

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Исследовательская деятельность учащихся в области истории повседневности.....	11
1.1. Сущность истории повседневности.....	11
1.2. Требования нормативных документов.....	21
1.3. Формы и методы работы с «историей повседневности» на уроках истории и обществознания	27
1.4. История повседневности, как фактор формирования исследовательской деятельности.....	30
1.5. Психолого-педагогические особенности школьников 8 классов.....	33
2. Реализация исследовательской деятельности учащихся в области истории повседневности во внеурочном компоненте образовательной программы	40
2.1. Анализ ситуации.....	40
2.2. Обработка результатов анкетирования учащихся.....	41
2.3. Обработка результатов интервьюирования учителя.....	46
2.4. Анализ документации	47
2.5. Анализ проведенных занятий, направленных на создание тематической выставки.....	48
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	57
Приложения.....	

ВВЕДЕНИЕ

В последнее двадцатилетие в исторической науке, как и в системе гуманитарного знания в целом, произошли значительные изменения. Смысл этих изменений связан с общей переориентацией самого исследовательского мышления, изменением ракурса изучения исторического прошлого и методов его постижения. Сегодня историки уже не довольствуются преимущественным вниманием к проблемам государственно-политической истории, социально-экономической истории, истории культуры. Одной из характерных черт современной историографии, в том числе и российской, является повышенный интерес к истории повседневности, в центре внимания которой стоит человек.

Эта же задача находит свое отражение в Федеральном Государственном Образовательном стандарте. Современное образование направлено на формирование активной гражданской позиции, любви к Отечеству и уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России. Ученик, понимающий свою сопричастность к истории России, более мотивирован на обучение.

Степень изученности темы: Возникновение истории повседневности как самостоятельной отрасли изучения прошлого – одна из составляющих «историко-антропологического поворота», начавшегося в гуманитарных науках в конце 1960-х гг.

Важным шагом к выделению исследований повседневности в отрасль науки было появление в 1960-е гг. модернистских социологических концепций, прежде всего, теории социального конструирования П. Бергера и Т. Лукмана. Именно они предложили изучать «встречи людей лицом к лицу», полагая, что такие «встречи» (социальные взаимодействия) есть основное содержание обыденной жизни.

Интерес к «социологии повседневности» и превращение ее в самостоятельное направление в рамках наук об обществе вызвали к жизни сходные изменения и в историческом знании. Перспективность «антропологического подхода» в изучении прошлого задолго до модернистских концепций поняли французские историки М. Блок и Л. Февр. Они увидели в реконструкции «повседневного» элемент воссоздания истории в ее целостности.

Школа «Анналов» и Ф. Бродель понимали прошлое как медленное чередование периодов «большой длительности», в которые была включена и повседневно-бытовая составляющая. История повседневности выступала в указанных трудах частью макроконтекста жизни прошлого.

Французские историки второго поколения Школы «Анналов» скрупулезно изучали взаимосвязи между образом жизни людей и их ментальностями, бытовой социальной психологией. Определяя сферу интересов истории повседневности, германский исследователь А. Лютке отмечал, что она фокусируется на анализе поступков тех, кого называют «маленькими, простыми, рядовыми людьми», на «детальном историческом описании их душевных переживаний, воспоминаний, любви и ненависти, тревог и надежд на будущее».

В Италии такие ученые, как К. Гинзбург, Д. Леви и др. сосредоточили свое внимание не только на распространенном, но и единственном, случайном и частном в истории, будь то индивид, событие или происшествие. В мировой науке продолжают сосуществовать оба понимания истории повседневности – и как реконструирующей ментальный макроконтекст событийной истории, и как реализации приемов микроисторического анализа.

В работах отечественных исследователей Ю.А. Полякова, А.О. Чубарьяна, Л.П. Репиной, А.Л. Соколова, С.В. Журавлева, В.С. Тяжелниковой, Н.Н. Козловой и других раскрывается современный подход к

социальной истории, позволяющий изучать человека в различных взаимосвязях и ситуациях, в социальной среде, в семье и повседневной жизни, разрабатываются методологические аспекты истории повседневности. Микроистория, сюжеты которой долгое время считались в отечественной науке «мелкотемьем», все больше привлекает внимание исследователей. По мнению академика Ю.А. Полякова, важнейшей задачей современной историографии стало изучение не столько производственной и политической деятельности, не столько культурных и научных достижений человечества, сколько «самого человека, как такового, его жизнь, какой она была и какой стала».

Таким образом, можно сделать, что на теоретическом уровне тема истории повседневности изучена достаточно подробно.

Обратимся к вопросу освещения в научной и методической литературе вопросов практического включения истории повседневности в учебный процесс.

В Федеральном Государственном Образовательном стандарте отмечена необходимость привести школьное образование в соответствие с потребностями времени, современного общества, которое характеризуется изменчивостью, многообразием существующих в нем связей, широким внедрением информационных технологий. Не столь новой, но востребованной в обучении является учебно-исследовательская деятельность обучающихся, цель которой - формирование у них познавательной активности. Этим обусловлено введение в образовательный процесс общеобразовательных учреждений методов и технологий на основе поисково-исследовательской деятельности обучающихся.

Вместе с тем следует отметить, что данная проблема в современных психолого-педагогических исследованиях раскрыта достаточно глубоко, предметом многих работ стали такие релевантные категории как

познавательная активность (Л.А. Венгер, А.А. Прихожан, М.И. Лисина, М.А. Матюшкин, Г.И. Щукина, Н.Б. Шумакова и др.), инициативность (К.А. Абульханова-Славская, Р.Г. Апресян, А.И. Крупное, Н.В. Тучак, Г.А. Цукерман и др.), исследовательская деятельность (Д.Б. Богоявленская, А.В. Леонтович, А.Н. Поддьяков, А.И. Савенков, В.И. Слободчиков и др.), исследовательское поведение (А.Н. Поддьяков, А.И. Савенков и др.).

Данные современных отечественных исследований (Н.Г. Алексеева, Л.П. Виноградовой, А.В. Леонтович, Г.В. Макотровой, В.С. Мухиной, А.И. Савенкова, А.С. Обухова и др.) также говорят о возможности успешного обучения элементам учебного исследования как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Исследования зарубежных и отечественных ученых (С.П. Баранова, Дж. Брунера, Х. Таба, В.В. Давыдова, А.М. Матюшкина, М.И. Махмутова и др.) убедительно свидетельствуют, что глубина и прочность знаний учащегося зависит от способа усвоения. Как отмечает Комарова И. В. глубина и осознанность сведений об окружающем мире будут максимальными при самостоятельном учебно-исследовательском поиске, осуществленном в ходе собственных интеллектуальных усилий.

А. И. Савенков отмечает, что в школе уже много лет продолжается противодействие традиционного и исследовательского обучения. По-прежнему традиционное обучение, строится не на методах самостоятельного, творческого исследовательского поиска, а на репродуктивной деятельности, направленной на усвоение уже готовых, кем-то добытых истин. Благодаря этому обучению у ребенка в значительной мере утрачивается главная черта исследовательского поведения - поисковая активность. Итогом становится потеря любознательности, способности самостоятельно мыслить, делая в итоге практически невозможными процессы самообучения, самовоспитания, а, следовательно, и саморазвития.

Именно поэтому подготовка ребенка к исследовательской деятельности, обучение его умениям и навыкам исследовательского поиска становится важнейшей задачей образования и современного учителя. Закладка основных содержательных линий математического образования, включающего в себя, в том числе и общие исследовательские умения, происходит также на начальном этапе обучения. Уже на начальном этапе изучения математики возможно использование элементов учебных математических исследований, организованных как задания исследовательского характера. Таким образом, формирование навыков учебно-исследовательской деятельности учащихся — одна из актуальных задач современного образования.

Анализ научной и методической литературы по теме показал, что обращения к теме возможностей исследовательской деятельности учащихся 8 классов по проблеме истории повседневности нет, что еще больше усиливает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Объект: исследовательская деятельность учащихся 8 – го класса в области истории повседневности.

Предмет: внеурочная деятельность учащихся по созданию тематической выставки «Повседневность прошлых лет».

Цель: рассмотреть исследовательскую деятельность учащихся, посредством создания тематической выставки по истории повседневности.

Задачи исследования:

1. Анализ литературы по теме исследования
2. Изучение сущности «истории повседневности» как отдельного направления исторической науки
3. Разработка и проведение серии внеклассных занятий, направленных на развитие исследовательских умений учащихся
4. Подбор и оформление материалов для тематической выставки

Источниковая база: При написании выпускной квалификационной работы были использованы следующие типы источников:

а) Нормативные документы:

Федеральный государственный образовательный стандарт.

Согласно которому, цели и образовательные задачи представлены на нескольких уровнях - личностном, метапредметном и предметном. В основу стандарта положены новые принципы его построения, которые основываются на том, что важнейшими условиями становления современной личности становятся такие качества, как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. В Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» особо отмечается необходимость вовлечения школьников в исследовательские проекты, творческую деятельность, в процессе которых учащиеся учатся конструировать, изобретать, использовать полученные знания на практике. Одним из основных направлений образовательного процесса становится развитие способности учащихся к исследовательской деятельности.

Историко-культурный стандарт

Культурно-антропологический подход. В современных школьных учебниках продолжает доминировать традиционная установка на политическую историю, уходящая корнями в имперскую и советскую школу. Это приводит к тому, что роль личностей, общественных институтов и структур, социокультурные факторы и повседневность человеческой жизни уходят в тень, искажая, в конечном счете, историческую реальность. В предлагаемом историко-культурном стандарте наряду с большим вниманием к политической истории особое место уделено личности в истории, причем не только через изучение биографий выдающихся людей, но и через постижение перипетий «рядовых граждан», сквозь судьбы которых могут быть показаны социальные и политические процессы. Такой подход позволит более адекватно отразить современное состояние исторической науки.

От 4 сентября 2014 г. Правительство Российской Федерации утвердило Концепция дополнительного образования детей, а в след за ней и план мероприятий на 2015 – 2020 гг. от 24 апреля 2015 г. № 725-р. А также Письмо «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных образовательных программ», в котором ответило на основные вопросы всех педагогов, коснувшихся внеурочной деятельности.

В настоящее время проблема организации и проведения внеурочной деятельности в образовательном учреждении до сих пор остается актуальной

б) Методологические источники

Концепция новых видов обучения (А.Н. Алексюк, Ю.К. Бабанский, Л.В. Занков, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.);

Концепции индивидуализации и дифференциации обучения (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.Г. Асмолов, А.А. Кирсанов, А.Н. Леонтьев, П.И. Пидкасистый, Э.И. Унт, И.С. Якиманская и др.);

Теоретические исследования по вопросам развития творческих способностей личности (В.И. Андреев, Д.Б. Богоявленская, В.А. Крутецкий, И.Я. Лернер, Б.М. Теплов, Н.Ф. Талызина и др.);

Концепция развивающего обучения (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Р. Лурия, Н.М. Менчинская, С.Л. Рубенштейн, В.В. Репкин, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин);

Таким образом, источниковая база исследования достаточна.

Практическая ценность результатов исследования: раскрыта специфика исследовательской деятельности учащихся среднего звена на уроках истории, что может помочь административно-методической службе и педагогам учреждений среднего общего образования в проектировании образовательных программ.

Полученные в ходе исследования результаты и выводы могут являться теоретической базой для разработки организационных, содержательных и

методических аспектов конструирования учебно-воспитательного процесса образовательных учреждений по организации исследовательской деятельности учащихся на уроках истории.

Структура. Цели и задачи исследования обусловили структуру дипломной работы, состоящую из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Апробация. Апробация работы проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Гимназия № 7" в период с 10.11.2016 – 23.12.2016г. в 8 классах.

1. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ В ОБЛАСТИ ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

1.1. СУЩНОСТЬ ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

История повседневности сегодня является очень популярным направлением исторического и вообще гуманитарного знания. Однако как отдельная отрасль исторического знания она была обозначена относительно недавно. Хотя основные сюжеты истории повседневности, такие как быт, одежда, труд, отдых, обычаи, в отдельных аспектах изучались давно, в настоящее время в исторической науке отмечается небывалый интерес к проблемам повседневности. Повседневность является предметом целого комплекса научных дисциплин: социологии, психологии, психиатрии, лингвистики, теории искусства, теории литературы и, наконец, философии. Эта тема часто доминирует в философских трактатах и научных исследованиях, авторы которых обращаются к определенным аспектам жизни, истории, культуры и политики.

«История повседневности - отрасль исторического знания, предметом изучения которой является сфера человеческой обыденности в ее историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах»[21,с.6]. История повседневности исследует судьбы простого человека, жившего в определенную эпоху, понимание им происходящих исторических процессов. История повседневности – история тех, кто не виден большой истории, людей, которые включены в исторический процесс как рядовые участники.

В центре внимания истории повседневности, по мнению современных исследователей - реальность, которая интерпретируется людьми и имеет для них субъективную значимость в качестве цельного жизненного мира,

комплексное исследование этой реальности (жизненного мира) людей разных социальных слоев, их поведения и эмоциональных реакций на события.

Зародилась история повседневности ещё в середине XIX века, а как самостоятельная отрасль изучения прошлого в гуманитарных науках возникла в конце 60-х гг. XX в. В эти годы люди стали проявлять интерес к исследованиям, связанным с изучением человека, и в связи с этим немецкие ученые первыми начинают заниматься историей повседневности. Прозвучал лозунг: «От изучения государственной политики и анализа глобальных общественных структур и процессов обратимся к маленьким жизненным миркам, к повседневной жизни обыкновенных людей». Возникло направление «история повседневности» или «история снизу» [16, с.34].

В развитии этой отрасли исторического знания принято выделять несколько этапов: всплеск интереса к изучению повседневности совпал и с так называемым «антропологическим переворотом» в философии. М. Вебер, Э. Гуссерль, С. Кьеркегор, Ф. Ницше, М. Хайдеггер, А. Шопенгауэр. Они доказали, что описать многие явления человеческого мира и природы невозможно, оставаясь на позициях классического рационализма. Впервые философы обратили внимание на внутренние взаимосвязи между разнообразными сферами жизнедеятельности человека, которые обеспечивают развитие общества, его целостность и неповторимость на каждом временном этапе. Отсюда все большую значимость приобретают исследования многообразия сознания, внутреннего опыта переживаний, различных форм повседневной жизни [7, с. 621].

Сегодня актуален вопрос о понимании и интерпретации истории повседневности в ученом сообществе. Для этого имеет смысл назвать, наиболее крупных немецких историков повседневности. Классиком в этой области считается историк-социолог Норберт Элиас с его работами «О понятии повседневности», «О процессе цивилизации», «Придворное общество». Н. Элиас говорит о том, что человек в процессе жизни впитывает в себя общественные нормы поведения, мышления и в результате они

становятся психическим обликом его личности, а так же, что как форма человеческого поведения изменяется в ходе общественного развития.

Так же Элиас отмечал, что нет точного, четкого определения повседневности, но пытался дать определение «истории повседневности» через противопоставление не-повседневности. Для этого он составлял списки некоторых способов применения этого понятия, которые встречаются в научной литературе. Итогом его работы был вывод, что в начале 80-х гг. история повседневности еще не сформировалась как отдельный раздел науки.

Ещё одним ученым-философом, работавшим в этом направлении, был Эдмунд Гуссерль, который сформировал новое отношение к «обыденному». Он стал основателем феноменологического и герменевтического подходов в изучении повседневности и первым обратил внимание на значимость «сферы человеческой обыденности», повседневности, которую называл «жизненным миром». Именно его подход был импульсом для учёных других областей гуманитарной науки к изучению проблемы определения повседневности.

Среди последователей Гуссерля можно обратить внимание на Альфреда Шюца, который предложил сосредоточиться на анализе «мира человеческой непосредственности», т.е. на тех чувствах, фантазиях, желаниях, сомнениях и реакциях на непосредственные частные события.

С точки зрения социальной феминологии Шюц определяет, повседневность, как «сферу человеческого опыта, характеризующуюся особой формой восприятия и осмысления мира, возникающей на основе трудовой деятельности, обладающая рядом характеристик, среди которых уверенность в объективности и самоочевидности мира и социальных взаимодействий, что, собственно, и есть естественная установка»[16, с.20].

Таким образом, последователи социальной феминологии приходят к выводу, что повседневность - это та, сфера человеческого опыта, ориентаций и действий, благодаря которой человек осуществляет планы, дела и интересы.

Следующим шагом к выделению повседневности в отрасль науки было появление в 60-е годы XX века модернистских социологических концепций.

Например, теории П. Бергера и Т. Лукмана. Особенность их взглядов заключалась в том, что они призывали изучать «встречи людей лицом к лицу», полагая, что такие встречи (социальные взаимодействия) есть «основное содержание обыденной жизни».

В дальнейшем в рамках социологии стали появляться и другие теории, авторы, которых пытались дать анализ повседневности. Таким образом, это привело к её превращению в самостоятельное направление в науках об обществе. Это изменение, конечно же, отразилось и на исторических науках.

Огромный вклад в изучение повседневности внесли представители школы «Анналов» - Марк Блок, Люсьен Феври Фернан Бродель. «Анналы» в 30-х гг. XX в. обратились к исследованию человека-труженика, предметом их изучения становится «история масс» в противовес «истории звезд», история, видимая не «сверху», а «снизу». По мысли Н.Л. Пушкарёвой, они предложили видеть в реконструкции «повседневного» элемент воссоздания истории, и её целостности. Они изучали особенности сознания массового «безмолвствующего большинства» и его влияние на развитие истории и общества. Представители этого направления исследовали ментальность обычных людей, их переживания, и материальную сторону повседневности. А.Я. Гуревич отмечал, что эту задачу успешно выполняли их сторонники и продолжатели, группировавшиеся вокруг созданного в 1950-е журнала «Анналы». История повседневности выступала в их трудах частью макроконтекста жизни прошлого[8].

Представитель этого направления, Марк Блок обращается к истории культуры, общественной психологии и изучает ее, исходя не из анализа мысли отдельных индивидуумов, а в непосредственно массовых проявлениях. В центре внимания историка стоит человек. Блок спешит уточнить: «не человек, но люди - люди, организованные в классы, общественные группы. В поле зрения Блока - типические, преимущественно массовидные явления, в которых можно обнаружить повторяемость»[5, с.256].

Одна из главных идей Блока заключалась в том, что исследование историка начинается не со сбора материала, а с постановки проблемы и вопросов к источнику. Он считал, что «историк путём анализа терминологии и лексики сохранившихся письменных источников способен заставить сказать эти памятники гораздо больше».

Изучением проблемы повседневности занимались и во Франции. Так французский историк Фернан Бродель писал о том, что можно познать повседневность через материальную жизнь – «это люди и вещи, вещи и люди». Единственным способом ощутить повседневное существование человека это изучить вещи - пищу, жилища, одежду, предметы роскоши, орудия, денежные средства, планы деревень и городов - словом все, что служит человеку [7, с. 623].

Продолжавшие «линию Броделя» французские историки второго поколения Школы «Анналов» скрупулезно изучали взаимосвязи между образом жизни людей и их ментальностями, бытовой социальной психологией. Использование броделевского подхода в историографиях ряда стран Центральной Европы (Польши, Венгрии, Австрии) начавшись в середине - второй половине 70-х, осмыслялось как интегративный метод познания человека в истории и «духа времени». По мнению Н.Л. Пушкарёвой, оно получило наибольшее признание у медиевистов и специалистов по истории раннего Нового времени и в меньшей степени практикуется специалистами, изучающими недавнее прошлое или современность.

Другой подход в понимании истории повседневности возник и по сей день превалирует в германской и итальянской историографии.

В лице германской истории повседневности впервые была сделана попытка определить историю повседневности как своего рода новую исследовательскую программу. Об этом свидетельствует вышедшая в конце 1980-х годов в Германии книга «История повседневности. Реконструкция исторического опыта и образа жизни».

По мнению С.В. Оболенской, германские исследователи призывали заняться изучением «микроисторий» рядовых, обычных, незаметных людей. Они считали, важным детальное описание всех нищих и обездоленных, а также их душевных переживаний. Например, одной из наиболее распространённых тем исследований, является жизнь рабочих и рабочее движение, а также рабочие семьи.

Обширную часть истории повседневности составляет исследование повседневности женщин. В Германии выходит множество работ, посвященных женскому вопросу, женскому труду, роли женщин в общественной жизни в разные исторические эпохи. Здесь создан центр исследований по женскому вопросу. Особое внимание уделяется жизни женщин в послевоенный период.

Помимо германских «историков повседневности», к толкованию ее как синонима «микроистории» оказался склонен ряд исследователей в Италии. В 1970-е небольшая группа таких ученых (К. Гинзбург, Д. Леви и др.) сплотилась вокруг созданного ими журнала, начав издание научной серии «Микроистория». Эти ученые сделали достойным внимания науки не только распространенное, но и единственное, случайное и частное в истории, будь, то индивид, событие или происшествие. Исследование случайного - доказывали сторонники микроисторического подхода - должно стать отправным пунктом для работы по воссозданию множественных и гибких социальных идентичностей, которые возникают и разрушаются в процессе функционирования сети взаимоотношений (конкуренции, солидарности, объединения и т.д.). Тем самым они стремились понять взаимосвязь между индивидуальной рациональностью и коллективной идентичностью [7, с. 621].

Германо-итальянская школа микроисториков в 1980-90-е расширилась. Ее дополнили американские исследователи прошлого, которые чуть позже примкнули к исследованиям истории ментальностей и разгадыванию символов и смыслов повседневной жизни.

Общим для двух подходов в изучении истории повседневности - и намеченного Ф. Броделем, и микроисториками - было новое понимание прошлого как «истории снизу» или «изнутри», давшее голос «маленькому человеку», жертве модернизационных процессов: как необычному, так и самому рядовому. Два подхода в исследованиях повседневности объединяет также связь с другими науками (социологией, психологией и этнологией). Они в равной мере внесли вклад в признание того, что человек прошлого не похож на человека сегодняшнего дня, они в равной мере признают, что исследование этой «непохожести» есть путь к постижению механизма социо - психологических изменений. В мировой науке продолжают сосуществовать оба понимания истории повседневности - и как реконструирующий ментальный макроконтекст событийной истории, и как реализации приемов микроисторического анализа [16, с. 23].

В конце 80-х - начале 90-х годов XX века вслед за Западом, в отечественной исторической науке наблюдается всплеск интереса к повседневности. Появляются первые работы, где упоминается повседневность. Печатается серия статей в альманахе «Одиссей», где предпринята попытка теоретического осмысления повседневности. Это статьи Г.С. Кнабе, А.Я. Гуревича, Г.И. Зверевой.

Немалый вклад в развитие истории повседневности внесла Н.Л. Пушкарёва. Основным результатом исследовательской работы Пушкаревой - признание направления гендерных исследований и истории женщин (исторической феминологии) в отечественном гуманитарном знании.

Большинство написанных Пушкаревой Н.Л. книг и статей посвящено истории женщин России и Европы. Ассоциацией американских славистов книга Пушкаревой Н.Л. рекомендована как учебное пособие в университетах США. Работы Н.Л. Пушкаревой имеют высокий индекс цитирования среди историков, социологов, психологов, культурологов.

Трудами этой исследовательницы выявлен и всесторонне проанализирован широкий спектр проблем «истории женщин» как в допетровской России (X - XVII вв.), так и в России XVIII - начала XIX века.

Н.Л. Пушкарева уделяет непосредственное внимание изучению вопросов частной жизни и повседневного быта представительниц различных сословий российского общества XVIII - начала XIX века, в том числе и дворянского. Ею установлены, наряду с универсальными чертами «женского этноса», специфические отличия, например, в воспитании и образе жизни провинциальных и столичных дворянок. Придавая особое значение при изучении эмоционального мира русских женщин соотношению "общего" и «индивидуального», Н.Л. Пушкарева подчеркивает важность перехода к исследованию частной жизни как к истории конкретных лиц, подчас вовсе не именитых и не исключительных. Этот подход дает возможность «познакомиться» с ними через литературу, делопроизводственные документы, переписку.

Последнее десятилетие продемонстрировало растущий интерес российских историков к повседневной истории. Формируются основные направления научного поиска, под новым углом зрения анализируются хорошо известные источники, вводятся в научный оборот новые документы. По мнению М.М. Крома, в России история повседневности переживает сейчас настоящий бум. В качестве примера можно привести выходящую в издательстве «Молодая гвардия» серию «Живая история. Повседневная жизнь человечества». Наряду с переводными работами в этой серии изданы книги А.И. Бегуновой, Е.В. Романенко, Е.В. Лаврентьевой, С.Д. Охлябинина и других российских авторов. Многие исследования основаны на мемуарной литературе и архивных источниках, в них детально описаны быт и нравы героев повествования.

Выход на принципиально новый научный уровень в изучении повседневной истории России, который давно востребован исследователями и читателями, связан с активизацией работы по подготовке и публикации

документальных сборников, мемуарной литературы, переизданием ранее опубликованных работ с подробными научными комментариями и справочным аппаратом.

Сегодня можно говорить о формировании отдельных направлений в изучении повседневной истории России - это изучение повседневности периода империи (XVIII - начало XX в), российского дворянства, крестьян, горожан, офицеров, студенчества, духовного сословия т.д.

В 1990-х - начале 2000-х гг. научная проблема «повседневная Россия» постепенно осваивается историками вузов, которые начали использовать новые знания в процессе преподавания исторических дисциплин. Историки МГУ им. М.В. Ломоносова даже подготовили учебное пособие «Российская повседневность: от истоков до середины XIX века». По мнению авторов, оно «позволяет дополнить, расширить и углубить знания о реальной жизни людей в России». Разделы 4-5 этого издания посвящены повседневной жизни российского общества XVIII - первой половины XIX в. и охватывают довольно широкий спектр вопросов практически всех слоев населения: от городских низов до светского общества империи. Нельзя не согласиться с рекомендацией авторов использовать это издание как дополнение к уже имеющимся учебникам, что позволит расширить представление о мире русской жизни [17, с. 10].

Перспективы изучения исторического прошлого России в ракурсе повседневности очевидны и многообещающи. Свидетельством этому является исследовательская активность историков, филологов, социологов, культурологов, этнологов. В силу своей "всемирной отзывчивости" повседневность признается сферой междисциплинарных исследований, но вместе с тем требует методологической точности в подходах к проблеме. Как заметил культуролог И.А. Манкевич, в пространстве повседневности сходятся «линии жизни» всех сфер человеческого бытия..., повседневность - это «наше все попеременно с совсем не нашим...».

Таким образом, хотелось бы подчеркнуть, что в XXI веке уже всеми признано, что история повседневности стала заметным и перспективным течением в исторической науке. Ныне историю повседневности уже не называют, как это было раньше, «историей снизу», и отделяют ее от сочинений непрофессионалов. Ее задача - анализ жизненного мира простых людей, изучение истории повседневного поведения и повседневных переживаний. История повседневности интересуется, прежде всего, многократно повторяющимися событиями, историей опыта и наблюдений, переживаний и образа жизни. Это история, реконструированная «снизу» и «изнутри», со стороны самого человека. Повседневность - это мир всех людей, в котором исследуется не только материальная культура, питание, жилье, одежда, но и повседневное поведение, мышление и переживания. Развивается специальное микроисторическое направление «истории повседневности», концентрирующееся на одиночных обществах, деревнях, семьях, автобиографиях. Интерес представляют маленькие люди, мужчины и женщины, их столкновения со значительными событиями, такими как индустриализация, образование государства или революция. Историки очертили предметную область повседневного бытия человека, указали на методологическую значимость его исследования, так как в эволюции повседневности отображается развитие цивилизации в целом. Исследования повседневности помогают выявить не только объективную сферу бытия человека, но и сферу его субъективности. Вырисовывается картина того, как укладом повседневности детерминированы поступки людей, влияющие на ход истории.

1.2. ТРЕБОВАНИЯ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Ведущие принципы ФГОС – принципы преемственности и развития. Выпускник основной школы должен уметь учиться, осознавать важность образования и самообразования для жизни и деятельности, быть способным применять полученные знания на практике. Быть социально активным, уважать закон и правопорядок, уметь соотносить свои поступки с нравственными ценностями, осознавать свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством.[3] К портрету выпускника основной школы добавлены качества характерные его возрастным особенностям, например: осознание им ценности труда, науки и творчества, умение ориентироваться в мире профессий, понимание значения профессиональной деятельности для человека.[3] Переход на стандарты второго поколения это смена образовательной парадигмы. Теперь учитель должен повысить максимально результаты в образовании каждого ученика индивидуально, а не дать минимум образовательного содержания на весь класс.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере образования, в ФГОС основного общего образования одним из системообразующих понятий является **основная образовательная программа**. Это ведущий документ, определяющий цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса в 5-9 классах. Основная образовательная программа включает программу развития универсальных учебных действий, программы отдельных учебных предметов (в том числе и программу по истории), курсов, программу воспитания и социализации обучающихся, учебный план.

ФГОС устанавливает требования к результатам освоения - основной образовательной программы: *личностным, метапредметным и предметным*. Проанализируем эти требования и

определим их направленность на обучение школьников учебно-исследовательской и проектной деятельности.

В соответствии с концепцией ФГОС личностными результатами является «сформировавшаяся образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса; самому образовательному процессу и его результатам»; В процессе учебно-исследовательской деятельности достигаются личностные результаты, которые должны отражать формирование у учащихся - коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, учащимися старшего и младшего возраста, взрослыми.

Коммуникативная компетентность - это «умение ставить и решать многообразные коммуникативные задачи: способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми; удовлетворительное нормам и «техникой» общения, умение определять цели коммуникации, оценивать ситуацию; учитывать намерения и способы коммуникации партнера, выбирать адекватные стратегии коммуникации, готовность к гибкой регуляции собственного речевого поведения». Таким образом, в процессе учебно-исследовательской деятельности по истории - у школьников необходимо развивать умение общаться; учить их ясно, логично и аргументированно излагать свою точку зрения, используя языковые средства при обсуждении со сверстниками и учителем исследуемых исторических проблем.

Под метапредметными результатами в концепции ФГОС понимаются «освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных - ситуациях». Метапредметные результаты включают освоенные учащимися универсальные учебные действия. Для подавляющего большинства педагогов, многих дидактов и методистов это новое понятие.

В концепции ФГОС под универсальными учебными действиями понимается «совокупность способов действий учащегося, которые обеспечивают его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса».

В соответствии с установленными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта достижение личностных и метапредметные результатов обеспечивается в результате освоения программы развития - универсальных учебных действий, которая должна быть направлена на формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности, навыков разработки, реализации и общественной презентации обучающимися результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, лично и (или) социально значимой проблемы; обеспечивать формирование навыков участия в различных формах организаций учебно-исследовательской и проектной деятельности (творческие конкурсы; олимпиады, научные общества, научно-практические конференции, национальные образовательные программы и т.д.) и содержать описание особенностей реализации основных направлений учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (исследовательское; инженерное, прикладное, информационное, социальное, игровое, творческое направление проектов), а также форм организации учебно-исследовательской и проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности по каждому из направлений.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от простых школьных уроков, а направленную также на достижение результатов основной образовательной программы. В ходе внеурочной деятельности обучающийся должен научиться действовать, чувствовать, принимать решения и т.д. Для этого необходимо учитывать опыт ведения

самой внеурочной деятельности, в системе дополнительного образования образовательного учреждения, для достижения высоконравственной, интеллектуальной, творческой личности. А также необходимо соблюдать современные требования действующих нормативно-правовых документов, которые регламентируют деятельность образовательного учреждения. В условиях введения ФГОС нового поколения каждому образовательному учреждению требуется организовать внеурочную деятельность по следующим направлениям:

- Спортивно-оздоровительное;
- Духовно-нравственное;
- Общекультурное;
- Общеинтеллектуальное;
- Социальное [11].

При этом необходимо помнить, что внеурочная деятельность должна отличаться от классно-урочной системы, поэтому целесообразнее ее проводить в формах нестандартных уроков или в системе дополнительного образования. Внеурочная деятельность в соответствии с ФГОС включена в основную образовательную программу. Время, отводимое на внеурочную деятельность, образовательное учреждение определяет самостоятельно, исходя из необходимости обеспечить достижение планируемых результатов реализации основной образовательной программы, на основании запросов обучающихся, родителей, материально-технических и других условий. По сан.минимумам по каждому направлению ребенок должен посетить минимальное количество 2 часа в неделю, получается 10 часов в неделю учащийся должен посещать для равномерного развития личности. В недельном расписании должны быть часы внеурочных занятий и внеурочной деятельности по предмету. У многих школьных учителей встречается непонимание, чем внеурочная деятельность отличается от дополнительного образования детей, потому что и та и другая системы созданы для развития у

учащихся творческих интересов, как в художественной, так и в спортивной деятельности.

В реализации ФГОС нового поколения дополнительное образование детей входит во внеурочную деятельность, а сама деятельность дополнительно в себя включает факультативы по предметам, школьные научные общества, учебные курсы по выбору и т.д. но в целом внеурочная деятельность в рамках ФГОС НОО направлена в первую очередь на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования. Реализация внеурочной деятельности на основе модели дополнительного образования непосредственно предусмотрена в ФГОС ООО, в котором сказано, что образовательное учреждение в рамках соответствующих государственных (муниципальных) заданий, формируемых учредителем, может использовать возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта. Во внеурочной деятельности спортивного и общекультурного направления преимущества заключаются в предоставлении широкого выбора на основе уже сложившихся направлений детских объединений по интересам, привлечении к осуществлению внеурочной деятельности квалифицированных специалистов, а так же в практико-ориентированной и деятельностной основе организации образовательного процесса, присущей дополнительному образованию детей. В связи с тем, что эти направления развиваются уже достаточное время у учащихся есть большой выбор, где они себя могут реализовать.[3]

По ФГОС внеурочная деятельность должна осуществляться по пяти направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное. И теперь в нее входит вся деятельность ученика после уроков, все факультативы, участие в школьных научных обществах, все кружки и секции. В целом для ребенка процесс социализации не поменялся. Единственное отличие для ребенка –

обязательное посещение какого или каких-либо направлений во внеурочной деятельности.

Таким образом, история повседневности отвечает всем требованиям ФГОС и историко-культурного стандарта и может быть использована в качестве элемента в освоении учащимися основ исследовательской деятельности.

1.3. ФОРМЫ И МЕТОДЫ РАБОТЫ С ИСТОРИЕЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Несмотря на тот факт, что история повседневности является разделом истории как области научного знания, ее использование вполне допустимо в образовательном процессе. В связи с этим, можно выделить определенные формы и методы работы с историей повседневности при изучении школьного курса истории и обществознания.

Формы и методы, используемые при изучении, довольно разнообразны. Возможны такие формы, как – написание эссе, подбор достоверных источников, оформление тематических выставок, составление всевозможных таблиц[22, с. 27].

Что касается методов, то при работе с историей повседневности применяются следующие: анализ, синтез, типология, классификация, систематизация, а также проблемно-хронологический, историко-генетический, сравнительно-исторический методы.

Таким образом, можно отметить, что история повседневности решает образовательные задачи. При характеристике задач, решаемых историей повседневности, выделяют две основные.

Первая задача заключается в организации помощи ученикам более адекватно воспринимать исторический процесс, который не сводится к глобальным вопросам (экономика, политика, социальная история государства).

Вторая, более дидактическая, – обращение к истории повседневности облегчает усвоение исторического материала, приближая школьника к историческому процессу, создавая эффект соучастия.

Первая задача реализуется через включение рядового человека в исторический процесс. Через историю повседневности происходит снятие противоречия между историей и жизнью.

По мнению Зубковой Елены Юрьевны, доктора исторических наук, основная проблема современной школы в навязывании учащимся готовых схем при изучении вопросов политического, экономического развития, международных отношений и вопросов культуры, не взаимосвязанных между собой. В связи с этим, возникает проблема – как соединить разорванные компоненты изучаемого материала. Благодаря заданиям с обращением к истории повседневности появляется возможность сквозного видения исторического процесса. История повседневности помогает преодолеть стереотипы и суждения, сложившиеся о том или ином периоде истории.

Например, в одной статье, преподаватель делилась своим опытом. Когда учитель занималась послевоенным периодом, ей очень долго пришлось пробивать эту стенку. «Существует некоторый стереотип восприятия: советское послевоенное общество было абсолютно безмолвствующим, общественное мнение – абсолютно верноподданным и абсолютно политизированным; не было у граждан других забот, кроме как участвовать в выборных кампаниях, ходить на субботники, поднимать производительность труда и т.д. Когда знакомишься с документами, стереотипы рассыпаются. Выясняется, что у советского общества было свое мнение, которое не сводилось к мнению официальному. Общественное мнение никогда не сводится либо к приспособленчеству, либо к сопротивлению»[15].

Учителя истории могут научить школьника понимать разницу между реальным процессом и его субъективным восприятием. Это очень важно. Когда перед детьми ставятся вопросы «почему» и «что» произошло и «как оно воспринималось», то они побуждают их искать истоки расхождения.

Дидактическое значение истории повседневности в том, что она не позволяет учащимся модернизировать историю. Это вполне понятно – человек относится к любой проблеме исходя из собственного опыта [15].

Обращаясь к опыту Елены Юрьевны Зубковой, при изучении темы Великого переселения народов, была выявлена следующая проблема – необходимость на каждом уроке доказывать, что это были другие люди,

которые жили в другом историческом времени. И только когда учащиеся разберутся в том, какие условия - пространственные и временные – окружали тех людей, они научатся их понимать.

Исходя из того, что существуют два способа познания – интеллектуальный и эмоциональный. На любом этапе школьного образования оба они присутствуют, но история повседневности дает очень большие возможности вжиться в эпоху (по выражению Вебера), задействования эмоционального момента[18].

История повседневности дает возможность работать с разными источниками. В своих работах учащиеся могут опираться на материалы государственных и домашних архивов, письменную мемуаристику (дневники, письма, воспоминания), устные свидетельства, фотографии, справки, трудовые книжки, наградные документы и другие материалы.

Вышеизложенный материал, позволяет говорить о плюсах и минусах данной отрасли истории.

Плюсом, конечно же, является: умения детей анализировать и критически мыслить. Однако сложность заключается в том, чтобы сравнить, противопоставить источники. С одной стороны, архивы – это память государственной системы, с другой стороны, устный источник – память отдельного человека, которая нередко отличается субъективностью и зачастую противоречивостью. Важно, когда сравниваются эти источники, это позволяет противостоять старым и новым мифам в оценке истории.

1.4. ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ, КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ

С переходом российского образования к стандартам нового поколения, педагоги общеобразовательных учреждений ощутили возросшее внимание на формирование исследовательской компетентности обучающихся. В соответствии с концепцией модернизации российского образования, обновление школы предполагает ориентацию образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие их личностной готовности к использованию полученных знаний в практической и прикладной областях. При этом стоит отметить, что наличие определенной связи тенденций современной науки и содержания школьных предметных дисциплин создает новые условия для реализации учебной деятельности.

Как уже отмечалось ранее в теоретической части выпускной квалификационной работы, в настоящее время в исторической науке просматривается небывалый интерес к проблемам, получившим название «история повседневности».

Экспедиции в историческую повседневность открывают обширные неисследованные пространства, в том числе и для учащихся. Как жили люди раньше? Как они одевались и чем питались? Как они отмечали свои праздники и как относились к рождению, болезни и смерти? Казалось бы, банальные вопросы, которые долгое время находились без внимания исследователей.

Обращаясь к проблемам по истории повседневности, педагогу необходимо помнить, что исследовательская деятельность обучающихся — деятельность учащихся, связанная с решением учащимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор

собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы. Любое исследование, независимо от предметной области, имеет подобную структуру[19, с. 154].

Главным смыслом исследования в сфере образования есть то, что оно является учебным. Это означает, что его главной целью является развитие личности, а не получение объективно нового результата, как в «большой» науке. Если в науке главной целью является производство новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности — в приобретении учащимся функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развития способности к исследовательскому типу мышления, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний (т. е. самостоятельно получаемых знаний, являющихся новыми и личностно значимыми для конкретного учащегося)[19, с. 155].

Особая значимость исследовательской деятельности заключается в построении новых отношений между учителем и учеником. В период работы над исследованием субъект-субъектные отношения становятся нормой в рамках совместной деятельности. Изучаемые исторические события и факты чисто механически не вписываются в готовые схемы, а требуют самостоятельного анализа в каждой конкретной ситуации.

Не менее важным моментом учебного исследования является возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала каждым учащимся. Эта деятельность позволит проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат.

Обращаясь к учебному исследованию в рамках тематики истории повседневности, учителю стоит помнить, что с педагогической точки зрения, исследование— это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования и исследования

у обучающихся. К таковым можно отнести умения проблематизации, целеполагания и планирования содержательной деятельности ученика, самоанализ и рефлексию, презентационные навыки и др.[13].

Изучение истории повседневности, в качестве одного из компонентов школьного курса истории, позволяет сделать вывод о его содержательной гибкости, что дает возможность не только работать с разными источниками, но и самостоятельно эти источники создавать. На занятиях и во внеурочное время учащиеся под руководством учителя могут осуществлять работу по сбору материалов, связанных с малоизвестными страницами истории, исследовать различные исторические документы, материалы семейных архивов [14, с. 272].

Исследовательская деятельность помогает ученикам провести самооценку своих «знаниевых» приобретений через их прикладное применение в исследованиях. Исследовательская деятельность способствует ознакомлению с организацией коллективного и индивидуального исследования, обучению в действии. Она опирается не только на собственный жизненный опыт, но позволяет через принятие опыта других, пополнить собственный опыт.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что история повседневности является действительно важным элементом в освоении учащимися основ исследовательской деятельности.

1.5. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ 8 КЛАССОВ

Учение для подростка является главным видом деятельности. В учебной деятельности подростка имеются свои трудности и противоречия, но есть и свои преимущества, на которые может и должен опираться педагог. Последние, как отмечал А.К. Макаров, заключается в избирательной готовности, в повышенной восприимчивости (сензитивности) к тем или иным сторонам обучения. Большим достоинством подростка является его готовность ко всем видам учебной деятельности, которые делают его взрослым в собственных глазах. Его привлекают самостоятельные формы организации занятий на уроке, сложный учебный материал, возможность самому строить свою познавательную деятельность за пределами школы. Беда подростка состоит в том, что эту готовность он еще не умеет реализовать, ибо он не владеет способами выполнения новых форм учебной деятельности. Обучить этим способам, не дать угаснуть интересу к ним – важная задача педагога. В самом деле, кто не наблюдал, как эмоционально подросток реагирует на новый учебный предмет и как у некоторых эта реакция исчезает довольно быстро. Нередко у подростков снижается и общий интерес к учению, к школе, происходит «внутренний отход от школы» (А.Н.Леонтьев). Этот отход выражается в том, что школа перестает быть для ученика центром его духовной жизни.

Как показывает психологические исследования, основная причина такого «отхода от школы» заключается в несформированности у учащихся навыков учебной деятельности, что не дает возможности удовлетворить актуальную потребность возраста – потребность в самоутверждении. Сформированной учебной деятельностью считается такая деятельность учащихся, когда они, побуждаясь прямыми мотивами самого учения, могут самостоятельно определять учебные задачи, выбирать рациональные приемы и способы их решения, контролировать и оценивать свою работу.

Одним из резервов повышения эффективности обучения подростков является целенаправленное формирование мотивов учения.

Формирование мотивов учения непосредственно связано с удовлетворением доминирующих потребностей возраста. Одна из таких потребностей подростка – познавательная потребность. При ее удовлетворении у него формируется устойчивые познавательные интересы, которые определяют его положительное отношение к учебным предметам. Подростков очень привлекает возможность расширить, обогатить свои знания, проникнуть в сущность изучаемых явлений, установить причинно-следственные связи.

Подростки испытывают большое эмоциональное удовлетворение от исследовательской деятельности. Неудовлетворение познавательной потребности и познавательных интересов вызывает у подростков не только состояние скуки, апатии, безразличия, но порой и резко отрицательное отношение к «неинтересным предметам». При этом для подростка в равной степени имеет значение как содержание, так и процесс, способы, приемы овладения знаниями: «Интересными бывают уроки тогда, когда учитель рассказывает не только то, что есть в учебнике. А если учитель рассказывает как в учебнике, или же заставляет читать новый урок по учебнику в классе, то уроки становятся скучными и не нравятся».[22, с. 30]

В исследованиях З.И. Щукиной показано, что в познавательных интересах подростков одного итого же класса наблюдаются большие различия. У одной группы учащихся интересы носят аморфный характер, характеризуются изменчивостью и ситуативностью, у другой – интересы захватывают широкий круг учебных предметов и учебную деятельность в целом, у третьей группы подростков ярко проявляются стержневые, доминирующие интересы.

Интересы подростков различаются и по направленности их познавательной деятельности. Одни учащиеся предпочитают описательный материал, их привлекают отдельные факты, другие стремятся разобраться в

сущности изучаемых явлений, объяснить их с точки зрения теории, третьи проявляют большую активность при использовании знаний в практической деятельности, другие – к творческой, исследовательской деятельности.

Наряду с познавательными интересами существенное значение при положительном отношении подростков к учению имеет понимание значимости знаний. Для подростков очень важно осознать, осмыслить жизненное значение знаний и, прежде всего, их значение для развития личности. Связано с усиленным ростом самосознания современного подростка. Многие учебные предметы нравятся подростку потому, что они отвечают его потребностям всесторонне развитого человека. Надо поддерживать убеждения подростков в том, что только образованный человек может быть по-настоящему полезным членом общества. Убеждения и интересы, сливаясь воедино, создают у подростков повышенный эмоциональный тонус и определяют их активное отношение к учению.

Если же подросток не видит жизненного значения знаний, то у него могут сформировать негативные убеждения и отрицательное отношение к существующим учебным предметам. Так, некоторые учащиеся не учат правила грамматики, так как они считают, что и без знания правил пишут грамотно. Существенно значение при отрицательном отношении подростков к учению имеет осознание и переживание ими неуспеха в овладении теми или иными учебными предметами. Неуспех, как правило, вызывает у подростков бурные отрицательные эмоции и нежелание выполнять трудное учебное задание. И если неуспех повторяется, то у подростков закрепляется отрицательное отношение к предмету.

Наоборот, благоприятной ситуацией учения для подростков является ситуация, которая обеспечивает им эмоциональное благополучие. Страх перед неуспехом, боязнь поражения порой приводит подростков к поиску благовидных причин, чтобы не пойти в школу или уйти с урока.

Эмоциональное благополучие подростка во многом зависит от оценки его учебной деятельности взрослыми.

Оценки для подростка имеют различный смысл. В одних случаях оценка дает возможность подростку выполнить свой долг, занять достойное место среди товарищей, в других – заслужить уважение учителей и родителей. Нередко же смысл оценки для подростка выступает в стремлении добиться успеха в учебном процессе и тем самым получить уверенность в своих способностях и возможностях. Это связано с такой доминирующей потребностью возраста, как потребность осознать, оценить себя как личность, свои сильные и слабые стороны. И в этом плане существенное значение имеет не только оценка деятельности учащегося и его умственных возможностей со стороны других, но и самооценка. Как показывают исследования, именно в подростковом возрасте доминирующую роль играет самооценка. Для эмоционального благополучия подростка очень важно, чтобы оценка и самооценка совпадали. Только при этом условии они могут совпадать как мотивы, действующие в одном направлении и усиливающие друг друга. В противном случае возникает внутренний, а иногда и внешний конфликт. [19, с. 156]

Учителю необходимо знать не только мотивы учения, но и условия их формирования. Исследования показали, что отношение подростка к учению обусловлено, прежде всего, качеством работы учителя и его отношением к учащимся. Многие учащиеся при ответах на вопрос: «При каких условиях учащиеся учились бы в полную меру своих способностей?» указывали на умение учителя заинтересовать своим предметом, на его уважение к учащимся. Вот типичный ответ: «Если бы учителя обращались с нами, как хорошими друзьями, интересовывали нас, если бы ученики не боялись плохо ответить, то они учились бы в полную меру своих способностей». При этом подростки считают, что многое зависит и от них самих, и, прежде всего, от их настойчивости. Но настойчивость, по их мнению, легче проявляется тогда, «когда учитель хотя и требовательный, но добрый», когда он «справедливый и чуткий».[22, С. 31]

В средних классах учащиеся приступают к изучению и освоению основ наук. Учащимся предстоит овладеть большим объемом знаний. Материал, подлежащий усвоению, с одной стороны, требует более высокого, чем раньше уровня учебно-познавательной и мыслительной деятельности, а с другой стороны направлен на их развитие. Учащиеся должны овладеть системой научных понятий и терминов. Поэтому новые учебные предметы предъявляют новые требования к способам усвоения знаний и направлены на развитие интеллекта высшего уровня – теоретического, формального, рефлексивного мышления. Такое мышление характерно для юношеского возраста, но начинает оно развиваться у младших подростков.

Специфическое качество теоретического мышления – способность рассуждать гипотетико - дедуктивно, то есть на основе одних общих предпосылок путем построения гипотез и их проверки. На этом уровне всё рассуждение, вплоть до заключения, идёт в словесном плане, а его содержанием являются высказывания или в обычной системе знаков – в словах, или в особой знаковой системе, которая применяется, например, в математике. Новое в развитии мышления подростка заключается в его отношении к интеллектуальным задачам как к таким, которые требуют их предварительного мысленного решения. Подросток, в отличие от ребёнка, начинает анализ задачи с попыток заявить все возможные отношения в имеющихся данных, создаёт различные предположения об их связях, а затем проверяет эти гипотезы. Умение оперировать гипотезами в решении интеллектуальных задач – важнейшее приобретение подростка в анализе действительности. Мышление предположениями является отличительным инструментом научного рассуждения. Своеобразие этого уровня развития мышления заключается не только в развитии абстракции, но и в том, что предметом внимания, анализа и оценки подростка становятся его собственные интеллектуальные операции. Поэтому такое мышление называется *рефлексивным*.

Хотя усвоение научных понятий в школе уже само по себе создаёт ряд объективных условий для формирования у школьников теоретического мышления, однако, оно формируется не у всех. У разных учащихся может быть разным уровень и качество его реальной сформированности. Теоретическое мышление может формироваться не только при овладении школьными знаниями. В целом для этого уровня мышления характерно осознание подростком собственных интеллектуальных операций и управление ими. Этот процесс становится характерным и для других психических функций. Контролируемой и управляемой становится речь, причём в некоторых лично значимых ситуациях подростки особенно стремятся говорить красиво, правильно. Всё это – новые и важные сдвиги в развитии подростка по сравнению с младшим школьником.

Интеллектуализация процессов восприятия – необходимо условие успешного усвоения любого учебного материала, в том числе и наглядного: схем, рисунков, карт. Невнимательное отношение к такому материалу и недооценка его важности достаточно распространены. С этим надо бороться. Например, от умения «видеть» схему, «читать её прямо» зависит качество усвоения теоремы. Совершенно недостаточно просто запомнить схему и уметь её воспроизвести. Значимая информация может быть извлечена только при работе с ней, когда выделяются определённые связи и зависимости. Только при такой деятельности восприятие схемы насыщается размышлением и качественно меняется. Совершенно необходимо создавать и развивать у подростка установку на размышление при работе с любым материалом, при выполнении учебно-практических заданий любого рода.

В процессе и в результате усвоения научных понятий создаётся новое содержание мышления, новые формы интеллектуальной деятельности. Существенным показателем неполноценного усвоения теоретических знаний является неумение подростка решать задачи, требующие использования этих знаний. Вербализм, формализм в значениях – довольно распространённый порок при усвоении научных понятий. Он возникает тогда, когда всеобщее

ещё не опирается на конкретное множество и разнообразие, когда подросток ещё не научился видеть всеобщее в конкретном направлении.

Овладевая материалом по гуманитарным предметам, учащиеся тоже усваивают научные понятия, классификации фактов, учатся видеть связи и причинно-следственные зависимости, давать краткие характеристики и развёрнутые описания, делать выводы. Усвоение такого материала представляет меньшие трудности, чем по предметам математического цикла, но многие подростки тратят на подготовку домашних заданий больше времени, чем это предусматривается, так как не владеют приёмами правильной работы над учебным материалом.

Распространённый дефект самостоятельной работы подростков – установка на запоминание материала (а не напоминание) и привычка всё заучивать путём неоднократного повторения. Это приносит огромный вред. Однако именно в подростковом периоде память развивается в направлении интеллектуализации. Возрастает число учащихся, применяющих приёмы опосредованного запоминания, увеличивается запас таких приёмов, их применение становится всё более сознательным, намеренным, целенаправленным. Существует прямая зависимость между использованием приёмов запоминания, уровнем владения ими и продуктивностью запоминания и воспроизведения. [19, с. 154]

Для восьмиклассников характерно сознательное, намеренное использование опосредованных приёмов в самом процессе запоминания, а также поиск специфических для каждого материала приёмов. Центральное место начинает занимать анализ содержания материала, его своеобразия и внутренней логики. Для одних подростков характерна гибкость в выборе путей заучивания, другие предпочитают какой-либо один способ, а некоторые стараются упорядочить и логически обработать любой материал.

Таким образом, 8 классе подросток уже освоил умение поиска, логической обработки материала, его анализа и систематизации, что свидетельствует о готовности учащегося к исследовательской деятельности.

2. РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ОБЛАСТИ ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ ВО ВНЕУРОЧНОМ КОМПОНЕНТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. АНАЛИЗ СИТУАЦИИ

Методами исследования по теме выпускной квалификационной работы были анкетирование учащихся, интервьюирование учителя, анализ документации. Выбор данных методов обусловлен следующими обстоятельствами:

1. Анкетирование отражает степень заинтересованности учащихся в изучении истории повседневности и создании тематической выставки.

2. Данные интервью позволяют выявить мнение учителя относительно обращения к истории повседневности в учебном процессе.

3. Анализ документации демонстрирует степень использования представленного в них содержания истории повседневности в практике работы учителя.

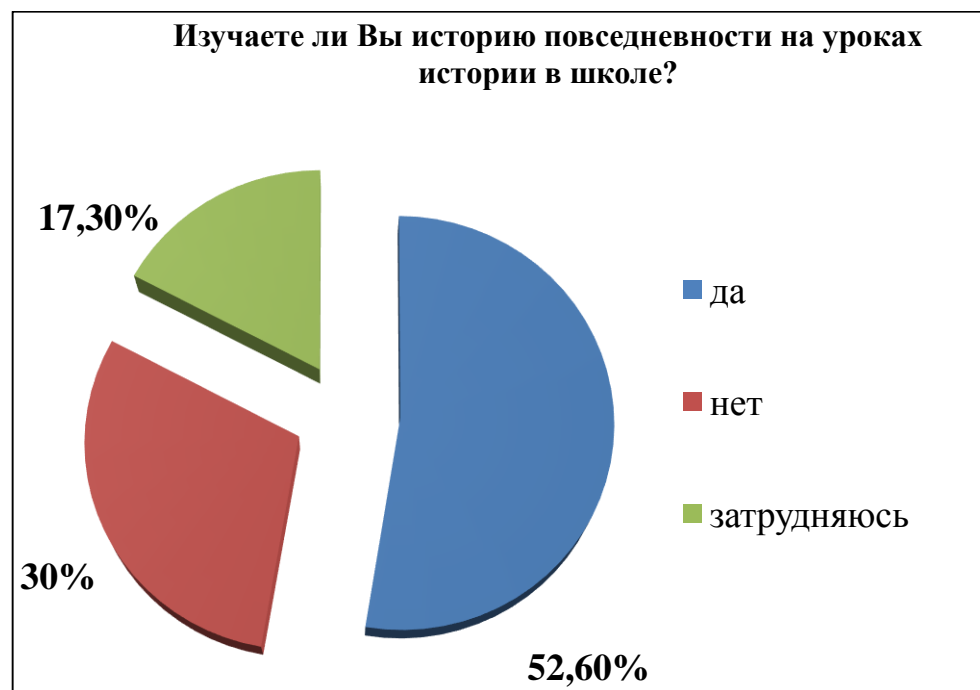
2.1. ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ

В ходе прохождения педагогической практики (практика пробных уроков) было проведено анкетирование учащихся 8 «а» класса МБОУ Гимназии №7 города Красноярска.

Анкетирование проводилось с целью выявления мнений учащихся об истории повседневности и определения степени интереса к созданию тематической выставки. В связи с довольно широким содержательным наполнением объекта рассмотрения, были существенно сужены его аспекты. Учащимся была предложена анкета, включавшая шесть вопросов.

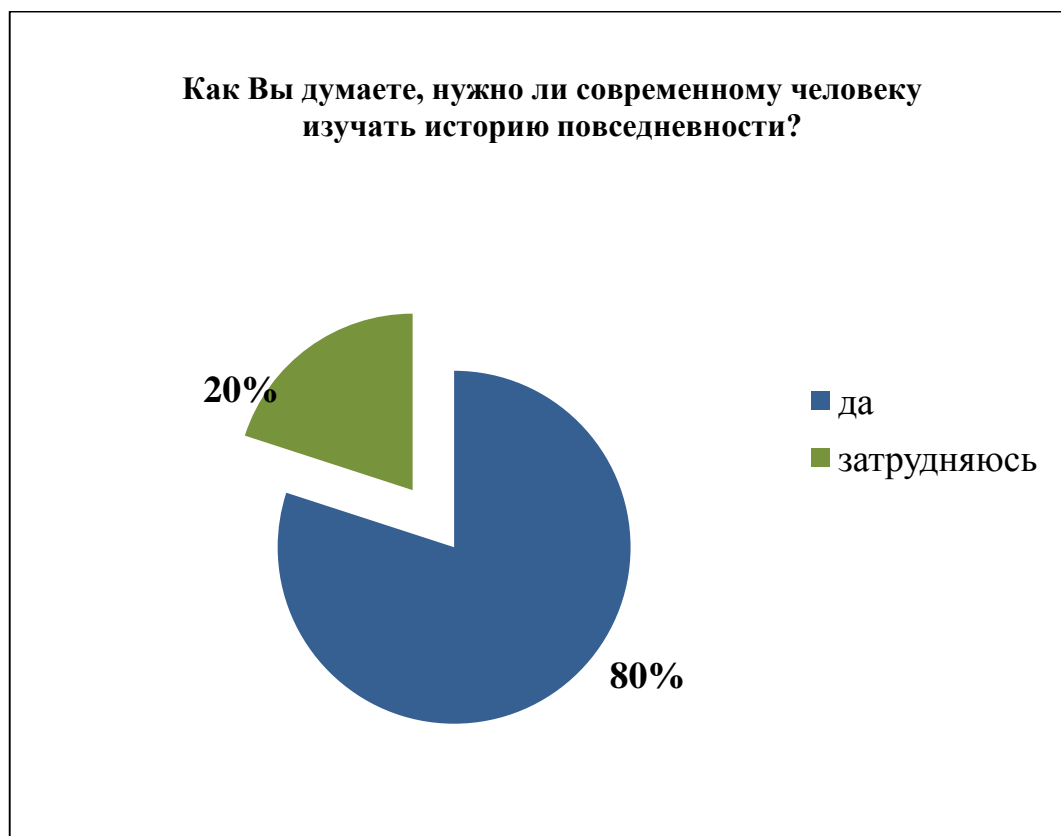
В анкетировании приняло участие 25 учащихся 8-го «а» класса.

Первый вопрос анкеты: «Изучаете ли Вы историю повседневности на уроках истории в школе?» предполагал выявление мнений учащихся относительно их знакомства с историей повседневности. Стоит отметить, что для удобства работы с содержанием вопроса, учащимся было предложено готовое определение «история повседневности». Тем не менее, полученные ответы серьезно различались.



В результате анализа полученных данных можно сделать вывод о том, что 52% опрошенных отметили, что уже имели опыт работы с историей повседневности на уроках истории. Однако 30% респондентов дали отрицательный ответ и более 17% затруднились дать ответ на поставленный вопрос.

Анализируя полученные данные по второму вопросу, который был направлен на получение мнений учащихся относительно необходимости изучения истории повседневности, можно отметить следующее: 80% респондентов дали утвердительный ответ. 20% опрошенных затруднялись с ответом, и не один из учащихся не отметил, что данная отрасль истории не нуждается в изучении. Таким образом, можно сказать, что большинство опрошенных, принимают историю повседневности в качестве полезной отрасли исторического знания.

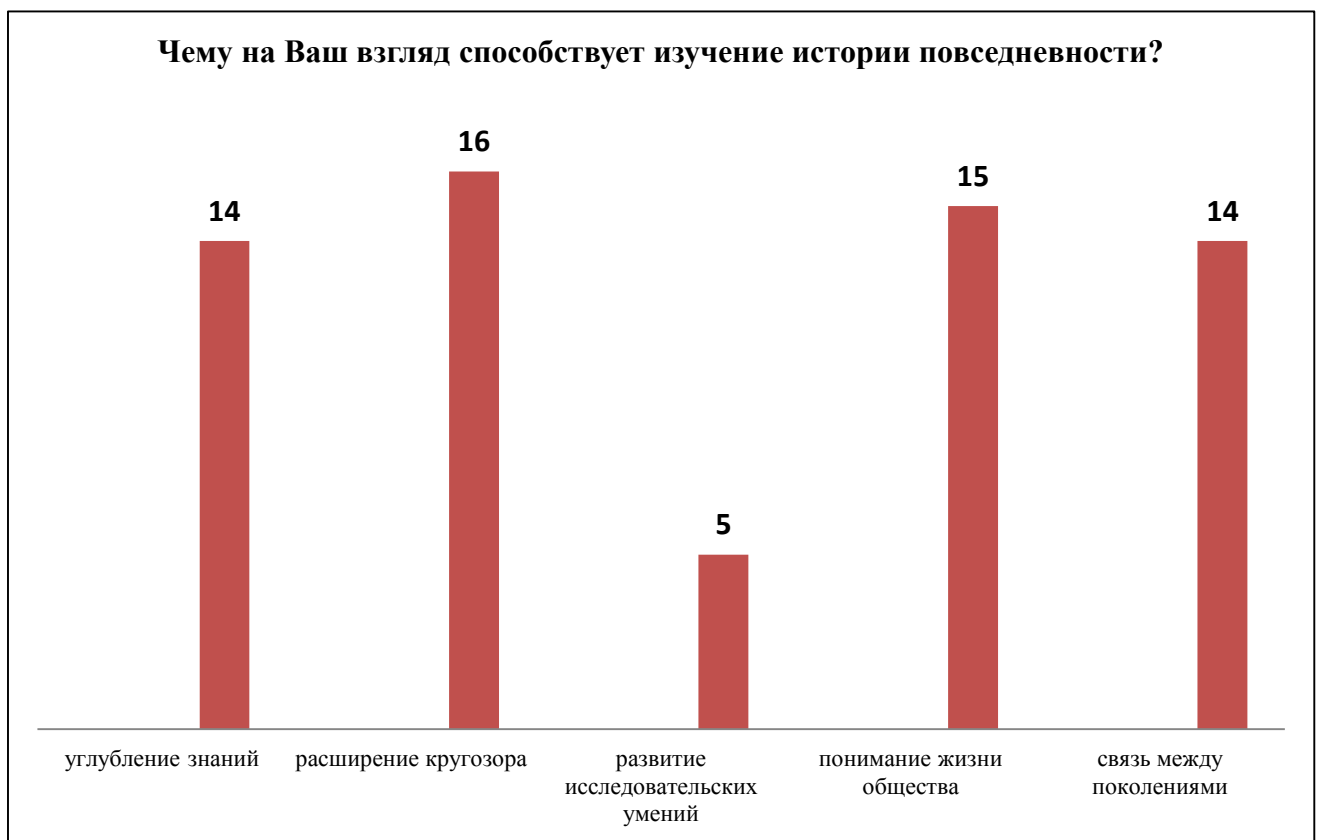


По результатам ответов учащихся на вопрос: «Чему на Ваш взгляд способствует изучение истории повседневности?», предполагавший выбор не

менее 3-х ответов, были получены следующие данные: наиболее часто выбираемыми ответами были такие варианты, как:

- расширению кругозора;
- пониманию жизни общества;
- углубление знаний по истории.

Данные ответы позволяют сделать вывод о том, что у учащихся довольно точно сформировано понимание значимости истории повседневности, как в жизни отдельного человека, так и общества в целом.



Содержание четвертого вопроса предполагало выявление заинтересованности учащихся к истории повседневности.

В результате анализа полученных данных можно сделать вывод о том, что большинство (52,2%) респондентов заинтересованы в изучение тем, связанных с историей повседневности. 30,4 % затруднялись ответить на поставленный вопрос, и всего 17,4% (5 человек) опрошенных дали отрицательный ответ.



Интересны ответы учащихся относительно пятого вопроса, направленного на выяснение мотивов изучения истории повседневности для каждого учащегося: «Лично для Вас, в чем заключается интерес изучения истории повседневности?».

Обобщая ответы учащихся, можно сделать вывод, что среди наиболее распространенных ответов встречаются такие, как:

- узнать, что было в прошлом;
- подробней узнать историю и то, как жили в прошлом;
- это может быть не только интересно и любопытно, но и полезно.

Последний вопрос анкеты - «Какая из ниже предложенных тем по истории повседневности представляет для Вас больший интерес?» - содержал возможные варианты тем для проведения исследовательской деятельности с учетом выбранной тематики. Анализ полученных данных показал, что большинство опрошенных заинтересовано в таких темах, как:

- игрушка моих предков (64%);
- мода прошлых лет (32%);
- история страны через открытки (16%).



Таким образом, посредством анкетирования было изучено мнение учащихся 8 класса «а» относительно их интереса к истории повседневности и созданию тематической выставки. Обобщая полученные результаты анкетирования, стоит отметить, что подавляющее большинство респондентов (52,2%) заявили о наличии интереса к истории повседневности и созданию тематической выставки на общую тему «История повседневности», и только 5 человек (17,4%) выбрали позицию «не интересуюсь». Данные обстоятельства выступают в качестве положительной основы для дальнейшей работы.

2.3. ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕРВЬЮ И РОВАНЕНИЯ УЧИТЕЛЯ

В ходе прохождения практики пробных уроков было проведено интервью с учителем истории и обществознания МБОУ Гимназия №7 Братчун Натальей Александровной, выполнявшей функции учителя-наставника в период осуществления педагогической практики, с целью выявления форм и методов работы с историей повседневности, применяемых на уроках истории (Прил. 1).

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы:

1. История повседневности способствует «оживлению» исторического материала. Его использование несколько упрощает восприятие и запоминание сложного материала.

2. Учитель использует фрагментарные включения истории повседневности при изучении школьного курса истории. Наиболее благоприятно в этом отношении содержание параграфов в 9 – ом классе на предмете история России.

3. В текущем учебном году планируется разработка и реализация проекта по истории повседневности, в рамках школьной проектной деятельности.

2.4. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТАЦИИ

В ходе прохождения преддипломной практики был проведен анализ программы учебника истории России «История России XIX века» (8 класс), авторы А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, и рабочей тетради «История России XIX век» часть 1, 2 (авторы А. А. Данилов, Л. Г. Косулина), с целью выявления включенности примеров по истории повседневности в содержание анализируемого учебника и рабочей тетради.

Анализ программы данного учебника и рабочей тетради позволяет сделать вывод о том, что указанный учебно-методический комплекс ориентирован на поверхностное изучение истории повседневности в курсе школьной истории.

Учебник содержит два параграфа, направленных на изучение повседневности: 18 параграф в I главе «Быт и обычаи» и 31 параграф во II главе «Быт: новые черты в жизни города и деревни», что составляет всего 5% от содержания курса. В параграфах раскрываются особенности жизни различных слоев населения: их жилье, одежда, традиции и быт. В соответствии с учебником рабочая тетрадь содержит разнообразные задания по закреплению материала изученных тем. Среди заданий стоит отметить, что авторами рабочей тетради запланированы задания как репродуктивного, так и более сложного уровня, требующего навыков анализа, сравнения и обобщения.

Тем не менее, несмотря на наличие в данном УМК вопросов и заданий относительно изучения истории повседневности, при рассмотрении остальных тем курса не предполагается включение фрагментов истории повседневности, позволяющих, на наш взгляд, дать более «живое» восприятие исторического материала. Обращение к отдельным аспектам истории повседневности, по нашему мнению, вполне допустимо при изучении, как политических событий, социальных процессов, так и военной истории.

2.5. АНАЛИЗ ЗАНЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА СОЗДАНИЕ ВЫСТАВКИ

В рамках работы над темой выпускной квалификационной работы, в ходе прохождения преддипломной практики в МБОУ Гимназии № 7 с учащимися 8-х классов, была проведена серия внеклассных занятий в 8 - ом «а» классе, направленных на формирование исследовательских умений учащихся через создание тематической выставки по истории повседневности.

Первым запланированным занятием стало занятие по теме: «История повседневности» (Прил. 2). Занятие проводилось среди учащихся 8-го «а» класса. Количество присутствовавших составило 25 человек. Целью данного занятия было повышение уровня осмысления старшеклассниками понятия «история повседневности». С учащимися была проведена беседа на заданную тему, а также предложено выполнение задания, которое заключалось в следующем: каждой группе учащихся (в количестве 4 – 5 человек) предоставлялся предмет истории повседневности, который нужно было изучить, проанализировать и постараться определить к какой эпохе относится тот или иной предмет и объяснить, по каким критериям можно судить об этом. Среди предложенных предметов были такие как: деревянная игрушечная лошадка (1982 года выпуска), шкатулка, декорированная бархатом (1950-х гг.), сшитое вручную шерстяное детское платье (1982 г.), детская ночная сорочка заводского производства (начала 1980-х гг.), заводная игрушка «Курочка». Дополнительным заданием было изучение открытых писем, способствовавшее развитию у учащихся навыков работы с текстом.

В ходе проведенного занятия можно сделать следующие выводы. В целом учащиеся имеют представление об истории повседневности. Однако задание на выявление соответствия предмета и времени его существования вызвало у учеников затруднение, но, несмотря на это, интерес к изучаемой теме только возрос.

Следующим этапом работы было ознакомление учащихся с некоторыми сведениями исторического характера по истории повседневности. Учащиеся

проявляли довольно высокий интерес к данной теме, внимательно слушая теоретический материал, задавая вопросы, излагая свои мысли и суждения.

Завершением внеклассного занятия стали беседа и анкетирование учащихся по рассматриваемой теме, направленные на выяснение степени заинтересованности учащихся в изучении истории повседневности и выявление желающих принять участие в работе над созданием тематической выставки.

Следующим запланированным мероприятием стало занятие на тему: «Как корабль назовешь, так он и поплывет». На занятии присутствовало 20 учащихся 8 класса «а». Цель занятия заключалась в том, чтобы определить название выставки и спланировать дальнейшую совместную деятельность. Составным фрагментом занятия должно было стать распределение групп учащихся, каждая из которых отвечала за определенный этап работы создания выставки.

В ходе занятия возникла сложность при определении темы выставки, т.к. класс разделился на 3 группы и каждая из которых, предлагала свой вариант названия. Исходя из данной спорной ситуации, было принято компромиссное решение, дать выставке название, которое отражало бы интересы всех учащихся, таким образом выставка получила название «Повседневность прошлых лет». Далее учащимся было предложено, каждому на индивидуальном листке А4 написать цель и задачи создания выставки, по истечению отведенного времени, каждый зачитывал свой вариант, все варианты записывались на доске. Затем из предложенных вариантов была составлена основная цель создания выставки – изучение повседневности как важной составляющей жизни советского общества.

После проведенной работы началось распределение по группам. Выбор проходил по способу жеребьевки, но предусматривалась помощь одной группы другой на том или ином этапе работы. В итоге, было сформировано три группы по следующим направлениям: группа №1 - ответственна за анализ и сортировку информации; группа №2- за оформление выставки, группа №3 -

за итоговую презентацию результатов работы. Работа групп была составлена в соответствии с этапами создания выставки.

Организационный этап, на котором обсуждались цели и задачи выставки, тематика и форма предоставляемого результата. Кроме того, на этом этапе учащиеся делились на группы и получали рекомендации по поиску информации и разработке темы. Учащиеся планировали свою работу, оговаривали сроки ее проведения.

Поисковый этап включал в себя поиск и отбор информации по разрабатываемой теме, консультации по содержанию и правилам оформления проектных работ. Предоставление учащимися промежуточных отчетов о своей работе, ознакомление с критериями оценки результатов работы.

Этап оформления результатов заключался в подготовке к презентации результатов выставки. На данном этапе была запланирована защита выставки и ее возможная доработка с учетом замечаний.

Заключительный этап включал в себя защиту, оценку и обсуждение проекта.

В завершении занятия учащимся было задано домашнее задание, заключающееся в поиске экспонатов и подборе информации по заявленной теме. На первом этапе предусматривался поиск информации и экспонатов всеми участниками, а сортировка и анализ были закреплены за первой группой.

Последующие занятия проводились в индивидуальной форме для каждой из групп. Ученики, предварительно получив задание, искали информацию самостоятельно, затем в назначенное время, каждая из групп приходила на консультации для обсуждения возникавших вопросов, а так же для получения дальнейших направлений работы.

При подготовке к созданию выставки учащимися был проведён подбор, изучение и анализ основной литературы: источниками информации послужили в большей степени интернет-сайты и семейные архивы.

При подборке аргументов обязательным условием должна была быть

ссылка на источник информации. Первое общее консультационное занятие с участниками групп проводилось 19 января 2013 года. На нем присутствовало 3 группы, которые представляли всех участников процесса создания выставки (13 человек), за исключением двух человек, отсутствующих по причине болезни. Ученики активно принимали участие в поиске, обработке и оформлении информации, и несмотря на официальное разделение на группы, в большинстве своем работали совместно. Встреча выявила определенные дефициты. Особое внимание было обращено на сортировку найденной информации для дальнейшего ее описания и оформления в печатном виде.

Следующим этапом работы стало оформление выставки, чему был посвящен урок на тему «Оформление результатов исследовательской работы». На занятии присутствовало 15 человек. Учащимся была предложена мини-лекция, направленная на объяснение грамотного оформления выставки, после которой учащиеся приступили к работе. Главными участниками процесса оформления стали ребята второй группы, за которыми был закреплен данный этап работы. Однако 5 человек из других групп проявили интерес к оформлению выставки и изъявили желание помочь второй группе. В ходе оформления работы ученики создали и распечатали паспарту к каждому экспонату выставки, творчески подошли к написанию названия, а так же завершили оформление журнала из отобранного ранее материала, служащий приложением к выставке. (Прил. 3)

Второе общее консультационное занятие с участниками групп проводилось 25 января 2013 года. Присутствовало 3 группы в количестве 15 человек. На данном занятии проходила предзащита выставки и ее доработка с учетом замечаний. Также было предложено задавать уточняющие вопросы по этапам, разрабатываемым другими группами.

Завершающим занятием по теме выпускной квалификационной работы было внеклассное занятие, посвященное презентации выставки, подготовленное третьей группой в составе 4-х человек. Однако выступали все

группы с описанием проделанной работы на своем этапе. Занятие состоялось 1 февраля 2013 года. Участниками занятия стали 25 человек.

При оценке результатов работы учитывались следующие параметры:

- описание экспонатов представленных на выставке;
- качество оформления работы, наглядность и оригинальность;
- сценарий защиты: грамотное построение доклада, логичность изложения, соблюдение регламента;
- ораторское мастерство, умение создать яркое, запоминающееся выступление;
- ответы на вопросы, их аргументированность.

Выступление учащихся было качественно подготовлено, и каждый выступающий смог доступно и интересно донести до всего класса информацию о проделанной работе. Регламент выступления составлял 3 минуты. Количество выступающих от группы не ограничивалось. После выступления, каждому из учащихся был задан вопрос из аудитории, на который участники смогли аргументировано дать ответ и задать встречные вопросы. Более того, был проведен опрос всех учащихся, задействованных в создании выставки, о личностном и знаниевом приросте через создание выставки. И в завершении внеклассного занятия, учащимся было предложено написать эссе на тему «Работая над созданием выставки, я узнал/научился/понял...». (Прил.4)

Результаты проведенного эссе показали, что большинство учащихся 80% (12 человек), на протяжении всей работы по созданию выставки, были увлечены и заинтересованы деятельностью. Особое внимание опрошенные уделяли работе в группах, считая, что данная работа способствует сплочению всего класса. Более того, учащимися было отмечено, что работа была не только интересной, но и познавательной. 10 из 15 учащихся указали, что работа с большим количеством информации, по их мнению, позволила им улучшить навыки работы с текстом, а именно быстро находить нужную информацию, выделять главное. Более того, учащиеся делали акцент на том, что данная

работа помогла им узнать интересные и ранее неизвестные факты об истории своей семьи. Так, например, Аня Андреева написала: «Я узнала, что обычный с виду не заметный чайник, заброшенный на чердаке, оказался той вещью, которую мой дедушка приобрел в годы войны. Из воспоминаний моей бабушки, мне удалось узнать, что этот медный чайник родом из Финляндии, т.к. именно там воевал мой дедушка. К сожалению, не известно, как он получил его и при каких обстоятельствах, но этот чайник является для нас памятью о дедушке».

В целом, анализируя внеклассное занятие можно сделать вывод о том, что занятие прошло успешно, так как практически все участники мероприятия, в том числе и не участвовавшие в создании выставки, были заинтересованы формой презентации, а так же активно участвовали в диалоге на тему значимости создания данной выставки. Наибольшую активность проявили участники 3-ей группы, задавая вопросы, активно вступая в диалог, аргументируя свою точку зрения. Анализируя занятие, можно отметить, что учащиеся эмоционально излагали собственные мнения. В ходе проведения презентации выставки и ответов на вопросы, учащиеся показали удовлетворительные знания в области истории повседневности, продемонстрировали исследовательские умения.

Подводя итоги занятия, классный руководитель 8 класса «а», учитель истории отметила, что ученики на довольно высоком уровне проработали материал по заданной тематике, подобрали интересные факты и аргументы. По мнению учителя, несмотря на некоторые речевые ошибки, недостаток умений при аргументированном ответе на поставленный вопрос, учащиеся справились с поставленной перед ними задачей. По мнению самих участников, проведенная работа была содержательно наполнена и интересна с исторической точки зрения.

Таким образом, необходимо отметить, что выбранная форма работа была ориентирована на вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность через обращение к истории повседневности. Создание

тематической выставки «Повседневность прошлых лет» позволило учащимся продемонстрировать имеющиеся исследовательские умения, заключающиеся в поиске предметов истории повседневности, отбору и анализу достоверной исторической информации. Полученные результаты свидетельствуют о наличии интереса у учащихся к исследованиям в рамках истории повседневности, способствующих ориентации учащихся на более глубокое изучение истории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возникновение истории повседневности, как самостоятельной отрасли исторической науки, стало подтверждением основных тенденций развития современного знания. Направленность знания на человека в качестве главного действующего лица происходящих процессов и одновременно центральное место в производстве знаний, которое занимает человек, дает все основания для того, чтобы история повседневности стала неотъемлемой составляющей исторического содержания, в том числе преподаваемого в школе. "Оживление" истории через мнения и воспоминания очевидцев конкретных исторических событий, демонстрацию отдельных предметов обихода, окружавших человека в те или иные исторические периоды, просмотр фотографий, передающих особенности интерьера, одежды и т.д., дает уникальную возможность учителям истории приближать к учащимся события прошлого, преподавать материал учебника на более доступном для восприятия уровне. Именно поэтому особенностью уроков истории с включением фрагментов по истории повседневности является их эмоциональная и интеллектуальная нагрузка.

Кроме этого, обращение к истории повседневности возможно не только на уроках истории и обществознания: содержание истории повседневности легко может стать основой для разработки факультативного курса или базой для проведения серии внеклассных мероприятий. Наиболее важная цель таких занятий в том, чтобы учащиеся видели взаимосвязь истории повседневности как микроисторического уровня жизни с макроисторией.

Еще одним преимуществом истории повседневности выступает ее глубокая исследовательская направленность. Обращение к исследовательской деятельности помогает развивать у учащихся ключевые компетентности. Во-первых, благодаря ей формируется учебно-познавательная компетентность, так как развиваются общие и специальные учебные умения, позволяющие совершенствовать учебную деятельность. Во-вторых, формируется

информационная компетентность, которая подразумевает умение отобрать, систематизировать и использовать необходимую информацию, так как исследователь имеет дело с массой различного рода источников и литературы. В-третьих, развивается коммуникативная компетентность, которая означает способность и готовность общаться в различных ситуациях деятельности, так как юному исследователю постоянно приходится вести диалог с научным руководителем, носителями информации, жюри, аудиторией и др. В-четвертых, благодаря знакомству с новыми объектами изучаемого мира происходит формирование и развитие социокультурной компетентности. В результате успешной исследовательской деятельности, в конце концов, у обучающихся формируется исследовательская компетентность, которая будет востребована при обучении на следующей ступени.

Целью данной выпускной квалификационной работой являлось рассмотрение исследовательской деятельности учащихся, посредством создания тематической выставки по истории повседневности.

Проведение запланированных внеклассных занятий по выбранной тематике имели целью не только формирование навыков исторического исследования у учащихся, но и повышение мотивации к изучению истории через историю повседневности. Изучение повседневности близких к нам исторических периодов позволило вызвать у учащихся интерес узнавания многого из того, что характерно и для настоящего времени, давало им возможность чувствовать свою связь с «историей», благодаря возможности общаться с живыми участниками событий, имело важное воспитательное значение. Полученные в ходе работы результаты позволили сделать выводы об эффективности включения истории повседневности для развития мотивации учащихся при обучении истории.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция дополнительного образования детей от 4 сентября 2014 г.
2. Письмо Министерства образования и науки «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» от 14 декабря 2015г.
3. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт основного общего образования от 1 марта 2012 г.
4. Бессмертный, Ю. Л. Это странное, странное прошлое... /Ю.Л. Бессмертный // Диалог со временем: альманах интеллектуальной истории / под ред. Л. П. Репиной и В. И. Уколовой. М.: Эдиториал УРСС, 2000. Вып. С. 34-46.
5. Блок,М. Апология истории или ремесло историка/ М. Блок// М.: Наука,2007. – С. 254.
6. Бодрийяр, Ж. Общество потребления: его мифы и структура / Ж. Бодрийяр //пер. с фр., послесл. и примеч. Е. А. Самарской.М.: Республика; Культурная революция, 2006. –С. 269.
7. Бродель, Ф. Структуры повседневности: возможное и невозможное/Ф. Бродель// Материальная цивилизация, экономика и капитализм: XV-XVIII вв.: в 3-х т. М.: Прогресс, 1986. Т. 1. – С. 621.
8. Глумная, М.Н.История военной повседневности: послесловие историка. [http:// www.harovsk.com/ istoritcheskij – arkhiv/ istoriya – voennoj – povsednevnosti.html](http://www.harovsk.com/istoritcheskij-arkhiv/istoriya-voennoj-povsednevnosti.html)
9. Гуссерль, Э. Логические исследования. Т. 2. Введение. Исследование 1 / Э. Гуссерль // Пер. В. И. Молчанова // Логос. — 1997. — № 9. — С. 25—41
10. Гуревич, А.Я. Историк конца XX века в поисках метода / А.Я. Гуревич // Одиссей. Человек в истории. 1996. – М.,1996.
11. Енин А.В. Внеурочная деятельность: теория и практика 1–11 классы. – М.: ВАКО, 2015. – 288 с.

12. Зверева, Г.И. Реальность и исторический нарратив: проблема саморефлексии новой интеллектуальной истории /Г.И.Зверева//Одиссей. Человек в истории. 1996. – М., 1996.
13. Зубкова, Е.Ю. История через повседневность: новый ракурс преподавания истории XX века
<http://www.urokiistorii.ru/learning/method/2009/11/istoriya-cherez-povsednevnost>
14. Исследовательская деятельность учащихся в профильной школе/авт.-сост. Б.А.Татьянкин, О.Ю.Макаренков и др./ Под ред. Б.А.Татьянкина. – М.: 5 за знания, 2009. – С. 272.
15. История повседневности как фактор мотивации обучения истории в 9 классе<http://nauka-pedagogika.com/>
16. Касавин, И.Т. Язык повседневности между логикой и феноменологией/И.Т.Касавин// Вопросы философии. 2003. - С. 14-29.
17. Козырьков, В.П. Образцы повседневности и проблема их целостности/ В.П. Козырьков // Наука и повседневность: Основания науки в цифровом обществе. Материалы 4-й межвузовской конференции. Вып. 4 - Н.-Новгород, 2007. - С. 5-30.
18. Кром, М.М. Повседневность как предмет исторического исследования/М.М.Кром// История повседневности. СПб., 2008.- С. 11.
19. Леонтович, А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии / А.В.Леонтович // Народное образование. – 1999. - №10. – С.152-158.
20. Новожилова, М.М. и др. Как корректно провести учебное исследование: От замысла к открытию/ М.М.Новожилова// – М., 2006. – С. 160.
21. Орлов, И. Б. История повседневности: смерть или новое рождение?/ И. Б. Орлов // Преподавание истории в школе. 2008г. №3.-С. 32.
22. Обухов, А.С. Исследовательская деятельность как возможный путь вхождения подростков в пространство культуры// Развитие

исследовательской деятельности учащихся / Под ред. А.С. Обухова. М., 2001. №5. – С. 26-35.

23. Поляков, Ю.А. История повседневности - важное направление науки/ Ю.А.Поляков// Человек в российской повседневности: сборник научных статей. М., 2001. С. 4-17.
24. Поляков Ю.А. Человек в повседневности/ Ю.А. Поляков // Вопросы истории . 2009. 3. С. 125-132.

Интервьюирование

Интервьюер: Богомолова Екатерина Андреевна – студентка III курса 31 группы отделения «История» Красноярского педагогического колледжа №1 им.М. Горького

Респондент: Братчун Наталья Александровна – преподаватель истории гимназии № 7 г. Красноярска
Стаж – 30 лет.

Интервью

19.11.2012г.

1. Что в Вашем понимании есть история повседневности?

- Для меня история повседневности – это жизнь моей семьи, семейный альбом, семейные вещи, семейный архив. Однако история повседневности не ограничивается этим. Естественно, что в масштабах развития всего человечества и исторического процесса в целом история повседневности становится его важным составным элементом.

2. Используете ли Вы историю повседневности в учебной программе школьного курса истории?

- Да, конечно. При изучении нового материала, я стараюсь по возможности показать историю через призму повседневности. Иногда, приходится обращаться к документам, особенно в этом отношении хороши мемуары, письма, дневники с воспоминаниями.

3. Как Вы думаете, нужно ли современному человеку (обществу) изучать историю повседневности и почему?

- Я знаю, что история повседневности нужна и просто необходима. Она сближает людей, позволяет понять другого человека, человека того времени. Именно история повседневности позволяет понять «дух эпохи». Особенно это актуально для учащихся, которые сами интересуются историей. Даже

незначительные упоминания относительно любопытных моментов из истории повседневности способны существо повысить интерес к прошлому.

4. По Вашему мнению, какое место история повседневности занимает в процессе исторического познания?

- История повседневности является одной из дополнительных образовательных линий исторического значения. Она позволяет придать яркости и большей оживленности историческим событиям.

5. Как Вы смотрите на возможность создания проекта, на тему история повседневности во внеклассной деятельности?

Это отличная идея. Екатерина Андреевна, у нас как раз каждый год классам дают разработку какого-либо проекта. Думаю, ваша идея как никакая другая подойдет нам. Тем более, ребятам она интересна и судя по проведенному вами классному часу, они будут только рады заданной теме. В случае, если и организационно и содержательно проект удастся реализовать, можно будет в будущем говорить о постоянно действующем «уголке», связанным с историей повседневности.

Благодарю Вас за ответы. Большое спасибо, Наталья Александровна!

Конспект по истории

Тема урока: «История повседневности»

Класс: 8 «а»

Цель урока: Повысить уровень осмысления старшеклассниками понятия «история повседневности»

Задачи:

-Образовательные:

- разьяснять сущность понимания «история повседневности»;
- повышение мотивации учащихся к изучению истории.

-Развивающие:

- формирование у учащихся умения работать с историческими источниками по истории повседневности;
- формирование аналитических и оценочных суждений у учащихся.

-Воспитательные:

- формирование уважительного отношения к предметам быта прошлого;
- подвести учащихся к осознанию важности истории повседневности, как одной из сфер жизни общества.

Тип урока: изучение нового материала.

Форма: фронтальная, групповая.

Основные понятия: история повседневности

Оборудование: предметы по истории повседневности.

Ход урока

Этапы урока	Содержание урока	Примечания
Организационный (2-3 мин)	Приветствие, проверка готовности класса, установление дисциплины.	
Переход к новой теме (5-7 мин)	<p>(Надпись на доске:История повседневности) <i>Учитель:</i> Глядя на название темы, вы уже конечно догадались, о чем пойдет речь на сегодняшнем уроке. На протяжении 11-ти лет обучения в школе, вы неоднократно сталкивались с понятием «история». Тогда я думаю, у вас не возникнет проблем с ответом на мой вопрос: «Что же такое история в вашем понимании?»</p> <p><i>Ученики:</i> Ответы:История – это наука о прошлом. История – это наука, изучающая всевозможные источники о прошлом для того, чтобы установить последовательность событий, исторический процесс, объективность описанных фактов и сделать выводы о причинах событий.</p> <p><i>Учитель:</i> Итак, мы с вами вспомнили, что есть такое история. А теперь давайте вместе попробуем сформулировать, исходя из определения история, понятие «история повседневности?»</p> <p><i>Ученики:</i> И.П. – это наука, изучающая жизнь простого человека, его быт, культуру, традиции и т.д.</p>	<p>Ответы на поставленные вопросы, запись в тетрадь определения «культура»</p>

<p>Новая тема (15-20 мин)</p>	<p><i>Учитель:</i> Теперь мы с вами определили, что же такое «история повседневности». Это современное определение. Но не все так просто. На каждом этапе истории понятие история повседневности понималось по-разному, имело другие значения, видоизменялось и, в конце концов, дошло до наших дней в то виде, которое мы с вами записали. Ребята, скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, почему появляется такая отрасль в истории, как история повседневности? Как вы думаете, с чем это связано? И насколько это важно для человека? - <u>обсуждение</u></p> <p><i>Ученики:</i> Она появилась, т.к. история нуждается в изучение простого человека, в его мироощущении и мнении на те или иные исторические события или явление. Так как именно мнения людей о происходящих событиях в истории зачастую имеют определяющее значение, когда речь идет об оценке тех или иных реформ, уровне комфортности жизни в обществе и т.д.</p> <p><i>Учитель:</i> Сейчас я предлагаю вашему вниманию предметы истории повседневности, пожалуйста, изучите и проанализируйте, что они нам могут сказать о своей эпохе? Как вы думаете, ценны ли для истории эти предметы?</p>	<p>Работа в группах, обсуждение.</p>
--	--	---

Итак, мы можем с уверенностью сказать, что каждая вещь, несет в себе определенный отпечаток своего времени. И может нам рассказать о том, как жили наши предки, чем они занимались и что носили.

Но скажите мне, пожалуйста, кроме вещей, и предметов быта, что еще можно отнести к истории повседневности?

Обращаясь к изучению истории повседневности, невозможно представить этот процесс без использования исторических источников. Среди множества классификаций исторических источников, я хочу предложить вам одну. На мой взгляд, наиболее удачную с точки зрения изучаемой нами темы. По этой классификации источники делятся на 2 вида:

- 1) созданные специально для передачи определенных исторических сведений потомкам;
- 2) созданные, как правило, для современников (родственников, друзей, знакомых и т.д.) с целью передачи какой-либо важной на короткий промежуток времени информации, не предназначенной широкой публике.

Нас с вами интересует главным образом вторая группа. Созданные без специальной задачи – быть источниками для потомков – ненамеренные исторические свидетельства порой содержат уникальный материал. К этой группе источников относятся мемуары, хроники, письма, дневники. В перечень

	<p>ненамеренных источников можно отнести и открытые письма. <u>Как вы думаете, что такое открытые письма?</u></p> <p>Открытые письма или если использовать более привычный термин «открытки» (имеющие лицевую и обратную стороны) как ненамеренный исторический источник появились с середины семидесятых годов XIX века.</p> <p>Несмотря на сравнительно недолгое существование в качестве элемента повседневной истории – период наибольшего распространения открыток в нашей стране приходится на советское время, особенно на 1940 – 1980-е годы – интерес к открытым письмам стал основанием для возникновения картофилии, т.е. коллекционирования данной разновидности печатной графики.</p> <p>В наше время открытка практически исчезла как средство коммуникации. Ее место заняли sms-сообщения и электронные письма. Однако именно сейчас открытки возвращаются в наше общество, но уже в виде исторических источников, анализ которых во многом позволяет более правдиво воссоздать атмосферу жизни советского общества.</p> <p>Для доказательства ценности открыток в качестве нового вида исторических источников необходимо обратиться к анализу содержания конкретных открытых писем. Поэтому, я предлагаю вам следующую работу.</p>	<p><i>Идет работа по группам по уже заданному шаблону. Учитель записывает и комментирует то, что учащиеся предлагают в качестве исторически важной информации.</i></p>
--	---	--

	<p>Сейчас вам предстоит разделить на группы по 4 – 5 человек. Каждая группа получит по 2 – 3 открытки. Задача: вы должны охарактеризовать полученные открытки, предположить к какому историческому времени они относятся, и самое главное – найдите ту информацию в открытках, которая по вашему мнению является наиболее ценной. На эту работу у Вас есть 5 минут.</p> <p><u>на доске подсказка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - время написания открытки - ценные исторические факты <p><i>Учитель:</i> Можем ли мы рассматривать открытки в качестве исторического источника? Какую картину жизни советского общества они нам нарисовали?</p> <p><i>Вопрос классу:</i> <i>В прошлом семестре у Вас была дисциплина – история. Давайте попробуем с Вами вспомнить некоторые исторические сведения из жизни Советского общества.</i> Стоит отметить, что именно в указанные годы экономическое развитие страны приняло застойный характер. Провозглашенный в 70-е годы курс на подъем минимальной заработной платы по сути дела лишь включил дополнительные инфляционные механизмы. Заработная плата населения росла, цены на товары оставались прежними, а производство</p>	
--	---	--

	<p>промышленной и сельскохозяйственной продукции шло медленными темпами, все это вело к нарастающему и неизбежному дефициту товаров. О чем нам и повествуют данные открытые письма.</p> <p>Несколько слов стоит сказать о том, что после ВОВ главная задача – восстановление экономики – прежде всего тяжелой промышленности. На легкую промышленность, которая отвечала за обеспечение соц. Сферы внимание не уделяли. Поэтому начинается отставание в этой области. И в последующие годы 60 – 70 – 80 эти тенденции сохранились.</p> <p>В результате первоначальный курс на подъем жизненного уровня населения начинает приходиться в противоречие с практикой падения темпов роста реальных доходов населения.</p> <p>Постоянно снижалось потребление населением продуктов питания, одежды, обуви. В экономике нарастают элементы стихийности. В условиях всеобщего дефицита в 1977 г. были введены талонно-распределительная система на некоторые виды продуктов питания и внутренняя распродажа товаров на предприятиях.</p> <p>Итак, из всего вышесказанного, Мы можем четко определить, что, несмотря на то, что открытки писали к праздникам, традиционно кроме поздравлений в них включали описание наиболее значимых событий, произошедших в семье за предшествующий период, а также краткую оценку</p>	
--	---	--

	<p>этих событий. Подобные субъективные суждения передают дух эпохи, воссоздают картины жизни общества.</p> <p>Следовательно, можно с уверенностью сказать, что «открытые письма» - это составная часть истории повседневности. А сама история повседневности (которая включает предметы быта, украшения, одежду, игрушки, различные сувениры и многое другое) является для нас культурным наследием, которое также представляет собой историческую ценность.</p>	
<p>Первичное закрепление (5-7 мин)</p>	<p>Возвращаясь к началу урока, давайте вспомним то, о чем мы с вами сегодня говорили, что узнали нового и к чему пришли?</p> <p>Что такое история повседневности?</p> <p>Что такое «открытые письма»?</p> <p>Тогда подводя итог урока, ответьте мне на вопрос: важна ли история повседневности в нашей жизни или нет? Аргументируйте свой ответ. (почему вы так считаете)</p> <p>Спасибо за урок, до свидания!</p>	<p>Фронтальный опрос.</p>
<p>Домашнее задание (2-3 мин)</p>	<p>Спросите у своих родных, какие предметы прошлого они хранят как память о своих предках, о прошедшем времени.</p> <p>Настоятельно вам рекомендую сохранить эти предметы для своей собственной истории.</p>	