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**ВВЕДЕНИЕ**

Данная работа посвящена двум величайшим писателям разных стран, разных временных отрезков – это норвежский классик Кнут Гамсун и русский писатель Фёдор Михайлович Достоевский. Их творчество и по сей день продолжает удивлять и радовать читателя глубиной философской мысли.

Еще Ю.И. Айхенвальд говорил: «Уже одно то, что Достоевский, пловец страшных человеческих глубин, провидец тьмы, рудокоп души, пережил психологию смертной казни, невероятный ужас ее ожидания, - одно это делает его существом инфернальным, как бы вышедшим из могилы и в саване блуждающим среди людей живых; а в России, на празднестве палачей, это придает ему еще трагическую современность и зажигает вокруг него особенно зловещий ореол». [1]

А вот М.Бахтин считал, что «произведения Достоевского глубоко объективны, и потому самосознание героя, став доминантой, разлагает монологическое единство произведения (не нарушая, конечно, художественного единства нового, не монологического типа). Герой, по мнению М.Бахтина, становится относительно свободным и самостоятельным, ибо все то, что делало его в авторском замысле определенным, так сказать, приговоренным, что квалифицировало его раз и навсегда как законченный образ действительности, - теперь все это функционирует уже не как завершающая его форма, а как материал его самосознания». [2]

В статье «Гамсун и Россия» Э. Панкратова пишет: «Лучшие произведения Кнута Гамсуна давно уже стали неотъемлемой частью классики новейшей мировой литературы. Художественное значение его творческого наследия весьма велико. Сын небольшой страны, лежащей на северной окраине Европы, кровно связанный с родной землей, ее неброской природой, казалось бы, полностью погруженный в медлительную жизнь маленьких норвежских городков и затерянных в шхерах рыбачьих поселков с их степенным и рутинным бытом, он сумел затронуть в своих романах, пьесах и новеллах вопросы, имеющие общезначимый характер, и уловил многие новые конфликты и общественные настроения, привнесенные в мир веком двадцатым, противоречиями его цивилизации». [19, С.58] В той же статье Панкратова отмечает: «У Кнута Гамсуна есть, несомненно, своё прочное место и в русской духовной жизни. Общеизвестно, что он был одним из любимых и читаемых у нас авторов и в 90-е годы XIX века, и на рубеже XIX—ХХ веков, впрочем, как и теперь. Всегда были читатели, которые с нетерпением ждали выхода его новых произведений. Некоторые его романы издавались в России даже раньше, чем в Норвегии»». [19, С.60]

Матюшова Мария Петровна в статье «Философское миросозерцание Кнута Гамсуна» пишет: «Роман «Голод» сделал Гамсуна одним из первых писателей не только Норвегии, а и Европы. Гамсун нашел своего героя — это полуинтеллигент, который разрывает с цивилизацией, разрушающей личность. Созданный автором персонаж, немного изменяясь, будет появляться во всех его произведениях. Произведения этого замечательного и до сих пор единственного в своем роде писателя настолько оригинальны, настолько сильно в них сказывается индивидуальность автора, что невольно сама его личность возбуждает глубокий интерес читателя.

Две вещи обычно знают о норвежском писателе Кнуте Гамсуне: он написал знаменитый роман «Голод», он сотрудничал с нацистами во время второй мировой войны и даже встречался с Гитлером. Здесь, в оправдание Гамсуна, можно сказать: «у великих людей существуют и великие заблуждения». [17, с.118]

Кнут Гамсун (1859 — 1952, настоящая фамилия — Педерсен) прожил долгую жизнь, более семидесяти лет длилась его литературная карьера. Мировую известность Гамсуну принес роман «Голод», впервые опубликованный полностью в 1889 г

«Голод» — во многом автобиографическое произведение, повествующее о жизни и страданиях молодого интеллигента в Христиании, тщетно пытающегося себя прокормить посредством публикации своих статей в периодических изданиях. Гамсун в необычной манере передал сложные психические состояния героя, его настроения, переходы от отчаяния, гнева, тяжелой озлобленности к своеобразной эйфории — обманчивому подъему сил. Читатель «Голода» вынужден выполнять роль, отведенную главному герою: он вместе с ним переживает и надеется, страдает от недоедания и сходит с ума, безнадежно мечется в поисках из стороны в сторону, и, будучи уже в критическом состоянии, в бреду называет имя мифической девушки Илаяли, которое только и способно вынуть его из небытия. Художественные особенности «Голода» обнаруживали типологическое родство Гамсуна с поэтикой произведений Достоевского. Более того, автор любит часто и много говорить о русской литературе вообще. Так, в «Мистериях», Гамсун устами своего главного героя предлагает собеседникам сравнить три наиболее значимые, по его мнению, исторические фигуры, среди которых оказываются Лев Николаевич Толстой и Иисус Христос. В «Путешествии по сказочной стране» Гамсун, рассекая просторы необъятной России, неоднократно возвращается к теме «великой русской восьмерки»: именно такое число русских писателей он для себя выделяет. Достоевский занимает здесь особое место, поскольку Гамсун всегда признавал значение и роль великого русского писателя для собственного художественного развития. «Достоевский — единственный художник, у которого я кое-чему научился, он — величайший среди русских гигантов», — писал он своей жене Марии Андерсен.

Более того, и в самой России любили Гамсуна как ни в одной другой стране мира: уже в 1910 году в издательстве «Товарищество А. Ф. Маркс» выходит полное собрание сочинений писателя в пяти томах. И это происходит задолго до того, как писатель создаст еще ряд шедевров, получит Нобелевскую премию. Мнение российских читателей совпадало с позицией ряда русских классиков. По поводу популярности Гамсуна в России А. И. Куприн в 1908 году пишет: «И если теперь имя Гамсуна действительно на устах у всех образованных русских читателей, то это явление приятно заметить, как рост художественного понимания и повышения вкуса» [27]

В статье «Гамсун и Россия» Э. Панкратова пишет: «Русские классики любили Гамсуна трепетно, глубоко и осмысленно. А. П. Чехов называл роман «Пан» «чудесным и изумительным». Для А. А. Блока Кнут Гамсун «утонченный поэт железных, северных ночей, северных закатов, звенящих колокольчиков, проникший в тайны природы». А. М. Горький называл его «величайшим художником, равного которому нет ни в одной стране».

Лучшее из сказанного о великом норвежском писателе принадлежит тому же Куприну: «Он пишет так же, как говорит, как думает, как мечтает, как поет птица, как растет дерево. Все его отступления, сказки, сны, восторги, бред, которые были бы нелепы и тяжелы у другого, составляют его тонкую и пышную прелесть… И самый язык его неподражаем — этот небрежный, интимный, с грубоватым юмором, непринужденный и несколько растрепанный разговорный язык, которым он как будто бы рассказывает свои повести, один на один, самому близкому человеку и за которым так и чувствуется живой жест, презрительный блеск глаз и нежная улыбка».

Стойкое и мощное чувство жизни присуще произведениям Гамсуна. С пронзительной зоркостью вглядывался он в лесную глушь, где вершатся таинства природы – смена времен года, прорастание, цветение и увядание трав, прилет и отлет птиц, где взору открывается вечный круговорот бытия, втягивающий в свой державный ритм и человека – этот одухотворенный атом мироздания. Его слоистое искусство позволяло увидеть и ощутить естественную красоту мира – терпкий запах горных лугов, бездыханную тишину лунной ночи, немое блистание далеких молний.

Но еще более впечатляюще, чем жизнь природы, описывал Кнут Гамсун жизнь человеческих чувств, дисгармоничность внутреннего мира человека, властную, порабощающую силу любовной страсти, ее странности и причуды, запутанную игру человеческих эмоций, конфликтность и антагонистичность отношений, скрытые за обыденностью и заурядностью повседневного людского существования.

Социальная проблематика, особенно ощутимая в его произведениях позднего периода творчества, входила в них не столь обнаженно, как в произведения реалистов девятнадцатого века. Кнут Гамсун – один из тех выдающихся писателей мировой литературы, кто подготовил изменения в характере художественного мышления новейшего времени и способствовал своим творчеством выработке новых свойств у реализма, отвечающих духовным потребностям и особенностям социальной жизни века двадцатого.

Гамсун в качестве одного из своих литературных кумиров называл Достоевского. Как и Достоевский, Гамсун считал, что литература должна уделять как можно больше внимания душевному состоянию человека, «тайным движениям, которые незаметно происходят в дальних уголках души, необъяснимому хаосу ощущений, тончайшей жизни фантазий», то есть бессознательной духовной жизни. Предмет его изображения —иррациональная сторона сознания.

Отвергая искусство, ориентированное на создание «типов» и «характеров», Гамсун ссылается прежде всего на художественный опыт Достоевского. Он восхищается глубиной и точностью его психологизма, исподволь раскрывающего самый сокровенный смысл поступков его персонажей: «Никто не проник так глубоко в сложную человеческую натуру, как Достоевский. Нет такой меры, которой можно было бы измерить его талант. Он обладал безупречным психологическим чутьем, был ясновидцем. Он — единственный в своем роде». [19, С.60]

**Объектом**  исследования являются творческие связи выдающегося норвежского писателя Кнута Гамсуна (1859—1952) с наследием великого русского классика Фёдора Достоевского.

**Предмет** исследования – произведения двух писателей, изучение которых в сопоставительном плане позволяет выявить характер и типы связей творчества Ф.М. Достоевского с произведением К. Гамсуна «Голод», их сходства и различия.

**Цель** работы –проанализировать творчество К. Гамсуна и определить, какое влияние на него оказали традиции Ф.М. Достоевского

**Задачи исследования**: рассмотреть художественный мир Достоевского и Гамсуна, понять философскую идею их романов, охарактеризовать и сравнить персонажей романов «Преступление и наказание» и «Голод».

**Гипотеза нашего исследования:** мы предполагаем, что при проведении сравнительной характеристики героев мы выявим те художественные элементы проблемного, мотивно-тематического комплексов, которые установят связи между творчеством Ф. Достоевского и К. Гамсуна.

**Актуальность** настоящей темы заключается в том, что произведения Достоевского и Гамсуна и сегодня остаются остросовременными, потому что писатели мыслили и творили в свете тысячелетий истории. Они были способны воспринять каждый факт, каждое явление жизни и мысли как новое звено в тысячелетней цепи бытия и сознания.

**Проблематика:** недостаточная изученность творчеста К. Гамсуна в силу той причины, что о Гамсуне, особенно после 1940-х годов, было непозволительно говорить. Он перестал существовать не только для читателей, но и для литературных критиков и историков литературы. Творчество норвежского писателя находилось под своеобразным запретом и в России, и в самой Норвегии из-за поддержки Гамсуном нацизма. Кроме отдельных, иногда весьма существенных суждений критиков, литературоведов известны еще некоторые работы, но в них не рассматривается проблема в ее  целостности.

**Методология** работы имеет интегративный характер, объединяя историко-литературные, культурно-исторические, сравнительно-сопоставительные аспекты. Это позволяет выявить специфичность изучаемых объектов, учитывая их различную историко-литературную хронологию и соотносимость с наиболее значительными художественными течениями времени жизни писателей, при учете всего различия их поэтик; устанавливать контактно-генетические и типологические связи Кнута Гамсуна с Достоевским (как в плане схождений, так и расхождений), имея при этом в виду, что контактные связи тесно связаны с историко-типологическими аналогиями.

Существенная тема в методологическом плане – установление общих черт философского мировоззрения двух писателей и сопоставительная характеристика Родиона Раскольникова и студента из романа «Голод».

Конкретную теоретико-методологическую основу работы составляют труды представителей литературоведения. Приведем ряд имевших существенное значение для этой работы имен. Это Наталья Валентиновна Будур – писатель, филолог, литературовед, скандинавист, автор изданной в 2008 году книги о Кнуте Гамсуне - «Кнут Гамсун. Мистерия жизни».

  Также это Мария Павловна Благовещенская (1863–?), литератор и переводчица со скандинавских языков (публиковалась под собственным именем и псевдонимом «А.И. Вальборг», переводила произведения Гамсуна, С. Лагерлеф, А. Стриндберга). В 1910 году Благовещенская отправилась в Норвегию, «задавшись целью собрать литературу о Гамсуне и написать насколько возможно более полную его биографию, основанную на точных фактических данных».  Книга была написана совместно с известным литературным критиком А. Измайловым и содержит биографию и очерк творчества Гамсуна.

**Научно-практическая значимость** работы состоит в том, что в ней проводится целостное сопоставительное – одновременно историко-литературное и историко-культурное исследование двух выдающихся далеких, но оказавшихся творчески близких писателей, при том, что их разделяет принадлежность к разным литературным эпохам и к разным мирам. Материалы работы могут послужить одной из точек отсчета для дальнейших исследований различных вариантов межкультурного взаимодействия, которое составляет основу развития мировой культуры. Материалы исследования могут использоваться в курсах лекций о творчестве Кнута Гамсуна, равно как и в подготовке исследовательских работ учащимися старших классов на элективных курсах по истории мировой литературы.

**Структура работы**. Работа состоит из вступления, трёх глав, заключения, приложения в виде конспекта урока по творчеству Кнута Гамсуна и списка использованной литературы.

**Глава 1. Особенности творческого и жизненного пути Кнута Гамсуна. Его место в мировой литературе.**

В первой главе проведём краткий экскурс в биографию и творческий путь великого норвежского классика. Попытаемся выявить значимость творчества Гамсуна и его место как в мировой литературе в целом, так и в русской литературе. Отметим некоторые из работ биографов, писавших о Гамсуне. Приведём ряд сравнений Кнута Гамсуна с Ф.М. Достоевским, проведённых литературными критиками.

**1.1** **Биография и творческий путь писателя**

В предисловии к двухтомнику избранных произведений К. Гамсуна А.Сергеев пишет: «Выдающийся романист, драматург, литературный критик и эссеист Кнут Гамсун (настоящее имя Кнут Педерсен, 1859-1952) родился в небогатой крестьянской семье на севере Норвегии. С пятнадцати лет будущему писателю пришлось зарабатывать на жизнь собственным трудом. Он был мальчиком в лавке, бродячим торговцем, железнодорожным рабочим. Учиться Гамсуну довелось лишь в сельской школе, остальных знаний он добился упорным самообразованием. Ему не было и двадцати, когда он написал свои первые повести «Загадочный человек. Нурланнская любовная история» (1877) и «Бьергер» (1879), в которых подражал крестьянским повестям Б. Бьёрнсона. Крайняя нужда заставила его дважды посетить Соединенные Штаты, в 1882-1884 и в 1886-1888. Написанная им после второй поездки книга очерков «Духовная жизнь современной Америки» (1888) вызвала большой интерес в читательских кругах. А вскоре в одном из датских журналов начали публиковать и его первый роман «Голод» (1890). Итак, в норвежской литературе появилось новое имя». [25]

Если говорить о творчествеГамсуна, его удобно рассматривать, подразделяя на периоды: здесь четко определяется ранний этап, богатый «городскими» романами, произведениями, изобилующими психологизмом и человеческими отношениями, любовными историями. Темы, волнующие писателя в конце XIX века, отразившиеся в романах «Голод», «Виктория», «Мистерии» и принесшие Гамсуну мировую известность, по неизвестным причинам никогда больше его не привлекут. Специалисты, конечно же, скажут, что, мол, Гамсун бросает эти темы ввиду произошедшей с ним личностной революции, он стал ненавидеть городскую жизнь, невзлюбил те технократические процессы, которые происходили на рубеже веков, все отчетливее и отчетливее стал ощущать стойкую неприязнь к английской цивилизации. Откуда берёт корни эта неприязнь? В своей книге о К. Гамсуне Н. Будур пишет: «Свое отношение к Америке Гамсун выразил еще в книге путевых очерков «О духовной жизни современной Америки» (1889), где заявил, что в Америке нет и не может быть никакой духовной жизни, что рев и гул машин погубили всякое воспоминание о культуре в американском обществе. Даже через тридцать лет после Первой мировой войны в одном из писем Гамсун напишет: «Снова и снова получаю я подтверждение мнению, сложившемуся у меня в юности».

Англичане же высмеяны писателем не только в речах, письмах и статьях, но и в художественных произведениях. Так, Хью, второстепенный персонаж в «Бенони» и «Розе», является самой настоящей карикатурой на англичан. Сэр Хью относится к людям как к мусору, он необыкновенно раздражает норвежцев, и писатель недвусмысленно дает понять, что основная причина такого гнусного поведения – его национальность.

Нелюбовь Гамсуна к англичанам была столь явной, что это позволило Виктории, дочери писателя от первого брака, утверждать, что, когда отец узнал о ее решении выйти замуж за англичанина, то послал ей следующую записку: «Если ты выберешь своего англичанина, то можешь больше не рассчитывать на меня в будущем». [3, С.8]

Как и герой романа «Голод», сам Кнут Гамсун, отчаявшись пробить себе дорогу на родине, подобно тысячам других норвежцев, садится на корабль и отправляется искать счастья в Америку. Там он берется за любую черную работу, голодает, доводит себя до нервного и физического истощения. Он вынужден вернуться в Норвегию. Здесь ему удается поместить несколько статей в газеты, но этого недостаточно, чтобы выжить, и Гамсун второй раз едет в США, батрачит, работает трамвайным кондуктором в Чикаго, выступает несколько раз с лекциями по литературе. Весной 1988 года Гамсун вновь возвращается в Скандинавию, где в одном из копенгагенских журналов печатает первые главы романа «Голод». Так после многих лет отчаянной борьбы с бедностью и голодом он с помощью того же «Голода» и большой самообразовательной работы становится профессиональным писателем.

Гамсун — самоучка, единственное образование — это сельская школа, научившая его грамоте. Во многих своих произведениях Гамсун выражает мнения, являющиеся, по существу, его апологией, оправданием в пользу самообразования: он ненавидит школу и университеты, считая их не полезными, а наоборот, вредными для человека. Всей своей жизнью Гамсун как бы старается доказать свою правоту. Действительно, зрелые романы впечатляют читателя широким кругозором автора (впрочем, ранние произведения не так уж значительно и отстают в этом плане): они свидетельствуют о хорошей осведомленности в истории, культуре, философии, религии и т. п.

Начало творческого пути Гамсуна совпало со временем крутых перемен в духовной жизни скандинавских стран. Искусство, «ставящее на обсуждение» актуальные общественные проблемы, которое так горячо проповедовал известный датский критик и литературовед Г. Брандес, пережив в 70-е годы свой расцвет, к концу 80-х оказалось в состоянии глубокого кризиса. Основанное на идеях сугубо материалистических, позитивистских, оно не могло более удовлетворять тех молодых талантливых писателей, кто стремился как можно полнее выразить в своем творчестве собственное «я». Многие из них исповедовали в ту пору философско-религиозные взгляды Ницше». [25]

«Гамсун все время продолжал писать. Его мысль и чувство художественной формы, языка и стиля созревали. Он снова попробовал, вдохновленный успехом некоторых своих газетных статей и очерков, начать жизнь литератора в Христиании. В эти годы Гамсун много читал, следя за развитием европейской литературы. Он даже отваживался выступать с публичными лекциями о Флобере, Золя, Ибсене. Правда, больше, чем литературной эрудицией, он поражал свою аудиторию пылкостью и живописностью красноречия и отчаянным радикализмом литературных взглядов, выражавшимся в нападках на крупнейших норвежских классиков, в частности на Ибсена. В эти годы наибольшее воздействие оказало на него чтение книг Ницше.» [27]

«Социальная проблематика, особенно ощутимая в его произведениях позднего периода творчества, входила в них не столь обнаженно*,*как в произведения реалистов девятнадцатого века. Кнут Гамсун – один из тех выдающихся писателей мировой литературы, кто подготовил изменения в характере художественного мышления новейшего времени и способствовал своим творчеством выработке новых свойств у реализма, отвечающих духовным потребностям и особенностям социальной жизни века двадцатого.

Гамсун весьма зримо воспроизводил течение обычной жизни, подробности повседневного человеческого существования, каждодневные дела и занятия своих героев, их привычки, особенности их характеров. Он до тонкости знал их быт, предрассудки, устремления, круг их интересов. Крестьяне-хуторяне, рыбаки, лесорубы, торговцы, помещики, бродяги, матросы, шкипера, провинциальные интеллигенты – врачи, адвокаты, учителя, – прислуга, мужчины и женщины, люди разных общественных положений и разных поколений являлись натурой для его художественной фантазии. Из его произведений возникает колоритная, сочная, полнокровная картина норвежской жизни конца прошлого и первых десятилетий нового века. Однако она не сама по себе привлекает творческое воображение писателя. Гамсуна интересовало и увлекало изображение конфликтных психологических ситуаций, в которые жизнь ставила его героев, боровшихся с обществом и собственными чувствами.»/статья Б. Сучкова к единственному советскому двухтомному изданию сочинений Кнута Гамсуна.» [27]

**1.2 Кнут Гамсун в биографиях и мемуарах**

Если начать с самого начала перечень «объективных» биографий или жизнеописаний, претендующих на это, следует обратиться прежде всего к вышедшему еще при жизни Гамсуна «жизнеописанию», составленному профессором Расмусом Андерсеном, возмутившему писателя до глубины души. Откликом на это послужило пространное открытое письмо редактору, выпустившему в свет данный опус, автора которого Гамсун называл его пустобрехом и балагуром (по-норвежски spokefugl). Вот начало и конец этого письма (кстати, с критикой выступала и Мария Благовещенская, о которой будет сказано ниже): «“Как сформировался Кнут Гамсун” Господин редактор! Передо мной лежит статья, с вышеобозначенным заголовком, которая была напечатана в вашем журнале. Ее автор — господин Расмус Б. Андерсон, который не впервой плетет обо мне разного рода небылицы». Расмус Андерсон заканчивает свою историю такими словами: «Вот отрывок из подлинного жизнеописания Гамсуна». «Он юродствует вплоть до последней секунды» (выделено мною. — Э. П.). В связи с 70-летним юбилеем писателя вышло целых три его биографии. Автором оной из них явился немецко-шведский литературовед Вальтер Берендсон, к изысканиям которого Гамсун отнесся весьма прохладно. Гамсуну было неприятно копание в его жизни, всевозможные домыслы и предположения; это было для него как проникновение в его внутренний мир, в котором он пытался разобраться сам и образ которого конструировал сам. Этот мир он охранял от всех, даже от жены Марии. Ему причиняла боль история с плагиатом, когда его обвинили в том, что рассказ «Азарт» списан с «Игрока» Достоевского (кстати, точку в этой истории поставил Мартин Наг в своей книге «Кнут Гамсун — норвежский Достоевский», где он пишет, что Гамсун познакомился с романом Достоевского, переведенным на английский язык, будучи в Америке, когда служил секретарем у священника-унитария Кристофера Янсона и жил в его доме). Вероятно, питая интерес к азартным играм, он сделал даже некоторые выписки. Впоследствии же, напрочь забыв текст и даже сам факт прочтения «Игрока», он извлек некоторые идеи и фразы из своей памяти, не догадываясь об их происхождении. Он решительно отвергал и факт знакомства с Томасом Манном, и литературное влияние последнего. Он говорил, что ранее не был знаком с творчеством Манна и лишь однажды прочел «Будденброков», впрочем, «одно из самых грандиозных произведений в мировой литературе». Берендсону он назвал имена трех писателей, в наибольшей степени оказавших влияние на него творчество: Достоевский, Ницше и Стринберг.

Еще одна биография была написана специально к юбилею Гамсуна Эйнаром Скавланом — главным редактором одной центральных норвежских газет «Дагбладет» (также он был директором Национального театра). В этой книге Скавлан описал внешние события жизни писателя, уделив значительное внимание его творчеству, но не стремился выявить каких- либо связей между ними. Последняя фраза в этой книге звучит следующим образом: «Вот старость пришла и к Гамсуну», что было болезненно воспринято последним. Впоследствии Эйнар Скавлан стал одним их главных инициаторов процесса против Гамсуна. Литературоведческое и психоаналитическое исследование «Жизненный цикл» Трюгве Бротоя также было издано к 70-летнему юбилею Гамсуна. Молодой врач Трюгве Бротой составил психологический портрет писателя с подробной характеристикой отдельных черт его характера. Конечно, надо отдать должное проницательности талантливого исследователя, но нельзя не видеть односторонности его подхода. Ученый оказывается буквально одержимым желанием разгадать тайну личности великого писателя, изобличить неведомые ему самому движущие силы его поступков и творческих достижений. Так, анализируя роман «Голод», он приходит к выводу, что стремление героя господствовать над теми, кто встречается на его пути, является главным мотивом романа и задает ритм всей книге. Этот специалист по нервным болезням полагал, что Гамсун обладает особенным даром изображать комплекс неполноценности, который якобы был во многом свойствен самому писателю. Эту рукопись Трюгве Бротой решил послать Гамсуну, после того как она была отвергнута издательством «Гюльдендаль», которое справедливо посчитало публикацию этого труда некорректным. Впоследствии труд был напечатан в другом издательстве и по сей день не утратил определенной значимости.

Существует и объемная биографическая трилогия о раннем Гамсуне — кропотливый труд профессора Ларса Фроде Ларсена: «Молодой Гамсун», «Радикал», «Чужестранец среди людей». Трилогию отличает редкое сочетание подлинно научной глубины и живого яркого описания. Несколько лет назад в Финляндии вышла фундаментальная монография профессора Тармо Куннаса «Кнут Гамсун, анархист и модернист». И это далеко не полный список. Авторами наиболее значимых исследований о Гамсуне являются его соотечественники: Мартин Наг, Нильса Магне Кнутсен, Эрик Хокон Эгеберг. В целом о Гамсуне написано много, во много раз больше, чем он написал сам (последнее юбилейное издание сочинений писателя включает 27 томов).

Первую биографию писателя на русском языке написала Мария Благовещенская. Она была опубликована в издательстве «Шиповник» сто лет назад. Мария Павловна Благовещенская (1863–1953) много и увлеченно переводила его произведения («Голод», «Пан», «Виктория«, «Под осенней звездой», новеллы, драмы). Она восторженно относилась и к личности, и к творчеству писателя. В начале своего описания Благовещенская справедливо замечает: «Произведения этого замечательного и до сих пор единственного в своем роде писателя настолько оригинальны, настолько сильно на них сказывается индивидуальность автора, что невольно сама его личность возбуждает глубокий интерес читателя». [1, С.7]. По ее мнению, Гамсун «внес новую свежую струю в литературу и приобрел почти всесветную известность. Однако нигде он не пользуется такой широкой популярностью, как у нас в России; недаром его называют в шутку “русским писателем». [1, С.38]. Она подробно развивает мысль о том, что Гамсун не был понятен своим соотечественникам, что он «ближе нам русским», и при этом она невысокого мнения о том, что было написано Гамсуном о России и Кавказе: «Как первое произведение, так и второе не отличаются особыми литературными достоинствами, и для нас, русских, они не представляют интереса, так как за свое кратковременное пребывание в России и на Кавказе Гамсун едва ли мог ознакомиться с духом и нравами совершенно чуждого ему народа». Начало очерка А. А. Измайлова, коллеги и ближайшего соавтора Благовещенской, перекликается с началом очерка последней: «Те из читателей, которым случай дал сначала в руки книги Кнута Гамсуна и только потом ознакомил их с судьбой этого писателя-самоучки, с огромным самоцветным талантом имеют право с удивлением и почти недоверием отнестись к его биографии». [1, С.3] Имена Благовещенской и Измайлова стоят рядом в изданной отдельной книгой биографии Гамсуна, но оба текста совершенно самостоятельны. (При том что очерк о Гамсуне в качестве предисловия к полному собранию сочинений Гамсуна в 14 томах (СПб., 1910) дан совсем в другой редакции.) И некоторые мнения этих коллег и соратников наряду с общим преклонением перед талантом Гамсуна не только не совпадают, но диаметрально противоположны. Так, Благовещенская, как было сказано выше, решительно заявляла, что путевые заметки Гамсуна «не отличаются особыми литературными достоинствами», в то время как Измайлов утверждал, что «с особенным интересом (выделено мною. — Э. П.) всякий русский прочтет “В сказочном царстве. Пережитое и передуманное”».

Две другие биографии великого норвежца, вышедшие в последние годы у нас, почти столетие спустя (!), — это нечто из области журналистики и массовой культуры. Так, в компилятивной книге, основанной на уже существующих на русском языке текстах (литературоведческих и художественных), вышедшей в издательстве «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей» [3], к примеру, утверждается, что фамилия Гамсун — псевдоним (тогда как это норвежская традиция — брать название родной усадьбы как фамилию). Как известно, фрагмент романа «Голод» был подписан: «Молодой неизвестный писатель». Молодой Кнут Гамсунд (так тогда писалась его фамилия) хотел всех заинтриговать и выступил анонимом, одновременно настойчиво обивая пороги издательств.

Само творчество многообразно и противоречиво влияло на жизненный путь писателя, его действия и поступки. При этом существование гения, как физическое, так и духовное, было подчинено его творчеству. Кнут Гамсун был буквально одержим своим призванием, этим «божественным безумием», по выражению Георга Брандеса. Он часто покидает дом и семью и месяцами живет в гостиницах и пансионатах, где ничто не нарушает его покой. Вот что он пишет в такой ситуации в одном из своих писем жене Марии в 1913 году (у них недавно родился первенец): «Только бы мне не слышать голос Туре. Это не значит, что он меня беспокоит, бедняжка, но я до истерики боюсь, что мне что-то помешает. Это просто ужасно, но я больше не человек, я инструмент творчества». Поразительно, как Гамсун, человек, близкий природе, земле, инстинкту, в то же время умел теоретически, литературоведчески осмысливать свой творческий процесс и психологию творчества как таковую. Приведем в связи с этим свидетельство Коллоена: «Для одних художественных натур золотая жила их творчества постоянно доступна им, им надо только все время не спеша разрабатывать ее. Другим приходится добывать драгоценную руду из глубины, с помощью взрыва, и эти взрывы они должны подготавливать сами, о, это долгая, мучительная работа, и она сопряжена с риском». По-видимому, самого себя Гамсун относил ко второму типу художественных натур. Жизнь Гамсуна — это постоянная охота за порывами вдохновения.[1]

**1.3 Кнут Гамсун – норвежский Достоевский**

В своей статье о Кнуте Гамсуне известный норвежский исследователь его творчества Мартин Наг пишет: **«**Уже в 1969 я издал большой труд под названием «Гамсун в духовной жизни России», он был написан в разгар драматических событий, потрясших Европу и мир, в разгар дискуссий об «оттепели» в Советском Союзе. Я писал его, будучи солидарен с темой, - это было так прекрасно, я с воодушевлением исследовал те импульсы, которыми Гамсун пропитал русскую духовную жизнь, - в театре, в литературе, в общественной жизни; всё в одном!.. Гамсун как глашатай духовной революции, ни больше и меньше. Это был «труд одиночки», да; никто не просил меня писать эту книгу; я сам выбрал тему – независимо от окружающих. Для меня это была экзистенциальная вещь, - средство завоевания русской литературы и культуры, прослеживая влияние Гамсуна в её различных жанрах, словно капилляры вдохновения для некоторых русских писателях: Легенда!.. А в 1998 году, спустя 29 лет, я написал сборник эссе «Гений Кнут Гамсун – норвежский Достоевский»: в возрасте 71 года я подытожил то, как русская литература завоевала Гамсуна, как учитель и источник вдохновения на всю жизнь… Достоевский был главной движущей силой; но также и другие великие классики вдохновляли его, посредством диалога, а также дуэли: Лермонтов, Гоголь, Пушкин, Тургенев. Толстой. Чехов и Горький: Гамсун – ученик русской литературы!»

«Отвергая искусство, ориентированное на создание «типов» и «характеров», Гамсун ссылался на художественный опыт Достоевского. У Достоевского его привлекали на редкость точные психологические характеристики, позволяющие понять сокровенный смысл слов и поступков его персонажей». [25]

«Социальная проблематика присутствовала в его произведениях опосредствованно, и Гамсун по праву может быть назван представителем того типа психологического реализма, начало которому в мировой литературе положил Достоевский. Сам Гамсун всегда признавал значение и роль великого русского писателя для собственного художественного развития. «Достоевский – единственный художник, у которого я кое-чему научился, он – величайший среди русских гигантов», – писал он своей жене Марии Андерсен. В изображении сложных внутренних драм личности, передаче зыбких, тонких, не поддающихся логическому анализу психических состояний героев, подчас труднообъяснимых перемен их настроений, Кнут Гамсун достигал высокого искусства, обнаруживая глубокую проницательность и способность постигать самые сокровенные тайны человеческого сердца. Перелагая в повествовании центр тяжести на психологический анализ, Гамсун тем не менее всегда подходил к человеку как социальному существу, чей внутренний мир в конечном итоге обусловливается положением человека в обществе. Как художник Кнут Гамсун развивался в русле реалистического искусства.»/ При написании материала использована статья Б. Сучкова к единственному советскому двухтомному изданию сочинений Кнута Гамсуна. [27]

«События, вошедшие в круг изображения в романе «Голод», важны для Гамсуна не сами по себе, а как своего рода катализаторы психологических состояний героя. Подобную роль событийный элемент выполнял и в повествовательном искусстве Достоевского. Голод обострил внутреннее зрение гамсуновского героя, и он примечает самые мелкие факты внешней жизни, невольно сдвигая и увеличивая их масштаб. Объясняется это состоянием длительного аффекта, в котором из-за голода находится герой романа Гамсуна. Достоевский также очень часто изображал своих героев в состоянии аффекта, и не из склонности к исследованию патологических состояний души, а потому, что аффект, разрушив обыденное, тривиальное, привычное в отношениях людей и человеческом сознании, позволял проникнуть в подлинность жизни, к тому, что таится за ее наружной упорядоченностью». «Лишь где-то на дне жизни, в жалких, грязных «комнатах для приезжих», среди опустившихся, отупевших от нужды людей, изображенных в духе, близком к характеру описаний петербургских «углов» у Достоевского, герой находит нечто отдаленно напоминающее сострадание или, во всяком случае, понимание его положения. Общество, какое оно есть, не желает ничего знать о своих изгоях, о тех, кто оказался выброшенным на обочину жизни, ибо каждый человек в этом обществе занят собой, своими мыслями и делами. К атому сводится социальный критицизм романа Гамсуна «Голод». [27]

«Любовь к Достоевскому тоже отчасти объясняется тем, что Достоевский, по мнению Гамсуна, был достаточно силен и независим, и колебания были ему несвойственны. Гамсун утверждал, что Достоевский был великой и сильной личностью, которая с самого начала знала, что она — гениальна.

«Вообразивший себя гением Достоевский, — писал Гамсун, — работал над своим развитием и ушел так далеко, что до сих пор никто его не догнал. Кто знает, написал бы Достоевский свои великие произведения, если б не вообразил себя гением? А так у нас есть двенадцать томов его произведений, и никакие другие двенадцать томов никогда с ними не сравнятся. И даже другие двадцать четыре тома. Взять, к примеру, его маленький рассказ «Кроткая». Совсем небольшая книжечка. Но это великая книга, недостижима великая. ».[3]

Духовный мир Гамсуна, несомненно, характеризует тесная связь с русской культурой. В своих письмах Гамсун упоминает Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, не говоря уже о Толстом и Достоевском. Достоевский был любимым писателем Гамсуна, его портрет (рядом с портретом Гёте) висел у него над кроватью. Своей жене Марии Гамсун писал в 1910: "…Достоевский - единственный писатель, у которого я чему-то учился, он самый великий из русских гигантов" (письмо 1051 в издании Харалда Несса).

При этом Гамсун никогда сознательно не стремился подражать Достоевскому, но тот ему был настолько духовно близок ему, что с этим оказалась связанной история о так называемом плагиате. В 1889 году Гамсун написал новеллу "Азарт", сюжет которой напоминал роман Достоевского "Игрок". Конечно же, Гамсун как самостоятельная ярчайшая творческая личность и честный человек не мог стремиться рабски копировать чужое творчество, тем более заниматься литературным воровством. По-норвежски роман "Игрок" Достоевского вышел позднее, нежели Гамсун отдал в печать свой рассказ. Он просто прочёл перевод романа по-английски, напрочь забыл об этом, а потом сам заново как бы сочинил его, извлек из своего подсознания, невольно употребив какие-то описания и сходные эпитеты, выражения, учитывая, что, увы, у Гамсуна был и свой жизненный опыт на эту тему). Впоследствии Гамсун заново переписал свой рассказ, назвав его "Отец и сын". [28, С. 49].

Исходя из проведённых в первой главе исследований можно сделать следующие выводы. Для того, чтобы понять внутренний духовный мир Гамсуна, мы совершили краткий экскурс в биографию и творческий путь великого норвежского классика. Выявили значимость творчества Гамсуна и его место как в мировой литературе в целом, так и в российской литературе. Временная дистанция позволяет, отнюдь не оправдывая Гамсуна, объективно оценить значимость вклада, внесенного этим талантливым художником в мировую культуру. Он сложен и противоречив – и как человек, и как писатель, но дарование его было столь могущественно, что лучшее из созданного им всегда будет находить отклик у читателей. Мы отметили некоторые из работ биографов, писавших о Гамсуне. Так же мы привели ряд сравнений Кнута Гамсуна с Ф.М. Достоевским, проведённых литературными критиками. В подавляющем большинстве литературоведческих работ о Гамсуне с неизбежностью возникает имя Достоевского; Гамсун также называет его в числе писателей, оказавших на него наибольшее воздействие, хотя и подчеркивает, что впервые познакомился с творчеством Достоевского лишь после завершения работы над «Голодом». «Если не по способностям, то по духу я в чем-то, наверно, был близок к нему»,- читаем мы в статье Гамсуна, опубликованной в 1929 году. Эту духовную близость действительно нельзя не заметить - и в «Голоде», и в «Мистериях», и во многих других произведениях писателя.

**Глава 2. Философское мировоззрение Достоевского и Кнута Гамсуна**

**(на примере романов «Преступление и наказание» и «Голод»)**

Во второй главе мы рассмотрим философское мировоззрение великого русского писателя Ф.Достоевского и норвежского классика К. Гамсуна на примере их известных романов «Преступление и наказание» и «Голод», с целью выявления общих черт их философских взглядов.

Томас Манн сравнивал Гамсуна с Достоевским. И действительно, можно провести много аналогий между этими писателями. Все герои первых романов Гамсуна – а нас в данной работе интересует роман «Голод», - это и герои Достоевского; яркие личности, они – эксцентричны, нервозны, подвержены быстрым сменам настроения, руководствуются в своих действиях минутным импульсам. [17, C. 127]

Оба писателя – и Гамсун и Достоевский - обращаются к теме одиночества, изоляции индивидуума в городской среде. Роман «Голод», принесший Гамсуну славу, написан от первого лица, от имени анонимного начинающего писателя, и он отражает реальное состояние и события, пережитые самим автором в начале писательского пути в столице Норвегии,  Кристиании. Главный герой Достоевского — Родион Романович Раскольников - студент, бросивший учебу в университете. Живет в тесной каморке, похожей на гроб, в нищете. Действие происходит летом, в страшную духоту (тема «желтого Петербурга» проходит через весь роман). У обоих писателей город – это заповедник одиночества, нищеты, убогости, анонимности.  В романе «Голод» Гамсун изображает отчаянное положение молодого писателя, от голода находящегося на грани сумасшествия, но не касается причин такого положения.

В своих произведениях оба писателя обращаются к теме одиночества, изоляции индивидуума в городской среде. Роман «Голод», принесший Гамсуну славу, написан от первого лица, от имени анонимного начинающего писателя, и он отражает реальное состояние и события, пережитые самим автором в начале писательского пути в столице Норвегии, Кристиании. У обоих писателей город – это заповедник одиночества, нищеты, убогости, анонимности. В «Голоде» Гамсун изображает отчаянное положение молодого писателя, от голода находящегося на грани сумасшествия, но не касается причин такого положения. «Голод» получил восторженные отзывы критиков. Например, Альрик Густафсон написал: «Это словно герой Достоевского, который болен телом и душой, испытывает муки голода и делает свою внутреннюю жизнь сплошной галлюцинацией». Главный персонаж произведения страдает не только от отсутствия еды, но и от нехватки социальных контактов, невозможности самовыражения.[28]

**2.1. Философская мысль Достоевского и Гамсуна**

Рассмотрим особенности произведений «Преступление и наказание» и «Голод» с точки зрения философской мысли.

Если изучить биографические сведения о норвежском писателе, то мы можем прочитать, что несколько поправив свое материальное положение, Кнут Гамсун вернулся из эмиграции на родину. Печатавшиеся в газетах его очерки из «Духовной жизни Америки» вызвали большой интерес, который стал возрастать, по мере того как в печати стали появляться фрагменты из его крупного художественного произведения, над которым Гамсун работал напряженно и упорно. заметили Брандес и Бьёрнсон, а когда в 1890 году его роман «Голод» был опубликован полностью, стало ясно, что в европейскую литературу вошло новое мощное и своеобразное дарование.

Объектом авторского исследования становится расщепленное сознание героя, чье восприятие происходящих событий для Гамсуна важнее самих событий. Он пишет о своем герое, что это «человек необычный, исключительный, натура утонченная, впечатлительная, нервная». Он существует как бы вне социума, лишен человеческих связей и привязанностей. Его злоключения по сути не имеют каких бы то ни было социальных мотивировок [1, с.12].

Художественные особенности романа «Голод», манера трактовки психологии героя обнаруживали, при всей творческой самостоятельности Гамсуна, типологическое сродство с поэтикой произведений Достоевского. [38] Традиционная форма повествования от первого лица, не препятствовавшая реалистам прошлого передать и внутренние, душевные переживания героя, и объективное течение жизни, у Гамсуна существенно видоизменена. Личность рассказчика, передача его сложных психических состояний, настроений, переходов от отчаяния, гнева, тяжелой озлобленности к своеобразной эйфории – обманчивому подъему сил – становились главенствующим содержанием романа. Тончайшие самонаблюдения рассказчика над неадекватностью собственного поведения житейским нормам, вызванной тяжелым, затяжным голодом, пребыванием одинокого голодающего человека среди массы сытых людей, переходят за грань обыденного сознания и проникают в сублогические сферы мышления, казалось бы не поддающиеся контролю рассудка. Но рассказчик сам понимает, что странные мысли, слова, образы, фантастические картины, проносящиеся в его голове, на самом деле есть выражение его собственных желаний, надежд, и порождены они его разладом с миром. Рассказчик в «Голоде» Гамсуна стоит как бы вне обычного человеческого существования и не может с ним слиться, обрести в нем свое место [6, с. 365].

События, вошедшие в круг изображения в романе, важны для Гамсуна не сами по себе, а как своего рода катализаторы психологических состояний героя. Подобную роль событийный элемент выполнял и в повествовательном искусстве Достоевского. Голод обострил внутреннее зрение гамсуновского героя, и он примечает самые мелкие факты внешней жизни, невольно сдвигая и увеличивая их масштаб. Объясняется это состоянием длительного аффекта, в котором из-за голода находится герой романа Гамсуна. Достоевский также очень часто изображал своих героев в состоянии аффекта, и не из склонности к исследованию патологических состояний души, а потому, что аффект, разрушив обыденное, тривиальное, привычное в отношениях людей и человеческом сознании, позволял проникнуть в подлинность жизни, к тому, что таится за ее наружной упорядоченностью. Мир, в котором борется с голодом герой романа «Голод», тоже обнажает свое подлинное существо. Хроническая голодовка и вызванное ею перевозбуждение позволили взглянуть герою романа на мир иными, чем раньше, глазами.

«Голод» – во многом автобиографичное произведение, немного приподнимающее завесу над теми страшными и горькими временами, которые пережил сам Гамсун в Христиании в годы своей голодной юности. Ощущение ледяного равнодушия, человеческого холода, черствости – с чем столкнулся Гамсун в те дни – полностью перешли в роман. Его герой, испытывавший тяжкие физические мучения от голода, описанные с необычайной выразительностью, сталкивается с почти полным пренебрежением к собственной личности со стороны окружающих [5]. Лишь где-то на дне жизни, в жалких, грязных «комнатах для приезжих», среди опустившихся, отупевших от нужды людей, изображенных в духе, близком к характеру описаний петербургских «углов» у Достоевского, герой находит нечто отдаленно напоминающее сострадание или, во всяком случае, понимание его положения. Общество, какое оно есть, не желает ничего знать о своих изгоях, о тех, кто оказался выброшенным на обочину жизни, ибо каждый человек в этом обществе занят собой, своими мыслями и делами. К атому сводится социальный критицизм романа Гамсуна «Голод».

Однако если реализм Достоевского выходил за пределы изображения внутренних конфликтов личности и через них стремился выразить дисгармонию мира, то реализм Гамсуна такого рода цели не преследовал. Герой «Голода», даже в самые отчаянные минуты своей жизни, богохульствуя и содрогаясь от гнева, принимает мир как данность, рассматривая собственную судьбу как частный индивидуальный случай, не делая из ее превратностей никаких далеко идущих выводов. Герой Кнута Гамсуна не посягает на сложившийся и существующий миропорядок. Более того, он сам всячески старается скрыть от окружающих свое бедственное положение. Он – замкнутая в себе монада, существующая среди множества таких же замкнутых в себе монад Мотив одиночества человека среди себе подобных был привнесен в роман и мироощущением Гамсуна, и его опытом, наблюдениями над жизнью. Мотив этот, вводящий «Голод» Гамсуна в круг проблем, характерных для литературы двадцатого века, надолго сохранится в его творчестве.

Замкнутость человека в оболочке своей индивидуальности делает почти невозможным человеческое взаимопонимание. Эту важную для Гамсуна мысль, отражавшую новую, привнесенную в жизнь общественным развитием черту в отношениях между людьми, почти неизвестную временам прежним, подтверждает в романе «Голод» драматичный эпизод встречи рассказчика с незнакомой женщиной, названной им Илаяли – бессмысленным, музыкально звучащим именем, передающим, как он думал, ее обаяние и загадочность. Даже любовная страсть не смогла победить людской разобщенности и позволить двум людям постигнуть то сокровенное, что составляет сердцевину их существа. Этот мотив также станет одним из основных у Гамсуна, и его возникновение в романе показывало, что «Голод» был произведением, открывавшим и включавшим в себя настроения и проблематику, которые станут характерными для литературы двадцатого века. Некоторые художественные приемы Гамсуна в «Голоде» – не только углубленный и утонченный психологизм, пристальное рассмотрение движений и колебаний человеческой психики как самостоятельного феномена, но и внутренние монологи героя, его возбужденные, импульсивные самопризнания предваряли введение «потока сознания» в повествовательное искусство как способа более детализированной передачи душевных состояний человека.

Гамсун писал «То, что я описал в «Голоде», действительно пережито мной. Боже, как мне досталось! Но я выжил» [6, с. 366].

Бедность, нищета и голод доводят оказавшегося в столице героя до экстатического состояния - чуждый всем, он воспринимает действительность через дымку обостренных до крайности чувств. Но полностью владеет собой, или, вернее, языком, при помощи которого фиксирует тончайшие, иногда парадоксальные движения души — единственную для него реальность. В романе пунктиром намечена любовная интрига: герой не хочет, чтобы любимая делила его отчаяние, и покидает ее.

Психологизм Гамсуна, лишенный столь устойчивых реалистических традиций, с самого начала имел характер гениального проникновения в неизведанные области человеческой души, но зато проникновения более «очищенного», оторванного от социального момента. Вернее будет сказать, что все социальное переведено в его романе в план внутреннего переживания, как, например, ощущение голода у героя одноименного романа. Справедливо говорит об этом И. Беспалов в предисловии к советскому изданию романов Гамсуна 1935 г.: «Большая социальная драма трактуется Гамсуном как проблема личной судьбы, большие социальные конфликты сводятся к душевной трагедии, выступают как рок, тяготеющий над отдельным человеком».

Беспалов подчеркивает «потрясающую картину предельной нужды», которую Гамсун воссоздает в романе «Голод», но при этом отмечает «слабость в обобщениях, в установлении связи личной судьбы с общественными условиями существования» человека.

В письме Г. Брандесу Гамсун подчеркивал, что в «Голоде» стремился исследовать «живую человеческую душу», чрезвычайно заинтересовавшую его своей «впечатлительностью и подвижностью». Ему пришлось отказаться от традиций и создать «не роман, но книгу», в которой не найти «каких-либо писательских выдумок: балов, свадеб, прогулок на природе и т. п…» Ломка привычной жанровой формы, осуществленная Гамсуном в «Голоде», была с одобрением воспринята Йоргенсеном, назвавшим его роман «эпосом в прозе, Одиссеей голодающего», поскольку, по его словам, «этому произведению слишком тесно в рамках эстетических постулатов, разработанных до сего времени». В последующих письмах Г. Брандесу Гамсун не уставал повторять, что «Голод» не является романом в обычном понимании, и предложил даже назвать его «серией анализов» душевного состояния героя.

Понимание того, что творчество Достоевского имеет глубокое философское содержание, что в нем воплощено совершенно новое представление о человеке, о его сущности, о его предназначении в мире, было осознано уже ближайшими современниками писателя [2, с.144].

По прочтении «Преступления и наказания» невольно возникает вопрос: что это такое? Роман это или просто психологическое исследование, изложенное в общедоступной форме? В одном только случае произведение это можно назвать романом, если смотреть на главное действующее лицо, на Раскольникова, как на тип, т. е. как на воплощение какого-нибудь определенного направления, усвоенного обществом, или хотя более или менее значительною частью этого общества.

Достоевский извлекал трагические идеи из эпохи шестидесятых годов, в которой «свободная высшая» личность вынуждена была проверять смысл жизни на практике в одиночку, без закономерного развития общества.

Идея приобретает романную силу в поэтике Достоевского только тогда, когда она достигает крайнего напряжения, становится манией. Действие, на которое она толкает человека, должно приобрести характер катастрофы.

«Преступление» героя не носит ни уголовного, ни филантропического характера. Действие в романе определено актом свободной воли, предпринятым для претворения идеи в реальность.

Достоевский сделал своих героев преступниками - не в уголовном, а в философском смысле слова. Персонаж становился интересен Достоевскому тогда, когда в его своевольном преступлении обнаруживалась историко-философская или нравственная идея. Философское содержание идеи сливается у него с чувствами, характером, социальной природой человека, его психологией. Роман строится на свободном выборе решения задачи.

Исходя из всего вышесказанного мы приходим к следующему выводу:Идя по пути, проложенному Достоевским, Гамсун шаг за шагом исследует психику и поведение человека в состоянии аффекта: его фантазии, метания, шараханья в крайности, перевоплощения. Се человек, се тоже человек, се весь человек, и познать его можно лишь в самых экстремальных ситуациях, ибо в иных — он лжет, мимикрирует, играет. Он не делает различия между реализмом, натурализмом и позитивизмом-для него все это обман;   
 Разлад человека с самим собой, его самоотчуждение, его бунт интересуют Гамсуна не как эпизодический, а как эпический конфликт. Речь идет не о неприятии данного общества, а об извечной борьбе человека с обществом. Радикализм опасен, ибо жизнь нельзя изменить коренным образом, ее изменчивость поверхностна, глубины же невозмутимы. Необходимо не перестраивать общество, а искать фундаментальные, надвременные ценности, первозданные истоки жизни, опираясь на глубинную мудрость природы, матери-земли.  
 Кнут Гамсун не считал человека активным, преобразующим началом жизни, а странником на ее дорогах: «все мы бродяги на земле». Человек не способен и не должен «менять жизнь», и лучшие — это те, кто и не пытается это делать.

Таким образом, мы видим, что вся философская значительность Достоевского и Гамсуна, все их идейное влияние в истории философской мысли в том и заключались, что они могли с изумительной силой и глубиной раскрыть проблематику человеческих исканий.

**Глава 3. Параллель между Раскольниковым Достоевского и героем романа Кнута Гамсуна «Голод».**

**3.1.Сопоставительная характеристика Раскольникова**

**и героя романа «Голод»**

В противоположность классическим произведениям реализма XIX в., не целостное обобщение жизни и ее нормальное течение интересуют Гамсуна, а произвольно выхваченный из этой жизни момент аффектации, кризиса, острого внутренного конфликта или возбуждения (вызванного чувством голода, любви и пр.), когда все душевные силы до крайности напряжены и выступают в наиболее обостренной форме. Поэтому и начало произведения, совпадающее с историей героя. «Это было в те дни, когда я бродил и голодал в Христиании, в этом удивительном городе…» [5, С.25]- так начинается роман «Голод», рассказывающий о страшном периоде голодной жизни его героя (причем мы так и не узнаем, откуда он появился и чем занимался ранее); так же внезапно и кончается этот роман, когда герой его рвет и выбрасывает свое последнее произведение, которое перед тем долго его занимало, бессмысленно бродит по городу без жилья, без хлеба и перспектив что-либо заработать и вдруг, неожиданно для себя самого оказывается на набережной, где он заговаривает с капитаном иностранного судна, нанимается юнгой и прощается с Христианией. Как сложится его дальнейшая жизнь? Будет ли он сыт, счастлив? Этого мы тоже никогда не узнаем, ибо всего одна страница, вырванная из его жизни, предстала перед нашими глазами.

Герой «Голода» - человек тонкой душевной организации, чувствительный, обидчивый, совестливый, впечатлительный, уязвимый, вспыльчивый, резкий, бесконечно многообразный: все эти черты особенно остро и болезненно проявляют себя во время его вынужденной голодовки. И еще более, Гамсуну свойствен анализ малейших внутренних движений и настроений, то мрачных, то лирических, радостных или грустных, мгновенно сменяющих друг друга в душе героя.

Длинный желтый зуб во рту незнакомой женщины, стоящей у мясной лавки, или взгляд квартирной хозяйки, когда он спускается по лестнице без гроша в кармане, производят на него столь отвратительное впечатление, что он лишается аппетита и чувствует подступающую к горлу тошноту. Пробежавшая мимо собака или желтая роза в петлице какого-нибудь господина «могли привести в движение мои мысли и долгое время занимать меня» [5, С.27],- рассказывает герой. В то же время, простой кивок головы молодой женщины, за которой он, сам не зная для чего, идет по улице и затем смотрит в ее окно, приводит его в необъяснимо радостное состояние («моя кровь ощутила этот изысканный привет, и в то же самое мгновение я почувствовал себя поразительно радостным») [5, С.29].

Рассмотрим образ Раскольникова из романа Достоевского «Преступление и наказание» и проведем параллель между этими двумя образами.

Раскольников очень беден. Отца у него нет. Его мать получает после покойного мужа сто двадцать рублей пенсиона и из этих денег старается тратить как можно меньше на собственную особу. Сестра Раскольникова живет в гувернантках. Сам Раскольников кое-как перебивается уроками и разными грошовыми работами, получает изредка субсидию от матери, борется с нищетой, старается при этом учиться, напрягает все свои силы, наконец, изнемогает в непосильной борьбе, выходит из университета по совершенному недостатку средств и погружается в то мучительное оцепенение, которое обыкновенно овладевает утомленными, измученными и окончательно побежденными людьми. Роман начинается тогда, когда Раскольников совершенно задавлен обстоятельствами. Он живет в крошечной каморке, более похожей на шкаф, чем на комнату; он должен кругом хозяйке квартиры и при каждой случайной встрече с нею принужден выслушивать кротко и почтительно напоминания о платеже, жалобы и угрозы, на которые ему приходится отвечать извинениями, избитыми отговорками, стереотипными просьбами об отсрочке и торжественными, но неубедительными обещаниями уплатить сполна при первой возможности. Гардероб Раскольникова дошел до такого расстройства, что превратился в лохмотья, в которых «иной, даже и привычный человек, - по словам Достоевского, - посовестился бы днем выходить на улицу». Обед для Раскольникова не существует; хозяйка две недели не высылает ему кушанья, чтобы принудить его голодом к уплате денег или к очищению квартиры; Раскольников по целым дням лежит у себя в каморке, на старом изорванном диване, под старым изорванным пальто, и поддерживает свое существование какими-то объедками, которые из сострадания приносит ему кое-когда кухарка Настасья, относящаяся к нему с добродушно презрительной фамильярностью. Своими насущными делами Раскольников не занимается; у него нет и не может быть никаких насущных дел; чтобы давать уроки или поддерживать с кем бы то ни было деловые сношения, надо иметь сколько-нибудь приличный костюм и быть уверенным в том, что не упадешь в обморок от пустоты в желудке и от истощения сил. [37]

Каждое мгновение герой «Голода» способен болезненно четко ощущать свое физическое или моральное состояние, зорко присматриваясь и прислушиваясь к тому, что происходит в его голове, организме, в нервной системе и т. д. «В это мгновение моя голова так ясна, что, не уставая, я могу думать тончайшими мыслями. В то время, как я лежу в таком положении и скольжу взглядом по груди и ногам, я замечаю вздрагивающие движения, которые делает моя нога при всяком биении пульса. Я полуприподымаюсь и смотрю на ноги и переживаю в эту минуту фантастическое и странное настроение, которого я раньше не знавал. Тонкий поразительный толчок сообщился моим нервам, пронизывая их, как световое содрогание» [5, С.31]. В другой момент ему кажется, что голова его «пустела, пустела» и наконец, стала на его плечах «легкой и лишенной содержания». Эту «зияющую пустоту в голове я ощущал (всем телом, мне казалось, что весь я пуст с головы до ног». Или же ему представляется, что сам господь бог «погрузил совой перст» в ткань его нервов и «нежно, бережно-бережно внес в них некоторый беспорядок». Затем, когда он вынул свой перст, на нем оказались «ниточки и комочки моей нервной ткани». Так он и «предоставил мне идти с миром и… раскрытой раной».

Драматический анализ собственных переживаний приводит к резкой смене состояний в душе героя: то он испытывает бесконечную жалость к себе («я тихо плакал над самим собою. У этого исхудалого искусанного пальца был такой жалкий вид. Боже правый, до чего я дошел!»); то им овладевает состояние возмущения и бунта («Нет! — крикнул я и сжал оба кулака.— Все это должно кончиться!»); то, наконец, его охватывает «жгучий и грубый гнев» и он затевает новый — отнюдь не уважительный — разговор с богом, которого он считает виновным в своей судьбе («Я остановился посредине улицы и, сжимая кулаки, громко сказал: я должен сказать тебе, милосердный боже: ты - я знаю, кто ты!- И в бешенстве, стиснув зубы, я киваю небесам:- черт возьми, я это знаю!») [5, С.33].

Однако вся эта смена душевных состояний и настроений еще не исчерпывает всей сложности внутренней жизни, которую открывает нам Гамсун.

Автор стремится зафиксировать и всевозможные отклонения от нормальной психики, его интересуют навязчивые идеи, резкие повороты мысли, внезапные порывы безумия и нервного возбуждения, так называемые «немотивированные» поступки героя.

Бродя по городу в состоянии голодного кошмара, он встречает незнакомого полуслепого старика и вдруг решает, что сверток, который тот держит в руках, обязательно содержит опасные бумаги, выкраденные из какого-нибудь архива, может быть, сведения о тайном заговоре, и т. д. И он начинает дикий и невероятный разговор с этим стариком, разговор с воодушевлением, с раздражением и внезапными порывами злости.

К навязчивой идее присоединяются уколы уязвленного самолюбия бедняка («вы, пожалуй, подумали, что я совершенно нищий, сидящий здесь в своем лучшем платье, без полного портсигара папирос в кармане? Я не привык к такому обращению, как ваше… и, свидетель бог, не потерплю этого…») [5, С.32].

В другой раз, после очередной неудачи с устройством на работу, он кричит на ухо проходящему господину какое-то «бессодержательное слово», сжимает кулаки у самого его носа и идет дальше, «ожесточенный бешенством», с которым он не может совладать. Или же он до крови искусывает свой собственный палец, или тратит массу сил на поиски какого-то вымышленного торговца шерстью. А когда приказчик хлебной лавки ошибочно дает ему сдачу с большей суммы денег, он хватает ее, но вместо того, чтобы купить себе хлеба и поесть после длительной голодовки, или вернуть эти присвоенные деньги тому, кому они принадлежат, внезапно всовывает их в карман первой попавшейся ему на пути уличной лотошнице («Слава богу, я сбыл эти деньги с рук!»).

А сравнивая героя Достоевского, мы видим, что нет ничего удивительного в том, что Раскольников, утомленный мелкой и неудачной борьбой за существование, впал в изнурительную апатию; нет также ничего удивительного в том, что во время этой апатии в его уме родилась и созрела мысль совершить преступление. Можно даже сказать, что большая часть преступлений против собственности устраивается в общих чертах по тому самому плану, по какому устроилось преступление Раскольникова. Самой обыкновенной причиной воровства, грабежа и разбоя является бедность; это известно всякому, кто сколько-нибудь знаком с уголовной статистикой. Далее, не трудно понять и не трудно даже доказать фактами, что воровать и грабить человек в большей части случаев решается только тогда, когда честный труд оказался для него недоступным или когда он убедился в том, что честный труд составляет слишком медленное и недостаточное лекарство против гнетущей бедности. Это значит, что человек, решившийся воровать и грабить, искал труда - и не нашел его или нашел его в таких нищенских размерах, которые не покрывают его насущных потребностей. За неудачными поисками должна последовать апатия; во время апатии должно сложиться убеждение, что нет возможности оставаться честным человеком и что надо выбирать одно из двух: голодную смерть или преступление. Затем должна следовать борьба между инстинктом самосохранения и отвращением к грязному поступку; если победит первый - человек сделается хищным животным и его ближние станут травить его, как голодного волка; если победит второе - человек заболеет от недостатка здоровой пищи и, по всей вероятности, кончит свое печальное существование на койке чернорабочей или какой-нибудь другой больницы, в отделении тифозных или возвратно-горячечных больных.

Герой Гамсуна, этот же несчастный, неуравновешенный человек, способный на такие, казалось бы, бессмысленные, иррациональные поступки, бывает одержим чарующими поэтическими видениями и грезами,

вроде прелестной принцессы Илаяли, которая встречает его в роскошном замке. И он же — добрый и чувствительный к людскому горю — терзается, что ему нечего дать нищей уличной девчонке, или отдает последний, с трудом добытый пирожок маленькому мальчику, которого обидели на его глазах.

Писатель так сосредоточен на фигуре своего голодающего и страдающего героя, что весь остальной мир выступает в романе только как вторичное по отношению к нему, только в соприкосновении с ним. Поэтому, например, нам даже не называется имя человека, который сталкивается с героем на лестнице, когда тот идет от ростовщика совершенно раздавленный и несчастный после напрасной попытки выручить что-нибудь за пуговицы, отрезанные им от своего пиджака. «Марш со мной, голодный грешник! Я достану для тебя, по меньшей мере, пять крон»,— говорит этот счастливо встреченный друг, по-видимому, спасающий героя от голодной смерти [5, С. 34]. Но кто он, мы так и не узнаем; автору это совершенно не важно, так как всякое явление или человеческое существо вводится в роман только через субъективное восприятие героя. Здесь, в частности, и проявляется тесное сплетение реалистических и нереалистических моментов в художественной манере Гамсуна.

Герой бунтует против унизительных жизненных условий, воссозданных в духе Золя с ужасающими натуралистическими подробностями, гневно нападает на Бога, объявляя преследующие его несчастья «делом рук Божьих», но никогда не говорит о том, что в его отчаянной нужде повинно общество. Оказавшись на самом дне, на каждом шагу сталкиваясь с унижениями и насмешками, больно ранящими его самолюбие и гордость, он все равно ощущает себя, благодаря силе своего воображения и таланту, существом высшим, не нуждающимся в общественном сострадании, Его окружает мир, предельно суженный возможностями его личностного восприятия. В этом таинственном непонятном мире, почти утратившем свои реальные очертания, царит хаос, вызывая у героя чувство внутреннего дискомфорта, которое прорывается в его неконтролируемых ассоциация, резкой смене настроений, спонтанных реакциях и поступков. Редкую душевную восприимчивость героя еще более обостряет «радостное безумие голода», пробуждая в нем «какие-то странные, небывалые ощущении», «самые изощренные мысли». Воображение причудливо раскрашивает действительность: газетный сверток в руках у незнакомого старика становится «опасными бумагами», понравившаяся молодая женщина - неземной красавицей с экзотическим именем «Илаяли». Даже звучание имен должно помочь созданию образа, считал Гамсун. Воображение увлекает героя в дивные и прекрасные мечты, только в мечтах он предается почти зкстатическому ощущению полноты жизни, хотя бы на время забывая о том мрачном отвратительном мире, который посягает на его духовную свободу и где он чувствует себя, как герой Достоевского, посторонним.

Но ощущая, как и они, неодолимый разрыв между своими устремлениями и внешним миром, герой «Голода» все же надеется, что рано или поздно ему удастся разрушить глухую стену всеобщего равнодушия и осуществить свое призвание. Воля, честь и достоинство не позволяют ему склониться перед судьбой. Потерпев поражение в борьбе с обыденностью и нуждой, прощаясь с Христианией - городом, который он надеялся завоевать своим талантом,- герой повторяет про себя, что «хотел бы умереть стоя».

 Ледяное равнодушие, пренебрежение, черствость и жестокость – вот с чем приходится сталкиваться герою книги, испытывающему моральные и физические мучения. Лишь на самом дне, в жалких, грязных «комнатах для приезжих» герой находит сострадание и понимание. Общество ничего не хочет знать об «униженных и оскорбленных», о тех, кто оказался за бортом, чтобы никоим образом не нарушить свой покой.

Замкнутость человека в своем внутреннем мире делает почти невозможным человеческое взаимопонимание.

Преступление, описанное в романе Достоевского, выдается из ряда обыкновенных преступлений только потому, что героем его является не безграмотный горемыка, совершенно неразвитый в умственном и нравственном отношениях, а студент, способный анализировать до мельчайших подробностей все движения собственной души, умеющий создавать для оправдания своих поступков целые замысловатые теории и сохраняющий во время самых диких заблуждений тонкую и многостороннюю впечатлительность и нравственную деликатность высоко развитого человека. Вследствие этого обстоятельства колорит преступления до некоторой степени изменяется, и процесс его подготовления становится более удобным для наблюдения, но его основная побудительная причина остается неизменной.

Раскольников совершает свое преступление не совсем *так,* как совершил бы его безграмотный горемыка; но он совершает его *потому же,* почему совершил бы его любой безграмотный горемыка.

Вывод по третьейглаве:  «Голод» – это поток сознания отчаявшегося, метания души, заключенной в измученном теле. При этом герой «Голода» – не обыкновенный человек, а гений, который не собирается взывать к общественному состраданию, а старается сам преодолеть выросшие на его жизненном пути невзгоды. Ему проще испытывать муки голода, но только не отказаться от собственных амбиций и планов.

Бедность в обоих случаях и у Гамсуна и у Достоевского, является главной побудительной причиной. При этом само собою разумеется, что влияние бедности в обоих случаях выражается не в одинаковых формах. У человека, подобного Раскольникову, внутренняя борьба, возбужденная безнадежным положением, проявляется очень рельефно, отчетливо и, если можно так выразиться, членораздельно. Раскольников обсуживает свое положение со всех сторон, взвешивает свои силы, измеряет величину тех препятствий, которые он должен преодолеть, чтобы остаться незамаранным человеком, ставит себе вопросы и отвечает на них, придумывает доказательства и опровергает их, - словом, постоянно роется в своих собственных мыслях и ощущениях, ясно понимает их во всякую данную минуту и высказывает их в таких оживленных и разнообразных разговорах с самим собою, что развитие опасной и соблазнительной мысли становится для нас понятным во всех своих подробностях. У неразвитого бедняка все мысли и ощущения, пережитые Раскольниковым, оказались бы смятыми и скомканными в одну темную и безобразную кучу, которую сам переживающий субъект был бы еще менее способен разложить на ее составные части, чем другие люди, смотрящие на дело со стороны. Он чувствовал бы только, что ему тяжело и больно, гадко и пошло, что ему совестно встречаться с прежними товарищами, что ему противно думать о работе, которая его не кормит, и что какая-то сила, похожая на демона-искусителя, подмывает и подталкивает его на скверное дело, которое с каждым днем кажется ему более неизбежным и которого возрастающая неизбежность наводит на него ужас и отвращение.

Герой «Голода» отдает себе отчет в том, что его состояние, быстрая смена настроения, переходы от отчаяния и гнева к эйфории – результат голода, но, с другой стороны, вызванные этим состоянием возникающие в сознании невероятные картины – это выражение его собственных желаний, надежд, и порождены они его разладом с миром, невозможностью войти в этот мир и найти в нем свое место. Он страдает не только от голода, но и от отсутствия социальных контактов и внутренней неудовлетворенности. Мы видим, что оба молодых человека пытаются понять каково их место в жизни. Если герой Раскольникова выделяет для себя только две ниши, которые может занять человек: «тварь дрожащая» и «власть имущие» и избирает для себя вторую и в результате чего совершает преступление ради «общего счастья», то герой Гамсуна занимает две позиции одновременно: в реальности он «тварь дрожащая», а в своих фантазиях он талантливый писатель, способный на творческие достижения. Однако преступление совершает только один из них. Герой Гамсуна не способен преступить закон, так как у него нет для этого социальной мотивировки: он не винит общество в своих страданиях и соответственно не может мстить ему.

**Заключение**

В своем исследовании мы провели анализ творчества и философской мысли Ф.Достоевского и К.Гамсуна. При этом мы опирались на размышления критиков и литературоведов, таких как Ю.Айхенвальд, М.Бахтин и другие.

Гипотеза нашего исследования доказана. При проведении сравнительной характеристики героев мы выявили те художественные элементы проблемного, мотивно-тематического комплексов, которые устанавливают параллель между изучаемыми героями произведений Ф.Достоевского и К.Гамсуна.

При проведении параллели между героями исследуемых произведении мы установили, что между героями существует схожесть, как мы видели в душевном состоянии, а также мы наблюдаем и существенное различие.

Теория Раскольникова не имеет ничего общего с теми идеями, из которых складывается миросозерцание современно развитых людей. Эта теория выработана им в зловещей тишине глубокого и томительного уединения; на этой теории лежит печать его личного характера и того исключительного положения, которым была порождена его апатия. Раскольников написал свою статью о *преступлении* за полгода до того времени, когда он убил старуху, и вскоре после того, как он вышел из университета по неимению денежных средств.

Те мысли, которые выразились в его статье, были продуктами того самого положения, которое впоследствии, истощивши по капле всю его энергию и извративши его замечательные умственные способности, заставило его обдумать во всех подробностях, тщательно приготовить и успешно выполнить грязное преступление.

Когда Раскольников решился оставить университет, он уже, по всей вероятности, находился в очень бедственном положении. Никакое трудолюбие, никакая добросовестность в исполнении работ, никакая затрата силы и энергии не могли доставить ему ни такого обеда, который покрывал бы текущие расходы его молодого организма, ни такого платья, которое достаточно защищало бы его от холода, сырости и нечистоты, ни такого жилища, в котором его легкие находили бы себе достаточное количество свежего воздуха.

У героя Гамсуна временами проявляется агрессия и желание убить : «бешенство душило меня, самые кровожадные мысли лезли в голову, я готов был убить ее на месте, ударить ногой в живот», но разум преобладал над эмоциями.

Мы наблюдаем, что оба героя страдают не только от голода, но и от отсутствия социальных контактов и внутренней неудовлетворенности. Между героем Гамсуна и Р. Раскольниковым есть много общих черт. Во-первых, нищенский образ жизни, постоянная нужда в материальных средствах, авторы также подчеркивают, что их крошечные комнаты похожи на гробы. Во-вторых, оба героя отдают деньги нуждающимся, оба раскаиваются перед девушками: Раскольников признается в своем преступление Сонечке, гамсуновский герой - в своей нищете молодой девушке по имени «Илаяли». В-третьих, оба молодых человека пытаются понять каково их место в жизни. Если герой Раскольникова выделяет для себя только две ниши, которые может занять человек: «тварь дрожащая» и «власть имущие» и избирает для себя вторую и в результате чего совершает преступление ради «общего счастья», то герой Гамсуна занимает две позиции одновременно: в реальности он «тварь дрожащая», а в своих фантазиях он талантливый писатель, способный на творческие достижения. Однако преступление совершает только один из них. Герой Гамсуна не способен преступить закон, так как у него нет для этого социальной мотивировки: он не винит общество в своих страданиях и соответственно не может мстить ему.

В ходе исследования мы установили, что роман «Голод» - это не роман в общепринятом смысле, как роман «Преступление и наказание» Достоевского.

«Голод» можно считать автобиографическим произведением, в котором рассказывается о страшных и горьких месяцах жизни писателя в Кристиании. . Это произведение содержит в себе все темы: отрицание и нежелание участвовать в общепринятой жизни, бегство из города, недоверие интеллекту и другие.

В то же время «Голод» - это, как и «Преступление и наказание», психологический роман, в котором происходит анализ состояния сознания героя романа, молодого, наделенного талантом человека, оставленного без средств к существованию.

«Голод» невозможно уложить в какую бы то ни было традиционную схему, невозможно даже определить жанр книги. Сам Гамсун не хотел называть «Голод» романом, а один из критиков в рецензии писал, что «это произведение нельзя назвать ни романом, ни новеллой, ни рассказом.

Ему тесно в рамках понятий, разработанных до настоящего времени эстетической наукой. Это оригинальная, добротно выполненная работа, эпос в прозе, «Одиссея» голодающего»[29, с. 365].

Книга, по существу, не имеет сюжета и рассказывает о жизни в Кристиании молодого человека, мечтающего стать писателем.

Гамсун весьма зримо воспроизводил течение обычной жизни, подробности повседневного человеческого существования, каждодневные дела и занятия своих героев, их привычки, особенности их характеров. Он до тонкости знал их быт, предрассудки, устремления, круг их интересов. Гамсуна интересовало и увлекало изображение конфликтных психологических ситуаций, в которые жизнь ставила его героев, боровшихся с обществом и собственными чувствами. Социальная проблематика присутствовала в его произведениях опосредствованно, и Гамсун по праву может быть назван представителем того типа психологического реализма, начало которому в мировой литературе положил Достоевский. Сам Гамсун всегда признавал значение и роль великого русского писателя для собственного художественного развития. «Достоевский – единственный художник, у которого я кое-чему научился, он – величайший среди русских гигантов» [6,с.367], – писал он своей жене Марии Андерсен.

В нашем исследовании выявлено, что творчество Гамсуна содержит значительное число схождений с творчеством Достоевского, которые отчасти могут быть отнесены к феномену типологических аналогий, хотя, как известно, разграничение типов связей не всегда может быть установлено с полной точностью. Возникновение феномена схождения двух писателей часто может быть связано не с каким-либо конкретным источниковым текстом, а с обобщенными представлениями и знаниями о ряде или многих текстов.

В работе выявлено значение для норвежского писателя творчества Ф.М. Достоевского, занимавшего важнейшее место в его «круге чтения». Гамсун опирается на опыт Достоевского в художественном воплощении роли иррационального, бессознательного начала в сознании и действиях индивидуума и в коллективном бытии (индивидуальные и социальные формы насилия).

Ограничением при сопоставлении К. Гамсуна, Ф. Достоевского причиной расхождения двух писателей является их принадлежность к различным периодам литературно-художественной эволюции: одного – к рубежу XIX – XX вв., другого – к середине 19 в., как, естественно, и их принадлежность к разным культурам.

Художественные особенности «Голода», манера трактовки психологии героя обнаруживали, при всей творческой самостоятельности Гамсуна, типологическое сродство с поэтикой произведений Достоевского. Традиционная форма повествования от первого лица, не препятствовавшая реалистам прошлого передать и внутренние, душевные переживания героя, и объективное течение жизни, у Гамсуна существенно видоизменена. Личность рассказчика, передача его сложных психических состояний, настроений, переходов от отчаяния, гнева, тяжелой озлобленности к своеобразной эйфории – обманчивому подъему сил – становились главенствующим содержанием романа. Тончайшие самонаблюдения рассказчика над неадекватностью собственного поведения житейским нормам, вызванной тяжелым, затяжным голодом, пребыванием одинокого голодающего человека среди массы сытых людей, переходят за грань обыденного сознания и проникают в сублогические сферы мышления, казалось бы не поддающиеся контролю рассудка. Но рассказчик сам понимает, что странные мысли, слова, образы, фантастические картины, проносящиеся в его голове, на самом деле есть выражение его собственных желаний, надежд, и порождены они его разладом с миром. Рассказчик в «Голоде» Гамсуна стоит как бы вне обычного человеческого существования и не может с ним слиться, обрести в нем свое место.

Кнут Гамсун использует прием внутреннего монолога, погружая читателя в сознание литературного героя, но он модифицирует его, расширяет до границ самого романа, приближаясь к модернистскому понятию «потока сознания». Более того, в «Голоде» автор выразил свои эстетические взгляды на художественное произведение и представил свою концепцию национального искусства, задачей которого является выражение поэтически-одухотворенного отношения к миру, столь необходимое для художника для познания тайн и загадок человеческой жизни.

**Приложение 1**

**Конспект урока внеклассного чтения в 11 классе**

Предполагается, что в конце учебного года ученикам был предоставлен список произведений для внеклассного чтения на текущий учебный год, в который включён роман К.Гамсуна «Голод».

**Тема урока: «Кнут Гамсун. Обзор творчества. Роман «Голод».**

**Актуальность урока состоит в следующем:** в современной школе, к сожалению, слабо поставлена работа по внеклассному чтению, особенно в старших классах (по личным наблюдениям). Возможно, это связано с тем, что большое внимание уделяется подготовке к ГИА и ЕГЭ. Но низкие оценки за экзамен обычно получают ученики, у которых наблюдается неосознанное чтение с низким темпом (к сожалению, такие дети есть и в старших классах). Одно из условий успешной сдачи экзаменов в новой форме – осознанное чтение. В данное понятие мы вкладываем умение понимать и пересказывать любые тексты, отвечать на вопросы по содержанию, понимать подтекст.

У современных учащихся нет мотивации к чтению и индивидуального читательского опыта. Дети не знают, что им читать, где брать книги, как их выбирать. Они привыкли, что читать нужно только то, что задают на уроках литературы или (в лучшем случае) что купят родители.

Одним из условий улучшения техники чтения является увеличение объёма чтения, формирование читательского интереса учеников. Для этого нужна систематическая работа учителя в сотрудничестве с учениками. В работе по внеклассному чтению детям нужно предоставлять больше творческой свободы, чем на уроках литературы.

**ЦЕЛИ:**

1. Приучить учеников к систематическому самостоятельному чтению.
2. Познакомить учащихся с творчеством Кнута Гамсуна.
3. Способствовать созданию самостоятельного читательского опыта: вызвать интерес к творчеству Гамсуна, привить потребность в квалифицированном чтении

**ЗАДАЧИ:**

* *Образовательная*: научить самостоятельному и осознанному(!) чтению;
* *Развивающая*: расширить кругозор, совершенствовать навыки чтения, развить познавательные процессы, навыки устной речи при обсуждении прочитанных сюжетов;
* *Воспитательная*: воспитать думающего и размышляющего читателя, (нравственное и эстетическое воспитание).

Урок планируется проводить с использованием стратегии «Чтение с остановками».

Главнейшие функции приема "Чтение с остановками" — заинтересовать ребенка книгой, развивать навыки осмысленного чтения. Прием практикуется в методике развития критического мышления и охватывает все стадии урока: вызов, осмысление и рефлексия.

В нашем случае изучается роман, поэтому приём "чтение с остановками" поможет проанализировать те сюжеты из глав, в которых описаны ключевые события, кульминационные моменты.

Не следует делать много "остановок". Для одного урока достаточно разбить текст на 2-4 смысловые части.

Поскольку художественные тексты на уроках литературы рассматриваются в контексте биографии автора, его творческого пути, общественно-политической обстановки того времени, то на стадии вызова следует рассказать об авторе, истории создания произведения, указать на роль произведения в творчестве писателя.

**ХОД УРОКА**

**Лекция учителя:** Кнут Гамсун (настоящая фамилия - Педерсен), родился 4 августа 1859 года, на севере Норвегии, в местечке Лом, в семье сельского портного. В юности учился на сапожника, с 14 лет вел скитальческую жизнь. В 1877-1878 годах Гамсун опубликовал первый сборник стихов и первые рассказы. Не получив на родине признания как писатель, он несколько лет провел в Америке - был водителем конки, рабочим на ранчо. В США Гамсун познакомился с Марком Твеном. Его впечатления от поездок в Америку нашли свое отражение в публицистике.

Успех писателю принес роман «Голод», впервые опубликованный в Дании. Неоромантические мотивы звучат в его романах "Мистерии" (1892), "Пан" (1894), "Виктория" (1901). В 1906 году роман "Под вечерними звездами" открыл ряд произведений Гамсуна из жизни норвежского Севера - "Бенони", "Странник играет под сурдинку" и другие. В романе "Соки земли", за который писатель в 1920 году получил Нобелевскую премию, воспроизведена будничная крестьянская жизнь, чей уклад близок к естественному круговороту природы. В последнем романе "Кольцо замыкается" ("Круг замкнулся") преобладают настроения одиночества, обреченности и беспомощности человека.

Но, пожалуй, самый безжалостный из романов Кнута Гамсуна – роман «Голод». Это во многом автобиографическое произведение, повествующее о жизни и страданиях молодого интеллигента в Христиании, тщетно пытающегося себя прокормить посредством публикации своих статей в периодических изданиях. Страшная в своей простоте история молодого, непризнанного писателя. Он слишком горд, чтобы просить о помощи. Он по-прежнему надеется на чудо. День за днем он все глубже погружается в пучину голодного психоза - и уже с трудом отличает бред от реальности. Он погибнет - и мир даже не вспомнит о нем...  Или чудо все-таки случится? [15]

1. **Подготовка к восприятию текста**. На стадии вызова обсуждается только заглавие романа.

**Учитель:** Роман называется «Голод». Какие ассоциации у вас, ребята, вызывает это слово? (ответы учащихся). (Подвести учеников к тому, что это, в первую очередь, физиологическая особенность организма, мучительно острое ощущение потребности в пище, когда разум занят только тем, чтобы любым способом найти пропитание для физического тела). Можно посоветовать обратиться к толковому словарю, чтобы посмотреть значение этого слова.

**Стадия осмысления**

**2. Чтение текста с остановками**. Учитель заранее разбивает текст на смысловые отрывки. Важно, чтобы каждый отрывок был логически законченным, при этом давал простор для воображения: "А что же будет дальше?".

Чтение начинается на [стадии осмысления](http://pedsovet.su/metodika/6010_stadia_osmyslenia_kak_etap_uroka) и проходит в несколько этапов: чтение — вопросы по тексту — предположения. Эта цепочка повторяется столько раз, сколько отрывков в тексте.

***Важно!*** Вопросы должны быть разными по уровню сложности и затрагивать все аспекты восприятия. Лучше всего здесь использовать [прием "Толстые и тонкие вопросы"](http://pedsovet.su/metodika/priemy/5669_kak_nauchit_detey_stavit_voprosy).

Вопрос "Что из ваших предположений сбылось?" задается первым, а вопрос "Что будет дальше?" — последним.

**Учитель:** Кто же наш герой? Это безымянный писатель. Он ютится в жалкой каморке на чердаке, его постоянно терзают муки голода. Начинающий литератор пытается зарабатывать, пристраивая в газеты свои статьи, заметки, фельетоны, но для жизни этого мало, и он впадает в полную нищету. Он тоскливо размышляет о том, как медленно и неуклонно катится под гору. Герой испытывает слабость, головокружение, тошноту. Хронический голод вызывает перевозбуждение. Он взвинчен, нервозен и раздражителен. Днём он предпочитает проводить время в парке — там он обдумывает темы будущих работ, делает наброски. Странные мысли, слова, образы, фантастические картины проносятся в его мозгу. Он поочерёдно отдал в залог все, что у него было, — все хозяйственные домашние мелочи, все книги до одной.

Давайте обратимся к тексту: (ребята читают текст вслух по очереди).

**Ученик:** *« …Какой дивный денек, вот бы еще поесть хоть немного! Я проникся этим радостным утром, счастье переполняло меня, и я вдруг, ни с того ни с сего, принялся напевать. Минут десять впереди меня шел хромой старик. В одной руке он нес узел, и все тело его напрягалось от усилий ускорить шаг. Я слышал, как тяжко он дышал, и подумал, что мог бы понести его узел; однако я не попытался догнать его. Но старый калека все так же шел впереди меня, уродливо напрягаясь на ходу. Не долго думая, я в три-четыре больших шага настиг его и хлопнул по плечу.*

*Он остановился как вкопанный. Мы пристально посмотрели друг на друга…»* [5, С.22]

Пауза… **Учитель:** Ребята, как вы предполагаете, о чём пойдёт разговор в диалоге между стариком и главным героем? (ответы ребят: о погоде, о несчастной жизни, и т.д.)

**Ученик читает:** *«…– Подайте, сколько можете, на молоко! – сказал он наконец и склонил голову набок.*

*- Ну вот, в хорошенькое я попал положение! Я пошарил в карманах и сказал:*

*– Ах, на молоко… Гм!.. Но ведь в наше время деньги на улице не валяются, а я не знаю, крайняя ли у вас нужда.*

*– Я не ел со вчерашнего дня, как ушел из Драммена, – сказал он. – У меня нет ни эре, и я еще не нашел работы.*

*– Вы ремесленник?*

*– Да, я скорняк.*

*– Как?*

*– Скорняк. Впрочем, умею еще шить сапоги.*

*– Это меняет дело, – сказал я. – Погодите-ка здесь минутку, а я сбегаю за деньгами и дам вам несколько эре…»* [5, С.23]

Пауза… **Учитель:** Ребята, наш герой и сам без гроша в кармане, как вы думаете, чем же он сможет помочь этому несчастному старику? (ответы учеников).

*«…Я что было духу побежал на Пилестредет, где в одном из домов, на втором этаже, жил ростовщик; впрочем, мне еще не приходилось у него бывать. Войдя в подворотню, я быстро снял жилет, свернул его и сунул под мышку; потом поднялся по лестнице и постучал в дверь. Войдя, я поклонился и бросил жилет на прилавок.*

*– Полторы кроны, – сказал ростовщик.*

*– Хорошо, благодарю вас, – отвечал я. – Не будь он для меня слишком узок, я, конечно, не расстался бы с ним.*

*Взяв деньги и квитанцию, я отправился назад. В сущности, это была великолепная мысль – заложить жилет; ведь у меня еще останутся деньги на плотный завтрак, а к вечеру будет готова моя статья о роли преступлений в будущем. Мне сразу стало казаться, что жизнь не так уж мрачна, и я поспешил к старику, чтобы избавиться от него.*

*– Пожалуйста! – сказал я ему. – Счастлив, что вы первым делом обратились ко мне.*

*Он взял деньги и начал меня разглядывать…»* [5, С.24]

Пауза…**Учитель:** Ребята, как вы думаете, что удивило старика в этой ситуации? (ответы детей: внешний вид героя и т.д.)

**Ученик читает:** *«…Чего он на меня уставился? Мне показалось, что он особенно пристально глядит на мои колени, и его бесстыдство меня взбесило. Неужели этот бродяга думает, что, если я так одет, меня можно почитать за нищего? Ведь я уже почти начал писать статью за десять крон. И вообще будущее мне не страшно, на мою долю хватит. Что тут такого, если в этот ясный день я дал немного денег незнакомому человеку? Его взгляд мне не нравился, и я решил, прежде чем уйти, сделать ему внушение. Я пожал плечами и сказал:*

*– Любезный, у вас отвратительная привычка таращить глаза на колени человека, который дал вам целую крону.*

*Он прислонился к стене, закинул голову и разинул рот. В мозгах этого нищего шевелилась какая-то мысль, он, конечно, подумал, что я хочу как-нибудь над ним посмеяться, и протянул мне деньги обратно.*

*Я стал топать ногами и требовать, чтобы он оставил деньги у себя. Уж не думает ли он, что я хлопотал по-пустому? В конце концов я попросту должен ему эту крону, я вспомнил этот старый долг, а он имеет дело с порядочным человеком, честным до мозга костей. Словом, это его деньги… Ах, не стоит благодарности, я очень рад. До свидания!»* [5, С.24]

1. **Рефлексия**

**Учитель:** Итак, отталкиваясь от прочитанного сюжета, как вы можете охарактеризовать главного героя? (После своих ответов учащиеся должны сделать вывод, о том, что главный герой, не смотря на то, что сам крайне беден, готов последние деньги отдать нуждающемуся (он щедр, не жаден, голод и нужда не ожесточили его), он горд (пришёл в негодование от того, что старик хотел ему вернуть деньги обратно), он жизнерадостен (радуется солнечному погожему деньку), он фантазёр и выдумщик (придумал в уме историю о том, что должен крону этому несчастному).

**Учитель:** Какой еще эпизод вам запомнился, как характеризующий главного героя в том контексте, что тот не потерял своего морального облика и остался честным человеком, не опустился до уровня многих людей, испытывающих нужду и идущих на преступления, чтобы выжить?

**Учащиеся** должны указать на эпизод, когда главный герой заходит в лавку за свечой и по невнимательности продавца принимает свечу и сдачу, хотя за товар не расплачивался.

**Учитель:** Давайте найдем в тексте и прочитаем, как наш герой терзается после случившегося, и как он затем поступает…

**1-й ученик*:*** *«…Эх, почему меня не задержали? Тогда все было бы кончено. Я сам дал бы надеть на себя кандалы. Не оказал бы ни малейшего сопротивления, – напротив, помог бы себя арестовать. Господи всемогущий, я жизнь готов отдать за единый миг счастья! Всю свою жизнь – за чечевичную похлебку! Хоть на этот раз внемли моим мольбам!..»* [5, С.110]

**2-й ученик*:*** *«…Эти деньги тяготили меня, не давали мне покоя. Я начал копаться в себе и неоспоримо установил, что был счастливее прежде, в те дни, когда страдал, имея чистую совесть.*

*Теперь я казался себе отвратительным чудовищем, я вдруг вскочил и пошел прямо к торговке пирожками, сидевшей подле аптеки. Еще не поздно было смыть позор, показать всему свету, на что я способен! На ходу я приготовил деньги, держал их все, до последней монетки, в руке, а потом я склонился над лотком, точно хотел что-то купить и, не долго думая, сунул деньги торговке в руку. При этом не сказал ни слова и тотчас же ушел…»*[5, С.105]

**3-й ученик: *«…****Какая это дивная отрада – снова стать честным человеком! Пустые карманы давали мне ощущение легкости, как чудесно было снова стать чистым. Ведь если разобраться, эти деньги, в сущности, возбуждали во мне немало тайной горечи, при мысли о них я всякий раз вздрагивал; ведь у меня не закоснелая душа, моя честность была оскорблена этим низким поступком, да, да! Слава богу, я оправдался в собственных глазах.*

*– Берите с меня пример! – сказал я, окидывая взором кишащую людьми площадь. – Берите с меня пример! Я осчастливил старую, бедную торговку, вот это дело! Ведь она была в безвыходном положении. Сегодня вечером ее дети не лягут спать голодные…*

*Я утешал себя такими мыслями и находил, что мое поведение выше всяких похвал. Слава богу, я избавился от этих денег!..»* [5, С.105]

**Учитель:** Какой вывод можно сделать из прочитанного сюжета?

**Учащиеся отвечают,** что главный герой помимо вышесказанных характеристик, честный, свободный независимый человек, который просто не может найти своё место в этом чуждом и жестоком мире, что он одинок и голоден среди массы сытых людей не только физически, но и морально.

**Учитель:** А в чём же проявляется его свобода и независимость?

**Ученик:** В том, что он, во-первых, географически не привязан к какому-то определённому месту; он ни от кого не зависит (автор нам не говорит ни о его семейном положении, ни о том, откуда он родом, даже имени у него нет). **Учитель:** Правильно.Наверное, для автора было более важно заглянуть в самые отдалённые уголки его души. Понять его мысли, чувства, переживания, нежели описывать какие-то внешние факторы и события. В данном произведении все чувства героя описываются на фоне его голодного состояния. Это, наверное для того, чтобы показать, как «физическое» борется с «духовным». Оно мешает ему творить и создавать новые писательские «шедевры». Но наш герой не отчаивается и что же происходит в финале?

**Ученик:** Главный герой устраивается на корабль матросом. Он готовится к плаванию, что скорее всего символизирует, что он идёт в дальнейшее свободное плавание по своей жизни и ни что его не держит, он свободен.

**4. Финальная работа по тексту** проводится в виде домашнего задания: это может быть эссе, творческая работа, составление [синквейна](http://pedsovet.su/publ/42-1-0-5767). Можно, к примеру, разделить класс на группы и для каждой подобрать свое задание: одни пишут письмо от имени главного героя, другие — представляют текст в виде цветовой таблицы, третьим можно предложить переписать концовку рассказа и т.д.

**Список использованной литературы**

1. Благовещенская М. П., Измайлов А. А. Кнут Гамсун. СПб., 1982

2. Бердяев Н.А. Миросозерцание Достоевского//Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. М., 1994. С. 144.

3. Будур Н. Кнут Гамсун. Мистерия жизни - М.: Молодая гвардия, 2008.

4. Галь Н.Сло­во жи­вое и мер­твое. М., 2003.

5. Гамсун К. Избранные произведения. - М., 1992

6. Гамсун, Туре. Спустя вечность: Автобиография: Пер. с норвеж. Л. Горлиной. М.: Б.С.Г.-Пресс, 2006.

7. Гам­сун Т. Кнут Гам­сун – мой отец. М., 1999.

8. Гам­сун М. Под сенью зо­лото­го дож­дя / Пер. с норв. Т. Чес­но­ковой. Ру­копись.

9. Гинзбург Л. Кнут Гамсун. «Звезда», 1973, № 10.

10. Да­ни­ель­сен Р., Дюр­вик С, Гре­ши Т., Хел­ле К., Хов­ланн Э. Ис­то­рия Нор­ве­гии. От ви­кин­гов до на­ших дней. М., 2003.

11. Кан А. С. Ис­то­рия Скан­ди­нав­ских стран. М., 1971.

12. Кнут Гамсун. Полное собрание сочинений в пяти томах. - «Издание А. Ф. Маркса», 1980 г.

13. Кнут Гамсун. Собрание сочинений в шести томах. - Москва.: «Художественная литература», 1991-2000 гг..

14. Коллоен, Ингар Слеттен. Гамсун. Мечтатель и завоеватель: Пер. с норвеж. Э.Л. Панкратовой, А.А. Сельницина. М.: ОГИ, 2010.

15. Ла­уре­аты Но­белев­ской пре­мии. Т. 1 – 2. М., 1992. С. 303-304

16. Лионгдаль А. К семидесятилетию Гамсуна. «На литературном посту», 1969, № 17.

17. Матюшова Мария Петровна//статья «философское миросозерцание Кнута Гамсуна». Журнал «[Вестник Российского университета дружбы народов». Серия: Философия](http://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-rossiyskogo-universiteta-druzhby-narodov-seriya-filosofiya) .-Выпуск № 3 / 2002

18. Нор­веж­ский лан­дшафт // Инос­тран­ная ли­тера­тура. 2005. № 11.

19. Панкратова Элеонора// статья «Гамсун и Россия». Альманах "Чело", № 1 (49), 2011, с. 58-61

20. Пе­репис­ка М. Горь­ко­го с за­рубеж­ны­ми ли­тера­тора­ми. М., 1960.

21. Рис­тад У. Ис­то­рия внеш­ней по­лити­ки Нор­ве­гии. М., 2003.

22. [Сараскина Л. И.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0,_%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B0_%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0) Достоевский. - М.: [Молодая гвардия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%8F_%D0%B3%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%B8%D1%8F_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 2013.

23. [Сараскина Л. И.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0,_%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B0_%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0) Испытание будущим. Ф. М. Достоевский как участник современной культуры. - М.: [Прогресс-Традиция](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 2010.

24. [Саруханян Е. П.](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%85%D0%B0%D0%BD%D1%8F%D0%BD,_%D0%95%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0&action=edit&redlink=1) Достоевский в Петербурге. - Л.: [Лениздат](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82), 1972.

25. Сергеев А. //вступительная статья «О Гамсуне» в издании Гамсун К. Избранные произведения. - М., 1992

26. [Соколов Б. В.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2,_%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81_%D0%92%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) Расшифрованный Достоевский. - М.: [Яуза](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D1%83%D0%B7%D0%B0_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), [Эксмо](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BC%D0%BE), 2007.

27. Сучков Б. Кнут Гамсун //статья к двухтомнику Кнут Гамсун. Избр. произведения в 2-х тт., в т. I. С. 3-33. Режим доступа: <http://rushist.com/index.php/literary-articles/2520-knut-gamsun>

28. Твор­чес­тво и судь­ба Кну­та Гам­су­на. М., 2001.

29. Фиш. Норвегия рядом. Скандинавия в трех лицах. Кн. 1, М., 1978

30. [Фридлендер Г. М.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80,_%D0%93%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B9_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) Достоевский и мировая литература. - М.: [Художественная литература](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 1979.

31. [Фридлендер Г. М.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80,_%D0%93%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B9_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) Реализм Достоевского. - М., Л.: [Наука](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 1964.

32. Хей­берг X. Ген­рик Иб­сен. М., 1975.

33. Ша­рып­кин Д. М. Рус­ская ли­тера­тура в Скан­ди­нав­ских стра­нах. Л., 1975.

34. Шве­рубо­вич В. В. О ста­ром Ху­дожес­твен­ном те­ат­ре. М., 1990.

**Электронные ресурсы**

35. Режим доступа: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/kritika/ajhenvald-dostoevskij.htm>

36. Режим доступа: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/kritika/bahtin-problemy-tvorchestva/1-glava-ii-geroj-u-dostoevskogo.htm>

37.Режим доступа:

<http://www.magister.msk.ru/library/dostoevs/pisard02.htm>

38. Режим доступа: <http://zhurnal.lib.ru/b/beson/hamsun.shtml>