

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет/филиал Филологический факультет
(полное наименование института/факультета/филиала)

Выпускающая(ие) кафедра(ы) Кафедра мировой литературы и методики её преподавания
(полное наименование кафедры)

Степаненко Юлия Николаевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема Жанр очерка в творчестве Ч. Диккенса: литературоведческий и методический аспекты (на примере «Очерков Боза»: разделы «Наш приход» и «Картинки с натуры»)

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой доцент, к.ф.н. Липнягова С.Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

17.06.2017 Липнягов
(дата, подпись)

Руководитель Лука

Старший преподаватель Никанорова Т.М.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 23.06.2017

Обучающийся Степаненко Ю.Н.
(фамилия, инициалы) Ю.Н.
(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск
2017

Содержание

| | |
|-------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. Введение..... | 3-4 |
| 2. Глава I..... | 5-21 |
| 1.1. Очерк-художественно-публицистический жанр..... | 5-7 |
| 1.2. Типизация как признак жанра..... | 7-10 |
| 1.3. Особенность образа автора в тексте..... | 10-12 |
| 1.4. Особенности композиции очерка..... | 12-15. |
| 1.5. Из истории английского очерка..... | 15-18 |
| 1.6. Типы очерков. Диккенс: от репортера к писателю..... | 18-21 |
| 3. Глава II | 22-37 |
| 2.1. Специфика «Очерков Боза»..... | 22-34 |
| 2.2. Идея и проблематика раздела «Наш приход»..... | 24-27 |
| 2.3. Автор и его позиция в разделе «Наш приход»..... | 27-30 |
| 2.4. Приемы типизации в очерках «Наш приход»..... | 30-33 |
| 2.5. Особенности композиции раздела «Наш приход»..... | 34-37 |
| 4. Глава III..... | 38-56 |
| 3.1. Тематика и идейное содержание «Картинок с натуры»..... | 38-40 |
| 3.2. Способы выражения авторской позиции в «Картинках с натуры»..... | 41-44 |
| 3.3. Типизация в разделе «Картинки с натуры»..... | 44-46 |
| 3.4. Сюжет и композиция очерков «Картинки с натуры»..... | 46-49 |
| 3.5. Театральность раздела «Картинки с натуры»..... | 49-52 |
| 3.6. Сопоставление разделов «Картинки с натуры» и «Наш приход»..... | 52-56 |
| 5. Заключение..... | 57-59. |
| 6. Программа элективного курса «Очерки Боза» в школе..... | 60-64 |
| 7. Список используемой литературы..... | 65-69 |

Введение

Очерк, как жанр появился в впервые десятилетия 18 века. В это время в своем творчестве его стали практиковать такие английские писатели как Стилл и Аддисон в своих сатирических журналах. Это был жанр нравоописательной литературы с присущими ему чертами: описательностью, отражением типического, нравственным подтекстом. Данный жанр был направлен не столько на отражение действительности, сколько призван влиять на эмоциональную сферу читателя. Позже такой очерк назовут очерком- эссе. Но это был еще не тот очерк, к которому пришли позднее писатели-реалисты XIX века.

Позже, в творчестве Ч. Диккенса в «Очерках Боза» появится так называемый очерк-скетч, который отличался от очерка-эссе рядом особенностей: мобильностью, отражением современной действительности, репортажностью, применением художественных средств выразительности. Иными словами, это был пограничный жанр, относящийся к литературе, но обладающий рядом особенностей, которые привнес писатель, поработав некоторое время репортером.

«Очерки Боза» это первое литературное произведение писателя, увидевшее свет в 1836 году. Книга очерков состояла из нескольких циклов: «Наш приход», «Картинки с натуры», «Лондонские типы», «Рассказы». Все они были посвящены жизни Лондона и его обитателей. Для нашей исследовательской работы мы выбрали два цикла произведения: «Наш приход» и «Картинки с натуры», обосновывая это тем, что именно в этих двух разделах наиболее явно проявляется своеобразие очерков писателя.

Предмет исследования: Специфика очерков Ч.Диккенса

Объект исследования: Художественный текст «Очерков Боза» Ч.Диккенса («Наш приход», «Картинки с натуры»)

Цель работы: исследование своеобразия очерков Ч.Диккенса

Задачи:

1. исследовать жанрообразующие черты очерка
2. проанализировать два раздела «Очерков Боза» («Наш приход» и «Картинки с натуры»)
3. сопоставить разделы «Наш приход» и «Картинки с натуры» с целью выявления авторского своеобразия
4. разработать факультативные занятия для общеобразовательной школы.

Новизна: Данное произведение является недостаточно исследованным. В монографиях, посвященных Диккенсу произведение упоминается лишь в контексте творчества писателя. В диссертационных исследованиях последних лет «Очерки Боза» рассматриваются только в сопоставлении с другими произведениями автора.

Практическая значимость: Возможность использовать материал для разработки факультативных занятий в школе

Структура работы: Введение, 3 главы, методическая часть (разработка факультатива), заключение, список литературы, состоящий из 52 наименований.

Работа опирается на монографии Н.П Михальской, Т.И. Сильман, З.С Смелковой, Е.И.Журбиной, М.Н.Кима, и диссертации Е.С. Старшовой, Н.И. Еремкиной, И.В. Егоровой.

В исследовании применяются **следующие методы:** сравнительно-сопоставительный, культурно-исторический.

Глава I

1.1. Очерк - художественно-публицистический жанр

Очерк - сравнительно молодой жанр. Обычно его рождение относят к первым десятилетиям XVIII века, когда в английской литературе появились очерковые произведения нравоописательного и дидактического характера. Обычно к ним относят очерки из сатирических журналов Стила и Аддисона. «Процесс терминологизации очерка определяется к концу 30-началу 40-х гг. XIX века, когда очерк становится обозначением литературного жанра-фельетонного, биллетрического описания быта той или иной общественной сферы»[27; 27].

Толкований данного понятия существует множество, остановимся, на некоторых из них.

- В краткой литературной энциклопедии под редакцией А.А. Суркова дано следующее определение очерк: *Очерк- этический, по преимуществу прозаический жанр, в котором описательно-повествовательное изображение складывается в основном из наблюдений «рассказчика», составляющего композиционный центр произведения*[24; 515].
- В Большой литературной энциклопедии: *Очерк- один из видов эпической повествовательной литературы, который отличается от других ее видов(повесть, рассказ) тем, что в очерке точно изображаются события, происходившие в реальной жизни, участники которых существовали в действительности*[6; 487].
- В учебнике по теории литературы В.Е. Хализева находим следующее определение: *Художественный очерк- это очерк, в котором внимание автора сосредоточен на внешней реальности,*

однако событийные ряды и повествование организующей роли не играют: доминируют описания, нередко, сопровождающиеся рассуждениями[45; 332].

В дальнейшем мы будем придерживаться определения В.Е Хализева.

По мнению исследователя Е.Журбиной, очерк - сложный, многогранный жанр искусства художественной литературы и публицистики. Очерковый образ имеет все черты образа художественного, что он эмоционален, индивидуален, представляет собой обобщение жизни и оценку жизненных явлений.

В научном исследовании под редакцией З.С Смелковой, коллектив авторов выделяет следующие жанрообразующие признаки очерка, как художественно-публицистического жанра.

К художественным элементам относятся признаки: интимизация, эскизность, образность, доля домысла, типизация.

К публицистическим элементам относятся: документальность, актуальность, оценочность, наличие «репортажного начала».

- Интимизация – это совокупность стилистических приемов, которыми автор входит в контакт со своим читателем, делая его участником своего сообщения, своих чувств, максимально приближая его к тому, в чем хочет иметь его участником.

В зависимости от степени интимизации можно выделить несколько типов авторов: автор-исследователь (его цель - изучить, обсудить, прокомментировать, сделать выводы, дать оценку, обобщить); автор-свидетель (информирует, описывает, рассказывает); автор-лирический герой (выражение своего я, повышенное внимание к собственным эмоциям).

- Эскизность. Выражается в «вольности» изложения, нарочитой шероховатости формы. В самой природе очерка заложена тенденция к

выделению самого типичного, главного, яркого, стремление очертить главные контуры события, набросать портрет героя.

- Образность. Показ героя или события при условии использования средств художественного изображения. Автор очерка создает обобщенный собирательный образ, отражая в нем типические черты.
- Доля домысла. Автор может сдвигать события во времени, переносить их из одного места в другое, включать в текст очерка вставные новеллы – рассказы с вымышленными героями.
- Документальность. При создании очерка автор опирается на факты, позволяющие полноценно раскрыть тему.
- Оценочность. Проявляется в авторском комментарии, который дополняется собственно художественными средствами.
- Репортажное начало. Фактическая точность, детальность в описании событий, явлений, неизменное присутствие самого автора, обязательно ясное и лаконичное выражение его позиции, создание эффекта сиюминутности отображаемого.

1.2. Типизация как признак жанра

Основной признак очерка - писание с натуры. Вымысел в очерке играет гораздо меньшую роль, зато большое значение имеет типизация.

- Типизация - процесс художественного обобщения жизненных явлений (человеческих характеров, обстоятельств, поступков, событий), при котором выявляются наиболее значимые черты реальной действительности.

Типизация, то есть создание индивидуальных художественных образов, которые бы глубоко обобщали и через которые оценивались бы жизненные явления - важнейший момент для всякого художественного произведения.

«Можно утверждать, что типизация не только обязательна в очерке, но что открытое устремление к ней как раз отличает очерк. Ведь очеркист стремится дать только характерное для времени, сокращая до предела наличие образов, лишенных этой черты» [15; 264].

Перед очеркистом стоит задача точно запечатлеть данное в действительности, достоверное, разгадать его смысл, сделать его средством познания и средством воспитания человека. Типизация заключается в сочетании и взаимосвязи типичных характеров и типичных обстоятельств. В богатейшем многообразии средств реалистической типизации далеко не последнее место занимает психологизм, а именно, раскрытие сложного духовного мира - мира мыслей и чувств персонажа.

По мнению исследователя М.Н. Кима, в очерке возможны два способа типизации: собирательная и избирательная. В первом случае в вымышленном герое или событии намечаются признаки определенного типа социального поведения, характера или явления. В собирательном персонаже можно найти все свойства и черты характера, а также поступки, которые подходят для разных людей с разными характерами. Во втором случае – в реальном, единичном персонаже или действии выявляются черты и свойства, принадлежащие данному типу людей и событий. В том и другом случае реалии и ситуации переводятся в систему художественно-публицистических образов.

«Деталь в очерковом произведении является одним из средств художественной типизации. Посредством удачно найденной детали можно передать характерные черты во внешности человека, его речи, манеры поведения и т.д.» [21;237]. Используя деталь, можно выпукло и зримо описать обстановку, место действия, какой-либо предмет, и, наконец, целое явление. Приемы обыгрывания деталей в очерке могут быть самыми разнообразными. В одних случаях детали используются для образной

трактовки тех или иных событий, в других – для создания символического образа, в третьих, для ассоциативных связей, в четвертых – для передачи особенностей внешних и внутренних человеческих проявлений.

- «Детализация — это особый художественный прием, который необходим для создания максимально полного образа»[21; 238].

Через деталь можно показать комическую ситуацию, обозначить что-то типическое в героях или подчеркнуть индивидуальные черты. Прием детализации используется, как правило, в прозаических произведениях. В качестве детали чаще всего изображаются предметные подробности, придающие дополнительные черты портрету, обстановке, пейзажу, действиям, жестам, речи и т.д.

К основным признакам детали можно отнести ее изобразительную емкость и конкретность. По мнению исследователя, Г.В. Колосова, конкретные детали показывают жизнь не в абстрактных а в индивидуальных проявлениях. Интересные мелкие наблюдения только тогда находят себе место в очерке, когда их связывает обобщение. Конкретная деталь способствует завершенности портрета, делает образ зримым. Когда очеркист в любом из героев найдет, отметит и подчеркнет характерную, оригинальную особенность речи, жеста, фигуры, лица, улыбки, тогда они станут реальными. Деталь помогает полнее изобразить предмет, повышает художественность произведения.

В.В. Учёнова, теоретик и исследователь, отмечает, что в очерках могут быть не только существенные, но и несущественные детали. И те и другие, выполняют одинаково важную роль в тексте.

Кроме детали, средством типизации в очерке может выступать портрет. Портрет в очерке выступает своеобразным аналогом характера героя. Он дает возможность увидеть героя и стимулирует читательское воображение. Другое его предназначение – помочь через выделение каких-то внешних деталей увидеть духовный герой: его эмоции, чувства, симпатии.

По мнению исследователя В.И. Шкляра, портретная характеристика связана с психологическими особенностями личности. Внешность человека, его манера одеваться, привычные позы, жестикуляция, мимика и т.п. могут при наблюдательном взгляде многое сказать о человеке. Основное требование, предъявляемое к любой портретной характеристике – документальная точность отображения. Очеркист не имеет права что-то выдумать в обрисовке внешности человека, но и не должен отказываться и от показа типического. Сочетание строгого документализма и художественного обобщения и рождает полноценный очерковый образ.

1.3. Особенность образа автора в тексте

К важным жанровым признакам очерка так же относится особенность образа автора в произведении. Автор открыто проявляет свое авторское самосознание, смело выступает от собственного «Я», становится более свободным в проявлении творческой индивидуальности и др. «Во взаимодействии всех авторских проявлений и возникает в очерке образ автора, являющегося основной жанрообразующей категорией»[21; 235].

Автор очерка часто переходит от одного явления к другому, лишь в общих чертах намечая их зависимость. Автор очерка чаще, чем авторы других жанров, вмешивается в ход описываемых событий от первого лица. Это дает очеркисту возможность более свободной компоновки материала, многообразных сопоставлений и аналогий. В очерке большее значение, чем в рассказе, имеют место публицистические рассуждения, научные обобщения, иногда даже статистический материал. Язык очерка в большей мере, чем язык любого другого литературного жанра, может быть публицистическим и научным.

Образ автора в очерке является композиционным истилистическим центром. В отличие от беллетристических жанров, авторское «я» в очерке - это сам публицист, со своей точкой зрения на происходящее, мнениями и

оценками. Автор ведет повествование, организует сюжет, формирует взгляд читателя на описываемые события.

Согласно концепции В.И. Конькова, образ автора в очерковом произведении создается двумя способами. В первом случае, автор реализует свои намерения через постановку авторского повествования от первого или третьего лица. Во втором случае, автором вводится в текст дополнительная авторская речь, которая будет строиться в виде прямой речи или соотносительно с прямой речью других персонажей.

Автор может проявлять себя через разнородные элементы речевой структуры или разные речевые действия. Автор в очерке является не только субъектом повествования, но и как носителем идейного замысла. В мировоззренческой позиции автора проявляется совокупность приемов, взглядов, убеждений, определяющих отношение очеркиста к действительности. Образ автора в очерке часто не совпадает с личностью самого автора. Он будет выступать в качестве художественного образа, созданного законами типизации.

Существует три основных типа авторского повествования в очерке.

1. Повествование от третьего лица. Автор описывает события, не участвуя в них.

2. Повествование от первого лица единственного числа. Такое повествование имеет несколько разновидностей.

- Повествователь – участник события, он находится в центре изложения. Такой текст может строиться так, как будто автор заново переживает события, не зная, чем они закончатся. Другой вариант – рассказ о событии, которое как - будто свершилось.

- Повествователь – исследователь. Автор находится на месте действия, изучает документы, беседует с людьми, комментирует события, вырабатывает их оценку.

3. Повествование от первого лица множественного числа. Такой повествовательный тип может быть предметом коллективного творчества; может использоваться в очерках. Часто «мы» появляется в путевых очерках, где автор ведет рассказ не только от своего имени, а от всех участников.

Согласно мнению исследователя Е.Г. Фомичевой, проблема автора в очерке является одной из наиболее важных. Ее решение закладывается уже на начальной стадии повествования, поскольку именно повествование в очерковом портрете подчиняется замыслу автора, служит раскрытию того или иного образа.

Автор в очерке предстает перед читателем как личность, оценивающая реальную ситуацию, демонстрирующая свою мировоззренческую позицию и индивидуальность. Позиция автора во многом определяет специфику приемов образования текста, накладывает отпечаток на образ героя, позволяет воссоздать фрагмент реального мира. Автор и действующее лицо в очерке тесно связаны, поэтому логично рассматривать их в процессе взаимодействия, а не обособлено друг от друга.

Личность героя, как правило, задает тон повествованию, однако нам он видится через призму авторского изображения. Своеобразие очерка определяется особенностями авторской манеры изложения и своеобразием личности персонажа. Представляет интерес изучение того, как автор создает текст, как раскрывает тему своего произведения, какие методы для раскрытия характера главного лица он использует.

Итак, можно заключить, что образ автора является связующим звеном повествования, он определяет личность героя, тему повествования, отбор фактического материала.

1.4. Особенности композиции очерка

Необходимо так же сказать об особенностях композиции очерка. Теоретики выделяют три основных типа композиции очерка. Данные

композиционные формы должны соотноситься с типам связей, характерными для окружающей действительности – временными и причинно-следственными.

Это может быть хроникальное построение. Заключается оно в описании явлений, событий, в их временной последовательности. Здесь имеет значение событийное ядро. Выделяются периоды, эпизоды, действия. Сюжет в таком очерке динамичен. При прямом хронологическом отображении автор повествует, последовательно описывая наиболее значительные моменты из жизни героя. В основу хронологического очерка может быть положена ярко выраженная фабула, за которой читателю было бы интересно следить. Выдвигая на передний план некое динамичное действие, автор очерка объединяет вокруг событийного ядра самые разные элементы.

По мнению исследователя, Т.А. Беневоленской, необходим самый тщательный отбор биографических фактов. При этом главное в очерке, не увлечься чисто внешними описаниями: подробностями предметного мира, перипетиями судьбы в ущерб главному – раскрытию внутренней сути героя, его мировосприятия, его социального лица, без чего нельзя представить социальную сущность героя. Событийная (хронологическая) композиция имеет следующую структуру:

- завязка, развитие действия, кульминация, развязка

Так же очерк может быть построен на логике причинно-следственных связей. Можно назвать его очерком-исследованием. Основной здесь является логика развития собственной мысли за счет выдвижения системы положений и доказательств.

Анализируется какой-либо ведущий признак, отличающий человека от всех остальных. Выявляя различные причинно-следственные связи между явлениями действительности или исследуя внутренний мир героев, мотивы их поведения и т.п., автор строит повествование согласно логике своей мысли.

В зависимости от того, что выступает предметом мысли, Л.М. Майданова выделяет типы логической схемы, к основной из которых, исследователь относит описательно-логическую. По этому принципу, по ее мнению, выстраиваются портретные очерки и зарисовки. В тексте этого жанра, важно не просто констатировать, что герой – хороший человек, отметить отличительную и притом социально важную черту, что и делает портрет запоминающимся, индивидуализированным. Логическая композиция выглядит следующим образом:

- авторское рассуждение, аргумент тезиса, ассоциация по сходству или контрасту.

Композиция очерка может быть построена в эссеистской, свободной форме, основанной на ассоциативных связях и образных обобщениях. В основе лежит личностное восприятие, свободная трактовка какой-либо литературной, философской, эстетической, моральной, социальной проблемы. В такой форме наиболее реализуется стремление автора к самовыражению. Она, как правило, совмещает в себе элементы обеих предыдущих композиций и характеризуется наибольшей многогранностью, многообразием употребляемых композиционных приемов и средств.

Материалы этого типа композиции отличаются наибольшим набором композиционных приемов, свободой построения и пестротой рисунка. Движение мысли соединяется здесь картинкой или эпизодом, лирические и философские раздумья с элементами острой фабулы. Это вольная череда ассоциаций по сходству и близости мыслей, образов, мотивов, близости по времени и пространству. Основная трудность в выстраивании подобного рода материалов заключается в необходимости наиболее гармонично расположить в очерке разные содержательные элементы. Чтобы достичь такой стройности, очеркисту необходимо:

- четко продумать замысел произведения;

- рассмотреть различные варианты размещения тематических и образных единиц текста;
- определить, какие связки и отступления будут использованы в очерке
- продумать способы монтирования разнородных композиционных элементов.

Все это позволяет избежать небрежности в изложении, вынужденных провалов между различными частями текста, а также фрагментарности повествования.

Эссеистическая композиция выглядит следующим образом:

- ассоциации, переходы от одного предмета к другому, вывод

В итоге, можно сказать, что при написании очерка автор сам выбирает тип композиции, которым он будет руководствоваться. На этот выбор может повлиять замысел произведения, предполагаемая система образов, набор выразительных средств.

1.5. Из истории английского очерка

Рассвет очеркового творчества в истории национальной литературы обычно возникает тогда, когда в обществе, в связи с кризисом старых общественных отношений и возникают новые. писательской среде появляется стремление к описанию нравов и дидактическим воззрениям.

Так было в Англии в первой половине XVIII века, когда в сатирических журналах Р. Стила и Дж. Аддисона начали печататься социальные зарисовки характеров и бытовые сценки: «Болтун» (1709-1711), «Зритель» (1711-1714).

Это были знаменитые журналы эпохи Просвещения, которые положили начало английской журналистике. Их издавали выдающиеся публицисты-просветители Джозеф Аддисон (1672-1719) и Ричард Стил (1672-1729). «В этих и других совместных изданиях они печатали сатирико-нравоучительные статьи и очерки (эссе), посвященные быту, нравам, морали, искусству, политике, философии-широкому кругу тем и вопросов» [43; 14].

Действующие лица журналов «Болтун», «Зритель», и «Опекун» связаны между собой общим планом рассказа и интересуют читателя не только своими характерами, но и судьбой. Зарисовки Стила и Аддисона разбились на отдельные листки периодического издания в виде отдельных очерков (эссе). Между персонажами журналов существует очевидное сходство, обусловленное единством редакции этих журналов.

По мнению исследователя В.Лазурского, очерки характеров и нравов, которые показали в своих журналах Стил и Аддисон можно считать началом английского очерка. Очеркам характеров в журналах Стила и Аддисона можно найти основоположников среди тех «Характеров», которые были распространены в английской литературе XVII века.

Во всех выпусках Стила и Аддисона, кроме представления действующих лиц, мы находим множество характеристик, имеющих значение «типов», страстей, недостатков и добродетелей, подаваемых как иллюстрации рассуждений на моральные темы. Такие «характеры» принадлежат к разряду тех, которые были у английских и французских писателей XVII века. За Стилом, Аддисоном и их подражателями впоследствии закрепилось название «эссеистов».

Можно отметить, что для историка быта Англии начала XVIII века и Стил, и Аддисон открывают одинаково ценный материал в юмористических очерках своих журналов. Пусть Стил писал слишком торопливо, беспорядочно и отрывочно, но его наброски просты, живы, реалистичны. Пусть Аддисон чрезмерной обстоятелен и рассудочен, но его тщательно отработанные этюды полны содержания и сводят разнообразные факты и мысли современности в стройные, типические картины.

Из вышесказанного можно заключить, что прогрессивное влияние сатирических журналов Стила и Аддисона на дальнейшее развитие английского очерка, бесспорно.

Согласно мнению исследователя Клименко Е.И, деятельное участие в периодической прессе многих авторов XIX века привлекло внимание к малым прозаическим жанрам, в этой связи возрос интерес к традициям эссеистов XVIII века. Такие жанры развивали в своем творчестве Чарльз Лэм, Хэзлитт, Хент, Маколей, Диккенс, Теккерея и многие другие писатели. Свои мелкие произведения Лэм называл эссе. Они относились к числу малых прозаических форм, основанных свободном размышлении автора.

Вследующее десятилетие получил развитие жанр, который носил в Англии название скетч (очерк, набросок, зарисовка). Этот термин обозначал известную разновидность эссе или короткого рассказа, вернее их слияние, с преобладанием повествовательных элементов, что было нетипично для эссе. При этом значительную роль играло подробное описание обстановки, отдельных сцен и персонажей, по большей части в юмористических тонах. Этот метод зарисовки затем был использован в романах Диккенса и Теккерея, особенно первого.

Нельзя отрицать, что Лэм и Де Квинси в известной мере опередили некоторые излюбленные мотивы Диккенса при описании города. К ним относятся, например, жизнь лабиринтов лондонских трущоб, мрачность разрушенных зданий, тоска и серость деловых контор, запущенность школ, детский труд и т.п. Однако, как считает Е.И. Клименко, нравоучительность была чужда Лэму. Он считал, что искусство должно служить отдыхом и развлечением. Боз считает себя летописцем: он хочет оставить картины своего времени для будущих поколений.

Элия Лэма стремится уйти от современной действительности и замкнуться в прошлом. У автора преобладает элегическое настроение, и он изображает героев, соответствующих лирике его личного чувства. Диккенс создает многообразные типы, с которыми он входит в общение, сопереживая им, судя их, смеясь и горя вместе с ними.

Итак, можно сделать вывод, что к истокам «Очерков Боза» Диккенса можно отнести эссе из журналов Стила и Аддисона, для которых, так же как и для Диккенса характерны: многообразие персонажей, юмор, присутствие авторской позиции, нравственный подтекст. Вместе с тем, «Очерки Боза»- это оригинальный, самобытный цикл произведений малой прозы, вобравших в себя черты нового жанра-очерка (скетча), развившемся в литературе XIX века во многом благодаря Ч. Диккенсу.

1.6. Типы очерков. Ч. Диккенс: от репортера к писателю

Очерк (очерк-эссе)- жанр, имеющий давнюю традицию в английской литературе. К началу XIX века термином эссе стали обозначать небольшое по объему повествование, посвященное жизненным темам и вопросам, свободное по форме, включающее элементы описания и авторских откровений, и не имеющее ограничений со стороны содержания и структуры. Понимание английского эссе и русского очерка было различным, т.к в России английское «эссе» имело множество эквивалентов (очерк, трактат, статья).

По мнению исследователя, Н.Я. Дьяконовой, главное отличие эссе от очерка состоит в том, что основная цель его не сводится к изложению каких-либо сведений и фактов, к пониманию истины. Эссе, в первую очередь, выражает личность автора, его мысли, переживания, обращается к эмоциям читателя. Эссеист- прежде всего собеседник, который своей откровенностью расширяет духовный опыт читателя и помогает ему нравственно испытывать себя.

Очерк-скетч, по мнению Дж.Р. Томсона, английского исследователя малой прозы конца XVIII начала XIX века, занимает место между очерком-эссе и новеллой-очерком, сочетая в себе черты того и другого. В отличие от очерка-эссе, очерк-скетч как отдельный жанр представляет собой не столь разработанное явление.

Диккенс оказался у истоков формирования нового жанра, сам того не осознавая. Очерк-скетч, в отличие от очерка - эссе - достаточно мобилен, и гораздо быстрее реагирует на современность. Задача автора очерка-скетча схожа с задачей фоторепортера, он запечатлевает все, что происходит у него на глазах. Визуализация – его главная черта.

Таким образом, можно заключить что понятие очерк-скетч- понятие двойственное и отличается от английского понятия «Эссе» и от русскоязычного понимания термина «Очерк», которое предполагает осознанно неполное, схематичное изложение какого-либо предмета.

Прежде, чем издать свои первые очерки, Диккенс трудился репортером в разных изданиях, что отразилось в будущем на его литературном творчестве и послужило отправной точкой при выборе жанра для «Очерков Боза».

Поработав стенографистом, Диккенс, стал стенографистом-репортером. Он сначала стенографировал в церковном суде Докторс-Коммонс, затем в парламенте. Он записывал речи государственных деятелей для газеты «Мироров Парламент», а также сотрудничал с «Тру сан». Позже он работал в солидной ежедневной газете «MorningChronicle», где ему положили достойное жалованье.

В период между парламентскими сессиями деятельность становилась интереснее. По заданию «MorningChronicle» Диккенс ездил в провинцию отбирать материал для корреспонденций: с какой речью выступал тот или министр, как прошли выборы, где какие случились происшествия.

Диккенс хорошо записывал речи, и под его рукой они становились оригинальнее, чем были раньше. Он быстро выполнял задания, всегда был рядом, когда был необходим, мгновенно приравнивался к условиям, это ценили. «В особенности, он прославился подробнейшей записью

нескончаемой речи Эдуарда Стенли по поводу Ирландии (избранный в палату общин от партии вигов)» [33; 42].

Новоиспеченный репортер оказался в центре событий. Должно быть, он присутствовал на важнейших парламентских битвах между 1832 и 1836 годами, когда проходила избирательная реформа, и был принят закон о бедных (1834). Здесь, на галерее палаты общин, он узнавал политическую обстановку в стране, изучал юридическую систему современной Англии.

Необходимость частых перемещений, знакомство с разнообразными местностями, с людьми всех слоев общества нравились молодому человеку, давали пищу к будущим юмористическим зарисовкам. Комические и трагические лица проходили перед его глазами в залах парламента, в суде, на шумных митингах, на заседаниях разных обществ, в почтовых каретах, в гостиницах и трактирах. Бесконечное множество этих лиц ему удалось запечатлеть навсегда в своих произведениях.

Вот как сам он описывал свою жизнь репортера. «Часто, восстанавливая, для печати стенографические записки важных политических речей, при передаче которых требовалась величайшая аккуратность, где малейшая ошибка могла совершенно скомпроментировать молодого репортера, я должен был держать бумагу на ладони руки и писать при скудном свете фонаря, в почтовой карете, мчавшейся с изумительной по тому времени быстротой – пятнадцать миль в час [8; 325].

Журналистская работа открыла писательский талант Диккенса. Появились зарисовки характеров и событий, которые он собирал в особую тетрадь. Число их возросло в репортерские годы, и вот он напечатал небольшой очерк в журнале «Олд МанслиМэгэзин» под псевдонимом «Боз.

Таким образом, можно заключить, что очерк - жанр художественно-публицистический. К публицистическим признакам очерка можно отнести: документальность, оценочность, репортажное начало. К художественным признакам обычно относят долю домысла, интимизацию, образность, типизацию. Типизация обычно осуществляется обыгрыванием деталей:образной трактовкой тех или иных событий, созданием

символического образа, передачей внешних и внутренних человеческих проявлений. Образ автора в очерке является композиционным и стилистическим центром. Повествование может быть от третьего лица, первого лица единственного числа, первого лица множественного числа. Композиция очерка бывает хроникальной, логической, эссеисткой. Возникновение английского очерка теоретики связывают с сатирическими журналами Стила и Аддисона, популярными в XVIII веке. В творчестве Ч. Диккенса появляется новый тип очерка – очерк-скетч, отличный от традиционного английского очерка-эссе.

Глава II

2.1. Специфика «Очерков Боза»

В основу «Очерков Боза» легли впечатления детства, проведенного писателем в провинциальном Чэтеме. Эта книга важна тем, что в ней

наметились границы и диапазон его художественного мира: насыщенность бытовыми картинами, нравами, людьми, деталями, подробностями, выписанными с документальной, репортерской точностью, умение сразу же, по-журналистски, приковать внимание к описываемому. В очерках, опережая свое время, Диккенс выступил предшественником искусства кинематографа, он – мастер монтажа. Увиденный в мельчайших подробностях образ реальности перерастал у Диккенса в огромные красочные картины, показанные крупным планом.

Первая книга Чарльза Диккенса «Очерки Боза» вышла отдельным изданием седьмого февраля 1836 года. В этот день писатель праздновал свой день рождения. Уже несколько лет он работал журналистом. Вначале очерки печатались без подписи, а потом Диккенс стал ставить под ними имя «Боз». На очерки сразу обратили внимание: они привлекали юмором и проявившейся в них тонкой наблюдательностью автора. Книга очерков имеет подзаголовок и состоит из нескольких циклов: «Наш приход», «Картинки с природы», «Лондонские типы», «Рассказы». Все они посвящены жизни Лондона и его обитателей. По мнению исследователя Н.П. Михальской, Диккенс проявил себя в «Очерках Боза» знатоком жизни большого города во всех ее контрастах, противоречиях, сложности.

«Маленькие книжки, снабженные привлекательными иллюстрациями, сразу приобрели симпатии публики и доставили известность молодому автору. В этих первых опытах пера Диккенса уже проглядывают все те достоинства, какими мы восхищаемся в его больших романах: здесь попадаются сцены неподражаемого юмора, трогательные описания, черты тонкой наблюдательности»[3; 10].

Читатели узнавали себя и своих знакомых в пестрой массе лондонских типов, «зарисованных» с природы молодым журналистом, узнавая свой Лондон, который Бозу был так хорошо знаком. Будучи юношей, он затерялся в лабиринте мрачных тупиков Сити, где так много мелких адвокатских

контор. Там целыми днями корпят над бумагами клерки, ожидая часа, когда можно будет угоститься порцией баранины и стаканчиком эля за два с половиной пенса. Вот, наконец, он, молодой и способный репортер, бродит по Лондону, который полон контрастов, восхищая и привлекая внимание, он одновременно отталкивает своей жестокостью.

«Можно смело сказать, что «Очерки Боза» были для своего времени выдающимся явлением, противостоявшим господствовавшим литературным тенденциям конца 20-х-начала 30-х годов [19; 23].

«Очерки Боза»- это самостоятельные, художественные произведения, в которых спланилось видение журналиста и художника. Скетчи Диккенса очень эмоциональны. Они не безлики, кроме главных героев в них присутствует сам автор, дающий нравственную оценку тому или иному психологическому типу. Переходя от произведения к произведению, наше настроение меняется, так как меняется наше отношение, наши чувства. Мы только что смеялись над надзирателем - самодуром, и вот мы уже сопереживаем неудачливому учителю. Это наталкивает, на мысль, что Диккенс в своих очерках не только журналист, художник, но еще и тонкий психолог, способный влиять на эмоциональную сферу своих читателей.

Для нашей исследовательской работы мы неслучайно выбрали разделы очерков «Наш приход» и «Картинки с натуры». В начале книги читателю дается возможность познакомиться с жизнью обитателей одного из лондонских приходов, которых множество в большом городе. Очерки данного цикла упорядочены и соединены в определенной последовательности не случайно. На первый взгляд замкнутый мир одного прихода постепенно расширяется и становится большим городским пространством в последующих разделах. Второй раздел «Картинки с натуры» является продолжением первого, но его тематика становится шире и цель повествования заключается в том, чтобы показать читателю не замкнутый мир, а сам город в его многообразном проявлении. Возрастает число

описываемых профессий и социальных типов людей. Повествование пронизано многочисленными размышлениями автора о людских судьбах, о скоротечности времени, о том, что Лондон часто бывает жесток к своим обитателям, и не всегда приход цивилизации является благом для простых людей.

Именно в этих разделах наиболее полно отражено авторское своеобразие. Автор ставит перед читателем довольно широкий круг проблемных вопросов, что не совсем характерно для очеркового произведения. Прослеживается особенность приемов авторской типизации при характеристике персонажей, ситуаций, конфликтов. Писатель экспериментирует с композицией очерка. Наряду с документальностью описания во всех очерках присутствуют многочисленные лирические отступления, что так же является авторской спецификой.

2.2. Идея и проблематика раздела «Наш приход»

По мнению Честертона, английского исследователя, в «Очерках Боза» в целом, и в разделе «Наш приход» в частности, для художественного мира Диккенса характерен повышенный интерес к быту, нравам, социальным проблемам, внимание к подробностям, выписанным с документальной, репортерской точностью, умение сразу же, по-журналистски, приковать внимание к людям и событиям.

Главная идея цикла очерков «Наш приход», заключается в том, чтобы изобразить действительность, которая была характерна для Лондона первой половины XIX века. На первый план выступают не только социально-психологические аспекты, но и общественно - политические. Эта действительность показана через разнообразные социальные характеристики людей, которые встречаются нам на страницах «Нашего прихода», ситуации, происходящие с ними, непосредственную авторскую оценку.

В первых очерках раздела показан самобытный мир прихода, в котором еще не виден большой город. Писатель сфокусировал внимание читателя на этом пространстве. Перед нами предстают должностные лица, общественные организации, люди, потерявшие веру в себя, а так же люди, оказавшиеся в нищете. «Как много мыслей заключено в одном этом коротком слове «приход»! Как часто за ним скрывается повесть о нищете и несчастье, о погибших надеждах и полном разорении, о неприкрытой бедности и удачливом плутовстве»[1; 49].Одной из целей автора, как очеркиста, заключалась в том, чтобы изобразить подлинное в жизни, не приукрашивая и не домысливая.

В своих очерках Диккенс ставит ряд проблемный вопросов. Почему приход, как социальная структура, призванная помогать человеку, калечит его жизнь? Почему одни люди поступаются своими моральными принципами, а другие продолжают им следовать? Имеет ли жизнь свой смысл и как этот смысл не утратить? Возможно ли противостояние нищете и как в отчаянии не потерять себя? Как общественно-политическая ситуация в стране влияет на частную жизнь? Отвечать на все эти вопросы автор дает возможность читателю. Но он изображает мир прихода таким образом, что позволяет эти ответы беспрепятственно найти.

Постепенно пространство «Нашего прихода» расширяется и в очерке «Наш ближайший сосед» перед читателем уже не замкнутый мир прихода, а огромный промышленный город со своими законами, обществом и беспощадностью к беззащитному человеку из толпы.Этот скетч заканчивается смертью юноши, который говорит следующее своей матери. «Я хотел бы лежать там, где ты могла бы видеть мою могилу, но только не здесь, в этом тесном, душном городе. Эти многолюдные улицы убили меня»[1; 101].Так, в финале «Нашего прихода» Диккенс показывает Лондон с мрачной стороны.

По мнению исследователя, Т.И. Сильман, очерки проникнуты особыми интонациями - нравственными раздумьями. В них выражена мысль о том, что сердце гораздо мудрее ума, что именно сердцем, а не рассудком рождается нравственность. Писатель стремится показать человеку не только картины его жизни, но внушить ему надежду на лучшую долю, показывая добрые порывы чувства. В «Нашем приходе» преобладают жизнеутверждающие мотивы. Диккенс считает, что необходимо начать не общественно-политических преобразований, а с пересмотра духовных ценностей. Глубока этическая направленность его текстов, в которых реализуется представление о месте человека в мире, о его моральных принципах.

«Английская действительность 30-х годов XIX века в первых произведениях начинавшего свой творческий путь писателя смягчалась комедийной трактовкой образов, веселым добродушным юмором» [17; 51]. Пронизанные легким смехом и добродушной шуткой, они написаны в манере карикатуриста. В «Нашем приходе» автор не стремится нарисовать полную картину общественных отношений своего времени. Он изображает саму жизнь в ее естественном течении. Он показывает людей, их ценности, общество, чтобы они сами могли взглянуть на себя со стороны и извлечь соответствующие уроки. Читатели говорили, что он, как никто другой, смог показать их в литературе.

Таким образом, можно заключить, что в «Нашем приходе» автор поднимает ряд жизненно важных проблем, стремясь показать мир прихода таким, какой он есть в действительности, с надеждой на то, нравственное совершенствование людей возможно, а вместе с этим и совершенствование общества.

2.3. Автор и его позиция в разделе «Наш приход»

Повествователя Боза неверно отождествлять с Диккенсом-физическим автором. Боз расположен на границе изображаемой им действительности, он не является всезнающим, так как выйти за пределы события он не может. «Описывая повседневную жизнь, Боз может забежать вперед или возвращаться назад, то есть будет видеть больший охват времени, чем его герои, однако все равно не может видеть дальше границ художественного целого, отведенного ему Диккенсом-автором.» [11; 42].

В первых очерках раздела «Наш приход» повествование ведется от третьего лица. Боз не является участником происходящего, но он – чуткий наблюдатель. Создается впечатление, что Боз ведет репортаж с места событий. Эффект репортажности усиливается повествованием в настоящем времени. Люди и события не избегают объективной оценки автора.

В самом начале Боз дает очень емкую и точную характеристику прихода, уже здесь мы видим автора не просто как стороннего наблюдателя, а неравнодушного человека, который сочувствует бедности прихожан, безысходности, осуждает беспощадность приходских порядков. Боз говорит о том, что разорившиеся прихожане бросаются приходскими властями на произвол судьбы со своей большой семьей, и никто не потягивает им руку помощи. Затем автор переходит к представлению приходского начальства.

Боз говорит о приходском надзирателе, смотрителе работного дома, письмоводителе, школьном учителе. Сочувственный тон автор сменяет на саркастически – юмористический. Надзирателя Симмонса, Боз видит черствым, властным, напыщенным и самовлюбленным. Смотрителя работного дома – недовольным жизнью, желчным тираном, завидующим влиянию приходского надзирателя. Письмоводителя автор удостоивает скорее внешним описанием как человека маленького, пухлого, вечно спешащего и носящего золотую цепь среди всеобщей нищеты.

Тон наблюдателя вновь меняется, когда речь идет о приходском учителе. Перед нами человек крайне неудачливый, но покладистый и щедрый, состарившийся на своей должности. Боз ему скорее сочувствует, нежели осуждает. Боз является наблюдателем и в последующих главах, где он с юмором и снисходительностью описывает младшего священника, симпатизирует старой леди, осуждает дерзкого капитана. Не лишено юмора повествование о выборах приходского надзирателя. «Голосуйте за Спраггинса! Десять человек детей (из них пара двойняшек) и жена!!!»[1; 71].

В пятой главе «Помощник судебного пристава» Боз ведет повествование от первого лица множественного числа. «С искренней радостью мы пользуемся случаем засвидетельствовать, что в собрании материала для этой работы нам оказал большую помощь сам мистер Банг, перед которым мы теперь в неоплатном долгу»[1; 77].

Из этого следует, что Боз, являясь сторонним наблюдателем в первых главах становится непосредственным участником описываемых событий.

Авторская позиция выражается во - первых, через заглавие, которое объединяет отдельные очерки, связанные единым смыслом и идеей текста вместе. Каждый из очерков самостоятелен, но в то же время является отражением одной и той же темы. Заглавие в этом произведении занимает сильную позицию, являясь выразителем смысла всего текста и авторской мысли. «Наш приход» - это часть Лондона, в котором подобных приходов много. Это люди разного материального положения, которые связаны между собой различными социальными связями. Это сама среда, в которой появляется на свет, растет, взрослеет молодое поколение, а также та среда, в которой болеют, старятся и умирают взрослые прихожане. Это та лондонская ниша, на территории которой действуют законы, принятые высшим органом власти - правительством страны. И все эти смыслы заключены в одном простом словосочетании, отражающем авторскую позицию.

Во- вторых, через оценку событий и социальных типов англичан Бозом, который является в тексте то сторонним наблюдателем, то непосредственным участником событий. В тексте практически нет имен собственных, которые являются отражением индивидуальности человека, вот почему речь идет именно о типах. Ноприсутствуют названия профессий и должностей (приходский надзиратель, младший священник, отставной капитан, учитель, социальные характеристики (старая леди, бедный человек, убого вида женщина). Собственные имена принадлежат конкретным людям, обладающим характером, определенным поведением, размышляющим, и дающим оценку событиям. Таким примером является новый приходский надзиратель Банг, рассказ которого раскрывает позицию автора в тексте. «Дежурил я раз в одном доме в Джордж-Корт - есть такой тесный, грязный тупичок позади газового завода, - так, боже мой, я, кажется, никогда не забуду, в какой нищете там жили люди!» [1; 82].

Если говорить об описании англичан, нельзя не отметить психологизм в их изображении. Через него автор также выражается свою позицию. При помощи психологических деталей автор создает портреты прихожан. Лишь одна, две детали и портрет готов. Младший священник говорит густым загробным базом с торжественными интонациями. Отставной капитан придирается к каждой проповеди, спорит с властями, часто огорчает свою соседку. Мистер Банг нахален, но неглуп и сметлив, а так же довольно наблюдателен и не чужд сострадания.

Также выразителем авторской позиции являются юмор, комизм. Диккенс вошел в мировую литературу как талантливый юморист и сатирик. Смех во всем разнообразии его оттенков - от мягкой иронии до гневной сатиры - главное своеобразие писателя. Автор с юмором описывает поведение младшего священника, рисующегося на проповедях, жизнь сестер Уиллис, подражающих друг другу, устройство бесполезных общественных организаций, выборы приходского надзирателя.

Таким образом, можно отметить, что образ автора в разделе «Наш приход» представлен Бозом, который является то сторонним наблюдателем, то участником событий. Авторская позиция выражается через заглавие, авторскую оценку событий и прихожан, юмор и психологизм автора.

2.4. Приемы типизации в очерках «Наш приход»

Биографы писателя отмечают впечатлительность Диккенса и предельную наблюдательность. Ни одна подробность и мелкая деталь, не ускользали от его внимательного взгляда. «Он любил наблюдать за людьми, умел передавать особенности их речи, изображать манеру их поведения. Он подмечал все смешное, все характерное»[31; 12].

Важнейшим приемом типизации в очерках «Наш приход» служит детализация. Она проявляется в представлении автором общего устройства прихода, событий и ситуаций, образов прихожан, предметного мира.

Первая глава открывается описанием прихода: «Есть и приходская канцелярия, и приходская больница, и приходский лекарь, и приходские чиновники, и приходский надзиратель. Образцовые учреждения, добрые, мягкосердечные люди»[1; 49]. Лишь легким штрихом, касается автор характеристики прихода. Но именно эти детали будут развиваться в последующих главах, они, будут являться типичными для любого из Лондонских приходов.

Шестая глава посвящена выборам приходского надзирателя. Подобные выборы могут быть в любом приходе и проблемы приходов типичны. «Вокруг местных налогов - на ночных сторожей, на бедных, на церковь, на освещение улиц, починку мостовых, вывоз нечистот- то и дело разгоралась жаркая битва, а беспощадность, с какой велась борьба по вопросам опеки, просто не поддается описанию» [1; 68]. Детали данного текста отображают неприкрашенный быт прихожан, которых нещадно душит налогами начальство, разве что оно пока не ввело налог на воздух. Не лишен

характерных деталей и очерк о благотворительных обществах: «...у нас имеются дамское общество для раздачи супа, дамское общество для распределения угля и дамское общество для раздачи одеял... летом, когда много фруктов, у нас имеется дамская аптека и дамский комитет для посещения больных...» [1; 86]. Перечисляя общества с полным их названием, автор подчеркивает их похожесть друг на друга и одинаковую бесполезность.

Наиболее ярко проявляет себя деталь в обрисовке типических образов прихожан. Чтобы читатель мог понять общее положение дел в приходе, Диккенс подробнее останавливается на приходском начальстве и некоторых прихожанах. Детали описания внешности, поведения, речи складываются в типические образы.

Рассказом о приходском надзирателе начинается «Наш приход». Это человек, от которого зависит общий порядок, сама атмосфера прихода. Описание надзирателя Симмонса лишено индивидуальности. Перед нами атрибуты должностного лица: парадный мундир, треуголка, длинный жезл в левой руке для парада, коротенькая трость для работы. Обобщено и поведение Симмонса: торжественно разводит детей по местам, окидывает грозным взглядом, свойственным только надзирателю, закатывает выговор домоуправителю, взыскивая по закону, бежит рядом с пожарной машиной, толкаемой детьми. Писатель говорит о нем с долей иронии: «В нашем приходе надзиратель Симмонс - отличный малый. Одно удовольствие слушать, как в приемные дни он разъясняет глухим старухам существующие законы о бедных.» [1; 50].

Сложнее образ нового приходского надзирателя Банга. Выборы приходского надзирателя начинаются в сатирическом ключе: «Партия Банга объявила что женщине обеспечена еженедельная продажа пышек на сумму в один шиллинг до конца ее земного существования» [1; 73]. Роль Банга в цикле

двойственная и в чем-то сама себе противоположная. Описание этого человека вызывает смешанные чувства.

«С самого начала нас привлекло подкупающее нахальство, проявленное им во время выборов; мы не удивились, обнаружив при ближайшем знакомстве, что это неглупый и сметливый человек, наделенный изрядной долей наблюдательности...»[1; 75]. Бангу дается слово, он наделяется собственной жизненной позицией, он не лишен способности чувствовать, оценивать. Не смотря на то, что это человек «тертый» «прожженный», он не равнодушный. «Его манера рассказывания самобытная, но чем-то близка Бозу. Они сходятся в оценке людей, поступков, мистер Банг, так же как Боз, обладает чувством юмора, способен посмеяться над собой. У Банга есть прошлое, есть оценка этого прошлого» [11; 84].

Смотритель рабочего дома представляется скупым и жестким человеком. Есть описание внешности, из которого следует, что прихожанам не следует рассчитывать на милосердие. Он показан высоким, худым и костлявым; всегда носящим башмаки и черные нитяные чулки. «И если вы проходите мимо окон его квартиры, он смотрит на вас так, словно ему хочется, чтобы вы были нищий, - показал бы он тогда вам свою власть!»[1; 54].

Школьный учитель изображен неудачливым, но способным и щедрым. А также: плывущим по течению, кротким, безропотным, усердным к службе стариком. Младший священник - молодым, причесывающимся на прямой пробор, носящим кольцо с бриллиантом, говорящим густым басом с торжественными интонациями, вызывающим обильные симпатии прихожанок. Старая леди предстает перед нами доброй, религиозной, любящей вязать и принимать гостей, занимающейся благотворительностью.

Старый капитан представлен автором дерзким, бесцеремонным, высокого о себе мнения, требовательным, скандальным, способным навредить ближнему. Четыре сестры Уиллис – обеспеченными материально,

аккуратными, но равнодушными, «способными заморозить все вокруг», лишенными индивидуальности, живущими как единое целое.

Своеобразием типизации Ч. Диккенса в разделе «Наш приход» является изображение предметного мира не просто дополняющим описание, а являющимся продолжением жизни героев, ее важнейшей частью. Гостиная в ее доме старой леди представляет собой пристанище покоя: ковер покрыт суровой холстиной, рамы зеркал и портретов в желтой кисее, подарочные сувениры, старинные часы, показывающие разное время. Представление домашней обстановки дополняет портрет хозяйки. Она видится читателю домовитой, доброй и гостеприимной, все время чем-то занятой. В очерке «Наш ближайший сосед» дверные молотки сравниваются с личностью хозяина дома. Если молоток большой круглый в виде добродушной львиной морды, значит и хозяин радушный. Если же лев на дверном молотке мрачный, свирепый, то хозяин скорее всего необщительный скряга, у ограниченных и самоуверенных чиновников маленький египетский молоток с длинной худой рожицей, вздернутым носом и острым подбородком. Все предметы в очерках Диккенса отображают особенности своих владельцев.

Из вышесказанного можно заключить, что автор лишь упоминанием нескольких деталей во внешности, поведении, характере каждого из прихожан, изображении мира вещей, умело создает типические образы людей, которые могут встретиться в любом из лондонских приходов. Мастерское обыгрывание деталей является авторским своеобразием.

2.5. Особенности композиции раздела «Наш приход»

Говоря о композиции очерков «Наш приход», необходимо отметить, что автор использует различные композиционные приемы. Имеет

местоэссеистское построение. В основе повествования лежит личностное восприятие, свободное рассуждение по поводу общекультурных, социальных, философских проблем. Так реализуется стремление автора к самовыражению.

Первая глава начинается с авторских размышлений о том, как порой бывает безысходна жизнь прихожан. Затем, из главы в главу перед нами предстает галерея самих прихожан, а так же описание общественных организаций. Автор занят не простым перечислением фактов из жизни этих людей. Он дает собственную оценку, оживляет повествование добродушным юмором, порой разбавляя повествование нотками обличения. Практически все очерки свободны и легки для восприятия, несмотря на то, что порой автор рисует отнюдь не радужные картины.

Кроме эссеистской формы необходимо отметить элементы хроникальной композиции. Это прослеживается в том, как последовательно выстраивает автор повествование о прихожанах. Сначала речь идет о представителях власти, затем о духовных лицах, стоящих на второй ступени по влиятельности. Затем Диккенс выборочно, описывает прихожан, отличающихся какой-либо особенностью. Все биографические факты тщательно отобраны. Автор делится лишь теми из них, которые наиболее точно характеризуют того или иного человека. Не забывает он про выборы приходского надзирателя, одно из важнейших событий прихода, а так же общественные организации, без которых немислим не один приход, как социально-общественная структура.

Так же в тексте присутствуют элементы логической композиции. Автор выступает здесь исследователем. По этому принципу Диккенс выстраивает портретные зарисовки. Писатель отмечает социально важную черту и это делает портрет запоминающимся, индивидуализированным.

Сначала идет рассуждение автора, затем приводятся конкретные факты, далее идут ассоциация по сходству или контрасту.

Очерки объединяются в раздел пространственной и временной организацией, сквозными образами и персонажами, общностью некоторых сюжетных коллизий и фигурой повествователя.

«Наш приход» - это мирок порядка в хаотичном лондонском мире, показывающий действительность со своими житейскими проблемами, но вместе с тем наивно-идиллический. Этот мир упорядочен, но упорядочен формально: структурирован внешне и внутренне. В разделе есть сквозной сюжет. Экспозицией является описание прихода. Автор настраивает читателя на знакомство с приходским укладом. Завязкой можно считать смерть Симмонса, приходского надзирателя. Кульминацией будут выборы нового надзирателя и знакомство с Бангом, который не только сам раскрывается перед читателем, но показывает неприглядную приходскую действительность, состоящую в бедности разорившихся прихожан. В финале появляется образ Лондона. Это своеобразный акцент на том, что весь уклад приходской жизни и является частью большого города, порой жестокого и бездушного. Этот образ будет более полно развиваться в «Картинках с натуры».

Практически все очерки имеют завязку и развязку. Действие разворачивается в логической последовательности. Во втором скетче повествование строится согласно заглавию. Сначала рассказывается о младшем священнике, затем о старой леди, потом об отставном капитане. Очерк «Четыре сестры» имеет вступление, которое состоит в том, что автор не может описать всех прихожан, поэтому остановится на самых примечательных. Развязка представлена разговором одной из сестер с посетителем их дома. Самый первый очерк так же построен в логической последовательности в соответствии с заглавием, но начало произведения является рассуждением автора о несправедливости существующих порядков, о нищете и безысходности приходской действительности.

Раздел «Наш приход» - противопоставляется хаосу «Очерков Боза». Можно рассматривать его как своеобразную проекцию, разделяющуюся уменьшенным зеркальным отражением «Очерков Боза». В последнем очерке «Наш ближайший сосед», впервые обретает адрес- слово «Лондон», которое до этого нигде не звучало, более того, описанные события могли произойти в любом английском приходе. Создается впечатление, что некое ограждение рухнуло и мир прихода, казавшийся обособленным, оказался в центре другого движущегося, переменчивого и не всегда дружественного мира. «Боз, который до этого вел повествование из самого прихода, вдруг вышел за его пределы и увидел приход как часть большого города.

Таким образом, можно сказать, «Очерки Боза»- это самостоятельные, художественные произведения, имеющие традиционные черты, и в то же время наделенное авторским своеобразием. Писатель проявил себя знатоком большого города во всех его противоречиях и контрастах. Проблематика раздела «Наш приход» заключается в постановке проблемных вопросов: Почему приход, как социальная структура, призванная помогать человеку, калечит его жизнь? Почему в схожих условиях одни люди поступают своими моральными принципами, а другие продолжают им следовать? и т.д. Образ автора представлен Бозом, который не отождествляется с Диккенсом как физическим лицом. Авторская позиция выражается через заглавие, которое объединяет очерки, связанные единым смыслом и идеей, собственные имена, через оценку событий и социальных типов Бозом, юмор во всем разнообразии его оттенков, психологизм в изображении персонажей. Типизация в тексте проявляется через обыгрывание деталей при изображении персонажей, событий, предметного мира. Можно выделить следующие типы композиции: эссеистскую, которая заключается в свободном, оценочном и эмоциональном повествовании, хроникальную- в последовательном выстраивании авторского повествования. Логическую -

писатель отмечает социально важную черту и это делает портрет запоминающимся, индивидуализированным.

Итак, наряду с традиционными чертами, в «Нашем приходе» можно выделить своеобразие: особенность типизации, психологизм в изображении персонажей, многогранный юмор, сентиментальность повествования, использование сразу нескольких композиционных приемов, отсутствие в некоторых скетчах четкой композиционной структуры: завязка либо развязка замещается авторскими размышлениями.

Глава III

3.1. Тематика и идейное содержание «Картинок с натуры»

В сборнике «Очерки Боза» среди бессюжетных очерков первых трех разделов особенно важен раздел «Сцены» или «Картинки с натуры». В этом цикле «занавес падает» и появляется Лондон. А Лондон Диккенса - неповторимый Лондон. У писателя в этом городе есть любимые, хорошо знакомые ему места, и создается такое впечатление, что даже самый далекий закоулок не ускользнул от его пытливого взгляда. Это окраины, далекие от престижных, районов, это трущобы, где каждая лачуга хранит в себе какую-то историю, где каждая человеческая фигура важна для рассказчика.

Диккенс творит особую городскую атмосферу, он открывает город с новой стороны. Это мир, в котором примечательна любая история, сцена, портретная и пейзажная деталь, значим каждый персонаж. Поэтому объяснимы названия глав этого раздела: "Улицы утром"; "Улицы ночью"; "Стоянки извозчичьих карет"; "Утренние почтовые кареты"; "Лавки подержанных вещей"; "Питейные дома"; "Лавки закладчиков"; "Уголовные суды", наконец "Посещение Ньюгетской тюрьмы".

Диккенс создает свою символику городского ландшафта, закрепляя за тем или иным местом какое-либо настроение. Это настроение может быть разным. Оно меняется от состояния легкой насмешки и благодушия до настроения глубокого раздумья, печали. Так возникает особый, психологически окрашенный, и в то же достаточно динамичный «диккенсовский» ландшафт. В этом ландшафте постепенно появляются люди. Они были во всех разделах, но присутствовали как население в общем. Теперь отдельные личности, но в то же время и типы, со своими особенностями, привлекающие внимание и заставляющие более пристально приглядываться к ним.

Но это именно те люди, которые родились, выросли, сжились с этим городом, являясь его неотъемлемой частью. «Существуют некоторые разновидности людей, которые - странно сказать - водятся, по-видимому, исключительно в нашей столице. Вы встречаете их ежедневно на лондонских улицах, но никто никогда не встречает их в каком-либо ином месте...» [1; 110].

Очерки писателя содержат одновременно и нравоописательные черты викторианского общества, и легкое описание, с оттенком юмора, естественной жизни Лондона. Проблематика, обращенная к читателю заключается, в том, что город показан не только со стороны процветания и благополучия, но и обезличивающим людей, бездушным, калечащим многие судьбы. Вот поэтому часто слово человек у Диккенса заменяется словом толпа. И в противовес этой толпе время от времени показывает автор отдельных людей со своими мыслями и чувствами, достоинствами и слабостями. Так же автор предлагает читателю задуматься над тем, что отнимает у человека цивилизация и всегда ли она является для него благом. В очерке «Скотленд-Ярд» автор с грустью рассуждает о том, что размеренность спокойных лондонских уголков уходит в прошлое. Все вокруг меняется, перестраивается, человек перестает созидать, а вместо этого все время куда-то торопится и озлобляется.

Воспроизведены реальные факты в сопровождении оценки автора. Своеобразие писателя проявилось в том, что он впервые проявил неповторимую способность, очень точно схватывать и передавать атмосферу Лондона. Исследователь творчества писателя Х Пирсон, точно замечает, что Диккенс – это был сам Лондон. «Он слился с городом воедино, стал частицей каждого кирпичика, каждой каплей скрепляющего раствора. О диккенсовском Лондоне думаешь и говоришь так, будто Диккенс сам его построил и называется он не Лондон, а Диккенс-таун» [34; 93].

Очерки данного цикла содержат в себе не только наблюдения автора, но и связанные с ними раздумья. Это соединение художественного повествования с публицистикой, обрамленные самобытными новаторскими приемами писателя представляет собой новое явление в литературе.

Писатель изображает лондонские улицы, которые ему были знакомы с детства. Диккенс передает контрасты города, трактуя изображаемое с социальной точки зрения («Улицы.Вечер»). Он представляет читателю темный, промозглый зимний вечер, когда влаги оседает достаточно мало, чтобы смыть с них грязь и мусор. И в то же время он передает атмосферу уюта, описывая широкие улицы, плотно задернутые занавески в гостиных, жар плиты на кухне, ароматные запахи вкусного обеда. И здесь же идет повествование о несчастной женщине с хилым и голодным ребенком на руках. Вымученное пение женщины-матери и черствость прохожих производят удручающее впечатление и открывают неприглядную истину, что Лондон часто бывает очень жестоким городом.

Диккенс пытается нравственно воздействовать на читателя, при этом избегает прямых морализаторских высказываний, влияя на читателя косвенно, но достаточно действенно. Писатель учит через раскрытие противоречий самой жизни, в которой социальные проблемы являются одной из составляющих.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что главный герой всех очерков- Лондон, созерцаемый писателем. «Картинки с натуры» - один из разделов энциклопедии лондонской жизни. В нем Лондон показан во всем своем противоречии, разнообразии внешней и внутренней жизни. Во всех скетчах с неповторимой ясностью проявляется тонкий и гибкий ум писателя, остроумно и оригинально играющий своей темой, изучающий действительность с вездливой наблюдательностью, не лишенной доли юмора и чувствительности, восторженности и тихой грусти.

3.2 Способы выражения авторской позиции в «Картинках с натуры»

Описывая повседневную жизнь, Боз намеренно удаляется от нее, отдаляя от себя описываемое время. Специфика положения автора заключается в том, что он постоянно перемещается в пространстве, то забегая вперед, то возвращаясь назад. Это позволяет охватить повествователю гораздо больше времени и пространства, чем его героям. «У читателя складывается впечатление, что Боз повествует ему о происходящем изнутри, из знакомой читателю реальности, однако при этом сообщает ему подробности, которых он по какой-то причине не замечал» [11; 42].

Критики часто называют Боза невидимым рассказчиком, он непрестанно бродит со своими героями по городу, оставаясь невидимым для них.

У Диккенса отношения между автором и персонажами отражаются на положении, в которое писатель хотел бы поставить читателя. Диккенс всегда доверяет сообразительности своего читателя, он верит его сердцу и чувству юмора. Он стремится убедить читателя, что и он самчитатель, и автор, и многие персонажи - люди доброжелательные и свободно рассуждающие, а раз это так, то будет взаимопонимание. Затрагивая те или иные социальные вопросы, Диккенс не пытался давать, сложные авторские умозаключения и

навязывать свое мнение. Он просто показывал жизнь, как она есть, предоставляя читателю самому делать выводы, и давать событиям и людям собственные нравственные оценки.

Авторская позиция выражается, через заглавие, которое объединяет отдельные очерки, связанные единым смыслом и идеей текста вместе. Каждый из очерков сам по себе, но в то же время является отражением одной и той же темы. Из заглавия «Картинки с натуры» сразу можно понять что очерки данного цикла будут по преимуществу описательными. В очерках «Улицы. Утро», «Улицы. Вечер», нет конкретных действующих лиц. Это люди встреченные рассказчиком случайно на улицах и дополняющие собой городской пейзаж. «Вот бодрым шагом прошел на работу каменщик, в руке у него узелок с обедом; а вот бежит стайка школьников, задумавших без спросу искупаться в реке..» [1;103]. Но это не просто отстраненные описания, рассказывая об увиденном, автор передает читателю свои чувства, переживания:«..от шумного их смеха щемит сердце, когда смотришь на маленького трубочиста, который до боли в руке стучал и звонил в дверь..» [1; 104]. Кроме того автор выражает свою позицию описывая районы города, торговые места, общественные заведения, государственные учреждения. В очерке «Лавки и их хозяева» автор обеспокоен судьбой домов, в которых расположены торговые лавки. Некоторые из них, по мере того, как в них меняются торговые места, приходят в запустении и теряют первоначальный вид. В очерке «Скотленд-Ярд» писатель сетует на то, что с приходом и распространением цивилизации, исчезла размеренная жизнь, изменились нравы обитателей. И из-под вихря нововведений вряд ли кому-то удастся узнать прежний старый район Лондона. В очерке «Раздумья на Монмут-стрит» автор проводит параллель между старыми вещами и судьбой их хозяев. Автор с грустью рассуждает о том, что время проходит, но старые вещи хранят в себе образы своих прежних хозяев, которых, возможно уже нет в живых.

Авторская позиция выражается через юмор писателя в «Парламентском очерке», где автор с легкой усмешкой описывает заседание депутатов а затем и их обед. Писатель высмеивает бесполезность их занятий, праздность, узость ума, чревоугодие. «Если он и впрямь сейчас ужинает, то что же он ел на обед!? Вот исчезает второй солидный бифштекс, - один он уже уплел ровно за четыре с половиной минуты по часам, что висят над окном» [1; 228]. Не лишен юмора и скетч «Банкеты». Лондонские банкеты автор называет препотешным зрелищем, особенно благотворительные. Называться один из таких обедов может «Благотворительное общество друзей неимущих сирот». Само название довольно нелепо и сквозит иронией. Оно само отражает надутость и бесполезность подобных мероприятий. Автор рассказывает о том, как благотворитель навязывает платные билеты на благотворительный обед, и людям волей-неволей приходится идти. На самом угощении экономят, но и это не самое примечательное. Смешна сама организация банкета и приглашенная публика. Члены комитета раздуваются от важности, пожилые солидные джентльмены с красными лицами бегают туда - сюда с удивительной быстротой, при сдаче одежды в гардероб выдается кусочек картона. Диккенс подмечает наиболее эффектные детали и обыгрывает их с юмором так, что нам сразу же становится понятным, что автор не воспринимает данные мероприятия всерьез.

В повествовании писателя горожане представлены и разношерстной массой и отдельными людьми, наиболее привлечшими внимание очеркиста. Позиция автора выражается через психологизм его оценок. Маленький человечек в синем фартуке из скетча «Докторс-Коммонс» еле нашел завещание посреди документов пятидесятилетней давности и слушает, читающего ему чиновника. Психологический портрет человека соотносится с определением, данным ему автором, «..чиновник все читал и читал, а маленький человечек слушал, открыв рот, и так ошарашено таращил глаза, что мы не могли удержаться от смеха, глядя на него» [1; 148]. Здесь же

привлекает внимание старик, тоже изучающий завещание. Худоба, ветхая одежда, повадки, сосредоточенность на завещании и подробное записывание причитающихся ему средств, говорит о крайней его скупости богатого человека, не имеющего других ценностей, кроме потребности к обогащению. В очерке «Лондонские развлечения» некий делец из Сити гордится садом, в котором сам никогда не работал. Диккенс не зря называет его дельцом, потому что восхищается он садом не из эстетических побуждений, а как человек, видящий перед собой только свое состояние.

Итак, авторская позиция Диккенса проявляется в данном разделе через заглавие, описания районов города, юмористическое повествование, психологические характеристики героев.

3.3. Типизации в разделе «Картинки с натуры»

Прием типизации в «Картинках с натуры» характеризуется использованием детали, портретных характеристик, мира вещей.

Посредством удачно найденной детали писатель передает характерные черты во внешности человека, его речи, манеры поведения, отражает в событии то, что наиболее точно представляет его. Писатель применяет различные приемы обыгрывания деталей. В одних случаях детали используются для образной трактовки тех или иных событий, в других, для передачи таких особенностей человека, которые могут быть проявлены другими людьми в похожей ситуации.

Детализация необходима писателю для создания максимально полного образа. Обыгрывая детали психологического портрета, Диккенс изображает какую-либо комическую ситуацию, типическое в героях или, напротив, подчеркивает их индивидуальную особенность. В очерке про кэбмена писатель выделяет его индивидуальные черты: сразу угадывал, куда хочет ехать пассажир. При описании прохожего, выделяются типические черты: черный галстук, светлый жилет, трость с набалдашником и недовольная

физиономия. Чаще всего в его очерках детали придают дополнительные черты портрету, обстановке, пейзажу, а так же действиям, жестам, речи персонажей. «Закрывается мелочная лавочка с надтреснутым колокольчиком у двери, который так жалобно звонил всякий раз..» [1; 111].

О чем бы ни рассказывал писатель: о городских улицах и их обитателях, о районах города, о торговых лавках, общественном транспорте, развлечениях горожан, везде деталь имеет важное значение для характеристики тех мест, которые во множестве своем встречаются в Лондоне, являясь его неотъемлемой частью. В первых двух очерках цикла «Улицы. Утро», «Улицы. Вечер», подробно описывается, как город постепенно просыпается, как оживляются его улицы и как он готовится ко сну. Ничто не ускользает от взгляда писателя: на углу скучает полицейский, кот-гуляка спускается в свой подвал, приотворены окна в спальнях от духоты, спит мальчик на корзинах с фруктами, женщины идут с тяжелыми корзинами на голове, повозки всевозможных видов и размеров, мостовая, усыпанная мусором, голодные путники, холодный мелкий дождь, несчастная женщина с хилым ребенком на руках. Все эти детали рисуют действительную картину улиц Лондона, которых множество.

Примечательны своими деталями очерки про городской транспорт: «Утренний дилижанс», «Омнибусы». В очерке про дилижансы описывается сырое помещение, украшенное огромными расписаниями карет, носильщики с огромными тюками на плечах, продавцы утренних газет, озябшие и злые пассажиры, кричащий кондуктор. Автор говорит о том, что ехать в городском транспорте, подобно мучению. «Кто не испытал горестей и страданий, какие неизбежно влечет за собой необходимость внезапно и поспешно пуститься в дорогу» [1; 195]. Привлекают внимание детали при описании внешнего облика и поведения горожан. В очерке «Последний кэбмен и первый кондуктор» описывается извозчик. Автор отзывается о скромной и располагающей его наружности: он имел темные бакенбарды, темный цилиндр, неформенную одежду, нос его обычно был пунцовым.

Летом он держал в зубах цветок, зимой - соломинку. Кэб его был ослепительно красного цвета»[1; 206].

«Говоря о создании атмосферы, которая является неотъемлемой частью очерков Диккенса, нужно оценить важную роль неодушевленных предметов - одежды, мебели, орудий труда» [14; 30].

В очерке «Раздумья на Монмут - стрит» рассказывается о том, как автор посетил лавку старьевщика, когда того там не было. Боз видит старые костюмы, ранее служившие людям различных возрастов: одежду мальчика, юноши, старика, и в душе у него появляется убеждение, что это собственность одного и того же человека в разные периоды его жизни. И в воображении автора рождается биография этого несчастного - трагедия человека, раздавленного обстоятельствами. Ему даже не понадобилось общаться с самим человеком, чтобы узнать его историю. Он узнал ее по нескольким принадлежавшим ему вещам. Вещи как бы замещают у Диккенса людей, являясь их продолжением. Вещи интересуют Диккенса не сами по себе, а как отражение человеческих жизней и судеб, человеческих поступков, переживаний. Люди уходят в небытие, а мертвые вещи остаются, храня на себе отпечаток исчезнувшей человеческой души.

В очерке «Стоянки наемных карет» отводится важная роль карете, принадлежащей к предметному миру. Автор даже пытается представить ее мыслящей и говорящей. Ее история сравнивается с историей человека. Это говорит о том, что предметный мир у писателя стоит на одном уровне с миром людей, являясь его продолжением. Являясь постоянным жизни, она становится невольным хранителем людских грустных историй.

В итоге можно сказать, что своеобразие приема типизации Диккенса в разделе «Картинки с натуры» заключается в умелом обыгрывании деталей при помощи многогранного юмора, который обычно меняется в зависимости от события и человека, на которых он направлен. Детали Психологического портрета часто подаются с долей авторской оценки и сентиментальности. В малых произведениях Диккенса большую

роль играет предметный мир, являющийся свидетелем и отражателем человеческой жизни.

3.4. Сюжет и композиция очерков «Картинки с натуры»

Раздел «Картинки с натуры» представлен двадцатью пятью очерками. Это независимы друг от друга малые произведения, но объединенные единой темой - лондонские зарисовки.

Авторская мысль выражена в свободной форме, основанной на ассоциативных связях и образных обобщениях. «Эти звуки и сотни других сливаются в хор, достаточно нестройный даже для привычного уха лондонцев и вовсе не переносимый для приезжих из деревни..» [1; 105].

В основе очерков лежит личное восприятие, свободная трактовка философских, моральных, социальных проблем. «Что случилось со Скотленд-Ярдом! Как изменились его прежние нравы: куда девалась сердечная простота его обитателей!» [1; 123]. Движение мысли у Диккенса соединяется картинкой или эпизодом, лирические и философские раздумья с документальностью повествования. Не лишены очерки и элементов исследования. Присутствует описательная схема, включающая портретные и событийные зарисовки. «Начались бесконечные прения сторон весьма назидательные для переполнившей залу публики. Джентльмен в черепаховых очках смерил подсудимого взглядом, исполненным благородного негодования..» [1; 147]. Предметом анализа оказывается какой-либо ведущий признак, отличающий человека от всех остальных.

Так же композиция очерков, как замечает Т.И Сильман, близка к театральному фарсу. Очерки-скетчи могут быть разделены на ряд сцен-явлений, примерно одинаковой величины, где самому действию предшествует краткое описание – «экспозиция», в которой определяется «место действия», появляются «действующие лица» и дается краткое объяснение. Затем следует сцена-диалог, после которой действие переходит к новой экспозиции и новому диалогу.

Особенностью сюжета очерков писателя является неожиданность в развитии их действия. Оно может либо неожиданно обрываться, либо переводиться на другую тему.

В зарисовке «Улицы. Утро» есть лирическое вступление, говорящее о том, что улицы Лондона утром представляют собой удивительное явление даже для тех немногих, кто в погоне за удовольствиями или наживой, достаточно к ней пригляделся. Заканчивается же очерк просто констатацией фактов. «На улицах полно народу - тут щеголи и оборванцы, богатые и бедные, бездельники и работяги. Жара, сутолока, спешка - близится полдень»[1; 108].

В «Сэвен-Дайелс» вступление представляет собой отвлеченное рассуждение. Оно гласит о том, что если бы Том Кинг и Француз, персонажи в фарсе В. Монкриффа «Мсье Томпсон» не обессмертили ту часть Лондона, которая носит название «Сэвен-Дайелс», то она все равно бы обрела бессмертие сама по себе. Заканчивается очерк частной ссорой и приходом полицейского. К концу действия повествование значительно снижется, неожиданно обрываясь. Складывается впечатление, что тема раскрыта не полностью. Для данного очерка характерно плавное повествование и сюжет разворачивается последовательно, до последнего абзаца.

В «Доктор Коммонс» нет завязки как таковой. Такое ощущение, что текст уже был и продолжается. Начинается повествование тем, что автор без определенной цели проходил мимо собора св. Павла, свернул в переулок, дошел до него до конца и очутился перед Докторс-Коммонс. Далее идет описание данного учреждения, включающее судебные заседания и характеристику должностных лиц. Очерк заканчивается достаточно риторически. Он завершается словами о том, что много людей, лежащих на смертном одре отдали бы все на свете лишь бы уничтожить доказательства в Докторс-Коммонс.

В зарисовке «Темза» повествование начинается достаточно легко и отвлеченно с диалога о любви к гребле. Затем идет рассуждение о прогулках по реке, о том, бывают ли удачные примеры таковых. К непосредственному описанию шлюпочных гонок и пароходных пристаней, автор приходит через рассуждение о том, прекрасно и весело наблюдать за всем этим со стороны. Богатое описаниями увлекательное путешествие по реке, автор заканчивает, переводя на другую тему. Далее речь идет о застолье и разговорах, ими и заканчивается очерк.

Очерк «Первое мая» начинается эмоционально и позитивно с восклицания о том, какой это прекрасный день, сколько отрадной свежести в этих словах. Затем повествование продолжает лирическое отступление о детских чувствах, связанных с этим днем, праздничных развлечениях, рассуждения о прошлом. Действия в настоящем времени не происходит. По сути, весь скетч основан свободных раздумьях автора. Событийные факты появляются лишь к концу очерка. Заканчивается очерк риторическим восклицанием.

«Диккенс часто ставит в тупик читателей «Очерков Боза», неожиданно заканчивая повествование. Такой способ сюжета можно считать характерным для первых опытов писателя»[14; 35]. Вполне возможно, что это намеренный прием автора, который предоставляет читателю право самому домыслить сюжет. Вероятно, таким способом писатель хочет показать саму атмосферу лондонской жизни: неупорядоченность, спешность, непредсказуемость.

Таким образом, можно отметить, что своеобразием композиции раздела «Картинки с натуры» является отсутствие четкой композиционной структуры, неожиданность развития действия, а именно, прерывание повествования, переход на другую тему. А так же присутствие в композиции свободного повествования, событийных и портретных зарисовок, фарсовых элементов.

3.5. Театральность раздела «Картинки с натуры»

Рассматривая «Картинки с натуры» с позиции театральности, следует отметить образы театра как такового на страницах очерков, и в частности, соответствующие зарисовки, от комических до критических.

Театр у такого его знатока и любителя (притом моралиста) как Диккенс, является и в положительном смысле: с позиции необходимости так называемых “безобидных развлечений” для самых разных людей – и поучительных образцов поведения на сцене.

«В статьях и речах, с которыми он выступал как общественный деятель, писатель часто подчеркивал воспитательную роль хорошего театра, о том, что он помогает людям не просто отвлечься от тягот повседневной жизни, но и делает их лучше, заставляя задумываться о чем-то, что не приходило им в голову»[35; 11].

Важным условием к пониманию театральности языка Диккенса является мелодрама как популярный драматический жанр того времени. Мелодрама представляет собой жанр постановки с динамично развивающимся сюжетом, яркими, часто до гротеска, персонажами.

Сюжетными признаками мелодрамы викторианского периода принято считать такие темы как похищение младенца (с последующим чудесным воссоединением с родными и т.д) Примером такого приема может служить очерк «Первое мая». В нем рассказывается о легендах, которые ходили о богатых джентльменах, которые теряли своих детей и после долгих лет безутешного горя находили их среди трубочистов.

Еще одной характерной чертой английской мелодрамы XIX века как любимого викторианской публикой жанра была ее сентиментальность. В очерках Диккенса сентиментальность языка встречается довольно часто. «Со дна души несчастной женщины поднялось какое-то доселе дремавшее воспоминание» «Кто скажет, что ждет этих женщин впереди» «В человеческом сердце есть удивительные струны»[1; 267].

Основной репертуар любительских театров составляли фарс, буффонада, легкая комедия. Рассматривать очерки писателя как чистые театральные фарсы нельзя, однако театральный контекст нельзя не отметить. От уличного театра диккенсовские скетчи отличает, что автор находился под влиянием классической повествовательной традиции. Сближает очерки Диккенса с театральным фарсом и их композиция. Не только в самом построении действия присутствует театральность, но и в жестах и восклицаниях персонажей («Ах, отстаньте, Джордж...Ах, Мери, душечка..»), авторских ремарках (приходят такие-то, уходит такой-то).

Изображение каждодневного, как спектакля действия, особенно ярко проявляется в тех очерках, повествование которых выстраивается вокруг сферы популярных развлечений – «Лондонские развлечения», «Цирк Астли», «Любительские театры», «Гринвическая ярмарка» и т.д. Данные темы в творчестве писателя не случайны, так как в то время данные развлечения были чрезвычайно популярны у лондонцев. В очерке «Лавки подержанных вещей», театр пронизывает все вокруг и определяет жизнь: «На жизни этих кварталов сильно сказывается близость театров. Мальчишки-посыльные и сыновья мелких лавочников бредят подмостками; они ставят любительские спектакли в чьей-нибудь кухне, снятой на один вечер..» [1; 248]. Игра, подражание в очерках писателя воспринимаются как измерение городской жизни, выводится на первый план. В «Гринвической ярмарке» описывается «Балаган Ричардсона», который представляет собой дощатое сооружение с широкими подмостками, весело мерцающее разноцветными фонариками и площадками. Здесь потчуют зрителя мелодрамой, пантомимой, комическими куплетами, увертюрой. Затем идет описание актрис и актеров.

«На подмостках ярмарочного театра, что ни день, то идет новый спектакль, но сюжет трагедии почти всегда один и тот же..» [1; 176].

Очерк «Любительские театры» открывается афишей. Речь идет о второразрядных любительских театрах. Таких театров в Лондоне множество.

Каждый из них собирает свою публику. С долей иронии автор описывает поведение так называемых актеров.

«Нужно их видеть, когда они восседают где-нибудь неподалеку, в портерной либо в артистической кофейне!» [1; 184]. Диккенс документально изображает и грязь коридорчиков под сценой, с насмешкой говорит о запахе плесени, и паутине, которая служит драпировкой сцены, предостерегает от того, чтобы не споткнуться о реквизит. Роли здесь распределяются в зависимости от фактурных данных. Женщина получила роль леди Макбет, только потому, что она высокая и дородная и похожа на знаменитую трагическую актрису. Писатель ратует за профессионализм, хотя и не пропагандирует полный отказ от подобных увеселений.

Та же тема продолжается и в «Цирке Астли». Речь идет о постоянно повторяющихся из вечера в вечер, и из сезона в сезон остротах. С юмором пишет Диккенс о благородной осанке и мягком бархатистом голосе шталмейстера, который производят неизгладимое впечатление на горничных и кухарок. В повествовании автора присутствует репортажное начало, когда он описывает представление в цирке «Астли» и многодетную семью среди зрителей. «Но вот герой в блестящих доспехах поклялся спасти героиню...и мальчики восторженно захлопали в ладоши...» [1; 166].

Итак, Диккенс не мог писать о Лондоне, не упоминая театральной темы, и не пользуясь театральными приемами, так как и сам являлся поклонником театра. В своих скетчах он пишет и о любительских и о профессиональных представлениях и везде одинаково насмешлив. В качественном театральном представлении он видит основу для нравственного становления человека.

3.6. Сопоставление разделов «Картинки с натуры» и «Наш приход»

«Наш приход» - раздел «Очерков Боза», изображающий небольшой лондонский мирок со своим укладом, благотворительными обществами, приходским начальством, горестями и радостями. Жизнь здесь бедна яркими событиями и каждый новый человек вызывает у прихожан интерес и любопытство. «Картинки с натуры» представляют сам Лондон со старыми и новыми районами, улицами, лавками, развлечениями, ярмарками, театральными представлениями, судами и т.д. Кроме описания отдельных горожан появляется изображение городских масс. «На улицах полно народу – тут щеголи, и оборванцы, богатые и бедные, бездельники и работяги. Жара, сутолока, спешка – близится полдень» [1; 108].

Эти два раздела выбраны нами не случайно. В них наиболее полно отражены традиционные приемы и своеобразие писателя, кроме того наиболее детально рассмотрен Лондон: сначала описан приход, как отдельный мир, затем и сам город во всем своем разнообразии. Для сопоставления разделов, рассмотрим их сходство и различие.

Сходство двух разделов заключается, во-первых, в обыгрывании деталей. Прекрасный знаток людей, автор на страницах своих очерков дает характеристику прихожан с помощью многогранного юмора. В «Нашем приходе» при изображении людей, событий, благотворительных организаций, писатель обозначает какую-либо деталь и с долей юмора представляет ее читателю. Изображая прохожих на улицах, любителей театров, чиновников во втором разделе, Диккенс использует тот же самый прием. «Вы только поглядите, как они все стремятся изобразить светскую непринужденность – вон даже ноги на барьер задрали!» [1; 185]. Кроме мастерского обыгрывания портретных деталей, автор в обоих разделах широко использует детали предметного мира. Они не просто дополняют какой-то образ, они являются его неотъемлемой частью, его продолжением. «Посещая человека впервые, мы с величайшим любопытством всматриваемся в черты молотка на двери его дома..» [1; 93].

Во-вторых, использованием схожих композиционных приемов: сочетание элементов хроникальной, логической, эссеистской композиции в зависимости от целей повествования. Писатель может сначала перечислять факты, затем перейти на отвлеченные рассуждения, являясь одновременно еще и исследователем в своих очерках. Данное смешение композиционных приемов является авторской спецификой.

В-третьих, сентиментальностью авторских оценок. В обоих разделах Диккенс сочувствует людям, попавшим в тяжелую жизненную ситуацию, очутившимся за чертой бедности. В «Нашем приходе» автор через образ мистера Банга передает свои эмоции по поводу разорения прихожан. «...и беднякам недоступно даже такое утешение, как выпутываться из одной трудности в ожидании следующей» [1; 81]. В «Картинках с натуры» писатель сопереживает людям, которым пришлось обратиться в лавку ростовщика в одноименном очерке. Несчастливые люди вынуждены это делать вследствие своего расточительства или неудачно сложившихся обстоятельств.

В - четвертых, психологизмом в изображении персонажей. Автор двумя, тремя штрихами способен изобразить психологический портрет любого горожанина. Младший священник в «Нашем приходе» представлен светским человеком, не чуждым материального мира. В «Картинках с натуры» изображена пожилая пара, по-христиански находящая отраду в труде, заботах друг о друге, в созидании прекрасного.

Отличаются разделы, во-первых, числом и тематикой авторских отступлений. В разделе «Наш приход» присутствуют отступления в виде размышлений, рассуждений автора, но они касаются в основном объекта повествования. В «Картинках с натуры» число авторских отступлений возрастает и они часто бывают отвлеченными.

Во-вторых, положением автора в тексте. В «Нашем приходе» автор, по большей части, является рассказчиком, сторонним наблюдателем, иногда и

участником событий. В «Картинках с натуры" автор вездесущ. Он знает о мыслях и чувствах своих героев и делится ими с читателем. Он обходит улицы, и создается такое впечатление, что заглядывает во многие дома и общественные учреждения. Способность автора менять положение в тексте является авторской спецификой.

В-третьих, композиционной структурой и развитием сюжета. Каждый очерк «Нашего прихода» имеет завязку и развязку, основное действие, подводится некий итог повествования. В «Картинках с натуры» почти все очерки неожиданно прерываются либо уходят от основной темы.

В - четвертых, степенью использования театральных приемов. В «Нашем приходе» театральная специфика очерков Диккенса отмечается не так явно как в «Картинках с натуры». Она заметна в заголовках перед каждым очерком, словно объявляющих выход актеров и в образах прихожан, которые появляются будто марионетки, управляемые кукловодом. В «Картинках с натуры» театральность отмечается в тематике и композиции очерков, репликах персонажей.

Таким образом, можно заключить, что раздел «Картинки с натуры» имеет некоторые сходства с разделом «Наш приход», но при этом и отличается от него. Раздел имеет свою проблематику, которая заключается в изображении города таким образом, чтобы читатель стал размышлять о том, как с приходом цивилизации у человека меняются ценности, как духовные блага вытесняются материальными, и как человек постепенно теряет свои главные качества: доброту и сопереживание. Автор выражает свою позицию через многочисленные раздумья во время пеших прогулок по городу, через описание множества сцен с участием горожан, многоликий юмор, психологическую оценку героев.

Своеобразие данного раздела заключается в большом количестве авторских отступлений, композиционном построении. Очерки часто не имеют завязки и еще чаще развязки. Сам сюжет часто лишен стройности, одно действие может прерываться и начинаться другое. Примечательна театральность раздела. Разнообразная театральная тематика так же введена автором не случайно. Это привносит некий мотив игры, перевоплощения, обмана надежд, свойственных лондонской реальности. А так же в положении автора в тексте, который с необычайной скоростью перемещается по городу и видит все, что в нем происходит.

Заключение

Рассмотрев теорию жанра и проанализировав разделы «Очерков Боза» («Наш приход» и «Картинки с натуры»), можно сделать следующие выводы.

1. К публицистическим жанрообразующим чертам очерка относятся документальность, актуальность, оценочность, наличие «репортажного начала». К художественным: интимизацию, эскизность, образность, типизацию.
2. В своем творчестве Ч. Диккенс обращался к данному жанру неоднократно. Но необходимо отметить, что он наиболее характерен для первого периода творчества писателя. «Очерки Боза» были напечатаны в 1836 году. В 1837 увидели свет «Мадфогские записки». В 1842 были изданы «Американские заметки».

Раздел «Наш приход» посвящен описанию жизни одного из лондонских приходов через повествование об общем устройстве приходской жизни, его общественных организациях, должностных лицах и простых обывателях.

Диккенс поднимает следующие проблемы: Почему приход как социальная структура, призванная помогать человеку, калечит его жизнь? Имеет ли жизнь свой смысл и как этот смысл не утратить? и т.д.

Образ автора в тексте представлен Бозом, который является одновременно и сторонним наблюдателем и участником событий.

Особенность приема типизации - заключается в обобщении жизненных явлений (характеров, обстоятельств, событий, поступков) при использовании деталей (портретных, предметных, событийных)

В разделе Раздел «Картинки с натуры» перед читателем предстают лондонские улицы и их обитатели в разное время дня, торговые лавки, развлечения лондонцев, уголовные суды и т.д.

Проблематика «Картинки с натуры» заключается в осмыслении ряда проблем (социальных, политических, общечеловеческих).

Психологизм в изображении персонажей заключается в изображении характера через использование системы художественных средств (деталь, юмор, и т.д.)

Театральность цикла представлена театральной тематикой, репликами персонажей, фарсовой композицией.

Композиция схожа с композицией театрального фарса: каждое произведение на ряд сцен-явлений примерно одинаковой величины. Можно выделить экспозицию, место действия, само действие. Развязка, как правило, отсутствует.

3. «В очерках Боза» присутствуют все традиционные черты, присущие жанру. Авторское своеобразие можно выявить при сопоставлении двух разделов между собой.

Сходство двух разделов заключается, во-первых, в обыгрывании деталей. Автор на страницах своих очерков дает характеристику прихожан с помощью многогранного юмора. А так же широко использует детали

предметного мира. Они не просто дополняют какой - то образ, они являются его неотъемлемой частью, его продолжением.

Во-вторых, использованием схожих композиционных приемов: сочетания элементов хроникальной, логической, эссеистской композиции в зависимости от целей повествования.

В-третьих, сентиментальностью авторских оценок. В обоих разделах Диккенс сочувствует людям, попавшим в тяжелую жизненную ситуацию, очутившимся за чертой бедности.

В - четвертых, психологизмом в изображении персонажей. Автор двумя, тремя штрихами способен изобразить психологических портрет любого горожанина.

Отличаются разделы, во-первых, числом и тематикой авторских отступлений. В «Картинках с натуры» число авторских отступлений возрастает и чаще отмечается их отвлеченность.

Во-вторых, положением автора в тексте. В «Нашем приходе» автор, по большей части, является рассказчиком, сторонним наблюдателем, иногда и участником событий. В «Картинках с натуры» автор вездесущ. Он знает о мыслях и чувствах своих героев и делится ими с читателем.

В – третьих, композиционной структурой и развитием сюжета. Каждый очерк «Нашего прихода» имеет завязку и развязку, подводится некий итог повествования. В «Картинках с натуры» почти все очерки неожиданно прерываются либо уходят от основной темы.

В - четвертых, степенью использования театральных приемов. В «Нашем приходе» театральная специфика очерков Диккенса отмечается не так явно как в «Картинках с натуры». В «Картинках с натуры» театральность проявляется в тематике и композиции очерков, репликах персонажей.

Таким образом, в качестве своеобразия очерков Ч.Диккенса можно отметить: обыгрывание деталей с помощью юмора, изображение предметного мира как части образа персонажа, сочетание различных композиционных приемов, сентиментальность авторских оценок, точность психологических характеристик, широту авторских отступлений, использование театральных приемов. Эти методы позволяют писателю в полной мере проявить в «Очерках Боза» свою авторскую индивидуальность.

Программа элективного курса по зарубежной литературе «Очерки Боза» в школе»

Обоснование практической значимости

Среди предметов, изучаемых в современной средней школе, литература зарубежных стран, которая должна способствовать расширению и углублению гуманитарных знаний школьников, изучается чаще обзорно и, как правило, в конце учебного года. Преподавание зарубежной литературы в школе позволяет познакомить учащихся с творчеством писателей, чьи произведения стали мировым достоянием.

Освоение богатств мировой литературы – важная сторона формирования мировоззрения школьника, развития личностной оценки. Зарубежная классика является мощным инструментом духовного самопознания и самовоспитания.

Опыт современной школы показывает, что учащиеся практически не знакомы с литературой зарубежных писателей. Их читательский кругозор ограничен произведениями школьной программы по литературе, а интереса к дополнительному знакомству с классическими произведениями учащиеся не испытывают.

В нашем курсе мы предлагаем знакомство с ранним творчеством Ч.Диккенса, английского писателя-реалиста 19 века. «Очерки Боза» были

изданы, когда он был еще достаточно молодым. Произведение написано живым, образным языком, с легким жизнеутверждающим юмором.

В рамках курса изучаются два раздела «Очерков Боза»: «Наш приход» и «Картинки» с натуры». Данный элективный курс дает возможность учащимся углубить свои знания по зарубежной литературе, познакомиться с общим укладом Лондонской жизни первой половины 19 века, получить удовольствие от богатства художественного языка Ч.Диккенса.

Возраст учащихся: 13-14 лет (7 класс общеобразовательной школы)

Тема: «Очерки Боза» в школе: разделы «Наш приход» и «Картинки с натуры»

Форма: элективный курс по зарубежной литературе

Цель: формирование интереса и положительной мотивации учащихся к изучению произведений Ч.Диккенса, в частности «Очерков Боза».

Содержание элективного курса

Содержание элективного курса предполагает разнообразные методы активации познавательной деятельности школьников, а также различные виды и формы организации работы учителя и учащихся: лекции с элементами беседы, постановку проблемных вопросов и поиск ответов на них, аналитическую работу с текстами произведений, сообщения учащихся, выполнение самостоятельных творческих работ, работу в группах.

Для поддержания обучающихся интереса к предмету, необходимо развивать их способности к творчеству. Им могут быть предложены задания творческого характера: письменные сочинения, выразительное чтение, отзывы, рецензии, подготовка рисунков к конкурсу. В рамках этого предполагается консультативная работа учителя по оказанию помощи в подборе материала, критической литературы, корректировке выполненных

заданий. Предполагается проводить последующее обсуждение и оценку самостоятельной деятельности учеников.

При изучении произведений больший акцент делается на совместный их анализ. Вопросы, поставленные в ходе анализа, носят проблемный характер, направленный на понимание идейного содержания и художественного своеобразия изучаемых текстов. Это помогает активизировать мыслительную деятельность учащихся, подталкивает их к самостоятельному творческому поиску.

Программа элективного курса рассчитана на 4 месяца, включает 15 занятий (один раз в неделю).

Программа элективного курса «Очерки Боза» в школе»

(разделы «Наш приход» и «Картинки с натуры»)

| № п/п | Тема занятия | Дата проведения | |
|-------|--------------------------------------------------------------------|-----------------|----------|
| | | По плану | По факту |
| 1 | Знакомство с биографией Ч.Диккенса. Краткий обзор Творчества. | | |
| 1 | Актуализация понятия «Очерк» Предыстория появления «Очерков Боза». | | |
| 1 | Общее знакомство с разделом «Наш приход». | | |
| 1 | Приходское начальство очерков «Наш приход». Выразительное чтение | | |
| 1 | Характеристика прихожан. Работа в группах | | |
| 1 | Благотворительные общества. Творческое задание. | | |
| 1 | Идея и проблематика очерков. Способы типизации. | | |
| 1 | Введение в раздел «Картинки с натуры». Историческая справка. | | |
| 2 | Улицы и районы Лондона (1-бочерк) | | |
| 2 | Лондонские развлечения(с 9-14 очерк) мини-постановки | | |
| 1 | Общественный транспорт (15- 17 очерк) Сравнение с современным | | |

| | | | |
|---|------------------------------------------------|--|--|
| | общественным транспортом | | |
| 1 | Суды и тюрьмы Лондона(8, 24-25 очерки) | | |
| 1 | Урок- обобщение по очеркам «Картинки с натуры» | | |

Ожидаемый результат

По окончании факультативного курса учащиеся должны **уметь:**

- интерпретировать произведение в контексте определенной эпохи;
- охарактеризовать героев;
- оценить произведение с позиции современности
- грамотно высказать и обосновать своё отношение к художественному произведению, участвовать в беседе по вопросам литературы, выполнять творческие задания;
- находить традиционные черты и своеобразие в произведении писателя

Результатом освоения программы курса является представление школьниками творческих проектов с театральными элементами по изученным темам и их последующая защита на итоговом занятии.

В рамках изучения элективного курса предполагаются следующие творческие формы контроля знаний обучающихся:

- выразительное чтение очерков и заучивание отдельных фрагментов
- характеристика персонажей и сравнение их между собой;
- рассказ о событии от лица персонажа любого очерка по желанию
- составление вопросов для оценки произведения и характеристики
- постановка сценок
- предложение своего варианта развязки очерков «Картинки с натуры»

Реализация программы элективного курса даёт возможность развивать интеллектуальные, творческие способности, нравственные и моральные качества учащихся, формировать их стремление к самообразованию, а

также прививать стремление к самостоятельной и исследовательской работе.

Список используемой литературы

1. Диккенс, Ч. Собрание сочинений: в 30 т. Т. 1. Очерки Боза. Мадфоргские записки. – М.: Худож. лит, 1957. – 747с.
2. Аникин, Г.В. История английской литературы: учеб для студпед. инт / Г.В. Аникин, Н.П. Михальская. – М.: Высш. шк., 1985. – 431 с.
3. Анненская, А.Н. Чарльз Диккенс: его жизнь и литературная деятельность[Электронный ресурс] / А.Н.Анненская. – Режим доступа :<http://www.russiandickens.com/science/Essay/textl.htm>, свободный.
4. Беленкова, Т.О. Эстетика Хогарта и урбанистический образ у Диккенса («Очерки Боза») / Т.О. Беленкова // Филология. Литературоведение. – 2008. – №19. – С. 146-154.
5. Божко, Н.М. Зарубежная литература 5 – 11 классы. Нестандартные уроки с использованием новых технологий / Н.М.Божко. – Волгоград: Учитель, 2006. – 531 с.
6. Большая литературная энциклопедия / под ред. В.Е. Красовский и др. – М.: Фил. изд. «Слово», 2003. – 845с.: ил.
7. Брусов, А.В. Самоинсценировка: историко-теоретический аспект /А.В. Брусов // Вестник Челябинского педагогического университета. – 2017. – №1. – С. 93-98.
8. Говард, Д. Диккенс. С. Соловьев. Биографические повествования / Д. Говард, Ф. Лассаль; сост., общ.ред. и послесл. Н.Ф. Болдырев. – Челябинск: Урал LTD, 1999 – 428 с.
9. Дубкова, М.В. Город и фантазеры в работах П. Акройда / М.В. Дубкова // Известия Сарат. ун-та. – 2015 . – №2. – С. 91-94.
10. Дьяконова, Н.Я. Чарльз Лэм и Элия / Н.Я. Дьяконова // Чарльз Лэм: очерки Элии. – М.: Наука, 1979. 181 –209 с.

11. Егорова, И.В. Форма и смысл ранних произведений Чарльза Диккенса: дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / И.В. Егорова. – Калининград. – 2009. – 189 с.
12. Егорова, Н.В. Поурочные разработки по зарубежной литературе 5-9 классы / Н.В. Егорова. – М.: Вако, 2004. – 224 с.
13. Еремкина, Н.И. Английский рассказ XIX века: становление и развитие / Н.И. Еремкина // Теория и практика общественного развития. – 2010. – №4. – С. 293 – 297.
14. Еремкина, Н.И. Становление и развитие жанра рассказа в английской литературе викторианского периода: дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / Н.И. Еремкина. – Самара. – 2009. – 192 с.
15. Журбина, Е.И. Повесть с двумя сюжетами / Е.И. Журбина. – М.: Изд. «Сов. писатель», 1979. – 376 с.
16. Зарубежные писатели. Библиографический словарь в двух частях. Ч.1: А-Л / под ред. Н.П. Михальской. – М.: Просвещение, 1997. – 476 с.
17. Ивашева, В.В. Творчество Диккенса / В.В. Ивашева. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1954. – 472 с.
18. История печати: Антология. Т3 / сост., предисл и коммент. Я.Н. Засурского, О.А. Бакурина. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 271 с.
19. Катарский, И.М. Диккенс / И.М. Катарский. – М.: Гослитиздат, 1961. – 271 с.
20. Катарский, И.М. Диккенс в России / И.М. Катарский. – М.: Наука, 1966. – 426 с.
21. Ким, М.Н. Жанры современной журналистики / М.Н. Ким. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2004. – 336 с.
22. Клименко, Е.И. Английская литература первой половины XIX века (очерк развития) / Е.И. Клименко. – СПб.: Изд. Ленинградского университета, 1971. – 139 с.
23. Королева, О.А. Жанр эссе в творчестве Д.Аддисона и Р. Стиля / О.А. Королева // Вестник Нижегород. ун-та. – 2007. – № 6. – С. 274 – 277.
24. Краткая литературная энциклопедия в 9 т. – М.: Сов.энцикл., 1962–1978. Т.8: Флобер – Яшпал / гл.ред А.А.Сурков. – М.: Сов. энцикл., 1975. – 1136 стб.

25. Лазурский, В. Сатирико-нравоучительный журнал Стиля и Аддисона: из истории английской журналистики XVIII века. Т. 1. –Одесса.: Экономическая типография, 1909. – 235 с.
26. Лебедева, О.В. Синтез новеллы и очерка как одно из направлений развития английского малого жанра в 19 столетии / О.В.Лебедева // Международный научно - исследовательский журнал. – 2016. – № 8. – С. 117 – 118.
27. Лесничева, О.К. Малые жанры в литературе Сибири конца XIX–началаXXв.в /О.К. Лесничева.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2006. – 260 с.
28. Луков, В.А. История литературы: Зарубежная литература от истоков до наших дней: учеб пособие для студентов высших учебных заведений / В.А. Луков. – М.: Изд. центр «Академия», 2003 – 512 с.
29. Манжелевская, Е.В. Речевое поведение Ч. Диккенса на разных этапах творческой деятельности / Е.В.Манжелевска, К.В. Терновая // Иностранные языки: лингвистический и методический аспекты. – 2015. – №30. – С. 172– 179.
30. Михальская, Н.П. Зарубежная литература. Программа для общеобразовательных учреждений гуманитарного профиля / Н.П.Михальская.– М.: Дрофа, 2003. – 64 с.
31. Михальская, Н.П. Чарльз Диккенс : книга для учащихся. – М.,1987 – 126с.
32. Муравьев, В.С. Эссе // Краткая литературная энциклопедия. Т 8. / гл. ред. А.А. Сурков. – М.: Советская энциклопедия. – С. 961-962.
33. Оль, Ж.П. Диккенс / Ж.П.Оль. – М.: Молодая гвардия. –2015. – 299 [5] с.: ил.
34. Пирсон, Х. Диккенс / Х.Пирсон. –М.: Терра - Книжный клуб, 2001. – 496 с.
35. Садыхова, Л.Г. Театральность произведений Ч. Диккенса, как социокультурный феномен / Л.Г.Садыхова // Язык и культура. – 2012. – № 3. – С. 11– 15.
36. Сильман,Т.И. Диккенс: Очерк творчества / Т.И.Сильман.– М.: Художественная литература, 1975. – 406 с.

37. Сомова, Е.В. Жанр «истории» в английской литературе XIX века / Е.В.Сомова, М.А. Маслова // Вестник Минского университета. – 2015. – №3. – С. 50 – 54.
38. Старшова, Е.С. Русская англистика в журнале «Современник» 1840 – 1850 годов: дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / Е.С. Старшова. – Псков. – 2003. – 231 с.
39. Тайна Чарльза Диккенса. Сборник статей / под ред. Е.Ю. Гениевой, Б.М. Парчевской – М.: Книжная палата, 1990. – 536 с.
40. Ткачева, Н.В. Малая проза Чарльза Диккенса и проблема «чужого слова»: автореферат дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / Н.В. Ткачева. – Тамбов, 2003. – 24 с.
41. Тугушева, М.П. Чарльз Диккенс: Очерк жизни и творчества / М.П. Тугушева. – М.: Дет. лит, 1979. – 208 с., ил.
42. Уилсон, Э. Мир Чарльза Диккенса / Э. Уилсон. – М.: Прогресс, 1975. – 319 с.
43. Урнов, М.М. Неподражаемый Чарльз Диккенс – издатель и редактор / М.М. Урнов. – М.: Кимпс, 1990. – 286с.: ил.
44. Фомичева, Е.Г. Автор и герой в очерке: Приемы портретизации: автореферат дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / Е.Г.Фомичева. – Санкт-Петербург, 2003. – 22 с.
45. Хализев, В.Е. Теория литературы : учебник для высш. уч. зав. / В.Е. Хализев. – Москва: Высшая школа, 2005. – 404 с.
46. Черномазова, М.Ю. Традиции готической литературы в творчестве Ч. Диккенса: дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / М.Ю. Черномазова. – Москва. – 2010. – 170 с.
47. Честертон, Г.К. Чарльз Диккенс / Г.К.Чесертон. – М.: Радуга, 1982. – 203 с.
48. Шевелева, Т.Н. Изучение творчества Ч. Диккенса в духовно-нравственном аспекте образования высшей школы / Т.Н.Шевелева // Вестник Минского университета. – 2014. – №4. – С. 20-26.
49. Шевелева, Т.Н. Христианские мотивы в творчестве Ч. Диккенса: дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / Т.Н. Шевелева. – Нижний Новгород. – 2004. – 213 с.

50. Шуйская, Ю.В. Риторическая структура очерков Ч. Диккенса / Ю.В. Шуйская // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2016. – № 1.– С. 72– 78.
51. Шурупова, О.С. Строгий, многоводный, темный город. Петербургский и лондонский тексты / О.С. Шурупова // Русский язык за рубежом. – 2011. – №3. – С. 78– 83.
52. Якимова, Л.П. Сибирский очерк. 20-70 годы / Л.П. Якимова, Б.М. Юдалевич. – Новосибирск: Из-во «Наука», 1983. – 183 с.