

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра - разработчик
Кафедра экономики и управления

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ
(ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки: 38.06.01 «Экономика»

Направленность (профиль): «Экономическая теория»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации – аспирантура

Квалификация: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Красноярск 2017

Составители:

Фалалеев А.Н., д.э.н., профессор кафедры экономики и управления
Грасс Т.П., к.п.н., доцент кафедры экономики и управления
Терещенко Н.Н., д.э.н., профессор кафедры экономики и управления
Рудзитис Т.А., к.э.н., доцент кафедры экономики и управления

Обсуждено на заседании кафедры экономики и управления
Протокол № 4 « 23 » декабря 2016 г.

Заведующий кафедрой

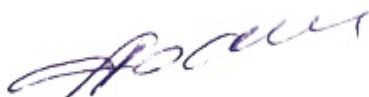


Грасс Т.П.

Одобрено научно-методическим советом направления подготовки
38.06.01 «Экономика», Направленность (профиль): «Экономическая теория».

Протокол № 5 от «10» января 2017 г.

Председатель



Фалалеев А.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

№ пп	стр.	
1.	Пояснительная записка (цели итоговой (государственной итоговой) аттестации, формы и последовательность проведения ГИА, состав и функции государственных экзаменационных и апелляционных комиссий)	4
2.	Содержание итоговой (государственной итоговой) аттестации.....	7
2.1.	Требования к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», направленность (профиль) «Экономическая теория» согласно ФГОС: области профессиональной деятельности, компетенции, выносимые на государственную итоговую (государственной итоговой) аттестацию, присваиваемые квалификации..	7
3.	Государственный экзамен.....	10
3.1.	Порядок подготовки и проведения государственного экзамена.....	10
3.2.	Фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене).....	12
3.3.	Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен отдельно по каждой квалификации.....	20
3.4.	Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену.....	22
4.	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	25
4.1.	Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	25
4.2.	Фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	29
4.2.1.	Требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада.....	38
4.2.2.	Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	44
4.3.	Список нормативной документации в помощь аспиранту (Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842, Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат» и др.).....	51
5	Организация инклюзивного образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	61

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по программам высшего профессионального образования, проходят итоговую государственную (государственную итоговую) аттестацию. Итоговые (государственные итоговые) аттестационные испытания аспиранта предназначены для определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

Настоящая программа составлена на основе Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников КГПУ им. В.П. Асафьева, Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 38.06.01 Экономика.

Программа включает несколько разделов, отражающих порядок подготовки, проведения и основные аспекты содержания итоговой (государственной итоговой) государственной аттестации аспиранта в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева.

Раздел «Содержание итоговой (государственной итоговой) государственной аттестации» посвящен общему описанию процесса итоговой аттестации, а также требованиям к профессиональной подготовленности выпускника и квалификационным характеристикам аспиранта.

Раздел «Государственный экзамен» включает в себя описание порядка подготовки и проведения государственного экзамена, перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен, которые подробно раскрывают содержание каждого вопроса и список рекомендуемой литературы для подготовки. Также приведен фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене).

Раздел «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы» включает требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада, фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, а также список нормативной документации в помощь аспиранту.

Итоговая (государственная итоговая) аттестация аспиранта состоит из итогового экзамена по направлению и защиты научно-квалификационной работы (диссертации).

Итоговая (государственная итоговая) аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями на последнем году обучения аспиранта при завершении освоения содержания образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является обязательной формой отчетности аспирантов (очной и заочной формы обучения).

Целью проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план по соответствующей образовательной программе.

Аттестация проводится на выпускающей кафедре, за которой закреплена подготовка аспирантов.

Для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации формируются государственные экзаменационные комиссии: государственная экзаменационная комиссия для принятия государственного экзамена и государственная экзаменационная комиссия для защиты результатов научно-квалификационной работы в форме научного доклада.

Основными задачами государственных экзаменационных комиссий являются:

- определение соответствия результатов освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации.

Итоговая (государственная итоговая) аттестация обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 5 человек, из которых не менее 50% являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и работников ППС, имеющих ученую степень по педагогическим и экономическим наукам, из них не менее 2 по направлению подготовки 38.06.01 - Экономика. Руководитель программы является обязательным членом ГЭК. Среди членов

ГЭК должно быть не менее 2 докторов наук с ученым званием профессора, участвующих в реализации образовательной программы по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика».

ГЭК действует в течение одного календарного года.

На период проведения государственной итоговой аттестации назначается секретарь из числа ППС или УВП, который не является членом ГЭК. Секретарь ведет протоколы заседаний ГЭК, в случае необходимости представляет материалы в апелляционную комиссию.

Отчет о работе ГЭК составляется председателем в течение одной недели, передается в дирекцию института для хранения и заслушивается на Ученом совете университета.

Состав апелляционной комиссии формируется в количестве не менее 4-х человек из числа ППС, не входящих в состав ГЭК. Председателем апелляционной комиссии является ректор. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом. По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение ГИА, которое проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии, которое должно быть проведено не позднее 7 дней со дня принятия положительного решения апелляционной комиссией. Апелляция на повторное прохождение ГИА не принимается.

2. СОДЕРЖАНИЕ ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

2.1. Требования к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» Направленность (профиль) «Экономическая теория»

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает экономическую теорию, макроэкономическое управление, регулирование и планирование, экономику и управление предприятием, отраслями и межотраслевыми комплексами, менеджмент, маркетинг, логистику, управление инновациями, финансы, денежное обращение и кредит, бухгалтерский учет, статистику, математические и инструментальные методы экономики, мировую экономику, экономику предпринимательства.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются:

концептуальные (фундаментальные) проблемы экономической науки, включая методы экономического анализа;

прикладные проблемы функционирования различных экономических агентов, рынков и систем.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, готов к следующим **видам профессиональной деятельности:**

- научно-исследовательская деятельность в области экономических наук;
- преподавательская деятельность в области экономических наук.

Содержание видов профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры следующие:

научно-исследовательская деятельность в области экономики:

фундаментальные исследования в области экономической теории и финансов;

исследования в области истории экономических процессов, истории экономических учений и развития методологии экономического анализа;

исследования национальной и мировой финансовых систем;

общегосударственных, территориальных и местных финансов;

финансов хозяйствующих субъектов;

финансов домохозяйств;

рынка ценных бумаг и валютного рынка;

рынок страховых услуг;

денежного рынка, денежной системы и денежного оборота;

оценочной деятельности;

кредитных отношений, банков и иных финансово-кредитных

организаций;

разработка и совершенствование математических и инструментальных методов экономического анализа, методов анализа экономической статистики и бухгалтерского учета;

прикладные экономические исследования на основе фундаментальных методов экономического анализа;

исследование проблем становления и развития теории и практики управления организациями как социальными и экономическими системами с целью вскрытия устойчивых связей и закономерностей, определяющих природу и содержание этих проблем, логику и механизмы их разрешения;

выявление, анализ и разрешение проблем инновационного развития национальной экономики, управления основными параметрами инновационных процессов в современной экономике, научно-технического и организационного обновления социально-экономических систем, а также методов и инструментов оценки результатов инновационной деятельности;

планирование, организация и управление потоками материальных, информационных, финансовых и людских ресурсов с целью их рационализации;

спрос и предложение, структура и развитие рынков, их исследование и сегментация, рыночное позиционирование продуктов и компаний, конкурентоспособность и конкуренция, концепции маркетинга, методы и формы управления маркетинговой деятельностью в организации в современных условиях развития российской экономики и глобализации рынков;

исследования, раскрывающие источники и механизмы достижения фирмами конкурентных преимуществ на современных рынках, новейшие явления и тенденции мировой практики управления компаниями;

фундаментальные и прикладные исследования отраслевых, региональных и мировых рынков; организационно-хозяйственной деятельности субъектов рынка;

разработка теоретических и методологических принципов, методов и способов управления социальными и экономическими системами;

анализ современных тенденций и прогнозов развития экономики, определение научно обоснованных организационно-экономических форм деятельности;

совершенствование методов управления и государственного регулирования;

изучение закономерностей и тенденций развития системы ведения предпринимательской деятельности;

методологии, теории формирования и развития предпринимательства.

преподавательская деятельность:

разработка учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических

и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников;

преподавание экономических дисциплин и учебно-методическая работа по областям профессиональной деятельности;

ведение научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе руководство научно-исследовательской работой студентов.

Результаты освоения ОПОП ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», направленность (профиль) «Экономическая теория» определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения данной ОПОП ВО, согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», направленность (профиль) программы аспирантуры «Экономическая теория», выпускник должен обладать следующими компетенциями:

универсальные компетенции:

-Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

-Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

-Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

-Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

-Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

-Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

общепрофессиональные компетенции:

- Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

-Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

-Готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

профессиональные компетенции:

- Способность выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений, (ПК-1);

- Способность выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов (ПК-2);

-Способность анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов (ПК-3);

- Владение методологией экономической науки и способность к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний (ПК-4);

- Готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов (ПК-5).

Квалификация, присуждаемая при условии освоения программы аспирантуры и защиты научно-квалификационной работы – «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Ученая степень, присуждаемая при условии освоения программы аспирантуры и успешной защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – кандидат экономических наук.

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

3.1. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена

Итоговый экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально ориентированным междисциплинарным проблемам, который устанавливает соответствие подготовленности выпускника требованиям образовательного стандарта.

Основой подготовки к итоговому экзамену является настоящая программа, с которой аспирант должен ознакомиться заблаговременно. Итоговая аттестация предваряется обзорными лекциями и консультациями, на которых рассматриваются наиболее сложные вопросы, вынесенные на экзамен.

Итоговый экзамен начинается в 09.00 утра в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием итоговой аттестации.

Программа итоговая экзамена составлена на основе заданий текущей аттестации по общим и профильным дисциплинам, определяющим в совокупности основные требования к профессиональной подготовке аспиранта.

Индивидуальные экзаменационные задания (экзаменационные билеты) содержат три вопроса, ориентированные на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника определенным требованиям к профессиональной подготовке аспиранта.

Предложенные вопросы позволяют оценить имеющиеся у аспирантов:

- способность выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений; объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера,

понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов;

-способность анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов;

- готовность применять методологию экономической науки в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний, осуществлять ориентировку в содержании исследований;

- готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов

Перечень вопросов представлен в разделе 3.3.программы.

Во время подготовки к ответу аспиранты могут пользоваться настоящей Программой итогового экзамена.

В ходе подготовки по вопросам билета аспирант должен составить развернутый план ответа, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, заложенных в вопросах экзаменационного билета, во-вторых, перейти к освещению содержания и закономерностей рассматриваемых явлений, и в

завершении ответа на поставленный вопрос, отразить состояние его изученности в современной экономической науке.

В ряде случаев в содержании программы встречаются вопросы, по которым в экономической науке пока нет единого мнения. В этом случае экзаменуемый должен осветить основные точки зрения по спорной проблеме, проанализировать их позитивные и негативные стороны. Экзаменуемый вправе разделять одну из точек зрения, но это не исключает необходимости знать аргументацию, выдвигаемую представителями других, возможно оппозиционных, подходов. Аналогичным образом, касаясь истории вопроса, экзаменуемый должен быть в состоянии дать как их критический анализ, так и позитивную характеристику тех или иных направлений, течений и школ, изложить фактические основания, на которых строятся соответствующие концепции.

Экзаменационные задания (билеты) выдаются аспиранта непосредственно на экзамене. Продолжительность опроса аспиранта не должна превышать 30 минут. После ответа аспиранту могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы, которые фиксируются в протоколе. По итогам ответа аспиранта заполняется индивидуальный протокол итогового экзамена. Каждый член ГАК высказывает свое мнение о степени подготовленности выпускника и качестве его ответа.

Результаты обсуждения заносятся в протокол заседания ГАК и объявляются аспирантам в день прохождения итогового экзамена после прохождения экзамена всей группой выпускников и обсуждения результатов членами ГАК в закрытом режиме.

Методические рекомендации к подготовке к итоговому государственному экзамену

При подготовке к итоговому государственному экзамену студенту следует воспользоваться программой государственного экзамена, которая выдается на кафедре не позднее, чем за 30 дней до проведения экзамена. Программа государственного экзамена содержит основные темы: общая

экономическая теория, экономическая история, история экономической мысли, методология экономической науки, педагогики высшей школы и психологии высшей школы, по которым проводится государственный экзамен; рекомендуемую литературу по каждой дисциплине, перечень экзаменационных вопросов. Для успешной сдачи экзамена студент должен посетить обзорные лекции, график которых устанавливает деканат. График обзорных лекций составляется деканатом примерно за 1,5-2 месяца до начала итоговой аттестации. Лекции читаются по предметам, на материале которых формируются вопросы, выносимые на экзамен

***Рекомендации по самостоятельной подготовке обучающихся к
итоговому государственному экзамену***

Самостоятельная подготовка к государственному экзамену включает в себя как повторение на более высоком уровне изученных в процессе профессиональной подготовки блоков и разделов основной профессиональной образовательной программы, вынесенных на экзамен, так и углубление, закрепление и самопроверку приобретенных и имеющихся знаний. Целесообразно начать подготовку со структурирования каждой из проблем, что впоследствии станет основой ответа на поставленный в экзаменационном билете вопрос. В структуре проблемы необходимо выделить и уяснить: • сущность феномена, лежащего в основе проблемы; • его место и значение в науке и жизнедеятельности общества, его взаимосвязи и взаимозависимости с другими научными областями; • основные характеристики феномена, его масштабность и значимость; • экономические, исторические, педагогические, правовые, социальные, психолого-педагогические и др. аспекты феномена; • категориальный аппарат, используемый при изучении феномена; • наиболее значимые подходы к определению и изучению данного феномена, наиболее значительные исследования и достижения в данной области; • основные способы и направления разрешения индивидуальной и общественной проблематики, вызванной наличием данного феномена, с учетом исторического зарубежного и отечественного опыта; • перспективы развития данного феномена.

Изучение проблемы целесообразно начать с изучения базовой литературы по учебной дисциплине, к которой отнесена данная проблема. Как правило, базовые учебники (учебные пособия), имеющие гриф Министерства образования или рекомендацию УМО, могут дать общее

представление о проблеме, но этих сведений может оказаться недостаточным для исчерпывающего ответа на экзаменационный вопрос. Поэтому следует, не ограничиваясь базовым учебным изданием, изучить некоторые специальные научные издания, которые дадут возможность более подробно рассмотреть некоторые специфические аспекты изучаемого феномена, глубже изучить специальные методы разрешения проблем, проанализировать накопленный в этом отношении отечественный и зарубежный опыт. Особо следует подчеркнуть, что в процессе подготовки к экзамену следует реализовать интегративно-комплексный подход в изучении различных феноменов, а значит, уметь анализировать и оценивать его исторические, правовые, этические и прочие аспекты и компоненты, выявлять их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Значительное место в структуре подготовки к экзамену занимает изучение актуальной научной литературы, которая дает представление о традиционности и инновационности в практической работе с научными данными. Анализ современных научных сведений и оценочные суждения обучающегося в отношении приведенных примеров конкретной деятельности ученых и практиков в изучаемой научной области могут стать доказательством его профессиональной компетентности.

3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена

Фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене) См. документ «Фонд оценочных средств для государственного экзамена», утвержден на заседании кафедры экономики и управления «23» декабря 2016 г., протокол №4, одобрен на заседании Научно-методического совета (направления подготовки), Протокол №5 от «10» января 2017 г.

3.2.1. Фонд оценочных средств включает вопросы к экзамену.

Квалификация	Компетенции, выносимые на ГИА (государственный экзамен)	Вопросы
Исследователь	УК -1 -способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	7-12, 16,18
	УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	13-18,22,23,28
	ОПК-1 -способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	25-28
	ОПК-2- готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению.	19,23,25,27
	ПК-1 - способность выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений.	2-12
	ПК-2 - способность выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов.	1 - 18
	ПК-3 - способность анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов.	5-7

Преподаватель-исследователь	УК -1 -способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1-18
	УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	22-24
	УК-4-готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1-18
	УК-5 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	1-28
	УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1-28
	ОПК-1 -способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	17,18,20, 21, 22
	ОПК-3 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	19-24
	ПК-1 - способность выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений.	206
	ПК-2 - способность выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов.	1 - 18
	ПК-3 - способность анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов.	13-18
ПК-4 - владение методологией экономической науки и способность к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний .	25-28	
ПК-5 - готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной	23-28	

Оценочное средство: вопросы к экзамену

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются: полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала, умение характеризовать научную новизну, теоретические и прикладные аспекты программы исследования в научных школах и направлениях разработок, релевантных направлению исследований, реализованного в собственной диссертационной работе.

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству вопросы к государственному экзамену

УК-1 - способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на удовлетворительном (базовом) уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 - способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности	(87 - 100 баллов) отлично/	Обучающийся на высоком уровне способен проектировать и осуществлять комплексные

компетенций	зачтено	исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом (удовлетворительном) уровне способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне обладает готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне обладает готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом (удовлетворительном) уровне обладает готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК 4 - Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности	(87 - 100 баллов) отлично/	Обучающийся умеет использовать современные методы и технологии научной

компетенций	зачтено	коммуникации на государственном и иностранном языках
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном языке
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся затрудняется с использованием современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 - способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	<p>Видит, осознает, четко и системно формулирует проблему.</p> <p>Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам экономики.</p> <p>Знает основные документы, регламентирующие профессиональную этику (ФЗ «Об образовании» и др.)</p> <p>Знает нормы и принципы этики в профессиональной деятельности, требования к личности педагога в сфере экономики.</p> <p>Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития. Излагает свою позицию уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	<p>Знает основные нормы и принципы этики в профессиональной деятельности, требования к личности педагога в сфере экономики.</p> <p>Знает основные документы, регламентирующие профессиональную этику (ФЗ «Об образовании» и др.) Представляет отдельные подходы к решению проблемы.</p> <p>Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	<p>Имеет представление об основных нормах и принципах этики в профессиональной деятельности, называет некоторые требования к личности педагога в сфере экономики.</p> <p>Выводы делает поверхностно. Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.</p>

УК-6 - Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития)

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом (удовлетворительном) уровне способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

ОПК-1 - способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	<p>Понимает современное состояние научной отрасли, выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам отрасли и систему перспективных подходов к решению проблемы.</p> <p>Знает современные методы исследования и возможности их применения.</p> <p>Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	<p>Имеет представление о современном состоянии научной отрасли, выделяет причинно-следственные связи, знает работы отдельных ученых по проблемам отрасли. Представляет отдельные подходы к решению проблемы.</p> <p>Владеет информацией о методах исследования и возможности их применения.</p> <p>Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно, научным стилем.</p>
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	<p>Владеет информацией о методах исследования.</p> <p>Имеет представление об отдельных направлениях развития научной отрасли.</p> <p>Знает единичные работы ученых по</p>

		<p>проблемам отрасли. Представляет отдельные подходы к решению проблемы.</p> <p>Выводы делает поверхностно..</p> <p>Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.</p>
--	--	---

ОПК-2 - готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	<p>Знает этапы и методы научного исследования, принципы работы коллектива, стили управления коллективом, методы и приемы воздействия.</p> <p>Понимает современное состояние научной отрасли, выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам отрасли и систему перспективных подходов к решению проблемы.</p> <p>Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	<p>Знает этапы и основные методы научного исследования, отдельные принципы работы коллектива, стили управления коллективом, методы и приемы воздействия.</p> <p>Имеет представление о современном состоянии научной отрасли, выделяет причинно-следственные связи, знает работы отдельных ученых по проблемам отрасли. Представляет отдельные подходы к решению проблемы. Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно, научным стилем.</p>
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	<p>Знает методы научного исследования, отдельные принципы работы коллектива, некоторые приемы воздействия.</p> <p>Имеет представление об отдельных направлениях развития научной отрасли.</p> <p>Знает единичные работы ученых по проблемам отрасли. Представляет отдельные подходы к решению проблемы.</p> <p>Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.</p>

ОПК-3 - готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	<p>Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему.</p> <p>Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии высшей школы и современных документов системы образования и систему перспективных подходов к решению проблемы.</p> <p>Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы).</p> <p>Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	<p>Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты.</p> <p>Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные исторические факты и известный опыт.</p> <p>Знает основные документы и отдельные работы ученых. Представляет отдельные подходы к решению проблемы.</p> <p>Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ.</p> <p>Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	<p>Представление о проблеме ограничено материалом, представленным в вузовских учебниках.</p> <p>Ответ стоит преимущественно на материале вузовских учебников по педагогике и психологии высшей школы. Проблемный анализ заменяет нарративом.</p> <p>Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами.</p> <p>Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.</p>

ПК-1 - способен выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	Обучающийся на высоком уровне способен выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, выявлять закономерности функционирования и определять тенденции развития экономических отношений. Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне способен выявлять устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, закономерности функционирования экономических отношений. Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	Обучающийся на базовом (удовлетворительном) уровне испытывает затруднения с выявлением и обобщением устойчивых связей в социально-экономических процессах и явлениях, не может определить закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений. Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.

ПК-2 - способен выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	Обучающийся на высоком уровне способен выявлять и объяснять известные и новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать их истоки и прогнозировать возможные сценарии их развития
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне способен выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие новые факты и процессы социально-экономического характера, понимает их истоки этих процессов, но затрудняется прогнозировать возможные сценарии их развития.
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	Обучающийся на базовом (удовлетворительном) уровне способен выявлять, но не способен объяснять существовавшие ранее и возникающие новые факты и процессы социально-экономического характера, затрудняется понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов.

ПК-3 - способен анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне демонстрирует способность связывать развитие экономической мысли с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, выявлять специфику экономических проблем и путей их решения, готовность реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне способен связывать развитие экономической мысли с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, выявляет специфику экономических проблем, но испытывает затруднения с выбором путей их решения, проявляет готовность к реализации социально значимых экономических проектов на уровне страны и ее регионов
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом уровне способен, т.е. затрудняется с установлением взаимосвязи между развитием экономической мысли и социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, испытывает трудности с определением специфики экономических проблем и путей их решения, не проявляет готовности к реализации социально значимых экономических проектов на уровне страны и ее регионов

ПК-4 - Владение методологией экономической науки и способность к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне владеет методологией экономической науки и способностью к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний

Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне владеет методологией экономической науки и способность к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом уровне владеет методологией экономической науки и способность к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний

ПК-5-Готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне готов к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне готов к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом уровне готов к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки

«Отлично» - обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-5, ОПК -1, высокий уровень сформированности, УК-4, ОПК-2, ОПК-3 высокий или продвинутый уровень, ПК-3 – продвинутый уровень, ПК-1, ПК-2. ПК-3, ПК-4, ПК-5 – высокий или продвинутый уровень.

«Хорошо» - обучающийся демонстрирует в области всех компетенций продвинутый уровень.

«Удовлетворительно» - обучающийся демонстрирует в области компетенции ОПК-1 продвинутый уровень сформированности, УК-4, УК-5, ОПК-2, ОПК-3 продвинутый или низкий уровень, ПК-3 – низкий уровень, ПК-1, ПК-2 – низкий или продвинутый уровень.

«Неудовлетворительно» - обучающийся демонстрирует в области всех компетенций низкий уровень сформированности компетенций.

3.3. Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен отдельно по каждой квалификации

Вопросы, выносимые на государственный экзамен для квалификации «Исследователь. Преподаватель - исследователь»

1. Экономические категории как выражение экономических явлений и процессов. Структура и закономерности развития экономических отношений.
2. Рынок: содержание, функции и типология. Структура и инфраструктура современного рынка.
3. Рыночный механизм и его элементы: спрос, предложение, цена.
4. Экономические институты и собственность в рыночной экономике.
5. Предпринимательская деятельность: сущность, формы и современные особенности.
6. Национальная экономика и общественное воспроизводство. Основные макроэкономические показатели и их измерение.
7. Теории экономического равновесия и экономического роста. Экономический рост и экономическое развитие.
8. Нарушение макроэкономического равновесия. Теория циклов экономического развития. Особенности экономических кризисов в России в начале XXI века.
9. Воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов. Теория хозяйственного механизма.
10. Становление и развитие социально-экономических систем и цивилизаций, их типология и сравнительно-исторический анализ.
11. Закономерности глобализации, и ее воздействие на

функционирование национально-государственных экономических систем.

12. Опыт и способы трансформации экономических систем (этапов эволюции систем, переходных эпох, социальных революций, экономических реформ).

13. Становление экономической науки, возникновение классических и других основных научных школ.

14. Маржинализм и его эволюция. Возникновение неоклассических направлений.

15. Кейнсианство и его эволюция, неокейнсианство.

16. Возникновение новых школ и направлений экономической мысли в условиях трансформации капитализма, краха государственной общественной системы и глобализации экономических процессов.

17. Особенности России и их воздействие на основные черты российской экономической мысли; процесс возникновения, становления и этапы развития экономической мысли в России.

18. Российская школа экономической мысли: проблемы синтеза в современных экономических теориях тенденций мирового развития и своеобразия России.

19. Принципы организации, формы и методы самостоятельной работы обучающихся в системе высшего образования.

20. Компетентностный подход в преподавании экономических дисциплин в вузе.

21. Понятие о профессионально-педагогической компетентности преподавателя. Слагаемые профессионально-педагогической компетентности, их характеристика.

22. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий в условиях новых образовательных стандартов.

23. Проектирование и разработка ИОП для разных категорий обучающихся

24. Образовательная программа с позиции обеспечения качества образования.

25. Методы и формы эмпирических исследований по проблемам экономики современной России в системе высшего образования (уровень бакалавриата).

26. Общая методология и схема научного исследования в области экономических наук. Композиция диссертационного исследования (уровень магистратуры).

27. Методы теоретического и эмпирического исследования в области экономических наук (уровень бакалавриата).

28. Матрица методологического аппарата исследования: актуальность, проблема, объект, предмет, цель, задачи, идея, замысел, концепция, новизна, обоснованность, теоретическая значимость, практическая ценность, прогнозирование (уровень магистратуры).

3.4. Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Козырев, В.М. Экономическая теория: учебник / В.М. Козырев. - М.: Логос, 2015. - 350 с.: табл., граф. - Библиогр, в кн. - ISBN 978-5-98704-817-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438451.
2. Экономическая теория: учебник / И.П. Николаева, В.Ф. Протас, Т.Н. Волкова и др.; под ред. И.П. Николаевой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 528 с. - ISBN 978-5-238-01449-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118554 (09.12.2016).
3. Экономическая теория. Концептуальные основы и практика=Economic Theory. Concepts, Paradigms and Practice: научное издание / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, Институт экономики и финансов; под общ. ред. Е.Ф. Максимовой. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 751 с.: табл., схем. - ISBN 978-5-238-02373-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446551 (09.12.2016).
4. Экономическая теория. Экспресс-курс [Текст]: учебное пособие / ред.: А. Г. Грязнова, Н. Н. Думная, А. Ю. Юданов. - 7-е изд., стер. - М. : КноРус, 2014. - 608 с. эл. опт. диск.
5. Экономическая теория: учебник / под ред. Н.Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 527 с.: ил. - Библ. в кн. - ISBN 978-5-238-02464-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446485 (20.12.2016).
6. Экономическая теория [Электронный ресурс]: учебное пособие/ под ред. Кочеткова А.А.— Электрон, текстовые данные. — М.: Дашков и К, 2013. -696с.
7. Адольф, Владимир Александрович. Прогнозирование становления профессиональной компетентности выпускника вуза [Текст] : монография / В. А. Адольф, А. Н. Савчук. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2014. - 352 с.
8. Громцев С.А. Педагогические проблемы системы подготовки специалистов с высшим образованием в Российской Федерации [Электронный ресурс]: монография/ Громцев С.А., Пальчиков А.Н., Коновалов В.Б.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 65 с. -- ЭБС «IPRbooks», по паролю
9. Кожухар В. М. Основы научных исследований [Текст]: учебное пособие / В. М. Кожухар. - М.: Дашков и К, 2012. - 216с.
10. Методы экономических исследований: Учеб, пособие / А. М. Орехов. -2- е изд. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 344 с.

11. Старжинский, Валерий Павлович. Методология науки и инновационная деятельность [Текст]: Пособие для аспирантов, магистров и соискателей степ канд. техн. наук и экон. спец. /Валерий Павлович Старжинский, Валерий Вильяминович Цепкало. – Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»; Минск: ООО «Новое знание», 2013. – 327 с.

12. Дмитриев, М.Н. Методология и методика исследований в экономике : учебное пособие / М.Н. Дмитриев ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». - Н. Новгород : ННГАСУ, 2014. - 93 с. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427415](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427415)

13. Салихов, В.А. Основы научных исследований : учебное пособие / В.А. Салихов. - 2-е изд., стер. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 150 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 134-135. - ISBN 978-5-4475-8786-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455511](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455511)

Дополнительная литература

1.История экономики: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям /О.Д. Кузнецов [и др.]. - М.: ИНФРА-М, 2013. – 415с.

2.История экономических учений: (современный этап): учебник для студентов экономических специальностей /А.Г. Худокормов [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 732с.

3.Райзберг Б. А. Курс экономики: учебник / под ред. Б.А. Райзберга. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М. 2014.

4.Синельник Л.В. История экономических учений: учебное пособие для аспирантов и студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 080100 «Экономика» и экономическим специальностям /Л.В. Синельник. – М.: КноРус, 2014. – 282с.

5.Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономикса): Учебник: исправл. и дополн. /К.С. Айнабек. – Караганда: КЭУК, 2014. – 608с.

6. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. Ф. Ильина. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 104 с.

7. Педагогическая интернатура в действии [Текст] : учебное пособие / ред.: Ю. Ю. Бочарова, Н. В. Пилипчевская. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2013. - 210 с.

8. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности [Текст]: учебное пособие для аспирантуры / С. Д. Резник. - 3-е изд., перераб. - М.: Инфра-М, 2012. - 520 с.

9. Басовский, Леонид Ефимович. История и методология экономической науки [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Леонид Ефимович Басовский. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 231 с.

10. Комлацкий, В.И. Планирование и организация научных исследований: учеб. пособие для магистрантов и аспирантов: учеб, пособие для студентов вузов / В. И. Комлацкий, С. В. Логинов, Г. В. Комлацкий. - Ростов н/Д: Феникс, 2014. - 204 с.

11. Методология статистического исследования социально-экономических процессов [Текст] / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ); ред. В. Г. Минашкин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 391 с.

12. Мокий, М. С. Методология научных исследований: учеб. для магистратуры: учеб. Для студентов вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; Гос. ун-т упр.; Рос, экон, ун-т им. Г. В. Плеханова; под ред. М. С. Мокия. - М.: Юрайт, 2015.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы

1. Алферова, Л.А. Экономическая теория: учебное пособие / Л.А. Алферова. - Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. - Ч. 1. Микроэкономика. - 249 с. - ISBN 978-5-4332-0063-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=208960](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=208960)

2. Зубко, Н.М. Экономическая теория. Ответы на экзаменационные вопросы: пособие / Н.М. Зубко, А.Н. Каллаур. - 6-е изд. - Минск: ТетраСистемс, 2012. - 144 с. - ISBN 978-985-536-312-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=78497](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=78497)

3. Макроэкономика: учебно-методическое пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет», Кафедра экономической теории; сост. О.И. Федорова и др. - Оренбург: ОГУ, 2013. - 125 с.; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259256](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259256)

4. Щепачева, Н. Микроэкономика: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов / Н. Щепачева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет», Кафедра программного обеспечения вычислительной техники и автоматизированных систем. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2012. - 175 с.: табл.; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=260755](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=260755)

5. РПД и ФОС Экономическая теория/ Фалалеев А.Н, Рудзитис Т.А.: То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442922>
<http://elib.kspu.ru/>
6. РПД и ФОС Основы педагогики высшей школы / Адольф В.А.: То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442922>
<http://elib.kspu.ru/>
7. Экономическая теория: учебное пособие / И.В. Грузков, Н.А. Довготько, Ч.Х. Ионов и др.; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ставропольский государственный аграрный университет, Кафедра экономической теории и экономики АПК. - Ставрополь: Агрус, 2015. - 90 с.: табл., граф. ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9596-1113-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438660>
8. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. - М. : Логос, 2012. - 448 с.
9. Авдониная, Л. Н. Письменные работы научного стиля: [учеб. пособие для студентов вузов] / Л. Н. Авдониная, Т. В. Гусева. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2015. - 72 с.

Ресурсы сети Интернет

1. Кунцман М.В. Макроэкономика: Курс лекций. – 2-е изд., перераб., и доп. - М.: МАДИ, 2015. – 140с.
2. Кунцман М.В. Микроэкономика: Курс лекций. – М.: МАДИ, 2015. – 104с.
3. Международные экономические отношения /Под ред. Рыбалкина В.Е. – 9-е изд., перераб. и доп. – М., 2012. – 647с.
4. Третьякова Е.А. Микроэкономика. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. Ун-та, 2015. – 510с.
5. Астанина, С.Ю. Научно-исследовательская работа студентов (современные требования, проблемы и их решения) [Электронный ресурс]: монография/ Астанина С.Ю., Шестак Н.В., Чмыхова Е.В. - Электрон. Текстовые данные. – М.: Современная гуманитарная академия, 2012. – 156с.
6. Жущиховская, И. С. Научные исследования: формы презентации: научно-метод. пособие [для магистрантов, аспирантов] / И. С. Жущиховская; Владивосток. гос. ун-т экономики и сервиса. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2014. - 72 с.
7. Основы научных исследований [Электронный ресурс] / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина и др. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. - 272 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=390595>.
8. Орлова, Е.В. Научный текст: аннотирование, реферирование, рецензирование [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов. — Санкт-Петербург: Златоуст 2013 г.— 100 с. . Режим доступа: <http://ibooks.ru/>
9. Янова, Полина Геннадьевна. История и методология экономической науки [Электронный ресурс]: Учебно-методический комплекс/ Полина Геннадьевна

Янова. – Саратов: Вузовское образование, 2013. – 142 с. URL: <http://elib.kspu.ru/>

10. Современная экономическая наука: учебное пособие для студ. вузов, обуч. по экономич. спец. / под ред. Н.Н. Думной, И.П. Николаевой - М.: Юнити, 2012 - 535 с. <http://www.iprbookshop.ru/4504>.

11. Педагогическая периодика. Каталог публикаций <http://periodika.websib.ru>

12. Единое окно доступа к информационным ресурсам / ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». – Электрон.дан. - © 2005-2016. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/>

13. «Статистика Красноярского края» [Электронный ресурс]: информационно-аналитической системе / ООО «Информационные Технологии». – Электрон.дан. – Красноярск.

14. База данных East View. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/login?error=com.eastview.authentication>.

15. Министерство образования и науки РФ . <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai>

16 Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки РФ . – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>

17. Ассоциация региональных библиотечных консорциумов Бюллетень ВАК РФ. – Режим доступа: http://mars.arbicon.ru/?mdl=journal_info&id_journal=393

16. Российское образование. Федеральный портал. – Режим доступа: <http://www.edu.ru/>

18. Министерство образования и науки Красноярского края. – Режим доступа: <http://www.krao.ru/rb-topic.php>

Информационные справочные системы

1. Министерство экономического развития РФ. – Режим доступа: www.economy.gov.ru

2. Научная электронная библиотека e-library.ru– Режим доступа: <http://elibrary.ru>

3. Национальная экономика России: социально-экономические показатели. – Режим доступа: <http://server1.data.cemi.rssi.ru/isepweb/socpokrs.htm> 4.

4. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: www.gks.ru

5. ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система / Красн. гос.ун-т КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2011-2016. – Режим доступа: <http://elib.kspu.ru/> – Режим доступа: <http://elib.kspu.ru/>

4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в рамках итоговой (государственной итоговой) аттестации предусмотрена защита научно-исследовательской работы. Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Подготовка и защита научно-квалификационной работы должны свидетельствовать о способности выпускника аспирантуры самостоятельно формулировать и аргументировать свои выводы на основе собранной и обработанной информации применительно к конкретно разрабатываемой проблеме.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной Советом института, проводится в форме научного доклада.

Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой решается актуальная для национальной экономики, имеющая существенное значение, либо изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Выпускник аспирантуры должен обладать:

- способностью формулировать прикладные аспекты задач исследования, выбирать методы эксперимента, интерпретировать и представлять результаты исследований;
- умением анализировать и перерабатывать научно-методический

материал;

- способностью критически анализировать, синтезировать информацию;
- способностью к освоению новой методики, новых методов и технологий;
- умением владеть современными методиками обработки и оформления результатов научных исследований;
- способностью оформить и представить результаты выполненной работы;
- способностью рекомендовать для использования научные исследования;
- способностью организовать работу коллектива исполнителей, принятие решений в условиях спектра мнений, определить порядок выполнения работ;
- способностью выбирать методы и разрабатывать алгоритмы решения задач управления спортивной тренировкой.

Работа должна включать разделы с обоснованием выбора темы, ее актуальности, постановкой цели и задач исследования, литературным образом по теме исследования, описанием методов исследования, результатов исследования, их обсуждения, выводов и практических рекомендаций, списка использованной литературы.

До защиты научно-квалификационной работы на Государственной экзаменационной комиссии аспирант проходит аттестацию на заседании кафедры, которое назначается не позднее, чем за 3 недели до даты представления научного доклада о результатах подготовки научно-квалификационной работы. На заседании заслушивается краткий отчет аспиранта о выполнении им индивидуального плана и отзыв научного руководителя на научно-квалификационную работу аспиранта, предварительно осуществившего проверку текста по системе «Антиплагиат». К началу государственной итоговой аттестации аспирантом должны быть выполнены следующие критерии:

- сданы все экзамены кандидатского минимума;

- завершена экспериментальная работа по диссертационному исследованию;
- опубликованы научные статьи по результатам диссертационного исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК (не менее 3-х);
- проведена апробация результатов исследования (участие в конференциях).

На заседании выпускающей кафедры назначаются внутренние (2 чел.) и внешний (1 чел.) рецензенты. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями и отзывом научного руководителя в срок не позднее чем за 7 дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, с целью обеспечения возможности подготовки ответа на замечания.

Научно-квалификационные работы должны быть сданы на выпускающую кафедру в переплетенном виде не позднее 3-х дней до защиты с рецензиями и отзывом научного руководителя;

выпускник должен подготовить к защите компьютерную презентацию своей работы, в которой необходимо отразить основные положения работы и иллюстративный материал (графики, схемы, рисунки);

защита научно-квалификационной работы носит обязательный характер и включает:

- научный доклад автора об основных результатах проделанной работы;

- дискуссионное обсуждение работы;

защита проходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) с участием научного руководителя и по возможности рецензентов.

На представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, вопросы аспиранту и ответы на них, оглашение рецензий, отзыва научного руководителя, закрытое совещание государственной экзаменационной комиссии и оглашение решения отводится 1 час.

Защита начинается с доклада (краткого сообщения) аспиранта.

После доклада аспирант отвечает на вопросы членов ГЭК.

Затем слово предоставляется научному руководителю. В конце своего выступления (отзыва) научный руководитель дает свою оценку научно-квалификационной работе.

После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензентам.

Затем начинается обсуждение выпускной квалификационной работы, или дискуссия. В дискуссии могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица.

После окончания обсуждения аспиранту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове аспирант отвечает на замечания рецензентов, соглашаясь с ними или давая обоснованные возражения.

Оценка научно-квалификационной работе дается ГЭК на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса. В процессе обсуждения оценки должно учитываться мнение рецензентов о работе выпускника.

На каждого аспиранта, защищающего научно-исследовательскую работу заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о защищаемой научно-

исследовательской работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы комиссия дает заключение в соответствии с п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, о чем делается запись в протоколе. Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

По результатам итоговой аттестации аспирантов государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении им квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче диплома об окончании аспирантуры.

Методические рекомендации к подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

1. Научный доклад состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях. Научный доклад

содержит оценку практической значимости исследования, результат его внедрения в практику и науку.

2. В научном докладе должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту.
3. Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы.
4. Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата.
5. В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.
6. Текст научного доклада сдается на кафедру в переплетенном виде.

4.2. Фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене) См. документ «Фонд оценочных средств для государственного экзамена», утвержден на заседании кафедры экономики и управления «23» декабря 2016 г., протокол №4, одобрен на заседании Научно-методического совета (направления подготовки), Протокол №5 от «10» января 2017 г.

4.2.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта

Научно-квалификационной работой (НКР) аспиранта считается работа (диссертация), в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта должна содержать решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

НКР (диссертация) должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В НКР (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором НКР (диссертации) решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты НКР (диссертации) должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания). Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования

в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством из перечня рецензируемых изданий без права повторного включения.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее сеть «Интернет»).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 15;

в остальных областях – не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3;

в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты НКР (диссертации) на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В НКР (диссертации) соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в НКР (диссертации) результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация – научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Диссертация — эксклюзивная работа. Всю работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были

опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решаться задача, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора аспирант должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы. *Диссертация должна содержать научную новизну.* В противном случае диссертационная работа рискует оказаться не соответствующей предъявляемым требованиям к такому виду работ.

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для

соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка — когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации – стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию

Лист формата А4 (210 мм x 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация сверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется.

Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и

должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение».

Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений.

Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями. На нем, как минимум, должно быть отражено:

- название организации, где подготавливалась диссертация, указание того, что текст диссертации выполнен на правах рукописи;
- фамилия, имя и отчество соискателя;
- тема диссертации и специальность (шифр и наименование); ключевой заголовок «диссертация на соискание ученой степени кандидата <название отрасли> наук»;
- ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя;
- город и год, где и когда была подготовлена диссертация.

В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня.

Содержательная часть должна состоять из введения, 3-5 глав, заключения. Объем содержательной части диссертации желательно должен быть в диапазоне 120-150 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет).

Во введении (5-10 листов) должны быть следующие подразделы: актуальность темы; научная новизна; объект исследования; методы исследования; цели и задачи диссертации; достоверность научных положений; научные положения, выносимые на защиту; практическая ценность результатов; область применения результатов; список публикаций; апробация и внедрение результатов; структура и объем диссертации. Каждая

глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой должна являться базой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта, вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация модели и экспериментальное исследование с моделью. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая – 30-40 листов, третья – 30-40 листов и четвертая – 25-30 листов.

В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов). Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными). Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п. Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять.

Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации – списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.

Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри

содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу. Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

- заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;
- область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;
- область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;
- область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания; область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков:

.- (точка и тире) - предшествует каждой, кроме первой, области описания;

: (двоеточие) - ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;

/ (косая черта) - предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;

// (две косые черты) - ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора

Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора

Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием

Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг

Бронштейн, И.Н. Семендяев К.А. Справочник по математике для инженеров и учащихся втузов. - 13-е изд. - М.: Наука, Гл. изд. физ-мат. лит., 2015.

М. Руссинович, Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows 2000. / Пер. с англ. - М.: "Русская Редакция", 2016.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1,2-5,17,20].

4.2.1.2. Требования к представлению научного доклада

Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Содержание диссертации аспирант представляет в виде **научного доклада**. Аспирант должен в процессе доклада показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующих компетенций. В этом случае доклад заслуживает следующего: оценки **«Отлично»**: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3 – высокий или продвинутой, в области ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – высокий уровень; оценки **«Хорошо»**: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3 – продвинутой или базовый уровень, в области ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – высокий или продвинутой уровень; оценки **«Удовлетворительно»**: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3, также в области ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – базовый уровень. Если научно-квалификационная работа не соответствует полностью или частично перечисленным выше критериям и/или аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное наличие навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций, то результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяется оценка **«Неудовлетворительно»**.

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.
- в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Методические рекомендации к подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Научный доклад состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях. Научный доклад содержит оценку практической значимости исследования, результат его внедрения в практику и науку.

В научном докладе должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту.

Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы.

Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата.

В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.

Текст научного доклада сдается на кафедру в переплетенном виде.

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1. Общие правила оформления

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц. Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

2. Оформление титульного листа

На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование университета – ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»;
- статус диссертации – «на правах рукописи»;

- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации (научного доклада)

3. Оформление текста научного доклада

Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без него. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление списка публикаций аспиранта

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам и разделам;
- апробация результатов исследования;
- положения, выносимые на защиту, общий вывод по работе.

Обычно доклад следует декомпозировать на три части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и ее значимость для науки и практики; указать проблему (гипотезу), цель, задачи исследования (редко); сформулировать методологическую базу исследований и перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы (иллюстрируются с помощью плакатов или слайдов).

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением и привести заключение.

3. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования. Выводы, как правило, в целях экономии времени не докладываются, поэтому они могут входить в раздаточный материал вместе с другой информацией, либо печатаются в нескольких экземплярах отдельно. Доклад обычно оканчивается словами: «Выводы разрешите не зачитывать, так как они логично вытекают из приведенного доклада. Доклад окончен. Благодарю за внимание».

Обсуждение научного доклада предполагает:

- заслушивание доклада аспиранта об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выносимых на защиту;
- заслушивание профессиональных суждений членов экспертной группы о качестве представленной научно-квалификационной работы;
- вопросы соискателю и ответы на поставленные вопросы; выступления участников дискуссии.

4.2.1.3. Требования к презентации научного доклада

Научный доклад сопровождается наглядным материалом: презентация, плакаты, раздаточный материал, модель, конструкция. Таблицы, графики, рисунки, наглядные пособия, используемые при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Следует обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада выступает презентация. Презентация научного доклада должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада.

Примерный порядок показа слайдов

1. Титульный лист – название работы, Ф.И.О. автора, школа, класс. Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.
2. Несколько вводных фраз об актуальности работы, значимости данной проблемы (можно использовать текст из «Введения»)
3. Цель и задачи работы.
4. Характеристика объекта и предмета исследования,
5. Методы исследования.
6. Слайды, представляющие результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы и т.д.).
7. Вывод -(ы).

Требования к оформлению слайдов презентации

1. Каждый слайд должен иметь заголовок. На слайде не должно быть много текста, лучше использовать нумерованные или маркированные списки.
2. Рекомендуется использовать не более двух шрифтов – для заголовка и основного текста. Размер шрифта надо выбирать так, чтобы текст могли прочитать слушатели в аудитории. Для смыслового выделения фрагментов текста можно использовать жирный шрифт.
3. Предпочтительнее темный шрифт на светлом фоне. Не следует использовать как фон узоры, фотографии, какие-то картинки, а также эффекты анимации, если они не являются иллюстрацией процесса, механизма.

4. Результаты лучше представлять в виде рисунков: графиков, диаграмм, циклограмм и т.п. Все рисунки должны быть выполнены в одном стиле и иметь подписи, обозначения, расшифровки, чтобы в них можно было разобраться за время демонстрации слайда.

5. Во время доклада следует стоять слева от слайдов (так взгляд слушателей идет слева – направо).

6. Чтобы предотвратить неожиданные осложнения необходимо заранее апробировать презентацию с использованием тех технических средств, которые будут представлены при защите диссертации.

4.2.2. Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

4.2.2.2. Фонд оценочных средств включает научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2.2.3. Оценочные средства.

4.2.2.4. Оценочное средство: научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Навыки ведения научной дискуссии.

2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.

3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.

4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.

5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

УК-1 - способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	Способен показать значение предшествующих исследований в разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное отношение к авторам, критически оценивает собственную работу
Продвинутый уровень сформированности	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	Критически и этично оценивает работы авторов,

компетенций		работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм

УК-2 - способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Способен моделировать исследование комплексно с учетом междисциплинарной интеграции на основе системного научного мировоззрения
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Способен моделировать исследование комплексно, используя междисциплинарные связи
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Способен проектировать комплексные исследования, но недостаточно осознает значимость междисциплинарного подхода

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления, строит презентацию с учетом особенностей аудитории Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументировано, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории. Владеет навыками публичного выступления и ведения диалога. Демонстрирует позитивную

		направленность на профессиональную деятельность.
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Демонстрирует навыки публичного выступления.

ОПК-1 - способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Способен аргументировано представить основные положения, принципы. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся способен аргументировать ответ, опираясь на результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области, на среднем уровне. Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, нечетко выделены основания для данных выводов. .Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе.
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся способен аргументировать ответ, опираясь на результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области, на базовом (удовлетворительном) уровне. Представляет выводы работы, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов.

ОПК-2 - готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
--------------------------------------	------------------	--

Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Способен представить этапы и методы научного исследования, принципы работы коллектива, стили управления коллективом, методы и приемы воздействия. Понимает и представляет современное состояние научной отрасли, выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам отрасли и систему перспективных подходов к решению проблемы. Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития. Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы этапы и основные методы научного исследования, отдельные принципы работы коллектива, стили управления коллективом, методы и приемы воздействия. Свою позицию излагает уверенно, научным стилем.
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса. Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.

ОПК-3 - готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Владеет и демонстрирует необходимые теоретические знания и практические навыки экономического анализа в области экономических дисциплин, а также демонстрирует готовность обучать этим методам обучающихся по основным образовательным программам высшего образования. Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития. Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Владеет и демонстрирует необходимые теоретические знания и практические навыки некоторых методов экономического анализа в области экономических дисциплин, а также предьявляет готовность обучать этим методам обучающихся по основным образовательным программам высшего образования. Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития. Свою позицию излагает

		уверенно и аргументированно, научным стилем.
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Владеет и демонстрирует теоретические знания и практические навыки некоторых методов экономического анализа в области экономических дисциплин, а также предьявляет готовность обучать этим методам обучающихся по основным образовательным программам высшего образования. Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса. Свою позицию слабо аргументирует, использует научный стиль.

ПК-1 - способен выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся способен выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, выявлять закономерности функционирования и определять тенденции развития экономических отношений
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся способен выявлять устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, закономерности функционирования экономических отношений
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся испытывает затруднения с выявлением и обобщением устойчивых связей в социально-экономических процессах и явлениях, не может определить закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений

ПК-2 - способен выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся способен выявлять и объяснять известные и новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать их истоки и прогнозировать возможные сценарии их развития
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся способен выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие новые факты и процессы социально-экономического характера, понимает их истоки этих процессов, но затрудняется прогнозировать возможные

		сценарии их развития
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся способен выявлять, но не способен объяснять существовавшие ранее и возникающие новые факты и процессы социально-экономического характера, затрудняется понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов

ПК-3 - способен анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся демонстрирует способность связывать развитие экономической мысли с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, выявлять специфику экономических проблем и путей их решения, готовность реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся способен связывать развитие экономической мысли с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, выявляет специфику экономических проблем, но испытывает затруднения с выбором путей их решения, проявляет готовность к реализации социально значимых экономических проектов на уровне страны и ее регионов
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся затрудняется с установлением взаимосвязи между развитием экономической мысли и социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, испытывает трудности с определением специфики экономических проблем и путей их решения, не проявляет готовности к реализации социально значимых экономических проектов на уровне страны и ее регионов

ПК-4 - владеет методологией экономической науки и способностью к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний

Уровень	Шкала	Критерии оценки сформированности
---------	-------	----------------------------------

сформированности компетенции	оценивания	компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся хорошо владеет методологией экономической науки, демонстрирует способность к ее применению в самостоятельных исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся владеет методологией экономической науки, способен применять ее в своих исследованиях актуальных экономических проблем
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся слабо владеет методологией экономической науки, затрудняется применять ее в самостоятельных исследованиях актуальных экономических проблем

ПК-5 - готов к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовке методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способен преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся демонстрирует готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, к подготовке методических пособий, учебных материалов и учебников на основе проведенных экономических исследований; способен преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов в системе высшего образования
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся готов к разрабатывать учебные курсы по областям профессиональной деятельности, готов к созданию методических пособий и учебных материалов на основе проведенных экономических исследований; может преподавать экономические дисциплины, но испытывает затруднения с руководством научно-исследовательской работой студентов
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся недостаточно подготовлен к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, испытывает затруднения с созданием

		методических пособий, учебных материалов и учебников на основе проведенных экономических исследований; может преподавать экономические дисциплины в системе высшего образования
--	--	---

Шкала итоговой оценки

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3– высокий или продвинутый, в области ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3 – продвинутый или базовый уровень, в области ПК- 1, ПК-2 , ПК-3, ПК-4, ПК-5 –высокий или продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3, также в области ПК-1, ПК- 2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: У обучающегося, в целом, не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки «Экономика».

4.3. Список нормативной документации в помощь аспиранту

1. Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842.

2. Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат».

3. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации.

4. Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>

5. Положение об апелляционной комиссии КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/search/?query=%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BE%D0%B1+%D0%B0%D0%BF%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8>

6. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>

7. Постановление правительства Российской Федерации «о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/> 8. Профессиональный стандарт Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования

9. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации", N 273-ФЗ от 29.12.2012. Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>

10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Подготовка кадров высшей квалификации. Направление подготовки 38.06.01 Экономика, принятого Министерством образования и науки РФ 30 июля 2014 года (приказ № 898).

5. Организация инклюзивного образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Работу по организационно-педагогическому сопровождению образовательного процесса обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – лиц с ОВЗ) в университете осуществляют институты, факультеты, департамент. К работе по сопровождению образовательного процесса привлекаются: кафедры, проректор по внеучебной работе, учебно-методический центр дистанционного образования, проректор по административно-хозяйственной деятельности, волонтерский центр, управление информатизации, учебно-методическое управление, учебный отдел, студенческий отдел управления кадров, отдел практики, центр трудоустройства и сопровождения карьеры студентов и выпускников.

Организация образовательного процесса для инвалидов и лиц с ОВЗ в университете осуществляется на основании:

- Положения об организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в КГПУ им. В.П. Астафьева и его филиалах, утвержденного приказом от 07.10.2015 № 387(п);
- Планов работы по профессиональной ориентации и созданию условий для инклюзивного образования в КГПУ им. В.П. Астафьева;
- Правил приема граждан на обучение по образовательным программам высшего образования.

Образование обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах с общей нозологией.

При необходимости для инвалидов и лиц с ОВЗ могут разрабатываться индивидуальные учебные планы. Срок получения высшего образования при обучении по индивидуальному учебному плану для лиц с ОВЗ может быть увеличен, но не более чем на год (для обучающихся по программам магистратуры – не более чем на полгода).

При составлении индивидуального плана обучения возможны сочетания различных форм проведения занятий: аудиторные занятия, на дому с

использованием дистанционных образовательных технологий, самостоятельная работа с индивидуальным консультированием.

Выбор мест прохождения практики для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ производится с учетом требований доступности этих мест для данных обучающихся и рекомендаций медико-социальной экспертизы, а так же индивидуальной программы реабилитации инвалида (с учетом рекомендованных условий и видов труда). При необходимости для прохождения практик создаются специальные рабочие места в соответствии с характером нарушений, а также с учетом профессионального вида деятельности и характера труда.

Согласно Положения об организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в КГПУ им. В.П. Астафьева и его филиалах, утвержденного приказом от 07.10.2015 № 387(п) при обучении инвалидов и лиц с ОВЗ при необходимости могут применяться электронное обучение и дистанционные образовательные технологии с возможностью приема-передачи информации в доступных для них формах.

Для инвалидов и лиц с ОВЗ Порядком проведения занятий по дисциплинам (модулям) по физической культуре и спорту по программам бакалавриата и специалитета при очной, очно - заочной и заочной формах обучения в КГПУ им. В.П. Астафьева от 26.06.2015, утвержденным приказом 248(п) устанавливается особый порядок освоения дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту на основании соблюдения принципов здоровьесбережения и адаптивной физической культуры. При проведении занятий специалист учитывает вид и тяжесть нарушений организма обучающегося с ограниченными возможностями здоровья и инвалида.

Создание безбарьерной среды в КГПУ им. В.П. Астафьева учитывает потребности лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Для обеспечения доступа в здания университета маломобильных граждан корпус на ул. Маркса, зд.100 оборудован пандусом, поручнем и расширенными дверными проемами, корпус на ул. Ады Лебедевой, д. 89 оборудован системой

вызова персонала для инвалидов (кнопка вызова персонала), имеются три мобильных подъемных платформы с электроприводом «БарсУГП-130-1». При необходимости платформы могут быть перевезены и использованы в любом учебном корпусе и (или) общежитии. При необходимости в университете могут быть созданы специальные места для парковки автотранспортных средств для инвалидов возле всех учебных корпусов. Ширина коридоров учебных корпусов соответствует нормативным требованиям для передвижения инвалидов-колясочников. В учебных корпусах по адресам: ул. Ады Лебедевой, д. 89, ул. Маркса, зд. 100, ул. Перенсона, д. 7 оборудованы санитарно-гигиенические комнаты для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Оборудованы специальные рабочие места для обучающихся-колясочников, что предполагает увеличение размера зоны на одно место с учетом подъезда и разворота кресла-коляски, увеличения ширины прохода между рядами столов.

Для обучающихся с нарушением зрения приобретены переносные лупы Руби, настольные лупы с подсветкой, имеются специальное программное обеспечение, позволяющее увеличивать шрифт на компьютере, воспроизводить текстовые документы.

Для обучающихся с нарушением слуха приобретены две FM-системы индивидуального пользования и стационарные наушники. При необходимости данное оборудование может быть перевезено и использовано в любом учебном корпусе.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра - разработчик
Кафедра экономики и управления

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры
Протокол № 5
от « 23 » декабря 2016 г.
И.о. зав. кафедрой




Грасс Т.П.

ОДОБРЕНО

На заседании научно-методического
совета (направления подготовки)
Протокол №5
от «10» января 2017 г.
Председатель НМС

Фалалеев А.Н.



ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения государственной итоговой аттестации

Направление подготовки: 38.06.01 «Экономика»
Направленность (профиль): «Экономическая теория»
Уровень подготовки кадров высшей квалификации – аспирантура
Квалификация: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Составитель: _____ Фалалеев А.Н., д.э.н., профессор

Составитель: _____ Терещенко Н.Н., д.э.н., профессор

Составитель: _____ Рудзитис Т.А., к.э.н., доцент

Составитель: _____ Грасс Т.П., к.п.н., доцент

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы, установленных образовательным стандартом.

1.2. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации решает **задачи** оценки уровня сформированности заявленных компетенций.

1.3. ФОС разработан на основании **нормативных документов**:

- федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01. Экономика, принятого Министерством образования и науки РФ 30 июля 2014 года (приказ № 898)– подготовка кадров высшей квалификации.

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 38.06.01. Экономика; уровень подготовки – подготовка кадров высшей квалификации;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В результате освоения данной ОПОП ВО, согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», направленность (профиль) программы аспирантуры «Экономическая теория», выпускник должен обладать следующими компетенциями:

универсальные компетенции:

-Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

-Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

-Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

-Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

-Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

-Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

общепрофессиональные компетенции:

- Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

-Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

-Готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

профессиональные компетенции:

- Способность выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений, (ПК-1);

- Способность выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов (ПК-2);

-Способность анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов (ПК-3);

- Владение методологией экономической науки и способность к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний (ПК-4);

- Готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов (ПК-5).

3. Фонд оценочных средств для государственного экзамена

3.1. Фонд оценочных средств включает вопросы к экзамену.

Квалификация	Компетенции, выносимые на ГИА (государственный экзамен)	Вопросы
Исследователь	УК -1 -способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	7-12, 16,18
	УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	13-18,22,23,28
	ОПК-1 -способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	25-28
	ОПК-2- готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению.	19,23,25,27
	ПК-1 - способность выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений.	2-12
	ПК-2 - способность выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов.	1 - 18
	ПК-3 - способность анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи	5-7

	с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов.	
Преподаватель-исследователь	УК -1 -способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1-18
	УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	22-24
	УК-4-готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1-18
	УК-5 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	1-28
	УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1-28
	ОПК-1 -способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	17,18,20, 21, 22
	ОПК-3 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	19-24
	ПК-1 - способность выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений.	206
	ПК-2 - способность выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов.	1 - 18
	ПК-3 - способность анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов.	13-18
ПК-4 - владение методологией экономической науки и способность к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний .	25-28	

**Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на
государственный экзамен отдельно по каждой квалификации**

1. Экономические категории как выражение экономических явлений и процессов. Структура и закономерности развития экономических отношений.
2. Рынок: содержание, функции и типология. Структура и инфраструктура современного рынка.
3. Рыночный механизм и его элементы: спрос, предложение, цена.
4. Экономические институты и собственность в рыночной экономике.
5. Предпринимательская деятельность: сущность, формы и современные особенности.
6. Национальная экономика и общественное воспроизводство. Основные макроэкономические показатели и их измерение.
7. Теории экономического равновесия и экономического роста. Экономический рост и экономическое развитие.
8. Нарушение макроэкономического равновесия. Теория циклов экономического развития. Особенности экономических кризисов в России в начале XXI века.
9. Воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов. Теория хозяйственного механизма.
10. Становление и развитие социально-экономических систем и цивилизаций, их типология и сравнительно-исторический анализ.
11. Закономерности глобализации, и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем.
12. Опыт и способы трансформации экономических систем (этапов эволюции систем, переходных эпох, социальных революций, экономических реформ).
13. Становление экономической науки, возникновение классических и других основных научных школ.
14. Маржинализм и его эволюция. Возникновение неоклассических направлений.
15. Кейнсианство и его эволюция, неокейнсианство.
16. Возникновение новых школ и направлений экономической мысли в условиях трансформации капитализма, краха государственной общественной системы и глобализации экономических процессов.
17. Особенности России и их воздействие на основные черты российской экономической мысли; процесс возникновения, становления и этапы развития экономической мысли в России.
18. Российская школа экономической мысли: проблемы синтеза в современных экономических теориях тенденций мирового развития и своеобразия России.
19. Принципы организации, формы и методы самостоятельной работы

обучающихся в системе высшего образования.

20. Компетентностный подход в преподавании экономических дисциплин в вузе.

21. Понятие о профессионально-педагогической компетентности преподавателя. Слагаемые профессионально-педагогической компетентности, их характеристика.

22. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий в условиях новых образовательных стандартов.

23. Проектирование и разработка ИОП для разных категорий обучающихся

24. Образовательная программа с позиции обеспечения качества образования.

25. Методы и формы эмпирических исследований по проблемам экономики современной России в системе высшего образования (уровень бакалавриата).

26. Общая методология и схема научного исследования в области экономических наук. Композиция диссертационного исследования (уровень магистратуры).

27. Методы теоретического и эмпирического исследования в области экономических наук (уровень бакалавриата).

28. Матрица методологического аппарата исследования: актуальность, проблема, объект, предмет, цель, задачи, идея, замысел, концепция, новизна, обоснованность, теоретическая значимость, практическая ценность, прогнозирование (уровень магистратуры).

3.2. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются: полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала, умение характеризовать научную новизну, теоретические и прикладные аспекты программы исследования в научных школах и направлениях разработок, релевантных направлению исследований, реализованного в собственной диссертационной работе.

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству вопросы к государственному экзамену

УК-1 - способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
--------------------------------------	------------------	--

Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на удовлетворительном (базовом) уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 - способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом (удовлетворительном) уровне способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне обладает готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне обладает готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом (удовлетворительном) уровне обладает готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК 4 - Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся умеет использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном языке
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся затрудняется с использованием современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 - способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Видит, осознает, четко и системно формулирует проблему. Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по

		<p>проблемам экономики.</p> <p>Знает основные документы, регламентирующие профессиональную этику (ФЗ «Об образовании» и др.)</p> <p>Знает нормы и принципы этики в профессиональной деятельности, требования к личности педагога в сфере экономики.</p> <p>Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития. Излагает свою позицию уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	<p>Знает основные нормы и принципы этики в профессиональной деятельности, требования к личности педагога в сфере экономики.</p> <p>Знает основные документы, регламентирующие профессиональную этику (ФЗ «Об образовании» и др.) Представляет отдельные подходы к решению проблемы.</p> <p>Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	<p>Имеет представление об основных нормах и принципах этики в профессиональной деятельности, называет некоторые требования к личности педагога в сфере экономики.</p> <p>Выводы делает поверхностно. Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.</p>

УК-6 - Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития)

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	Обучающийся на высоком уровне способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	Обучающийся на базовом (удовлетворительном) уровне способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

ОПК-1 - способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции

Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	<p>Понимает современное состояние научной отрасли, выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам отрасли и систему перспективных подходов к решению проблемы.</p> <p>Знает современные методы исследования и возможности их применения.</p> <p>Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	<p>Имеет представление о современном состоянии научной отрасли, выделяет причинно-следственные связи, знает работы отдельных ученых по проблемам отрасли. Представляет отдельные подходы к решению проблемы.</p> <p>Владеет информацией о методах исследования и возможности их применения.</p> <p>Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно, научным стилем.</p>
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	<p>Владеет информацией о методах исследования.</p> <p>Имеет представление об отдельных направлениях развития научной отрасли.</p> <p>Знает единичные работы ученых по проблемам отрасли. Представляет отдельные подходы к решению проблемы.</p> <p>Выводы делает поверхностно..</p> <p>Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.</p>

ОПК-2 -готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	<p>Знает этапы и методы научного исследования, принципы работы коллектива, стили управления коллективом, методы и приемы воздействия.</p> <p>Понимает современное состояние научной отрасли, выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам отрасли и систему перспективных подходов к решению проблемы.</p> <p>Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>

Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	<p>Знает этапы и основные методы научного исследования, отдельные принципы работы коллектива, стили управления коллективом, методы и приемы воздействия.</p> <p>Имеет представление о современном состоянии научной отрасли, выделяет причинно-следственные связи, знает работы отдельных ученых по проблемам отрасли. Представляет отдельные подходы к решению проблемы. Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно, научным стилем.</p>
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	<p>Знает методы научного исследования, отдельные принципы работы коллектива, некоторые приемы воздействия.</p> <p>Имеет представление об отдельных направлениях развития научной отрасли.</p> <p>Знает единичные работы ученых по проблемам отрасли. Представляет отдельные подходы к решению проблемы.</p> <p>Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.</p>

ОПК-3 - готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	<p>Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему.</p> <p>Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии высшей школы и современных документов системы образования и систему перспективных подходов к решению проблемы.</p> <p>Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы).</p> <p>Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	<p>Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты.</p> <p>Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные</p>

		<p>исторические факты и известный опыт.</p> <p>Знает основные документы и отдельные работы ученых. Представляет отдельные подходы к решению проблемы.</p> <p>Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ.</p> <p>Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	<p>Представление о проблеме ограничено материалом, представленным в вузовских учебниках.</p> <p>Ответ стоит преимущественно на материале вузовских учебников по педагогике и психологии высшей школы. Проблемный анализ заменяет нарративом.</p> <p>Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами.</p> <p>Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.</p>

ПК-1 - способен выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	<p>Обучающийся на высоком уровне способен выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, выявлять закономерности функционирования и определять тенденции развития экономических отношений.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	<p>Обучающийся на продвинутом уровне способен выявлять устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, закономерности функционирования экономических отношений.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	<p>Обучающийся на базовом (удовлетворительном) уровне испытывает затруднения с выявлением и обобщением устойчивых связей в социально-экономических процессах и явлениях, не может определить закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений.</p> <p>Свою позицию старается аргументировать,</p>

		использует научный стиль.
--	--	---------------------------

ПК-2 - способен выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне способен выявлять и объяснять известные и новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать их истоки и прогнозировать возможные сценарии их развития
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне способен выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие новые факты и процессы социально-экономического характера, понимает их истоки этих процессов, но затрудняется прогнозировать возможные сценарии их развития.
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом (удовлетворительном) уровне способен выявлять, но не способен объяснять существовавшие ранее и возникающие новые факты и процессы социально-экономического характера, затрудняется понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов.

ПК-3 - способен анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне демонстрирует способность связывать развитие экономической мысли с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, выявлять специфику экономических проблем и путей их решения, готовность реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне способен связывать развитие экономической мысли с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, выявляет специфику экономических проблем, но испытывает затруднения с выбором путей их решения,

		проявляет готовность к реализации социально значимых экономических проектов на уровне страны и ее регионов
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом уровне способен, т.е. затрудняется с установлением взаимосвязи между развитием экономической мысли и социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, испытывает трудности с определением специфики экономических проблем и путей их решения, не проявляет готовности к реализации социально значимых экономических проектов на уровне страны и ее регионов

ПК-4 - Владение методологией экономической науки и способность к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне владеет методологией экономической науки и способностью к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне владеет методологией экономической науки и способностью к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом уровне владеет методологией экономической науки и способностью к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний

ПК-5-Готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовке методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся на высоком уровне готов к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку

		методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся на продвинутом уровне готов к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся на базовом уровне готов к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки

«Отлично» - обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-5, ОПК -1, высокий уровень сформированности, УК-4, ОПК-2, ОПК-3 высокий или продвинутый уровень, ПК-3 – продвинутый уровень, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – высокий или продвинутый уровень.

«Хорошо» - обучающийся демонстрирует в области всех компетенций продвинутый уровень.

«Удовлетворительно» - обучающийся демонстрирует в области компетенции ОПК-1 продвинутый уровень сформированности, УК-4, УК-5, ОПК-2, ОПК-3 продвинутый или низкий уровень, ПК-3 – низкий уровень, ПК-1, ПК-2 – низкий или продвинутый уровень.

«Неудовлетворительно» - обучающийся демонстрирует в области всех компетенций низкий уровень сформированности компетенций.

4. Фонд оценочных средств для научно-квалификационной работы

4.1. Фонд оценочных средств включает научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценочное средство: научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.2. Критерии оценивания по оценочному средству:

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Навыки ведения научной дискуссии.
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.
5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

УК-1 - способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	Способен показать значение предшествующих исследований в разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное отношение к авторам, критически оценивает собственную работу
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	Критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм

УК-2 - способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	Способен моделировать исследование комплексно с учетом междисциплинарной интеграции на основе системного научного мировоззрения
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	Способен моделировать исследование комплексно, используя междисциплинарные связи
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	Способен проектировать комплексные исследования, но недостаточно осознает значимость междисциплинарного подхода

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления, строит презентацию с учетом особенностей аудитории. Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументировано, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории. Владеет навыками публичного выступления и ведения диалога. Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность.
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Демонстрирует навыки публичного выступления.

ОПК-1 - способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Способен аргументировано представить основные положения, принципы. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся способен аргументировать ответ, опираясь на результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области, на среднем уровне. Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, нечетко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе.
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся способен аргументировать ответ, опираясь на результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области, на базовом (удовлетворительном) уровне. Представляет выводы работы, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов.

ОПК-2 - готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Способен представить этапы и методы научного исследования, принципы работы коллектива, стили управления коллективом, методы и приемы воздействия. Понимает и представляет современное состояние научной отрасли, выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ

		<p>ученых по проблемам отрасли и систему перспективных подходов к решению проблемы.</p> <p>Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	<p>Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы этапы и основные методы научного исследования, отдельные принципы работы коллектива, стили управления коллективом, методы и приемы воздействия.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно, научным стилем.</p>
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	<p>Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса. Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.</p>

ОПК-3 - готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	<p>Владеет и демонстрирует необходимые теоретические знания и практические навыки экономического анализа в области экономических дисциплин, а также демонстрирует готовность обучать этим методам обучающихся по основным образовательным программам высшего образования. Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития. Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	<p>Владеет и демонстрирует необходимые теоретические знания и практические навыки некоторых методов экономического анализа в области экономических дисциплин, а также предъявляет готовность обучать этим методам обучающихся по основным образовательным программам высшего образования. Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития. Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	<p>Владеет и демонстрирует теоретические знания и практические навыки некоторых методов экономического анализа в области экономических дисциплин, а также предъявляет готовность обучать этим методам обучающихся по основным образовательным программам</p>

		высшего образования. Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса. Свою позицию слабо аргументирует, использует научный стиль.
--	--	---

ПК-1 - способен выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся способен выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, выявлять закономерности функционирования и определять тенденции развития экономических отношений
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся способен выявлять устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, закономерности функционирования экономических отношений
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся испытывает затруднения с выявлением и обобщением устойчивых связей в социально-экономических процессах и явлениях, не может определить закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений

ПК-2 - способен выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся способен выявлять и объяснять известные и новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать их истоки и прогнозировать возможные сценарии их развития
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся способен выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие новые факты и процессы социально-экономического характера, понимает их истоки этих процессов, но затрудняется прогнозировать возможные сценарии их развития
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся способен выявлять, но не способен объяснять существовавшие ранее и возникающие новые факты и процессы социально-экономического характера, затрудняется понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов

ПК-3 - способен анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся демонстрирует способность связывать развитие экономической мысли с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, выявлять специфику экономических проблем и путей их решения, готовность реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/ зачтено	Обучающийся способен связывать развитие экономической мысли с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, выявляет специфику экономических проблем, но испытывает затруднения с выбором путей их решения, проявляет готовность к реализации социально значимых экономических проектов на уровне страны и ее регионов
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено	Обучающийся затрудняется с установлением взаимосвязи между развитием экономической мысли и социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов, испытывает трудности с определением специфики экономических проблем и путей их решения, не проявляет готовности к реализации социально значимых экономических проектов на уровне страны и ее регионов

ПК-4 - владеет методологией экономической науки и способностью к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/ зачтено	Обучающийся хорошо владеет методологией экономической науки, демонстрирует способность к ее применению в самостоятельных исследованиях актуальных проблем в экономической области научных

		знаний
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	Обучающийся владеет методологией экономической науки, способен применять ее в своих исследованиях актуальных экономических проблем
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	Обучающийся слабо владеет методологией экономической науки, затрудняется применять ее в самостоятельных исследованиях актуальных экономических проблем

ПК-5 - готов к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовке методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способен преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки сформированности компетенции
Высокий уровень сформированности компетенций	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	Обучающийся демонстрирует готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, к подготовке методических пособий, учебных материалов и учебников на основе проведенных экономических исследований; способен преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов в системе высшего образования
Продвинутый уровень сформированности компетенций	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	Обучающийся готов к разрабатывать учебные курсы по областям профессиональной деятельности, готов к созданию методических пособий и учебных материалов на основе проведенных экономических исследований; может преподавать экономические дисциплины, но испытывает затруднения с руководством научно-исследовательской работой студентов
Базовый уровень сформированности компетенций	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено	Обучающийся недостаточно подготовлен к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, испытывает затруднения с созданием методических пособий, учебных материалов и учебников на основе проведенных экономических исследований; может преподавать экономические дисциплины в системе высшего образования

Шкала итоговой оценки

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3– высокий или продвинутый, в области ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3 – продвинутый или базовый уровень, в области ПК- 1, ПК-2 , ПК-3, ПК-4, ПК-5 –высокий или продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3, также в области ПК-1, ПК- 2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: У обучающегося, в целом, не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки «Экономика».

Список нормативной документации в помощь аспиранту

1. Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842.
2. Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат».
3. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации.
4. Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>
5. Положение об апелляционной комиссии КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/search/?query=%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BE%D0%B1+%D0%B0%D0%BF%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8>
6. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>
7. Постановление правительства Российской Федерации «о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
8. Профессиональный стандарт Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования
9. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации", N 273-ФЗ от 29.12.2012. Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>
10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Подготовка кадров высшей квалификации. Направление подготовки 38.06.01 Экономика, принятого Министерством образования и науки РФ 30 июля 2014 года (приказ № 898).

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Козырев, В.М. Экономическая теория: учебник / В.М. Козырев. - М.: Логос, 2015. - 350 с.: табл., граф. - Библиогр, в кн. - ISBN 978-5-98704-817-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438451.
2. Экономическая теория: учебник / И.П. Николаева, В.Ф. Протас, Т.Н. Волкова и др.; под ред. И.П. Николаевой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 528 с. - ISBN 978-5-238-01449-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118554 (09.12.2016).
3. Экономическая теория. Концептуальные основы и практика=Economic Theory. Concepts, Paradigms and Practice: научное издание / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, Институт экономики и финансов; под общ. ред. Е.Ф. Максимовой. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 751 с.: табл., схем. - ISBN 978-5-238-02373-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446551 (09.12.2016).
4. Экономическая теория. Экспресс-курс [Текст]: учебное пособие / ред.: А. Г. Грязнова, Н. Н. Думная, А. Ю. Юданов. - 7-е изд., стер. - М.: КноРус, 2014. - 608 с. эл. опт. диск.
5. Экономическая теория: учебник / под ред. Н.Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 527 с.: ил. - Библ. в кн. - ISBN 978-5-238-02464-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446485 (20.12.2016).
6. Экономическая теория [Электронный ресурс]: учебное пособие/ под ред. Кочеткова А.А.— Электрон, текстовые данные. — М.: Дашков и К, 2013. -696с.
7. Адольф, Владимир Александрович. Прогнозирование становления профессиональной компетентности выпускника вуза [Текст] : монография / В. А. Адольф, А. Н. Савчук. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2014. - 352 с.
8. Громцев С.А. Педагогические проблемы системы подготовки специалистов с высшим образованием в Российской Федерации [Электронный ресурс]: монография/ Громцев С.А., Пальчиков А.Н., Коновалов В.Б.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 65 с. -- ЭБС «IPRbooks», по паролю
9. Кожухар В. М. Основы научных исследований [Текст]: учебное пособие / В. М. Кожухар. - М.: Дашков и К, 2012. - 216с.
10. Методы экономических исследований: Учеб, пособие / А. М. Орехов. -2- е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 344 с.
11. Старжинский, Валерий Павлович. Методология науки и инновационная деятельность [Текст]: Пособие для аспирантов, магистров и соискателей степ канд. техн. наук и экон. спец. /Валерий Павлович

Старжинский, Валерий Вильяминович Цепкало. – Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»; Минск: ООО «Новое знание», 2013. – 327 с.

12. Дмитриев, М.Н. Методология и методика исследований в экономике : учебное пособие / М.Н. Дмитриев ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». - Н. Новгород : ННГАСУ, 2014. - 93 с. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427415](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427415)

13. Салихов, В.А. Основы научных исследований : учебное пособие / В.А. Салихов. - 2-е изд., стер. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 150 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 134-135. - ISBN 978-5-4475-8786-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455511](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455511)

Дополнительная литература

1. История экономики: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям /О.Д. Кузнецов [и др.]. - М.: ИНФРА-М, 2013. – 415с.

2. История экономических учений: (современный этап): учебник для студентов экономических специальностей /А.Г. Худокормов [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 732с.

3. Райзберг Б. А. Курс экономики: учебник / под ред. Б.А. Райзберга. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М. 2014.

4. Синельник Л.В. История экономических учений: учебное пособие для аспирантов и студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 080100 «Экономика» и экономическим специальностям /Л.В. Синельник. – М.: КноРус, 2014. – 282с.

5. Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономикса): Учебник: исправл. и дополн. /К.С. Айнабек. – Караганда: КЭУК, 2014. – 608с.

6. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. Ф. Ильина. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 104 с.

7. Педагогическая интернатура в действии [Текст] : учебное пособие / ред.: Ю. Ю. Бочарова, Н. В. Пилипчевская. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2013. - 210 с.

8. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности [Текст]: учебное пособие для аспирантуры / С. Д. Резник. - 3-е изд., перераб. - М.: Инфра-М, 2012. - 520 с.

9. Басовский, Леонид Ефимович. История и методология экономической науки [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Леонид Ефимович Басовский. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 231 с.

10. Комлацкий, В.И. Планирование и организация научных исследований: учеб. пособие для магистрантов и аспирантов: учеб, пособие

для студентов вузов / В. И. Комлацкий, С. В. Логинов, Г. В. Комлацкий. - Ростов н/Д: Феникс, 2014. - 204 с.

11. Методология статистического исследования социально-экономических процессов [Текст] / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ); ред. В. Г. Минашкин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 391 с.

12. Мокий, М. С. Методология научных исследований: учеб. для магистратуры: учеб. Для студентов вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; Гос. ун-т упр.; Рос, экон, ун-т им. Г. В. Плеханова; под ред. М. С. Мокия. - М.: Юрайт, 2015.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы

1. Алферова, Л.А. Экономическая теория: учебное пособие / Л.А. Алферова. - Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. - Ч. 1. Микроэкономика. - 249 с. - ISBN 978-5-4332-0063-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=208960](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=208960)

2. Зубко, Н.М. Экономическая теория. Ответы на экзаменационные вопросы: пособие / Н.М. Зубко, А.Н. Каллаур. - 6-е изд. - Минск: ТетраСистемс, 2012. - 144 с. - ISBN 978-985-536-312-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=78497](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=78497)

3. Макроэкономика: учебно-методическое пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет», Кафедра экономической теории; сост. О.И. Федорова и др. - Оренбург: ОГУ, 2013. - 125 с.; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259256](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259256)

4. Щепачева, Н. Микроэкономика: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов / Н. Щепачева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет», Кафедра программного обеспечения вычислительной техники и автоматизированных систем. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2012. - 175 с.: табл.; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=260755](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=260755)

5. РПД и ФОС Экономическая теория/ Фалалеев А.Н, Рудзитис Т.А.: То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442922](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442922)
<http://elib.kspu.ru/>

6. РПД и ФОС Основы педагогики высшей школы / Адольф В.А.: То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442922](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442922)
<http://elib.kspu.ru/>

7. Экономическая теория: учебное пособие / И.В. Грузков, Н.А. Довготько, Ч.Х. Ионов и др.; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ставропольский государственный аграрный университет, Кафедра экономической теории и экономики АПК. - Ставрополь: Агрус, 2015. - 90 с.: табл., граф. ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9596-1113-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438660](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438660)
8. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. - М. : Логос, 2012. - 448 с.
9. Авдониная, Л. Н. Письменные работы научного стиля: [учеб. пособие для студентов вузов] / Л. Н. Авдониная, Т. В. Гусева. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2015. - 72 с.

Ресурсы сети Интернет

1. Кунцман М.В. Макроэкономика: Курс лекций. – 2-е изд., перераб., и доп. - М.: МАДИ, 2015. – 140с.
2. Кунцман М.В. Микроэкономика: Курс лекций. – М.: МАДИ, 2015. – 104с.
3. Международные экономические отношения /Под ред. Рыбалкина В.Е. – 9-е изд., перераб. и доп. – М., 2012. – 647с.
4. Третьякова Е.А. Микроэкономика. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. Ун-та, 2015. – 510с.
5. Астанина, С.Ю. Научно-исследовательская работа студентов (современные требования, проблемы и их решения) [Электронный ресурс]: монография/ Астанина С.Ю., Шестак Н.В., Чмыхова Е.В. - Электрон. Текстовые данные. – М.: Современная гуманитарная академия, 2012. – 156с.
6. Жущиховская, И. С. Научные исследования: формы презентации: научно-метод. пособие [для магистрантов, аспирантов] / И. С. Жущиховская; Владивосток. гос. ун-т экономики и сервиса. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2014. - 72 с.
7. Основы научных исследований [Электронный ресурс] / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина и др. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. - 272 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=390595>.
8. Орлова, Е.В. Научный текст: аннотирование, реферирование, рецензирование [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов. — Санкт-Петербург: Златоуст 2013 г.— 100 с. . Режим доступа: <http://ibooks.ru/>
9. Янова, Полина Геннадьевна. История и методология экономической науки [Электронный ресурс]: Учебно-методический комплекс/ Полина Геннадьевна Янова. – Саратов: Вузовское образование, 2013. – 142 с. URL: <http://elib.kspu.ru/>
10. Современная экономическая наука: учебное пособие для студ. вузов, обуч. по экономич. спец. / под ред. Н.Н. Думной, И.П. Николаевой - М.: Юнити, 2012 - 535 с. <http://www.iprbookshop.ru/4504>.
11. Педагогическая периодика. Каталог публикаций <http://periodika.websib.ru>

12. Единое окно доступа к информационным ресурсам / ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». – Электрон.дан. - © 2005-2016. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/>
13. «Статистика Красноярского края» [Электронный ресурс]: информационно-аналитической системе / ООО «Информационные Технологии». – Электрон.дан. – Красноярск.
14. База данных East View. . – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/login?error=com.eastview.authentication>.
15. Министерство образования и науки РФ . <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai>
- 16 Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки РФ . – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
17. Ассоциация региональных библиотечных консорциумов Бюллетень ВАК РФ. – Режим доступа: http://mars.arbicon.ru/?mdl=journal_info&id_journal=393
16. Российское образование. Федеральный портал. – Режим доступа: <http://www.edu.ru/>
18. Министерство образования и науки Красноярского края. – Режим доступа: <http://www.krao.ru/rb-topic.php>

Информационные справочные системы

1. Министерство экономического развития РФ. – Режим доступа: www.economy.gov.ru
2. Научная электронная библиотека e-library.ru– Режим доступа: <http://elibrary.ru>
3. Национальная экономика России: социально-экономические показатели. – Режим доступа: <http://server1.data.cemi.rssi.ru/isepweb/socpokrs.htm> 4.
4. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: www.gks.ru
5. ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система / Красн. гос.ун-т КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2011-2016. – Режим доступа: <http://elib.kspu.ru/> – Режим доступа: <http://elib.kspu.ru/>

5. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

5.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в рамках итоговой (государственной итоговой) аттестации предусмотрена защита

научно-исследовательской работы. Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Подготовка и защита научно-квалификационной работы должны свидетельствовать о способности выпускника аспирантуры самостоятельно формулировать и аргументировать свои выводы на основе собранной и обработанной информации применительно к конкретно разрабатываемой проблеме.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной Советом института, проводится в форме научного доклада.

Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой решается актуальная для национальной экономики, имеющая существенное значение, либо изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Выпускник аспирантуры должен обладать:

- способностью формулировать прикладные аспекты задач исследования, выбирать методы эксперимента, интерпретировать и представлять результаты исследований;
- умением анализировать и перерабатывать научно-методический материал;
- способностью критически анализировать, синтезировать информацию;
- способностью к освоению новой методики, новых методов и технологий;
- умением владеть современными методиками обработки и оформления результатов научных исследований;
- способностью оформить и представить результаты выполненной работы;

- способностью рекомендовать для использования научные исследования;
- способностью организовать работу коллектива исполнителей, принятие решений в условиях спектра мнений, определить порядок выполнения работ;
- способностью выбирать методы и разрабатывать алгоритмы решения задач управления спортивной тренировкой.

Работа должна включать разделы с обоснованием выбора темы, ее актуальности, постановкой цели и задач исследования, литературным образом по теме исследования, описанием методов исследования, результатов исследования, их обсуждения, выводов и практических рекомендаций, списка использованной литературы.

До защиты научно-квалификационной работы на Государственной экзаменационной комиссии аспирант проходит аттестацию на заседании кафедры, которое назначается не позднее, чем за 3 недели до даты представления научного доклада о результатах подготовки научно-квалификационной работы. На заседании заслушивается краткий отчет аспиранта о выполнении им индивидуального плана и отзыв научного руководителя на научно-квалификационную работу аспиранта, предварительно осуществившего проверку текста по системе «Антиплагиат». К началу государственной итоговой аттестации аспирантом должны быть выполнены следующие критерии:

- сданы все экзамены кандидатского минимума;
- завершена экспериментальная работа по диссертационному исследованию;
- опубликованы научные статьи по результатам диссертационного исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК (не менее 3-х);
- проведена апробация результатов исследования (участие в конференциях).

На заседании выпускающей кафедры назначаются внутренние (2 чел.) и внешний (1 чел.) рецензенты. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями и отзывом научного руководителя в срок не позднее чем за 7 дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, с целью обеспечения возможности подготовки ответа на замечания.

Научно-квалификационные работы должны быть сданы на выпускающую кафедру в переплетенном виде не позднее 3-х дней до защиты с рецензиями и отзывом научного руководителя;

выпускник должен подготовить к защите компьютерную презентацию своей работы, в которой необходимо отразить основные положения работы и иллюстративный материал (графики, схемы, рисунки);

защита научно-квалификационной работы носит обязательный характер и включает:

- научный доклад автора об основных результатах проделанной работы;

- дискуссионное обсуждение работы;

защита проходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) с участием научного руководителя и по возможности рецензентов.

На представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, вопросы аспиранту и ответы на них, оглашение рецензий, отзыва научного руководителя, закрытое совещание государственной экзаменационной комиссии и оглашение решения отводится 1 час.

Защита начинается с доклада (краткого сообщения) аспиранта.

После доклада аспирант отвечает на вопросы членов ГЭК.

Затем слово предоставляется научному руководителю. В конце своего выступления (отзыва) научный руководитель дает свою оценку научно-квалификационной работе.

После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензентам.

Затем начинается обсуждение выпускной квалификационной работы, или дискуссия. В дискуссии могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица.

После окончания обсуждения аспиранту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове аспирант отвечает на замечания рецензентов, соглашаясь с ними или давая обоснованные возражения.

Оценка научно-квалификационной работе дается ГЭК на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса. В процессе обсуждения оценки должно учитываться мнение рецензентов о работе выпускника.

На каждого аспиранта, защищающего научно-исследовательскую работу заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о защищаемой научно-исследовательской работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы комиссия дает заключение в соответствии с п. 16 Положения о порядке присуждения

ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, о чем делается запись в протоколе. Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

По результатам итоговой аттестации аспирантов государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении им квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче диплома об окончании аспирантуры.

Методические рекомендации к подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

7. Научный доклад состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях. Научный доклад содержит оценку практической значимости исследования, результат его внедрения в практику и науку.
8. В научном докладе должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту.
9. Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы.

10. Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата.
11. В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.
12. Текст научного доклада сдается на кафедру в переплетенном виде.

Требования к научно-квалификационной работе аспиранта

Научно-квалификационной работой (НКР) аспиранта считается работа (диссертация), в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта должна содержать решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

НКР (диссертация) должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В НКР (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором НКР (диссертации) решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты НКР (диссертации) должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания). Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством из перечня рецензируемых изданий без права повторного включения.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее сеть «Интернет»).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 15;

в остальных областях – не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3;

в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты НКР (диссертации) на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В НКР (диссертации) соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в НКР (диссертации) результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация – научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Диссертация — эксклюзивная работа. Всю работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решаться задача, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора аспирант должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы. *Диссертация должна содержать научную новизну.* В противном случае диссертационная работа рискует оказаться не соответствующей предъявляемым требованиям к такому виду работ.

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка — когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации – стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию

Лист формата А4 (210 мм x 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация вверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется.

Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он

продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение».

Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений.

Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями. На нем, как минимум, должно быть отражено:

- название организации, где подготавливалась диссертация, указание того, что текст диссертации выполнен на правах рукописи;
- фамилия, имя и отчество соискателя;
- тема диссертации и специальность (шифр и наименование); ключевой заголовок «диссертация на соискание ученой степени кандидата <название отрасли> наук»;
- ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя;
- город и год, где и когда была подготовлена диссертация.

В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня.

Содержательная часть должна состоять из введения, 3-5 глав, заключения. Объем содержательной части диссертации желательнее должен быть в диапазоне 120-150 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет).

Во введении (5-10 листов) должны быть следующие подразделы: актуальность темы; научная новизна; объект исследования; методы исследования; цели и задачи диссертации; достоверность научных положений; научные положения, выносимые на защиту; практическая ценность результатов; область применения результатов; список публикаций; апробация и внедрение результатов; структура и объем диссертации. Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой должна являться базой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта, вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация

модели и экспериментальное исследование с моделью. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая – 30-40 листов, третья – 30-40 листов и четвертая – 25-30 листов.

В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов). Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными). Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п. Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять.

Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации – списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.

Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу.

Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

- заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;
- область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;
- область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;
- область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания; область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков:

.- (точка и тире) - предшествует каждой, кроме первой, области описания;

: (двоеточие) - ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;

/ (косая черта) - предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;

// (две косые черты) - ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

2. Под именем индивидуального автора

Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в

качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

3. Под наименованием коллективного автора

Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

4. Под заглавием

Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг

Бронштейн, И.Н. Семендяев К.А. Справочник по математике для инженеров и учащихся втузов. - 13-е изд. - М.: Наука, Гл. изд. физ-мат. лит., 2015.

М. Руссинович, Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows 2000. / Пер. с англ. - М.: "Русская Редакция", 2016.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1,2-5,17,20].

Требования к представлению научного доклада

Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Содержание диссертации аспирант представляет в виде **научного доклада**. Аспирант должен в процессе доклада показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующих компетенций. В этом случае доклад заслуживает следующего: оценки **«Отлично»**: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6,

ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3 – высокий или продвинутый, в области ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – высокий уровень; оценки **«Хорошо»**: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3 – продвинутый или базовый уровень, в области ПК- 1, ПК-2 , ПК-3, ПК-4, ПК-5 – высокий или продвинутый уровень; оценки **«Удовлетворительно»**: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3, также в области ПК-1, ПК- 2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – базовый уровень. Если научно-квалификационная работа не соответствует полностью или частично перечисленным выше критериям и/или аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное наличие навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций, то результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяется оценка **«Неудовлетворительно»**.

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.
- в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Методические рекомендации к подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Научный доклад состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях. Научный доклад содержит оценку практической значимости исследования, результат его внедрения в практику и науку.

В научном докладе должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту.

Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы.

Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата.

В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.

Текст научного доклада сдается на кафедру в переплетенном виде.

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Общие правила оформления

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц. Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

3. Оформление титульного листа

На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование университета – ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»;
- статус диссертации – «на правах рукописи»;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации (научного доклада)

4. Оформление текста научного доклада

Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без него. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные

правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление списка публикаций аспиранта

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам и разделам;
- апробация результатов исследования;
- положения, выносимые на защиту, общий вывод по работе.

Обычно доклад следует декомпозировать на три части.

4. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и ее значимость для науки и практики; указать проблему (гипотезу), цель, задачи исследования (редко); сформулировать методологическую базу исследований и перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы (иллюстрируются с помощью плакатов или слайдов).

5. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением и привести заключение.

6. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования. Выводы, как правило, в целях экономии времени не докладываются, поэтому они могут входить в раздаточный материал вместе с другой информацией, либо печатаются в нескольких экземплярах отдельно. Доклад обычно оканчивается словами: «Выводы разрешите не зачитывать, так как они логично вытекают из приведенного доклада. Доклад окончен. Благодарю за внимание».

Обсуждение научного доклада предполагает:

- заслушивание доклада аспиранта об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выносимых на защиту;
- заслушивание профессиональных суждений членов экспертной группы о качестве представленной научно-квалификационной работы;
- вопросы соискателю и ответы на поставленные вопросы; выступления участников дискуссии.

Требования к презентации научного доклада

Научный доклад сопровождается наглядным материалом: презентация, плакаты, раздаточный материал, модель, конструкция. Таблицы, графики, рисунки, наглядные пособия, используемые при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Следует обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его.

Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада выступает презентация. Презентация научного доклада должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада.

Примерный порядок показа слайдов

8. Титульный лист – название работы, Ф.И.О. автора, школа, класс. Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.

9. Несколько вводных фраз об актуальности работы, значимости данной проблемы (можно использовать текст из «Введения»)

10. Цель и задачи работы.
11. Характеристика объекта и предмета исследования,
12. Методы исследования.
13. Слайды, представляющие результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы и т.д.).
14. Вывод -(ы).

Требования к оформлению слайдов презентации

1. Каждый слайд должен иметь заголовок. На слайде не должно быть много текста, лучше использовать нумерованные или маркированные списки.

2. Рекомендуется использовать не более двух шрифтов – для заголовка

и основного текста. Размер шрифта надо выбирать так, чтобы текст могли прочитать слушатели в аудитории. Для смыслового выделения фрагментов текста можно использовать жирный шрифт.

7. Предпочтительнее темный шрифт на светлом фоне. Не следует использовать как фон узоры, фотографии, какие-то картинки, а также эффекты анимации, если они не являются иллюстрацией процесса, механизма.

8. Результаты лучше представлять в виде рисунков: графиков, диаграмм, циклограмм и т.п. Все рисунки должны быть выполнены в одном стиле и иметь подписи, обозначения, расшифровки, чтобы в них можно было разобраться за время демонстрации слайда.

9. Во время доклада следует стоять слева от слайдов (так взгляд слушателей идет слева – направо).

10. Чтобы предотвратить неожиданные осложнения необходимо заранее апробировать презентацию с использованием тех технических средств, которые будут представлены при защите диссертации.

