

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»**

Филологический факультет

Кафедра *общего языкознания*

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 2

от 7.10.2016



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета  
специальности (направления подготовки)

Протокол № 2

от 14.10.2016



**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

**Русская ономастика**

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

программа «Теоретическое и прикладное языкознание в образовании»

(квалификация (степень) магистр

Заочная форма обучения

Составитель: Васильева С.П., профессор

## 1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС итоговой государственной аттестации (ИГА) является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы.

### 1.2. ФОС по ИГА решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения магистрантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

### 1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки «Теоретическое и прикладное языкознание в образовании» (квалификация (степень) магистр, заочная форма обучения)

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении

высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

## **2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины**

### **2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе подготовки в ООП:**

- способность руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-3);
- готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6).

## **3. Фонд оценочных средств ИГА**

3.1. Фонд оценочных средств для итоговой аттестации включает: Вопросы к междисциплинарному экзамену.

1. Понятие метода в широком и узком понимании (примеры)
2. Методы лингвистических исследований по направлениям
3. Сравнительно-исторический метод
4. Структурный метод
5. Метод дистрибутивного анализа
6. Метод трансформационного анализа
7. Метод компонентного анализа
8. Лингвостатистический метод
9. Психолингвистический метод
10. Лингвокультурологический метод
11. Когнитивный метод

12. Методы уровневого анализа языка

13. Методы лингвистических исследований, использованные в Вашей магистерской диссертации (продемонстрировать на примерах)

### 3.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству «Вопросы к междисциплинарному экзамену»

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);	Обучающийся на высоком уровне готов к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Обучающийся на среднем уровне готов к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность
способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);	Обучающийся на высоком уровне готов к анализу результатов научных исследований, применению их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Обучающийся на среднем уровне готов к анализу результатов научных исследований, применению их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов к анализу результатов научных исследований, применению их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования

\*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

### Дескрипторы оценивания

5	4	3
Видит, осознает и четко и системно формулирует	Имеет представление о проблеме, содержащейся в	Представление о проблеме ограничено

<p>проблему.</p> <p>Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии высшей школы и современных документов системы образования и систему перспективных подходов к решению проблемы.</p> <p>Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы).</p> <p>Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития. Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>	<p>вопросе, выделяет ее отдельные черты.</p> <p>Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные исторические факты и известный опыт педагогики и психологии высшей школы. Знает основные документы и отдельные работы ученых. Представляет отдельные подходы к решению проблемы</p> <p>Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ.</p> <p>Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>	<p>материалом, представленным в вузовских учебниках.</p> <p>Ответ стоит преимущественно на материале вузовских учебников по педагогике и психологии высшей школы. Проблемный анализ заменяет нарративом.</p> <p>Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами. Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.</p>
---	---	---

### 3.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству ВКР

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
способность руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-3);	Обучающийся на высоком уровне способен руководить исследовательской работой обучающихся	Обучающийся на среднем уровне способен руководить исследовательской работой обучающихся	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен руководить исследовательской работой обучающихся
готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Обучающийся на высоком уровне готов использовать индивидуальные креативные способности для	Обучающийся на среднем уровне готов использовать индивидуальные креативные способности для	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения

(ПК-6).	самостоятельного решения исследовательских задач	самостоятельного решения исследовательских задач	исследовательских задач
---------	--	--	-------------------------

### **Дескрипторы оценивания защиты ВКР**

Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Данные оценки складываются из оценки содержания диссертации, ее оформления (в том числе языка и стиля изложения), процесса защиты. Решение об оценке принимается на закрытом заседании государственной аттестационной комиссии открытым голосованием ее членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания государственной аттестационной комиссии. Магистерская диссертация после защиты хранится в вузе в течение 5 лет, автор имеет право снять с нее копию.

Если магистерская диссертация оценена на «неудовлетворительно», не представлена или не допущена к защите, студент отчисляется из университета. Повторная защита магистерской диссертации может состояться, после восстановления студента, не ранее, чем через три месяца и не более чем через пять лет после прохождения итоговой государственной аттестации впервые, но не более одного раза.

На предзащиту, которая проводится не менее чем за 2 недели до защиты, выпускник должен представить распечатанный вариант диссертации, содержащей все необходимые структурные элементы (титульный лист, введение, 1 глава, 2 глава, заключение, список литературы, реферат). После обсуждения выпускник устраняет замечания и не менее чем за неделю предоставляет окончательный вариант на кафедру и рецензенту.

Критерии оценки:

«Отлично» - тема актуальна, содержание диссертации соответствует теме, цели и задачам, проведен научный анализ языковых фактов, полученные

результаты изложены в выводах к главам и заключении, работа написана научным стилем, с верным употреблением терминологии, орфографическое и техническое оформление соответствует требованиям, в процессе защиты выпускник продемонстрировал умение изложить суть проблемы, вступать в диалог с экзаменатором, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения.

«Хорошо» - тема актуальна, содержание диссертации соответствует теме, цели и задачам, в анализе языковых фактов допущены отдельные неточности, полученные результаты изложены в выводах к главам и заключении, работа написана научным стилем, с верным употреблением терминологии, орфографическое и техническое оформление соответствует требованиям, в процессе защиты допущены фактические неточности, выпускник продемонстрировал умение изложить суть проблемы, вступать в диалог с экзаменатором, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения.

«Удовлетворительно» - тема актуальна, содержание диссертации соответствует теме, цели и задачам, в анализе языковых фактов допущены неточности, полученные результаты изложены в выводах к главам и заключении, но недостаточно аргументированы, в работе отмечается неверное употребление терминологии, есть недостатки в орфографическом и техническом оформлении, в процессе защиты допущены фактические неточности, затрудняется вступать в диалог с экзаменатором, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения.

«неудовлетворительно» - не соответствует вышеуказанным требованиям.