

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**История русской литературы и культуры**

**Направление подготовки**

44.03.01 Педагогическое образование

**Профиль/название программы**

Русский язык

**Квалификация (степень)** Бакалавр

Красноярск

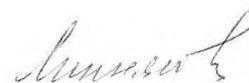
2016

**Составитель:** Колпаков А. Ю., к. филол. н., доцент  
«\_01\_» \_\_06\_\_ 2016 г.

**Рабочая программа дисциплины «История русской литературы и культуры»** составлена доцентом каф. мировой литературы и методики её преподавания А. Ю. Колпаковым

**Рабочая программа дисциплины обсуждена и одобрена на заседании кафедры мировой литературы и методики её преподавания**

Протокол № \_12\_ от «27» \_\_06\_\_ 2016 г.



Заведующий кафедрой: К. ф. н., доцент Липнягова С. Г.

\_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Одобрено учебно-методическим советом**  
«\_05\_» \_\_07\_\_ 2016 г.



Председатель

Ревенко И. В.

## Оглавление

Пояснительная записка	3
Контроль результатов освоения дисциплины.	5
Перечень образовательных технологий	6
Протокол согласования учебной программы	6
Технологическая карта обучения дисциплине	7
Содержание основных разделов и тем дисциплины	8
Методические рекомендации по освоению дисциплины.	12
Списки текстов к курсу по уровням	13
Технологическая карта рейтинга дисциплины	15
Анализ результатов обучения	18
Карта литературного обеспечения дисциплины	19
Карта материально-технической базы дисциплины	25
Фонд оценочных средств	26
Темы практических занятий	33
Примеры тестовых заданий	35
Примеры проверочных работ	36
Вопросы к экзамену	43

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**1. Место дисциплины в структуре образовательной программы.** Настоящая рабочая программа дисциплины (РПД) для бакалавров, обучающихся по программе «Русский язык» составлена на основе следующих документов:

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- 2) Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению «44.03.01. Педагогическое образование», квалификация (степень): бакалавр.
- 3) Нормативно-правовых документов, регламентирующих образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева.

РПД для аспирантов по направлению «44.03.01. Педагогическое образование» по программе «Литература» представляет собой совокупность взаимосвязанных организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, требования к организации практики, содержание, методические рекомендации, формы отчетности и критерии оценки согласно ФГОС третьего поколения.

Дисциплина «История русской литературы и культуры» является базовой, обучение приходится на 5-6 семестры, индекс дисциплины – Б1.В.О5.

**2. Трудоёмкость дисциплины.** Трудоёмкость в зачетных единицах: 2 зет; в часах: 40 часов. Из них аудиторной работы – 16 ч. (8 ч. лекций, 4 ч. практических занятий), самостоятельной работы – 410 ч..

### **3. Цели и задачи курса «Русская литература и культура».**

Цель курса. Курс «История русской литературы и культуры» направлен на изучение историко-литературного процесса и творческих индивидуальностей русской литературы 40-60-х годов XIX века с целью формирования компетенций, необходимых для преподавания русской литературы в школе.

#### Задачи курса:

1. Рассмотреть литературный процесс 40-60-х годов XIX века в контексте исторической, общественной и культурной жизни России.
2. Сформировать представление о творчестве классиков русской литературы, поэтике вершинных произведений данного периода.
3. Дать представление об изучении русской литературы второй половины XIX века в отечественном литературоведении и западной славистике.
4. Развить навыки работы с художественным текстом.
5. Совершенствование устной и письменной речи при изучении русской литературы.
6. Развить понимание духовно-нравственного, гражданского, патриотического содержания русской классики.

### **4. Планируемые результаты обучения.**

#### **Формируемые дисциплиной «История русской литературы и культуры» компетенции:**

1. Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6);
2. Способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
Рассмотреть литературный процесс 40-60-х годов XIX века в контексте исторической, общественной и культурной жизни России.	Знать основные явления и феномены литературного процесса 40-60-х годов XIX. Уметь выявлять закономерности в развитии	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6)); Способностью использовать возможности образовательной

	русской литературы XIX века.	среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);
Сформировать представление о творчестве классиков русской литературы, поэтике вершинных произведений данного периода.	Знать биографический и литературный материал в объеме школьной профильной программы. Владеть навыками анализа художественного произведения.	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6); Способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);
Дать представление об изучении русской литературы 40-60-х годов XIX века в отечественном литературоведении и западной славистике	Знать исследовательскую литературу по разделам программы дисциплины. Уметь критически подходить к научным исследованиям. Владеть основами научного дискурса.	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6); возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);
Развить навыки работы с художественным текстом.	Уметь пользоваться исследовательским инструментарием при анализе художественного произведения. Владеть навыками литературоведческого анализа художественного текста.	возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);
Совершенствование устной и письменной речи при изучении русской литературы	Уметь строить высказывания в соответствии с требованиями научного дискурса, риторики и норм русского языка.	Способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения

		качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);
Развить понимание духовно-нравственного, гражданского, патриотического содержания русской классики.	Уметь диалогически подходить к авторской позиции в произведении, духовно-нравственным исканиям, гражданской позиции писателя.	возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);

### 5. Контроль результатов освоения дисциплины.

В курсе «История русской литературы и культуры» используются следующие методы и формы текущего контроля: тесты, устные ответы на практических занятиях, письменные работы, сообщения, конспекты статей.

Итоговая форма контроля: контрольная работа, зачет.

Оценочные средства и критерии оценки представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

### 6. Перечень образовательных технологий:

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская система).  
Технологии, развивающие навыки смыслового чтения: технология критического мышления, продуктивного чтения).
2. Педагогические технологии на основе личностной ориентации педагогического процесса: педагогика сотрудничества.
3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):
  - а) Проблемное обучение;
  - б) Интерактивные технологии (дискуссия, проблемный семинар);

### Протокол согласования учебной программы с другими дисциплинами направления и профиля на 201\_\_ / \_\_\_\_\_ учебный год

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу

История русской литературы и культуры (XIX в. 1 Ч.)	Мировой литературы и методики её преподавания		

Заведующий кафедрой

Липнягова С. Г..

Председатель НМС

\_\_\_\_\_

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

### 3.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

**3.1.1 Технологическая карта обучения дисциплине «История русской литературы и культуры»  
Для обучающихся образовательной программы Бакалавриат, 44.03.01 Педагогическое образование  
Профиль «Русский язык», заочная форма обучения (общая трудоемкость 2 зет)**

Наименование разделов и тем	Всего часов	Аудитор. часов				Внеауд. часов	Формы и методы контроля
		Всего часов	Лекций	Семинар	Лабор-х работ		
<b>Входной раздел</b>							Тестирование
<b>Базовый раздел № 1</b> Тема № 1. Русское общество и литература 40-60-х гг. XIX века.			1			60	Конспект лекций
Тема № 3. Творчество И. С. Тургенева			2			60	Конспект лекций
Тема № 4. Творчество И. А. Гончарова			2			60	Конспект лекций Работа на семинаре (устный ответ)
Промежуточный контроль							Тест
<b>Базовый раздел № 2</b> Тема № 5. Поэзия Н. А. Некрасова			1	2		60	Работа на семинаре (устный ответ). Конспект статей. Конспект лекций.
Тема № 6. Лирика А. А. Фета				1		60	Проверочная работа
Тема № 7. Лирика Ф. И. Тютчева				1		50	Работа на семинаре (устный ответ). Конспект статей. Конспект лекций.
Промежуточный контроль							Тест
<b>Базовый модуль № 3.</b>							
Тема № 8. Драматургия А. Н. Островского			2			60	Проверочная работа

Дополнительный модуль. Итоговое тестирование.							Анализ литературно-критических статей. Тест.
<b>Проверочная работа</b>							Итоговая проверочная работа
<b>Итоговый раздел</b>	Зачет	8					Экзамен
	Контрольные работы	11					
<b>Итого</b> <b>Форма итогового контроля по учебному плану</b>			8	4		410	

### 3.1.2. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

В данном курсе «История русской литературы и культуры» рассматривается литературный процесс трех десятилетий XIX века – 40-60-е годы. Несмотря на условность хронологического деления литературного процесса, период 40-60-х годов традиционно выделяется как имеющий свою внутреннюю логику развития, особое историко-литературное значение содержание.

Период 40-60-х соотносится с важнейшими эпохами в исторической и общественной жизни России: царствование Николая I, формирование русской интеллигенции, полемика западников и славянофилов, выход на арену общественной жизни разночинцев. В культурном плане это эпоха перехода от романтизма к «эпохе реализма», что нашло непосредственное отражение как в жизни, так и в литературе. 40-60-е годы – время вхождения в литературу плеяды новых, молодых писателей, ставших основой русской классики: И. С. Тургенев, И. А. Гончаров, А. Н. Островский и т.д.. Это эпоха интенсивного развития русского реалистического романа, русского национального театра, литературной критики, новый этап в развитии русской поэзии. Верхней границей периода 40-60-х годов является «пушкинская» эпоха; нижней – время расцвета творчества таких столпов русской и мировой литературы, как Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой и А. П. Чехов.

Таким образом, главная цель курса – представить 40-60-е годов как многогранный, но обладающий цельностью период в литературном процессе XIX века.

Основное внимание в курсе уделено анализу художественных миров русских писателей, выявлению специфики их поэтики, сложности нравственных исканий.

Важной составляющей курса является развитие навыков анализа художественного произведения. Особенно – практики анализа стихотворения, поскольку в рамках курса представлена поэзия Н. А. Некрасова, А. А. Фета, Ф. И. Тютчева.

Мы считаем необходимым использовать материал курса и в воспитательных целях. Дискуссионные формы работы, возможность высказывания на семинарских и лекционных занятиях, творческие задания позволяют в полной мере раскрыть воспитательный потенциал дисциплины.

#### СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

##### **Общая характеристика эпохи 40-60-х годов.**

*Историко-политические, общественные, культурные явления и процессы. Николаевская эпоха. Правление Николая I в оценке интеллигенции: «мрачное семилетие». Крымская война. Предреформенное время. Формирование русской интеллигенции. Poleмика западников и славянофилов. Социокультурный феномен разночинства. Люди «эпохи реализма».*

*Развитие журналистики и литературной критики.*

Журналы демократической ориентации. «Современник», «Отечественные записки». Консервативные издания. «Русский вестник». «Москвитянин» - журнал славянофильской ориентации.

«Реальная» и «эстетическая» критика.

*Литературный процесс.*

«Гоголевское» направление в литературе. Развитие реалистических тенденций. «Натуральная школа»: представители, сборники, эстетические принципы и проблематика. Становление русского романа. Развитие русского национального театра. Поэзия второй половины XIX века.

### **Творчество И. С. Тургенева.**

Жизненный путь И. С. Тургенева. Значение И. С. Тургенева для русской литературы.

Начало творческого пути Тургенева. «Записки охотника» как цикл. Новизна трактовки образа и темы народа. Мир народной жизни в «Записках охотника». Антикрепостнический пафос. Образы помещиков. Тема природы. Образ рассказчика.

Повести 50-х годов («Ася», «Фауст», «Поездка в полесье»). Социальный, психологический и вечный план повествования. Интертекстуальный план поэтики повестей. Философские коллизии тургеневской прозы: счастье и долг, смерть и любовь, природа и человек.

Романное творчество И. С. Тургенева. Структура романов Тургенева: синтез современного и вечного. Типологические характеристики романов Тургенева. Типология героев, конфликтов. Образ тургеневской девушки. Тайный психологизм Тургенева.

Роман «Отцы и дети». Время создания романа «Отцы и дети». Социально-психологический портрет разночинца (человек «эпохи реализма»). Композиция романа. Базаров как тип героя-разночинца. Способы создания образа. Конфликт Базарова и Павла Петровича Кирсанова. Мир «отцов». «Ученики» Базарова. Любовь в жизни Базарова. Сюжет романа «Отцы и дети». Трагизм судьбы Евгения Базарова. «Отцы и дети» в критике.

### **Творчество И. А. Гончарова.**

Жизнь и личность И. А. Гончарова. Значение Гончарова в развитии русского романа.

Типологические черты романов Гончарова.

Роман «Обыкновенная история». Сюжетообразующий конфликт романа. Образы Александра и Петра Адуева – два характера, две полюса жизни. Тема утраченных иллюзий. Авторская позиция. Поэтика романа. В. Г. Белинский о романе.

Роман «Обломов». Творческая история «Обломова». Образ Обломова в романе. «Один день Обломова». Обломов и Захар. Авторское отношение к герою. Стиль Гончарова. Утопическое и реалистическое в главе «Сон Обломова». Обломовка как «идиллический»

топос русской жизни. Обломов и Штольц. Испытание героя любовью. Обломов и Ольга. Ольга и Агафья Пшеницына. Финал романа. Авторское отношение к Обломову. Poleмика о романе «Обломов» в критике.

### **Драматургия 40-60-х годов. А.Н. Островский.**

Театр А. Н. Островского. Роль Островского в истории русской драматургии и театра. Новое слово в театре: пьесы русской жизни. Островский и Малый театр. Периодизация творчества. Начало творческого пути: «Свои люди - сочтемся» (природа конфликта, образы, своеобразие комического, живописность языка, гоголевские традиции). «Москвитянинский период»: «Бедность не порок» (славянофильство, поиски национального положительного характера, патриархальная утопия, обращение к фольклору). Пьеса «Гроза». Проблема жанра. Сложность конфликта. Мир «темного царства» в пьесе. Драма Катерины. Мастерство психологического анализа Островского. Символика образа грозы. Poleмика о «Грозе» в критике (Добролюбов и Писарев). Пьеса «Бесприданница». Тема человека-вещи в пьесе. Драма Ларисы Огудаловой. Мастерство психологического анализа.

### **Поэзия Н. А. Некрасова.**

Некрасов в литературно-общественной борьбе 40 – 60-х гг. Тема поэта и поэзии. Образ Музы в лирике Некрасова. Поэт и народ. Тема народа в лирике Некрасова. Петербургская лирика Некрасова. Образ Петербурга. Социальная проблематика. Любовная лирика. «Панаевский» цикл. Трактовка темы любви у Некрасова.

Поэма «Кому на Руси жит хорошо». Эпос русской пореформенной жизни народа. Композиция поэмы. Типология народных характеров. Противоречия народной жизни в изображении Некрасова. Поэтика поэмы.

### **Поэзия А. А. Фета и Ф. И. Тютчева.**

Философская лирика Тютчева. Романтическая концепция двоемирия. Двойственность человека и природы. Драматизм человеческого существования («Silentium!», «Нам не дано предугадать», «Фонтан», «Душа моя – Элизиум теней», «Из края в край», «Два голоса» и др.). Пантеизм Тютчева. («Полдень», «Не то, что мните вы, природа...») Пейзажная лирика Тютчева («Весенняя гроза», «Весенние воды», «Осенний вечер», «Есть в осени первоначальной...», «Летний вечер»). Любовная лирика. Денисьевский цикл. Герои цикла. Любовь как «поединок роковой». («О, как убийственно мы любим», «Чему молилась ты с любовью», «Весь день она лежала в забытьи»). Жизненная сила любви (К.Б. («Я встретил вас — и всё было»)). Славянофильские мотивы у Тютчева («Эти бедные селенья», «Умом Россию не понять»). Стилиевые особенности лирики Тютчева.

Идейно-эстетические принципы «чистого искусства». Poleмика с некрасовской школой. Поэзия А.А. Фета: концепция искусства в поэзии Фета: «мир как красота», поэзия как проникновение в «самую сокровенную суть мира», синтетический характер поэтического познания мира. Пейзажная лирика Фета. Концепция природы Фета. Поэтика мгновенного, неуловимого в изображении природы. Импрессионистичность. Любовная лирика Фета:

психологизм и эмоциональная насыщенность; цикл, посвященный Марии Лазич («Ты отстрадала, я еще страдаю», «Долго снились мне вопли рыданий твоих» и др.); мотив вечной любви. Переплетение темы природы и темы любви, темы искусства и любви. Спор о поэзии Фета в русской критике.

## 5. СПИСКИ ТЕКСТОВ.

**И. С. Тургенев.** Записки охотника (ХОРЬ И КАЛИНЫЧ, БЕЖИН ЛУГ, БУРМИСТР, ПЕВЦЫ, БИРЮК, КАСЬЯН С КРАСИВОЙ МЕЧИ, СВИДАНИЕ, ГАМЛЕТ ШИГРОВСКОГО УЕЗДА, ЖИВЫЕ МОЩИ). Ася. Фауст. Поездка в Полесье. Дневник лишнего человека. Муму. Отцы и дети.

**И. А. Гончаров.** Обыкновенная история. Обломов.

**Н. А. Некрасов.** Поэмы: «Кому на Руси жить хорошо?». Стихотворения: «В дороге». «Тройка». «Родина». «Еду ли ночью». «На улице». «О погоде». «Тяжёлый крест достался ей на долю». «Я не люблю иронии твоей...», «Размышления у парадного подъезда». «Железная дорога», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и Гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «Крестьянские дети». «О Муза! я у двери гроба...».

**Ф. И. Тютчев.** Стихотворения: «Весенняя гроза». «Чародейкою зимою». «Весенние воды». «О чём ты воешь, ветер ночной...». «Полдень», «Певучесть есть в морских волнах...», Фонтан. «С поляны коршун поднялся...», «День и ночь». «Есть в осени первоначальной...», «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», Предопределение. «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»), «Природа – сфинкс. И тем она верней...». «Эти бедные селения».

**А.А. Фет.** Стихотворения: «Музе» (1882). «Заря прощается с землею...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «Вечер», «Учись у них – у дуба, у березы...», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь». «Я пришёл к тебе с приветом». «На заре ты её не буди». «Ты отстрадала, я ещё страдаю». «Вечер» («Прозвучало над ясной рекою»).

**Н. А. Островский.** Гроза. Бесприданница.

### Литературно-критические статьи для всех уровней.

1. В. Г. Белинский. Взгляд на русскую литературу 1846 г.. Взгляд на русскую литературу 1847 г..
2. Н. Г. Чернышевский. Русский человек на rendez-vous.
3. Н. А. Добролюбов. Что такое обломовщина? Луч света в тёмном царстве. Когда же придёт настоящий день.

4. А. В. Дружинин. Обломов. Роман Гончарова (См. Дружинин А. В. Литературная критика. М., 1983.)

5. Д. И. Писарев. Базаров. Борьба за жизнь.

### 3.2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

#### 3.2.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Работа на лекции (конспект) – 1 балл за 1 занятие.

Работа на семинаре (устный ответ, дополнения) – от 1 до 5 баллов.

Тест – максимум 10 баллов.

Проверочная работа – максимум 15 баллов (в зависимости от учебной ситуации баллы за проверочную работу могут быть подняты до 25-30 баллов).

Конспект статьи - 2

Анализ произведения - 8

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат) Наименование программы/ профиля	Количество зачетных единиц
Русская литература и культура	44.03.05 (050100.62) Педагогическое образование. Русская литература и культура	2
<b>Смежные дисциплины по учебному плану</b>		
Предшествующие: Русская литература и культура (Модуль: «История русской литературы XIX в. 40-60-х годов»).		
Последующие: Русская литература и культура (Модуль: «История русской литературы XX в. 1900-10-х годов»).		

<b>ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ</b>			
<b>(проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам)</b>			
	Форма работы	Количество баллов 10 %	
		min	max
	Тестирование	<b>5</b>	<b>10</b>
<b>Итого</b>		<b>5</b>	<b>10</b>

<b>БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1</b>			
	Форма работы	Количество баллов 30 %	
		min	max
Текущая работа	Работа на семинаре (устный ответ)	<b>6</b>	<b>10</b>
	Работа на лекции (конспект)	<b>2</b>	<b>5</b>
Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	<b>10</b>	<b>15</b>
<b>Итого</b>		<b>18</b>	<b>30</b>

<b>БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2</b>			
	Форма работы	Количество баллов 28 %	
		min	max
Текущая работа	Работа на семинаре (устный ответ)	<b>6</b>	<b>10</b>
	Работа на лекции (конспект)	<b>1</b>	<b>3</b>
Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	<b>10</b>	<b>15</b>

Итого	<b>17</b>	<b>28</b>
-------	-----------	-----------

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 3			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 22 %	
		min	max
	Работа на семинаре (устный ответ)	<b>3</b>	<b>5</b>
	Работа на лекции (конспект)	<b>1</b>	<b>2</b>
Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	<b>10</b>	<b>15</b>
Итого		<b>14</b>	<b>22</b>

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
БР №1, 3, 3	Тестирование	5	8
	Конспект статей.	1	2
Итого		<b>6</b>	<b>10</b>
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		<b>60</b>	<b>100</b>

**Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:**

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
---	---------------------------------

60 – 69	3 (удовлетворительно)
70 – 79	4 (хорошо)
80 – 100	5 (отлично)

### **3.2.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ)**

Фонд оценочных средств см.: «Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся».

### **3.2.2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ.**

#### **Лист внесения изменений**

Дополнения и изменения в учебной программе на 201\_/\_ учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.
- 3.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г., протокол №\_\_

Внесение изменений утверждаю

Заведующий кафедры

Декан факультета

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

### 3.3. УЧЕБНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

#### 3.3.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Для обучающихся образовательной программы «История русской литературы и культуры»

Бакалавриат, 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль «Русский язык», заочная форма обучения (общая трудоемкость 2 зет)

<b>Основная литература</b>		
История русской литературы. В 4 т. Т. 3. Л., 1982.	АНЛ НБ КГПУ	
История русской литературы XIX века. Вторая половина. Под ред. Н. Н. Скатова. М., 1991.	АНЛ НБ КГПУ	
История всемирной литературы. В 9 т. Т. 6 – 7. М., 1989 – 1990.	АНЛ НБ КГПУ	
История русского романа. В 2 т. М. – Л., 1964.	АНЛ НБ КГПУ	
История русской поэзии. В 2 т. Л., 1969.	АНЛ НБ КГПУ	
<b>Дополнительная литература</b>		
Айхенвальд Ю. И. Силуэты русских писателей. М., 1994.	АНЛ НБ КГПУ	
Овсяннико-Куликовский Д. Н. Литературно-критические работы. В 2-х т. Т. 2. М., 1989.	АНЛ НБ КГПУ	
Лотман Л. М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века.	АНЛ НБ КГПУ	
<b>Натуральная школа.</b>		
Кулешов В. И. Знаменитый альманах Некрасова // Физиология	АНЛ НБ КГПУ	

Петербурга. М., «Наука». Сер. «Лит. Памятники». С. 216 – 244.		
Манн Ю. В. Натуральная школа // История всемирной литературы. В 9 т. Т. 6. М., 1989.	АНЛ НБ КГПУ	
	АНЛ НБ КГПУ	
<i>И. С. Тургенев.</i>		
Батюто А. И. Тургенев-романист. Л., 1972.	АНЛ НБ КГПУ	
Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм. М. – Л., 1962.	АНЛ НБ КГПУ	
Зайцев Б. К. Жизнь Тургенева // Зайцев Б. К. Далёкое. М., 1991.	АНЛ НБ КГПУ	
Курляндская Г. Б. Художественный метод Тургенева-романиста. Тула, 1972.	АНЛ НБ КГПУ	
Лебедев Ю. В. Роман Тургенева «Отцы и дети». М., 1982.	АНЛ НБ КГПУ	
Манн Ю. В. Базаров и другие // Манн Ю. В. Диалектика художественного образа. М., 1987.	АНЛ НБ КГПУ	
Маркович В. М. Человек в романах И. С. Тургенева. М., 1975.	АНЛ НБ КГПУ	
Муратов А. Б. Тургенев-новелист. Л., 1975.	АНЛ НБ КГПУ	
Овсяннико-Куликовский Д. Н. Литературно-критические работы. В 2-х т. Т. 2. М., 1989.	АНЛ НБ КГПУ	
Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» в русской критике. Л., 1986.	АНЛ НБ КГПУ	
Топоров В. Н. Странный Тургенев. М., 1998.	АНЛ НБ КГПУ	

	АНЛ НБ КГПУ	
<b>И. А. Гончаров.</b>		
Краснощёкова Е. А. «Обломов» И. А. Гончарова. М., 1970.	АНЛ НБ КГПУ	
Лошиц Ю. М. Гончаров. М., 1986.	АНЛ НБ КГПУ	
Недзвецкий В. А. И. А. Гончаров – романист и художник. М., 1992.	АНЛ НБ КГПУ	
Пруцков Н. И. Мастерство Гончарова-романиста. М. – Л., 1962.	АНЛ НБ КГПУ	
Роман И. А. Гончарова «Обломов» в русской критике. Л., 1991.	АНЛ НБ КГПУ	
Рыбасов А. Б. И. А. Гончаров. М., 1962.	АНЛ НБ КГПУ	
Старосельская Н. Роман И. А. Гончарова «Обрыв». М., 1990.	АНЛ НБ КГПУ	
<b>А. А. Фет.</b>		
Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. М., 1994.	АНЛ НБ КГПУ	
Боткин В. П. Стихотворения А. Фета // Русская эстетика и критика 40 – 50 гг. 19 в. М., 1988.	АНЛ НБ КГПУ	
Благой Д. Д. Мир как красота: О «Вечерних огнях» Фета. М., 1975.	АНЛ НБ КГПУ	
Брюсов В. Я. А. Фет. Искусство или жизнь // Брюсов В. Я. Сочинения. В 2 т. Т. 2. М., 1987.	АНЛ НБ КГПУ	
Дружинин А. В. Литературная критика. М., 1988. (Статья о Фете).	АНЛ НБ КГПУ	

Бухштаб Б. Я. А. А. Фет. Очерки жизни и творчества. Л., 1990.	АНЛ НБ КГПУ	
Гаспаров М. Л. Фет безглагольный // Гаспаров М. Л. О русской поэзии: Анализы, интерпретации, характеристики. СПб.: «Азбука», 2001. С. 27 – 42.	АНЛ НБ КГПУ	
Озеров Л. А. Фет: О мастерстве поэта. М., 1970.	АНЛ НБ КГПУ	
Скатов Н. Н. Далёкое и близкое. М., 1981.	АНЛ НБ КГПУ	
Эйхенбаум Б. М. О поэзии. Л., 1969.	АНЛ НБ КГПУ	
<b><i>Ф. И. Тютчев.</i></b>		
Брюсов В. Я. Сочинения. В 2 т. Т. 2. М., 1987.	АНЛ НБ КГПУ	
Берковский Н. Я. Ф. И. Тютчев // Тютчев Ф. И. Полн. собр. стихотворений. Л., 1987.	АНЛ НБ КГПУ	
Бухштаб Б. Русские поэты. Л., 1970.	АНЛ НБ КГПУ	
Кожин В. Тютчев. М., 1994.	АНЛ НБ КГПУ	
Пигарев К. В. Тютчев: Жизнь и творчество. М., 1962.	АНЛ НБ КГПУ	
Соловьёв В. Поэзия Тютчева. (Любое издание.)	АНЛ НБ КГПУ	
Ф. И. Тютчев. Материалы и исследования: В 2 кн. // Литературное наследство. Т. 97. М., 1988 – 89.	АНЛ НБ КГПУ	
<b><i>Н. А. Некрасов.</i></b>		
Аникин В. П. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». М., 1969.	АНЛ НБ КГПУ	
Достоевский Ф. М. Дневник писателя за 1877 г. Декабрь. Гл. 2 //	АНЛ НБ КГПУ	

Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.. В 30 т. Т. 26. Л., 1984. С. 410 – 492.		
Корман Б. О. Лирика Некрасова. Ижевск, 1978.	АНЛ НБ КГПУ	
Прокшин В. Г. «Где же ты, тайна довольства народного?». М., 1990.	АНЛ НБ КГПУ	
Розанова Л. А. О творчестве Некрасова. М., 1988.	АНЛ НБ КГПУ	
Скатов Н. Н. «Я лиру посвятил народу своему». М., 1985.	АНЛ НБ КГПУ	
Скатов Н. Н. Некрасов. М., 1994.	АНЛ НБ КГПУ	
Чуковский К. И. Мастерство Некрасова. М., 1962.	АНЛ НБ КГПУ	
<b><i>А. Н. Островский.</i></b>		
Анастасьев А. «Гроза» Островского. М., 1975.	АНЛ НБ КГПУ	
Журавлёва А. И., Некрасов В. Н. Театр Островского. М., 1986.	АНЛ НБ КГПУ	
Костелянец Б. О. «Бесприданница» А. Н. Островского. Л., 1982.	АНЛ НБ КГПУ	
Лакшин В. Я. А. Н. Островский. М., 1976.	АНЛ НБ КГПУ	
Лакшин В. Я. Театр Островского. М., 1986.	АНЛ НБ КГПУ	
Лотман Л. А. Н. Островский и русская драматургия его времени. М. – Л., 1961.	АНЛ НБ КГПУ	
Лотман Л. Весенняя сказка Островского «Снегурочка // Островский А. Н. Снегурочка. Л., 1989. (Б-ка поэта, малая серия).	АНЛ НБ КГПУ	
Штейн А. Л. Мастер русской драмы. М., 1973.	АНЛ НБ КГПУ	

### Карта материально-технического обеспечения программы аспирантуры

«История русской литературы и культуры» Бакалавриат, 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль «Русский язык», заочная форма обучения (общая трудоемкость 2 зет)

№ п/п	Вид образования, уровень образования, профессия, специальность, направление подготовки ( для профессионального образования), подвид образования, наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта (с указанием номера помещения в соответствии с документами бюро технической инвентаризации)	Собственность или иное вещное право (оперативное управление, хозяйственное ведение), аренда, субаренда, безвозмездное пользование	Документ-основание возникновения права (указываются реквизиты и сроки действия)
	Современное отечественное литературоведение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• интерактивная доска IP Board (1 шт.)</li> <li>• телевизор PHips 29</li> <li>• мультимедиа проектор Epson EB - 824</li> <li>• МФУ Samsung лазерный, цветной</li> <li>• Персональный компьютер G41/E5300</li> <li>• Ноутбук Asus EEE PC 1215P</li> </ul>	660049, Красноярский край, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 3-06		

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет Филологический факультет

(наименование института/факультета)

Кафедра-разработчик Мировой литературы и методики её преподавания

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 12

от «27» 09 2016 г.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета

направления 44.03.01 Педагогическое образование

Протокол №

от «05» 07 2016 г.



**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

История русской литературы и культуры

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.03.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Русский язык

(наименование профиля подготовки/наименование программы)

Бакалавр

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Колпаков А. Ю., доцент

## **1. Назначение фонда оценочных средств**

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины/модуля/практики История русской литературы и культуры является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, уровень подготовки бакалавров;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

## **2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины/модуля/прохождения практики**

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины/модуля/практики:

1. Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6);
2. Способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);

## 2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6)	ориентировочный	Русская литература и культура	текущий контроль		Опрос
	когнитивный	--- // ----	текущий контроль		Оценка сообщения
	праксиологический	--- // ----	промежуточная аттестация		Проверочная работа
	рефлексивно-оценочный	--- // ----	промежуточная аттестация		Проверочная работа Экзамен
Способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);	ориентировочный	Русская литература и культура	текущий контроль		Проверка конспектов

	когнитивный	--- // ----	текущий контроль		Сообщение на практическом занятии
	праксиологический	--- // ----	промежуточная аттестация		Проверочная работа
	рефлексивно-оценочный		промежуточная аттестация		Тест Проверочная работа

### 3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают вопросы к экзамену, вопросы к семинарским занятиям, примеры тестовых заданий, примеры проверочной работы.

Критерии оценивания по оценочному средству вопросы и задания к экзамену.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(80 - 100 баллов)  отлично	(70 - 79 баллов)  хорошо	(60 - 69 баллов)*  удовлетворительно

Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6)	Обучающийся демонстрирует знание предмета на высоком уровне. Способен к самостоятельной исследовательской работе по истории и поэтике русской литературы. Уверенно владеет научным дискурсом и развитой речью.	Обучающийся демонстрирует знание предмета на повышенном уровне. Демонстрирует навыки исследовательской работы по истории и поэтике русской литературы. Владеет научным дискурсом и развитой речью.	Обучающийся демонстрирует знание предмета на базовом уровне. Демонстрирует навыки исследовательской работы по истории и поэтике русской литературы. В целом владеет научным дискурсом и развитой речью.
Способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4)	Обучающийся способен самостоятельно встраивать траекторию своей учебной работы, демонстрируя высокую степень готовности к практическим занятиям, отличное знание фактического материала и способность выполнять самостоятельные работы на высоком уровне.	Обучающийся способен самостоятельно встраивать траекторию своей учебной работы, проявляя единичную активность на практических занятиях, хорошее знание фактического материала и способность выполнять самостоятельные работы на среднем уровне.	Обучающийся способен самостоятельно встраивать траекторию своей учебной работы. Но не проявляет активности на практических занятиях. В ответах наблюдаются существенные пробелы в знании фактического материала. Самостоятельные работы выполняются на удовлетворительном уровне.

\*Менее

60

баллов

–

компетенция

не

сформирована

#### **4. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости**

##### **4.1. Темы практических занятий.**

#### **Практическое занятие № 1.**

Тема: Лирика Н. А. Некрасова.

1. Некрасов в литературно-общественной борьбе 40 – 60-х гг.  
Тема народа в лирике Некрасова.
2. Тема поэта и поэзии. Образ Музы в лирике Некрасова. Поэт и народ.
3. Петербургская лирика Некрасова. Образ Петербурга. Социальные мотивы.
4. Любовная лирика. «Панаевский» цикл. Трактовка темы любви у Некрасова.

#### Задания:

К вопросу № 1: анализ стихотворений: «Размышления у парадного подъезда», «Железная дорога», «Влас».

К теме № 2: анализ стихотворений «Блажен незлобивый поэт», «Элегия» (1874), «Вчерашний день, часу в шестом».

К теме № 3: анализ стихотворений «Еду ли ночью...».

К теме № 4: анализ стихотворений «Тяжёлый крест достался её на долю», «Я не люблю иронии твоей».

Тексты: В дороге. Тройка. Родина. Еду ли ночью. На улице. О погоде. Вчерашний день...  
Блажен незлобивый поэт. В деревне. Несжатая полоса. Тяжёлый крест достался ей на долю. Я не люблю иронии твоей. Поэт и гражданин. Размышления у парадного подъезда. Железная дорога. Элегия (1874). Крестьянские дети. Влас. Зелёный шум. Памяти Добролюбова.

#### Литература:

Достоевский Ф. М. Дневник писателя за 1877 г. Декабрь. Гл. 2 // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.. В 30 т. Т. 26. Л., 1984. С. 410 – 492. (Или другое издание «Дневника»)

Корман Б. О. Лирика Некрасова. Ижевск, 1978.

Прокшин В. Г. «Где же ты, тайна довольства народного?». М., 1990.

- Розанова Л. А. О творчестве Некрасова. М., 1988.
- Скатов Н. Н. «Я лиру посвятил народу своему». М., 1985.
- Скатов Н. Н. Некрасов. М., 1994.
- Чуковский К. И. Мастерство Некрасова. М., 1962.

## **Практическое занятие № 2.**

Тема: Лирика Ф. И. Тютчева.

1. Философская лирика Тютчева. Тема хаоса. Тема одиночества. Пантеизм Тютчева.
2. Пейзажная лирика. Образ природы в лирике Тютчева.
3. Любовная лирика. «Денисьевский» цикл. Тема любви и смерти.

Задания:

К вопросу № 1: анализ стихотворений «О чём ты воешь, ветер ночной», «День и ночь»; «Silentium», «Душа моя – Элизиум теней»; «Не то, что мните вы, природа».

К вопросу № 2: анализ стихотворений «Есть в осени первоначальной», «Весенняя гроза».

К вопросу № 3: анализ стихотворений «О, как убийственно мы любим», «Предопределение».

Тексты:

Весенняя гроза. Чародейкою зимою. Весенние воды. О чём ты воешь, ветер ночной... Silentium. Не то, что мните вы, природа. Фонтан. Душа моя – Элизиум теней. Слезы. Эти бедные селения. О, вещая душа моя. День и ночь. Бессонница. Есть в осени первоначальной. Умом Россию не понять. Последняя любовь. Она сидела на полу. О, этот юг, о, эта Ницца.

Литература:

- Брюсов В. Я. Сочинения. В 2 т. Т. 2. М., 1987.
- Берковский Н. Я. Ф. И. Тютчев // Тютчев Ф. И. Полн. собр. стихотворений. Л., 1987.
- Бухштаб Б. Русские поэты. Л., 1970.
- Кожин В. Тютчев. М., 1994.
- Пигарев К. В. Тютчев: Жизнь и творчество. М., 1962.
- Соловьёв В. Поэзия Тютчева. (Любое издание.)
- Ф. И. Тютчев. Материалы и исследования: В 2 кн. // Литературное наследство. Т. 97. М., 1988 – 89.

### **Практическое занятие № 3.**

Тема: Лирика А. А. Фета.

1. Литературно-эстетическая позиция Фета.
2. Поэтика лирики Фета.
3. Лирика природы. Фиксация переходных состояний, неопределённых чувств. Одушевление и оживление пейзажа.
4. Любовная лирика. Развитие темы любви от ранней к поздней лирике.

Задания:

1. К вопросу № 1: анализ стихотворений «Псевдопоэту», «Музе», «Муза», «Пришла и села».
  2. К вопросу № 2: анализ стихотворений «Шёпот, робкое дыханье», «Это утро, радость эта», «Весенний дождь».
- К вопросу № 3: анализ стихотворений «Я пришёл к тебе с приветом», «На заре ты её не буди», «Люби меня! Как только твой покорный...».

Тексты: Муза. Музе. Лес. Бабочка. Первый ландыш. Я пришёл к тебе с приветом. Шёпот, робкое дыханье. Весенний дождь. Ива. На заре ты её не буди. Ты отстрадала, я ещё страдаю. Псевдопоэту. Пришла и села. Люби меня!... Ива.

Литература:

- Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. М., 1994.
- Благой Д. Д. Мир как красота: О «Вечерних огнях» Фета. М., 1975.
- Брюсов В. Я. А. Фет. Искусство или жизнь // Брюсов В. Я. Сочинения. В 2 т. Т. 2. М., 1987.
- Дружинин А. В. Литературная критика. М., 1988. (Статья о Фете).
- Бухштаб Б. Я. А. А. Фет. Очерки жизни и творчества. Л., 1990.
- Гаспаров М. Л. Фет безглагольный // Гаспаров М. Л. О русской поэзии: Анализ, интерпретации, характеристики. СПб.: «Азбука», 2001. С. 27 – 42.
- Озеров Л. А. Фет: О мастерстве поэта. М., 1970.
- Скатов Н. Н. Далёкое и близкое. М., 1981.
- Эйхенбаум Б. М. Фет // Эйхенбаум Б. М. О поэзии. Л., 1969.

#### 4.2. Пример тестовых заданий.

1. Кому посвящается роман Тургенева «Отцы и дети»:

а/ Добролюбову,

б/ Писареву,

в/ Белинскому,

г/ Дружинину.

2. Кому из героев принадлежит следующая самохарактеристика: «Да, природа мне много дала; но я умру, не сделав ничего достойного сил моих, не оставив за собою никакого благотворного следа. Все мое богатство пропадет даром: я не увижу плодов от семян своих... Мне недостает, вероятно, того, без чего так же нельзя двигать сердцами людей, как и овладеть женским сердцем; а господство над одними умами и непрочно и бесполезно. Странная, почти комическая моя судьба: я отдаюсь весь, с жадностью, вполне – и не могу отжаться. Я кончу тем, что пожертвую собой за какой-нибудь вздор, в который даже верить не буду... Боже мой! в тридцать пять лет все еще собираться что-нибудь сделать!..».

3. Восстановите соответствие «автор – произведения».

Герцен

Гончаров

Островский

Тургенев

Обрыв

Поездка в Полесье

Сорока-воровка

Лес

#### 4.3. Пример заданий проверочной работы.

*Запишите сначала номер задания, а затем дайте прямой связный ответ на вопрос (примерный объем – 5–10 предложений).*

*Опирайтесь на авторскую позицию, при необходимости излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, опираясь на текст произведения.*

*Выполняя задание 2 и 4, подберите для сопоставления два произведения разных авторов*

*(в одном из примеров допустимо обращение к произведению того автора, которому принадлежит исходный текст); укажите названия произведений и фамилии авторов; обоснуйте Ваш выбор и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.*

*Ответы записывайте четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

### Вариант 1.

Одинцова сидела, прислонясь к спинке кресел, и, положив руку на руку, слушала Базарова. Он говорил, против обыкновения, довольно много и явно старался занять свою собеседницу, что опять удивило Аркадия. Он не мог решить, достигал ли Базаров своей цели. По лицу Анны Сергеевны трудно было догадаться, какие она испытывала впечатления: оно сохраняло одно и то же выражение, приветливое, тонкое; ее прекрасные глаза светились вниманием, но вниманием безмятежным. Ломание Базарова в первые минуты посещения неприятно подействовало на нее, как дурной запах или резкий звук; но она тотчас же поняла, что он чувствовал смущение, и это ей даже польстило. Одно пошлое ее отталкивало, а в пошлости никто бы не упрекнул Базарова. Аркадию пришлось в тот день не переставать удивляться. Он ожидал, что Базаров заговорит с Одинцовой, как с женщиной умною, о своих убеждениях и воззрениях: она же сама изъявила желание послушать человека, "который имеет смелость ничему не верить", но вместо того Базаров толковал о медицине, о гомеопатии, о ботанике. Оказалось, что Одинцова не теряла времени в уединении: она прочла несколько хороших книг и выражалась правильным русским языком. Она навела речь на музыку, но, заметив, что Базаров не признает искусства, потихоньку возвратилась к ботанике, хотя Аркадий и пустился было толковать о значении народных мелодий. Одинцова продолжала обращаться с ним, как с младшим братом: казалось, она ценила в нем доброту и простодушие молодости -- и только. Часа три с лишком длилась беседа, неторопливая, разнообразная и живая.

Прятели наконец поднялись и стали прощаться. Анна Сергеевна ласково поглядела на них, протянула обоим свою красивую белую руку и, подумав немного, с нерешительною, но хорошею улыбкой проговорила:

-- Если вы, господа, не боитесь скуки, приезжайте ко мне в Никольское.

-- Помилуйте, Анна Сергеевна, -- воскликнул Аркадий, -- я за особенное счастье почту...

-- А вы, мсье Базаров?

Базаров только поклонился -- и Аркадию в последний раз пришлось удивиться: он заметил, что приятель его покраснел.

-- Ну? -- говорил он ему на улице, -- ты все того же мнения, что она -- ой-ой-ой?

-- А кто ее знает! Вишь, как она себя заморозила! -- возразил Базаров и, помолчав немного, прибавил: -- Герцогиня, владетельная особа. Ей бы только шлейф сзади носить да корону на голове.

-- Наши герцогини так по-русски не говорят, -- заметил Аркадий.

-- В переделе была, братец ты мой, нашего хлеба покушала.

-- А все-таки она прелесть, -- промолвил Аркадий.

-- Этакое богатое тело! -- продолжал Базаров, -- хоть сейчас в анатомический театр.

-- Перестань, ради Бога, Евгений! Это ни на что не похоже.

-- Ну, не сердись, неженка. Сказано -- первый сорт. Надо будет поехать к ней.

-- Когда?

-- Да хоть послезавтра. Что нам здесь делать-то!

(И. С. Тургенев. «Отцы и дети»)

1. Каким предстает в данном фрагменте внутреннее состояние Базарова?
2. В каких произведениях русской литературы второй половины XIX века герои изменяются под воздействием любви? В чем их можно сопоставить с Базаровым?

### **SILENTIUM!**

Молчи, скрывайся и таи  
И чувства и мечты свои -  
Пусть в душевной глубине  
Встают и заходят оне  
Безмолвно, как звезды в ночи,-  
Любуйся ими - и молчи.

Как сердцу высказать себя?  
Другому как понять тебя?  
Поймёт ли он, чем ты живёшь?  
Мысль изречённая есть ложь.  
Взрывая, возмутишь ключи,-  
Питайся ими - и молчи.

Лишь жить в себе самом умей -  
Есть целый мир в душе твоей  
Таинственно-волшебных дум;  
Их оглушит наружный шум,  
Дневные разгонят лучи,-  
Внимай их пенью - и молчи!..

\* Молчание! (лат.).

(Ф. И. Тютчев. <1829>, начало 1830-х годов)

3. Почему «мысль изреченная есть ложь»?
4. В каких стихотворениях русских поэтов звучит мысль о бессилии языка и в чем их сходство и различие со стихотворением Ф. И. Тютчева «SILENTIUM!»?

*Напишите сочинение на ОДНУ из трех тем в объеме не менее 200 слов. Опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее трех стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**5.1. Каковы причины любовной драмы господина НН из повести И. С. Тургенева «Ася»?**

**5.2. Какими противоречиями отмечен образ Руси в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»?**

**5.3. Какими смыслами наполняется образ грозы в пьесе А. Н. Островского «Гроза».**

Критерии оценивания основаны на критериях оценки заданий с развернутым ответом ЕГЭ по литературе.

**Задание № 1, 3.**

<b>1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов</b>	<b>Баллы</b>
Экзаменуемый дает прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом; не подменяет анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	<b>3</b>
Экзаменуемый дает прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, при необходимости формулирует свою точку зрения, не подменяет анализ пересказом текста, но при ответе не все тезисы убедительно обосновывает; и/или допускает 1 фактическую ошибку	<b>2</b>
Экзаменуемый понимает суть вопроса, но не дает прямого ответа на вопрос, и/или не опирается на авторскую позицию, ограничиваясь собственной точкой зрения, и/или неубедительно обосновывает свои тезисы, и/или частично подменяет анализ текста его пересказом, и/или допускает 2 фактические ошибки	<b>1</b>
Экзаменуемый не справляется с заданием: не дает ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает 3 фактические ошибки и более	<b>0</b>
<b>2. Следование нормам речи</b>	
Допущено не более 1 речевой ошибки	<b>1</b>
Допущено более 1 речевой ошибки	<b>0</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>4</b>

**Задания 2.**

<b>Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов</b>	<b>Баллы</b>
Экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, убедительно <b>обосновывает</b> выбор каждого произведения И	<b>4</b>

<p>убедительно <b>сопоставляет</b> эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа; искажение авторской позиции и фактические ошибки в ответе отсутствуют</p>	
<p>а) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, но не во всем убедительно <b>обосновывает</b> выбор каждого произведения / <b>или</b> убедительно обосновывает выбор одного произведения и не во всем убедительно обосновывает выбор другого произведения <b>И</b> убедительно <b>сопоставляет</b> одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты);</p> <p><b>ИЛИ</b> б) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, <b>обосновывает</b> выбор только одного произведения (возможно, не во всем убедительно) <b>И</b> убедительно <b>сопоставляет</b> оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты);</p> <p><b>ИЛИ</b> в) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, убедительно <b>обосновывает</b> выбор каждого произведения, <b>НО</b> допускает отдельные недочеты при <b>сопоставлении</b> двух произведений с предложенным текстом в заданном направлении анализа / <b>или</b> убедительно сопоставляет с предложенным текстом только одно произведение (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты)</p> <p><b>И/ИЛИ</b> допускает 1 фактическую ошибку, в целом не искажая авторской позиции</p>	3
<p>а) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, <b>обосновывает</b> выбор только одного произведения (возможно, не во всем убедительно) <b>И</b> убедительно <b>сопоставляет</b> одно произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты);</p> <p><b>ИЛИ</b> б) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, <b>не обосновывает</b> выбор обоих произведений (или дает неубедительное обоснование) <b>И</b></p>	2

<p>убедительно <b>сопоставляет</b> одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты);</p> <p>ИЛИ</p> <p>в) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, <b>обосновывает</b> выбор двух произведений (возможно, не во всем убедительно) / <b>или</b> убедительно обосновывает выбор только одного произведения,</p> <p>НО</p> <p><b>не сопоставляет</b> одно или оба произведения с текстом в заданном направлении анализа;</p> <p>ИЛИ</p> <p>г) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> название только одного произведения и его автора, <b>обосновывает</b> выбор произведения (возможно, не во всем убедительно), убедительно <b>сопоставляет</b> это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты);</p> <p>И/ИЛИ допускает 2 фактические ошибки, в целом не искажая авторской позиции</p>	
<p>а) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, не во всем убедительно <b>обосновывает</b> выбор одного произведения / <b>или</b> не обосновывает свой выбор (или дает неубедительное обоснование)</p> <p>И</p> <p>неубедительно <b>сопоставляет</b> эти произведения с предложенным текстом / <b>или</b> сопоставляет их с предложенным текстом без учета заданного направления анализа;</p> <p>ИЛИ</p> <p>б) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> название только одного произведения и его автора, <b>обосновывает</b> выбор произведения (возможно, не во всем убедительно) и неубедительно <b>сопоставляет</b> это произведение с предложенным текстом;</p> <p>ИЛИ</p> <p>в) <b>указывает</b> название только одного произведения и его автора, <b>не обосновывает</b> выбор произведения (или дает неубедительное обоснование), но убедительно <b>сопоставляет</b> это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты),</p> <p>И/ИЛИ в ряде случаев допускает искажение авторской позиции, И/ИЛИ допускает 3 фактические ошибки</p>	<b>1</b>
<p>а) экзаменуемый не отвечает на вопрос;</p> <p>ИЛИ</p> <p>б) дает ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей и не опирается на авторскую позицию;</p>	<b>0</b>

И/ИЛИ указывает название одного произведения и его автора, но не обосновывает свой выбор (или дает неверное обоснование) и не сопоставляет это произведение с предложенным текстом, И/ИЛИ существенно искажает авторскую позицию, И/ИЛИ допускает более 3 фактических ошибок	
<b>Максимальный балл</b>	<b>4</b>

#### Задание 4.

Критерии	Баллы
<b>1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений</b>	
Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию; формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	<b>3</b>
Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию; формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и (или) допускает 1–2 фактические ошибки	<b>2</b>
Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию, и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает 3–4 фактические ошибки;	<b>1</b>
Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более 4 фактических ошибок	<b>0</b>
<b>2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями</b>	
Экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	<b>2</b>
Экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает 1 ошибку в их употреблении	<b>1</b>
Экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более 1 ошибки в их употреблении	<b>0</b>
<b>3. Обоснованность привлечения текста произведения</b>	
Текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним; краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений; обращение к микротемам текста и их интерпретация; разного рода ссылки на изображенное в произведении и т.п.)	<b>3</b>
Текст привлекается разносторонне, но не всегда обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом	<b>2</b>
Текст привлекается только как пересказ изображенного	<b>1</b>
Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	<b>0</b>
<b>4. Композиционная цельность и логичность изложения</b>	
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	<b>3</b>

Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	<b>2</b>
В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается	<b>1</b>
В сочинении не прослеживается композиционного замысла, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	<b>0</b>
<b>5. Следование нормам речи</b>	
Речевых ошибок нет, или допущена 1 речевая ошибка	<b>3</b>
Допущены 2–3 речевые ошибки	<b>2</b>
Допущены 4 речевые ошибки	<b>1</b>
Количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок)	<b>0</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>14</b>

#### 4.4. Вопросы к зачету.

1. Политические, общественные и литературные процессы в России 40-х – 60-х годов.
2. Тема народа в лирике Н. А. Некрасова.
3. Тема Петербурга в лирике Некрасова.
4. Тема поэта и поэзии в лирике Некрасова.
5. Своеобразие любовной лирики Некрасова. Панаевский цикл.
6. «Кому на Руси жить хорошо?»: замысел и история создания. Широта изображения русской жизни в поэме.
7. Типология крестьянских характеров в поэме «Кому на Руси жить хорошо?».
8. «Записки охотника» И. С. Тургенева как цикл. Трактовка темы народа Тургеневым. Образы крестьян в изображении Тургенева.
9. Повести Тургенева 50-х годов. Философская проблематика. Герои и сюжеты повестей.
10. Роман «Отцы и дети». Время создания романа. Базаров как тип героя-разночинца. Образы «учеников» Базарова. Полемика отцов и детей. Авторская позиция.
11. Базаров как трагический герой.
12. Любовная тема в романе Тургенева «Отцы и дети».
13. Роман «Отцы и дети» в критике. (Д. И. Писарева “Базаров”, М. А. Антонович “Асмодей нашего времени”, Страхов Н. Н. “И. С. Тургенев. “Отцы и дети” и др.).
14. И. А. Гончаров. «Обыкновенная история». Конфликт романа. Тема «утраченных иллюзий» и «нового века». Судьбы Петра и Александра Адуевых. Авторская позиция.
15. Роман «Обломов». Обломов как «тип русской жизни». Способы создания образа. Обломов и Штольц. Обломов и «обломовщина». Сложность авторского отношения к герою.
16. Роман «Обломов». Женские образы в романе. Роль любовной коллизии в раскрытии образа Обломова.
17. Роман «Обломов» в русской критике (Н. А. Добролюбов «Что такое обломовщина?» и А. В. Дружинин «"Обломов". Роман И.А. Гончарова»).
- 18.

19. Поэтический мир А. А. Фета. Литературная позиция. Тема поэта и поэзии в лирике Фета.
20. Темы природы, любви и искусства в лирике Фета.
21. Художественное своеобразие лирики Фета.
22. Лирика Ф. И. Тютчева. Тематические группы. Трагическая концепция мира и человека в лирике Ф. Тютчева.
23. Пейзажная лирика Тютчева: художественное своеобразие.
24. Тема России в лирике Тютчева.
25. Свообразие любовной лирики Тютчева («денисьевский цикл»).
26. Пьеса «Гроза». Сложность конфликта. Мир «тёмного царства». Трагедия Катерины Кабановой. Поэтика пьесы.
27. Пьеса «Бесприданница». Тема человека-вещи в пьесе. Трагедия Ларисы Огудаловой.

## **ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ.**

**В качестве темы контрольной работы нужно взять один из вопросов к зачету.**

### **Рекомендации для подготовки контрольных работ.**

Данные методические рекомендации направлены на помощь студентам в написании реферата, что способствует более углубленному изучению отдельных разделов дисциплины.

Контрольная работа выполняется на стандартной бумаге формата А4 (210/297). Поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее 20 мм и нижнее – 25 мм; интервал полуторный; шрифт в текстовом редакторе Microsoft Word - Times New Roman Cyr; размер шрифта – 14 (не менее 12), выравнивание по ширине.

Стандартный титульный лист студент получает на кафедре.

Содержание начинается со второй страницы, далее должна идти сквозная нумерация.

Номер страницы ставится в центре нижней части страницы.

Общий объем контрольной работы должен составлять не менее 10 страниц, включая библиографию.

Список литературы должен включать не менее 5 исследовательских источника.

Работа состоит из следующих частей: введение, основная часть (с разделением на главы, параграфы) и заключение, библиография.

Во введении определяется проблема, дается история её изучения (история вопроса), обосновывается актуальность, формулируются цель и задачи.

Основная часть обращена к решению поставленных задач. Чаще всего, каждая глава посвящена решению какой-либо задачи. Основная часть делится на главы и параграфы.

В Заключении подводятся итоги работы.

Заголовки, в соответствии с оглавлением реферата, должны быть выделены в тексте жирным шрифтом (названия глав – заглавными буквами, названия параграфов – строчными буквами), выравнивание по центру. Точки в заголовках не ставятся.

Подбор литературы осуществляется студентом самостоятельно. Желательно использование материалов, публикуемых в журналах списка ВАК, монографий и других источников.

Оформление библиографии и сносок:

Библиографический список (по алфавиту)

1. Панина Л.И. Межэтническая интеграция – условия воспитания этнической Толерантности // Вестник ОГУ 2001. № 2. С. 41 – 49.
2. Тавадов Г.Т. Этнология: словарь-справочник. М.: Наука, 1998. 516 с.
3. Хакимов, Э.Р. Проблема изучения этнической толерантности педагогов в различных подходах. URL: <http://v3.udsu.ru/res/vuupsy>.

Сноски в квадратных скобках [Иванов, 2002, с. 55].