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1. **Назначение фонда оценочных средств**

1.1.**Целью** создания ФОС по дисциплине по выбору «**История и философия специальной педагогики и психологии**» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

1. Углубление и расширение целостного представления о зарождении, становлении, развитии и трансформации антропологии как междисциплинарной отрасли человековедения. ;

2. Формирование у обучающихся критического, научно обоснованного гуманистического мышления, позволяющего с антропологических позиций осмыслить традиционные и инновационные педагогические систем, а так же свой собственный жизненный и педагогический опыта.

3. Развитие умений и навыков актуализации и применения современных теоретических знаний о человеке, ребенке, его развитии и воспитании.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование, программа Социально-историческое образование (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от \_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 г. № \_\_\_, вступил в силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 г., профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н..

* Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

**2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины/модуля/прохождения практики**

2.1. Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОК-1 - способность использовать философские и социогуманитарные знания для формирования научного мировоззрения;

ПК-1 – способность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями стандарта;

ПК-11 – готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.

2.2. **Этапы формирования и оценивания компетенций**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Компетенция | Этап формирования компетенции | Дисциплины, практики, участвующие вформировании компетенции | Тип контроля | Оценочное средство/ КИМы |  |
| Номер |
| ОК-1 - Способность использовать философские и социогуманитарные знания для формирования научного мировозрения;ПК-1 – способность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями стандарта;  | ориентировочный | Общие основы специальной педагогики, Теория обучения | текущий контроль | 1 |
| когнитивный | Общие основы специальной педагогики, Теория обучения | текущий контроль | 1 |
| праксиологический | Общие основы специальной педагогики, Теория обучения | промежуточная аттестация | 2 |
| рефлексивно-оценочный | Общие основы специальной педагогики, Теория обучения | промежуточная аттестация | 2 |
| ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции; | ориентировочный | Общие основы специальной педагогики, Теория обучения | текущий контроль | 1 |
| когнитивный | Общие основы специальной педагогики, Теория обучения | текущий контроль | 1 |
| праксиологический | Общие основы педагогики, Теория обучения | промежуточная аттестация | 2 |
| рефлексивно-оценочный | Общие основы специальной педагогики, Теория обучения | промежуточная аттестация | 1 |
| ПК- 2 – способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; | ориентировочный | Общие основы специальной педагогики, Теория обучения | текущий контроль | 1 |
| когнитивный | Общие основы педагогики, Теория обучения | промежуточная аттестация | 2 |
| Праксиологический | Общие основы специальной педагогики, Теория обучения | промежуточная аттестация | 2 |
| рефлексивно-оценочный | Общие основы специальной педагогики, Теория обучения | текущий контроль | 2 |

**3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации**

3.1. Промежуточная аттестация предполагает: план анализа статей и монографий (список литературы прилагается); выступления на семинарских занятиях.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник)

Анализ статей и монографий (план анализа статей и монографий со списком литературы (разработчик Ценюга С. Н.)

Критерии оценивания по оценочному средству \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Формируемыекомпетенции | Высокий уровень сформированности компетенций | Продвинутый уровень сформированности компетенций | Базовый уровень сформированности компетенций |
| (87 - 100 баллов)отлично/зачтено | (73 - 86 баллов)хорошо/зачтено | (60 - 72 баллов)\*удовлетворительно/зачтено |
| ОК-1 , ПК-1 | Обучающийся способен критически использовать знания для формирования научного анализа фактов, отражающих генезис теории и практики специальной педагогики в России и за рубежом | Обучающийся способен к освещению фактов, отражающих развитие теории и практики специальной педагогики в России и за рубежом | Обучающийся способен усвоить и пересказать факты, отражающие развитие теории и практики специальной педагогики в России и за рубежом |
| ОК-2  | Обучающийся готов самостоятельно осуществлять научно-исследовательской деятельности в области теории и практики специальной педагогики | Обучающийся владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области теории и практики специальной педагогики  | Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области теории и практики специальной педагогики  |
| ПК -2,  | Обучающийся владеет культурой для постановки и решения исследовательских задач в области истории и философии специальной педагогики | Обучающийся владеет информацией о навыках постановки и решения исследовательских задач в области истории и философии специальной педагогики | Обучающийся имеет общее представление о навыках постановки и решения исследовательских задач в области истории и философии специальной педагогики |

\*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

**4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости**

4.1. Текущий контроль предусматривает оценку сообщений на семинарском занятии (по представленному плану).

4.2.1. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе дисциплины «**История и философия специальной педагогики и психологии»**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
| Полный развернутый ответ- доклад на один, или несколько вопросов семинарского занятия, включающий критический анализ проработанной литературы. Оппонирование, или дополнения ответов обучающихся. | 20 - 23 |
| Полный развернутый ответ на один, или несколько вопросов семинарского занятия, включающий критический анализ проработанной литературы. | 15 - 19 |
| Ответ на вопрос семинарского занятия на основе изученного труда (из списка рекомендованной литературы) | 10-18 |
| Дополнение ответа на семинарском занятии, вопросы выступающему | 5 - 9 |
| Максимальный балл | 23 |

**5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств**

(в программу входят:

1 - планы семинарских занятий с методическими рекомендациями и списком рекомендованной литературы;

2 – План анализа статей и монографий со списком рекомендованной литературы;

3 – Темы и рекомендации по написанию рефератов, эссе и т.д.

**6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы):**

1 – вопросы для изучения на семинарских занятиях

2 – вопросы к итоговому зачету по дисциплине

Приложение 2 к Положению о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам **магистратуры,** программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах
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1. **Назначение фонда оценочных средств**

1.1. **Целью** создания ФОС по дисциплине по выбору «**История и философия специальной педагогики и психологии**» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

1. Углубление и расширение целостного представления о зарождении, становлении, развитии и трансформации истории и философии специальной педагогики как междисциплинарной отрасли человековедения ;

2. Формирование у обучающихся критического, научно обоснованного гуманистического мышления, позволяющего с историко-философских позиций осмыслить традиционные и инновационные педагогические систем, а так же свой собственный жизненный и педагогический опыта.

3. Развитие умений и навыков актуализации и применения современных теоретических знаний о человеке, ребенке, его развитии и воспитании.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 050700.68 «Специальное (дефектологическое) образование». Профиль «Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ОВЗ» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от \_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 г. № \_\_\_, вступил в силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 г., профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н..

* Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

**2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины/модуля/прохождения практики**

2.1. Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОК-1 - способность использовать философские и социогуманитарные знания для формирования научного мировоззрения;

ПК-1 – способность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями стандарта;

ПК-11 – готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.

**3. Фонд оценочных средств для итоговой аттестации**

3.1. Итоговая аттестация проводится в форме экзамена по представленным вопросам.

3.2. **Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Формируемыекомпетенции | Высокий уровень сформированности компетенций | Продвинутый уровень сформированности компетенций | Базовый уровень сформированности компетенций |
| (87 - 100 баллов)отлично/зачтено | (73 - 86 баллов)хорошо/зачтено | (60 - 72 баллов)\*удовлетворительно/зачтено |
| ОК-1 , ПК-1 | Обучающийся способен критически использовать знания для формирования научного анализа фактов, отражающих эволюцию и смену фундаментальных и прикладных основанийразвития всемирного педагогического процесса | Обучающийся способен к освещению фактов, отражающих эволюцию и сменуфундаментальных и прикладных основанийразвития всемирного педагогического процесса | Обучающийся способен усвоить и пересказать факты, отражающих эволюцию и смену фундаментальных и прикладных оснований развития всемирного педагогического процесса |
| ОК-1 | Обучающийся готов самостоятельно осуществлять деятельность в области истории и философии образования | Обучающийся владеет навыками самостоятельной деятельности в области истории и философии образования.  | Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельной деятельности в области истории и философии образования. |
| ПК -11 | Обучающийся владеет культурой для постановки и решения исследовательских задач в области истории и философии образования  | Обучающийся владеет информацией о навыках постановки и решения исследовательских задач в области истории и философии образования  | Обучающийся имеет общее представление о навыках постановки и решения исследовательских задач в области истории и философии образования  |

**«Отлично»:** Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-11 высокий или продвинутый уровень.

**«Хорошо»:** Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОК-1 высокий уровень, продвинутый уровень ,ПК-2, ПК-11 продвинутый, или базовый уровень.

**«Удовлетворительно»:** Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОК-1, ПК-2, ПК -11 базовый уровень.

**«Неудовлетворительно»:** Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОК-1, ПК-2 неудовлетворительный уровень.

***Примечание:* вклад уровня каждой компетенции в общую оценку зависит от степени ее влияния на результат подготовки по программе (важности в будущей профессиональной деятельности и т.д.).**

* **Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств:**

В качестве обеспечения фондов оценочных средств выступают: методические рекомендации к семинарских занятиям по дисциплине, план анализа статей и монографий со списком статей и монографий для анализа.

**Типовые контрольные задания или иные материалы для текущего контроля**

**Вид деятельности: *Устное сообщение.***

**Критерии оценивания:**

|  |  |
| --- | --- |
| Понимание проблемы, стремление разъяснить ее суть с научных позиций. | 2 балла |
| Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему. | 2 балла |
| Грамотность и логичность изложения материала. | 1 балл |
| Максимальный балл | 5 баллов |

**Вид деятельности: *Составление глоссария по теме.***

**Критерии оценивания:**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество терминов и объем их описаний соответствуют заданию | 1 балл |
| Углубленное знание автором научного содержания темы | 1 балл |
| Словарные описания носят авторский характер | 1 балл |
| Рекомендуемая литература включает как классические, так и современные издания | 1 балл |
| Содержание подкреплено необходимыми комментариями, примерами и поясняющими цитатами | 1 балл |
| Максимальный балл | 5 баллов |

**Вид деятельности: *Творческий проект - презентация с элементами слайд- и видео-шоу.***

**Критерии оценивания:**

|  |  |
| --- | --- |
| Информативная насыщенность, четкость и лаконичность текста «за кадром» и текста, отображенного в видеоряде | 2 балла |
| Грамотность подбора, логика и композиционное единство визуального ряда и звукового сопровождения  | 2 балла |
| Соответствие дизайна презентации ее целям и проблеме проекта | 1 балл |
| Соразмерность времени, отводимого в презентации на аналогичные по значимости структурные части | 1 балл |
| Общее восприятие презентации, эмоциональность, убедительность | 1 балл |
| Ярко выраженная авторская концепция презентации | 3 балла |
| Максимальный балл | 10 баллов |

Вид деятельности: **Разработка творческого проекта**

**Критерии оценивания:**

|  |  |
| --- | --- |
| Соответствие подобранных научных и методических материалов тематике проекта | 2 балла |
| Актуальность, оригинальность и самостоятельность выбора темы для занятия и полнота ее обоснования в пояснительной записке | 2 балла |
| Полнота раскрытия авторской позиция и ее состоятельность | 1 балл |
| Разработка новых и использование традиционных информационных технологий | 1 балл |
| Общее восприятие проекта, эмоциональное воздействие на объект, убедительность фактического материала | 1 балл |
| Соответствие подачи, структурирования и содержания материалов, возрастным и социокультурным особенностям объекта воздействия | 3 балла |
| **Максимальный балл** | 10 баллов |
|  |  |

**Вид оценочных средств**:  **Составление кластера**

**Критерии оценивания:**

|  |  |
| --- | --- |
| Качество и полнота включенной информации | 1 балл |
| Грамотное выделение и отражение важнейших позиций | 1 балл |
| Логичность структуры  | 1 балл |
| Терминологическая четкость, научность  | 1 балл |
| Подкрепление необходимыми комментариями, примерами и поясняющими цитатами, ссылками или выдержками из документов | 1 балл |
| **Максимальный балл** | **5 баллов** |

**Вид оценочного средства: аналитическая записка**

**Критерии оценивания:**

|  |  |
| --- | --- |
| Грамотность и логичность изложения материала | 1 балл |
| Качество и полнота анализа с заданных позиций | 1 балла |
| Обоснованность аргументации | 1 балл |
| Критическая оценка и интерпретация информации | 1 балл |
| Грамотность оформления  | 1 балл |
| **Максимальный балл** | **5 баллов** |

**Оценка степени инновационности проекта образовательного учреждения**

**Таблица 3.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии**  | **показатели** | **оценка** |
| новизна  | - инновационность цели проекта;- адекватность задач поставленной цели; -соответствие структурных элементов проекта поставленным задачам. |  |
| Уровни новизны | абсолютная, локально-абсолютная,условная, субъективная актуальность |  |
| Результативность | конкретность результата;реальность сроков достижения результата; |  |
| Возможность творческого применения в массовом опыте  | возможность внедрения/транслирования идеи и результатов в других ОУ; |  |
| Оптимальность | максимально возможные результаты в формировании знаний, учебных умений и навыков;минимальные, по сравнению с типичными, затраты времени, усилий, средств на достижение определенных результатов за отведенное время. |  |
| Практическая значимость инновационных процессов | внедрение нового содержания образования, внедрение новых образовательных технологий  |  |

Экспертная оценка выражается в баллах по каждому показателю:

0 — отсутствие показателя

1 — частичное наличие

2 — полное соответствие

Максимальный балл по итогам экспертизы – 22.

**Список литературы для изучения:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование** | **Место хранения/электронный адрес** | **Кол-во экземпляров/точек доступа** |
| **Раздел №... «...»** |  |  |
| Основная литература |  |  |
| 4 | 1. Джуринский А.Н. История образования и педагогической мысли: учеб. для студ. высш. образования - М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. - 400 с.
2. Джуринский А.Н. История педагогики и образования : учебник – 2-е издание переработанное и дополненное. -М.: Юрайт.2011.- 675 с.
3. Пискунов А.И. История педагогики и образования: От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. учебное пособие для педагогических учебных заведений.- 3-е изд. доп. и испр. - М.: Сфера, 2007. - 496 с.
4. Торосян В.Г. История образования и педагогической мысли: учебное пособие. - М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. - 352 с.
 | ЧЗ (2), ОБИФ (5), АУЛ (30)АНЛ (1)ЧЗ(1), АНЛ(4), АУЛ(122)ЧЗ(3), АЕЛ(4), АУЛ(4) |
|  |  |  |
| Дополнительная литература |  |  |
| 2  | 1. Н.М. Бортко Педагогика:учебное пособие.- М.: Академия. 2007.-496.
2. Антология по истории педагогики в России (пер. пол. XX в.)// Сост. Овчинников Л.Н. .- М. Академия. 2000.-384 с.
 | ЧЗ(1), АНЛ(3), АУЛ(26)ОБИМФИ(2), ЧЗ(2)  |
|  |  |  |
| Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы | Хрестоматия по истории педагогики: в 3 т. / ред. А. И. Пискунов. - М.: Сфера, 2006 - 512 с. | АНЛ(4), АУЛ(22) |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Ресурсы сети Интернет | Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года (<http://www/informika.ru>) |  |
|  |  |  |
|  | Сайт Федеральной целевой программы развития образования (2006-2010)<http://mon.gov.ru/pro/pnpo/>. |  |
| Информационные справочные системы |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**План анализа статей и монографий, список статей и монографий для анализа**

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной научной работы аспиранта.

Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности аспирант должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

План анализа научной работы (статьи, монографии):

* Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).
* Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.
* Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.
* Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).
* Основные выводы автора.

Приложение 3 к Положению о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах

Примерная форма **экспертного заключения**

Фонд оценочных средств (для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации/ для итоговой (государственной итоговой) аттестации)

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(код и наименование направления подготовки)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование профиля подготовки/наименование магистерской программы)

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(квалификация (степень) выпускника)
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………………………………………………………………………………

Составитель (и):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО, должность)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) (ФОС)**

**Вопросы к зачету**

1. Исторический подход в изучении педагогических явлений.
2. Современная трактовка истории педагогики как области педагогической науки.
3. Происхождение воспитания и характер воспитания в первобытном обществе.
4. Развитие педагогической теории в античной философии (Платон, Сократ, Аристотель).
5. Педагогические основы воспитательных систем Древней Греции (Спарта, Афины).
6. Социально-педагогические основы системы обучения и воспитания в Древнем Риме. Анализ работы Квинтилиана «О воспитании оратора».
7. Развитие школы и педагогической мысли в феодальную эпоху.
8. Образование и воспитания в Древнерусском государстве (10-13 вв.). Анализ работы « Поучение Владимира Мономаха детям».
9. Социально-педагогические основы развития системы образования и воспитания в России в 17 веке. Анализ работы «Гражданство обычаев.
10. Просветительные реформы начала 18 века в России и их значение для развития системы образования.
11. Философские основы педагогики Д.Локка. Анализ работы «Мысли о воспитании».
12. Вопросы воспитания и образования в трудах французских просветителей (К.А.Гельвеций, Д.Дидро).
13. Философские и психологические основы педагогической теории И.Гербарта.
14. Философско-педагогические основы теории элементарного образования И.Г. Песталоцци. Анализ одной из работ.
15. Дидактические взгляды А.Дистервега. Анализ работы « Руководство к образованию немецких учителей».
16. Философские основы и сущность педагогических взглядов М.В.Ломоносова. Его роль в развитии школы и педагогики в России.
17. Философско-педагогические взгляды Р.Оуэна. Его социално-педагогический эксперимент.
18. Развитие педагогической мысли в эпоху Возрождения (Ф.Рабле, М.Монтень).
19. Дидактическая система Я.А.Коменского. Анализ работы «Великая дидактика».
20. Педагогические основы теории естественного воспитания Ж.Ж.Руссо. Анализ работы «Эмиль или о воспитании».
21. Идея природосообразности в педагогических теориях зарубежных философов (Ж.Ж.Руссо, И.Г.Песталоцци, Я.А.Коменский).
22. Педагогика прагматизма Д.Дьюи.
23. Педагогические основы и сущность педагогических взглядов Н.Г.Чернышевского и Н.А.Добролюбова. Анализ работы « О значении авторитета в воспитании».
24. Развитие школы и системы образования в России во второй половине 18 века.
25. Педагогическое движение и развитие системы образования в России в 60-70 гг.19 в. Педагогические взгляды Н.И.Пирогова. Анализ работы « Вопросы жизни».
26. Психологические основы развития педагогической мысли конца 19-20 вв. ( П.Ф.Лесгафт, П.Ф.Каптерев).
27. Философско-педагогическая система Л.Н.Толстого. Анализ одной из работ.
28. К.Д.Ушинский о народности в образовании и воспитании. Анализ статьи «Родное слово».
29. Антропологические основы теории воспитания и обучения К.Д.Ушинского. «Роль труда в его психическом и воспитательном значении».
30. К.Д.Ушинский о подготовке учителя. Анализ работы «О пользе педагогической литературы».
31. Становление советской системы образования в 1917-1920гг.. Анализ «Положения о единой трудовой школе».
32. Педагогические взгляды С.Т.Шацкого. Анализ одной из работ.
33. Теоретические основы обучения и воспитания в советской школе в 20-е годы.
34. Педагогическая теория Н.К.Крупской. Ее значение для современной школы и педагогики. Развитие детского и юношеского движения в СССР. Анализ работы Н.К.Крупской «Письма пионерам».
35. Педагогическая система А.С.Макаренко и ее значение для современной школы. Анализ одной из работ.
36. Проблемы семейного воспитания в советской педагогике (Н.К.Крупская, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский.
37. Проблема подготовки учителя в педагогическом наследии Н.К.Крупской, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского.
38. Педагогическая система В.А.Сухомлинского.
39. Движение педагогов-новаторов советской школы в 80-е годы (Ш.А.Амонашвили, С.Н.Лысенкова, М.П.Щетинин и др.).
40. Закон РФ «Об образовании» (1992г.) Социальная политика государства в области образования.