

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»

Факультет иностранных языков

Кафедра германо-романской филологии и иноязычного образования

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
«Теория языка»
название

Направление подготовки: 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»
шифр и наименование направления

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная и заочная

Красноярск, 2015

Составители:

д.филол.н., профессор Н.А.Коваленко
д.филол.н., профессор Т.Г.Игнатъева
к.филол.н., доцент В.А.Дятлова
к.филол.н., доцент М.В.Стехина

Программа обсуждена на заседании кафедры германо-романской филологии
и иноязычного образования

Протокол №3 от 02.12.2015 г.

Заведующий кафедрой,

Майер И.А., к.п.н., доцент



Одобрено научно-методическим советом ФИЯ КГПУ им. В.П. Астафьева

Протокол №3 от 16.12.2015 г.

Председатель НМС ФИЯ

Гордашевская И.Д.



СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	4
Содержание итоговой государственной аттестации	6
Требования к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», согласно ФГОС: области профессиональной деятельности, компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию, присваиваемые квалификации	6
Государственный междисциплинарный экзамен	7
Порядок подготовки и проведения государственного экзамена	7
Фонд оценочных средств для государственного экзамена	8
Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен	12
Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену	17
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы	20
Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведение процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы	20
Фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы	24
Назначение фонда оценочных средств	25
Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы	26
Фонд оценочных средств для государственного экзамена	26
Вопросы к государственному экзамену	26
Портфолио достижений	33
Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций	33
Представление научного доклада (ФОС)	35
Фонд оценочных средств для выпускной квалификационной работы	36
Требования к научно-квалификационной работе аспиранта	37
Общие требования к представлению научного доклада	44
Общие требования к презентации научного доклада	47
Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы	48
Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	49
Список нормативной документации в помощь аспиранту	51
Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств	52

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по программам высшего профессионального образования, проходят итоговую государственную аттестацию. Итоговые аттестационные испытания аспиранта предназначены для определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

Настоящая программа составлена на основе Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников КГПУ им. В.П. Асафьева, Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

Программа включает несколько разделов, отражающих порядок подготовки, проведения и основные аспекты содержания итоговой государственной аттестации аспиранта в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева.

Раздел «Содержание итоговой государственной аттестации» посвящен общему описанию процесса итоговой аттестации, а также требованиям к профессиональной подготовленности выпускника и квалификационным характеристикам аспиранта.

Раздел «Государственный экзамен» включает себя описание порядка подготовки и проведения государственного экзамена, перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен, тезаурусы, которые подробно раскрывают содержание каждого вопроса и список рекомендуемой литературы для подготовки. Также приведен фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене).

Раздел «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы» включает требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада, фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, а также список нормативной документации в помощь аспиранту.

Итоговая государственная аттестация аспиранта состоит из итогового экзамена по направлению и защиты научно-квалификационной работы (диссертации).

Для проведения итоговой аттестации формируется **государственная аттестационная комиссия**.

Государственную аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председателем государственной аттестационной комиссии утверждается, как правило, лицо, не работающее в КГПУ им. В.П. Астафьева из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии – кандидатов наук.

В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 6 научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, имеющих ученую степень по отрасли науки, соответствующей направлению подготовки обучающегося, из них не менее трех – по соответствующей научной специальности.

Руководитель программы является обязательным членом государственной экзаменационной комиссии.

Среди членов государственной экзаменационной комиссии должно быть не менее двух докторов наук, один из которых должен иметь ученое звание профессора, а также не менее одного доцента, участвующих в реализации образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, формируется **апелляционная комиссия**.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников университета, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии.

Председателем апелляционной комиссии является ректор. В случае отсутствия руководителя - лицо, исполняющее его обязанности. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение государственной итоговой аттестации. Повторное проведение государственной итоговой аттестации проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

СОДЕРЖАНИЕ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКА по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает решение профессиональных задач в сфере образования, культуры, филологии, лингвистики и смежной сферы гуманитарной научной и практической деятельности.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются языковые процессы в области филологии, лингвистики и в смежных гуманитарных сферах.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, готов к следующим видам **профессиональной деятельности**:

- научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;
- преподавательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

Результаты освоения ОПОП ВО по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», программа аспирантуры «Теория языка» определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения данной ОПОП ВО согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» аспирантуры должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной

- коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

общепрофессиональными:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Квалификация, присуждаемая при условии освоения программы аспирантуры и защиты научно-квалификационной работы — «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Ученая степень, присуждаемая при условии освоения программы аспирантуры и успешной защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – кандидат филологических наук.

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ЭКЗАМЕН

3.1. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Итоговый экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально ориентированным междисциплинарным проблемам, который устанавливает соответствие подготовленности выпускника требованиям образовательного стандарта.

Основой подготовки к итоговому экзамену является настоящая программа, с которой аспирант должен ознакомиться заблаговременно.

Итоговая аттестация предваряется обзорными лекциями и консультациями, на которых рассматриваются наиболее сложные вопросы, вынесенные на экзамен.

Итоговый экзамен начинается в 09.00 утра в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием итоговой аттестации.

Программа итогового экзамена составлена на основе заданий текущей аттестации по общим и профильным дисциплинам, определяющим в совокупности основные требования к профессиональной подготовке аспиранта.

Индивидуальные экзаменационные задания (экзаменационные билеты) содержат два вопроса, ориентированные на установление соответствующего

уровня подготовленности выпускника определенным требованиям к профессиональной подготовке аспиранта.

Предложенные вопросы позволяют оценить имеющиеся у аспирантов:

- готовность осуществлять ориентировку в содержании исследований, представляющих спектр классических и новейших достижений в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;
- уровень теоретической и практической готовности к постановке и решению научно-исследовательских теоретических и прикладных задач, актуальных для развития современного языкознания;
- осведомленность аспирантов в проблемах методологии, методов исследований, процедурах, обработки и презентации результатов при оформлении исследований в области лингвистики.

Перечень вопросов и тезаурусов к ним представлены в разделе 3.3. программы.

Во время подготовки к ответу аспиранты могут пользоваться настоящей Программой итогового экзамена. В ходе подготовки по вопросам билета аспирант должен составить развернутый план ответа, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, заложенных в вопросах экзаменационного билета, во-вторых, перейти к освещению содержания и закономерностей рассматриваемых явлений, и в завершении ответа на поставленный вопрос отразить состояние его изученности в современном языкознании.

В ряде случаев в содержании программы встречаются вопросы, по которым в лингвистической науке пока нет единого мнения. В этом случае экзаменуемый должен осветить основные точки зрения по спорной проблеме, проанализировать их позитивные и негативные стороны. Экзаменуемый вправе разделять одну из точек зрения, но это не исключает необходимости знать аргументацию, выдвигаемую представителями других, возможно оппозиционных, подходов. Аналогичным образом, касаясь истории вопроса, экзаменуемый должен быть в состоянии дать как их критический анализ, так и позитивную характеристику тех или иных направлений, течений и школ, изложить фактические основания, на которых строятся соответствующие концепции.

Экзаменационные задания (билеты) выдаются аспиранту непосредственно на экзамене. Продолжительность опроса аспиранта не должна превышать 30 минут. После ответа аспиранту могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы, которые фиксируются в протоколе. По итогам ответа аспиранта заполняется индивидуальный протокол итогового экзамена. Каждый член ГАК высказывает свое мнение о степени подготовленности выпускника и качестве его ответа. Результаты

обсуждения заносятся в протокол заседания ГАК и объявляются аспирантам в день прохождения итогового экзамена после прохождения экзамена всей группой выпускников и обсуждения результатов членами ГАК в закрытом режиме.

3.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.2.1. Фонд оценочных средств включает вопросы к экзамену.

Квалификация	Компетенции, выносимые на ИГАВ (государственный экзамен)	Вопросы
Исследователь. Преподаватель- исследователь	УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	1-5, 20
	УК-2. Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	1-5, 20
	УК-3. Готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач .	1-8, 20
	УК-4. Готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	1-8, 20
	УК-5. Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	1-8, 20
	ОПК-1. Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием	1-20

	современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	
	ОПК-2. Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	1-20

3.2.1.1 Оценочные средства

3.2.1.2 Оценочное средство: вопросы к экзамену

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются: полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала, умение характеризовать научную новизну, теоретические и прикладные аспекты программы исследования в научных школах и направлениях разработок, релевантных направлению исследований, реализованного в собственной диссертационной работе.

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству вопросы к экзамену

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично	(73-86 баллов) хорошо	(60-72 баллов) удовлетворительно
УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Обучающийся на высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Обучающийся на среднем уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2. Способен	Обучающийся на	Обучающийся на	Обучающийся на

проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	высоком уровне способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	среднем уровне способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	удовлетворительном уровне способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
УК-3. Готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач .	Обучающийся на высоком уровне готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач .	Обучающийся на среднем уровне готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач .	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач .
УК-4. Готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	Обучающийся на высоком уровне готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	Обучающийся на среднем уровне готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
УК-5. Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	Обучающийся на высоком уровне способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	Обучающийся на среднем уровне способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.
ОПК-1. Способен самостоятельно осуществлять научно-	Обучающийся на высоком уровне способен самостоятельно	Обучающийся на среднем уровне способен самостоятельно	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен самостоятельно

исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ОПК-2. Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Обучающийся на высоком уровне готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Обучающийся на среднем уровне готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5 – высокий или продвинутый уровень, в области ОПК-1, ОПК-2 – высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5 – продвинутый или базовый уровень, в области ОПК-1, ОПК-2 – продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, а также в области ОПК-1, ОПК-2 – базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: У обучающегося, в целом, не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

3.3. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ И ВОПРОСОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

1. Методология научной деятельности.

Основания методологии: философия, логика, системология, психология, информатика, системный анализ, науковедение, этика, эстетика.

Характеристики научной деятельности: особенности, принципы, условия, нормы деятельности.

Логическая структура научной деятельности: субъект, объект, предмет, формы, средства, методы, результат деятельности, решение задач.

Временная структура научной деятельности: фазы, стадии, этапы. Технология выполнения работ и решения задач: средства, методы, способы, приемы.

2. Теория языка как наука. Связь теории языка с другими науками.

Происхождение человека и его языка. Язык и мышление. Язык и речь. Язык и этнос. Язык и культура. Язык и общество. Социолингвистика: предмет, задачи и проблемы. Языковая ситуация. Социальная дифференциация языка. Система языка. Внутренняя организованность языка. Универсальность языка. Языковые контакты. Эволюция языка. Будущее языка как объект науки.

3. Язык как система и язык как речь.

Эволюционное развитие языка. Уровневое строение языка. Парадигматика и синтагматика языка. Фонетические законы. Проблема частей речи в языкознании. Антропологическая лингвистика. Лингвопсихология. Когнитивистика.

4. Лингвистика текста как наука. Текст и дискурс.

Текст как объект лингвистических исследований. Особенности текста как высшей синтаксической единицы языка. Типология текстов. Категории текста. Проблема определения дискурса. Дискурсивная лингвистика.

5. Знаковая природа языка. Слово и его специфика как семиотического знака.

Типы знаков. Специфика языкового знака. Семиотика как наука о знаковых системах. Лексическое и грамматическое значение слова. Основные способы словообразования. Основные способы выражения грамматических значений в слове.

6. Основные понятия типологии как науки.

Понятие типа в лингвистике. Понятие языковой универсалии. Виды типологических исследований. Методы типологических исследований.

7. Индоевропейская семья языков.

Основные особенности языков германской группы. Родственные связи немецкого и английского языков с индоевропейскими и другими германскими языками в области фонетики, грамматики, лексики. Закономерности развития германских языков.

8. Формы существования языка.

Становление и развитие форм существования языков (литературный язык, диалекты, разговорно-обиходный язык). Связь истории языка с историей народа. Становление национального языка в германской группе языков; особенности национальных вариантов литературного языка. Основные тенденции развития языков.

9. История языка как наука. Связь истории языка с другими науками.

Предмет, объект и проблемы истории языка. Понятия синхронии и диахронии в языке. Сравнительно-исторический метод. Периодизация языка.

10. Тенденции развития языков.

Лингвистические и экстралингвистические причины развития языков. Становление и развитие словарного фонда. Заимствования. Словообразование. Синтаксис языка в развитии. Основные законы развития фонетики.

11. Языковые законы в филологических науках.

Понятие языкового закона. Ф. де Соссюр и языковые законы. Языковые законы и младограмматики. Языковые законы в синтаксисе. Законы семантической транспозиции в лексике.

12. Просодия как раздел лингвистики.

История развития просодических исследований. Основные понятия раздела «просодия». Основные направления просодии. Основные фонологические российские и зарубежные школы.

Фразовая интонация. Функции и средства интонации. Характеристика ударения как основного просодического показателя.

13. Структурное представление просодемного пространства.

Характерные свойства просодемного пространства. Характерные свойства просодической детерминанты. Характеристика просодических параметров. Реализация просодических параметров в речи. Роль просодической детерминанты.

Линейные и нелинейные системы. Явление резонанса. Стрела времени в немецком и английском языках.

14. Понятие паттерна в языках. Термин «Организация».

Паттерны – классификация, определения. Описание паттерна. Структура, характерная для множества частных реализаций данной структуры. Организация — частная реализация паттерна.

Бифуркация. Понятие «состояние равновесия». Теория динамических систем. Динамический хаос. Неустойчивость в языковых системах.

15. История развития лингвистического эксперимента.

Лингвистический эксперимент. Особенности постановки лингвистического эксперимента. Виды лингвистического эксперимента. Лингвистический эксперимент текста. Лингвистический ассоциативный эксперимент. Стилистический эксперимент.

16. Фонетический эксперимент.

Специфика проведения фонетического эксперимента.

17. Инновационные процессы в научных исследованиях.

Понятие инновационного процесса в естественных и гуманитарных науках. Инновационные процессы в XX и XXI вв. Основные методы научного анализа языкового материал. Синергетика и синергетический процесс. Семасиологический и ономасиологический аспекты научного исследования. Антропологическая лингвистика как инновационный процесс современного языкознания.

3.4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Основная литература:

1. Арсеньева М.Г., Балашова С.П. и др. Введение в германскую филологию. – М.: ГИС, 2006.
2. Баранникова Л.И. Введение в языкознание. - Москва: «Либроком», 2010. -302с.
3. Баранцев Р.Г. Синергетика в современном естествознании. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 144 с.
4. Безручко Б.П., Короновский А.А., Трубецков Д.И., Храмов А.Е. Путь в синергетику: экскурс в 10 лекциях. – М.: «ЛИБРОКОМ», 2010. – 304 с.
5. Белоусов К.И. Синергетика текста. – М.: Книжный дом, 2008. – 248 с.

6. Берков В.П. Современные германские языки. – М.: ООО «Издательство АСТ», ООО «Издательство Астрель», 2001.
7. Вигнер Е. Вариантность и законы сохранения. Этюды о симметрии. – М.: URSS, 2002.
8. Дятлова В.А. История немецкого языка: теория и практика. - Красноярск, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2015. -256с.
9. Евин И.А. Искусство и синергетика. М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2009. – 208 с.
- 10.Евин И.А. Синергетика сознания. – М.: Ижевск, 2008. – 128 с.
- 11.Заде Л. Понятие лингвистической переменной и её применение к принятию приближённых решений. М., 1966.
- 12.Зеленецкий, А.Л. Сравнительная типология основных европейских языков: учеб.пособие для вузов / А.Л.Зеленецкий .— М. : Академия, 2004.— 252с.
- 13.Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 288 с.
- 14.Кацнельсон С.Д. Историко-грамматические исследования: сборник научных трудов. - СПб.: Петербургское лингвистическое общество, 2010. - 422 с.
- 15.Коваленко Н.А. Минимальный дискурс в свете теории просодемого пространства // Вестник Челябинского университета, 2011.
- 16.Коваленко Н.А. Просодия и сознание: системно-синергетический подход // Вестник ИГЛУ, 2011.
- 17.Коваленко Н.А. Роль просодической детерминанты в языковом пространстве // Вестник науки и образования. – М., 2007.
- 18.Коваленко Н.А. Системно-синергетический подход к исследованию просодического уровня языка // Вестник НГУ. – Новосибирск, 2007.
- 19.Коваленко Н.А. Системный подход к фразовой просодии слова. – Красноярск, 1998.
- 20.Коваленко Н.А. Субстанциональный и информационный объем минимального интерактивного дискурса // Вестник ИГЛУ, 2012.

- 21.Краснов С. И. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений // Педагогика. 2011. № 1. С.48-56.
- 22.Мейе, А. Основные особенности германской группы языков. М.: Едиториал УРСС, 2003.
- 23.Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 280 с.
- 24.Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы. – М.: Наука, 2010. – 344 с.
- 25.Пригожин И., Николис Г. Познание сложного. М.: ЛКИ, 2008. – 352 с.
- 26.Хроленко А.Т., Бондалетов В.Д. Теория языка. - Москва: Изд-во «Флинта», изд-во «Наука», 2006. - 528 с.

Дополнительная литература:

1. Васильев А.Д. Интертекстуальность. Прецедентные феномены. - Москва : Изд-во «Флинта», изд-во «Наука», 2013. - 342 с.
2. Гулакян Б.С. Фонетико-фонологические универсалии, фреквенталии, контрасты (лингвистический, лингводидактический аспекты) – М. : Флинта : Наука, 2011. – 96 с.
3. Игнатьева Т.Г. Номинация персонажей в старофранцузском художественном тексте. - Красноярск, изд-во КГПУ им. В.П. Астафьева, 2013. - 184 с.
4. Коваленко Н.А. Язык как самоорганизующаяся система // Язык и время. – Красноярск, 2004.
5. Коваленко Н.А. Уровневые пространства языка // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева, 2005.
6. Коваленко Н.А. Сверхпросодеемое языковое пространство // Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики. – Красноярск, 2006.
7. Коваленко Н.А. Константные просодические явления и их реализация в немецком и русском языках // Германистика в России. Традиции и перспективы. – Новосибирск, 2004.
8. Коваленко Н.А. Просодическая детерминанта и произносительная норма языка // Актуальные проблемы изучения языка и литературы. – Абакан, 2004.
9. Косериу, Э. Синхрония, диахрония и история: (Проблема языкового изменения). - М.: Эдиториал УРСС, 2001.

10. Михалёв А.Б. Общее языкознание. История языкознания. - Москва: «Флинта», 2008. - 240 с.
11. Налимов В.В. Вероятностная модель языка. – М., 1979.
12. Потапова Р.К. Новые информационные технологии и лингвистика. – М., 2003.
13. Синергетика на рубеже XX-XXI вв. М.: РАНИНИОН, 2006. – 146 с.
14. Синергетическая парадигма. – М.: Прогресс – Традиция, 2011. – 496 с.
15. Скрелина Л.М., Становая Л.А. Теоретическая грамматика французского языка. - С. -Пб., Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. - 386 с.
16. Стехина М.В. Системная организация просодемого пространства в современном испанском языке. Красноярск, 2014 г.
17. Хайтун С.Д. От эргодической гипотезы к фрактальной картине мира. – М.: ДомКнига, 2007. - 256 с.
18. Хант Г. О природе сознания. М.: ООО АСТ, 2004. – 555 с.
19. Шемакин Ю.И. Семантика самоорганизующихся систем. – М.: Академический Проект, 2003. – 176 с.
20. Широков О.С. Языковедение. Введение в науку о языке. - Москва: Добросвет, 2003.- 736 с.

4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКЛЮЧАЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ) И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в рамках государственной итоговой аттестации предусмотрена защита научно-квалификационной работы (НКР), выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы. Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Научно-квалификационная работа (диссертация) в завершённом виде, подписанная автором, научным руководителем и руководителем программы подготовки аспиранта, представляется на выпускающую кафедру за 10 дней до срока защиты. Одновременно представляется письменный отзыв научного

руководителя, в котором отмечаются достоинства и недостатки диссертации и дается рекомендация о допуске к защите. На основании представленных материалов заведующий кафедрой решает вопрос о допуске диссертации к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Заведующий выпускающей кафедрой может назначить аспиранту предварительную защиту диссертации на кафедре. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить аспиранта к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием соискателя, научного руководителя и руководителем магистерской программы. Протокол заседания кафедры представляется декану факультета для утверждения.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета работа подлежит внутреннему и внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной области. В качестве внутренних рецензентов выступают ведущие преподаватели Университета, в качестве внешних рецензентов – руководящие кадры и ведущие специалисты организаций, имеющие высшее образование, профессиональная деятельность которых соответствует тематике НКР. В качестве рецензентов могут привлекаться также ведущие ученые других вузов. Аспирант обязан представить рецензентам текст НКР в переплетенном виде с наличием установленных требованиями подписей.

В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами НКР отмечаются недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР, а также рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Рецензия должна быть подписана, подпись должна быть подтверждена печатью. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты. После рецензирования исправления в тексте НКР не допускаются.

Защита диссертации проводится публично на открытом заседании государственной аттестационной комиссии (ГАК). В ГАК представляются: диссертация, отзыв научного руководителя, рецензии, справка декана о выполнении аспирантом учебного плана и полученных оценках при обучении в аспирантуре. Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка диссертации складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, научная новизна,

доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы комиссии.

В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы официального рецензента, членов ГАК, присутствующих аспирант имеет право пользоваться своей работой. После доклада аспиранта и его ответов на вопросы, председатель государственной аттестационной комиссии или его заместитель оглашают рецензию на диссертацию аспиранта. После могут выступить по существу проблемы все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает диссертант, в котором отвечает на критические замечания.

После заключительного слова аспиранта процедура защиты диссертации считается оконченной.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496). Решение аттестационной комиссии об оценке, о присуждении (присвоении) квалификации/степени и выдаче диплома принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на день, на закрытом заседании аттестационной комиссии простым большинством голосов. Каждый член аттестационной комиссии дает свою оценку НКР и заполняет оценочный лист. Председатель рассматривает оценки всех членов комиссии и, после обсуждения, открытым голосованием выносится окончательное решение об оценке НКР. Решение ГАК является окончательным.

Оценка «зачтено» выставляется за доклад по работе, соответствующей критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»: – в работе должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; -


диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку; – в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов; – предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; – основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Факультет иностранных языков

Кафедра-разработчик:

кафедра германо-романской филологии и иноязычного образования

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 03
от «02» декабря 2015 г.
Зав.кафедрой  И.А.Майер

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
факультета иностранных языков
Протокол № 03
от «16» декабря 2015 г.
Председатель НМС  И.Д.Гордашевская

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Направление подготовки: 45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Программа аспирантуры: Теория языка

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная и заочная

Составитель: Коваленко Н.А., профессор

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации 10.02.19 – «Теория языка» является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы, установленных образовательным стандартом.

1.2. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации решает **задачи:**

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов:**

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 – «Языкознание и литературоведение», уровень подготовки кадров высшей квалификации
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 10.02.19 – «Теория языка», уровень подготовки кадров высшей квалификации
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

(УК-1) выпускник способен к критическому анализу научной литературы и генерированию новых идей для решения своих исследовательских задач.

(УК-2) выпускник способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

(УК-3) выпускник готов участвовать в работе российских исследовательских коллективах по решению научных проблем по профилю аспирантуры

(УК-4) выпускник владеет современными инновационными технологиями обработки экспериментального материала

(УК-5) выпускник способен представить в работе новые идеи как результат проведенного эксперимента

(ОПК-1) выпускник способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

(ОПК-2) выпускник готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

3. Фонд оценочных средств для государственного экзамена

3.1. Форма и типовые оценочные средства (вопросы, задания, портфолио достижений)

ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ:

по дисциплине «Инновационные процессы в науке и научных исследованиях»:

1. Понятие инновационного процесса в естественных и гуманитарных науках.
2. Какие методы существуют при научном анализе языкового материала?
3. Инновационные процессы в языкознании 20 века.

4. Инновационные процессы в языкознании 21 века.
5. Что такое синергетика и синергетический процесс?
6. Парадигматика и синтагматика языка. Язык как система и язык как речь.
7. Методы научного анализа теоретического материала при научном исследовании.
8. Семасиологический и ономасиологический аспекты научного исследования.
9. Антропологическая лингвистика как инновационный процесс современного языкознания.

по дисциплине «Просодический уровень языка»:

1. История развития просодических исследований. Основные понятия раздела «просодия».
2. Особенности акустических параметров в просодии.
3. Структурное представление просодемного пространства.
4. Характерные свойства просодемного пространства.
5. Характеристика просодической детерминанты и ее роль.
6. Дифференциальный признак ЧОТ
7. Квантитативные характеристики и их реализация в просодемном пространстве.
8. Характерные особенности узла противоречий.
9. Реализация стрелы времени в языках.
10. Характеристика ядерных единиц.

по дисциплине «Математико-статистические методы в лингвистике»:

1. Как осуществляется вычисление средней величины и диапазона частоты основного тона?
2. Как производится расчёт длины доверительных интервалов?

3. Для чего применяется нахождение коэффициента подобия и вариации?
4. Как определяется достаточность выборки экспериментального материала?
5. Объясните принцип работы с компьютерными программами: Praat, Speech Analyzer.
6. Для статистического анализа данных объясните особенности применения компьютерной программы Statistica.
7. В чём заключается стохастический смысл работы с языковыми единицами.
8. Ядерные и периферийные единицы просодемого языкового пространства.
9. Ядерные и периферийные единицы фазового языкового пространства.
10. Ядерные и периферийные единицы языкового мегапространства.
11. Объясните переход просодемы в позицию нейтрализации в разных языках.
12. Локализация узла противоречий в просодеме в разных типах языков.
13. Специфика исследования нейтральной и эмоциональной речи.
14. Семантический уровень языка и его связь с субстанциональным пространством.
15. Понятие просодической детерминанты.
16. Модификация просодической детерминанты в фазовом и мегапространствах.

по дисциплине «Структура языка с синергетической точки зрения»:

1. С какими трудностями сталкивается синергетика при ее признании как самостоятельного научного направления?
2. Какие науки предшествуют синергетике?
3. Что такое фрактал? Привести примеры.
4. Что такое динамическая система?
5. Экспоненциальный рост систем.
6. Что такое аттрактор и репеллер?

7. Линейные и нелинейные системы.
8. Опишите явление резонанса.
9. Стрела времени в немецком и английском языках.
10. Понятие паттерна в языках.
11. Что такое бифуркация? С чем связано возникновение этого явления? Приведите примеры из немецкого и русского языков.
12. Понятие «состояние равновесия».
13. Определите, что такое динамический хаос?
14. Как возникает неустойчивость в языковых системах?
15. Каскад удвоений при переходе к хаосу. Сценарий Фейгенбаума.
16. Опишите сценарий перехода к хаосу через перемежаемость в языках.

по дисциплине «Теория языка»:

1. Теория языка как наука.
2. Связь теории языка с другими науками.
3. Слово и его специфика как семиотического знака.
4. Проблема значения слова.
5. Проблема частей речи в языкознании.
6. Уровневое строение языка.
7. Парадигматика и синтагматика языка. Язык как система и язык как речь.
8. Эволюционное развитие языка. Фонетические законы.
9. Семасиологическое и ономасиологическое направления в языкознании.
10. Антропологическая лингвистика. Лингвопсихология. Когнитивистика.
11. Германское языкознание в России.
12. Романское языкознание в России.
13. Западно-европейские научные школы 20 века.
14. Лингвистика текста как наука. Текст и дискурс.

15. Теория предложения. Предложение как единица языка. Предложение и высказывание.
16. Методы лингвистического анализа.
17. Социологическое направление в языкознании.
18. Основные понятия типологии как науки.
19. Понятие термина. Терминология.
20. Когнитивная лингвистика. Понятие концепта.

по дисциплине «Язык в синхронии и диахронии»:

1. Работа Ф. Энгельса “К истории древних германцев”. Классификация германских племен. Экономический и общественный строй германцев.
2. История немецкого языка как лингвистическая наука. Сравнительно-исторический метод. Периодизация истории немецкого языка.
3. Первое передвижение согласных. Закон Вернера. Грамматическое чередование. Ротацизм. Языки *centum* и *satam*.
4. Второе передвижение согласных. Классификация немецких диалектов.
5. Становление системы вокализма в немецком языке.
6. Становление системы консонантизма в немецком языке.
7. Аблаут в немецком языке.
8. Роль умлаута и преломления в развитии немецкого языка.
9. Основные языковые особенности средневерхненемецкого периода: редукция, закон конца слова, вторичный умлаут.
10. Основные языковые особенности нововверхненемецкого периода: дифтонгизация, монофтонгизация, расширение дифтонгов.
11. Становление категории падежа имени существительного в немецком языке. Типы склонений.
12. Становление категорий рода имени существительного, числа и определенности/неопределенности.
13. Развитие морфологии имени прилагательного в немецком языке. Типы склонений, степени сравнения.

14. Сильные и слабые глаголы, развитие личных окончаний по периодам.
15. Претерито-презентные и атематические глаголы в развитии.
16. Причастия I и II, инфинитив. Развитие аналитических форм глаголов в немецком языке.
17. Развитие местоимений, наречий и числительных в немецком языке.
18. Становление словарного фонда немецкого языка.
19. Словообразование в немецком языке.
20. Заимствования в немецком языке.
21. Синтаксис немецкого языка в развитии.
22. Формирование единой нормы национального немецкого языка. Роль М. Лютера.
23. Варианты современного немецкого языка. Причины их возникновения.
24. Тенденции развития современного немецкого языка.

по дисциплине «Языковые законы»:

1. Понятие языкового закона в филологических науках.
2. Какие законы существуют при научном анализе языкового материала?
3. Какие языковые законы существуют в школе младогограмматиков?
4. В чём состоит закон функциональной транспозиции в грамматике?
5. Каковы законы семантической транспозиции в лексике?
6. Какие языковые законы вывел Ф. де Соссюр?
7. Какие языковые законы на уровне синтаксиса Вы знаете?
8. Парадигматика и синтагматика языка. Язык как система и язык как речь. Языковые законы коммуникативной лингвистики.
9. Методы научного анализа теоретического материала при научном исследовании.

10. Какие языковые законы можно вывести по отношению к понятию «Языковая личность»?

Задания:

1. Определите диапазон ЧОТ и интенсивности вариантов просодем.
2. Вычислите, какое количество экспериментального материала необходимо для соответствующего научного исследования.
3. Определите просодемоподобность единиц мегапространства языка.
4. Вычислите коэффициент подобия вариантов просодем.
5. Вычислите коэффициент вариации вариантов просодем.
6. Определите слоги вариантов просодем, способные к сжатию/растяжению.
7. Определите, где находится максимум/минимум ЧОТ в вариантах просодем в германских языках (немецком, английском, швейцарском варианте немецкого языка, американском варианте английского языка и т.д.), в романских языках (испанском, французском и т.д.)
8. Объясните на примерах, как функционируют языковые законы (закон детерминантных и гетерогенных процессов, закон инвариантного доминирования, закон части и целого и т.д.).
9. Как определяется природа просодической детерминанты разных типов языков.
10. Определите локализацию узла противоречий в вариантах просодем разных типов языков.
11. Определите точки бифуркации на стреле времени разных типов языков.
12. Объясните на примерах роль синтеза в усложнении структур языка.

13. Смоделируйте движения тона единиц мегапространства разных типов языков.
14. Проанализируйте доверительные интервалы единиц макропространства и определите маркированные и немаркированные единицы зоны нуклеации в разных типах языков.
15. Объясните взаимодействие единиц зоны нуклеации фазового пространства языка.

3.2. Портфолио достижений.

С целью мониторинга и оценивания этапов формирования компетенций, динамики индивидуального развития и личностного роста, поддержки образовательной и профессиональной активности обучающегося и его самостоятельности, во внутренней сети КГПУ им. В.П.Астафьева размещены электронные портфолио, которые предусматривают фиксирование, накопление и оценку индивидуальных достижений обучающегося (<http://portfolio.kspu.ru/>).

3.3. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенции	Высокий уровень	Продвинутый уровень	Базовый уровень
	(87 – 100 баллов) /отлично	(73 – 86 баллов) /хорошо/зачтено	(60-72 балла) /удовлетворительно/зачтено
УК-1	Обучающийся дает развернутый ответ, четко формулирует проблему	Обучающийся в основном правильно отвечает на вопрос относительно места данной проблемы в научной литературе	Обучающийся имеет некоторое несколько ограниченное представление о проблеме
УК-2	Обучающийся строго следит, чтобы доказательная база соответствовала высказанным целям и задачам исследования	Обучающийся понимает специфику языков, но затрудняется вывести единое в многообразии	Обучающийся затрудняется в применении, например, теории вероятности в исследовании
УК-3	Обучающийся владеет основными методами верификации научных положений, дает глубокий анализ источников	Обучающийся владеет методами научного исследования, основной литературой	Обучающийся владеет некоторыми методами научного исследования, но не способен к глубокому анализу научной литературы
УК-4	Обучающийся владеет современными технологиями обработки экспериментального материала	Обучающийся владеет основными методами и подходами в проведении эксперимента	Обучающийся владеет некоторыми методами в работе с языковой программой

УК-5	Обучающийся генерирует новые идеи на основе анализа научной литературы и собственного эксперимента	Обучающийся делает правильные выводы и обобщения	Обучающийся довольно поверхностно владеет теоретическим и экспериментальным материалом научного исследования
ОПК-1	Обучающийся полностью владеет теоретическим и практическим материалом, видит перспективы развития исследования	Обучающийся умеет совместить теоретические выкладки с экспериментом	Обучающийся не совсем аргументированно делает выводы в работе (недостаточная доказательная база)
ОПК-2	Обучающийся владеет принципами моделирования самоорганизующейся системы языка, в том числе математическим моделированием	Обучающийся понимает значимость моделей в исследовании, но затрудняется иллюстрировать на своем экспериментальном материале	Обучающийся затрудняется применить метод построения математических моделей

Представление научного доклада (ФОС)

Требования	Компетенции						
	УК-1	УК-3	УК-2	УК-4	УК-5	ОПК-1	ОПК-2
К результатам исследования	Обучающийся способен дать основательный обзор специальной литературы по теме исследования	Обучающийся способен описать на каком конкретном экспериментальном материале выполнена работа	Обучающийся владеет междисциплинарным подходом и универсальным языком науки	Обучающийся способен систематизировать научные источники, критически их рассматривать, выделять существенное	Обучающийся способен представить свой собственный взгляд на проблему	Обучающийся готов представить в научном докладе новые подходы и научные стратегии для обобщения результатов эксперимента	Обучающийся владеет возможностью самостоятельно развивать инновационные технологии, основанные на использовании компьютерных программ
К тексту НКР	Обучающийся способен кратко, в сжатой форме излагать обзор литературы, определять главное о современном состоянии изученности темы	Обучающийся способен представить в научном докладе доказательность объема экспериментального материала	Обучающийся владеет методологией трансдисциплинарного подхода	Обучающийся способен четко и кратко изложить и обобщить наиболее ценные публикации по данной тематике	Обучающийся способен к новому осмыслению фактов языка, к развитию индивидуального взгляда на проблему	Обучающийся готов к использованию новых научных стратегий в исследовании	Обучающийся владеет логикой построения научного доклада с использованием инновационных технологий в процессе научного исследования
К защите результатов НКР в форме научного доклада	Обучающийся способен к последовательному изложению текста работы и критическому анализу научной литературы	Обучающийся способен представить логическую схему языковой программы (способы выборки и техническое обоснование)	Обучающийся владеет синергетическим подходом к анализу результатов эксперимента	Обучающийся способен систематизировать и обобщить результаты проведенного эксперимента	Обучающийся способен к новому индивидуальному взгляду на тематику исследовательской работы	Обучающийся готов применить новые стратегии, комплексную методику для анализа экспериментального материала	Обучающийся владеет самостоятельным подходом к развитию новейших технологий для всестороннего анализа языковой программы

4. Фонд оценочных средств для выпускной квалификационной работы

4.1. Критерии оценки выпускной квалификационной работы (выполнения требований к результатам исследования в части оцениваемых компетенций; к тексту выпускной квалификационной работы в части оцениваемых компетенций; к защите выпускной квалификационной работы в части оцениваемых компетенций)

Шкала итоговой оценки

«Отлично»

Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2 высокий уровень

«Хорошо»

Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2 в достаточной мере средний (продвинутый) уровень

«Удовлетворительно»

Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2 базовый уровень, основывающийся на научной литературе, не рассматривающей язык как нелинейную самоорганизующуюся систему. В экспериментальной части работы не использует теорию вероятности.

«Неудовлетворительно»

Обучающийся не демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2 необходимый объем знаний, как в теоретической части работы, так и в ее экспериментальной части, не владеет принципами моделирования и теорией вероятности.

4.2. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ АСПИРАНТА В ЧАСТИ ОЦЕНИВАЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ: К ОСНОВНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ, К ТЕКСТУ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И НАУЧНОГО ДОКЛАДА, К ЗАЩИТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

4.2.1. Общие требования к научно-квалификационной работе аспиранта

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания). Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации. При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством из перечня рецензируемых изданий без права повторного включения.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»). Количество публикаций, в которых излагаются основные

научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 15;
- в остальных областях – не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3;
- в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация – научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Диссертация — эксклюзивная работа. Вся работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться и решаться задачи, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение для этой отрасли. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ

существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи с этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну.

Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка - когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы

диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации – стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию.

- Лист формата А4 (210 мм x 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация вверху страниц, выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется.
- Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой.

Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящей середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение».

Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений.

- Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями. На нем, как минимум, должно быть отражено:
 - название организации, где подготавливалась диссертация;
 - указание того, что текст диссертации выполнен на правах рукописи;
 - фамилия, имя и отчество соискателя;
 - тема диссертации и специальность (шифр и наименование);
 - ключевой заголовок «диссертация на соискание ученой степени кандидата <название отрасли> наук»;
 - ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя;
 - город и год, где и когда была подготовлена диссертация.
- В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня.
- Содержательная часть должна состоять из введения, 3-5 глав, заключения. Объем содержательной части диссертации желателен должен быть в диапазоне 120-150 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет).
- Во введении (5-10 листов) должны быть следующие подразделы:
 - актуальность темы;
 - научная новизна;
 - объект исследования;
 - методы исследования;
 - цели и задачи диссертации;
 - достоверность научных положений;
 - научные положения, выносимые на защиту;
 - практическая ценность результатов;
 - область применения результатов;
 - список публикаций;
 - апробация и внедрение результатов;
 - структура и объем диссертации.
- Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая глава должна являться базой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта, вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация модели и экспериментальное исследование с моделью. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая – 30-40 листов, третья – 30-40 листов и четвертая – 25-30 листов.

- В заключении приводятся основные выводы и результаты (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов).
- Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).
- Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Стилль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.
- Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять.
- Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации - список терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.
- Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений - своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5, рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу. Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначенных для однозначной идентификации и общей характеристики документа.

Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

- заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;
- область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;
- область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;
- область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;
- область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков:

- . - (точка и тире) - предшествует каждой, кроме первой, области описания;
- : (двоеточие) - ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;
- / (косая черта) - предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;
- // (две косые черты) - ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора

Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора

Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием

Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг

Бронштейн И.Н. Семендяев К.А. Справочник по математике для инженеров и учащихся втузов. - 13-е изд. - М.: Наука, Гл. изд. физ-мат. лит., 1986.

М. Руссинович. Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows 2000. / Пер. с англ. - М.: "Русская Редакция", 2004.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1,2-5,17,20].

4.2.2 Общие требования к представлению научного доклада

Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Содержание диссертации аспирант представляет в виде **научного доклада**.

Аспирант должен в процессе доклада показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующими компетенциями. В этом случае доклад заслуживает оценки "зачтено". Если научно-квалификационная работа не соответствует полностью или частично перечисленным выше критериям и/или аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное наличие навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций, то результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценкой «не зачтено».

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований;
- в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Общие правила оформления

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

2. Оформление титульного листа

На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование университета – ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»;
- статус диссертации – «на правах рукописи»;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации (научного доклада);
- место и год написания диссертации (научного доклада).

3. Оформление текста научного доклада

Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без него. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

Методические рекомендации к подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

1. Научный доклад состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях. Научный доклад содержит оценку практической значимости исследования, результат его внедрения в практику и науку.
2. В научном докладе должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту.
3. Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы.
4. Объем научного доклада сопоставим с объемом автореферата.
5. В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.
6. Текст научного доклада сдается на кафедру в переплетенном виде.

Оформление списка публикаций аспиранта

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации.

Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам и разделам;
- апробацию результатов исследования;
- положения, выносимые на защиту, общий вывод по работе.

Обычно доклад следует декомпозировать на три части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и ее значимость для науки и практики; указать проблему (гипотезу), цель, задачи исследования (редко); сформулировать методологическую базу исследований и перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность

полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы (иллюстрируются с помощью плакатов или слайдов).

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением и привести заключение.

3. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования. Выводы, как правило, в целях экономии времени не докладываются, поэтому они могут входить в раздаточный материал вместе с другой информацией, либо печатаются в нескольких экземплярах отдельно. Доклад обычно заканчивается словами: «Выводы разрешите не зачитывать, так как они логично вытекают из приведённого доклада. Доклад окончен. Благодарю за внимание».

Обсуждение научного доклада предполагает:

- заслушивание доклада соискателя об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выносимых на защиту;
- заслушивание профессиональных суждений членов экспертной группы о качестве представленной научно-квалификационной работы;
- вопросы соискателю и ответы на поставленные вопросы;
- выступления участников дискуссии.

4.2.3 Общие требования к презентации научного доклада

Научный доклад сопровождается наглядным материалом: презентация, плакаты, раздаточный материал, модель, конструкция. Таблицы, графики, рисунки, наглядные пособия, используемые при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Следует обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада выступает презентация. Презентация научного доклада должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад.

Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада.

Примерный порядок показа слайдов

1. Титульный лист – название работы, Ф.И.О. автора, учреждение. Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.
2. Несколько вводных фраз об актуальности работы, значимости данной проблемы (можно использовать текст из «Введения»).
3. Цель и задачи работы.

4. Характеристика объекта и предмета исследования.
5. Методы исследования.
6. Слайды, представляющие результаты работы (таблицы, графики, диаграммы и т.д.).
7. Вывод (ы).

Требования к оформлению слайдов презентации

1. Каждый слайд должен иметь заголовок. На слайде не должно быть много текста, лучше использовать нумерованные или маркированные списки.
2. Рекомендуется использовать не более двух шрифтов – для заголовка и основного текста. Размер шрифта надо выбирать так, чтобы текст могли прочитать слушатели в аудитории. Для смыслового выделения фрагментов текста можно использовать жирный шрифт.
3. Предпочтительнее темный шрифт на светлом фоне. Не следует использовать как фон узоры, фотографии, какие-то картинки, а также эффекты анимации, если они не являются иллюстрацией процесса, механизма.
4. Результаты лучше представлять в виде рисунков: графиков, диаграмм, циклограмм и т.п. Все рисунки должны быть выполнены в одном стиле и иметь подписи, обозначения, расшифровки, чтобы в них можно было разобраться за время демонстрации слайда.
5. Во время доклада следует стоять слева от слайдов (так взгляд слушателей идет слева – направо).

Чтобы предотвратить неожиданные осложнения, необходимо заранее апробировать презентацию с использованием тех технических средств, которые будут представлены при защите диссертации.

4.3. ШКАЛА ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

- 4.3.1. Фонд оценочных средств включает научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
- 4.3.2. Оценочные средства.
- 4.3.3. Оценочное средство: научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (разработчик: Сафонова М.В., к.пс.н. доцент).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Навыки ведения научной дискуссии.
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.

5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично (зачтено)	(73 - 86 баллов) хорошо (зачтено)	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно (зачтено)
УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Способен показать значение предшествующих исследований в разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное отношение к авторам, критически оценивает собственную позицию	Критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм
УК-2. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием	Способен моделировать исследование комплексно с учетом междисциплинарной интеграции на основе системного научного мировоззрения	Способен моделировать исследование комплексно, используя междисциплинарные связи	Способен проектировать комплексные исследования, но недостаточно осознает значимость междисциплинарного подхода

знаний в области истории и философии науки			
УК-3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления, строит презентацию с учетом особенностей аудитории. Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности	Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументировано, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории. Владеет навыками публичного выступления и ведения диалога. Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность.	Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Демонстрирует навыки публичного выступления.
УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Способен аргументировано представить основные положения. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами, строит презентацию с учетом особенностей аудитории	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко применяемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории	Представленные положения логичны, но при этом обучающийся демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов
УК-5. Способность планировать и решать задачи	Способен аргументировано, обоснованно планировать и	Представленные планы логичны, но при этом не в полной	Представленные положения логичны, но при этом обучающийся

собственного профессионального и личностного развития	решать задачи собственного профессионального и личностного развития	мере обоснованы, не четко выделены основания для принятых решений.	демонстрирует сложности в их обосновании, нет четких критериев для принятия решений
ОПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Способен аргументировано представить основные положения, принципы. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами.	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе.	Представляет выводы работы, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов
ОПК-2. Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки:

«**Зачтено**»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5 и ОПК-1, ОПК-2 – высокий, продвинутый или базовый уровень.

«**Не зачтено**»: У обучающегося, в целом, не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

4.4. СПИСОК НОРМАТИВНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ

- 1.ГОСТ (диссертация и автореферат 2014) Р 7.0.11 – 2011. Режим доступа: <http://edunews.ru/aspirantura/dissertaciya-i-avtoreferat/gostofornlenie.html>
2. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации.
3. Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/postgraduate/documents/>
4. Положение об апелляционной комиссии КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/search/?query=%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BE%D0%B1+%D0%B0%D0%BF%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8>
5. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/postgraduate/documents/>
6. Постановление правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
7. Профессиональный стандарт Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования (Проект).
8. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации", № 273-ФЗ от 29.12.2012. Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-obobrazovanii-v-rf/>
9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Подготовка кадров высшей квалификации. Направление подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение». Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 897.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплина «Инновационные процессы в науке и научных исследованиях»

Основная литература:

1. Васильев А.Д. Интертекстуальность. Прецедентные феномены. - Москва : Изд-во «Флинта», изд-во « Наука», 2013. -342с.

2. Дятлова В.А. История немецкого языка: теория и практика. - Красноярск, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2015. -256с.
3. Игнатьева Т.Г. Номинация персонажей в старофранцузском художественном тексте. - Красноярск, изд-во КГПУ им. В.П. Астафьева, 2013. -184с.
4. Скрелина Л.М., Становая Л.А. Теоретическая грамматика французского языка. - С. -Пб., Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. - 386с.

Дополнительная литература:

1. Хроленко А.Т., Бондалетов В.Д. Теория языка. - Москва: Изд-во «Флинта», изд-во «Наука», 2006. - 528с.
2. Широков О.С. Языковедение. Введение в науку о языке. - Москва: Добросвет, 2003.- 736с.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы:

1. Баранникова Л.И. Введение в языкознание. - Москва: «Либроком», 2010. -302с.
2. Михалёв А.Б. Общее языкознание. История языкознания. - Москва:» Флинта», 2008. - 240с.

Дисциплина «Просодический уровень языка»

Основная литература:

1. Коваленко Н.А. Интерференционное влияние русской просодии на немецкую диалогическую речь // Научное обозрение. – М., 2009.
2. Коваленко Н.А. Просодия и сознание: системно-синергетический подход // Вестник ИГЛУ, 2011.
3. Коваленко Н.А. Минимальный дискурс в свете теории просодемного пространства // Вестник Челябинского университета, 2011.
4. Коваленко Н.А. Субстанциональный и информационный объем минимального интерактивного дискурса // Вестник ИГЛУ, 2012
5. Стехина М.В. Системная организация просодемного пространства в современном испанском языке. Красноярск, 2014 г.

Дополнительная литература:

1. Коваленко Н.А. Константные просодические явления и их реализация в немецком и русском языках // Германистика в России. Традиции и перспективы. – Новосибирск, 2004.
2. Коваленко Н.А. Просодическая детерминанта и произносительная норма языка // Актуальные проблемы изучения языка и литературы. – Абакан, 2004.
3. Коваленко Н.А., Лихачева М.А. Общие просодические характеристики стихотворной речи и народной музыки в немецком языке // Лингвистический ежегодник Сибири. – Красноярск, 2004.
4. Коваленко Н.А. Язык как самоорганизующаяся система // Язык и время. – Красноярск, 2004.
5. Коваленко Н.А. Уровневые пространства языка // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева, 2005.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы:

1. Вигнер Е. Вариантность и законы сохранения. Этюды о симметрии. – М.: URSS, 2002.
2. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. М.: URSS, 2003.
3. Коваленко Н.А. Роль просодической детерминанты в языковом пространстве // Вестник науки и образования. – М., 2007.
4. Коваленко Н.А. Сверхпросодемное языковое пространство // Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики. – Красноярск, 2006.
5. Коваленко Н.А. Системно-синергетический подход к исследованию просодического уровня языка // Вестник НГУ. – Новосибирск, 2007.
6. Малинецкий Г.Г. Хаос, структуры, вычислительный эксперимент. М.: URSS, 2002
7. Реформатский А.А. Из истории отечественной фонологии. - М., 1970. - 527 с.

Дисциплина «Математико-статистические методы в лингвистике»

Основная литература:

1. Джини К. Средние величины. – М., 1970
2. Ефимов А.Н. Информация: ценность, старение, рассеяние. – М., 1978.
3. Заде Л. Понятие лингвистической переменной и её применение к принятию приближённых решений. М., 1966.
4. Кац М. Статистическая независимость в теории вероятностей, анализа и теории чисел. – М., 1963.
5. Коваленко Н.А. Системный подход к фразовой просодии слова. – Красноярск, 1998.
6. Налимов В.В. Вероятностная модель языка. – М., 1979.
7. Потапова Р.К. Новые информационные технологии и лингвистика. – М., 2003.
8. Пугачёв В.С. Введение в теорию вероятностей. – М., 1968.

Дополнительная литература:

1. Shannon S. E., Weaver W.W. The mathematical theory of communication. – Urbana, 1949.
2. Гольцман Ф.М. Физический эксперимент и статистические выводы. – Л., 1982.
3. Лебедев В.В., Лебедев К.В. Математическое и компьютерное моделирование экономики. – М.: НТВ-Дизайн, 2002.
4. Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. – М., 2009.
5. Суринов Ю.А. Теория вероятностей и теория информации. – М., 1980.
6. Чуличков А.И. Математические методы нелинейной динамики. – М., 2000. – 296 с.

Дисциплина «Структура языка с синергетической точки зрения»

Основная литература:

1. Безручко Б.П., Короновский А.А., Трубецков Д.И., Храмов А.Е. Путь в синергетику: экскурс в 10 лекциях. – М.: «ЛИБРОКОМ», 2010. – 304 с.
2. Белоусов К.И. Синергетика текста. – М.: Книжный дом, 2008. – 248 с.
3. Евин И.А. Синергетика сознания. – М.: Ижевск, 2008. – 128 с.
4. Евин И.А. Искусство и синергетика. М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2009. – 208 с.
5. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 288 с.
6. Пригожин И., Николис Г. Познание сложного. М.: ЛКИ, 2008. – 352 с.
7. Синергетика на рубеже XX-XXI в.в. М.: РАНИНИОН, 2006. – 146 с.
8. Сороко Э.М. Золотые сечения, процессы самоорганизации и эволюции систем. М.: КомКнига, 2009. – 264 с.

Дополнительная литература:

1. Баранцев Р.Г. Синергетика в современном естествознании. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 144 с.
2. Синергетическая парадигма. – М.: Прогресс – Традиция, 2011. – 496 с.
3. Хайтун С.Д. От эргодической гипотезы к фрактальной картине мира. – М.: ДомКнига, 2007. -256 с.
4. Хант Г. О природе сознания. М.: ООО АСТ, 2004. – 555 с.
5. Шемакин Ю.И. Семантика самоорганизующихся систем. – М.: Академический Проект, 2003. – 176 с.

Дисциплина «Теория языка»

Основная литература:

1. Васильев А.Д. Интертекстуальность. Прецедентные феномены. - Москва : Изд-во «Флинта», изд-во « Наука», 2013. -342с.

2. Дятлова В.А. История немецкого языка: теория и практика. - Красноярск, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2015.– 256с.
3. Игнатьева Т.Г. Номинация персонажей в старофранцузском художественном тексте. - Красноярск, изд-во КГПУ им. В.П. Астафьева, 2013. -184с.
4. Скрелина Л.М., Становая Л.А. Теоретическая грамматика французского языка. - С. -Пб., Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. - 386с.

Дополнительная литература:

1. Хроленко А.Т., Бондалетов В.Д. Теория языка. - Москва: Изд-во «Флинта», изд-во «Наука», 2006. - 528с.
2. Широков О.С. Языковедение. Введение в науку о языке. - Москва: Добросвет, 2003.- 736с.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы:

1. Баранникова Л.И. Введение в языкознание. - Москва: «Либроком», 2010. -302с.
2. Михалёв А.Б. Общее языкознание. История языкознания. - Москва: «Флинта», 2008. - 240с.

Дисциплина «Эксперимент в лингвистике»

Основная литература:

1. Гулакян Б.С. Фонетико-фонологические универсалии, фреквенталии, контрасты (лингвистический, лингводидактический аспекты) – М.: Флинта: Наука, 2011. – 96 с.
2. Коваленко Н.А. Константные просодические явления и их реализация в немецком и русском языках // Германистика в России. Традиции и перспективы. – Новосибирск, 2004.
3. Коваленко Н.А. Просодическая детерминанта и произносительная норма языка // Актуальные проблемы изучения языка и литературы. – Абакан, 2004.
4. Коваленко Н.А., Лихачева М.А. Общие просодические характеристики стихотворной речи и народной музыки в немецком языке // Лингвистический ежегодник Сибири. – Красноярск, 2004.

Дополнительная литература:

1. Вигнер Е. Вариантность и законы сохранения. Этюды о симметрии. – М.: URSS, 2002.
2. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. М.: URSS, 2003.
3. Коваленко Н.А. Роль просодической детерминанты в языковом пространстве // Вестник науки и образования. – М., 2007.
4. Коваленко Н.А. Сверхпросодемное языковое пространство //Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики. – Красноярск, 2006.
5. Коваленко Н.А. Системно-синергетический подход к исследованию просодического уровня языка // Вестник НГУ. – Новосибирск, 2007.
6. Коваленко Н.А. Уровневые пространства языка // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева, 2005.
7. Коваленко Н.А. Язык как самоорганизующаяся система // Язык и время. – Красноярск, 2004.
8. Малинецкий Г.Г. Хаос, структуры, вычислительный эксперимент. М.: URSS, 2002
9. Реформатский А.А. Из истории отечественной фонологии. - М., 1970. - 527 с.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы:

1. Вигнер Е. Вариантность и законы сохранения. Этюды о симметрии. – М.: URSS, 2002.
2. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. М.: URSS, 2003.
3. Коваленко Н.А. Роль просодической детерминанты в языковом пространстве // Вестник науки и образования. – М., 2007.
4. Коваленко Н.А. Сверхпросодемное языковое пространство //Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики. – Красноярск, 2006.

5. Коваленко Н.А. Системно-синергетический подход к исследованию просодического уровня языка // Вестник НГУ. – Новосибирск, 2007.
6. Малинецкий Г.Г. Хаос, структуры, вычислительный эксперимент. М.: URSS, 2002
7. Реформатский А.А. Из истории отечественной фонологии. - М., 1970. - 527 с.

Дисциплина «Язык в синхронии и диахронии»

Основная литература:

1. Бельдиян В.М. Языкознание [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бельдиян В.М., Хромов С.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2010.— 326 с.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Зеленецкий, Александр Львович. Введение в общее и частное языкознание. Наиболее трудные темы курса [Текст] : учебное пособие / А. Л. Зеленецкий. - М. : Восточная книга, 2009. - 248 с.
3. Камчатнов, А. М. Введение в языкознание [Текст] : учебное пособие / А. М. Камчатнов, Н. А. Николина. - 9-е изд. - М. : Флинта : Наука, 2010. - 232 с.
4. Кодухов, В. И. Введение в языкознание [Текст] : учебник / В. И. Кодухов. - 2-е изд., перераб. и доп., репринтное воспроизведение издания 1987 г. - М. : Альянс, 2012. - 288 с.
5. Скрелина, Л. М. Школа Гийома : психосистематика: учебное пособие/ Л. М. Скрелина. - М.: Высшая школа, 2009. - 367 с.: ил.. - (Лингвистика XX века).
6. Старостин С.А. Труды по языкознанию [Электронный ресурс]/ Старостин С.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Языки славянских культур, 2007. — 928 с.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Дополнительная литература:

1. Moskalskaja O.I. Deutsche Sprachgeschichte, М.: Изд.центр «Академия», 2003.
2. Адмони В.Г. Исторический синтаксис немецкого языка, Л., 1963.
3. Арсеньева М.Г., Балашова С.П. и др. Введение в германскую филологию. – М.: ГИС, 2006

4. Бах А. История немецкого языка. – М., 2011. – 344 с.
5. Берков В.П. Современные германские языки. – М.: ООО «Издательство АСТ», ООО «Издательство Астрель», 2001.
6. Кацнельсон С.Д. Историко-грамматические исследования: сборник научных трудов. - СПб.: Петербургское лингвистическое общество, 2010. - 422 с.
7. Мейе, А. Основные особенности германской группы языков. М.: Едиториал УРСС, 2003.
8. Павленко Л.Г. История английского языка. Практикум. – М.: ВЛАДОС, 2008.
9. Синтаксис сложноподчиненного предложения: немецкий язык. – Красноярск: КГПУ, 2010. – 104 с.
10. Филичева Н.И. История немецкого языка. - М.: Издательский центр «Академия», 2003.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы

1. Зеленецкий, А.Л. Сравнительная типология основных европейских языков: учеб. пособие для вузов / А.Л.Зеленецкий .— М. : Академия, 2004.— 252с.
2. Косериу, Э. Синхрония, диахрония и история: (Проблема языкового изменения). - М.: Эдиториал УРСС, 2001.
3. Немецкая культура и быт сегодня: учебно-методическое пособие для аудиторной и внеаудиторной работы студентов. – Красноярск: КГПУ, 2012. – 120 с.
4. Тивьяева И.В. Практикум по истории английского языка и введению в специальную филологию. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2010. – 96 с.

Дисциплина «Языковые законы»

Основная литература:

1. Васильев А.Д. Интертекстуальность. Прецедентные феномены. - Москва : Изд-во «Флинта», изд-во « Наука», 2013. -342с.
2. Дятлова В.А. История немецкого языка: теория и практика. - Красноярск, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2015. -256с.

3. Коваленко Н.А. Просодия и сознание: системно-синергетический подход. - Вестник ИГЛУ. - 2011, №2. -С. 120-126.
4. Скредина Л.М., Становая Л.А. Теоретическая грамматика французского языка. - С. -Пб., Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. - 386с.
5. Человек. Язык. Время. - Материалы 17 конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрединой с международным участием (Москва 16-18 сентября 2015г.). - М.: МГПУ: Языки народов мира; Тезаурус, 2015. -428с.

Дополнительная литература:

1. Хроленко А.Т., Бондалетов В.Д. Теория языка. - Москва: Изд-во «Флинта», изд-во «Наука», 2006. - 528с.
2. Широков О.С. Языковедение. Введение в науку о языке. - Москва: Добросвет, 2003.- 736с.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы:

1. Баранникова Л.И. Введение в языкознание. - Москва: «Либроком», 2010. -302с.
2. Коваленко Н.А. Минимальный дискурс в свете теории просодемного пространства. - Вестник Челябинского гос. ун-та, 2011, №37, С. 41-47.
3. Михалёв А.Б. Общее языкознание. История языкознания. - Москва:» Флинта», 2008. - 240с.

5.3.Методические указания, рекомендации и другие материалы

1. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация/ Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученых степеней. – 4-ое изд., доп. – М.: Ось-89, 1999. – 208 с.

6. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

6.1. Общая методология научного творчества

6.1.1. Изучение научных источников как основная форма научной работы

6.1.2. Общая схема научного исследования

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

6.1.3. Работа над рукописью выпускной научно-квалификационной работы

1. Композиция научного исследования
2. Рубрикация текста
3. Приемы изложения научных материалов

6.1.4. Оформление научно-квалификационной работы

1. Представление отдельных видов текстового материала
2. Представление табличного материала
3. Общие правила представления формул
4. Представление отдельных видов иллюстративного материала
5. Оформление библиографического аппарата

6.1.5. Порядок защиты научно-квалификационной работы

1. Предварительное рассмотрение научно-квалификационной работы
2. Составление и представление научного доклада
3. Подготовка обучающегося к защите научного доклада
4. Сдача государственного экзамена