

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Филологический факультет
Кафедра общего языкознания

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
протокол № 2
от «7» октября 2015 года

ОДОБРЕНО
на заседании
учебно-методического совета
Протокол № 2
от «14» октября 2015 года

Заведующий кафедрой:

Мамаева Т.В.

(ф.и.о., подпись)



Председатель:

Ревенко И.В.

(ф.и.о., подпись)



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»
(профиль «Теоретическое и прикладное языкознание в образовании»)

Квалификация: магистр ОНО
ДИСЦИПЛИНА

Русская словесность

Составитель: д. филол. н., проф. Л.Г. Самотик

1. Назначение фонда оценочных средств

Целью создания ФОС для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

1.1 является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы.

1.2 ФОС для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся решает задачу системного представления вопросов и заданий, с помощью которых можно оценить, насколько сформированы у выпускников требуемые компетенции, а также задачу представления системы оценивания ответов на вопросы и выполнение заданий.

1.3 ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (профиль «Теоретическое и прикладное образование в языкознании»), квалификация магистр,
- образовательной программы высшего образования по данному направлению подготовки,
- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации успеваемости обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций, проверяемых в процессе зачёта по

дисциплине «Русская словесность»: *Общепрофессиональные:* ОПК-1 – готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности. *Профессиональные компетенции; педагогическая деятельность:* в

области практической деятельности: ПК-2 – способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенций

Формируемая компетенция	Высокий уровень	Продвинутый уровень	Базовый уровень
	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
ОПК-1 готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности.	Готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности. Может анализировать, выделять главное и второстепенное, видит взаимосвязи, строит устный и письменный текст по законам логики, делает выводы	Готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности. Может анализировать, выделять главное и второстепенное, видит взаимосвязи, строит устный и письменный текст по законам логики, но затрудняется при обобщении	Готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности. Может анализировать, выделять главное и второстепенное, строит устный и письменный текст по законам логики, но не всегда видит взаимосвязи и затрудняется при обобщении
ПК-2 – способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики.	Способен формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики. Знаком с основными задачами инновационной образовательной политики. Может создать программу элективного курса.	Способен формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики. Знаком с основными задачами инновационной образовательной политики. Может создать программу элективного курса	Способен формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики. Знаком с основными задачами инновационной образовательной политики. Может создать программу

		с незначительными недочётами.	элективного курса при посторонней поддержке.
--	--	-------------------------------------	--

**Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и
промежуточной аттестации обучающихся**

1.1 Фонд оценочных средств включает:

- список теоретических вопросов по дисциплине "Русская словесность";
- список лингвистических задач по дисциплине "Русская словесность";
- Требования к плану элективного курса.

3.2. Оценочные средства

3.2.1 Оценочное средство: вопросы по дисциплине "Русская словесность" (составитель Л.Г. Самотик)

1. Кризис риторики и русская словесность.
2. Русская словесность и русская художественная литература.
3. Русский литературный язык и язык художественной литературы.
4. Художественный текст как объект русской словесности.
5. Текст как форма коммуникации, средство обучения и дидактический материал.
6. Понятие о текстоведении.
7. Виды текстов, структура текста (уровни и единицы).
8. Основные категории и факторы текстообразования.
9. Текст как объект филологического исследования. Текстцентризм в современном гуманитарном знании. Язык как знаковая система. Типы системных отношений. Системные связи единиц на разных уровнях языка.
10. Филология как наука. Филологический анализ текста.
11. Сведения из истории разработки лингвистического анализа текста.
12. Предмет и цель лингвистического анализа художественного текста.
13. Виды лингвистического анализа художественного текста.
14. Из истории стилистики художественной речи.

15. Стилистический анализ художественного текста.
16. Цель и задачи литературоведческого анализа текста.
17. Основные параметры текста как объекта литературоведческого анализа.
18. Проблемы современной русской словесности. Язык переводной литературы.
19. Проблемы современной русской словесности. Русскоязычная литература.
20. Русская словесность в школьном преподавании.

Критерии оценивания уровня ответа на вопрос

Формируемая компетенция	Высокий уровень	Продвинутый уровень	Базовый уровень
	«зачтено» 25 баллов	«зачтено» 20 балла	«зачтено» 15 балла
ОПК-1 готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности.	Готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности. Может анализировать, выделять главное и второстепенное, видит взаимосвязи, строит устный и письменный текст по законам логики, делает выводы	Готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности. Может анализировать, выделять главное и второстепенное, видит взаимосвязи, строит устный и письменный текст по законам логики, но затрудняется при обобщении	Готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности. Может анализировать, выделять главное и второстепенное, строит устный и письменный текст по законам логики, но не всегда видит взаимосвязи и затрудняется при обобщении

Максимальное количество баллов за ответ на вопрос – 25.

3.2.3 Оценочное средство «Лингвистические задачи» (разработчики Л.Г. Самотик, Г.Л. Гладилина).

1) Л.В. Щерба в статье "Опыты лингвистического толкования стихотворений. "Воспоминание" Пушкина" (Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. М.: Гос. учебно-педагогическое издательство, 1957. С.28-44) включает следующее: И тут для меня совершенно ясно распадение всего стихотворения на две части: во-первых, рассказ об обстановке и самом процессе воспоминания и, во-вторых, содержание этого воспоминания. Это распадение должно найти себе отражение в чтении" (с.32). Прочитайте текст в соответствии с рекомендациями Л.В. Щербы.

Когда для смертного умолкнет шумный день,
И на немые стогны града
Полупрозрачная наляжет ночи тень
И сон, дневных трудов награда,
В то время для меня влачатся в тишине
Часы томительного бденья:
В бездействии ночном живей горят во мне
Змеи сердечной угрызенья;
Мечты кипят; в уме, подавленном тоской,
Теснится тяжких дум избыток;
Воспоминание безмолвно предо мной
Свой длинный развивает свиток;
И с отвращением читая жизнь мою,
Я трепещу и проклиная,
И горько жалуясь, и горько слезы лью,
Но строк печальных не смываю.

2) **Л.В. Щерба** в статье "Опыты лингвистического толкования стихотворений. "Сосна Лермонтова в сравнении с её немецким прототипом" (Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. М.: Гос. учебно-педагогическое издательство, 1957. С. 97-109), рассуждая об отношении слова *Fichtenbaum* немецкого оригинала, относящегося к мужскому роду и слова *сосна* у Лермонтова, относящегося к женскому роду и слова *пальма* (*Palme*), приходит к выводу: "Из проделанного лингвистического анализа следует совершенно недвуммысленно, что сущность стихотворения Гейне сводится к тому. Что некий мужчина, скованный по рукам и по ногам внешними обстоятельством, стремится к недоступной для него и тоже находящейся в тяжёлом заточении женщине, а сущность стихотворения Лермонтова –

к тому, что некое одинокое существо благодушно мечтает о каком-то далёком, прекрасном и тоже одиноком существе" (с.104). Прокомментируйте этот вывод.

3) В книге «Ни дня без строчки» Юрия Олеши так говорится о пушкинской строке *И пусть у гробового входа...*: «Пять раз подряд повторяющееся «о» - «гробового входа». Вы спускаетесь по ступенькам под своды, в склеп. Да, да, тут под сводами – эхо!».

Справедливо ли это фонетическое наблюдение? Как называется такое выразительное средство текста?

4) В заметке Н.С. Лескова «О «квакереях» (Собр.соч. в 11 томах, т.9. М., 1958) говорится буквально следующее:

«Родственник наш так и сделал, - он уехал в Шотландию на целый год и вернулся оттуда с молодой женою, которая в первый же день своего приезда в дом мужа собственноручно вымыла вавузоар'ом [детским мылом] уши его детям...»

Почему детское мыло названо здесь так странно: *вавузоар*?

5) Что означают старые русские выражения *начинать с азов*, *прописать ижицу*, *стоять фертом*? Что их все объединяет? Какие ещё аналогичные слова вы знаете? О коком алфавите идёт речь? Какой язык пришёл в Киевскую Русь вместе с крещением?

6). В стихотворении «Автобус» поэта-сатирика Игоря Иртеньева есть такие строки:

Вот инженер тире строитель.

Он строит для людей дома...

Что в этих строках неправильно с точки зрения лингвистики? Какой термин нужно употребить? Много ли аналогичных слов в современном русском языке?

7) Сравните два отрывка из рассказа "Бежин луг" И.С. Тургенева (Тургенев И.С. Бежин луг // Собр. соч. в 12 т. Т.1. Записки охотника. М.: Худ. лит-ра, 1954. С.162-163): "Лощина эта имела вид почти правильного котла с пологими боками; На дне её торчало стоймя несколько *больших белых* камней, – казалось, они спозли туда для тайного совещания, – и до того в ней было немо и глухо, так плоско, так уныло висело над нею небо, что сердце у меня сжалось". ... " Я благополучно спустился вниз..., как вдруг две *большие, белые*, лохматые собаки со злобным лаем бросились

на меня". Почему два определения в первом случае не разделяются запятой, а во втором – разделяются? Что это даёт автору?

8) Почему современники критиковали А.С. Пушкина за имя Татьяна в романе "Евгений Онегин"? Что вы помните о русских личных именах? Могут ли они быть выразительным средством художественного текста?

9) Определите грамматические значения выделенных словоформ (их род, число, падеж). Что вам не позволяет сделать это? Что вы знаете о заимствованиях, неполно освоенных русским языком? Могут ли они создать образ персонажа в художественном тексте?

Такси подождало 10 минут и уехало.

Водители такси любят обедать в этой столовой.

Таня забыла в такси перчатки.

Было уже поздно, и гости разъезжались на такси.

10) Прочитайте фрагмент статьи Л.Г. Самогик "Имя героя в исторической прозе А.И. Чмыхало (День и ночь: литературный журнал для семейного чтения. №6, 2015. С.16-21): "В женских инородческих именах писателем задействованы фоностилистические средства русского языка. Так сёстры-качинки названы *Ойлой* и *Харгой*. Одна из сестёр любимая, другая – нелюбимая. Русскому читателю не нужно рассказывать, какая кто, достаточно услышать их имена. Интересно, что портрета *Харги* нигде не приводится, вообще о ней ничего не говорится ("ухватиста" в работе), но она показана на фоне женственной, очаровательной *Ойлы*. Как выглядит по сравнению с ней *Харга*, нам понятно по её имени (после крещения она приняла имя Варвара, тоже хорошо!). О каком выразительном средстве русского языка а нём говорится? Опишите внешность *Харги* (не забывайте, что она положительная героиня романа). Какие ещё примеры использования личных имён в качестве выразительного средства художественных произведений вы можете привести?

Критерии оценивания решения лингвистической задачи

Формируемая компетенция	Высокий уровень	Продвинутый уровень	Базовый уровень
	«зачтено» 10 баллов	«зачтено» 9 балла	«зачтено» 8 балла

<p>ОПК-1 готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности.</p>	<p>Готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности. Может анализировать, выделять главное и второстепенное, видит взаимосвязи, строит устный и письменный текст по законам логики, делает выводы</p>	<p>Готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности. Может анализировать, выделять главное и второстепенное, видит взаимосвязи, строит устный и письменный текст по законам логики, но затрудняется при обобщении</p>	<p>Готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке для решения задач профессиональной деятельности. Может анализировать, выделять главное и второстепенное, строит устный и письменный текст по законам логики, но не всегда видит взаимосвязи и затрудняется при обобщении</p>
---	---	---	--

Максимальное количество баллов за решение лингвистической задачи – 10.

3.3. Требования к плану элективного курса "Русская словесность".

3.3.1. Определение основных понятий.

3.3.2. Программа "Одарённые дети" как часть образовательной политики государства.

3.3.3. Элективные курсы как элемент программы "Одарённые дети".

3.3.4. Тематическое планирование дисциплины "Русская словесность".

3.3.5. Дополнительные материалы к элективному курсу.

4. Критерии оценивания уровня материалов к элективному курсу

Формируемая компетенция	Высокий уровень	Продвинутый уровень	Базовый уровень
	«зачтено» 15 баллов	«зачтено» 10 балла	«зачтено» 7 балла
ПК-2 – способность	Способен	Способен	Способен

<p>формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики.</p>	<p>формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики. Знаком с основными задачами инновационной образовательной политики. Может создать программу элективного курса.</p>	<p>формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики. Знаком с основными задачами инновационной образовательной политики. Может создать программу элективного курса с незначительными недочётами.</p>	<p>формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики. Знаком с основными задачами инновационной образовательной политики. Может создать программу элективного курса при посторонней поддержке.</p>
---	--	---	--

Максимальное количество баллов за план элективного курса – 15.

Русская словесность

Основная литература

1. Горшков А.И. Русская словесность: от слова к словесности. 10-11 классы: Учебник. — 9-е изд. М.: Просвещение, 2010. — 492 с.
2. Горшков А.И. Русская словесность: 10-11 классы: Методические рекомендации к учебнику и сборнику задач и упражнений. 3-е изд. - М. : Просвещение, 2006. - 96 с.

Дополнительная литература

1. Соколова, Г.П.. Уроки русского языка и словесности: Учеб.-метод. пособие/ Г.П. Соколова. - М.: Дрофа, 2003. - 352 с. - (Мастер-класс). Русская словесность: Научно-теоретический и методический журнал . М.: Издательство: Шк. пресса.
2. Альбеткова Р.И. Русская словесность: От слова к словесности: Учеб. для 9 кл. общеобразоват. учреждений. - 2-е изд., стереотип./ Альбеткова Р.И.. - М.: Дрофа, 2001 - 304 с.
 Альбеткова Р.И. Русская словесность: От слова к словесности: Учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений. - 2-е изд., стереотип./ Альбеткова Р.И.. - М.: Дрофа, 2001. - 320 с.
 Альбеткова Р.И. Методические рекомендации к учебнику "Русская словесность. От слова к словесности. 7 класс": методические рекомендации/ Р.И. Альбеткова. - 2-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2001. - 160 с.
 Альбеткова Р.И. Русская словесность: От слова к словесности: Учеб. для 6 класса общеобразоват. учреждений. - 2-е изд., стереотип./ Альбеткова Р.И.. - М.: Дрофа, 2001. - 224 с. - ISBN 5-7107-4621-5: 75 p.

Альбеткова Р.И. Русская словесность: От слова к словесности: Учеб. для 5 класса общеобразоват. учреждений. - 2-е изд., стереотип./ Альбеткова Р.И.. - М.: Дрофа, 2001. – 176

3. Шевырев С. П. История русской словесности, преимущественно древней. // 'Петербургский сборник', изданный Н. Некрасовым. М., 2008 ЭБС "Универсальная библиотека онлайн" http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=40284
4. Полевой П. Н. История русской словесности с древнейших времён до наших дней. Т. I ЭБС "Универсальная библиотека онлайн" http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=45175=45175
5. Порфирьев И. Я. Краткий курс истории древней русской словесности // Типография Императорского Университета КГПУ ЭБС "Универсальная библиотека онлайн" http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=101453
6. Русская словесность: Научно-теоретический и методический журнал . М.: Издательство: Шк. прессы.

Учебно-методическое обеспечение

1. Схема лингвистического анализа текста. URL: <http://pandia.ru/text/78/119/65130.php>
2. Элективный курс: Разработка программы элективного курса. Элективные курсы: понятие, виды, задачи и особенности. Понятие «элективный» URL: <http://crtdu.nilimsk.ru/?id=91&template=accessibility>

Ресурсы сети Интернет

1. Профильное обучение и элективные курсы в средней школе URL: <http://www.moluch.ru/conf/ped/archive/21/1617/>
2. Русская словесность в мировом культурном контексте"конгресс 2012, 2013, 2014, 2015 гг URL: <http://www.volgin.ru/parody/974.html>. URL: <http://pps.kaznu.kz/2/Main/FileShow2/7928/111/3/5/0/> URL: <http://www.konferencii.ru/info/101526> URL: <http://hist-phil.ru/events/27/>
3. Каретникова С. В. Учитель высшей категории. Рабочая учебная программа «Русская словесность» по [русскому языку](#) для 8 класса. Уровень: общеобразовательный URL: <http://www.volgin.ru/parody/974.html>. URL: <http://pps.kaznu.kz/2/Main/FileShow2/7928/111/3/5/0/> URL: <http://www.konferencii.ru/info/101526> URL: <http://hist-phil.ru/events/27/>
4. Панин Л. Г. . Русская словесность: Учебное пособие для учащихся гимназий, лицеев и общеобразовательных средних школ. Новосибирск: Православная Гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2012.– 180 с.: цв. ил. <http://oopnm.ru/wp-content/uploads/2012/03/slovesn-panin.pdf> (бесплатное скачивание)
5. Основы текстovedения в школе: книга для учителя / под ред. Н.С. Болотновой. Томск: Изд-во ЦНТИ. 2000. 244 с. URL: <http://pandia.ru/user/register/> URL:http://нэб.рф/catalog/000199_000009_000641882/ (бесплатное чтение).
6. А.С. Пушкин и русская словесность /// Ж.: Источниковедение в школе. Вып 1 (4), 2007. Новосибирск: Православная Гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2012.– 76с. URL: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/471/61471/31211?p_ (бесплатное скачивание)

Информационные справочные системы

1. Русский филологический портал URL: <http://www.philology.ru/linguistics2.htm>
2. Национальный корпус русского языка URL: <http://www.ruscorpora.ru/index.html>

3. Сеть творческих учителей URL: [http://www. It-n.ru](http://www.It-n.ru)
4. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов URL: [http://fcijr. edi.ru](http://fcijr.edi.ru)
5. Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева_ HYPERLINK "<http://library.kspu.ru/>"
<http://library.kspu.ru/>