

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра педагогики детства

КОНОНЕНКО НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ
«ДОШКОЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ-
НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА»**

Направление 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа: Управление дошкольным образованием

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Яценко И.А.

Руководитель магистерской программы
д.п.н., профессор Усаков В.И.

Научный руководитель
к.п.н., доцент Яценко И.А.

Обучающийся
Кононенко Н.Н.

Красноярск 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ «ДОШКОЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА»	8
1.1. Категория преемственности в педагогической науке.....	8
1.2. Современное состояние системы дошкольного образования.....	18
1.3. Сравнительный анализ ФГОС дошкольного и начального общего образования	38
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	51
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО – ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ "ДОШКОЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА"	53
2.1. Описание методик исследования и групп испытуемых по изучению преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа»	53
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	56
2.3. Реализация организационно-педагогических условий преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа».....	72
2.4. Результаты контрольного эксперимента	89
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	98
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	1000

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	103
ПРИЛОЖЕНИЯ	111

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Переход ребенка-дошкольника в школьную образовательную среду - это переход его в иное культурное пространство, в другую возрастную категорию и социальную ситуацию развития. Обеспечение успешности этого перехода - проблема единения усилий работников детского сада и начальной школы.

Введение и принятие федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования является важным этапом преемственности деятельности детского сада и школы. Введение утвержденных на государственном уровне стандартов образования призвано способствовать обеспечению преемственности и перспективности повышения качества образования в целостной системе.

Школа и детский сад - два смежных звена в системе образования. Успехи в школьном обучении во многом зависят от качества знаний и умений, сформированных в дошкольном детстве, от уровня развития познавательных интересов и познавательной активности ребенка. Осуществление преемственности в работе детского сада и школы заключается в том, чтобы развить у дошкольника готовность к восприятию нового образа жизни, нового режима, развить эмоционально-волевые и интеллектуальные способности, которые дадут ему возможность овладеть широкой познавательной программой.

Об актуальности проблемы непрерывности образования и тесно связанной с ней преемственности обучения свидетельствуют многочисленные исследования в России и за ее пределами. Преемственность обучения с точки зрения педагогической целесообразности способствует целостности системы образования, которая предусматривает единство целей и взаимодействие всех ее звеньев и ступеней в достижении общей цели. Непрерывность и преемственность процесса образования должны

обеспечиваться на любом этапе обучения при последовательном усвоении образовательных программ.

Постановка проблемы. В Законе «Об образовании в Российской Федерации» и федеральных государственных образовательных стандартах подчеркивается, что именно преемственность детского сада и школы одна из необходимых условий непрерывного образования, что в определенной мере должно обеспечивать единство, взаимосвязь цели, содержания, методов, способов, организационных форм обучения и воспитания, с учетом возрастных особенностей детей.

Вопрос преемственности между дошкольным учебным заведением и школой недостаточно раскрыт в современной возрастной психологии как общей, так и специальной. Многие исследователи психолого-педагогического направления изучали отдельные аспекты преемственности Дж. Локк, Д. Дидро, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, А. Дистервег, К.Д. Ушинский, А. Богуш, В. Галузяк, М. Вашуленко, В. Киричек, В. Кузь, Н. Лубенец, Н.Э. Мойсеюк, М.И. Сметанский, М.М. Фицула. Однако, несмотря на анализ этой проблемы выдающимися педагогами и учеными, педагогическая наука и практика уделяли преемственности недостаточно внимания. Причиной такого состояния было отсутствие единой системы обучения. Кроме того, организационно-педагогические условия обеспечения преемственности в свете современных ФГОС несистематизированы и скудны в практическом аспекте. Именно потому мы считаем тему *«Организационно-педагогические условия обеспечения преемственности в системе «дошкольная образовательная организация- начальная школа»* актуальной и своевременной.

Объект исследования – процесс обеспечения преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа»

Предмет исследования – организационно-педагогические условия, обеспечивающие преемственность в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа»

Цель исследования – выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия, обеспечивающие преемственность в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа».

В основу исследования положена следующая **гипотеза**: преемственность обучения в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа» будет обеспечена, если разработан и реализован комплекс организационно-педагогических условий, способствующих реализации преемственности:

- выполнен анализ документов, регламентирующих образовательный процесс в дошкольной образовательной организации и начальной школе;
- организовано методическое сопровождение педагогов с целью ознакомления с содержанием процесса обеспечения преемственности дошкольной образовательной организации и начальной школы;
- организовано взаимодействие педагогов дошкольной образовательной организации, родителей воспитанников, учителей начальных классов.

В соответствии с целью, предметом и выдвинутой гипотезой были поставлены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать степень научной разработанности проблемы исследования.
2. Уточнить содержание основных понятий и категорий исследования.
3. Проанализировать теоретические и прикладные аспекты обеспечения преемственности дошкольного и начального образования в актуальной нормативной документации.

4. Теоретически обосновать готовность ребенка к обучению в школе как результативный показатель преемственности уровней дошкольного и начального образования.

5. Экспериментально проверить эффективность организационно-педагогических условий, обеспечивающих преемственность дошкольного и начального образования.

Методы исследования

Теоретические: метод теоретического анализа и синтеза.

Эмпирические: анализ документации, педагогический эксперимент, анкетирование педагогов дошкольной организации, учителей начальной школы, психодиагностика готовности детей к обучению в школе.

Научная новизна: в работе проведен анализ понятия «преемственность» в системе «детский сад – начальная школа» не только в теоретическом аспекте, но и на основании анализа федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования и федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования. С учетом данного анализа сформулированы организационно-педагогические условия обеспечения преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа».

Практическая значимость: в работе представлены подтвердившие свою эффективность организационно-педагогические условия по обеспечению преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа». Также в работе представлена система методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации по реализации преемственности, план взаимодействия детского сада со школой и рекомендации по их внедрению.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ «ДОШКОЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА»

1.1. Категория преемственности в педагогической науке

В научной литературе категория преемственности рассматривается в философском, общенаучном, педагогическом и дидактическом аспектах. Прежде всего, необходимо рассмотреть отдельные аспекты толкования понятия «преемственность».

Преемственность, как категория философии, чаще всего трактуется как одна из сторон закона отрицания отрицаний диалектического и исторического материализма. А в философском словаре рассматривается как «... объективно необходимая связь между новым и старым в процессе развития, что предусматривает не только ликвидацию старого, но и сохранение и дальнейшее развитие того прогрессивного и рационального, что было достигнуто на предыдущих звеньях, без чего невозможно движение вперед ни в бытии, ни в познании» [35, с. 293].

В преемственности, как социальном процессе, выделяют две стороны: передачу тех или иных ценностей и их усвоение. Отсюда следует двусторонняя природа этого процесса, наличие в нем субъекта (субъектов) и объекта (объектов). Содержательная сторона преемственности обусловлена характером тех ценностей, которые передаются. В зависимости от содержания процесса и участников преемственность приобретает свою существенную специфику, что стимулирует исследователей изучать особенности преемственности в различных сферах общественной жизни людей, человеческой практики.

С.М. Годник придерживается мнения, что без преемственности невозможно никакого дальнейшего прогрессивного развития [57]. Он

рассматривает преемственность как закон функционирования всех специально организованных, управляемых процессов и считает, что без преемственности невозможно поступательное прогрессивное развитие. Преемственность обучения, как педагогическое понятие, прошло сложный путь развития. Анализ содержания учебников и пособий по педагогике 60-80 годов прошлого века, проведенный в свое время С.М. Годником, обнаружил неоднозначность толкования сути и функций преемственности [57]:

- это правило обучения, что обеспечивает реализацию принципов научности, систематичности, последовательности, доступности; соблюдение наступивших связей - одно из важных условий реализации этих принципов;

- это связь между новыми и предыдущими знаниями как элементами целостной системы;

- это связь между знаниями, которые сообщаются на одном уроке и в разных темах курса, между материалом разных предметов;

- это связь в работе отдельных классов и школьных ступеней путем использования таких средств, как согласованность программ и учебников, повторение материала, проведение повторяюще-обобщающих занятий, посещение занятий в предыдущем классе и др.;

- преемственность обеспечивает последовательность перехода класса от одних педагогов к другим: учителям младших классов нужно знать программу следующих классов и будущие требования к ученикам; педагогам старших классов следует знать уровень подготовки их нового контингента, для чего нужно изучать его предварительно, способствуя лучшей подготовке учеников в следующий класс.

Итак, понятие преемственности предполагает разнообразные контексты:

- в методологическом смысле – изучение процессов, явлений, состояний, когда категория преемственности адекватна природе их последовательного развертывания:

– в социальном плане – это существование и развитие тех или иных явлений, процессов, состояний в сфере материального, общественного, духовной жизни;

– в педагогической сфере – последовательный характер любого процесса, построение и функционирование системы народного образования, подготовку подрастающего поколения к жизни;

– в дидактическом аспекте – успешность обучения, самообразование, непрерывный учебный процесс.

При этом функционирование преемственности универсальное, оно является общепедагогическим законом [511].

Термин «преемственность» охватывает довольно широкий социальный диапазон. Преемственность свойственна любому рационально организованному процессу социальной практики, поскольку она предусматривает «тот необходимый элемент связи прошлого, настоящего и будущего в процессе выработки организационных форм, который позволяет диалектически сочетать старое с новым, осуществлять замену одной формы другой, более совершенной, находить новые формы и создавать предпосылки для их успешного развития» [74, с. 29]. Преемственность образовательной системы имеет важные социально-педагогические особенности. Сущность преемственности, как принципа образования, заключается в том, что каждое новое звено образовательной системы является естественным продолжением, развитием предыдущей.

Действительно, обеспечение реальной возможности перехода от низшей степени обучения к высшей является одним из наиболее важных требований осуществления преемственности в системе образования. Главным условием при этом является направление на всестороннее развитие личности.

В ходе исследования Н.А. Фоменко выяснил, что сам термин «преемственность» в педагогической литературе впервые был провозглашен

в 1918 году в Государственном документе «Основные принципы единой трудовой школы» [78, с. 7].

По нашему мнению, преемственность в обучении – это соотношение между целями, содержанием, формами, методами и приемами учебной деятельности на последовательных этапах, что обеспечивает движение и развитие знаний, умений и навыков по восходящей линии с опорой на прошлый опыт; динамизм и системность учебного познания.

В педагогике разные авторы считают преемственность:

- дидактическим принципом, принципом информационной системы знаний, умений и навыков, внедрения передовых педагогических технологий, развитием мотивации обучения;
- педагогическими условиями, требованиями, принципами, правилами, взаимосвязью соответствующих компонентов, согласовывают противоречия;
- единством, иерархической связью элементов дидактической системы;
- психолого-педагогической категорией, одной из сторон закона «отрицания отрицаний»;
- средством согласования образовательных, образовательно-квалификационных и научных программ различных степеней и уровней;
- одной из основ государственно-нормативных документов;
- социально-экономической эффективностью повышения качества подготовки специалистов и т.д. [2].

Анализ современной педагогической литературы показал, что суть преемственности рассматривается в двух аспектах – методологическом и общедидактическом. В большинстве научных работ преемственность толкуется как дидактический принцип. Так, А.В. Батаршев преемственность рассматривает как механизм диалектического разрешения противоречий в учебном познании. По его мнению, «... во-первых, преемственность в

учебном познании реализуется в процессе осуществления непрерывных межпредметных и межциклических связей. Во-вторых, преемственность обучения предполагает непрерывность учебного познания как необходимое условие возникновения нового знания» [10, с. 22].

О. Мороз также считает преемственность дидактическим принципом, который требует обеспечения связи как между отдельными сторонами, частями, этапами и ступенями обучения, так и внутри их, расширение и углубление знаний, полученных на предыдущих этапах обучения, преобразования отдельных представлений и понятий в стройную систему знаний, умений и навыков [21].

С.У. Гончаренко объясняет преемственность в пределах общеобразовательной школы как «... последовательность и систематичность в размещении учебного материала, связь и согласованность ступеней и этапов учебно-воспитательного процесса. Преемственность осуществляется при переходе от одного урока к следующему (то есть в системе уроков), от одного года обучения к следующему. Достижения преемственности в школьной практике обеспечиваются методично обоснованным построением программ, учебников, соблюдением последовательности движения от простого к сложному в обучении и вообще всей системой методических средств» [78, с. 27].

Исследуя проблему преемственности в обучении, Г.Н. Кучеренко указывает, что категория преемственности отражает нормативную функцию дидактики (группу определенных дидактических знаний, которая регулирует взаимодействие обучения и учения), что делает ее национальным дидактическим принципом. Исследуя психолого-педагогические основы преемственности, Р. К. Шаехова в понятие «преемственность в обучении» включает: установление связи и соотношения между частями учебного процесса на разных этапах его изучения; установление взаимосвязи форм, методов и приемов изучения предмета, учебного материала на различных

Этап обучения; определение требований к знаниям учащихся, к их умению устанавливать внутриспредметные и межпредметные логические связи [78].

Таким образом, преемственность в обучении, как дидактический принцип, раскрывает общую направленность и сущность главных компонентов процесса обучения, таких как цели, содержание, методы, формы и средства обучения. Мы считаем, что в описанных исследованиях принцип преемственности обучения характеризует закрепление пройденного и дальнейшее развитие у учащихся сформированных знаний, умений и навыков, установление разнообразных связей между новыми и старыми знаниями.

Сегодня осуществляется активная разработка педагогических основ единой системы непрерывного образования и ведущие педагоги приходят к выводу о самостоятельном статусе преемственности как дидактического принципа. В частности, в учебнике О.Я. Савченко «Дидактика начальной школы» принцип преемственности выделяется как самостоятельный: «Преемственность в обучении – дидактический принцип, который предусматривает связь и согласованность в целях, содержании, организационно-методическом обеспечении. Этапы образования, граничащие друг с другом» [42, с. 37].

Кроме того, понятие преемственности возникло дедуктивно – как результат интеграции понятий смежных с педагогикой наук: философии, социологии, физиологии, психологии, логики и др. Социология отвела преемственности активную роль: реализацию социального заказа. Физиология открыла механизм осуществления преемственности в обучении: каждая заново созданная временная связь включается в сложившуюся ранее систему временных связей. Изменение условий обучения и воспитания усложняет эту системность путей образования новых временных связей, делает ее динамичной. Психология обосновала идею направленности личности на преодоление естественных трудностей перехода от одного этапа

учебной или профессиональной деятельности к следующему. Кроме этого, в дидактике понятие преемственности в обучении приобрело обобщенный и фундаментальный характер. Оно имеет производные понятия: необходимость в преемственности, вертикальный и горизонтальный аспекты преемственности, условия достижения преемственности, последующая деятельность, управление преемственностью, объект и субъект преемственности, база функционирования преемственности.

Все это свидетельствует о разносторонности преемственности, об актуальном значении данной педагогической категории.

Вопрос анализа сущностных характеристик преемственности исследовали педагоги-классики, в частности: Дж.Локк, Дидро, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, А.Дистервег, К.Д. Ушинский.

А. Дистервег отмечал то, что умственное развитие связано с законом постепенности, соответственно этому и обучение должно следовать также этому принципу [40]. Однако, несмотря на анализ этой проблемы выдающимися педагогами и учеными, педагогическая наука и практика уделяли преемственности недостаточно внимания. Причиной такого состояния было отсутствие единой системы обучения.

Следует подчеркнуть, что в исследованиях того времени преемственность рассматривалась как проблема только общеобразовательной школы.

По мнению В.А. Сухомлинского: «Преемственность в обучении – это, с одной стороны, продуманная подготовка учащихся к получению новых знаний и, с другой – умение учителя во время изложения нового материала опираться на те знания, которые уже есть у школьников, развивать и совершенствовать их» [11, с.19].

В процессе исследований педагоги пришли к выводу, что проблема преемственности не может быть ограничена общеобразовательной школой, ведь школа – это лишь первый этап общей подготовки молодежи к трудовой

деятельности. Тогда возникает потребность исследований проблемы преемственности между отдельными звеньями, этапами всей системы образования.

В разработке проблем преемственности и непрерывности образования активно участвовал С.Т. Шацкий. Анализ педагогических трудов и опыта создателя и руководителя Первой опытной станции по народному образованию, которая охватывала экспериментальные детские сады, школы I-II степени, показывает, что автором разрабатывались и на практике проверялись как организация, так и содержание и методы воспитательной работы с детьми дошкольного и школьного возраста и проблемы подготовки учителей к педагогической деятельности. С.Т. Шацкий обосновал идею преемственности психологически, подчеркивал последовательную смену этапа развития ребенка, считал, что важная работа в школе должна быть направлена на сохранение всего того, что ребенок получил на предыдущем этапе своего развития. Он придавал большое значение тому опыту, с которым дети приходят в школу, и считал необходимым его проанализировать, учесть все то ценное, что получил ребенок в дошкольном учреждении, и использовать этот опыт в дальнейшей работе на более высоком уровне [40].

Академик А.В. Запорожец подвергает решительной критике поверхностное понимание преемственности лишь как установления внешнего соответствия учебно-воспитательной работы детского сада и школы, которое в педагогической практике. Ученый отмечал, что необходимо добиваться внутренней органической связи общего, физического и духовного развития на границе дошкольного и школьного детства, «обеспечить внутреннюю подготовку ребенка к переходу от одной ступени формирования личности к другой» [51, с. 41].

М.А. Машовец объясняет преемственность как установление закономерных связей между этапами развития личности и создание

психологических условий в детском саду и школе, которые обеспечивают содержательный (задачи, содержание, формы и методы) и организационный (общие формы взаимодействия детского сада и школы) уровень преемственности [51].

В частности, на основе анализа учебного процесса Л.А. Венгер сформулировал такое определение понятия преемственности: «Преемственность в обучении выражает объективную необходимость обеспечения логических взаимосвязей, взаимообусловленности и оптимального соотношения между отдельными сторонами, частями, этапами обучения и внутри них; осуществления опоры на предыдущие знания учащихся и обеспечения их дальнейшего развития и подготовки требованиям содержания и формы обучения в будущем соблюдение посильных оптимальных требований к учащимся и поступательно-восходящего характера развертывания всего учебного процесса в его организации, содержании и методах работы с целью обеспечения высокой эффективности обучения» [15, с. 87].

А.В. Батаршев рассматривает преемственность как методологический и дидактический принцип в учебном познании. Он выделил «основные признаки для уточнения понятия «преемственность в обучении»:

- динамизм учебного познания, движение и развитие знаний по восходящей линии от простого к сложному, от существенного до второстепенного;

- наличие диалектических скачков в учебном познании (на каждом следующем этапе обучения происходит перераспределение эмпирических и теоретических знаний);

- создание оптимальных условий для формирования системы обобщенных знаний учащихся на основе преемственности внутри, межпредметных и межциклических связей» [1, с. 27].

А.А. Куприянов выделяет два ведущих направления в организации преемственности в содержании обучения: утилитарные и ведущие идеи. Под утилитарным понимается максимальная взаимосвязь этапов в обеспечении непрерывности обучения, исключения дублирования в процессе перехода от одного звена к другому. Второе направление предусматривает использование «генеральных идей» (демократизации, гуманизации, информационных технологий и т.д.) [1, с. 30].

Преемственность содержания и технологии обучения исследованы также Р.С. Гуревичем. Рассматривая категорию преемственности, он исходит из понятия «педагогическая система», объединяющая категории преемственности в едином определении. Она состоит из следующих компонентов: цели, средства, организационных форм обучения и воспитания. Придерживаясь такого подхода, Р.С. Гуревич подчеркивает: «... под преемственностью в учебно-воспитательной деятельности следует понимать установление таких соотношений между целями, содержанием, методами, средствами, организационными формами этой деятельности на последовательных этапах обучения и воспитания, которые позволяют строить каждый новый этап с опорой на прошлый опыт личности, таким образом облегчая ее адаптацию к условиям обучения» [57, с. 53]. При таком подходе можно проводить исследования соотношений преемственности между отдельными компонентами.

Принцип преемственности тесно связан с принципами научности, систематичности, последовательности и др.

Функционирование преемственности универсальное, оно является общепедагогическим законом. Преемственность осуществляется также в единстве с перспективностью в педагогической работе. Перспективное продолжение, реализация педагогических задач невозможны без осуществления преемственности.

1.2. Современное состояние системы дошкольного образования

Обеспечение преемственности и перспективности между дошкольным и начальным образованием - одна из важнейших задач коллективов детского сада и начальной школы. Ведь переход детей из детского сада в школу является важным этапом их жизни, который связан не только с изменением среды их развития, но и с соответствующими процессами самосознания, столкновением с новыми проблемами, открытием в себе новых возможностей и тому подобное. Реализация принципа преемственности между дошкольным и начальным школьным образованием, с одной стороны, направлена на подготовку детей к систематическому обучению в школе, а с другой - на применение в первом классе приобретенного в детском саду опыта. Это предполагает организацию воспитания, при которой каждое воспитательное дело является продолжением предыдущей воспитательной работы, «поднимает воспитанника на более высокий уровень развития, обеспечивает переход от простых к более сложным формам поведения», - отмечали ученые-исследователи В.М. Галузяк и М.И. Сметанский.

Н.Э. Мойсеюк понимает принцип преемственности и непрерывности в воспитании как прохождение ряда этапов, в течение которых постепенно усложняются и разнообразнее содержание и направления развития тех образований, которые в целом составляют целостную систему характеристик личности [27].

М.М. Фицула отмечает, что реализация принципа преемственности в воспитании привычек культурного поведения предусматривает разработку системы последовательных воспитательных мероприятий и исключает их случайный, эпизодический характер. Ученые М.В. Шуленко, В.М. Галузяк, В. Киричек, В. Кузь, Н.Э. Мойсеюк отмечают, что преемственность в работе дошкольного и школьного звеньев образования обеспечивает целостность и

эффективность воспитательного процесса, является показателем его последовательности и результативности [27].

Н. Лубенец, вопросы теории и практики дошкольного воспитания тесно связывала с проблемами начального обучения, выступала за совместные усилия воспитателей и учителей в обучении и воспитании детей. Она предложила основные направления, по которым необходимо направлять работу по обеспечению единства и преемственности учебно-воспитательной работы в детском саду и школе:

- поддержка и укрепление физического здоровья детей;
- установление доброжелательных отношений между ребенком и воспитателем, а затем - с учителем;
- соответствующая организация деятельности детей, которая предусматривает продление в школе начатого в детском саду, а именно: включение в школьные программы рисование, лепка, вырезание из бумаги, музыки, элементов игровой деятельности и трудового обучения;
- внешний вид детского сада и школы должны отвечать эстетическим нормам, ведь ребенок воспитывается не только специальными приемами и методами, но и всей средой, его окружающей;
- свободное, активное и непринужденное пребывания ребенка в дошкольном учреждении, как основа дисциплины в школе.

Такая система педагогической работы по обеспечению преемственности между дошкольным и начальным звеном образования может быть учтена современными педагогами в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений разного типа - общих и специальных.

Итак, начальная школа должна полно и точно учитывать достижения детей дошкольного возраста, а содержание начального образования должно логически дополнять, продолжать и расширять содержание дошкольного образования. По мнению З. Борисовой, А. Киричук, Д. Николенко, проблема преемственности в работе детского сада и школы является комплексной. В

ней можно выделить анатомо-физиологическое, психолого-педагогический и педагогически организационный аспекты. Психолого-педагогический аспект преемственности требует учета в начальной школе уровня сформованности умственной, нравственной, физической, эстетической культуры дошкольников, особенностей становления когнитивной, эмоционально-мотивационной, волевой сфер личности.

Анализируя психолого-педагогический аспект проблемы преемственности в работе детского сада и школы, целесообразно выделить следующие его направления: общая подготовка ребенка к школе и специальная подготовка к усвоению тех предметов, изучаться в школе. Общая подготовка к школе требует сформованности умственных, моральных, физических качеств личности, с основой для развития способностей, успешного осуществления учебной деятельности, формирования характера (дисциплинированность, ответственность, активность, самоконтроль, способность преодолевать трудности, положительное отношение к учебе, сверстников, сформованность познавательных интересов и т.д.).

Современные программы для дошкольных образовательных организаций в России представляют собой достаточно много подходов к целям дошкольного образования и строятся на различной теоретической основе. Большое место среди них занимают программы, основанные на культурно-историческом деятельностном подходе, и разрабатываемые на протяжении ряда лет А.В. Запорожцем, Л.А. Венгером, Н.Н. Поддъяковым, О.М. Дьяченко, Е.Е. Кравцовой, К.В. Тарасовой, Л.А. Парамоновой, Л.Ф. Обуховой, Т.В. Дороновой, С.Г. Якобсон и другими исследователями.

Историческим предшественником большинства программ, реализующих основные принципы культурно-исторического деятельностного подхода была Типовая программа обучения и воспитания в детском саду, разработанная коллективом авторов под руководством

А.В.Запорожца и Н.Н.Поддъякова в 70-х-80-х гг. Рассмотрим современные программы дошкольного образования.

Образовательная программа дошкольного образования «Истоки» (Под редакцией Л.А. Парамоновой)

Теоретическую основу программы составляют концепция психологического возраста как этапа развития ребенка, имеющего свою структуру и динамику, а также научное положение А.В. Запорожца об амплификации (обогащении) детского развития, взаимосвязи всех его сторон.

Целью программы является разностороннее развитие ребенка; формирование универсальных, в том числе творческих, способностей; обеспечение для всех детей равного старта развития; укрепление их здоровья.

В основе программы "Истоки" лежат следующие принципы:

- базисность и открытость: программа - это краткое изложение принципиальных положений, представленное с точки зрения тех задач, которые возникают перед воспитателем на каждом возрастном этапе;
- интеллект и образность;
- учет особенностей ведущей деятельности в данном возрасте;
- единство знания и информации;
- амплификация вместо акселерации (А. В. Запорожец): принцип обогащения развития, который противостоит идеологии «акселерации» - резкого, искусственно интенсифицированного развития ребёнка;
- организация у детей опыта созидания целостностей (на материале конструирования, оригами и т.д.);
- динамика взаимообогащения интеллектуального и личностного развития;
- вариативное планирование: в основе системы планирования лежат задачи не тематического планирования (как обычно принято), а задачи по направлениям детского развития, которые выделены в программе: социальное, познавательное, физическое, речевое развитие. Под эти задачи

подбираются формы организации педагогической работы и организуется образовательная среда.

Образовательная программа дошкольного образования «Радуга» (Под редакцией Е.В. Соловьёвой)

В теоретическую основу программы положены принципы, отражающие гуманистические установки:

- уважение к свободе и достоинству каждого ребенка;
- создание условий для развития его индивидуальности;
- обеспечение психологического комфорта;
- наличие «свободного педагогического пространства» для проявления индивидуальной активности как воспитателя, так и ребенка;
- взаимодействие воспитателя с ребенком по типу субъект – субъектного общения.

Основные цели программы:

- обеспечение ребенку возможности радостно и содержательно проживать дошкольные годы;
- обеспечение охраны и укрепления его здоровья (как физического, так и психического);
- всестороннее и своевременное психическое развитие;
- формирование активного и бережно-уважительного отношения к окружающему миру;
- приобщение к основным сферам человеческой культуры (труду, знаниям, искусству, морали).

Содержание программы соответствует (как в радуге) семи различным видам детской деятельности:

Физическая культура: на занятиях формируются привычки к охране своего здоровья, к чистоплотности, аккуратности, порядку, культурно - гигиенические навыки и элементы самоконтроля во время движений,

вырабатываются навыки правильного поведения в ситуациях, угрожающих жизни и здоровью, и предупреждения их.

Игра: игра считается ведущей деятельностью работы, она позволяет обеспечить психологический комфорт, создать атмосферу эмоционального тепла. защищенности, снять излишнюю заорганизованность и невротизацию детей. Она позволяет возникнуть чувству симпатии и интереса к партнеру по игре.

Изобразительная деятельность и ручной труд: обучение изобразительной деятельности и художественному труду происходит через знакомство детей с образцами народного и декоративно-прикладного искусства (произведения Хохломы, Гжели, дымковская игрушка и др.). Детей учат рисовать карандашами и красками, лепке на основе знакомства с народной пластикой.

Конструирование: дает возможность развить воображение, фантазию и умственно воспитать малыша; дети учатся строить из строительных материалов, развивают конструктивные предпосылки, приобщаются к процессу творчества в конструировании.

Занятия музыкальным и пластическим искусством: позволяют развивать эстетические переживания, формируют интерес к музыке, развивать музыкально - сенсорные способности ребенка, способность двигаться в такт, пространственную координацию.

Занятия по развитию речи и ознакомлению с окружающим: обучение родному и иностранному языкам происходят через ознакомление с произведениями народного творчества, художественной литературой.

Математика: обучение математике происходит в атмосфере доброжелательности, поддержки ребенка, даже если он совершил ошибку, поощряется стремление высказать свое мнение; дети не только познают математику, но осваивают навыки учебной деятельности: определяют задачу, направление поисков, оценивают результаты.

Программа "Радуга", ориентированная на общечеловеческие, гуманистические ценности, предусматривает наполнение работы определенным содержанием с учетом региональных особенностей. В первую очередь это касается физического развития, здоровья дошкольников, а также их приобщения к национальной культуре.

Работа педагога складывается из трех компонентов:

- реализация поставленных в программе общих задач психического развития;
- реализация регионального компонента воспитания и образования;
- цели конкретного образовательного учреждения и интересы каждого ребенка группы и его родителей.

Задача подготовки детей к обучению в школе включает в себя:

- развитие коммуникативных навыков;
- развитие навыков самообслуживания;
- знакомство с основами безопасности жизнедеятельности;
- развитие речи детей, способности произвольно контролировать процессы внимания и запоминания, умения управлять своим поведением в соответствии с принятыми правилами;
- специальную подготовку, реализуемую на занятиях по формированию элементарных математических представлений и развитию начал логического мышления детей, начальному знакомству с буквами, развитию речи и познавательному развитию.

Процесс работы не сведен к занятиям и осуществляется в разных формах в зависимости от возраста детей. Методики проведения занятий по разным видам деятельности построены таким образом, что программная задача может быть реализована на различном материале, варьируемым педагогом в зависимости и в соответствии с желаниями и интересами конкретных детей. В программу работы в дошкольном учреждении введено представление о том, что у детей есть их неотъемлемые *права*. Задача

педагога – обеспечивать соблюдение прав каждого ребенка всеми другими детьми и взрослыми.

*Образовательная программа дошкольного образования «Развитие»
(Под редакцией А.И. Булычевой)*

В основе программы лежат два теоретических положения. Первое – это теория А.В.Запорожца о самоценности дошкольного периода развития, согласно которой основной путь развития ребёнка - это амплификация развития, т.е. его обогащение, наполнение наиболее значимыми для дошкольника формами и способами деятельности. Второе — это концепция Л.А. Венгера о развитии способностей, согласно которой основная линия в развитии ребёнка - это способности (в отличие от знаний, умений, навыков). Способности, в отличие от знаний, умений и навыков, имеют непреходящее значение для всей человеческой жизни. При этом существуют особые *сензитивные периоды*, в которые развитие определённых видов способностей происходит наиболее успешно. Программа направлена на развитие умственных и художественных способностей детей. Способности понимаются как ориентировочные действия со специфическими для дошкольника образными средствами решения задач. Способности позволяют ребёнку самостоятельно анализировать действительность, находить решения в новых и неожиданных ситуациях, произвольно, а к концу дошкольного детства - осознанно относиться к собственной деятельности.

Авторы считают, что сущность развития ребёнка заключается в постепенном вхождении в человеческую культуру через овладение подобными средствами, через развитие возможности видеть мир и взаимодействовать с ним существующими в культуре способами.

Цели программы: развитие умственных и художественных способностей ребёнка, а также развитие специфических дошкольных видов деятельности. Это требует установления новых форм и методов работы. Полноценная реализация программы возможна на основе лично —

ориентированной модели воспитания, предполагающей наличие между взрослыми и детьми отношений сотрудничества и партнёрства.

Условия реализации программы связаны с:

- формами общения взрослых друг с другом;
- формами общения детей друг с другом;
- формами общения взрослого и ребёнка.

Основной задачей развития умственных способностей, начиная со средней группы, с точки зрения авторов программы, является *развитие способности к наглядному моделированию*. Эта задача решается путём формирования у детей действий по построению и использованию наглядных моделей различных типов. Основные типы моделей, которыми овладевают дети в средней группе, - это графический план, используемый, прежде всего, при ознакомлении детей с пространственными отношениями, а также графические модели предметов, применяемые при решении конструктивных задач. *В подготовительной группе* происходит интериоризация действий моделирования, т. е. их перевод во внутренний план. Само овладение построением моделей включает два последовательных этапа: построение модели по наличной ситуации и по собственному замыслу (в соответствии с требованиями задачи). В последнем случае моделирование выступает в функции планирования деятельности, а возможность построения модели и её особенности свидетельствуют о степени сформированности внутренних, идеальных форм моделирования. Они же и представляют собой ядро умственных способностей ребёнка.

Основная задача развития художественных способностей – развитие эмоциональной отзывчивости на средства художественной выразительности в литературе, живописи, музыке, а также использование этих средств детьми при передаче собственного отношения к действительности.

В программу для детей старшей и подготовительной групп вводятся занятия по логике.

Организация предметной среды

По замыслу авторов, организованная предметная среда предполагает гармоничное соотношение материалов, окружающих ребёнка в детском саду, с точки зрения количества, разнообразия, неординарности, изменчивости и т.д. Здесь используются *принципы комплексирования и свободного зонирования*. Создаются следующие зоны: «кабинет», «мастерскую», «театр», "изостудия", "уголок живой природы" и др.

Сотрудничество ребёнка со взрослым реализуется в определенных формах построения развивающих занятий. На одних занятиях взрослый вместе с детьми находит решения поставленной задачи; на других - помогает в организации совместной деятельности детей (распределение материала, удерживание различных ролевых позиций и т. п.). На некоторых занятиях у детей существует свободный выбор деятельности: одни лепят, другие рисуют, третьи делают аппликации и т.д. Большинство занятий проводятся в достаточно свободной форме: дети могут ходить по группе, работать стоя или сидя за столиками, за мольбертами, сидя на ковре и т. п.

Программа предусматривает проведение большинства занятий в подгруппах численностью 8-10 детей.

Образовательная программа дошкольного образования «Золотой ключик» (Под редакцией Г.Г. Кравцова)

Программа непрерывного образования детей от 2 до 10 лет. Отличительные особенности программы: совместное воспитание в разновозрастных группах детей – дошкольников и младших школьников, обучение школьников в стенах детского сада, активное вовлечение семьи, целенаправленная работа авторов программы с педагогическими коллективами. Образовательные проблемы рассматриваются через задачи переустройства всей совместной жизни детей и взрослых, задачей изменения «социальной ситуации развития».

Теоретической основой данной программы является положение концепции Л.С. Выготского о единстве аффекта и интеллекта. Суть этого положения заключается в том, что эмоционально – волевое и когнитивное развитие ребенка нельзя осуществлять изолированно: эти две линии детского развития взаимообусловлены и должны составлять органическое единство.

Особенности организации жизни и обучения

Семейный принцип: все без исключения взрослые участвуют в воспитании детей, а все дети являются полноправными членами этой большой общественной семьи, оказывающейся продолжением и расширением собственной семьи ребёнка.

Родители детей и другие члены семей вовлечены в жизнь учреждения, принимают участие в делах и заботах детского центра.

Единство сада и начальной школы: учреждение, работающее по программе, получает статус «семейно-общественного детского центра» и является комплексом типа «детский сад – начальная школа», где вместе живут и учатся дети от двух-трёх до десяти лет.

Группы всех возрастов: дети объединены в разновозрастные группы от пятнадцати до двадцати пяти человек в каждой, с равномерной представленностью в группе детей всех основных возрастных ступеней от двух до четырёх лет, от пяти до семи и от восьми до десяти лет в каждой группе.

Работа воспитателей с микрогруппами детей и специальная организация индивидуальной деятельности ребёнка: поскольку в детском центре дети живут и учатся в разновозрастных группах, то невозможно господство фронтальных методов в работе педагога с детьми.

Система событий: основу всей жизнедеятельности учреждения и педагогического процесса задаёт специальная система событий, проживаемых детьми вместе со взрослыми, которая позволяет пробудить

детскую инициативу и ввести детей в смысловой контекст культурных традиций.

Знания через разновозрастное общение. Решение большинства воспитательных задач, а также освоение основного объёма знаний, практических навыков и умений происходит в разновозрастном общении детей друг с другом и воспитателями, в сбалансированных коллективных, микрогрупповых и индивидуальных деятельности, в многообразных играх и театрализациях, в запланированных и неожиданных событиях.

Для старших детей, начиная с шестилетнего возраста, организуется специальное обучение на занятиях продолжительностью не более 20-30 минут для шестилеток и не более 1-1,5 часов для школьников в течение дня.

Учебный план

В учебный план закладываются основы широкого гуманитарного образования. Дети знакомятся со сведениями из области гуманитарных наук (история культуры, мифология, всемирная история и история своего народа, иностранный язык) и естественных наук (основы географии, физические и химические явления, начала биологии и экологии, в математике - элементы алгебры и теории графов). Кроме того, дети осваивают начала различных искусств (элементарное музицирование, нотная грамота, танцы, пение, изобразительные искусства, народные ремёсла).

Организация обучения

Обучение в детском центре происходит в конкретных деятельности детей, в осмысленных совместных делах и занятиях, в разнообразном общении детей между собой и в содержательных контактах с педагогами. Это предполагает разумное и гибкое сочетание коллективных и индивидуальных методов обучения, привязанность учебного содержания к осмысленным событиям в жизни детей, учёта возрастных и индивидуальных особенностей.

Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад — дом радости» (Автор Н.М. Крылова)

Если в младшем дошкольном возрасте инициатива общения преимущественно исходит от воспитателя, то в последующих группах «Детского сада - дома радости» мастерство педагогического общения проявляется в том, что дети берут инициативу на себя.

Третья ступенька «Лесенки успеха» - это уровень самостоятельности, для которого характерны инициатива, автономность и ответственность в достижении результата. Здесь реализуется возможность каждого ребёнка стать участником новой коллективной формы деятельности (занятия, игры, труда, рисования и т.д.), раскрываются возможности выбора, прогнозирования успеха, применения волевых усилий, переживания радости от сотрудничества.

Уровень самостоятельности стимулирует экспериментально-поисковую деятельность ребёнка, в ходе которой идёт поиск собственного неповторимого стиля исполнения. Происходит переход от изучения деятельности как предмета познания в форму самовыражения человеком своей индивидуальности.

Четвёртая ступенька - вершина и одновременно старт для новых начинаний. Дети, научившись самостоятельно что-то делать, найдя индивидуальный стиль исполнения деятельности, используют уже её как средство и форму для выражения своей неповторимости, превращаются в «артистов», творцов. Самостоятельность и потребность в творчестве позволяют им строить между собой отношения, основывающиеся на признании взаимных достоинств, искреннем интересе и симпатии друг к другу.

Основная метафора программы - «лесенка успеха»: характер содействия воспитателя тому, как осваивает ребёнок любой вид

деятельности, и соответствующие изменения в позиции ребёнка и в роли воспитателя.

Четыре ступеньки "лесенки" соответствуют четырём уровням овладения деятельностью (узнавание, воспроизведение под руководством, самостоятельность, творчество). Первая ступенька обозначает этап знакомства с новой деятельностью. На второй ступеньке ребёнок уже включился в освоение заинтересовавшей его деятельности, но ему ещё необходимо содействие взрослого, диалог с ним. Причём время обучающего общения определяется именно дошкольником. До тех пор, пока интересно, он упражняется в деятельности, а как устанет, наскучит, он откажется от общения. В старшей и подготовительной группе на первое место выходит такое качество взрослого собеседника, как эрудиция и владение сказочной формой адаптации избыточной научно-популярной информации воспитанникам.

Для воспитателя каждый этап восхождения ребёнком по «лесенке успеха» (а особенно достижение четвёртой ступени каждым из воспитанников) отражает успешный результат, эффективность всей работы, служит показателем сотворчества с ребёнком и его семьёй. Восхищаясь своими воспитанниками, педагог утверждает в своём профессиональном мастерстве, в чувстве собственного достоинства. Он начинает ощущать и оттачивать в себе свой особый неповторимый стиль, в совершенствовании которого находит путь личностного и духовного роста.

*Образовательная программа дошкольного образования «Детство»
(Под редакцией Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой)*

Образовательная программа «Детство» является результатом многолетней научно-исследовательской работы кафедры дошкольной педагогики Российского государственного университета имени А.И.Герцена. Концепция программы включает три основных положения.

Первое - концепция обогащения развития ребёнка – дошкольника, созданная А.В. Запорожцем (обогащать развитие ребёнка, используя все возможности дошкольных видов деятельности - игры, общения ребёнка со взрослыми и сверстниками, детского труда, изобразительной деятельности).

Второе положение - целостное развитие ребёнка как субъекта детской деятельности.

Третье положение концепции базируется на исследованиях В.И. Логиновой, А.М. Леушиной и их учеников. Они показали, что дошкольник может осваивать знания системного характера. Освоение системных знаний даёт возможность ребёнку быть самостоятельным, успешно осваивать позицию субъекта во всех детских видах деятельности.

Программа направлена на целостное развитие личности дошкольника, приобщение его к современному миру через единый и взаимосвязанный процесс социализации и индивидуализации ребёнка. В связи с этим программа предлагает обогащённое образовательное содержание, соответствующее возрастным потребностям, интересам и возможностям современного дошкольника. Содержание программы по возрастным ступеням дошкольного детства ориентировано на психологические новообразования развития ребёнка и его общую готовность к школьному обучению, укрепление физического и психического здоровья.

Все разделы программы разработаны авторами в едином подходе к раскрытию содержания, формулировкам задач, определению критериев уровней освоения программного содержания детьми. Программа включает разделы: «Первые шаги в математику», «Развиваем речь детей», «Ребёнок познает мир природы», «Ребёнок в мире художественной литературы, изобразительного искусства и музыки».

Образовательная программа дошкольного образования «Детский сад по системе Монтессори» (Под редакцией Е.А. Хилтунен)

Идеи, программы и практика российской монтессори-педагогике возникали на стыке следующих традиций:

– концепция и практика свободного саморазвития ребёнка в специально подготовленной культурной развивающей среде, разработанная Марией Монтессори;

– российская версия системы Монтессори начала века Ю.И.Фаусек (с 1913 по 1941 год);

– идеи свободного воспитания Л.Н. Толстого и развивающего обучения Л.С. Выготского;

– опыт экспериментальной работы с детьми от 2,5 лет;

– «коммунарский» опыт последователей методики коллективных творческих дел И.П.Иванова.

Основные принципы педагогики Марии Монтессори как системы саморазвития ребёнка в специально подготовленной культурной развивающей среде:

– принцип сензитивных периодов развития;

– принцип свободной работы ребёнка в специально подготовленной культурной развивающей среде;

– принцип актуального и ближайшего развития;

– принцип открытия мира в логике от конкретного к абстрактному через работу руки и утончение чувств.

Основными формами учебной работы в детском саду Монтессори являются:

– свободное занятие детей, когда каждый ребёнок может выбрать любой материал и работать любое время с ним;

– индивидуальные занятия с ребёнком (в виде трехступенчатых занятий или презентаций нового материала), во время которых ребёнку передаётся способ деятельности с тем или иным материалом, в процессе которой возможно получение нового знания; даётся информация, понятия, определения сжато, но достаточно ёмко, с обязательной опорой на самостоятельную практическую деятельность ребёнка и получаемые им чувственные впечатления - проводятся обычно во время свободного занятия;

– занятия с группой детей - обычно во время свободного занятия - воспитатель с 4-6 детьми проводит занятия по какой-либо теме (дети группируются по уровню развития, интересам и т.п.);

– общие занятия - групповые занятия в течение 15-30 минут, когда воспитатель организует совместную деятельность детей по изучению определённой темы, либо разучивает стихи, разыгрывает сценки, повторяет и закрепляет пройденный материал;

– при обучении музыке, изобразительности, физкультуре используются все указанные формы занятий.

Образовательная программа дошкольного образования «Березка» (Авторы С.А. Трубицына, В.К. Загвоздкин, О.Ю. Вылегжанина, Т.В. Фишер, Т.А. Иконникова, К.И. Бабич)

Теоретические основы данной программы были выдвинуты Рудольфом Штайнером. Общий методико – дидактический принцип работы вальдорфского детского сада – принцип природосообразности развития и воспитания.

Он конкретизируется в следующих положениях:

– воспитание через подражание и пример, через ясные, осмысленные, обозримые и доступные для участия ребёнка действия;

– ритм и повторение;

– художественно-эстетический общий фон;

– культивирование многообразных форм игровой деятельности;

- развитие у детей сил фантазии и творчества;
- доверие к естеству;
- воспитание воспитателя;
- поведение, созвучное детству;
- старшие и младшие в одной группе.

Две последних программы по обучению и развитию дошкольников (Монтессори-педагогика и Вальдорфская педагогика) не всегда в полной мере обеспечивают преемственность с программами традиционной российской начальной школы.

Сравнительный анализ существующих российских программ в области дошкольного образования показывает, что большинство из них опирается на хорошо разработанные в отечественной психологии и педагогике теоретические, методологические и методические подходы. Взятые в совокупности, эти программы направлены на развитие всех основных психологических новообразований дошкольного возраста; обеспечивая речевое, интеллектуальное, нравственное, социальное, эстетическое и физическое развитие детей. Эти программы предполагают развитие: потребностно-мотивационной сферы ребенка, процессов самостоятельного целеполагания, стратегий и способов решения задач в различных областях и совладения с теми или иными жизненными ситуациями, рефлексивного, осознанного отношения к прямым и побочным результатам своей деятельности.

Программы значительно различаются по своим методическим установкам, формам и методам работы с детьми; есть программы, ориентированные на детей с особыми образовательными потребностями.

Во многих программах в явном виде сформулированы положения о необходимости специальной работы с педагогами и родителями, чтобы они могли реализовать эти программы, и описаны формы и методы такой работы.

Продолжение таблицы 1

любопытный, активный	любопытный, активно познающий мир
эмоционально отзывчивый	доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение
овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками	готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки
способный управлять своим поведением, планировать свои действия соблюдать нормы и правила поведения	уважающий и принимающий ценности семьи и общества
имеющий первичные представления о семье, себе, обществе и государстве, мире, природе	любящий свой народ, свой край, свою Родину
овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности — умение работать по правилу и образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции	владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности
имеющий первичные представления о семье, себе, обществе и государстве, мире, природе	метапредметные результаты

Мы видим, что в начальной школе объем знаний и умений намного больше (см. Таблица1), это понятно, однако возникает вопрос – достаточно ли выпускник ДОО готов к школе.

Готовность к школе - это определенный уровень и социальных умений, включающих умение общаться со сверстниками и взрослыми, оценивать ситуацию и регулировать свое поведение; уровень развития тех функций, без которых затруднено обучение или невозможно; и определенный уровень личностного развития. Все показатели готовности должны формироваться в совокупности и ни один вид готовности не может быть в приоритете [70].

Итак, в настоящей ситуации развития системы образования, с учетом ФГОС ДО и ФГОС НОО, преемственность в обучении слишком узкое понятие, и теперь мы будем говорить о преемственности в образовании.

Несмотря на то, что данная тема давно и постоянно рассматривается, некоторые проблемы преемственности до сих пор не решены, и требуют пристального внимания.

Один из аспектов преемственности, готовность ребенка к школьному обучению. Для того чтобы ребенок успешно смог справиться с новыми требованиями школьной жизни, он должен обладать набором качеств, которые тесно переплетены между собой, и должны формироваться в совокупности.

Педагоги и школы, и детского сада должны работать в тесном сотрудничестве, учитывая специфику организации деятельности друг друга, обязательно привлекая родителей.

1.3. Сравнительный анализ ФГОС дошкольного образования и начального общего образования

Для того, чтобы обеспечить преемственность дошкольного и школьного образования необходимо, в первую очередь, сопоставить

требования Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО) и Федерального государственного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО). ФГОС дошкольного образования является завершающим среди новых стандартов для каждого уровня образования, поэтому полезно использовать накопленный в профессиональном сообществе опыт по изучению и внедрению ФГОС. Начинать рассматривать этот вопрос необходимо со сравнительного анализа структуры и содержания ФГОС ДО и ФГОС НОО [72]. Анализ двух стандартов представлен в Таблице 2.

Как считают исследователи Т.А. Светалова, Л.Н. Чиньшева. «осознание целей и задач дошкольного образования, учет возрастных особенностей детей обеспечит безболезненный переход на ступень начального образования и позволит максимально использовать достижения дошкольника в начальном образовании. Происходящие изменения также требуют переосмотра преемственных связей между программами дошкольного и начального образования. Необходимость выстраивания преемственности определена в стандарте начального образования, в требованиях к структуре основной образовательной программы начального общего образования» [57, с. 65].

Таблица 2

Преемственность структуры ФГОС дошкольного и начального общего образования

№п/п	Структура ФГОС ДО	Структура ФГОС НОО
1	общие положения	общие положения
2	требования к структуре освоения основной образовательной программы ДО и ее объему	требования к результатам освоения основной образовательной программы НОО

3	требования к условиям освоения основной образовательной программы ДО	требования к структуре освоения основной образовательной программы НОО
4	требования к результатам освоения основной образовательной программы ДО	требования к условиям освоения основной образовательной программы НОО

В Таблице 2 для удобства сравнения выделены ключевые слова в названии каждого раздела стандартов (результаты, структура, условия); уровень образования (дошкольное образование и начальное общее образование); слова, которые есть в названии раздела для дошкольного образования и отсутствуют в названиях разделов в ФГОС НОО.

Из таблицы видно:

1. Оба стандарта имеют одинаковое количество разделов.
2. Принципы структурирования стандартов для ДО и для НОО одинаковые.
3. Имеется большое сходство в названиях разделов стандартов для ДО и НОО.
4. Оба стандарта являются совокупностью требований к структуре, условиям и результатам.
5. Оба стандарта отнесены к уровню основного образования.
6. Приоритеты стандартов для дошкольного и начального общего образования различны, и это отражено в последовательности требований и в их содержании.

В ФГОС ДО после раздела «Общие положения» сразу следуют требования к *структуре* освоения основной образовательной программы ДО и ее объему, затем требования к *условиям*» и завершается текст стандарта

требованиями к *результатам*. В ФГОС НОО текст начинается с требований к *результатам* и завершается требованиями к *условиям*.

Современная образовательная практика характеризуется переходом большинства дошкольных образовательных учреждений в режим развития, в режим инновационной деятельности [62]. Для эффективного внедрения ФГОС ДО необходимы подготовленные работники дошкольного образования. Этому вопросу посвящены многие работы [62; 60; 60]. Методическая работа занимает особое место в системе управления дошкольной образовательной организацией, т. к., прежде всего, способствует активизации личности педагога, повышению его профессиональной компетентности, обеспечивая тем самым повышение качества образования [77]. Л.П. Ильенко, рассматривает новые модели методической службы в общеобразовательных учреждениях и инструментальное обеспечение оценивания методической работы ДОО. И.Н. Асаева считает, что проектирование моделей процесса повышения квалификации воспитателей ДОО различных видов является социально значимой проблемой, а инновационные процессы, происходящие в этой системе, выступают механизмом разработки новых направлений в развитии профессиональных компетенций работников дошкольного образования. Направленность дошкольного образования на конечный педагогический результат – развитие ребенка и обеспечение его успешности на последующих ступенях обучения, предполагает высокий уровень профессиональной компетентности воспитателей ДОО и формирующих ее компетенций. Нормативные требования к педагогической деятельности воспитателя ДОО отражены в квалификационных характеристиках и документах образовательной организации [77]. С.В. Королева разрабатывает вопросы моделирования процесса управления качеством в дошкольной образовательной организации, рассматривая новый этап развития дошкольного образования на основе стандарта нового поколения, реализация и внедрение которого невозможны

без процесса управления качеством дошкольной образовательной организации на основе моделирования данного процесса [46].

Преемственность ФГОС дошкольного и начального общего образования можно проследить по следующим аспектам:

1) единый структурно-организационный подход, заключающийся в совокупности требований к:

- условиям реализации стандарта;
- структурно-содержательным компонентам основной образовательной программы;
- образовательным результатам;

2) единый психолого-педагогический методологический подход:

- ориентация на деятельностный подход и понятие «ведущей деятельности»;
- опора на зону актуального развития и ориентация на зону ближайшего развития ребёнка;
- понятие об универсальных учебных действиях;
- ориентация на возрастные психофизиологические особенности детей;

3) принцип организации инклюзивного образования:

- минимальная регламентация образования детей, имеющих ОВЗ, детей-инвалидов;
- разработка адаптированных (в некоторых случаях индивидуальных) образовательных программ;
- опора на индивидуальную программу реабилитации (при организации специальных образовательных условий для детей-инвалидов);

4) направленность основных образовательных программ ДО и НОО:

- формирование и развитие основ духовно-нравственной культуры, личностное и интеллектуальное развитие детей;
- процесс успешной социализации ребёнка;

– развитие творческих способностей, инициативы, самосовершенствования;

– сохранение и укрепление здоровья детей [77,78].

Если мы обратим внимание на содержательные стороны ФГОС дошкольного образования и ФГОС начального общего образования, то убедимся в наличии преемственности между областями на уровне дошкольного и начального общего образования. Пять образовательных областей, обозначенных во ФГОС дошкольного образования имеют прямую проекцию на предметные области основной образовательной программы начального общего образования (см. Таблица 3).

Таблица 3

Соотнесение образовательных областей ФГОС ДО и предметных областей ФГОС НОО

Образовательные области ФГОС ДО:	Предметные области ФГОС НОО:
социально-коммуникативное развитие	обществознание и естествознание (окружающий мир) основы религиозных культур и светской этики
познавательное развитие	филология математика и информатика технологии
речевое развитие	филология
художественно-эстетическое развитие	искусство
физическое развитие	физическая культура

Результаты освоения ООП ДО сформулированы как целевые ориентиры и не подлежат непосредственной оценке, не являются основанием для сравнения с реальными результатами детей (п . 4.7 ФГОС ДО)

Результатами освоения ООП НОО выступают: личностные (не подлежат индивидуальной персонализированной оценке), метапредметные (универсальные учебные действия) и предметные результаты, которые подлежат промежуточной и итоговой индивидуальной оценке.

Сравним ФГОС ДО и ФГОС НОО по следующим критериям: характер получения образования, результаты освоения ООП, позиция обучения детей с ОВЗ (см. Таблица 4).

Таблица 4

Сравнение ФГОС ДО и ФГОС НОО по отдельным критериям

Критерий сравнения	ФГОС дошкольного образования	ФГОС начального общего образования
характер получения образования	нецензовый характер образования в связи с необязательностью данной ступени	цензовый характер образования: итоговая оценка достижения результатов освоения ООП НОО – основание для перевода на следующую ступень

результаты освоения ООП	результаты ООП ДО сформулированы как целевые ориентиры и не подлежат непосредственной оценке, не являются основанием для сравнения реальными результатами детей	результаты ООП НОО: личностные (не подлежат индивидуальной оценке); метапредметные (УУД) и предметные подлежат промежуточной и итоговой оценке
позиция в отношении обучения детей с ограниченными возможностями здоровья	разработка специальных вариантов стандартов для детей с ОВЗ не предусмотрена	ведется разработка ФГОС для детей с ОВЗ

Очевидно, что конкретные целевые ориентиры, обозначенные во ФГОС дошкольного образования, по содержательному наполнению можно объединить в группы, которые напрямую соотносятся с группами универсальных учебных действий, положенных в концептуальную основу ФГОС НОО.

Рассмотрим особенности описания результатов дошкольного и начального общего образования с целью установления линий преемственности ФГОС ДО и ФГОС НОО (см. Таблица 5)

Соотнесение целевых ориентиров дошкольного образования и требований к освоению основной образовательной программы начального образования

Целевые ориентиры дошкольного образования	Результаты освоения программы начального общего образования
личностные универсальные учебные действия	
<ul style="list-style-type: none"> – инициативен, самостоятелен, способен выбирать занятия, игры; – уверен в своих силах, открыт внешнему миру, положительно относится к себе; – другим, имеет чувство собственного достоинства; – способен к фантазии, воображению и творчеству; – способен к принятию собственных решений с опорой на свои знания и умения в различных сферах деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> – любящий свой народ, свой край и свою Родину; – уважающий и принимающий ценности семьи и общества; – любознательный, активно познающий мир; – готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; – готовность и способность к саморазвитию, принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;
коммуникативные универсальные учебные действия	
<ul style="list-style-type: none"> – активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх; 	<ul style="list-style-type: none"> – доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;

<ul style="list-style-type: none"> – способен договариваться, учитывать чувства и интересы других; – стремится к разрешению конфликтов; – хорошо понимает устную речь, способен выражать свои мысли и желания способен к сопереживанию. 	<ul style="list-style-type: none"> – развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций; – активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий.
<p>регулятивные универсальные учебные действия</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – способен к воплощению различных замыслов; – умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам; – контролирует свои движения и управляет ими; – способен к волевым усилиям, преодолевает сиюминутные побуждения, доводит до конца начатое дело; – следует социальным нормам поведения во взаимоотношениях, правилах личной безопасности и гигиены. 	<ul style="list-style-type: none"> – умение учиться, способность к организации собственной деятельности; – способность принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности; – умение решать проблемы творческого и поискового характера; – умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей; – умение определять наиболее эффективные способы достижения результата.

познавательные универсальные учебные действия	
<ul style="list-style-type: none"> – склонен наблюдать, экспериментировать; – обладает начальными знаниями о себе, о предметном, природном, социальном и культурном мире; – знаком с книжной культурой и детской литературой обладает элементарными – представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории, имеет предпосылки грамотности – любознателен, проявляет интерес к причинно-следственным связям 	<ul style="list-style-type: none"> – умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач; – владение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям

Как видно из таблицы все перечисленные выше характеристики, описывающие целевые ориентиры в освоении образовательной программы дошкольного образования, являются необходимыми предпосылками для перехода на следующий уровень начального общего образования, успешной адаптации к условиям жизни в общеобразовательной организации и требованиям образовательной деятельности; степень реального развития этих характеристик и способности ребенка их проявлять к моменту перехода на следующий уровень образования может существенно варьировать у

разных детей в силу различий в условиях жизни и индивидуальных особенностей развития конкретного ребенка.

Поступление в школу – это начало большого пути ребенка, переход на следующий возрастной этап жизни. Начало школьного обучения кардинальным образом меняет образ жизни ребенка, а иногда и всей семьи. Беззаботность дошкольников, их беспечность, увлеченность игрой уходят в прошлое. Начинается жизнь, наполненная новыми требованиями, обязанностями и ограничениями. Обучение в школе требует от ребенка готовности к новому виду деятельности – учебному. Умение учиться – это желание и умение самостоятельно осуществлять учебную деятельность. Учебная деятельность должна увлекать младших школьников, приносить радость, давать удовлетворение. Поэтому важно воспитывать у дошкольников познавательные интересы, так как именно они активизируют способности детей. Развитие познавательной деятельности дошкольников – один из основных аспектов готовности детей к школе. В процессе познавательной деятельности формируются умственные, эмоциональные и волевые качества личности, ее способности и характер. Развиваются психические процессы: произвольное внимание и восприятие, мышление, память, воображение, речь. Приобретается жизненный опыт, познается окружающая действительность, усваиваются знания, вырабатываются умения и навыки, благодаря чему развивается и сама личность ребенка.

С нашей точки зрения, при формировании целевых ориентиров (предпосылок универсальных учебных действий у дошкольников) имеется некоторый дефицит в формировании ряда качеств, которые отвечают личностным, регулятивным и познавательным универсальным учебным действиям, так для личностных универсальных учебных действиях – это отсутствие эквивалента по позициям достаточной мотивированности к обучению как предпосылке «умения учиться», умения оценивать ситуации и поступки, объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей, самоопределяться

в жизненных ценностях, которые продолжают формирование личности младшего школьника.

Итак, мы видим, что разделы стандартов ФГОС ДО и ФГОС НОО описывающие результаты освоения программ соответствующих образовательных уровней, не являются в полной мере преемственными. Фактически, между ФГОС ДОО и ФГОС НОО мы обнаруживаем некоторый разрыв возникающий из-за того, что некоторые универсальные учебные действия, являются необходимыми для обучения в первом классе, однако не описываются в перечне целевых ориентиров ФГОС ДО.

Таким образом, мы отмечаем дефицитарность перечня целевых ориентиров прописанных во ФГОС ДО, неполное его соответствие перечню универсальных учебных действий, обеспечивающих успешность обучения ребенка по основным образовательным программам начального образования.

Кроме того, следует указать на достаточно общий характер требований к индивидуализации образования в начальной школе, прописанных во ФГОС НОО.

Все вышеперечисленное может рассматриваться как препятствие на пути осуществления преемственности между дошкольным и начальным образованием.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Таким образом на основании анализа психолого-педагогической литературы можно сделать выводы о том, вопрос обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования актуален. Современное состояние преемственности уровней дошкольного и начального образования характеризуется разносторонностью охвата вопросов и неоднозначностью толкования отдельных понятий в данной области.

Уровни дошкольного и начального образования остаются мало связанными. Наблюдения показывают, что далеко не всегда достигается даже организационная и методическая преемственность, которая напрямую зависит от деятельности воспитателей и учителей. Заметим, что в дошкольных образовательных организациях в центре внимания руководителей и воспитателей находится не обучение, а процесс организации жизнедеятельности детей, в котором занятия выступают только одной из возможных образовательных форм. Зато преобладают специфические детские виды деятельности - игровая, познавательная, исследовательская, творческая. С приходом в школу для ребенка резко меняется не только место пребывания и режим, но и само наполнение учебного процесса, среды, круга общения, резко меняется их социальный статус.

Особую значимость приобретает реализация преемственности на начальных этапах обучения, между дошкольной и начальной ступенями образования. Обеспечение преемственности будет способствовать успешной адаптации детей к условиям обучения в школе, поскольку ведущей функцией преемственности является обеспечение бескризисного развития ребенка в течение переходных возрастных периодов. Именно преемственность предотвращает кризисные явления в психическом развитии личности [3].

Преемственность можно рассматривать как двусторонний процесс, в котором на дошкольной ступени образования сохраняется самооценność

дошкольного детства и формируются фундаментальные личностные качества ребенка, которые служат основой дальнейшего успешного школьного обучения. В то же время школа, как преемник дошкольной ступени образования, опирается на достижения ребенка – дошкольника и организует свою педагогическую деятельность, развивая накопленный им потенциал, что позволяет реализовать непрерывность в развитии детей и образовании как системе [47].

Данные теоретические выводы позволили нам выделить организационно-педагогические условия обеспечения преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа» и построить изучение эффективности реализации данных условий в образовательном процессе.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО – ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ "ДОШКОЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА"

2.1. Описание методик исследования и групп испытуемых по изучению преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа»

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы был проведен констатирующий эксперимент. Эксперимент проводился на базе детского сада № XXX Октябрьского района города Красноярска в период с сентября 2015 года по май 2016 года. В исследовании приняли участие 49 детей из двух подготовительных групп. В анкетировании участвовали 14 педагогов детского сада и 12 учителей начальной школы.

Целью констатирующего эксперимента являлось выявление особенностей организации образовательного процесса в ДОО и начальной школе; определение подготовленности педагогов ДОО и учителей начальной школы к обеспечению преемственности; изучение психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Для решения поставленной цели констатирующего эксперимента были использованы следующие методики:

1. Анализ педагогической документации ДОО и школы;
2. Анкетирование педагогов «Подготовленность педагогов к обеспечению преемственности» (модифицированная методика Л.Р. Болотиной, Н.В. Микляевой) [13];
3. Диагностика психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению (Н.И. Гуткина) [19].

При выборе обозначенных диагностических методик мы опирались на теоретические положения Л.С Выготского, Л.И Божович, Л.А Венгер, Н.И. Гуткину, Л.А. Парамонову, Т.И. Алиеву, А.Г. Арушанову, Д.Б. Эльконина о том, что преемственность дошкольного и начального общего образования определяется готовностью детей к школьному обучению.

Анализ документации ДОО и школы позволяет определить актуальное состояние работы дошкольной образовательной организации в обеспечении преемственности с начальным звеном общеобразовательной школы. Оценить характер, систематичность, регулярность, разнообразие используемых методов и форм работы по обеспечению преемственности.

Анкета для педагогов «Подготовленность педагогов к обеспечению преемственности» (модифицированная методика Л.Р. Болотиной, Н.В. Микляевой) может быть использована как для педагогов дошкольных образовательных организаций, так и для учителей начальных классов. Данная методика позволяет выявить представления сотрудников детского сада и учителей начальной школы об организации работы по обеспечению преемственности, их отношение к данной проблеме, оценить эффективность взаимодействия организаций по решению указанной проблемы, оценить вклад педагогов в формирование готовности воспитанников к обучению в школе.

Использование диагностической программы по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению Н.И. Гуткиной позволяет определить психологическую готовность детей к школьному обучению, а именно особенности развития мотивационной, произвольной, интеллектуальной и речевой сфер ребенка, как выжнейших составляющих готовности к школьному обучению.

Анализ педагогической документации ДОО и школы

Качественный анализ педагогической документации ДОО позволит понять, как организуется деятельность педагогов дошкольной

образовательной организации по обеспечению преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа», какие документы регламентируют эту деятельность, оценить систематичность, регулярность, разнообразие используемых методов и форм работы, включенность в работу всех участников образовательного процесса, привлечение к работе дополнительных организаций, специалистов. По данным критериям рассматривались следующие документы:

1. уставы ДОО и школы:
 - наличие/ отсутствие регламентации деятельности учреждения в обеспечении преемственности в работе детского сада и школы, характер их взаимодействия;
2. образовательные программы ДОО и школы;
 - наличие/ отсутствие описания взаимодействия ДОО и школы в вопросе обеспечения преемственности;
3. договор о сотрудничестве ДОО и школы:
 - его наличие/отсутствие;
 - соответствие требованиям, четкость, конкретность, подробность содержания;
4. план воспитательно-образовательной работы с детьми в ДОО:
 - систематичность деятельности по обеспечению преемственности;
 - регулярность работы по подготовке детей к обучению в школе;
 - включение школьной тематики в различные виды детской деятельности;
 - привлечение родителей к работе по подготовке детей к обучению в школе;
5. план взаимодействия педагогов ДОО и начальной школы:
 - наличие/отсутствие;
 - регулярность работы и ее систематичность;
 - разнообразие используемых методов и форм работы;

- включенность в работу всех участников образовательного процесса;
- привлечение к работе дополнительных организаций, специалистов;
- наличие работы по обеспечению преемственности в содержании процесса обучения;
- преемственность в стиле взаимодействия детей и взрослых;
- преемственность в создании предметной развивающей среды;
- б. другие документы регламентирующие (описывающие) характер взаимодействия ДОО и школы: наличие/отсутствие.

С анкетой для педагогов «Подготовленность педагогов к обеспечению преемственности» (модифицированная методика Л.Р. Болотиной, Н.В. Микляевой) и диагностической программой определения психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе вы можете познакомиться в Приложении А и Приложении Б соответственно.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Результаты изучения документации ДОО и школы представлены в Таблице 6.

Таблица 6

Актуальное состояние деятельности по обеспечению преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа»

№ п/п	Анализируемый документ	Наличие/отсутствие
1.	устав ДОО/школы	+/+
	регламентации деятельности организации в обеспечении преемственности в работе детского сада и школы, характер их взаимодействия	-/-

2.	образовательные программы ДОО/школы	+/+
	описания взаимодействия ДОО и школы в вопросе обеспечения преемственности	-/-
3.	договор о сотрудничестве ДОО и школы	+/+
	соответствие требованиям, четкость, конкретность, подробность содержания	+/+
4.	план воспитательно-образовательной работы с детьми в ДОО:	+
	систематичность деятельности	-
	регулярность работы	-
	разнообразие используемых методов и форм	+
	включение школьной тематики в различные виды детской деятельности	+
	привлечение родителей	-
5.	план взаимодействия ДОО и начальной школы:	+
	регулярность работы и ее систематичность	-
	разнообразие используемых методов и форм работы	-
	включенность в работу всех участников образовательного процесса	+
	привлечение к работе дополнительных организаций, специалистов;	-
	наличие работы по обеспечению преемственности в содержании процесса обучения;	+
	преемственность в стиле взаимодействия детей и взрослых;	-
	преемственность в создании предметной развивающей среды	-

б.	другие документы регламентирующие (описывающие) характер взаимодействия ДОО и школы	-
----	---	---

«+» – наличие критерия;

«-» – отсутствие критерия.

Изучение педагогической документации показывает, что обеспечение преемственности решается составлением плана по взаимодействию ДОО и начальной школы и включением школьной тематики в различную деятельность детей подготовительной группы (оборудование школьного уголка, наполнение его учебной атрибутикой, чтение детской литературы соответствующей тематики, беседы о школе, экскурсии в школу). Однако данная работа не носит систематического, регулярного характера. С родителями, как правило, проводятся родительские собрания, на которых рассматриваются возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, подготовка детей к школе. Из дополнительных специалистов в работу по обеспечению преемственности включен педагог-психолог ДОО, который выступает на родительских собраниях, проводит диагностику готовности детей к обучению в школе. В другие документы вопросы обеспечения преемственности не включены.

В анкетировании «Подготовленность педагогов к обеспечению преемственности» (модифицированная методика Л.Р. Болотиной, Н.В. Микляевой) участвовали 12 учителей и 14 педагогов ДОО. Опрос проводился на констатирующем этапе до реализации разработанных мероприятий для координации дальнейшей деятельности и акцентирования работы на отдельных моментах. Были получены следующие результаты (см. Таблица 7).

Индивидуальные результаты анкетирования подготовленности
педагогов ДОО к обеспечению преемственности

№ п/п	И.О. педагога	Вопросы анкеты										
		возраст	стаж	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	И.В.	56	24	б	г	с,с,с,с	с,с,н	а	с,с, в , в ,с,с	а	с,с,с,с,с	б
2.	Г.С.	36	18	а	г	с,н,с,н	в ,с,н	а	н,с,с,н,с,с	а	с,н,с,н,с	б
3.	З.Г.	38	18	а	г	н,с,н,с	с,с,с	а	н,с,с,н,с,с	а	с,н,с,с,с	б
4.	Н.П.	26	5	б	г	с,с,с,с	с,с,н	а	с,с,с,с,с,с	а	с,с,с,н,с	б
5.	А.Ю.	44	2	г	г	с,с,с,с	с,с,н	а	с,с,с,с,с,с	г	с,с,с,с,с	б
6.	С.В.	29	4	а	г	с,с,с,н	с,с,с	а	с,с,с,с,с,с	а	с,н,с,с,с	б
7.	М.В.	31	1	б	г	с,с,с,с	с,с,н	а	с,с,с,с,с,с	а	с,с,с,н,с	б
8.	Р.Р.	35	2	а	г	н,с,н,с	с,с,н	а	в ,с,с,с, в ,с	а	н,с,с,с,с	б
9.	Н.В.	36	2	г	г	с,н,с,н	с,с,с	а	в ,с, в ,с,с,с	а	с,с,с,с,с	б
10.	И.И.	28	2	б	г	с,с,с,с	с,с,н	а	с,с,с,с,с,с	а	н,с,н,с,с	б
11.	Е.В.	58	33	а	г	с,н,с,н	с,с,н	а	с,с,с,с,с,с	а	с,с,с,с,н	б
12.	Г.А.	27	4	в	д	с,с,с,с	с,с,н	г	н,с,с,с,с, в	а	с,н,н,н,с	б
13.	С.В.	47	25	б	г	н,с,н,с	с,с,н	а	с,с,с,с,с,с	а	с,с,н,с,н	б
14.	Е.П.	28	5	а	г	с,с,с,с	с,с,с	а	с,с,с,с,с,с	а	с, в ,с,с, в	б

а,б,в,г,д – варианты ответов;

в – высокий уровень;

с – средний уровень;

н – низкий уровень.

По результатам анкетирования учителей начальных классов были получены следующие данные (см. Таблица 8).

Анкетирование педагогов для определения актуального состояния реализации преемственности дошкольного и начального образования выявило ряд особенностей.

Индивидуальные результаты анкетирования подготовленности
учителей начальной школы к обеспечению преемственности

№ п/ п	И.О. педагога	Вопросы анкеты										
		возра	стаж	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Л.П.	27	5	а	г	с,с,с,с	в,с,с	а	с,с,с,с,с,с	а	в,с,в,с,с	б
2.	Т.Я.	40	18	а	г	с,с,с,с	в,с,н	а	с,с,с,с,с,с	а	с,с,с,н,в	б
3.	Р.А.	56	34	в	г	н,с,н,с	с,с,с	а	в,с,с,в,с,с	а	с,с,в,с,с	б
4.	О.А.	39	17	б	г	с,н,с,н	с,с,н	а	с,с,с,с,с,с	а	с,с,с,н,в	в
5.	С.В.	54	32	а	г	с,с,с,с	в,с,с	а	в,с, в,в,с,с	г	с,с,в,с,с	б
6.	М.В.	35	13	г	г	с,н,с,н	с,с,с	а	в,с,в,с,с,с	в	в,с,с,с,с	б
7.	Л.Н.	51	30	а	г	с,с,с,с	с,с,н	а	с,с,с,с,с,с	а	с,с,с,н,с	б
8.	Г.А.	64	44	а	г	с,с,с,с	с,с,н	а	в,с,с,с,в,с	а	в,н,с,с,с	б
9.	Е.В.	34	12	б	г	с,с,с,с	с,с,с	а	в,с,в,с,с,с	а	с,с,с,с,с	б
10.	И.В.	31	9	а	г	с,с,с,с	с,с,с	а	в,с,с,с,с,с	в	в,с,с,с,в	б
11.	Т.В.	36	14	а	г	н,с,н,с	в,с,с	а	с,с,с,с,с,с	а	с,с,с,с,с	в
12.	А.В.	28	6	б	д	с,с,с,с	с,с,с	а	в,с,с,с,с,в	г	с,с,с,н,с	б

а,б,в,г,д – варианты ответов;

в – высокий уровень;

с – средний уровень;

н – низкий уровень.

По итогам анкетирования установлено, что среди педагогов детского сада преимущественно люди в возрасте 20 – 30 и 31 - 40 лет (35,7% и 35,7% соответственно), педагоги начальной школы в основном в возрасте 31 – 40 лет (50%), 33,4% учителей в возрасте до 30 лет меньше всего 16,7%. Значительный процент учителей в возрасте старше 51 года, 33,3% педагогов. Соотношение педагогов детского сада и учителей по возрасту представлено на Рис.1.

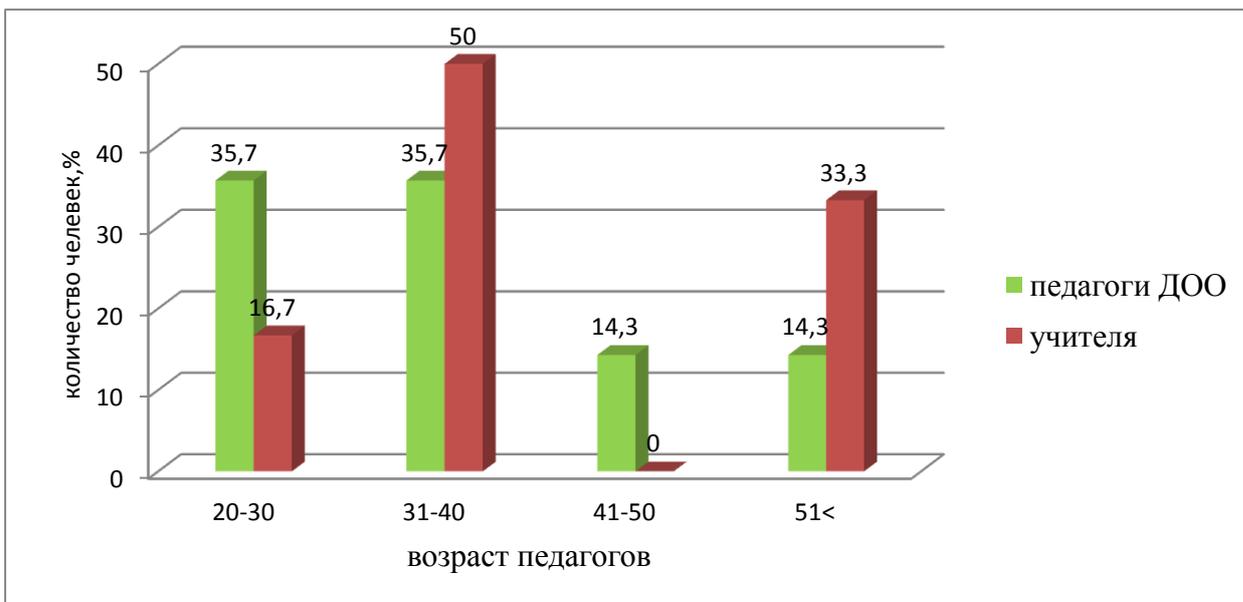


Рис.1. Распределение педагогов ДОО и учителей начальных классов по возрасту

Распределение респондентов по стажу педагогической работы представлено на Рис.2.

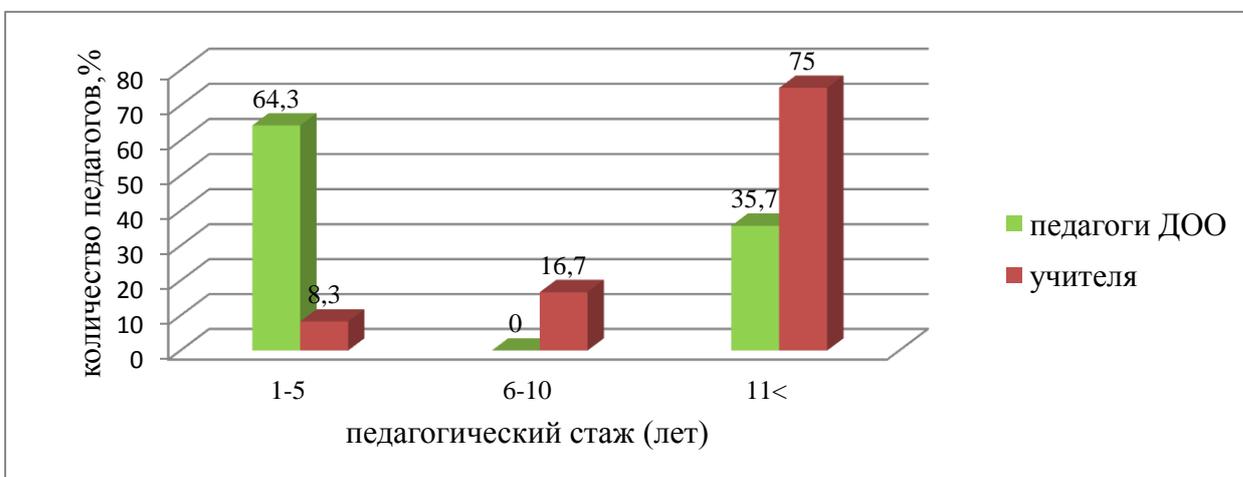


Рис.2. Распределение педагогов ДОО и учителей начальных классов по стажу работы

По диаграмме видно, у учителей достаточно высокий стаж работы больше 11 лет 75% респондентов. Среди воспитателей мы выявили совершенно иную картину – здесь преимущественно молодые педагоги со

стажем от 1 до 5 лет (64,3% педагогов). Несмотря на такую разнородность как по возрастам, так и по педагогическому опыту и учителя, и воспитатели открыты для диалога, и обсуждения проблем обеспечения преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа».

На вопрос «Каково ваше отношение к проблеме преемственности дошкольного и начального образования?» получены следующие ответы

Рис.3.

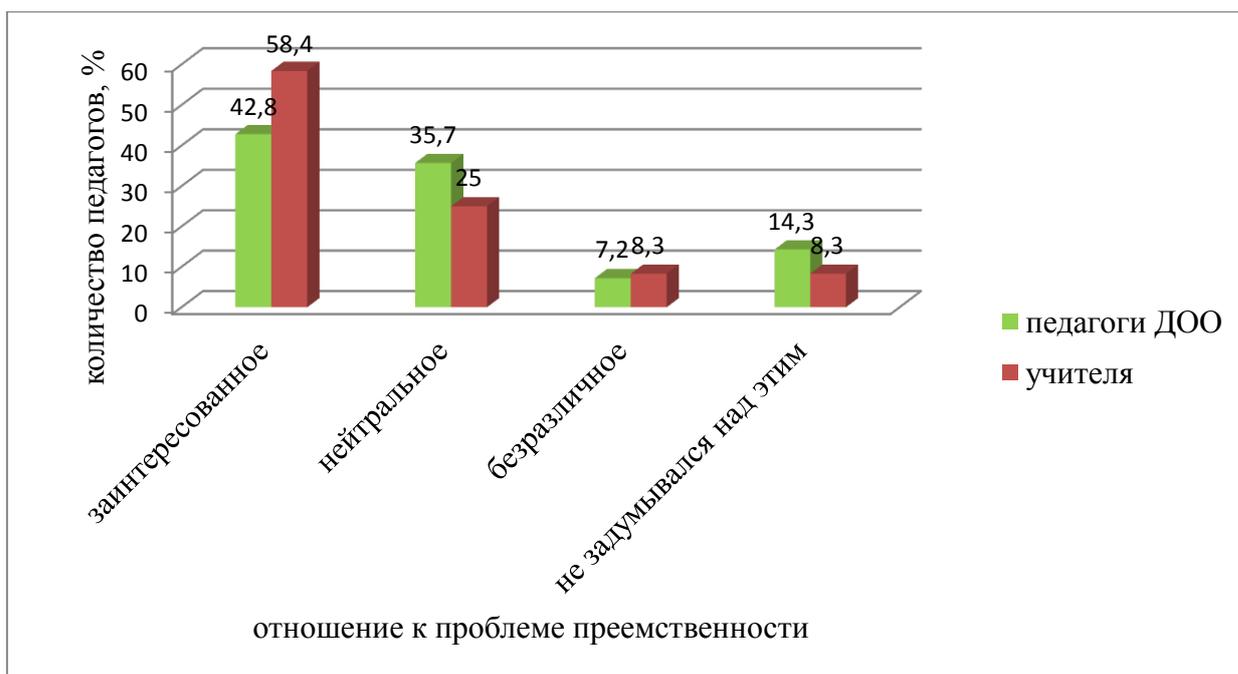


Рис.3. Отношение педагогов ДОО и учителей к проблеме преемственности дошкольного и начального образования

42,8% педагогов детского сада высказали заинтересованность в решении проблемы преемственности, 35,7% отметили нейтральное отношение к данному вопросу. Среди учителей заинтересованность данным вопросом высказали 58,4% опрошенных, нейтральное отметили 25% человек. Сопоставив эти результаты с возрастными характеристиками и стажем, мы отметили, что это в основном молодые педагоги со стажем работы около 5-ти лет.

Модель преемственности видят в договоре сотрудничества между школой и детским садом педагоги ДОО 92,8%, а учителя 91,7%. Не смогли

определились из той и другой группе педагогов 7,2% и 8,3% соответственно. Преимущественный выбор договора может быть объяснен многолетней практикой подобных договоров и налаживанием связей, методических механизмов и т.п.

Если оценивать согласованность действий начальной школы и детского сада Рис.4.



Рис.4. Результаты оценки согласованности компонентов образования для обеспечения преемственности педагогами ДОО

Большинство воспитателей видят согласованности всех компонентов системы образования на среднем уровне: целей и задач, методов, средств 78,6% педагогов, согласованность форм организации обучения и воспитания на среднем уровне отмечают 71,4% педагогов. Учителя согласны с воспитателями относительно согласованности целей и задач, методов, средств, форм организации обучения и воспитания: большинство учителей определяют согласованность на среднем уровне 83,3% опрошенных Рис.4.



Рис.4. Результаты оценки согласованности компонентов образования для обеспечения преемственности учителями начальной школы

92,8% воспитателей считают эффективность взаимодействие в содержании процесса обучения на среднем уровне, 7,1% на высоком. 66,7% учителей считают эффективность взаимодействия на среднем уровне, а 33,3% на высоком. Но воспитатели отмечают, что уровень взаимодействия преемственности предметной среды низкий 71,4% опрошенных, а средний всего 28,6% человек. Учителя эффективность взаимодействия по преемственности предметной среды оценивают на среднем уровне 66,7% опрошенных, на низком 33,3% .

Положительно относятся к посещению детьми старшего дошкольного возраста дополнительного нулевого класса при школе 92,8% педагогов ДОО и 100% учителей.

Оценивая вклад в формирование готовности воспитанников к обучению в школе воспитатели выделяют наибольшей оценкой мотивационную готовность на среднем уровне 64,3% опрошенных, эмоционально-волевою готовность на среднем уровне 100%, коммуникативную на среднем уровне 85,7%, личностную готовность на

среднем уровне 78,6% , интеллектуальную на среднем уровне 92,8% опрошенных и физическую готовность на среднем уровне 92,8% педагогов. Большинство учителей начальных классов также высоко оценивают свой вклад в формирование всех компонентов готовности детей к обучению в школе: наибольшими оценками выделяют мотивационную готовность на высоком уровне 58,3,3% опрошенных, эмоционально-волевою готовность на среднем уровне 100%, коммуникативную на среднем уровне 75%, личностную готовность на среднем уровне 83,3% , интеллектуальную на среднем уровне 91,7% опрошенных и физическую готовность на среднем уровне 91,7% педагогов.

Специфику сотрудничества детского сада и школы педагоги ДОО и учителя определяют следующим образом Рис.5.

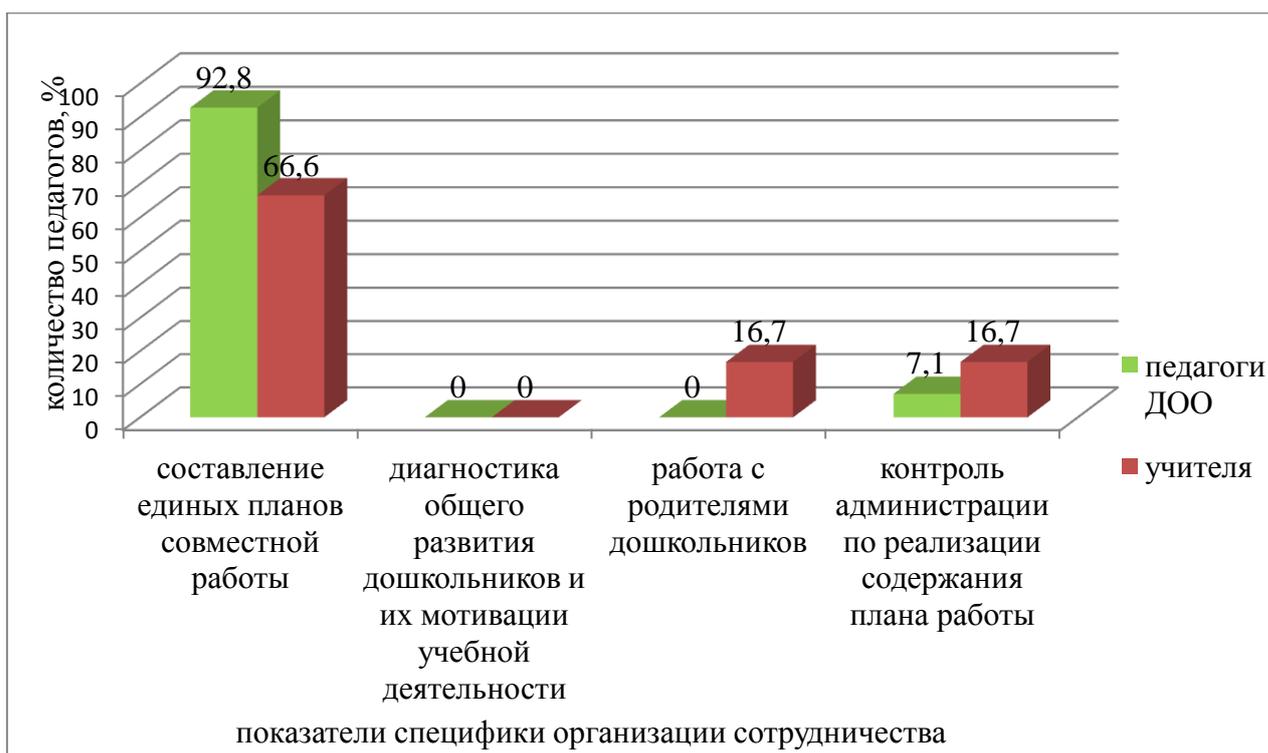


Рис.5. Результаты определения выраженности специфики организации сотрудничества детского сада со школой

Специфику организации сотрудничества детского сада и школы определяют в составлении единых планов совместной деятельности

большинство педагогов ДОО и учителей 92,8% и 66,6%. Специфику в работе с родителями указали 16,7% учителей, а контроль со стороны администрации отметили 7,1% работников детского сада и 16,7% учителей.

Эффективность деятельности учреждения по основным направлениям в обеспечении преемственности была отмечена следующим образом Рис.6.

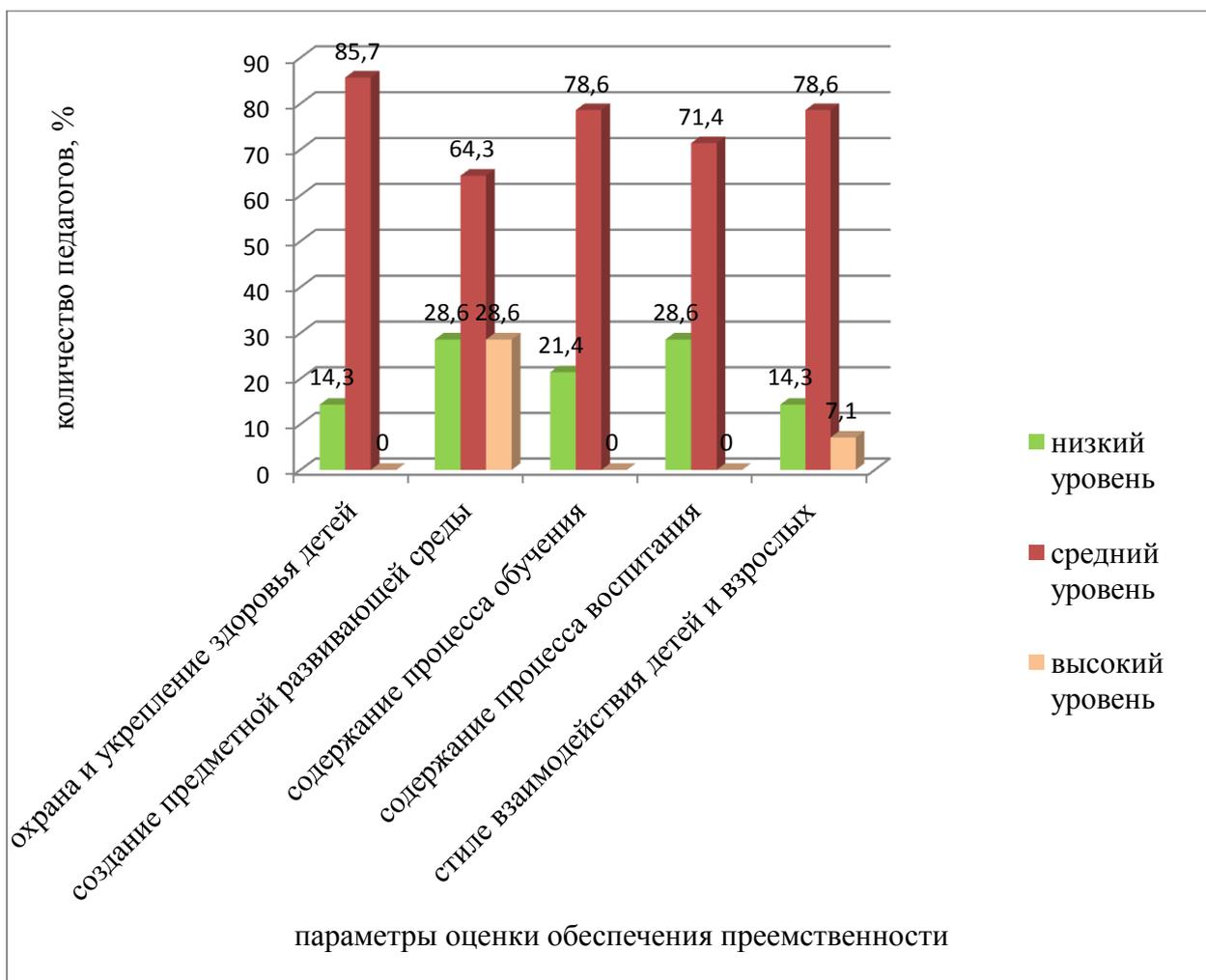


Рис.6. Результаты оценки деятельности детского сада в обеспечении преемственности педагогами ДОО

Деятельность детского сада в обеспечении преемственности педагоги ДОО в большинстве случаев оценивают на среднем уровне:

- обеспечение преемственности в создании охраны и укрепления здоровья детей на среднем уровне оценили 85,7% педагогов, на низком 14,3% опрошенных;

- обеспечении преемственности в создании предметной развивающей среды на среднем уровне отметили 64,3% педагогов, на низком 28,6%, на высоком 28,6% опрошенных;
- обеспечении преемственности в содержании процесса обучения на среднем уровне оценили 78,6%, на низком уровне 21,4% опрошенных;
- обеспечении преемственности в содержании процесса воспитания на среднем уровне оценили 71,4%, на низком 28,6% педагогов;
- преемственность в стиле взаимодействия детей и взрослых, развитие коммуникативных способностей дошкольников на среднем уровне оценили 78,6%, на низком 14,3%, на высоком 7,1% респондентов.

Учителя эффективность деятельности учреждения по основным направлениям в обеспечении преемственности оценили следующим образом
Рис.7.:

- обеспечение преемственности в создании охраны и укрепления здоровья детей на среднем уровне оценили 66,7% педагогов, на высоком 33,3% опрошенных;
- обеспечении преемственности в создании предметной развивающей среды на среднем уровне отметили 91,7% педагогов, на низком 8,3% опрошенных;
- обеспечении преемственности в содержании процесса обучения на среднем уровне оценили 75%, на высоком уровне 25% опрошенных;
- обеспечении преемственности в содержании процесса воспитания на среднем уровне оценили 66,7%, на низком 33,3% педагогов;

- преимущество в стиле взаимодействия детей и взрослых, развитие коммуникативных способностей дошкольников на среднем уровне оценили 75%, на высоком 25% респондентов.

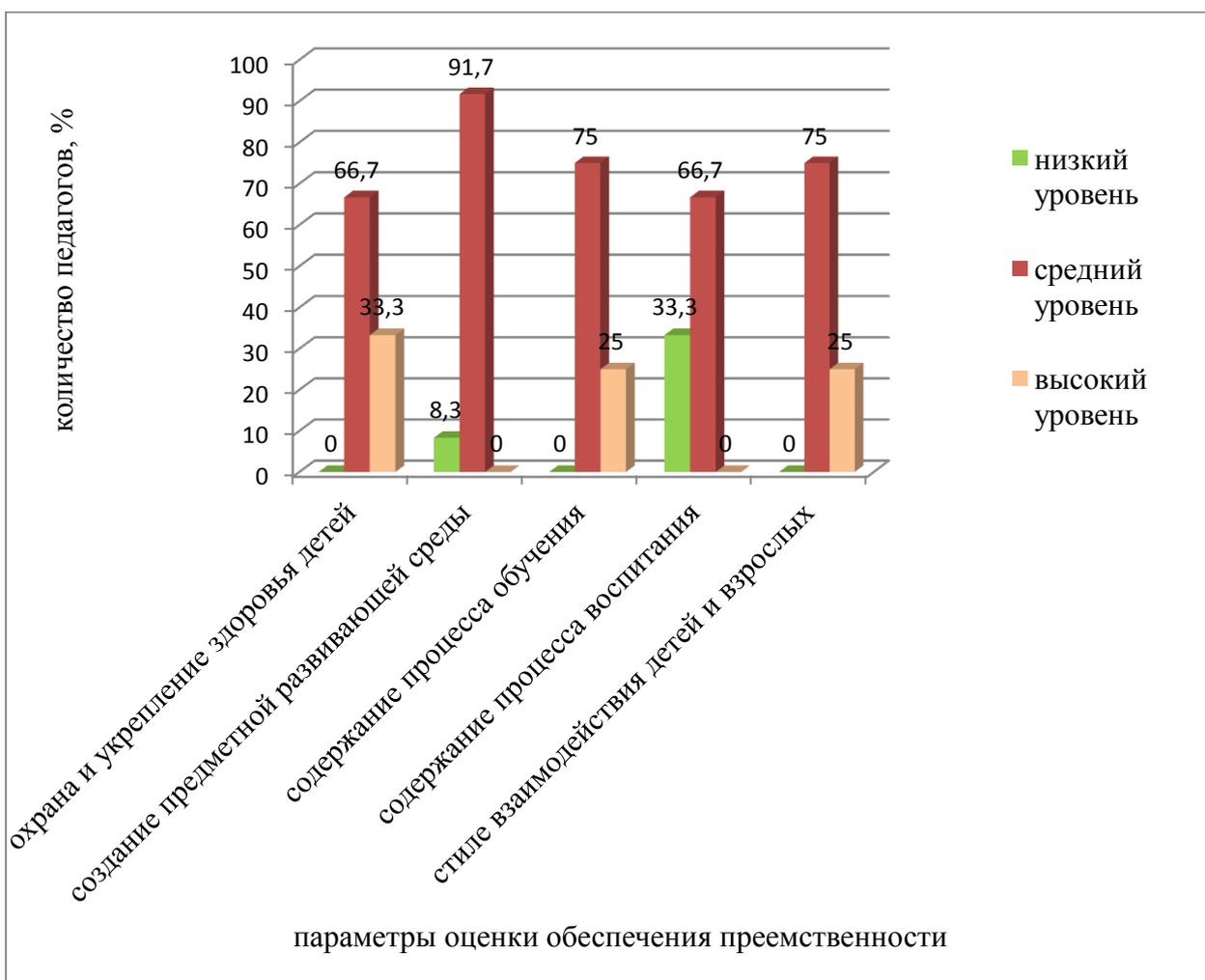


Рис.7. Результаты оценки деятельности школы в обеспечении преимущества учителями

Основные проблемы на пути организации преимущества воспитатели видят в недостаточно налаженных связях со школой, ограниченном числе адаптационных и подготавливающих мероприятий к школе. Они отмечают, что дети мало взаимодействуют с первоклассниками, при этом остро нуждаясь в таком взаимодействии. Учителя подчеркивают, что в первом классе дети должны быть сосредоточены на обучении и понимать себя как ученика, а опыт экскурсий в детский сад и взаимодействия

с дошкольниками будет сбивать их с привычного режима, поэтому не всегда согласны пойти на такие меры, даже ради подготовки будущих учеников. Но они не говорят, что подготовка абсолютно не нужна, предлагая находить какие-либо альтернативные формы, сводя к минимуму фактор отвлечения младших школьников от продуктивной работы.

Главными трудностями при реализации преемственности считаются недостаточность нормативно – правовой и методической базы, практически полное отсутствие дополнительных семинаров и педсоветов по данному вопросу, что сужает горизонты педагога в отношении подобной деятельности.

Переход в нулевой класс при школе повысит эффективность работы по обеспечению преемственности считают 100% педагогов ДОО и 83,3% учителей, а то что эффективность останется на прежнем уровне считают 16,7% учителей.

Индивидуальные результаты диагностики готовности детей к обучению в школе представлены в Таблице 9. Сводные результаты диагностики психологической готовности детей подготовительной группы к школьному обучению представлены в Таблице 10. Мы видим, что у значительной части детей низкий уровень развития мотивации, преобладают игровые мотивы учебной деятельности у 44%, у 40% детей низкий уровень развития произвольности, 26% детей получили низкие результаты по развитию интеллектуальной и речевой сфере. Данные результаты послужат направлениями для дальнейшей работы по подготовке детей к школьному обучению. Будут обсуждаться с родителями и педагогами с целью развития мотивации к школьному обучению, произвольного поведения, интеллектуальных способностей и развития речи.

Таблица 9

Индивидуальные результаты диагностики психологической готовности детей к обучению в школе на контрольном этапе (экспериментальная группа)

№ п/п	Имя Ф. ребенка	Мотивационная сфера		Сфера произвольности		Интеллектуальная и речевая сфера		
		Методика «Сказка»	Беседа	Методика «Домик»	Методика «Да и нет»	Методика «Сапожки»	Методика «Последовательность событий»	Методика «Звуковые прятки»
1.	Даниил Г.	п	+	с	с	в	с	в
2.	Степан Д.	и	-	с	с	с	в	в
3.	Ринат Е.	п	-	с	с	с	с	с
4.	Иван Е.	и	-	н	н	н	н	н
5.	Софья З.	и	-	с	с	с	в	в
6.	Настя И.	и	-	н	н	с	с	с
7.	Андрей К.	п	-	с	н	н	н	с
8.	Оля К.	и	-	н	с	с	с	в
9.	Софья К.	п	-	с	н	н	с	в
10.	Дарья К.	и	-	н	с	с	с	с
11.	Мария К.	п	+	с	с	в	в	в
12.	Артем К.	и	-	н	с	с	с	с
13.	Катя Л.	и	-	с	с	с	с	н
14.	Катя М.	и	-	н	н	н	н	с
15.	Ваня М.	п	-	с	с	с	с	с
16.	Женя Н.	п	+	с	с	в	в	в
17.	Даниил Н.	и	-	н	н	с	с	в
18.	Давид Н.	и	-	с	с	н	с	с
19.	Рома П.	и	-	н	н	с	н	с
20.	Дарья П.	и	-	с	с	н	с	н
21.	Дима Р.	и	-	с	н	с	с	с
22.	Антон С.	п	-	с	н	н	н	с

Продолжение таблицы 9

23.	Леша С.	и	-	с	с	н	с	в
24.	Софья С.	и	-	н	с	с	в	в
25.	Ярослава Т.	и	-	н	с	н	с	с

Таблица 10

Сводные данные диагностики психологической готовности детей к обучению в школе на контрольном этапе (экспериментальная группа)

№ п/п	уровни	сферы		
		мотивационная	произвольности	интеллектуальная и речевая
1.	высокий	3 (12%)	0	6 (24%)
2.	средний	5 (20%)	11 (44%)	14 (56%)
3.	низкий	17 (68%)	14 (56%)	5 (20%)

Результаты представим в виде гистограммы Рис.8.

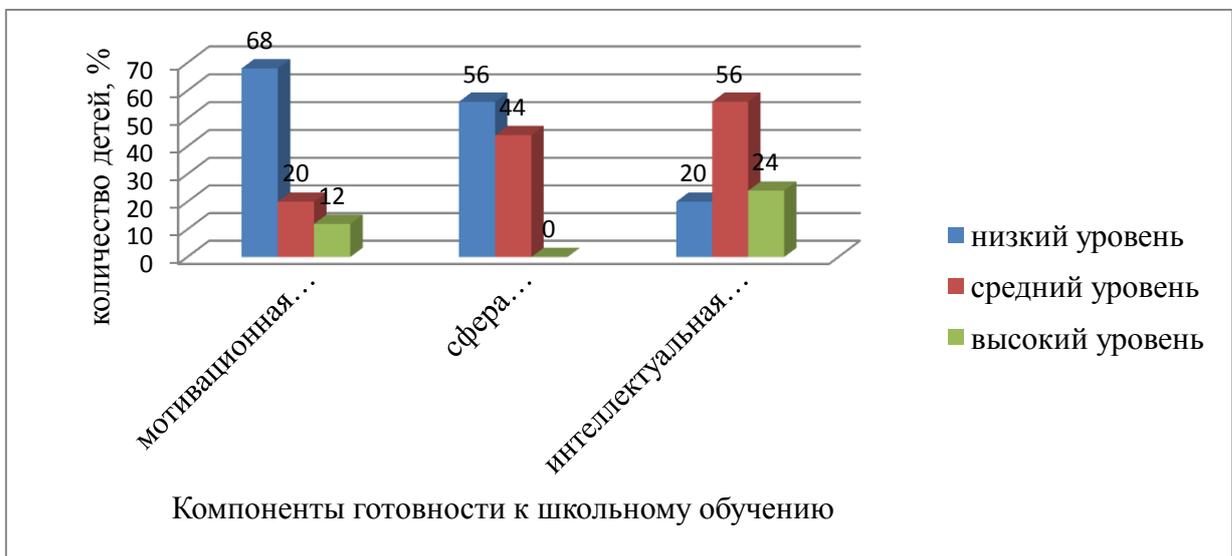


Рис. 8. Результаты диагностики готовности детей подготовительной группы к школьному обучению (констатирующий этап)

На среднем уровне развития мотивационная сфера у 20% детей, развитие произвольности на среднем уровне у 44% детей, развитие интеллектуальной и речевой сферы на среднем уровне у 56% детей. Высокие показатели развития мотивации у 12% детей, а интеллектуальной и речевой сферы у 24% детей. На основе данных результатов можно сделать вывод, что в процессе подготовке детей к обучению в школе необходимо уделить большее внимание на формирование мотивации к учебной деятельности, положительного отношения к школе, и развитие произвольного поведения детей. И в данную работу необходимо включить не только педагогов, но и родителей воспитанников.

2.3. Реализация организационно – педагогических условий преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа»

Учет полученных на констатирующем этапе эксперимента данных позволили сформулировать цель дальнейшей работы – реализовать организационно – педагогические условия, которые будут способствовать обеспечению преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа».

По мнению И. Подласого, организация как педагогическая категория – «... это упорядочение дидактического процесса по определенным критериям, придание ему необходимой формы для наилучшей реализации поставленной цели», причем форма (от лат. forma - внешний вид, оболочка) в этом контексте рассматривается ученым как способ существования учебного процесса, оболочка для его внутренней сущности, логики и содержания, связанная с порядком его осуществления [50, с. 25]. Организация является одним из четырех основных компонентов динамической системы – педагогического процесса. Этот компонент называют также организационно-

управленческим или деятельностным, и он вместе с целевым, содержательным и результативным компонентами образует указанную систему [50]. Внедрять организационно-педагогические условия следует как целостную систему.

О.В. Галкина рассматривает организационно-педагогические условия как совокупность взаимосвязанных информационных комплексов которые, целесообразно создавать руководителю на управленческом уровне для обеспечения управления педагогами и их профессиональной деятельностью, а также воспитанниками и их деятельностью по достижению определенных педагогических целей.

На основе анализа научной и методической литературы по вопросу обеспечения преемственности нами была предложена модель организационно-педагогических условий обеспечения преемственности Рис.9. Учитывая сказанное, предполагаем, что обеспечению преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа» будет способствовать реализация в образовательном процессе дошкольной образовательной организации следующих организационно-педагогических условий:

- определить перечень документов регламентирующих образовательный процесс в дошкольной образовательной организации и начальной школе по вопросу обеспечения преемственности;
- организовать методическое сопровождение педагогов с целью ознакомления с содержанием процесса обеспечения преемственности дошкольной образовательной организации и начальной школы;
- организовать взаимодействие педагогов дошкольной образовательной организации, родителей воспитанников, учителей начальных классов.



Рис.9. Организационно-педагогические условия обеспечения преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа»

Первое условие предполагало составление перечня нормативно – правовой документации, регламентирующей организацию образовательного процесса в ДОО и начальной школе по вопросам обеспечения преемственности:

Международные правовые документы:

1. Всеобщая декларация прав человека
2. Декларация прав ребенка
3. Конвенция о правах ребенка

Правовые акты РФ:

1. Конституция Российской Федерации;
2. Семейный кодекс РФ;
3. Концепция дошкольного воспитания (1989)
4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 кл.) (ФГОС НОО)
6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
7. Приказ Минобрнауки России от 26 ноября 2010 г. № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373»;
8. Приказ Минобрнауки России от 22 сентября 2011 г. № 2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373»
9. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»
10. Примерная основная образовательная программа начального общего образования
11. Научно-практический комментарий к Федеральному закону "Об образовании в Российской Федерации" (постатейный) (Волкова Н.С., Дмитриев Ю.А., Еремина О.Ю., Жукова Т.В., Кирилловых А.А., Павлушкин

А.В., Пуляева Е.В., Путило Н.В.) ("Деловой двор", 2013) из информационного банка "Постатейные комментарии и книги"

12. Письмо Минобрнауки России от 28.02.2014 N 08-249 «Комментарии к ФГОС дошкольного образования»;

13. Письмо Министерства образования РФ №35-М от 25 марта 1994 года «Об организации взаимодействия образовательных учреждений и обеспечении преемственности дошкольного и начального общего образования».

Для реализации второго условия было организовано методическое сопровождение педагогов с целью ознакомления с содержанием процесса обеспечения преемственности в системе «дошкольная образовательная организация - начальная школа».

Методическое сопровождение деятельности педагога – это комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи педагогу в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности. Ценность методического сопровождения педагогов, по мнению М.Н. Певзнер, В.И. Снегурова, Е.И. Винтер, заключается в следующем:

- более индивидуализировано и гибко;
- в большей степени учитывает динамику развития как самого профессионала, образовательной организации, в котором он работает, так и системы образования в целом;
- предполагает постоянное взаимодействия педагога с другими участниками образовательного процесса;
- осуществление отслеживания заданной траектории, использование контролирующих и коррекционных процедур;
- учета динамики профессионального роста педагога и гибкое реагирование на ситуации его развития;

- несет опережающий характер, предполагающий по возможности направленность системы сопровождения преимущественно на предотвращение затруднений;

- имеет постоянный характер.

Методическое сопровождение деятельности педагога выполняет ряд функций:

- обучающая: ориентирована на углубление знаний и развитие навыков у педагогов, необходимых для совершенствования их профессиональной деятельности;

- консультационная: предполагает оказание помощи педагогу по поводу конкретной проблемы через указание на возможные способы её решения или актуализацию его дополнительных способностей;

- диагностическая: направлена на выявление проблемных точек в деятельности педагога;

- информационная: способствует предоставлению педагогам необходимой информации по основным направлениям развития образования, программам, новым педагогическим технологиям.

В рамках методического сопровождения нами была определена работа по следующим направлениям:

1. Теоретическое;
2. Практическое;
3. Рефлексивное.

С учетом результатов анализа анкет и выделенных направлений была определена следующая тематика методического сопровождения.

1. «Подходы к определению понятия преемственности дошкольного и начального школьного образования».

Рассмотрение вопроса о непрерывности образования: с позиции создания условий для выбора каждым воспитанником (его родителями) и обучающимся собственной системы получения образования и с позиции

связи и согласованности и перспективности всех компонентов системы (целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации обучения и воспитания) на каждой ступени образования. Положения единой стратегии развития непрерывного образования.

Подходы к определению понятия преемственности дошкольного и начального школьного образования: философский, психологические, педагогические, индивидуальный, комплексный, управленческий.

Практическая часть (семинар-практикум):

Программы реализующие ориентиры непрерывного образования (цель, задачи, теоретическая основа, принципы построения):

- Программа «Золотой ключик» Г.Г. Кравцова, Е.Е. Кравцовой, Е.Л. Бережковской и др.
- Программа «Из детства в отрочество» Т.Н. Дороновой.
- Программа «Преемственность» Н.А. Федосовой, Т.С. Комаровой.
- Программа «Сообщество» К.А. Хансен, Р.К. Кауфман, К.Б. Уолш.

2. «Методы и организационные формы взаимодействия детского сада и школы»

Методы и формы осуществления преемственности, критерии их выбора образовательными учреждениями. Основные направления работы: с детьми; взаимодействие педагогов; сотрудничество с родителями. Рассмотрено содержание работы по таким направлениям как:

- преемственность в содержании процесса обучения;
- стиль взаимодействия детей и взрослых, развитие коммуникативности;
- преемственность в создании предметной развивающей среды.

Практическая часть (мастер-класс):

- формы взаимодействия с детьми, педагогами, сотрудничество с родителями анализируя собственный опыт.

3. «Преемственность в содержании образовательного процесса»

Ознакомление с ФГОС НОО и ФГОС ДО: цели, задачи, обязательный минимум содержания образовательных программ, требования к уровню подготовленности учащихся. Рассмотрение примерных программ дошкольного образования и школы.

Практическая часть:

- программы дошкольного образования: «От рождения до школы» Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой; «Успех» Н. В. Феединой; «Детство» Т.И. Бабаевой, Н.А. Ноткиной и др.; «Истоки» Л.А. Парамоновой; «Радуга» Т.Н. Дороновой, В.В. Гербовой, Т.И. Гризик;
- программы начальной школы: системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова и Л.В. Занкова; «Школа XXI века» Н.Ф. Виноградовой, «Гармония» Н.Б. Истоминой, «Школа России» А.А. Плешакова.

4. «Стиль взаимодействия детей и взрослых, развитие коммуникативности»

Роль общения в работе педагога. Специфика общения педагога с «аудиалами», «визуалами» и «кинестетиками». Возрастные особенности детей поступающих в школу, кризис семи лет. Особенности отношения дошкольников со сверстниками и взрослыми.

Практическая часть (тренинг):

- развитие межличностных отношений дошкольников.

5. «Преимственность в создании предметной развивающей среды» (семинар-практикум)

Рассмотрение основных принципов построения развивающей предметно-пространственной среды в детских садах в соответствии с ФГОС ДО: насыщенность, трансформируемость, полифункциональность, безопасность, вариативность, доступность. Определение линий пересечения с развивающей средой учебных классов школы.

Практическая часть:

- творческая работа «Класс моей мечты!»

6. «Готовность детей к обучению в школе» (мини-лекция)

Понятие «готовность к обучению в школе». Причины неподготовленности детей к школе. Позиция школьника и качества будущего школьника. Характеристика общей и специальной готовности к школе. Формирование готовности детей к обучению в школе (мотивационной, эмоционально-волевой, коммуникативной, личностной, интеллектуальной, физической). Психолого-педагогическая диагностика и подготовка детей к обучению в школе».

Практическая часть:

- определение готовности детей к обучению в школе;
- формы и методы работа с родителями по подготовке детей к обучению в школе.

После каждой проведенной встречи с педагогами, участники заполняли анкеты «обратной связи», для отслеживания интереса к обсуждаемым вопросам, к используемым методикам и формам работ:

1. Степень актуальности материала:
 - предложенный материал очень актуален для меня;
 - материал для меня не достаточно актуален;
 - мне нужно не это.
2. Степень удовлетворенности содержанием:
 - полностью удовлетворен мероприятием;
 - удовлетворен(а) мероприятием частично. Остались вопросы;
 - не получил (а) ответы на имеющиеся вопросы.
3. Степень удовлетворенности формами и методами:
 - полностью удовлетворен(а);
 - удовлетворен(а) частично;
 - не удовлетворена.

4. Возможность дальнейшего использования полученного материала:

- планирую использовать полученный материал;
- требуется дополнительная информация для использования материала;
- не планирую использовать материал в дальнейшем.

5. Степень комфортности:

- мне понравилась атмосфера мероприятия, отношение к его участникам;
- атмосфера мероприятия, отношение к его участникам удовлетворили меня частично;
- мне было не комфортно.

Реализуя третье условие нами был составлен план взаимодействия детского сада и начальной школы в обеспечении преемственности.

Планируемая работа по обеспечению преемственности обязательно предполагает ряд условий:

- сотрудничество и деловой контакт педагогов детского сада с учителями начальной школы;
- контроль со стороны администрации по реализации содержания плана совместной работы;
- диагностику общего развития дошкольников и их мотивации к учебной деятельности;
- активное включение в работу родителей дошкольников.

Детализация мероприятий проводимы в рамках организованной нами работы приведена в Таблице 11.

План совместных мероприятий обеспечения преемственности между ДОО и
начальной школой

	Форма деятельности	Срок
<i>Взаимодействие педагогов</i>		
1	Заседание педагогического совета: «Обеспечение преемственности в работе ДОО и начальной школы»	сентябрь
2	Семинары - практикумы: Знакомство учителей с основной образовательной программой детского сада Обсуждение планов работы по подготовке детей к школе	октябрь ноябрь
3	Взаимопосещение педагогами занятий и уроков: в начале учебного года с целью знакомства с детьми старшей группы и формами работы; Во второй половине учебного года с целью знакомства с уровнем полученных знаний, и способностями детей ДОО	октябрь/март декабрь/апрель
4	Консультация «Готовность ребенка к школе: составляющие успешного обучения»	январь
<i>Работа с дошкольниками</i>		
1	экскурсии: - Дошкольников в школу с целью знакомства с помещением школы, классом, спортивным залом, библиотекой	в течение года
2	Специальные выставки детских работ: Мы дети твои, Родина. Цветочный вернисаж. Народные мотивы.	в течение года
3	Праздники и развлечения: Участие учащихся 1 класса в празднике «Спортивные старты» Участие дошкольников на празднике «С праздником Вас, учителя» «Прощай, детский сад»	октябрь май

<i>Работа с родителями</i>		Сроки
1	Родительские собрания: -«Задача ДОО и семьи в подготовке детей в школу» «Что должен уметь первоклассник», «Поступление в школу - важное событие в жизни детей»	сентябрь ноябрь февраль
2	Консультации для родителей: «Как подготовить ребенка к школе». «Физиологические особенности шестилетних детей». «Как правильно организовать внеурочное время ребенка, его режим дня»	октябрь декабрь апрель
3	Дни открытых дверей ДОО	октябрь/ май
4	Тематические стенды и папки-передвижки: - Советы для родителей будущих первоклассников	

Примеры проводимых мероприятий приведены в Приложении В.

Реализация программы по преемственности ДОО со школой осуществляется по трем основным направлениям: методическая работа с педагогами (ознакомление с требованиями ФГОС, обсуждение целевых ориентиров), поиск путей их разрешения, изучение и обмен образовательных технологий, используемых педагогами ДОО и школы и др. Установление делового сотрудничества между воспитателями и учителями начальных классов. Взаимное ознакомление учителей и воспитателей с задачами образовательно-воспитательной работы в начальной школе. Совместные педагогические советы по вопросам преемственности. Совместные заседания по вопросам эффективности работы учителей и воспитателей дошкольных групп по подготовке детей к обучению в школе. Семинары-практикумы. Взаимопосещение занятий (с последующим обсуждением). Изучение опыта использования вариативных форм, методов и приёмов работы в практике

учителей и воспитателей. Разработку и создание единой системы диагностических методик «предшкольного» образования);

Работа с детьми (знакомство детей со школой, учителями, организация совместных мероприятий); Особое внимание уделяется целенаправленной и систематизированной работе с детьми.

Для достижения большого эффекта особое внимание уделяется работе с родителями. Данное направление предусматривает поддержание и сохранение партнёрских, конструктивных отношений с родителями. Необходимо вести работу, направленную на повышение компетенции, на формирование единства взглядов родителей по вопросу подготовки к школе, необходима согласованность взглядов ДОО и семьи. В этом направлении используются такие формы как: консультирование родителей по вопросам своевременного развития детей для успешного обучения в школе. Совместное проведение родительских собраний. Проведение дней открытых дверей. Посещение уроков и адаптационных занятий родителями. Открытая образовательная деятельность. Консультации воспитателя, учителя начальных классов. Организация экскурсий по школе. Привлечение родителей к организации детских праздников, спортивных соревнований.

Главным условием обеспечения преемственности в воспитании и обучении является направленность педагогического процесса дошкольного учебного учреждения и начальной школы на всестороннее развитие личности ребенка. Учитывая это необходим обмен данными, методов и форм обучения в дошкольном учебном заведении и начальной школе. Элементы учебной деятельности формируются в процессе обучения на занятиях в дошкольных учреждениях, обеспечивающих успешность обучения в школе. А школьное образование должно обеспечить взаимосвязь, расширение, углубление и совершенствование полученных в детском саду знаний, умений и навыков.

Наличие внутренней связи в содержании учебно-воспитательной работы, методах педагогического руководства, формах организации деятельности в дошкольном учебном заведении и начальных классах общеобразовательной школы обеспечивает целостность процесса развития, обучения и воспитания ребенка.

Современное видение решения проблемы преемственности заключается в создании условий для реализации в образовательном процессе дошкольных и общеобразовательных учебных заведений единой, динамичной, перспективной системы личностного творческого роста ребенка. Обеспечение действенности такой системы должна предусматривать:

1. Налаживание взаимодействия между дошкольным и общеобразовательным учебным заведением на основе соглашения о сотрудничестве, в которой определяется цель сотрудничества, права и обязанности дошкольного и общеобразовательного учебного заведения. Соглашение заключается руководителями учебных заведений ежегодно в августе.

2. Обсуждение, составление и утверждение ежегодного плана совместной работы между дошкольным и общеобразовательным учебным заведением.

Основные направления методической работы по обеспечению взаимодействия:

- 1) взаимопосещение открытых занятий в дошкольных учебных заведениях и уроков в начальной школе;

- 2) анкетирование педагогов дошкольных и общеобразовательных учебных заведений по вопросам всестороннего развития личности ребенка;

- 3) проведение Дней открытых дверей в дошкольных и общеобразовательных учебных заведениях для родителей детей старшего

дошкольного возраста, воспитателей дошкольных учебных заведений и учителей начальной школы;

4) участие в совместных педагогических советах, семинарах-практикумах, круглых столах, конференциях, консультациях, тематических выставках и тому подобное.

5) общие методические объединения творческих групп воспитателей дошкольных учебных заведений и учителей начальной школы;

6) привлечение педагогов дошкольного учебного учреждения и начальной школы к участию в совместных педагогических проектах, разработки методических рекомендаций и советов;

7) обмен накопленным педагогическим опытом между воспитателями детей старшего дошкольного возраста и учителями начальной школы из интересных проблемных вопросов реализации преемственности;

8) самообразование педагогов дошкольного учебного учреждения и начальной школы, повышение профессионального мастерства;

9) взаимодействие педагогов дошкольных учреждений и учителей начальных классов по осуществлению преемственности по трем направлениям; информационно-просветительским, методическим и практическим.

Работа с детьми старшего дошкольного возраста и учащимися начальных классов включает:

– проведение экскурсий в общеобразовательном учебном заведении;

– организацию совместных выставок детских работ, вернисажей, конкурсов и т.п. в дошкольном и общеобразовательном учебном заведении;

– посещение театрализованных представлений, музеев в дошкольном и общеобразовательном учебном заведении;

– посещение детьми старшего дошкольного возраста праздничной линейки 1 сентября, посвященной Дню знаний, праздника «Прощание с

Букварем» и других мероприятий в общеобразовательном учебном заведении;

- совместное участие школьников и дошкольников в проектной деятельности, и тому подобное.

Работа с родителями предусматривает:

- встречи учителей начальной школы с родителями воспитанников старших дошкольных групп на родительских собраниях;

- проведение Интернет-собрания для родителей будущих первоклассников;

- анкетирование родителей будущих первоклассников по вопросам подготовки детей к школе;

- организацию работы «педагогической гостиной» для родителей воспитанников старшего дошкольного возраста по вопросам подготовки детей к школе;

- организацию Дней открытых дверей для родителей в общеобразовательном учебном заведении;

- организацию работы родительского клуба и других форм взаимодействия.

Успешность обеспечения взаимодействия определяется целым рядом факторов, создаваемых педагогически грамотно организованной развивающей, учебно-воспитательной средой, соответствующей психологическим и физиологическим особенностям и физическим возможностям детей. Работа по организации преемственности должна проводиться педагогическими коллективами совместно и системно. Только заинтересованность обеих сторон и родительской общественности решит проблемы преемственности дошкольного и начального образования, сделает переход с детского сада в начальную школу безболезненным и успешным для ребенка.

Очень важно, чтобы учителя школ имели достаточно четкое представление об уровне готовности детей к школе. Это позволяет решить одну из основных задач начальной школы и детского сада - обеспечение профилактики и преодоления трудностей, которые могут возникнуть у ребенка во время учебно-воспитательного процесса в школе. Решение этой задачи во многом зависит от согласованности работы психолого-педагогических служб, эффективного взаимодействия школьного психолога и воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

На основе объективной информации психолога, полученной в результате диагностического обследования и наблюдения за ежедневным поведением ребенка, он может предоставить ему, его близким, педагогам, медицинским работникам квалифицированную помощь.

Как в дошкольной организации, так и в школе образовательно-воспитательный процесс должен быть направлен на становление личности ребенка: развития его компетентности (коммуникативной, интеллектуальной, физической), креативности, инициативности, самостоятельности, ответственности, произвольности, воли и безопасности обращения, самосознания и самооценки [29].

Успехов в учебе достигают педагоги тогда, когда каждый из них знакомится со спецификой планирования воспитательной работы в детском саду и тематическими планами уроков в школе. Это определяет необходимый уровень развития, который ребенок должен достичь к концу дошкольного возраста, то объем знаний и умений, который нужен ему для обучения чтению, письму и математических знаний.

Итак, новые взгляды на воспитание, обучение и развитие детей требуют нового подхода к осуществлению преемственности детского сада и школы, построению новой модели выпускника, что позволит обеспечить непрерывность образовательного процесса.

Проблема преемственности может быть успешно решена при тесном взаимодействии детского сада и школы. Выиграют от этого все, особенно дети. Ради детей можно найти время, силы и средства для решения задач преемственности.

2.4. Результаты контрольного эксперимента

Рассмотрим динамику готовности детей по всем ее компонентам и оценим эффективность проведенной работы. Нами был проведен компаративный анализ показателей – внутригрупповой (экспериментальная группа (25 человек), вовлеченная в формирующий этап проходила диагностирование до и после) и межгрупповой (сравнение конечных результатов экспериментальной группы с детьми, окончившими в прошлом году ту же ДОО (контрольная группа 24 человека).

Таблица 12

Индивидуальные результаты диагностики психологической готовности детей к обучению в школе на контрольном этапе (экспериментальная группа)

№ п\п	Имя Ф. ребенка	Мотивационная сфера		Сфера произвольности		Интеллектуальная и речевая сфера		
		Методика «Сказка»	Беседа	Методика «Домик»	Методика «Да и нет»	Методика «Сапожки»	Методика «Последовательность событий»	Методика «Звуковые прятки»
1.	Даниил Г.	п	+	с	с	в	с	в
2.	Степан Д.	п	-	с	с	с	в	в
3.	Ринат Е.	п	-	с	с	с	с	с
4.	Иван Е.	и	-	н	н	н	н	н
5.	Софья З.	п	-	с	с	с	в	в

Продолжение таблицы 12

6.	Настя И.	п	-	н	н	с	с	с
7.	Андрей К.	п	-	с	н	н	н	с
8.	Оля К.	и	-	н	с	с	с	в
9.	Софья К.	п	-	с	н	н	с	в
10.	Дарья К.	и	-	н	с	с	с	с
11.	Мария К.	п	+	с	с	в	в	в
12.	Артем К.	и	-	н	с	с	с	с
13.	Катя Л.	п	-	с	с	с	с	н
14.	Катя М.	п	-	н	н	н	н	с
15.	Ваня М.	п	-	с	с	с	с	с
16.	Женя Н.	п	+	с	с	в	в	в
17.	Даниил Н.	и	-	н	н	с	с	в
18.	Давид Н.	и	-	с	с	н	с	с
19.	Рома П.	п	-	н	н	с	н	с
20.	Дарья П.	п	-	с	с	н	с	н
21.	Дима Р.	и	-	с	н	с	с	с
22.	Антон С.	п	-	с	н	н	н	с
23.	Леша С.	и	-	с	с	н	с	в
24.	Софья С.	и	-	н	с	с	в	в
25.	Ярослава Т.	п	-	н	с	н	с	с

Индивидуальные результаты диагностики готовности детей к обучению в
школе (контрольная группа)

№ п/ п	Имя Ф. ребенка	Мотивационная сфера		Сфера произвольности		Интеллектуальная и речевая сфера				
		Методика «Сказка»	Беседа	Методика «Домик»	Методика «Да и нет»	Методика «Сапожки»	Методика «Последовательность событий»	Методика «Звуковые»		
1.	Влада А.	п	+	с	с	с	с	с	в	
2.	Настя А.	п	+	в	в	в	в	в	в	
3.	Валерия Б.	п	-	с	с	с	с	с	с	
4.	Яна А.	и	-	н	н	н	н	н	н	
5.	Ярослав Б.	и	-	с	с	в	в	в	в	
6.	Захар В.	и	-	н	н	с	с	с	с	
7.	Семен В.	п	-	с	н	н	н	н	с	
8.	Гриша Е.	и	-	н	с	с	с	с	в	
9.	Кирилл К.	п	+	с	н	н	с	с	в	
10.	Артем К.	и	-	н	с	с	с	с	с	
11.	Маргарита К.	п	+	в	в	в	в	в	в	
12.	Роман Л.	и	-	н	с	с	с	с	с	
13.	Алена Л.	и	-	с	с	с	с	с	н	
14.	Илья Л.	и	-	н	н	н	н	н	с	
15.	Кристина Л.	п	-	с	с	с	с	с	с	
16.	Эмилия Н.	п	+	в	в	в	в	в	в	
17.	Юлия П.	и	-	н	с	с	с	с	в	
18.	Иван С.	п	-	с	с	н	с	с	с	
19.	Полина С.	и	-	н	н	с	н	н	с	
20.	Юра С.	и	-	с	с	н	с	с	н	

Продолжение таблицы 13

21.	Саша Т.	и	-	с	н	с	с	с
22.	Катя Ф.	п	-	с	н	н	н	с
23.	Алексей Ф.	и	-	н	н	н	с	с
24.	Семен Ш.	и	-	н	с	с	с	в

п – познавательный мотив;

и – игровой мотив;

в – высокий уровень;

с – средний уровень;

н – низкий уровень.

Для объективизации в ряду тестов была вычислена среднестатистическая ошибка и показатели достоверности через коэффициенты Стьюдента. Различия являются достоверными и статистически значимыми, при $p \leq 0,05$. Результаты приведены в Таблице 14

Таблица 14

Сравнительная таблица констатирующего и контрольного этапов исследования экспериментальной группы (внутригрупповая)

	До проведения формирующего этапа	После	Достоверность
Мотивационная готовность			
Методика «Сказка»			
Познавательный мотив	32%	64%	-
Игровой мотив	68%	36%	-
Беседа по выполнению внутренней позиции			
Средний балл	0,35±0,07	0,58±0,09	$p \leq 0,05$

Высокий уровень	12%	36%	-
Средний уровень	40%	48%	-
Низкий уровень	48%	16%	-
Произвольная готовность			
Методика «Домик»			
Средний балл	4,7±0,04	2,2±0,01	p ≤ 0,05
Высокий	0%	12%	-
Средний	60%	56%	-
Низкий	40%	32%	-
Методика «Да и нет»			
Количество ошибок	2,3±0,028	1,2±0,028	p ≤ 0,05
Высокий	0%	12%	-
Средний	60%	64%	-
Низкий	40%	24%	-
Интеллектуальная и речевая готовность			
Методика «Сапожки»			
Количество ошибок	2,5±0,34	1,7±0,02	p ≥ 0,05
Высокий	12%	32%	
Средний	52%	60%	
Низкий	36%	8%	
Методика «Последовательность событий»			
Высокий	12%	32%	
Средний	56%	56%	
Низкий	32%	12%	
Методика «Звуковые прятки»			
Количество ошибок	1,54±0,02	0,83±0,01	p ≤ 0,05
Высокий	24%	56%	

Средний	64%	36%	
Низкий	12%	8%	

Как мы видим, до эксперимента по методике «Сказка» у детей превалировал игровой мотив, что соответствует дошкольному этапу развития, но после формирующего этапа доминировать стал именно познавательный мотив (65% детей). После формирующего этапа дети более увлекались сказкой и достаточно просто оставляли ее ради прослушивания, что же будет дальше. Тем не менее, мы отметили значительную нерешительность детей даже при повторном проведении эксперимента.

В беседе по выявлению внутренней позиции мы выявили, что теперь дети больше ассоциируют себя со школьной скамьей – уже 38% детей показали высокие результаты, что отражает их мотивированность, общую информированность о школе и ее особенностях, роли школьника и его деятельности. Этот показатель превысил изначальный, при котором детей показали в беседе низкий и средний мотивационный уровни, а высокий был представлен лишь 12% опрошенных.

Итак, давая оценку мотивационной подготовленности, мы утверждаем, что она значительно выросла, обеспечивая детям правильное мировоззрение и позицию относительно роли школьника.

Несмотря на то, что программа Н. Гуткиной в основном ориентированы на качественную интерпретацию, мы также и фиксировали балльные показатели (ошибки или правильные ответы), позволившие нам выявить достоверность получаемых результатов.

Относительно произвольной готовности по методике «Домик» и «Да и нет», то здесь результаты и на констатирующем, и на контрольном этапе показали практически равные результаты, что говорит об объективности данных методик. Мы отметили, что у детей стала лучше моторика, они стали

сосредоточенными, внимательными, нацеленными на результат. Подобные изменения привели к тому, что количество детей возросло на 12%, с учетом того, что изначально высокий уровень выявлен не был.

Интеллектуальная и речевая готовность диагностировалась по методикам «Сапожки» и «последовательность событий». В методике «Сапожки» мы отмечаем резкое сокращение детей с низким уровнем развития интеллектуальной готовности, однако мы не можем утверждать о достоверности данного результата, поскольку статистическая обработка его не подтвердила. Причиной этого может стать изначально значительный разброс в баллах, свидетельствующий о значительной неоднородности результатов.

Методика «Последовательность событий» показала нам, что 17% детей повысило свой уровень до высокого. Дети стали внимательными, последовательными, более логичными в своих умозаключениях.

Таким образом, мы фиксируем общее возрастание интеллектуального компонента готовности.

При диагностике речевой готовности по методике «Звуковые прятки» мы выявили, что количество ошибок у детей сократилось, что можно связать с улучшением слухового внимания и общей внимательности.

Рассмотрим результаты диагностики готовности к школьному обучению контрольной и экспериментальной группы (см. Таблица 15).

Таблица 15

Сравнительная таблица исследования экспериментальной и контрольной группы (межгрупповая)

	Контрольная группа	Экспериментальная группа после формирующего этапа	Достоверность
Мотивационная готовность			

Методика «Сказка»			
Познавательный	41,7%	64%	-
Игровой мотив	58,3%	36%	-
Беседа по выполнению внутренней позиции			
Средний балл	0,43±0,05	0,58±0,09	$p \leq 0,05$
Высокий уровень	20,8%	36%	-
Средний уровень	41,7%	48%	-
Низкий уровень	37,5%	16%	-
Произвольная готовность			
Методика «Домик»			
Средний балл	3,1±0,03	2,2±0,01	$p \leq 0,05$
Методика «Да и нет»			
Количество ошибок	1,9±0,033	1,2±0,028	$p \leq 0,05$
Высокий	12,5%	12%	-
Средний	50%	64%	-
Низкий	37,5%	24%	-
Интеллектуальная готовность			
Методика «Сапожки»			
Количество ошибок	1,9±0,012	1,7±0,02	$p \leq 0,05$
Высокий	16,7%	32%	
Средний	50%	60%	
Низкий	33,3%	8%	
Методика «Последовательность событий»			
Высокий	16,7%	32%	
Средний	62,5%	56%	

Низкий	20,8%	12%	
Методика «Звуковые прятки»			
Количество ошибок	1,0±0,02	0,83±0,01	$p \leq 0,05$
Высокий	37,5%	56%	
Средний	50%	36%	
Низкий	12,5%	8%	

Для объективизации результатов и устранения сопутствующих факторов результаты экспериментальной группы после формирующего этапа нами были сравнены с результатами группы, выпускавшейся в предыдущем году. Это было сделано для того, чтоб исключить влияние возрастного развития детей в соответствии с программой детского сада, физическим и интеллектуальным онтогенезом.

Было выявлено, что дети экспериментальной группы по каждому из компонентов готовности имеют достоверные приросты, что говорит об однозначном позитивном влиянии разработанных мероприятий на формирование готовности детей к школе в рамках реализации преемственности школа-детский сад.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы была проведена экспериментальная работа. С этой целью было выделено две группы детей старшего дошкольного возраста - контрольная (дети посещавшие подготовительную группу ДОО в предыдущем учебном году) и экспериментальная и проведена диагностическая работа по выявлению психологической готовности детей к школьному обучению, как показателя преемственности на дошкольной ступени образования.

Сопоставив результаты проведенной диагностики по изучению психологической готовности детей к обучению в школе (диагностическая программа Н.И. Гуткиной) на констатирующем этапе, мы пришли к следующим выводам: в экспериментальной группе, преобладает низкий уровень развития мотивационной сферы 68%; низкий уровень развития произвольной сферы у 56%, средние показатели развития произвольной сферы у 44% детей; на среднем уровне преобладает развитие интеллектуальной и речевой сферы у 56%.

Анализ анкетирования педагогов ДОО и учителей начальных классов по вопросу подготовленности к осуществлению преемственности показал большую заинтересованность учителей начальной школы проблемой преемственности дошкольного и начального образования 58,4%, среди педагогов ДОО заинтересованность высказали 42,8% опрошенных; согласованность компонентов образования (целей, задач, методов, средств, форм) определяют на среднем уровне как педагоги ДОО, так и учителя; деятельность детского сада и школы в обеспечении преемственности определяют на среднем уровне и педагоги ДОО и учителя.

Анализ документации ДОО и школы позволяет сделать вывод, что работа по взаимодействию в вопросе обеспечения преемственности

дошкольного и начального образования не носит систематического и регулярного характера.

Полученные данные указали на необходимость реализации в образовательном процессе дошкольной образовательной организации следующих организационно-педагогических условий:

- выполнение анализ документов регламентирующих образовательный процесс в дошкольной образовательной организации и начальной школе;
- организация методического сопровождения педагогов с целью ознакомления с содержанием процесса обеспечения преемственности дошкольной образовательной организации и начальной школы;
- организация взаимодействия педагогов дошкольной образовательной организации, родителей воспитанников, учителей начальных классов.

Нами были разработаны и реализованы организационно-педагогические условия обеспечения преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа».

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент по методике, аналогичной констатирующему этапу эксперимента, который выявил следующую динамику уровней развития мотивационной сферы, интеллектуальной и речевой, сферы произвольности.

Определение уровня развития мотивационной сферы, по диагностической программе Н.И. Гуткиной, в экспериментальной группе показало, что количество детей с высоким уровнем развития мотивационной сферы увеличилось на

Таким образом, вышеуказанное дает основания утверждать, что реализованные организационно-педагогические условия являются важным фактором в формировании готовности ребенка к учебной деятельности, повышении ее качества, и в обеспечении преемственности дошкольного и начального общего образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование было посвящено проблеме обеспечения преемственности ступеней дошкольного и начального образования.

На основе анализа психолого-педагогической литературы нами было определено, что переход ребенка из детского сада в школу является важным этапом жизни, который связан не только с изменением среды его развития, но и с соответствующими процессами самосознания, со столкновением с новыми проблемами, открытием в себе новых возможностей и тому подобное. Одним детям это добавляет приподнятого настроения, ощущения выхода на новый жизненный ступень, другим внушает ностальгию по привычной в детском саду, часто порождает стрессовые состояния. Поэтому очень важно, чтобы в дошкольном учреждении, в семье помогли ребенку осознать, что детский сад и школа являются звеньями единой системы образования и воспитания, а все то, что ждет ребенка в школе, является продолжением того, чем занималась, что осваивала она ранее. Не менее важно, чтобы с первых дней пребывания в школе она на конкретных реалиях убеждалась в этом.

В первой части исследования на основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы и материалов периодической печати было установлено, что отечественные и зарубежные психологи, и педагоги (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Н.И. Гуткина, Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков, Д.Б. Эльконин и др.) под преемственностью между дошкольным и начальным звеньями образования, понимают двусторонний процесс, в котором на дошкольной ступени образования сохраняется самооценность дошкольного детства и формируются фундаментальные личностные качества ребенка, которые служат основой дальнейшего успешного школьного обучения. В то же время школа, как преемник дошкольной ступени

образования, опирается на достижения ребенка – дошкольника и организует свою педагогическую деятельность, развивая накопленный им потенциал, что позволяет реализовать непрерывность в развитии детей и образовании как системе [47].

Психологическая готовность ребёнка к обучению в школе - представляет собой сложное структурно-системное образование, которое охватывает все стороны детской психики. Оно включает: личностно-мотивационную и волевою сферы, элементарные системы обобщённых знаний и представлений, некоторые учебные навыки, способности и др.

Для обеспечения преемственности в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа» была выдвинута гипотеза - преемственность обучения в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа» будет обеспечена, если разработан и реализован комплекс организационно-педагогических условий, способствующих реализации преемственности: выполнен анализ документов регламентирующих образовательный процесс в дошкольной образовательной организации и начальной школы; организовано методическое сопровождение педагогов с целью ознакомления с содержанием процесса обеспечения преемственности дошкольной образовательной организации и начальной школы; организовано взаимодействие педагогов дошкольной образовательной организации, родителей воспитанников, учителей начальных классов.

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы была проведена экспериментальная работа. С этой целью было выделено две группы детей старшего дошкольного возраста – контрольная и экспериментальная и проведена диагностическая работа по выявлению психологической готовности к школьному обучению.

Основной акцент в работе по обеспечению преемственности делался на согласованность деятельности всех участников образовательного процесса

для реализации поставленной цели. Практическую направленность методического сопровождения педагогов, активное включение родителей воспитанников по подготовке к систематическому обучению в школе.

Главным условием обеспечения преемственности в воспитании и обучении считаем направленность педагогического процесса дошкольного учебного учреждения и начальной школы на всестороннее развитие личности ребенка. Учитывая это в своей работе, мы стараемся соблюдать связь программ, методов и форм обучения в дошкольном учебном заведении и начальной школе. Элементы учебной деятельности формируются в процессе обучения на занятиях в дошкольных организациях, обеспечивающих успешность обучения в школе, а работа наших учителей должна обеспечить взаимосвязь, расширение, углубление и совершенствование полученных в детском саду знаний, умений и навыков.

Реализация принципов преемственности и перспективности в работе двух первых звеньев образования требует анализа содержания подготовки детей дошкольного возраста к школе, что позволит не только адаптировать образовательно-воспитательные программы смежных звеньев образования, но и модернизировать их в соответствии с современными требованиями. Разработанный согласно с этими требованиями план мероприятий преемственности дошкольного и школьного обучения помогает обеспечить эффективное постепенное развитие ребенка, его успешный переход на следующую ступень обучения. Это подтверждено опытными данными, отметившими позитивную динамику в сравнении с детьми предыдущего выпуска, не участвовавшими в разработанных мероприятиях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андриевский Б. М. Проблемы готовности шестилетних детей к обучению в школе. Херсон: РИПО, 2010. Выпуск 5. С.6-9.
2. Анисимова Т.Б., Плотникова Т.В. Скоро в школу. Ростов н/Д, 2005.
3. Аншукова Е.Ю. Организация работы по преемственности между дошкольным учреждением и общеобразовательной школой // Начальная школа. 2004. № 10.
4. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008 . 151 с.
5. Астапов В.М. Определение готовности детей к обучению в школе. М, 2007
6. Бабаева Т.И. У школьного порога. М, 2000.
7. Бабинова Н.В. Совместные мероприятия в работе дошкольной образовательной организации и школы // Детский сад от А до Я. 2014. № 5. С. 73 - 77.
8. Бабичева Н.В. Консультация для родителей «Ребенок идет в школу» // Дошкольная педагогика. 2015. № 6. С. 48-51.
9. Баландина Л.А. Предшкольное образование в условиях введения ФГОС ДО // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2014. № 2. С. 38-42.
10. Безруких М.М. Ступеньки к школе. М, 2008.
11. Бережковская Е.Л. Психическое и личностное в развитии ребенка при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту // Вестн. РГГУ. 2013. №18 (119). С. 108-117.
12. Божева Т.М. Семинар-практикум для родителей «Речевая готовность ребенка к школе // Дошкольная педагогика. 2013. № 4. С. 55-62.

13. Болотина Л.Р. Обеспечение преемственности в работе ДОУ и школы : метод. пособие. М.: Айрис-Пресс : Айрис-Дидактика, 2005. 144 с.
14. Буршит И.Е. Дорога в мир познания: учеб.-метод. пособие по развитию психологической готовности к школе. М. : Дрофа, 2010. 247 с.
15. Венгер Л.А. Как дошкольник становится школьником // Дошкольное воспитание. 2005. №8. С. 14-19.
16. Волобуева Л.М. ФГОС дошкольного и начального общего образования: общие и специфические требования к ООП // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения.2015. № 12.С. 4-10.
17. Вьюнова Н.И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. М.: Константа: Академ. проект, 2005. 255 с.
18. Губатова Л.Н. Работа педагога-психолога детского сада с родителями будущих первоклассников // Дошкольная педагогика. 2013. № 6. С. 49-53
19. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению. М.: МГППУ, 2002. 68 с.
20. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. СПб.: Питер, 2004. 208 с.
21. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. СПб.: Питер, 2008. 207 с.
22. Давыдова О.И. Организационно-методические условия предшкольной подготовки детей. СПб. : Детство-Пресс, 2012. 156 с.
23. Данченко Ж.В. Условия формирования у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности в контексте с ФГОС // Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/1199/12385> (дата обращения: 25.09.2016).

24. Детский сад и школа будущего: основы сотрудничества и партнёрства / Под ред. Н.В. Микляевой. М. 2011.
25. Зацепина М.Б. Работа с родителями – залог благополучия дошкольника // Педагогическое образование и наука. 2011. №6. С. 37-42.
26. Зеленцова С.А. Взаимодействие детского сада и семьи в воспитании ребенка // Педагогика: традиции и инновации. Челябинск.: Два комсомольца, 2011. С. 82-84.
27. Игровые технологии в процессе подготовки детей к обучению в школе /Авт.-сост. Г.М. Казакова, Е.В. Калмыкова. М.: Аркти, 2010. 103 с.
28. Ильина М.Н. Подготовка к школе: развивающие тесты и упражнения .СПб.: Питер, 2008. 204 с.
29. Ищенко Л.В. Логико-математическое развитие детей 5-7 лет // Сборник научных трудов Бердянского государственного педагогического университета. Бердянск: БГПУ, 2010. № 3. С. 141-144.
30. Камолова Э.В. Проблемы взаимодействия педагога и психолога в детском саду и начальной школе: проблемы и перспективы. Воронеж, 2003.
31. Киселева Л. К школе готов! // Дошкольное образование. 2015. № 7-8. С. 20-21.
32. Ковалева Г.С. Планируемые результаты дошкольного образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009 . 128 с.
33. Корякина И.В. Личностная готовность детей 6-го года жизни в школу как актуальная проблема настоящего // Сборник научных трудов Бердянского государственного педагогического университета. Бердянск: БГПУ, 2010. № 3. С. 176-185.
34. Кравцов Г.Г. Психология и педагогика обучения дошкольников. М.: Мозаика-Синтез. 2013. 226 с.
35. Кривошеенко Л.П. Педагогика. М.: Проспект, 2008. 429с.

36. Кучеренко Г.Н. Реализация программы преемственности дошкольного и начального общего образования // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2013. № 1. С. 110-115.
37. Луговская А. Если ребенок боится идти в школу. М.,2002.
38. Лукманова Е.В. Психологическое сопровождение преемственности «детский сад – начальная школа» в условиях образовательного комплекса // Справочник педагога – психолога. 2013. №5. С. 4-11.
39. Любарская И. Сотрудничество дошкольного учреждения и семьи в контексте подготовки ребенка к школе // Вестник института развития ребенка. М.: НПУ им. М. П. Драгоманова, 2011. Вып. 17. С. 68-72.
40. Макарян И.П. Взаимодействие детского сада и семьи - приоритетное направление в деятельности дошкольной образовательной организации // Науковедение. 2014. № 6 (25). С. 14-24.
41. Мурзина Н.П. Детский сад - семья - школа и образовательные стандарты // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 3. С. 7-12
42. Навигатор образовательных программ дошкольного образования. URL: http://www.firo.ru/?page_id=11684 (дата обращения: 19.09.2015)
43. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе. М. : ВЛАДОС, 2001. 256 с.
44. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. 268 с.
45. Окно в школьный мир : прогр. и метод. обеспечение интеллектуально-речевой подготовки детей 5-7 лет к обучению в школе / Сост. А.Г. Аapresова. М.: Аркти, 2010. 231 с.
46. Павлова Е.Ю. Подготовка детей к школе: совместная работа педагогов и родителей // Дошкольная педагогика. 2013. № 1. С. 53-61.

47. Парамонова Л., Арушанова А. Дошкольное учреждение и начальная школа: проблема преемственности // Дошкольное воспитание. 1998. №4. С. 38-42.

48. Петрова И.В. Механизмы реализации ФГОС с позиций непрерывности образовательного процесса в системе муниципальной методической службы // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2013. № 9. С. 35-39.

49. Подготовка детей к школе: традиции и современность: материалы VII научно-практ. конф. М.: МГПУ, 2007. 223с.

50. Подласый И.П. Диагностика и экспертиза педагогических проектов. Киев.: Украина, 1998. 343 с.

51. Преемственные связи ДОУ, школы и родителей будущих первоклассников / Под ред. Е.П. Арнаутовой. М.: Просвещение, 2006. 245 с.

52. Программа по подготовке к школе детей 5-7 лет. М.: Просвещение, 2013. 143 с.

53. Региональная модель реализации преемственности дошкольного и начального общего образования /Сост. А.И. Савенков, Н.Е. Веракса, И.В. Егоров, И.Б. Шиян. М.: Мозаика-Синтез, 2010. 59 с.

54. Рубина Е.Н. Психологические основы обучения дошкольников // Начальная школа. 2005. № 8. С. 65-69

55. Руководство практического психолога: готовность к школе / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Академия, 1998. 119 с.

56. Савченко А.Я. Дидактика начальной школы . Киев, 1997.122 с.

57. Светалова Т.А., Чниьшева Л.Н. Преемственность в формировании интегративных качеств личности дошкольника и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы НОО// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров ЧИППКРО. 2011. № 3 (8). С. 65-69.

58. Смирнова С.И., Бычкова О.А., Ефлова З.Б., Казько Е.С., Линник Н.В., Фадеева М.В. Преемственность уровней образования в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, общего и высшего образования. I часть. Петрозаводск.: ПетрГУ, 2015. 70с.
59. Смирнова Я.В. Комплексно-целевая программа управления деятельностью педагогов по реализации преемственности в системе «Детский сад – школа» // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2013. № 10. С. 16-29.
60. Смолеусова Т.В. Актуальные вопросы внедрения ФГОС // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2014. № 5. С. 42-48.
61. Смолеусова Т.В. Новое качество образования и пути его достижения // Начальная школа: плюс до и после. 2008. № 12. С. 3-6.
62. Смолеусова Т.В. Проблемы реализации требований ФГОС НОО на уроке и внедрение инноваций / Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2012. №6. С. 5-10.
63. Смолеусова Т.В. ФГОС дошкольного образования: главное в структуре, содержании, преемственности // Вестник НГПУ. 2015. №1 (23) С.7-19.
64. Современные технологии подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе : сб. ст. по материалам Междунар. научно-практ. конф. Нижний Новгород : НГПУ, 2012. 381 с.
65. Степанова Н. Угадай настроение. Диагностика готовности ребенка к школьному обучению// Дошкольное воспитание. 2008. № 11. С. 43-46.
66. Степанова О.А. Подготовка детей к школе : развивающие игры и упражнения . М.: ТЦ Сфера, 2008. 188 с.

67. Стрельникова Л.Н. Занимательные игры для развития интереса к школьному обучению у старших дошкольников // Детский сад от А до Я. 2013. № 6. С.110-118.
68. Технологии непрерывного образования в детском саду и школе / Под ред. Н.В. Микляевой. М.: ТЦ Сфера, 2011. 123 с.
69. Технология медико-психолого-педагогической подготовки детей к обучению в школе / Под ред. А.Г. Сухарева. М.: МИОО: Моск. учеб., 2010. 61 с.
70. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17 октября 2013 г. № 1155. М., 2013.
71. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6 октября 2009 г. № 373. М., 2009. Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования. М., 2009.
72. Формирование универсальных учебных действий в предшкольном образовании / Под ред. Р.Р. Магомедова. Ставрополь: СГПИ, 2012.
73. Цукерман Г.А. Как учатся учиться. М. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2000. 113 с.
74. Чащина О.Ю., Аллерборн С.Н. Преемственность уровней дошкольного и начального общего образования в рамках ФГОС // Молодой ученый. 2015. №21. С.842-844.
75. Черепаня Н.И. Реализация принципа преемственности дошкольного и начального образования // Педагогический альманах. Херсон: РИПО, 2011. Выпуск 9. С. 68-74.
76. Черникова Т.В. Школа и детский сад: лицом друг к другу (организация образовательной среды для выпускников детского сада) // Управление ДОУ. 2005 №4.

77. Шаехова Р.К. Обеспечение преемственности дошкольного и начального общего образования в контексте ФГОС дошкольного образования //Управление дошкольным образовательным учреждением. 2013.№ 9.С.28-34.

78. Шаехова Р.К. Обеспечение преемственности дошкольного и начального общего образования в контексте ФГОС дошкольного образования // Детский сад от А до Я. 2014. № 5. С.54-60

79. Шаталова Е.В. Алгоритм взаимодействия дошкольного образовательного учреждения со школой в условиях стандартизации образования //Детский сад от А до Я. 2015. № 6. С. 99-106.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Анкета для педагогов «Подготовленность педагогов к обеспечению преемственности» (модифицированная методика Л.Р. Болотиной, Н.В. Микляевой)

1. И.О. _____
2. Возраст _____
3. Педагогический стаж _____
4. Ваше отношение к проблеме преемственности дошкольного и начального школьного образования (подчеркнуть нужный вариант):
 - А. заинтересованное;
 - Б. нейтральное;
 - В. безразличное;
 - Г. не задумываюсь над этим;
 - Е. другое _____
5. Какой модели преемственности придерживается ваше образовательное учреждение:
 - А. школа-детский сад;
 - Б. начальные классы на территории ДОО;
 - В. комплексы;
 - Г. договор о сотрудничестве ДОО и школы;
 - Д. не располагаю информацией
 - Е. другое _____
6. Оцените согласованность и перспективность всех компонентов системы непрерывного дошкольного и начального школьного образования в Вашем образовательном учреждении для обеспечения преемственности (от 1 до 10):

Параметры оценки	Баллы
согласованность целей и задач	
согласованность методов	
согласованность средств	
согласованность форм организации обучения и воспитания	

7. Оцените уровень эффективности взаимодействия сотрудников ДОО и начальной школы в осуществлении комплексного подхода к преимственности воспитания, обучения и развития дошкольников и младших школьников (от 1 до 10):

Параметры оценки	Баллы
преимственность в содержании процесса обучения	
стиль взаимодействия детей и взрослых, развитие коммуникативных способностей	
преимственность предметной среды	

8. Как Вы относитесь к посещению детьми старшего дошкольного возраста дополнительного нулевого класса при школе?

- А. положительно;
- Б. отрицательно;
- В. безразличное;
- Г. не задумываюсь над этим;
- Е. другое _____

9. Оцените Ваш вклад в формирование готовности Ваших воспитанников к систематическому обучению в школе (от 1 до 10):

Параметры оценки	Баллы
мотивационную готовность	
эмоционально-волевою готовность	
коммуникативную готовность	
личностную готовность	
интеллектуальную готовность	
физическую готовность	

10. В чем выражается специфика организации сотрудничества Вашего учреждения со школой:

- А. в составлении единых планов совместной работы;
- Б. в диагностике общего развития дошкольников и их мотивации учебной деятельности;
- В. в работе с родителями дошкольников;
- Г. в контроле со стороны администрации по реализации содержания плана работы;
- Д. другое _____

11. Оцените эффективность деятельности Вашего учреждения (от 1 до 10):

Параметры оценки	Баллы
В обеспечении преемственности в создании охраны и укрепления здоровья детей	
В обеспечении преемственности в создании предметной развивающей среды	
В обеспечении преемственности в содержании процесса обучения	
В обеспечении преемственности в содержании процесса воспитания	

В стиле взаимодействия детей и взрослых, развитие коммуникативных способностей дошкольников и младших школьников	
--	--

12. На Ваш взгляд, как повлияет на эффективность Вашей работы по обеспечению преемственности образования детей старшего дошкольного возраста их переход в нулевой дополнительный класс при школе:

А. эффективность работы снизится;

Б. эффективность работы повысится;

В. эффективность работы останется на прежнем уровне;

Г. другое _____

Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению Н.И. Гуткиной

Диагностическая программа состоит из четырех блоков, оценивающих развитие мотивационно-потребностной, произвольной, интеллектуальной и речевой сфер.

1) Для исследования мотивационно-потребностной сферы применяются методика «Сказка» и экспериментальная беседа по выявлению «внутренней позиции школьника»

Методика «Сказка»

Цель: определение психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Методика направлена на определение доминирования познавательного мотива в мотивационной сфере ребенка.

Описание методики: в комнату, где на столике выставлены обычные не слишком привлекательные игрушки, приглашают ребенка. Примерный набор игрушек может быть следующим: один предмет из кукольной мебели, один предмет из кукольной посуды, одна мягкая игрушка, один кубик, одна простая машинка. Следует заметить, что в этот набор нельзя включать любимые игрушки испытуемого.

Инструкция: ребенку предлагается внимательно рассмотреть игрушки и запомнить их. На это отводится около минуты. После того, как он ознакомится с игрушками, экспериментатор подзывает его к себе и предлагает послушать сказку. Ребенку читают сказку, которую он раньше не слышал. На самом интересном месте чтение прерывается, и экспериментатор спрашивает испытуемого, что ему в данный момент больше хочется поиграть с выставленными на столике игрушками или дослушать сказку до конца.

Дети с выраженным познавательным интересом обычно предпочитают послушать продолжение сказки. Дети со слабой познавательной потребностью предпочитают поиграть. Но игра их, как правило, носит манипулятивный характер.

Если ребенок выбирает игрушки, а потом, немного поиграв, подходит к экспериментатору и просит дочитать сказку, то взрослый отказывается, сославшись на то, что выбор уже сделан.

Если ребенок, выбрав игрушки, не начинает играть с ними, а берет одну игрушку и возвращается к экспериментатору с просьбой дочитать сказку, то взрослый предлагает ребенку положить игрушку на место и тогда прийти дослушать сказку. В случае отказа ребенка расстаться с игрушкой взрослый не дочитывает сказку и говорит ему, что-либо сказка, либо игрушка.

Интерпретация: в протоколе регистрируется выбор испытуемого, его высказывания и поступки, на основании чего делается вывод о доминировании познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка. Выбор сказки говорит о доминировании познавательного мотива. Выбор игрушек говорит о доминировании игрового мотива. Желание и поиграть, и дослушать сказку рассматривается с точки зрения первого выбора, то есть как доминирование игровой мотивации, которая, не вызывает игровую деятельность из-за скудного и неинтересного набора игрушек.

К методике по определению доминирования познавательного или игрового мотивов:

Сказка

ПОЧЕМУ ЗАЙЦЫ ЗИМОЙ БЕЛЫЕ ШУБКИ НОСЯТ

Повстречались как-то в лесу Мороз и заяц. Мороз расхвастался:

- Я самый сильный в лесу. Любого одолею, заморожу, в сосульку превращу.

- Не хвастай, Мороз Васильевич, не, одолеешь? - говорит заяц.

- Нет, одолею!

- Нет, не одолеешь! - стоит на своем заяц.

Спорили они, спорили и надумал Мороз заморозить зайца. И говорит:

- Давай, заяц, об заклад биться, что я тебя одолею.

- Давай, согласился заяц. **

Принялся тут Мороз зайца морозить. Стужу-холод напустил, ледяным ветром закружил. А заяц во всю прыть бегать да скакать взялся. На бегу-то не холодно. А то катается по снегу да поет:

Князю тепло,

Князю жарко!

Греет, горит –

Солнышко ярко!

Уставать стал Мороз, думает: "До чего ж крепкий заяц!" А сам еще сильнее лютует, такого холода напустил, что кора на деревьях лопается, пни трещат. А зайцу все нипочем - то на гору бегом, то с-горы кувырком, то чертогином по лугу носится.

Совсем из сил Мороз выбился, а заяц и не думает замерзнуть. Отступился Мороз от зайца:

- Разве тебя, косой, заморозишь - ловок да прыток ты больно! Подарил Мороз зайцу белую шубку. С той поры все зайцы зимой ходят в белых шубках.

** Чтение прерывается после слов: «Давай, — согласился заяц».

*Экспериментальная беседа по выявлению внутренней позиции
школьника*

Содержание экспериментальной беседы определено характерными особенностями «внутренней позиции школьника», выявленными в экспериментальных работах по ее изучению. Так, сформированность "внутренней позиции школьника" своеобразно проявляется в игре в школу: дети предпочитают роль ученика, а не учителя и хотят, чтобы все содержа-

ние игры сводилось к реальной учебной деятельности (письмо, чтение, решение примеров и т.д.). Наоборот, в случае несформированности этого образования дети предпочитают в игре в школу роль учителя, а не ученика, а также вместо конкретной учебной деятельности - игру в перемены, разыгрывание прихода и ухода из школы и т.д.

Беседа состоит из 12 вопросов, ключевыми являются вопросы № 2-8, №10-12.

Вопросы № 1 и № 9 не являются ключевыми, т.к. на них практически все дети отвечают утвердительно, а потому они не являются информативными.

Если ребенок хочет в школу, то, как правило, он отвечает на вопрос №2 несогласием еще на год остаться в детском саду или дома и наоборот.

Важно обратить внимание на то, как ребенок объясняет свое желание идти в школу, отвечая на вопрос №7. Часть детей говорит, что они хотят в школу, чтобы научиться читать, писать и т.д. Но некоторые ребята отвечают; Что они хотят пойти в школу, потому что надоело в детском саду или не хочется спать днем в детском саду и т.д., т.е. желание пойти в школу не связано с содержанием учебной деятельности или изменением социального статуса, ребенка.

Вопросы № 3, 4, 5, 6 направлены на выяснение познавательного интереса испытуемого, а также уровня его развития. О последнем дает некоторое представление ответ на вопрос № 16 о любимых книгах.

Ответ на вопросы № 8 дает представление о том, как ребенок относится к трудностям в работе.

Если испытуемый еще не очень хочет стать учеником, то его вполне устроит ситуация, предлагаемая ему в вопросе № 10 и наоборот.

Если ребенок хочет учиться, то, как правило, в игре в школу он выбирает роль ученика, объясняя это желанием учиться (вопрос № 11) и предпочитает, чтобы в игре урок был длиннее перемены, чтобы подольше на

уроке заниматься учебной деятельностью (вопрос № 12). Если же ребенок еще не очень хочет учиться, то соответственно выбирается роль учителя, и предпочтение отдается перемене.

Анализ ответов на вопросы показывает сформированность /+/ или несформированность /-/ "внутренней позиции школьника. В неясных случаях ставится знак "-".

Экспериментальная беседа по выявлению "внутренней позиции школьника"

1. Ты хочешь идти в школу? (В случае отрицательного ответа спросить: «Почему?»)

2. Ты хочешь еще на год остаться в детском саду (быть дома)?
Почему?

3. Какие занятия тебе больше всего нравились в детском саду?

4. Ты любишь, когда тебе читают книжки?

5. Ты сам (сама) просишь, чтобы тебе прочитали книжку?

6. Какие у тебя любимые книжки?

7. Почему ты хочешь идти в школу?

8. Стараешься ли ты выполнить работу, которая у тебя не получается или бросаешь ее?

9. Тебе нравятся школьные принадлежности?

10. Если тебе разрешат дома пользоваться школьными принадлежностями, а в школу разрешат не ходить, то тебя это устроит?

Почему?

11. Если ты сейчас с ребятами будешь играть в школу, то кем ты хочешь быть: учеником или учителем? Почему?

12. В игре в школу, что тебе хочется, чтобы было длиннее: урок или перемена? Почему?

Таким образом, «внутреннюю позицию школьника» можно выявить в игре, но этот путь занимает слишком много времени, поэтому некоторые

эксперименты могут быть заменены специальной экспериментальной беседой, дающей аналогичный результат.

2) Для диагностики произвольной сферы Н.И. Гуткиной предложено две методики – «Домик» и «Да и нет».

Методика «Домик»

Методика представляет собой задание на срисовывание картинki, изображающей домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв.

Задание позволяет выявить умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец, умение точно скопировать его, выявляет особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.

Методика рассчитана на детей 5,5-10 лет; имеет клинический характер и не предполагает нормативных показателей.

Инструкция испытуемому: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно такую картинку, какую ты видишь на этом рисунке (перед испытуемым кладется листок с "Домиком"). Не торопись, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно такой же, как этот на образце. Если ты что-то не так нарисуешь, то стирать резинкой или пальцем ничего нельзя (необходимо проследить, чтобы у испытуемого не было резинки), а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

По ходу работы ребенка необходимо зафиксировать:

- 1) какой рукой ребенок рисует (правой или левой);
- 2) как он работает с образцом: часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, повторяющие контуры картинki, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти;
- 3) быстро или медленно проводит линии;

- 4) отвлекаемость во время работы;
- 5) сверяет ли испытуемый после окончания работы свой рисунок с образцом.

Когда ребенок сообщает об окончании работы, ему надо предложить проверить, все ли у него верно. Если он увидит неточности в своем рисунке, он может их исправить, но это должно быть зафиксировано экспериментатором.

Обработка экспериментального материала проводится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки. Ошибками считаются:

- а) отсутствие какой-либо детали рисунка;
- б) увеличение отдельных деталей рисунка более, чем в два раза при относительно правильном сохранении размера всего рисунка;
- в) неправильно изображенный элемент рисунка;
- г) неправильное изображение деталей в пространстве рисунка;
- д) отклонение прямых линий более, чем на 30 градусов от заданного направления;
- е) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены;
- ж) залезание линий одна за другую.

Хорошее выполнение рисунка оценивается «0». Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше полученная испытуемым суммарная оценка. Но при интерпретации результатов эксперимента необходимо учитывать возраст испытуемого. Так, дети 5,5-6 лет редко получают оценку «0» в связи с недостаточной зрелостью мозговых структур, отвечающих за сенсомоторную координацию. Если же испытуемый 10-ти лет получает более 1 балла, то это свидетельствует о неблагополучии в развитии одной или нескольких исследуемых методикой психологических сфер.

При анализе детского рисунка необходимо обратить внимание на характер линий: очень жирные или «лохматые» линии могут

свидетельствовать, согласно имеющейся по этому вопросу литературе, о тревожности ребенка. Но вывод о тревожности ни в коем случае нельзя делать на основании одного лишь рисунка. Возникшее подозрение необходимо проверить специальными экспериментальными методами по определению тревожности.

Оценка:

Высокий уровень – 0 баллов (без ошибок);

Средний уровень – 1-2 балла (1-2 ошибки);

Низкий уровень – 4 балла (3 и более ошибок).

Методика «Да и нет»

Методика применяется для исследования умения действовать по правилу.

Методика является модификацией известной детской игры «"Да" и "нет" не говорите, черного с белым не носите». По ходу игры ведущий задает ее участникам такие вопросы, на которые проще всего ответить словами «да» и «нет», а также употребив названия белого или черного цветов. Но именно этого по условиям игры делать нельзя.

Для методики взята только первая часть правил игры, а именно: детям запрещено отвечать на вопросы словами «да» и «нет».

Инструкция испытуемому: «Сейчас мы будем играть в игру, в которой нельзя произносить слово "да" и слово "нет". Повтори, пожалуйста, какие слова нельзя будет произносить. (Испытуемый повторяет эти слова). Теперь будь внимателен, я буду задавать тебе вопросы, отвечая на которые нельзя произносить слова "да" и "нет". Понятно?» После того, как испытуемый подтвердит, что ему понятно правило игры, экспериментатор начинает задавать ему вопросы, провоцирующие ответы «да» и «нет».

Ошибками считаются только слова «да» и «нет». Слова «ага», «неа» и тому подобные не рассматриваются в качестве ошибок. Также не считается ошибкой бессмысленный ответ, если он удовлетворяет формальному правилу

игры. Вполне допустимо, если ребенок вместо словесного ответа отвечает утвердительным или отрицательным кивком головы.

Задание выполнено на хорошем уровне, если не допущено ни одной ошибки.

Если допущена одна ошибка, то это - средний уровень.

Если допущено более одной ошибки, то считается, что испытуемый с заданием не справился.

3) Для диагностики интеллектуальной сферы применяются методики «Сапожки» и «Последовательность событий».

Методика «Сапожки»

Методика позволяет исследовать обучаемость ребенка, то есть проследить, как он пользуется для решения задач правилом, с которым раньше никогда не встречался. Трудность предлагаемых задач постепенно возрастает за счет введения в них объектов, по отношению к которым можно применить усвоенное правило только после осуществления необходимого процесса обобщения. Используемое в методике задачи построены таким образом, что для их решения требуется осуществить эмпирическое или теоретическое обобщение. Под эмпирическим обобщением понимается умение классифицировать предметы по существенным признакам или подводить их под общее понятие. Под теоретическим обобщением понимается обобщение на основе содержательной абстракции, когда ориентиром служит не конкретный отличительный признак, а факт наличия или отсутствия отличительного признака, независимо от формы его проявления.

Таким образом, методика «Сапожки» позволяет исследовать обучаемость детей, а также особенности развития процесса обобщения. Методика рассчитана на детей 5,5-10 лет; имеет клинический характер и не предполагает получение нормативных показателей.

В качестве экспериментального задания используется обучение испытуемого цифровому кодированию цветных картинок (лошадка, девочка, аист) по наличию или отсутствию у них одного признака - сапожек на ногах. Есть сапожки - картинка обозначается «1» (единицей), нет сапожек - «0» (нулем). Цветные картинки предлагаются испытуемому в виде таблицы, содержащей: 1) правило кодирования; 2) этап закрепления правила; 3) так называемые «загадки», которые испытуемый должен разгадать путем кодирования. Помимо таблицы цветных картинок в эксперименте используется белый лист бумаги с изображением геометрических фигур, представляющих собой еще две «загадки».

Первая инструкция испытуемому: «Сейчас я научу тебя игре, в которой цветные картинки, нарисованные в этой таблице, надо будет обозначать цифрами "0" и "1". Посмотри на картинки (показывается первая строка таблицы), кто здесь нарисован?» (Испытуемый называет картинки, в случае затруднения экспериментатор помогает ему.) «Правильно, а теперь обрати внимание: в первой строке фигурки лошадки, девочки и аиста нарисованы без сапожек, и напротив них стоит цифра "0", а во второй строке все они нарисованы в сапожках, и напротив них стоит цифра "1". Для правильного обозначения картинок цифрами тебе необходимо запомнить, что, если на картинке фигурка изображена без сапожек, то ее надо обозначать цифрой "0", а если в сапожках, то цифрой "1". Запомнил? Повтори, пожалуйста». (Испытуемый повторяет правило.) Затем ребенку предлагается расставить цифры в следующих трех строках таблицы. Этот этап рассматривается как закрепление выученного правила. При работе на этом этапе правило, содержащееся в первых двух строчках таблицы, должно быть открыто. В случае, если ребенок совершает ошибки, экспериментатор опять просит повторить его правило обозначения фигурок и указывает на образец (первые две строки таблицы). Каждый свой ответ испытуемый должен объяснить, почему именно так он ответил. Закрепляющий этап показывает, насколько

быстро и легко ребенок усваивает новое правило и может применить его при решении задач. На этом этапе экспериментатор фиксирует все ошибочные ответы испытуемого, поскольку характер ошибок может показать, просто ли ребенок нетвердо запомнил правило и путает, где ставить «0», а где «1», или же он вообще не применяет в работе необходимое правило. Так, например, бывают ошибки, когда лошадку обозначат цифрой «4», девочку - цифрой «2», а аиста - цифрой «1» и объясняют такие ответы, исходя из количества ног у данных персонажей. После того, как экспериментатор уверен, что ребенок научился применять правило, которому его обучали, дается вторая инструкция.

Вторая инструкция испытуемому. «Ты уже научился обозначать картинки цифрами, а теперь, используя это умение, попробуй отгадать нарисованные здесь "загадки"». Отгадать загадку - значит правильно обозначить нарисованные в ней фигурки цифрами «0» и «1».

Замечания к проведению методики. Если на закрепляющем этапе ребенок делает ошибки, то экспериментатор тут же анализирует характер допущенных ошибок и путем наводящих вопросов, а также повторным обращением к образцу обозначения фигурок цифрами, содержащемуся в двух первых строчках таблицы, старается добиться безошибочной работы испытуемого. Когда экспериментатор уверен, что испытуемый хорошо научился применять заданное правило, можно переходить к разгадыванию «загадок».

Если испытуемый не может отгадать «загадку», то экспериментатор должен задавать ему наводящие вопросы, чтобы выяснить, сможет ли ребенок решить эту задачу с помощью взрослого. В случае, когда и с помощью ребенка не справляется с заданием, то переходят к следующей «загадке». При правильном решении новой «загадки» следует опять вернуться к предыдущей, чтобы выяснить, не сыграла ли последующая «загадка» роль подсказки для предыдущей. Такие повторные возвращения

можно совершать несколько раз. Так, например, можно вернуться от второй «загадки» к первой, а затем от третьей опять к первой.

Для уточнения характера обобщения при отгадывании «загадок» необходимо подробно расспрашивать детей о том, почему именно так обозначены фигурки. Если ребенок правильно отгадал «загадку», но не может дать объяснения, то переходят к следующей «загадке». В случае правильного объяснения испытуемым ответа в новой «загадке» следует вернуться к предыдущей и опять попросить ребенка объяснить в ней ответ.

Принципиально важным при проведении методики является правильное обращение с образцом обозначения фигурок цифрами. На закрепляющем этапе образец обозначения фигурок должен быть открыт. Переходя к отгадыванию «загадок», образец следует закрыть. Если испытуемый не может отгадать «загадку», то первой помощью со стороны взрослого должно быть открывание образца. Бывают случаи, когда достаточно зрительной опоры на образец, чтобы ребенок смог отгадать «загадку». Чем младше дети, тем они более нуждаются в зрительной опоре на образец. Старшие испытуемые должны справляться с заданием и при закрытом образце.

Следует помнить, что данная методика носит клинический характер и не имеет нормативных показателей, а потому полученные по ней результаты не следует интерпретировать с точки зрения нормальности — аномальности развития ребенка. Полученные результаты следует рассматривать с точки зрения особенностей развития процессов обобщения у данного ребенка.

По ходу всего эксперимента нужно вести подробный протокол, где будут фиксироваться все высказывания испытуемого, направления его взгляда, а также все вопросы и замечания экспериментатора.

Методика «Последовательность событий»

Методика предложена А.Н. Берштейном, но инструкция и порядок ее проведения несколько изменены.

Методика предназначена для исследования развития логического мышления, речи и способности к обобщению.

В качестве экспериментального материала используются три сюжетные картинки, предъявленные испытуемому в неправильной последовательности. Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинкам рассказ, что невозможно без достаточного развития логического мышления и способности к обобщению. Устный рассказ показывает уровень развития речи будущего первоклассника: как он строит фразы, свободно ли владеет языком, каков его словарный запас и так далее.

Инструкция испытуемому: «Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых нарисовано какое-то событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом расскажи по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено».

Задание состоит из двух частей:

- 1) выкладывание последовательности картинок;
- 2) устный рассказ по ним.

Бывают случаи, когда при неправильно выложенной последовательности рисунков испытуемый тем не менее сочиняет логичную версию рассказа. Такое выполнение задания рассматривается как хорошее.

Если испытуемый правильно разложил последовательность, но не смог составить хорошего рассказа, то желательно задать ему несколько вопросов, чтобы уточнить причину затруднения. Так, ребенок может интуитивно понимать смысл нарисованного на картинках, но ему не хватает конкретных знаний для объяснения того, что он видит (например, в случае с сюжетом «Половодье»). Бывает, что будущему первокласснику не хватает словарного запаса для объяснения происходящего на рисунках. Точные вопросы экспериментатора позволяют понять причину плохого рассказа.

Составление рассказа с помощью наводящих вопросов расценивается как выполнение задания на среднем уровне.

Если испытуемый правильно выложил последовательность, но не смог составить рассказа даже с помощью наводящих вопросов, то такое выполнение задания рассматривается как неудовлетворительное.

Особо следует рассматривать случаи, когда молчание ребенка обуславливается личностными причинами: страх общения с незнакомыми людьми, боязнь допустить ошибку, ярко выраженная неуверенность в себе и т.д.

Считается, что испытуемый не справился с заданием, если:

1) не смог выложить последовательность картинок и отказался от рассказа;

2) по выложенной им самим последовательности картинок составил нелогичный рассказ;

3) выложенная испытуемым последовательность не соответствует рассказу (за исключением тех случаев, когда ребенок после наводящего вопроса взрослого меняет последовательность, не соответствующую рассказу);

4) каждая картинка рассказывается отдельно, сама по себе, не связанно с остальными - в результате не получается рассказа;

5) на каждом рисунке просто перечисляются отдельные предметы.

Если экспериментатор сталкивается с феноменами, описанными в 4-м и 5-м пунктах, то необходима тщательная проверка интеллектуальных способностей ребенка, поскольку невозможность связать события воедино (4), а тем более соединить отдельные предметы на одной картинке в целостную композицию (5) могут свидетельствовать об отсутствии обобщения, что в возрасте 6-7 лет, по данным психологов, наблюдается в случае задержки психического развития или даже умственной отсталости.

Плохо развитая речь ребенка обуславливается различными причинами, одной из которых является слабое развитие фонематического слуха. Неразличение фонем приводит к тому, что ребенок неправильно произносит слова, а затем неправильно их пишет. Современная методика обучения чтению строится на основе звукового анализа слова, поэтому умение выделять на слух в слове различные звуки становится принципиально важным для будущего первоклассника. В связи с этим исследование развития речевой сферы ребенка дополняется еще одной методикой.

4) Речевое развитие характеризуется также уровнем фонематического слуха (умением на слух выделять в слове различные звуки).

Методика «Звуковые прятки»

Методика предназначена для проверки фонематического слуха.

Экспериментатор рассказывает ребенку, что все слова состоят из звуков, которые мы произносим, и поэтому люди могут слышать и произносить слова. Для примера взрослый произносит несколько гласных и согласных звуков. Затем ребенку предлагают поиграть в «прятки» со звуками. Условия игры следующие: каждый раз договариваются, какой звук надо искать, после чего экспериментатор называет испытуемому различные слова, а тот должен сказать, есть или нет разыскиваемый звук в слове.

Предлагается поочередно искать звуки: «о», «а», «ш», «с».

Все слова необходимо произносить очень четко, выделяя каждый звук, а гласные звуки даже тянуть (отыскиваемый гласный звук должен стоять под ударением). Надо предложить испытуемому, чтобы он сам произнес слово вслед за экспериментатором и послушал его. Можно повторить слово несколько раз.

На бланке фиксируются правильные и ошибочные ответы, а затем анализируется способ выполнения задания. Так, например, бывают дети, которые подряд на все слова отвечают, что искомый звук в них есть. В этом

случае правильные ответы надо рассматривать как случайные. То же самое, если ребенок считает, что нигде нет разыскиваемого звука.

Если испытуемый не допустил ни одной ошибки, то считается, что задание выполнено хорошо.

Если допущена одна ошибка, то считается, что задание выполнено средне.

Если допущено более одной ошибки, то задание выполнено плохо.

Методика Н.И. Гуткиной проверена на валидность и имеет хорошие прогностические показатели. Некоторое неудобство этой методики определяется отсутствием для многих заданий количественных показателей и нормативных границ, так как представляет собой критериально-ориентированную методику. При этом результаты интерпретируются с точки зрения содержательного смысла, т.е. важен качественный анализ, а не количественный показатель. Таким образом, упор делается на то, что ребенок может делать и что он знает, а не на то как он выглядит на фоне других.

Материалы к приведенному плану мероприятий по реализации
преемственности

Дискуссия «Как подготовить ребенка к школе»

Цель: формирование представлений родителей о подготовке детей к обучению в школе.

План:

1. Вступительное слово.

2. Консультация "В семье будущий первоклассник".

3. Вопросы к дискуссии:

– Как подготовить ребенка к школе в условиях семьи?

- мой образ ребенка-первоклассника.

- Как адаптируются первоклассники в школе с учетом их темперамента?

4. Анкетирование «Готова ли ваша семья к поступлению ребенка в первый класс?»

1. Вступительное слово.

Поступление в школу - большое событие в жизни ребенка, начало нового периода его развития. В дошкольном возрасте его главным занятием была игра. Через нее вступал он в разные отношения с детьми, приобретал элементарные знания и навыки. Игра была основным средством воспитания личности ребенка. Поступая в школу, он переходит к систематической учебно-трудовой деятельности, требующей сосредоточенности и значительного напряжения сил. Богаче и разнообразнее становятся его отношения с коллективом. До сих серьезных изменений необходимо своевременно подготовиться. Большая роль в этой подготовке принадлежит детскому саду и семье

2. Консультация "В семье – будущий первоклассник"

Начало школьной жизни - это серьезное испытание для ребенка. За очень короткий срок первоклассник должен привыкнуть к новому распорядку дня, усвоить новые требования, предъявляемых со стороны учителей и родителей, наладить контакты с сверстниками.

Маленькому ученику очень непросто приспособиться к новой среде. Часто дети идут в школу с удовольствием, но через несколько месяцев желание учиться в школе исчезает.

Практика показывает, что нежелание учиться в основном возникает в следующих случаях:

Ребенок, представлял себе школьную жизнь и будущие успехи в радужных тонах, мотивация у него была чисто внешняя: "Мне купят новый портфель ", " Я буду взрослым ";

Школьная жизнь требует от ребенка постоянных усилий, а он не приучен ограничивать свои желания, преодолевать трудности. В таком ребенке не выработана "произвольность" - то есть способность действовать по образцу согласно принятым правилам;

Дети, избалованные родительской лаской, болезненно реагируют на замечания учителей.

Растворение в коллективе часто оборачивается для них настоящим ударом по самолюбию, как следствие - у ребенка может резко снизиться самооценка и даже мелкое происшествие обернуться неуверенностью в себе.

В сложном положении могут оказаться дети, которые не умеют справляться со своими эмоциями. Любое ограничение полностью парализует, удача вызывает слишком бурную радость. Озабоченные переживаниями дети не в состоянии ориентироваться в происходящем, они невнимательны, у них ослабевает способность к логическому мышлению, рассуждения - появляется недовольство школьными буднями.

Трудно приходится в первом классе левшам, гиперактивным и невнимательным, неторопливым, застенчивым, замкнутым детям. Таким детям в первом классе обязательно потребуется помощь родителей.

Испытывают трудности в обучении большинство шестилеток. В большинстве случаев у шестилетних первоклассников не сформирована учебная мотивация и доминирует Игровая. Оказавшись за школьной партой, шестилетка быстро устает, его внимание истощается, Информация плохо усваивается, а высокая двигательная активность мешает ему сохранять необходимую рабочую позу. Шестилетние дети, как правило, уступают семилетним в Интеллектуальной, языковой, произвольной сферах.

Ребенок считается готовым к школьному обучению, если у него:

- Сформировалась положительная внутренняя мотивация, то есть появилась потребность в обладании новыми знаниями, умениями, навыками; появилась потребность в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении;

- Малыш научился регулировать свое поведение, подчинять сиюминутные желания нормам и правилам, которые предъявляет школьную жизнь;

- Ребенок достаточно хорошо владеет языком, знаком с звуковым анализом слова;

- Малыш эмоционально устойчив, умеет ограничивать эмоциональные порывы;

- У ребенка достаточно широкий круг знаний об окружающем мире, он способен к выполнению основных мыслительных операций, умеет выделять учебную задачу и переводить ее в самостоятельную цель деятельности.

Психологическую готовность к школьному обучению можно сравнить с фундаментом здания:

- "Хороший крепкий фундамент - залог надежности и качества будущей постройки". У каждого ребенка есть свой срок достижения цели, необходимо постоянно поощрять его усилия и стремление познавать мир.

Дорогие мамы и папы, скоро перед вами встанет вопрос выбора школы, программы обучения, самое главное помните, что вашему ребенку нужны прежде всего внимание, поддержка, любовь.

3. Дискуссия. «Как подготовить ребенка к школе в условиях семьи?»

Важная роль в подготовке ребенка к школе отводится семье. Она приучает ребенка к самообслуживанию, к бытовому и общественно полезному труду, к соблюдению четкого режима дня и дисциплины. В семье узнает он о правилах поведения, которые превращаются у него в нравственные чувства и привычки.

Родители стремятся вызвать у детей любознательность, умение наблюдать, интерес к первым книгам, кино, радио, расширит их кругозор, подготовит к будущему обучению в школе. Ребенку, не приученному к элементарному труду и дисциплине, не имеющему достаточного кругозора, в школе бывает трудно. Он непоседливый в классе и дома за уроками. Внимание его рассеянно, поступки неожиданны. Пройдет много времени, прежде чем он втянется в школьную жизнь, станет организованным и дисциплинированным.

Родители внушают ребенку мысль о предстоящем вступлении в школу, уважение к его будущим обязанностям. Он ждет первых школьных дней со скрытым радостным волнением.

Имеет значение экипировка будущего первоклассника. Хорошо заранее купить ему учебники и учебные пособия, ранец, форменную одежду. Это организует, подчеркивает необходимость специально подготовиться к завтрашним занятиям.

В семье в канун нового учебного года бывает торжественно-приподнятый настрой. Он передается ребенку: первый раз в первый класс!

Мой образ ребенка – первоклассника. Игровое упражнение:

Родителям предлагается описать образ своего ребенка первоклассника. В объяснении своего описания выделить черты, которые могут помогать или затруднять будущую учебу в школе. После комментариев родителей предлагается выбрать одну из трех цветных дорожек, ведущих к школе.

Черная дорожка означает сильное беспокойство родителей с приближением школьной жизни ребенка; синяя - умеренное, красная - нет особого беспокойства.

Вопрос к родителям. От кого или от чего зависит нормальное эмоциональное самочувствие в семье накануне школы?

Как адаптируются первоклассники в школе с учетом их темперамента?

По мнению известного педагога-психолога Любови Васильевой, помочь первоклассникам адаптироваться в новых для них школьных условиях могут и родители, и учителя, если будут серьезно учитывать тип темперамента ребенка.

Как показывает практика, наиболее быстро и с меньшими эмоциональными затратами адаптируются сангвиники: жизнерадостные, подвижные, уравновешенные дети. Такой ребенок в силу своего темперамента просто не в состоянии долго сосредоточиться на каком-то одном занятии, его изменчивость в поведении может раздражать. Однако надо всегда помнить, что это - лишь свойства возраста, и чрезмерная непоседливость подвергнется корректировке. К тому же у сангвиников с способностью относительно легко усваивать новый материал. Они быстро забывают собственные неудачи, нередко выводит их в школьные лидеры. Важнейшая задача родителей детей-сангвиников четко организовать ритм их жизни, неуклонно соблюдать режим дня. Да вы и сами наверняка замечали, что стоит такому ребенку, скажем, недоспать или немного отойти

от привычного распорядка дня, как его словно подменяют. Он становится нервным и раздражительным.

А вот чтобы справиться с холериками, чем-то похожими по темпераменту на сангвиников, только очень неуравновешенных и конфликтных, родителям нужно чрезвычайное самообладание. Только их умение не выходить из себя и может сдержать проявление агрессии, ярости и гнева собственного чада. Холерика легко эмоционально зашкаливает. Чтобы добиться нужного, он может закатить скандал в людном месте и на пол упасть где-нибудь в магазине. Здесь обойтись без обязательных и спокойных обсуждений с малышом всех его поступков и проблем.

Флегматики разительно отличаются от своих сверстников: слабый, неуравновешенный, вялый. Он невольно сторонится Других детей.

Они для него слишком громкие и быстро утомляют. Для таких ребят школа - серьезное испытание. Как правило, в них неплохая память, только школьные правила как бы не соответствуют самой их природе, и для того, чтобы ответить на резко поставленный учителем вопрос, такому первокласснику нужно дополнительное время. И совсем не в силу его заторможенности или слабой сообразительности. Ему нужно время, чтобы оторваться от собственных желаний.

Как следует поступать родителям флегматиков? Вряд ли стоит укладывать малыша слишком рано вечером в постель. Утром полезны прохладные водные процедуры. Его бесконечное копание за завтраком вполне допускает периодическое сотрясение, только не Истерическим, раздражительным тоном, а команду немного более громким голосом. Очень постепенно малыша нужно приучать к так называемому лимиту времени: дав какое-то задание, внушить ему, что сделать это нужно за определенное время. Здесь существует такая опасность: из-за увеличения объема школьных заданий ребенок не будет успевать делать добросовестно все уроки, и тогда присуща им недоверчивость запросто закрепится как неуверенность в

собственных силах, поставив их в разряд неуспевающих. Коррекция его поведения, снижение остроты проблем под силу только доверенному лицу, как правило, кому-то из родителей.

У меланхоликов большинство проблем присутствует, хотя они и более уравновешенные. Но своеобразная самодостаточность, упрощенно говоря, "люди в себе", не всегда вовремя позволяет родителям погасить у ребенка негативные эмоции.

Что делать, если ваш ребенок категорически не воспринимает свою первую учительницу?

По сути, делать нечего - надо искать Другую, если есть хоть малейшая возможность. Признайтесь себе, что вы сделали ошибку, отдавая ребенка именно в этот первый класс: выбирать надо было не школу, не специализацию, а не престиж, не свои собственные удобства, наконец, а первую учительницу.

Не стоит бороться и навязывать учительнице свой стиль поведения. Если за первую четверть она не смогла (или не захотела) установить контакт именно с вашим ребенком, это не значит, что она плохая. Это значит, что она - чужая. А первая учительница не может быть чужой.

Если первоклассник страдает от одного только слова «школа» и идет на первый урок как на Голгофу, самое страшное - заставить его привыкнуть к этому чувству. Идиосинкразия на школу в семилеток чаще всего объясняется несприятностям педагога, масс несчастье быть пока единственным.

Многие первоклассники идут в школу, умея читать и писать, но при этом не готовые к школе морально. Поэтому ищите учительницу - да не умную, не самой блестящую, а не современную, - но самую добрую и понимающую. Или просто похожую на вас. И сто раз подумайте, прежде чем определиться с новым выбором: еще одна неудача может привить ребенку стойку сразу в школу.

Педагог-психолог предлагает родителям задать вопрос на интересные для них темы.

Родителям раздаются памятки «Правила для родителей первоклассника», «Заповеди первоклассника».

4. Анкетирование «Готова ли ваша семья к поступлению ребенка в первый класс?»

Уважаемые родители! Скоро ваш ребенок переступит порог школы и войдет в новую полосу своей жизни. От того, насколько его семья сможет понять особенность его нового социального статуса и оказать поддержку, во многом зависит успешность обучения в школе. Уже сегодня вы можете оценить свою готовность к этому знаменательному и очень ответственному событию.

Отметьте наиболее близкий вам вариант ответа на вопрос или утверждение. Варианты ответов: Да; И да и нет; НЕТ

1. Часто ли ваш дом посещают гости, одинаково желанные всем домочадцам?

2. Есть ли у ребенка свое рабочее место: стол, стул, принадлежности и пр.

3. Считаете ли вы отсутствие компьютера в доме большим минусом для первоклассника?

4. Считаете ли семейные чтения привлекательных для ребенка книг традицией в вашей семье?

5. У вас мало свободного времени, поэтому выполнение с ребенком домашних заданий для вас трудно.

6. Вы постоянно следите за тем, чтобы на столе ребенка были в изобилии хорошо отточенные карандаши, заправленные фломастеры, лежала бумага для рисования.

7. У вас не всегда складывается беседа с ребенком о его успехи и огорчения в детском саду.

8. Есть ли у ребенка свои постоянные обязанности по дому?
9. Ребенок редко делится с вами тем, что его волнует.
10. Вы уже купили (собираетесь купить в ближайшем будущем) портфель будущему первокласснику и его мнение при выборе покупки было (будет) не последним.

Сценарий совместного урока для первоклассников и

дошкольников на тему:

«Курс - на школу!»

Цель: стимулировать интерес дошкольников к обучению в школе, показать первоклассникам их уровень знаний за короткий период пребывания в школе; развивать интерес дошкольников к учебным предметам, что изучаться в школе; воспитывать стремление учиться в школе.

Тип урока: урок-экскурсия.

Оборудование: рисунки сказочных героев, домашних и диких животных; магнитная доска; смайлики, цветные карандаши.

Ход урока

1. Организационный момент

Воспитатель: Здравствуйте всем присутствующим! Дети. Добрый день!

Учитель. Добрый день, поздравляем вас.

Наступает досуга время. Наши, а не плошай. Добрую сказку начинайте. В сказку отправится все вместе. Препятствия все пройдем. А кто будет скучать. С собой не возьмем.

Учитель: Прошу занять места.

(Возвращаются и садятся на .шву под мушку «В гостях у сказки», на магнитной доске - сказочные герои: Мальвина, Буратино. Пьеро, Муха-Цокотуха, Комарик, Паук, Маша, Медведь. Заяц, Баба, Дед, Колобок)

Воспитатель: Сегодня мы поможем нашим детям побывать в сказке. Еще раз перевернем страницы любимых книг, встретимся с любимыми героями.

Учитель. Дети, обратите внимание на доску на которой размещены сказочные герои. Выберите одного, который вам нравится.

- Первыми подойдут к доске маленькие наши детишки дошкольники.

-А Сейчас очередь выбирать сказочного героя наступила для учеников -першокласников.

(Дети сняв сказочного героя становятся в шеренгу)

- Детки! Каждый из вас держит любимого героя, давайте посмотрим какой герой живет с нами в одной сказке.

(На столах стоят иллюстрации к сказкам),

- Мы в гостях в сказке «Колобок» *(дети анализируя ее, занимают соответствующие места)*, «Маша и медведь», «Приключения Буратино», «Муха

- Цокотуха »

- Молодцы, ребята, а я вам предлагаю путешествие в новую сказку, которая называется «Школьная страна».

2.Знайомство со школьными предметами.

Учитель. Дети, в сказке очень много интересного, тропы этой сказки устланы знаниями, и каждая ведет к волшебному замку, где живут разнообразные предметы, которые вы будете изучать в школе (музыка)

Первая тропа нас привела к замку где живет очаровательная Королева «Математика»

Эту королеву очень любит Мальвина. - А почему именно Мальвина?

(Ответы детей) - Давайте поможем Буратино посчитать яблоки.

(Воспитатель заранее на магнитную доску выставляет корзину, а ребенок считая яблочки кладет их в корзину)

- Молодец, а теперь представим, что Мальвина одно яблочко отдала Пьеро. Сколько яблочек осталось в корзине? (4)

-А Еще одно отдала Буратино. Сколько всего яблочек отдала Мальвина? (2)

Воспитатель .Вот, как легко, первоклассники, справились с этой задачей, поскольку они уже учатся в I классе. (Музыка). А нас зовет следующая тропа, не менее интересна, потому что подходим мы к замку где живет королева «Природа». К ней всегда любят приходить в гости Медведь, Маша и Зайчик.

- Детки, а как вы думаете, почему именно эти герои любят приходить в гости

(ответы детей)

- Молодцы! Так как Маша любознательная, ей все интересно, она стремится изучать природу. Она знает домашних животных, и с животными леса тоже дружит.

(Ответы детей)

Воспитатель. Давайте вместе с вами поможем ей разобраться где домашние (домашние) тваршш. а где животные леса

Учитель. Послушайте внимательно, под домиком разместите домашних животных, а где деревья - диких

(магнитная доска разделена пополам , лес) под домиком дети выставляют домашних животных (поросенок, собака, коза), где деревья - жизнь (волк, лисы, заяц)

- Молодцы, ребята!

(Музыка)

Учитель. Далее нас ждет еще интереснее тропа, которая приведет к замку Принцессы «Физкультуры», а вместе с нами прилетел

Комарик из сказки «Муха -Цокотуха»

Воспитатель. Скажите, а кем был Комарик для Мухи -

Цокотухи?

(Ответы детей)

- От кого спас Комарик Муху?

Учитель. Правильно, молодцы, ведь Комарик постоянно делал зарядку, занимался различными упражнениями, был быстрым, ловким, это и помогло ему победить паука. Давайте, дети, и мы выполним упражнения, которые вы потом будете делать их ежедневно. (Музыкальная физкультминутка)

Учитель. После таких упражнений мы можем смело шагать дальше по школьной стране, и тропа выводит нас к замку где живет КОРОЛЬ «Изобразительное искусство».

Король приготовил вам небольшое испытание. он собрал жителей своего замка, смайлики, но пока они шли к королю, растеряли свои улыбки.

Воспитатель. Дети, на которого сказочного героя похожи смайлики?

(ответы детей)

Учитель. Так, Колобок был всегда веселый, пел песенки. Поэтому он нам и поможет, смайлики, найти их улыбки.

Воспитатель. Дети, а как мы сможем найти улыбки?

(Ответ детей)

Учитель. Итак, берем карандаши в руки, и рисуем смайлики
УЛЫБКИ.

Какие вы молодцы, какие красивые улыбки засияли на лицах

Смайлик

Давайте подарим смайлики нашим гостям, чтобы всегда на их лицах сияли улыбки, и каждый день был для них полон веселым настроением.

(Дети дарят смайлики, возвращаются на места)

Итог урока. Воспитатель. Интересно вам было путешествовать? (ответы детей)

Учитель. Сегодня, мои маленькие друзья, мы познакомились только с некоторыми школьными предметами, но когда вы придете в школу Вас ждут множество Других интересных предметов. Я надеюсь, что вы обязательно полюбите их и будете знать их на отлично. На этом наш урок - экскурсия в сказочную школьную страну заканчивается, мы говорим нашим гостям
(До свидания!)

Тренинг с родителями детей старшего дошкольного возраста

«Эффективное общение родителей и детьми»

Цель тренинга: способствовать становлению родительской компетентности путем осознания и осмысления механизмов диалогического общения и формирования умений и навыков конструктивного взаимодействия с детьми в семье.

Задачи:

- способствовать осознанию основных принципов психического развития ребенка;
- способствовать критическому осмыслению устойчивых стереотипных установок в семейном воспитании;
- расширить и обогатить знания о роли эмоциональной сферы в становлении личности ребенка и отработать навыки эмпатийного реагирования на детское поведение;
- развивать умение строить диалогическое взаимодействие при решении проблемных семейных ситуаций;
- воспитывать педагогическую компетентность родителей.

Содержание тренинга

(Ведущая приветствует участников, представляет себя, как тренера
сегодняшнего тренинга)

Общеизвестно, что становление полноценной личности ребенка зависит прежде всего от системы отношений в семье. «Все мы родом из

детства», «Все - и хорошее, и плохое - человек получает в семье». Эти педагогические высказывания известны, наверное, всем. Поэтому понятно, что без радикальной перестройки традиционного семейного воспитания, не следует ожидать серьезных успехов в сфере становления полноценной личности: самостоятельной, ответственной, уверенной в себе, инициативной, творческой, с четкими нравственными установками. Мы попробуем с вами сегодня найти правильный путь в общении с детьми.

Упражнение на знакомство «Поздравляю Вас»

Цель: познакомить участников, способствовать сплоченности группы и созданию комфортной атмосферы для успешной работы.

ход проведения

Тренер предлагает подниматься тех людей, которые считают, что это касается их:

- Встаньте те, у кого черные волосы;
- Встаньте те, кто имеет хорошую улыбку;
- Встаньте те, кто имеет дочь;
- Встаньте те, кто имеет сына;
- Встаньте те, кто считает себя хорошей матерью;
- Встаньте те, кто пришел сегодня на нашу встречу с хорошим настроением, и хочет получить множество положительных впечатлений и полезных советов.

Поздравьте друг друга аплодисментами.

«Правила работы в группе»

Цель: обосновать необходимость выработки и соблюдения в группе определенных правил совместной работы.

Ресурсы: дерево, листочки.

Ход проведения:

Предлагаю участникам создать условия, чтобы каждый чувствовал себя

удобно и работа в группе была эффективной. Для эффективного общения в условиях тренинга предложите принципы:

«Здесь и сейчас» - разговор о том, что происходит в группе в каждый конкретный момент.

Персонификация высказываний - отказ от обезличенных суждений типа «как правило, мы думаем», «некоторые здесь считают» и т.п., замена их адресными: «я считаю», «я думаю».

Акцентирование языка чувств – избегание оценочных суждений, их замена описанием собственных эмоциональных состояний (ты меня обидел », а« я чувствую себя оскорбленным, когда ты ... »)

Активность – включенность в интенсивное межличностное взаимодействие каждого члена группы, исследовательская позиция участников.

Доверительное общение – открытость, открытое выражение эмоций и чувств.

Пунктуальность – соблюдение регламента, ориентировка во времени тренеров и участников.

Добровольность – возможность отказаться от выполнения задания, если оно слишком сложное или по каким-то причинам не принимается участником.

На основе этих принципов строятся правила работы в соответствии с особенностями работы в данной конкретной группе и потребностями самих участников. В правилах отражены характеристики реальных процессов и явлений, которые существуют в прототипах моделирующей реальности, (висят на доске)

– Каждый участник имеет возможность высказаться, если у него есть желание;

– Все участники группы уважают ценности и взгляды каждого, даже если не согласны с ними

- Обсуждаются идеи, предложения, а не люди, которые выразили;
- Все участники делают замечания кратко и по существу;
- Каждый участник, даже защищая свою точку зрения, открытый для восприятия чужих идей, мыслей и интересов других участников;
- Все разногласия, конфликты, возникающие во время работы, решаются мирным путем с учетом интересов участников и правил работы;
- Все участники стремятся создать открытую, деловую, дружескую атмосферу.

Метафора «Река и берега» (аудиозапись)

Цель: осознание на эмоционально-смысловом уровне роли родительского влияния на становление личности ребенка.

Ход проведения: Тренер рассказывает метафору.

«Мне нравится сравнивать ребенка с водой. Это река веселая и стремительная, бурная, или же глубокая и медленная. Она плывет себе, куда ей вздумается, движется свободно и непринужденно. Но движение каждой реки определяет ее русло, те берега, которых мы называем «Родителями». Они всегда будто впереди, определяют основное направления ее движения. Если родители знают, как воспитывать ребенка, имеют свои устойчивые ценностные установки, понимают, что есть важным для ребенка, - это берега крепкие, надежные. Тогда и река чувствует себя защищенной и более уверенной.

Где вы видели такие берега, которые давили на реку или заставляли ее плыть в другую сторону? Река плывет свободно в соответствии со своей природой, но берега несколько направляют ее движение. Река, которая не имеет берегов, растекается, постепенно превращаясь в болото. Так и ребенок, который не чувствует поддержки, разумного контроля со стороны родителей не имеет жизненных ориентиров, четкого самосознания своих истинных желаний и потребностей. Поэтому часто попадает под чужое влияние или давление окружения.

Дети подражают своим родителям, они как бы отражают их поведение, манеры общения, но, главное, - усваивают именно те ценности, те главные жизненные принципы, которые исповедуют родители. Поэтому ошибаются те родители, которые уверены, что ребенок будет делать так, «как я говорю». На самом деле, она будет делать так, «как я делаю». Поэтому родителям важно быть последовательными в мыслях, убеждениях и действиях».

Общение с ребенком проходит на разных интонациях и благодаря следующему упражнению попробуем сделать вывод, которое лучше общения для ребенка.

Тренировочное упражнение «Как обращаться к ребенку» (бочонок «Особенности общения родителей и детей»)

Цель: рассмотреть особенности общения родителей и детей и отработать коммуникативные умения.

Ресурсы: карточки с фразами

Ход проведения

Тренер предлагает попрактиковаться взаимодействовать с ребенком на основе «правильных» и «неправильных» обращений. Участник получает 2 карточки с различными обращениями И должен с разной интонацией сказать фразу в соответствии с ситуацией.

Тренировочное упражнение «КАК обращаться к РЕБЕНКУ»

1.А) Говорите с ужасом: «Оставь! Не трогай этот молоток! Это мужское дело»

Б) Говорите спокойно и доброжелательно: «О! Я вижу, ты хочешь забить этот гвоздь. Посмотри, молоток надо держать так, а гвоздь так ... »

2. А) Ребенок хочет помочь Вам составить пазлы. Вы сердитесь, отвергаете ее руки и говорите: «Оставь! Ты испортишь! Если ты уничтожишь пазлы, я буду вынуждена за них заплатить !!! Иди делать уроки! »

Б) Возьмите ребенка за руку и скажите решительным тоном: «Мне важно, чтобы ты тщательно намылила руки, помыла и вытерла их насухо! Затем придешь И мы вместе составим пазлы. Руки должны быть чистыми, потому что мы должны отдать предметы в идеальном состоянии».

3. А) Говорите с обеспокоенностью в голосе: «Начни, наконец, учить это стихотворение. Ты же знаешь, что ты слабая ученица И нуждаешься больше времени на обучение! "»

Б) Скажите с радостью в голосе: «А помнишь, как в прошлом году ты боялась того долгого стихотворения Пушкина, но выучила на такую высокую оценку! Вот видишь! Выучишь и сейчас! »

4. А) Кричите: «Перестань его бить! Ты ведешь себя, как бандит! Что из тебя вырастет »

Б) Поймайте ребенка за руку и скажите решительным тоном: «Мне не нравится, что ты его бьешь! Драться нельзя! Скажи брату словами, чего ты хочешь. Я верю, что ты сможешь защитить себя достойным способом»

5. А) Говорите сострадательным тоном: «Сыночек, почему ты такой ленивый! Ты такой способный. Если бы ты не был таким ленивым, то мог бы хорошо учиться. Я действительно не знаю, в кого ты такой удался »

Б) Говорите решительно, но доброжелательным и деловым тоном: «Сыночек, ты достаточно умен и способен для того, чтобы понять это! Я жду решительных изменений в школе ».

6. А) Говорите недовольно и с гневом к ребенку, который не хочет выступать на публике: «Перестань бояться! Здесь нечего бояться и стесняться! Ты уже большой, а ведешь себя, как ребенок! Ну давай! Небойся»

Б) Говорите спокойным голосом С пониманием: «Ты боишься ...? Ты наверное немного смутилась ...? Рассказывать стихотворение на публике -это очень сложное дело даже для настоящих актеров ... Это называется волнением. Но, наверное, ты скоро победишь этот страх! Ты победишь ... »

После проигрывания каждой пары участники обсуждают, почему к ребенку лучше обращаться при помощи одних фраз и чем другие обращения могут ему навредить.

Самооценка ребенка всегда зависит от обращений к ним взрослых, в частности родителей. Часто родители в семьях при обращении к детям используют унижительные слова (ярлыки): неудачник, неопрятный, рассеянный ... Известно, что при постоянных таких обращениях в будущем ребенок к этому привыкает и считает себя, а это неуверенность в себе, снижение самооценки. И в следующей игре я предлагаю чтобы вы на некоторое время оказались на месте ребенка и объяснили свои ощущения.

Ситуационная ролевая игра «Ярлыки»

Цель: познакомить участников тренинга с ярлыками, которые используются в семье в отношении ребенка, дать возможность почувствовать эмоции, которые возникают в отношениях во время общения, когда их заставляют действовать в соответствии со стереотипами.

Ресурсы: бейджики с надписями, разрезанная картина любого размера.

Ход проведения:

Тренер прикрепляет участникам бейджики со словами, с которыми, обычно, взрослые обращаются к детям. Эти слова могут иметь как отрицательный, так и положительный оттенок.

Задача для участников. Составить из разрезанных частей целую картину, при этом сотрудничать друг с другом, обращаясь в соответствии с теми ярлыками, которые написаны у участника на полоске.

Вопросы для обсуждения:

- Как Вы чувствовали себя в своей роли? Было Вам в ней комфортно или наоборот неуютно, неприятно?

- Зависела ли работа от распределения ролей?

- Как ярлыки влияют на самооценку ребенка, его общение с окружающими?

Вниманию тренера! Перед проведением упражнения важно предупредить участников не говорить вслух и не намекать игроку, которому прикрепили бейджик, о слове, которое написано на нем.

Задача участников состоит не столько в составлении картины, сколько в ощущении отношении окружающих к себе, как к ребенку, масс такой ярлык.

Благодарю Вас, снимите бейджики. Вот Вы опять хорошие и любящие родители.

Уважаемые родители, помните, что личностное пространство в семье это главное для ребенка. Предлагаю Вам создать Коллаж «Потребности ребенка для всестороннего развития».

Цель: способствовать осознанию потребностей, желаний, возможностей, а также прав детей в семье.

Ресурсы: большой лист бумаги, иллюстрированные журналы, клей, ножницы, фломастеры.

Ход проведения:

Участники создают коллаж на тему «Потребности ребенка для всестороннего развития ». По завершении работы родители представляют свои наработки.

В заключение тренер зачитывает «Десять заповедей о правах ребенка"» (слайды).

1. Не жди, что твой ребенок будет таким, как ты, или как ты хочешь. Помоги ей стать не тобой, а собой.

2. Не думай, что ребенок - твоя, она - божья.

3. Не требуй от ребенка платы за все, что ты для нее делаешь. Ты дал ему жизнь, как она сможет отблагодарить тебя? Она даст жизнь другому, тот третьему. Это необратимый закон благодарности.

4. Не вымещает на ребенке свои обиды, чтобы в старости не есть горький хлеб, ведь, что посеешь, то и взойдет.

5. Не относись к его проблемам свысока. Не унижай!

7. Не мучай себя, если не можешь чего-то сделать для своего ребенка, мучай - если можешь, и не делаешь.

8. Помни, - перефразируя одного человека, что сказала об отчизне, - для ребенка сделано недостаточно, если не сделано все.

9. Умей любить чужого ребенка. Никогда не делай чужому то, что не хотел бы, чтобы делали твоему.

10. Люби своего ребенка любым - неспособной, неудачником, взрослым. Общась с ней, радуйся, потому что ребенок - это праздник, который пока с тобой.

Эмоции и поведение ребенка.

Моделируемая ситуация «Ребенок вернулся из школы»

Цель: показать влияние неэмпатийного реагирования родителей на поведение ребенка.

Ход проведения:

Родители разыгрывают моделируемую ситуацию. Один играет роль мамы, что возится на кухне, а другой - семилетней дочери, которая вернулась из школы.

Мама, мама, я вернулась из школы, - счастливо сообщает

Аленка.

- Хорошо, доченька, мой руки и садись обедать, - говорит, не оборачиваясь и не отрываясь от своей работы мама. Мама, я тебе хочу столько рассказать! Что сегодня в школе было !!! (Подпрыгивает девочка, желая привлечь внимание мамы).

- Хорошо, хорошо, садись, сейчас будем обедать, - мама сосредоточено дальше занимается хозяйственными делами, оставляя дочку наедине со своими переживаниями.

После нескольких попыток привлечь внимание мамы, дочь возвращается и уходит ... Вопрос для комментирования:

- Поделитесь впечатлениями от увиденного.
- Проявляет мама свою любовь к ребенку, как?
- Об удовлетворении которых потребностей ребенка она больше всего заботится?
- Что для ребенка в данный момент является самым важным?

Тренер подводит итог: «Для ребенка очень важна забота мамы и ее забота, и на самом деле таким образом мама проявляет свою любовь. Но сейчас мама не учитывает важной для ребенка потребности - быть услышанным. А мама дочь не только не слышит, не видит, не может совместно порадоваться пусть даже незначительным, но таким важным для ребенка событиям!

Вот Вам типичная семейная ситуация. Ребенок нашел лягушку. Такую зеленую, с пятнами, а как она смешно прыгает! Радости ребенка нет предела! «Немедленно выбрось, испачкаешься» – с отвращением кричит мама. Вот вам и «эмпатийное реагирования».

Мини-лекция «Три пути в воспитании»

Цель: познакомить участников с различными подходами в семейном воспитании, ресурсы; ватман, маркеры, текст лекции.

Родители во всем мире, воспитывая своих детей, могут пойти одним из трех путей: власти, уступчивости или диалога. Предлагаю послушать краткую характеристику этих путей и сделать возможные последствия для ребенка, для родителей, для семьи.

Власть – этот путь опирается на убеждение взрослого, родители всегда лучше знают и правы, демонстрируют ребенку, кто главный. Ребенок должен подчиняться их воле. лучше без дискуссии. Родители чаще всего выступают в роли контролера, эскутора, судьи, обладателя, полицейского, а Иногда и палача. Такой образ родителей вызывает у ребенка чувство страха, злости,

гнева, жалости, несправедливости, обиды, унижения, стыда. У ребенка появляется убеждение, что родители ее не понимают, возможно, не любят.

В поведении ребенка может появиться сопротивление, ложь, смирение, агрессия, враждебность, бунт или лицемерие. Ребенок может думать: Никто не прислушается к моему мнению, а, значит, мои мысли глупые и ничего не стоят. Я ни на что не способен, если меня надо постоянно контролировать, следить за мной, проверять. Только родители знают, что хорошо для меня »

Возможные последствия для ребенка – отсутствие желания меняться, зависимость от мнения и оценок Других, неспособность творчески мыслить, самостоятельно решать проблемы, заниженная самооценка, неверие в собственные возможности. Возможные последствия для родителей – чувство бессилия, неспособности повлиять на ситуацию, усиливают недовольство ребенком и собой как родителями. Последствия для семьи - холодность, неприязнь, эмоциональная отчужденность, враждебность, конфликты. Семья превращается в поле битвы.

Уступчивость – на этом пути родители ради «святого покоя» уступают ребенку, хотя это противоречит их ощущением И потребностям. Они подчиняются воле ребенка, чтобы избежать конфронтации. Фигура родителей покладистая, но наэлектризованная злостью, раздражением по «самолюбивой, полной желаний и претензий» ребенка.

Ребенок чувствует себя в выигрыше - «Я победил». Это порождает смешанные чувства: триумф, чувство вины, неуверенность, вызванные отсутствием сопротивления со стороны взрослого. Он может думать: «Все должны мне подчиняться», «Важнейшие мои чувства и потребности », «Родители все сделают за меня, стоит только быть упрямым ». Свою волю ребенок диктует с помощью крика, плача, шантажа, давления.

Возможные последствия для ребенка - отсутствие чувства безопасности через своеобразную смену ролей - родители оказываются «слабыми», а ребенок «сильным». У ребенка может развиваться Импульсивный способ

реагирования, эгоизм, неспособность подчиняться авторитету, общественным и этическим нормам, а также работать в коллективе (возникают проблемы в школе, со сверстниками). Возможные последствия для родителей - неприязнь к ребенку, бессилие, недовольство собой как родителями, недовольство по поводу постоянных уступок ребенку вопреки своим потребностям и чувствам. Последствия для семьи - отчужденность, холодность, неприязнь (родители не могут выдерживать поведение своего ребенка, им не нравится быть с ней).

Диалог – на пути диалога родители передают ребенку важные для них ценности, учитывая чувства и потребности ребенка, а в ситуации конфликта ищут общее решение, которое бы удовлетворяло всех заинтересованных. Родители уважают чувства, потребности и мнения ребенка. Помогают ребенку раскрывать свои возможности, способствуют отношению ее адекватной самооценки. Также родители уважают свои потребности и чувства, могут твердо сказать «нет», когда ситуация требует этого. Поэтому ребенок может быть доволен сам собой, чувствовать уважение к собственному мнению и мнению родителей (учителей, других людей), иметь высокое чувство собственного достоинства и ответственности за свои поступки. Ребенок может думать: «Я могу сама принимать решения, я могу быть ответственным, я способна на многое и хочу попробовать свои силы, а если у меня не получится, - попробую еще раз».

Возможные последствия для ребенка - желание сотрудничать с родителями, ей нравится быть с ними. У ребенка развивается уверенность в себе, уважение к нуждам и чувствам других. Возможные последствия для родителей - удовольствие собой как родителями, чувство близости, радость от пребывания вместе с ребенком, дружеские отношения с ней. Возможность выразить свое недовольство (гнев, разочарование, злость), не обижая ребенка. Последствия для семьи - меньше конфликтов, потому что они решаются вовремя и с помощью диалога. Ребенок учится самостоятельности

и ответственности. Развиваются конструктивные диалогические отношения между родителями и детьми, формируются прочные эмоциональные связи и умение проявлять взаимную заботу и уважение. Общий вывод: Эффективный путь в воспитании - это диалог

Диалогическое взаимодействие в семейных конфликтах

Упражнение на активизацию «1-2-3-4-5»

Цель: способствовать снятию эмоционального напряжения и созданию благоприятных условий для дальнейшей работы в группе.

ход проведения

Тренер говорит условия игры: Когда я буду называть определенные цифры, вам нужно будет выполнять соответствующие им действия

«Один» - хлопнуть в ладоши перед собой,

«Два» - хлопнуть в ладоши за спиной,

«Три» - хлопнуть в ладоши над головой,

«Четыре» - плеснуть ладонью правой руки в ладонь соседа справа, левой - в ладонь соседа слева,

«Пять» - хлопнуть в ладоши соседей так, чтобы правая рука оказалась сверху на руке соседа, а левая рука оказалась снизу.

На этапе тренировки, тренер называет цифры, не спеша и исправляя ошибки участников. Далее - называет цифры быстро. (После игры сели на коврик)

Психогимнастические упражнения на активизацию «Изменение места»

(Задание которое родители выполняли дома)

Творческое задание «Стихотворение о себе»

Цель: развивать положительное отношение к себе, чувство собственного достоинства.

Ресурсы: бланки с незаконченными предложениями

Ход проведения:

Тренер раздает каждому участнику его выполненное домашнее

задачи и просит зачитать «Стихи о себе», продолжая первые его строки.

Стихи о себе

Я как птица, потому что

Я превращаюсь в тигра, когда

Я могу быть ветерком, так как

Я как муравей, когда

Я стакан воды

Я чувствую, что я кусочек тающего льда

Я - прекрасный цветок.

Я чувствую, что я скала

Я - путь ..

Я как рыба.

Я - интересная книга

Я - песенка

Я - мышь

Я как буква «О»

Я – светлячок

Я чувствую, что я вкусный завтрак

Неужели это на самом деле. Я!!!

История вдохновения

Цель: показать важность родительского времени для ребенка и способствовать осознанию роли отцовства на ценностно-эмоциональном уровне.

Ход проведения

Ведущий рассказывает историю для вдохновения:

«Как – то один человек вернулся поздно домой с работы, как всегда усталый и нервный и увидел, что на пороге его ждет пятилетний сын.

– Пап, можно у тебя что-то спросить?

– Конечно, Что случилось?

– Пап, а какая у тебя зарплата?

– Это Не твое дело! – Возмутился отец. – Зачем это тебе?

– Пожалуйста, Ну скажи, сколько ты получаешь в час?

– Ну, вообще, 500. А что?

– Пап - сын посмотрел на него снизу вверх очень серьёзными глазами.

– Папа, ты можешь мне одолжить 300?

– Ты спрашивал только для того, чтобы я дал тебе денег на какую-то глупую Игрушку? - Закричал тот. - Немедленно иди к себе в комнату и ложись спать! Нельзя же быть таким эгоистом! Я работаю целый день, страшно устаю, а ты себя так ведешь. Малыш тихо ушёл к себе в комнату и закрыл за собой дверь.

А его отец продолжал стоять на пороге и возмущаться просьбой сына: «Да как он смеет спрашивать меня о зарплате, чтобы потом попросить денег?»

Впоследствии он успокоился и начал рассуждать: «Может ему и действительно что-то очень важное нужно купить. И черт с ними, с теми тремя сотнями, он ведь у меня еще ни разу не просил денег».

Когда отец зашел в детскую комнату. Его сын уже был в постели.

– Ты не спишь, сынок, - спросил отец.

– Нет, папа, - ответил мальчик.

– Я, Кажется, тебе очень грубо ответил, у меня был тяжелый день, просто сорвался. Прости меня. Вот держи деньги, которые ты просил.

– Мальчик сел на кровати и улыбнулся. Ой, папа, спасибо! – радостно воскликнул он. Затем мальчик залез под подушку и достал несколько смятых банкнот. Его отец, увидев, что у ребенка уже с деньги, снова возмутился. А малыш сложил все деньги вместе, тщательно пересчитал купюры и посмотрел на отца.

– Зачем ты у меня просил денег, если они у тебя уже есть? – пробормотал тот.

– Потому что у меня было недостаточно. Но теперь мне как раз хватит, – ответил мальчик. – Папа, здесь ровно 500. Можно я куплю час твоего времени? Пожалуйста, приди завтра с работы раньше. Я хочу, чтобы ты поужинал вместе с нами».

Я благодарю Вас, я уверена, что после сегодняшней встречи последние слова никогда не скажет ваш ребенок.

Доклад «Готовность детей к обучению в школе»

Готовность к школе («школьная зрелость») - тот уровень морфофункционального, психического развития ребенка, при котором требования систематического обучения не будут чрезмерными и не приведут к нарушению состояния здоровья ребенка.

Причины неподготовленности к школе:

- различные отклонения в физическом и нервно-психическом развитии ребенка, задержка формирования отдельных функций, ослабленность здоровья;
- неэффективная тактика педагогического подхода;
- неблагоприятные условия, в котором ребенок растет и развивается.

Венгер ввел понятие «позиция будущего школьника» и выделил признаки, по которым можно установить сформированность этой позиции:

- у ребенка должно проявиться отношение к взрослому как к учителю, требования которого обязательны;
- выявляется ответственное отношение к учебной деятельности,
- отношение как к сверстникам, как к партнерам по учебе.

Качества будущего школьника (Щербакова):

- подчинение правилу и установленному режиму;

- наличие у ребенка саморегуляции своего поведения;
- устойчивый эмоциональный интерес к познавательной деятельности.

Готовность к школе:

Общая готовность – Наличие у ребенка специальных знаний, умений и навыков, которые необходимы для изучения таких учебных предметов, как математика, чтение, письмо, окружающий мир. Специальная готовность - Итог всей воспитательно-образовательной работы детского сада по всестороннему воспитанию дошкольников.

Морфофункциональная готовность:

- биологическая зрелость организма;
- антропометрические показатели;
- развитие костной, мышечной, дыхательной и сердечнососудистой систем;
- соответствующее развитие физиологических функций (способность к торможению, необходимая для достаточно длительного сидения за партой, хорошая координация движений, в частности, мелких движений пальцев, относительно быстрое образование и упрочение условных связей и достаточное развитие сигнальной системы).

Физическая готовность - это хорошее состояние здоровья ребенка, закаленность, определенная выносливость работоспособность организма, высокая степень сопротивляемости заболеваниям, гармоничное физическое и нервно-психическое развитие ребенка.

Мотивационная готовность - положительное отношение к школе, к учению, как к серьезной, сложной, но необходимой деятельности. Мотивационная готовность - основной компонент социальной зрелости – степени готовности ребенка к изменению его места в системе общественных отношений, к принятию положения школьника.

Компоненты мотивационной готовности:

- правильное представление об учении, о школе;
- желание идти в школу;

- познавательный интерес к окружающему, познавательная активность.

Интеллектуальная готовность - готовность в плане умственного развития. Определяется несколькими взаимосвязанными компонентами:

Наличие у детей достаточно широкого запаса знаний об окружающем (знания должны быть полными, точными, осознанными и систематизированными. Важна также способность детей к самостоятельному оперированию знаниями.) Общий уровень развития мыслительной деятельности (умение наблюдать, анализировать, обобщать, классифицировать). Соответствующий уровень развития познавательной деятельности, познавательных психических процессов (способность к произвольному запоминанию и воспроизведению материала, плановому восприятию предметов и явлений, точность ощущений, полнота восприятия, т. е. качество познавательных процессов). Соответствующий уровень речевого развития (владение простыми формами монологической речи, достаточный словарный запас, культура речевого общения). Наличие предпосылок учебной деятельности (умение понимать, запоминать поставленные задачи, умение анализировать, вычленять способ действия, применять его для решения поставленной задачи, умение контролировать свои действия, оценивать их и результат труда, умение сознательно подчинять свою деятельность и поведение определенным требованиям и правилам).

Эмоционально-волевая готовность - умение ребенка регулировать свое поведение в достаточно сложных ситуациях, связанных с напряжением, переживаниями.

Волевая готовность предполагает развитие определенного уровня самостоятельности, ответственности, умение доводить начатое дело до конца, преодолевать трудности, быть дисциплинированным, усидчивым.

Эмоциональная готовность предполагает переживание ребенком позитивных эмоций, связанных с учением, радости от познания нового, удовлетворения от успешности выполненного, уверенности в себе и своих силах.

Готовность в сфере общения - умение строить свои отношения со взрослыми и со сверстниками.

Предполагает устойчиво-положительный тип отношений со взрослыми, т. е. умение спокойно и ответственно относиться к оценкам, замечаниям взрослого. Активность в общении. Со сверстниками: заинтересованность и активность в общении, умение отстаивать свою точку зрения без конфликтов и обид, не заискивать перед другими и не противопоставлять себя им, умение относиться к другому, как к себе, а к себе, как к другому.

Диагностика готовности к школе - обследование, проводимое психологом, педагогом, медицинским работником по специально подобранным, научно-обоснованным и проверенным методикам с целью определения степени готовности дошкольников к школьному обучению

Раздаточный материал для родителей

Оценка особенностей поведения ребенка 6—7-летнего возраста

(анкета для родителей)

Оцените особенности поведения своего ребенка за последние полгода — год. Если данная особенность поведения свойственна ребенку и появилась недавно, соответствующий пункт оценивается в 2 балла; если указанные особенности появляются время от времени независимо от возраста — 1 балл; при их отсутствии ставится 0.

1. В последнее время (полгода — год) очень сильно изменился, стал совершенно другим.

2. Часто грубит, старается «переговорить» взрослого.
3. Забросил свои любимые игрушки и занятия, постоянно пропадает во дворе с другими ребятами.
4. Потерял интерес к детскому саду, стал ходить туда с большой неохотой.
5. Много спрашивает о школе, просит поиграть с ним в школу.
6. Предпочитает общение с более старшими детьми и взрослыми играм с малышами.
7. Стал упрямым, во всем отстаивает свое мнение.
8. Кривляется, паясничает, говорит писклявым голосом.
9. Постоянно ссорится с родителями по любому, даже незначительному поводу.
10. Стремится подражать взрослым, охотно выполняет их обязанности.

Анализ результатов

20-11 баллов — скорее всего, трудности в воспитании ребенка обусловлены кризисом развития, необходимо пересмотреть свое отношение к нему и систему требований, иначе негативные симптомы кризиса могут стать устойчивыми чертами характера;

10-6 баллов — негативные реакции ребенка являются, скорее всего, проявлением индивидуальных особенностей и/или результатом неправильного воспитания, а не возрастного кризиса;

5-0 баллов — для этого возраста ребенок слишком спокоен, необходимо приглядеться к нему повнимательней, может быть он отстает от сверстников в своем развитии.

Как справиться с кризисом семи лет?

1. Прежде всего, нужно помнить, что кризисы — это временные явления, они проходят, их нужно пережить, как любые другие детские болезни.
2. Причина острого протекания кризиса — несоответствие родительского отношения и требований желаниям и возможностям ребенка, поэтому необходимо подумать о том, все ли запреты обоснованны и нельзя ли дать

ребенку больше свободы и самостоятельности.

3. Измените, свое отношение к ребенку, он уже не маленький, внимательно отнеситесь к его мнениям и суждениям, постарайтесь его понять.

4. Тон приказа и назидания в этом возрасте малоэффективен, постарайтесь не заставлять, а убеждать, рассуждать и анализировать вместе с ребенком возможные последствия его действий.

5. Если ваши отношения с ребенком приобрели характер непрекращающейся войны и бесконечных скандалов, вам нужно на какое-то время отдохнуть друг от друга: отправьте его к родственникам на несколько дней, а к его возвращению примите твердое решение не кричать и не выходить из себя во что бы то ни стало.

6. Как можно больше оптимизма и юмора в общении с детьми, это всегда помогает!

Готовы ли вы отдать ребенка в школу?

(анкета для родителей)

Прочитайте внимательно каждое утверждение и, если Вы согласны с ним, поставьте рядом 1 балл.

1. Вы считаете, что вашему ребенку будет сложно учиться в школе?
2. Вы опасаетесь, что, придя в школу, Ваш ребенок чаще будет болеть?
3. Вы не можете себе представить, что Ваш ребенок достаточно быстро и успешно овладеет чтением, письмом, счетом?
4. Вы думаете, что он сможет быть лучше всех?
5. Вы считаете, что дети-«первоклашки» не умеют быть достаточно самостоятельными?
6. Вас волнует, будет ли первый учитель внимательным к Вашему ребенку?
7. Вы опасаетесь, не будут ли обижать, дразнить Вашего ребенка?

8. Вы не уверены в объективности и справедливости будущей учительницы Вашего ребенка?

9. Без Вас ребенок часто плачет, замкнут, угнетен?

10. Вы считаете, что Ваш ребенок будет сильно уставать в школе?

11. Вы опасаетесь, что с приходом в школу ребенок станет непослушным?

12. Вы уверены, что дети – первоклассники еще не способны на взаимопомощь и дружескую поддержку?

13. Вам кажется, что в начальной школе дети мало чему могут научиться?

14. Вы считаете, что Вашему ребенку обязательно нужно посещать дополнительные занятия, за пределами ДОУ, например, «Воскресную школу».

10 и более баллов. Вероятнее всего, у Вас уровень тревожности выше среднего. Это значит, что Вы излишне опекаете ребенка и не даете возможность проявлять самостоятельность. Не мешайте ему контактировать со сверстниками, дайте возможность выходить из конфликтных ситуаций самостоятельно. Знакомьте ребенка со школой через игровую деятельность (родитель-ученик, родитель-учитель, ребенок-учитель, ребенок-ученик).

5-9 баллов. Вы неуверенны в успехах своего ребенка, это может привести к формированию заниженной самооценки, т.е. это неуверенность в собственных силах, потеря интереса к учебной деятельности, малообщительность.

4 и менее баллов. Вероятно, Вам сопутствует оптимизм и уверенности в возможностях вашего ребенка. Хороший совет для Вас – не быть беспечным и невнимательным.