

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	10
1.1. Состояние проблем управления качеством дошкольного образования.....	10
1.2. Качество дошкольного образования: понятия, характеристика и основные подходы к оценке качества.....	13
1.3. Качество дошкольного образования как объект управления.....	26
1.4. Качество как условие развития конкурентоспособности.....	34
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	50
ГЛАВА 2. ВЫСТРАИВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	52
2.1. Дизайн исследования по выявлению конкурентоспособности дошкольных образовательных организаций	52
2.2. Определение степени удовлетворенности родителей дошкольной образовательной организацией.....	60
2.3. Комплексный анализ кадрового потенциала.....	66
2.4. Структурная модель развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации.....	71
2.5. Система качества дошкольного образования в дошкольной образовательной организации.....	76
2.6. Оценка эффективности формирующих мероприятий.....	88
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	92
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	96
ПРИЛОЖЕНИЯ	104

ВВЕДЕНИЕ

Становление рыночных отношений в России положило начало процессам обновления в образовательной сфере и переходу ее к рыночной экономике. «Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года» акцентирует внимание на существенном изменении значения образования в современных условиях как важнейшего процесса развития нового качества экономики и общества.

Образование стало одним из основных стратегических инструментов развития и для общества, и для каждой отдельной личности. На первый план выходит понимание значимости эффективного качественного образования, как одного из решающих факторов формирования ресурсов общества, обеспечения его безопасности и оптимального функционирования.

При этом современные научные исследования указывают на важность самого первого периода в жизни человека - дошкольного детства. Именно данный период определяется как ключевой фактор успешности ребенка в будущем. Социальная ценность дошкольного образования, как одного из самых важных звеньев в цепи образовательных этапов, сегодня ни у кого не вызывает сомнения. При этом отчетливо выражена тенденция к рассмотрению дошкольного образования не только как ступени общего образования, но как обязательной формы обучения и воспитания детей младшего возраста.

Все это обуславливает необходимость тщательного изучения проблем, перспектив и условий, связанных с обеспечением качества дошкольного образования, поскольку оно в значительной степени определяет качество последующих уровней системы образования в РФ.

Качество дошкольного образования следует рассматривать не только в аспекте поиска инновационных способов его достижения, но и в пересмотре представлений об инструментарию оценивания нового образовательного

продукта с учетом современных представлений, а также с позиции обеспечения его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

Методологическую основу и теоретическую базу исследования составляют основные принципы диалектики (принцип всеобщей связи, принцип системности и принцип причинности); основные позиции системологии (П.К. Анохин, В.Г. Афанасьев, А.И. Субетто, Э.Г. Юдин) и их развитие относительно педагогических систем (Ю.А. Коржевский, А.Н. Троян, Т.И. Шамова); общая теория управления качеством (А.В. Гличёв, Э.У. Деминг, Дж. Джуран, А. Фейгенбаум, У.Л. Шухарт).

Анализ психолого-педагогической и управленческой литературы показал, что проблема обеспечения качества нашла отражение в исследованиях, посвященных:

- анализу понятий «качество образования» (К.Ю. Белая, В.А. Кальней, О.А. Сафонова, Н.А. Селезнёва, С.Е. Шишов), «качество дошкольного образования» (Т.И. Алиева, Л.Г. Богославец, Т.Н. Богуславская, М.В. Крулехт, А.А. Майер, Л.А.Парамонова, Н.В. Федина);
- структурированию целостной системы обеспечения качества образования и ее отдельных компонентов (А.И. Суббетто, Н.А. Селезнева, Т.И. Шамова); раскрытию функций органов управления дошкольным образовательной организацией по оценке качества его функционирования и развития (К. Ю. Белая, Н.Ф. Виноградова, Л.М. Денякина, Н.Ф. Микляева, Е.С. Комарова, Л.И. Фалюшина);
- обсуждению проблем повышения эффективности управления качеством образования в ДОО (И.Б. Едакова, А.Ф. Киселёва, Е.С. Комарова, И.В. Тельнюк);
- рассмотрению основных методологических подходов к оценке качества ДОО (Т.И. Алиева, М.В. Крулехт, Л.А. Парамонова);
- обоснованию необходимости становления в структуре дошкольной образовательной системы маркетинговой деятельности, что

значительно улучшает качество и расширяет ассортимент образовательных услуг, позволяет разнообразнее удовлетворить запросы родителей (Р.Ю. Белоусова, Л.И. Фалюшина, Т.И. Шамова).

Современная зарубежная теория факторов конкурентоспособности и конкурентных преимуществ представлена трудами П. Друкера, Ф.Котлера, Д. Кревенса, А. Смита, Дж. Стрикленда, и др.

В российской экономической теории по вопросам управления эффективностью организаций, реализации конкурентных преимуществ посвящены работы Л.И. Абалкина, Е.А. Арбатской, Л.В. Канторовича, Г.Х. Попова, А.И. Татаркина и др.

Теория управления системой дошкольного образования в последние годы динамично развивалась: разработана теория управления дошкольной образовательной организацией, выделены функции управления, выявлена значимость этих функций, рассмотрены вопросы планирования и организации деятельности руководителя дошкольной образовательной организацией (К.Ю. Белая, Л.М. Денякина, Т.С. Комарова, Л.В. Поздняк, А.Н.Троян, Е.И. Терзиогло и другие). Однако анализ проводимых исследований показал, что не разработаны механизмы выявления различных дисфункций в системе, не разрабатывалась методика их преодоления и профилактики, не рассмотрено качество дошкольного образования как условие развития конкурентоспособности дошкольной организации.

Таким образом, обнаруживается противоречие между объективной необходимостью формирования эффективной системы управления качеством дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях и неразработанностью организационных условий, способствующих эффективному управлению качеством дошкольного образования с позиции обеспечения конкурентоспособности дошкольной организации.

Образование и рыночные отношения еще недавно воспринимались общественным мнением как несовместимые понятия. Поэтому ряд вопросов,

касающихся управления системой качеством образовательной деятельности дошкольной образовательной организацией в условиях конкуренции, пока мало изучены, в сфере образования маркетинговые и рыночные инструменты управления использовались и используются в недостаточной степени.

Требует рассмотрения подход к управлению конкурентоспособностью дошкольной образовательной организации в русле изучения потребительской значимости образовательной услуги (потребительского спроса) и преимущественного предложения образовательной услуги (конкурентного предложения) в условиях кризиса не за счет больших вложений дополнительных ресурсов, а за счет рационального использования уже имеющихся, что в современных условиях тотального дефицита ресурсов усиливает актуальность нашего исследования.

Все вышесказанное обусловило выбор темы: «Система управления качеством дошкольного образования как условие развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность разработанной системы управления качеством дошкольного образования, направленной на обеспечение конкурентоспособности дошкольной образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Выполнить библиографический поиск и изучить отечественные и зарубежные научные источники по проблеме обеспечения конкурентоспособности образовательной организации, а также управления качеством дошкольного образования.

2. Эмпирическим путем выявить роль качества дошкольного образования в обеспечении конкурентных преимуществ дошкольной образовательной организации.

3. Разработать и обосновать структурную модель развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации.

4. Организовать и провести опытно-экспериментальное изучение влияния системы управления качеством дошкольного образования на развитие конкурентоспособности дошкольной образовательной организации.

5. Осуществить анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Объект исследования: процесс обеспечения конкурентоспособности дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: система управления качеством дошкольного образования как условие развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования:

Развитию конкурентоспособности дошкольной образовательной организации на рынке образовательных услуг будет способствовать:

- мониторинг позиции дошкольной образовательной организации на рынке образовательных услуг,

- создание в организации системы управления качеством дошкольного образования,

- обеспечение в организации условий для развития и эффективного функционирования системы управления качеством дошкольного образования.

Методы исследования:

1. Теоретические методы:

- анализ и синтез (изучение отечественных и зарубежных научных источников по проблеме исследования),

- метод моделирования (разработана структурная модель развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации).

2. Эмпирические методы:

- анкетирование (родителей обучающихся, заведующих дошкольными образовательными организациями);

- тестирование педагогов дошкольной образовательной организации (Тест готовности к саморазвитию В. Павлова);
- наблюдение (Лист наблюдения за деятельностью воспитателя в совместной деятельности).

3. Метод математической статистики: согласованность мнений родителей на причину выбора дошкольной образовательной организации по коэффициенту конкордации Кендалла.

База исследования: дошкольные образовательные организации г. Зеленогорска.

Научная новизна исследования:

1) систематизированы источники, освещающие отечественный и зарубежный опыт в области развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации, а также управления качеством дошкольного образования;

2) обоснована и разработана структурная модель развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации;

3) теоретически обоснована и экспериментально проверена эффективность системы управления качеством дошкольного образования как средства развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования:

1) дано аналитическое представление современного состояния проблемы, обогащающего педагогическую теорию актуальными данными в области развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации;

2) уточнены понятия «конкурентоспособность дошкольной образовательной организации», «качество дошкольного образования», «управление качеством дошкольного образования», что способствует

упорядочению терминологического аппарата современного образовательного менеджмента;

3) выявлена роль качества дошкольного образования в обеспечении конкурентных преимуществ дошкольной образовательной организации.

Практическая значимость исследования:

-материалы диссертационного исследования могут быть использованы руководителями дошкольных образовательных организаций для выработки собственных уникальных систем управления качеством дошкольного образования, обеспечивающих конкурентоспособность организации;

-основные положения и выводы по диссертационному исследованию могут быть включены в содержание профильных дисциплин подготовки будущих специалистов в области управления дошкольным образованием, а также в программы повышения квалификации руководителей дошкольных образовательных организаций.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе выступлений автора на научно – практических конференциях:

- VIII Всероссийская научно – практическая конференция молодых исследователей ИППО КГПУ им. Астафьева "Феномен детства в условиях современных социокультурных преобразований", посвященная 170 – летию со дня рождения Е.Н. Водовозовой;

- IX Всероссийская научно – практическая конференция студентов, аспирантов, молодых исследователей «Современный образ детства и векторы развития дошкольного образования».

По теме диссертационного исследования опубликовано 2 научные работы в виде статей.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Состояние проблем управления качеством дошкольного образования

В контексте стремительных изменений, происходящих в стране, образование стало одним из основных стратегических инструментов развития и для общества, и для отдельных людей. На первый план вышло осознание значимости эффективного качественного образования, как одного из определяющего фактора развития общества, обеспечение его безопасности и оптимального функционирования.

Современные социально-экономические и политические преобразования в стране привели к пониманию перспективности вкладов в раннее развитие ребенка с точки зрения успешность его дальнейшей жизни, а также улучшение человеческого капитала в масштабах всей страны.

В законе Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установлены основные принципы государственной политики в области образования Российской Федерации, и усилено внимание государства и общества к дошкольному образованию, как одному из самых важных звеньев в цепи образовательных этапов [60].

Включение в закон об образовании в РФ дошкольного образования как один из уровней общего образования, ставит его в один ряд для выполнения требований, предъявляемых к качеству образования в целом. Отсюда следует, что в современных условиях особое значение приобретает проблема управления качеством дошкольного образования детей. Качественное дошкольное образование предполагает обеспечение равных условий для получения его каждым ребенком и ориентировано не на раннее обучение детей, а на их физическое, интеллектуальное, социальное, эмоциональное

развитие, на развитие воображения, любознательности и интереса к миру, на формирование базовых навыков общения и сотрудничества.

Новая образовательная политика, приоритетом которой является качество образования, обуславливает необходимость поиска современных подходов и эффективных механизмов к управлению дошкольной организацией в условиях появления разных видов дошкольных организаций и организационных форм дошкольного образования, вариативности дошкольного образования и роста требовательности родителей к его качеству.

Бесспорно, качество дошкольного образования является важной условием, определяющим конкурентоспособность, как отдельной образовательной организации, так и национальных систем образования в целом. Обеспечение и повышение его качества занимают одно из важных позиций в реформах образования, выступая одновременно целью их проведения и критерием эффективности принимаемых мер.

Дошкольное образование, как ступень общего образования, обрело федеральные государственные стандарты, включающие в себя три группы требований – к структуре образовательной программы, условиям ее реализации и результатам освоения.

Для соблюдения всех этих требований необходимо по-новому организовать процесс управления дошкольной образовательной организацией (далее ДОО): от традиционного управления дошкольной организацией по результатам к оперативному, прогрессивному и инновационному стилю управлению по ситуации. Развивающаяся дошкольная организация должна работать в поисковом режиме, который предполагает принятие решений по мере возникновения проблем в соответствии с определенной ситуацией и обеспечивать оптимальное функционирование организации в достижении эффективности образовательного процесса при наименьших затратах времени и сил.

Управление качеством дошкольной образовательной организации может быть эффективным только тогда, когда все ее составные звенья отвечают современным требованиям и нуждается в решении таких проблем как:

- адекватное финансирование системы дошкольного образования, механизмы распределения финансов, рациональное использования имеющихся ресурсов;
- доступность дошкольного образования, наличие доступа к возможности выбора дошкольной образовательной организации;
- создание условий для реализации программ дошкольного образования;
- повышение квалификации работников дошкольного образования;
- позитивное общественное восприятие дошкольного образования;
- разработка инструментария для оценки качество дошкольного образования.

Из выше перечисленных проблем наиболее остро стоит проблема оценки качества дошкольного образования. Согласно Государственной программе «Развитие образования» до 2020 г. к основным ее задачам относится создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия [34].

Однако специфика дошкольного детства, необязательность уровня дошкольного образования в Российской Федерации и отсутствие возможности требования от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений затрудняют оценку качества дошкольного образования.

Поэтому качество дошкольного образования следует рассматривать не только в направлении поиска инновационных идей, но и в пересмотре представлений об инструментарии оценивания нового образовательного

продукта с учетом внедренного федерального государственного образовательного стандарта.

Ввиду того что современная система оценки качества дошкольного образования в России только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению. В связи с несовершенством нормативно-правовой базы системы оценки качества образования и отсутствием необходимого научно-методического обеспечения для объективного и надежного сбора информации, часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Отказ от единой государственной системы обучения, внедрение нетрадиционных технологий и инновационных форм обучения выводит проблему определения стандартов и критериев качества образования с позиции производителя и потребителя в один ряд приоритетных задач.

Между тем предполагаемые пути модернизации оценки качества на современном этапе развития общества не отменяют существующие традиционные формы и методы оценивания, они лишь способствуют пониманию того, что качество следует рассматривать не только через количественные изменения, но прежде всего через – качественные.

В связи с этим, актуальность проблем управлением качеством дошкольного образования возрастает с каждым днем и является основной задачей управленческой деятельности в системе дошкольного образования.

1.2. Качество дошкольного образования: понятия, характеристика и основные подходы к оценке качества

Образование, как и любой процесс или результат деятельности человека, обладает определенным качеством. Качество образования, по мнению П.И. Третьякова, – это равнодействующая спрогнозированного

процесса и результата, учитывающего целевые приоритеты и потребности личности, общества и государства [53, с. 20].

Обратимся к рассмотрению данной категории.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» трактует это определение как: «Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [34].

К.Ю. Белая считает, что качество дошкольного образования – это организация педагогического процесса в детском саду, при которой уровень воспитанности и развития каждого ребенка увеличивается в соответствии с учетом его личностных, возрастных и физических особенностей в процессе воспитания и обучения [8, с. 3].

С.Е. Шишов, В.А. Кальней качество образования рассматривают как степень удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса от предоставляемых образовательной организацией образовательных услуг или степень достижения поставленных в образовании целей и задач [66, с. 13].

По мнению О.А. Сафоновой, качество образования – это объект мониторинга в дошкольной организации, представленный в виде четырех блоков:

- качество образовательного процесса (элементами которого являются содержание организация, дети, педагоги, взаимодействие педагогов и детей);

- качество ресурсообеспечения (ресурсы и условия, необходимые для образовательного процесса);
- качество управления;
- качество результатов работы образовательной системы в дошкольной организации [43, с. 14].

Л.Г. Богославец, А.А. Майер предлагают понятие качества дошкольного образования рассматривать в трех значениях:

- как результат, характеризующий итоги социального развития ребенка в условиях дошкольной образовательной организации;
- как процесс, отражающий организацию и осуществление целенаправленного процесса воспитания и обучения в интересах личности на этапе дошкольного детства;
- как воспитательно-образовательную систему, которая функционирует в системе непрерывного образования как подсистема в системе непрерывного образования, как первоначальная ступень духовно-личностного становления и развития дошкольника [14, с. 5].

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее ФГОС ДО), обеспечение качества современного дошкольного образования – это стремление к тому, чтобы дошкольное образование сегодня стало самим собой по внутренней сути, то есть современным дошкольным образованием:

- не присмотром и уходом, а образованием;
- не школьным (учебным) или дополнительным, а подлинно дошкольным образованием;
- не дошкольным образованием «вчерашнего дня» (образца XX века), а дошкольным образованием, соответствующим потребностям и интересам общества, государства, семьи сегодня.

Понятие «качество образования» в контексте федерального образовательного стандарта дошкольного образования можно рассматривать по 3 направлениям:

- качество образовательной программы;
- качество реализации образовательной программы;
- качество результатов освоения образовательной программы [39].

По мнению Н.Ф. Авдеева, качество понимается не только как результат деятельности, но и как возможность его достижения в виде внутреннего потенциала и внешних условий, а также как процесс формирования характеристик [1, с. 24].

Автор данного определения выделяет три группы характеристик:

- качество потенциала и ресурсов достижения цели образования,
- качество формирования профессионализма участников образовательных отношений,
- качество результативности образования.

Качество потенциала выражается такими параметрами, как качество цели и задач образования, качество образовательной программы, качество материально-технической базы образовательного процесса, качество педагогического состава, качество информационно-методической базы, рациональное использование имеющихся ресурсов.

Качество формирования профессионализма - это качество технологии образования, контроля образовательного процесса, качество мотивации педагогического состава на творчество и эффективность педагогической работы, качество отношения всех участников образовательных отношений к образовательной деятельности, эффективное управление образованием.

Качество результата образования - распознавание и реализация индивидуальных способностей и особенностей обучающихся, успешная социализация и адаптация к следующей степени образования.

Достижение характеристик качества зависит от управления, которое обеспечивает их величины, комплекс и сочетание.

Наиболее распространенной оценкой качества образования является его соответствие принятым образовательным стандартам. Именно стандартам как единым нормам или эталонам должен подчиняться образовательный процесс во всех организациях системы образования. Для руководителей дошкольных организаций стандарт — это, прежде всего, требование, предписание и оно подлежит выполнению. Именно в таком смысле следует понимать стандарт как обязательный минимум.

Международная организация по стандартизации ISO 9000 дает следующее определение: «Качество - степень, с которой совокупность собственных характеристик выполняет требования» [19, с. 6].

Сущность данного определения заключается, том, что в нем отсутствует характеристика продукции или услуги и это не случайно. Это обстоятельство отражает тот факт, на который обратил внимание американский экономист Питер Друкер: «Никто не покупает вещь. Покупатель приобретает удовлетворение и пользу» [21, с. 65].

Стандарты ISO серии 9000 подчеркивают, что качество направлено на удовлетворение требований нескольких заинтересованных сторон. Речь идет о потребителях, владельцах, работниках организации, и обществе. В этом заключается важнейший принцип современного менеджмента качества: качество - единственная цель работы организации.

Однако определение качества включает в себя два противоречивых аспекта, с одной стороны это мера соответствия стандартам и с другой - мера соответствия ожиданиям и запросам потребителя. И если стандарт представляет собой формализованное отражение качества, то второй аспект, запросы потребителя, это изменчивая составляющая рассматриваемого явления, которая меняется от разности ценностных ориентиров людей и сообществ.

Поэтому мы понимаем качество дошкольного образования как многогранное понятие, отражающее степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, социальному заказу и личностным ожиданиям всех участников образовательных отношений.

Таким образом, мы видим три разновидности требований, предъявляемых к качеству дошкольного образования: идущие от государства, от общества, от личности.

Требование государства определяется как эффективное освоение обучающимися образовательной программы, направленной на физическое, интеллектуальное, социальное и эмоциональное развитие.

Требование общества заключается в оценке социумом успешности вхождения обучающегося на следующую ступень образования.

Требование личности со стороны родителей (законных представителей) ребенка определяются отсутствием противоречий между целями и результатами образования, качественной подготовкой ребенка к школе, должной мере ухода и присмотра за ребенком дошкольного возраста; со стороны ребенка - это комфортное, интересное, увлекательное проживание дошкольного детства.

Для соблюдения всех этих требований и обеспечения качества дошкольного образования требуется совершенствование системы оценки качества образования. Эта система должна регулировать процессы обеспечения и повышения качества дошкольного образования через соответствующие процедуры оценки качества.

Оценка качества дошкольного образования осуществляется посредством:

- системы внешней оценки качества,
- системы внутренней оценки качества.

Система внешней оценки качества дошкольного образования:

- лицензирование, аттестация;
- общественно-профессиональная экспертиза качества образования.

Система внутренней оценки качества дошкольного образования устанавливает требования к качеству условий реализации основной образовательной программы (далее ООП) дошкольного образования, включающие требования к психолого-педагогическим, кадровым, финансовым, материально-техническим условиям и к предметно - пространственной среде.

Т.И. Алиева, М.В. Крулехт считают, что повышение качества дошкольного образования возможно благодаря комплексному использованию основных методологические подходов к оценке качества дошкольного образования [3, 28].

Охарактеризуем данные подходы.

1. Аксиологический подход к оценке предполагает тщательное изучение системы ценностей, которые составляют базу в содержании системы оценки качества дошкольного образования.

Идеи гуманизации положены в основу современной государственной политики Российской Федерации в области дошкольного образования, поэтому основной профессионально-педагогической ценностью при определении показателей оценки качества дошкольного образования в рамках данного подхода выступает ребенок. Степень признания самооценности личности ребенка, его права на развитие и на проявление индивидуальных способностей, создание условий для его творческой самореализации определяют оценочную шкалу данного подхода к качеству дошкольного образования в дошкольной образовательной организации.

2. Социокультурный подход предполагает необходимость формирования ценностного и на его основе ответственного отношения человека к окружающему миру, как основы для «вхождения» в Культуру, формирование личности в контексте общечеловеческой культуры с учетом

конкретных культурных условий жизнедеятельности человека. И таким образом, в оценке качества образования в дошкольной организации определяется характером взаимодействия детей со взрослыми, с другими детьми, с предметно-пространственным миром. Оценивается уровень самостоятельного поведения и его способность решать повседневные жизненные ситуации; социальная компетентность в общении с другими детьми и взрослыми.

В данной связи, социокультурный подход предполагает организацию образовательной среды ДОО так чтобы:

- формирование личности ребенка протекало в контексте общечеловеческой культуры с учетом конкретных культурных условий жизнедеятельности человека;
- определение содержания дошкольного образования осуществлялось на уровне содержания современной мировой культуры;
- организация взаимодействия ребенка с миром культуры осуществлялась на всех уровнях (микро-, мезо-, макро), а также в рамках всех возрастных субкультур (сверстники, старшие, младшие).

Поскольку элементы культуры, накопленной человечеством, не могут быть переданы ребенку в готовом виде через выработанные нормы и правила, то с позиций данного подхода, при оценке рассматривается качество специально организованной педагогом деятельности по освоению ребенком культуры как системы ценностей, организации жизни ребенка на уровне культур. В данной связи особое внимание при оценке такого образовательного процесса в дошкольной организации следует уделить степени знакомства детей с традициями национальной культуры (народным календарем, обычаями, обрядами).

3. Компетентностный подход выступает перспективным, поскольку в контексте современных представлений о цели образования ключевые

компетентности являются актуальными для дошкольников и фиксируют степень их готовности к включению в последующую ступень образования.

При оценке качества образования в рамках данного подхода осуществляется выявление степени овладения компетентностями при непосредственном наблюдении за поведением детей, что дополняется суждениями об обстоятельствах, в которых проводились наблюдения. При этом необходимо учитывать структурную характеристику личности ребенка, включающую разные виды компетентности (интеллектуальную, языковую, социальную и физическую), а также способы поведения (произвольность, самостоятельность, инициативность, креативность, способность к выбору) и его отношение к самому себе (образ самого себя, уровень самооценки, наличие или отсутствие чувства собственного достоинства).

4. Системный подход выступает как совокупность взаимосвязанных между собой функций, объекта, предмета, субъектов, критериев и показателей, процедуры и результата оценки. Важным условием являются систематичность и регулярность процедур сбора и экспертизы качества образовательных услуг дошкольных организаций.

По мнению, Т.Н. Богуславской, комплексное применение охарактеризованных подходов делает проблему оценивания и измерения развития ребенка принципиально разрешимой и позволяет привлекать родителей (не специалистов) к оценке качества дошкольного образования как независимых субъектов оценки [15].

Как показал анализ литературы, существуют различные подходы к определению совокупности показателей и критериев качества дошкольного образования в дошкольной образовательной организации.

Ряд отечественных исследователей обосновали положение о том, что на психическое, физическое, личностное развитие воспитанников детских учреждений особое влияние оказывают четыре аспекта: характер организации предметно-пространственной среды, поведение воспитателя,

тип образовательной программы и количественное соотношение детей и взрослых.

А.А. Майер основными ориентирами в разработке критериев качества дошкольного образования считает такие показатели как:

- пространство развития родителей (включенность семьи в жизнедеятельность ДОО, преемственность и единство требований семьи и дошкольной организации, взаимоотношения родителей в семье, стиль воспитания в семье, родительское сообщество);
- пространство развития ребенка (предметно - развивающая среда, образовательное пространство, социальная ситуация развития, детское сообщество);
- пространство развития педагогов (система стимулирования и мотивации, мастерство и профессионализм, сотрудничество и сотворчество, медико-социальное и психолого-педагогическое сопровождение (интеграция специалистов), педагогическое сообщество);
- условия функционирования пространств развития дошкольной организации (кадровое и информационное обеспечение, материально-техническая база и ресурсы, управляющая и управляемая подсистемы) [30].

Немецкий ученый В. Титце выделяет 6 позиций критериев для оценки качества дошкольного образования, которые в зависимости от содержания той или иной сферы качества некоторые позиции могут быть опущены или заменены на другие:

1. Пространственные условия (внутреннее пространство; внешнее пространство).
2. Взаимодействие воспитатель – ребенок (наблюдение; готовность к диалогу и участию; импульс к развитию).
3. Планирование (концептуальные основания; педагогическое содержание и процессы; документирование процессов).
4. Многообразие материалов и их использование.

5. Индивидуализация (учет индивидуальных потребностей и интересов; индивидуальное обращение с материалами и предложениями).

6. Сотрудничество и участие (включение детей в процессы принятия решений; включение детей в процессы организации мероприятий, событий; баланс между личностью и коллективом) [71].

В других источниках в виде основных ориентиров, определяющих качество современного дошкольного образования, выступают следующие: удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах дошкольной образовательной организации; благополучие ребенка в детском саду; сохранение и необходимая коррекция его здоровья; выбор организацией образовательной программы и ее научно-методическое обеспечение.

Таким образом, проанализировав выше сказанное, можно сделать вывод, что подходы к оценке качества должны быть едины как для внешней, так и для внутренней системы оценки, как для самих педагогов, так и для контролирующих инстанций.

В целом, всю совокупность подходов к выделению параметров оценки можно свести к следующим шести блокам:

1. Образовательная деятельность.

Оценивается уровень качества образовательной программы и ее методическое обеспечение, содержание которой позволяет педагогам строить образовательный процесс в соответствии с современными требованиями и уровнем развития общества.

2. Кадровый состав.

Качественная оценка текущего качества образовательной деятельности, как конкретного педагога, так и дошкольной организации в целом. Осуществляется оценка профессионализма педагогического состава в процессе взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений.

3. Развивающая среда.

Оцениваются условия создания предметно-пространственной среды для развития индивидуальности каждого ребенка с учетом его возможностей, уровня активности и интересов.

4. Психологический комфорт ребенка.

Оценивается уровень обеспечения психологического комфорта ребенка в образовательной организации с целью сохранения его физического и психического здоровья. Под словосочетанием «психологический комфорт» понимается комплекс максимально благоприятных для ребенка условий внешней и внутренней среды, включающий отсутствие физического и психологического напряжения (преобладание в процессе жизнедеятельности позитивных эмоций, эмоциональное благополучие, позитивная Я – концепция, благополучие и успешность в сфере общения и взаимодействия с детьми и взрослыми, учет индивидуальных потребностей). В этом отношении очень многое зависит от педагогов, которые должны занимать ответственную позицию, демонстрировать принятие ребёнка и способность к сочувствию, содержательно общаться с ним, развивать инициативу и самостоятельность.

5. Здоровьесберегающая деятельность.

Осуществляется оценка качества использования системы мер, включающей взаимосвязь и взаимодействие всех факторов образовательной среды, направленных на сохранение здоровья ребенка на всех этапах его обучения и развития. Учитывается не количество, а качество технологий, обеспечивающих поддержание и укрепление здоровья.

6. Удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах дошкольной образовательной организации.

Дошкольное детство невозможно отрывать от семейного воспитания, поэтому организация работы с родителями является одной из важных составляющих образовательной деятельности детского сада.

Таким образом, можно выделить следующие критерии оценки дошкольной образовательной организации, которые определяют качество дошкольного образования:

–профессионализм педагогического состава с учетом ФГОС ДО и профессиональным стандартом педагога;

–пространственные условия с учетом индивидуальных потребностей ребенка для его физического, интеллектуального, социального и эмоционального развития;

–комфортное пребывание ребенка в дошкольной организации;

–готовность дошкольной образовательной организации для сохранения здоровья ребенка;

–ориентация дошкольного образования на успешность ребенка на следующей ступени образования;

–удовлетворенность потребностей семьи и ребенка в услугах дошкольной образовательной организации.

Основными методами оценки являются следующие: изучение представленных материалов самоанализа, нормативной правовой документации, анализ программного, методического и кадрового обеспечения заявленной направленности образовательной программы, наблюдение, экспертиза развивающей предметно-пространственной среды, анализ планирования, результатов диагностики, а также условий, обеспечивающих максимальное удовлетворение запросов родителей обучающихся.

В настоящее время существуют различные способы фиксации степени выраженности критериев оценки качества дошкольного образования (экспертные карты, листы наблюдений, анкетирование и т.д.)

Сообразно с этим оценка качества дошкольного образования в ДОО включает в себя несколько этапов:

- преобразование требований ФГОС ДО в наблюдаемые диагностические показатели;
- выбор варианта измерения диагностических показателей;
- определение порядка начисления баллов и отнесения их к уровням;
- организация сбора, обработки, анализа, интерпретации полученных данных;
- представление и распространение обобщенной информации для разных категорий пользователей;
- организация широкого общественного и профессионального обсуждения;
- подготовка рекомендаций по совершенствованию системы образования и принятия управленческих решений.

Следовательно, несмотря на то, что для каждой дошкольной образовательной организации показатели качества в узком смысле всегда будут специфичны, так как они зависят от кадрового потенциала, научно-методического обеспечения, от организации образовательного процесса и т.д., есть общие критерии оценки качества, выражающие степень удовлетворенности запросов государства, общества, отдельно взятой личности, что позволяет выстраивать систему повышения качества для любой дошкольной организации.

1.3. Качество дошкольного образования как объект управления

Современные подходы к управлению качеством дошкольного образования на данном этапе развития общества формируются в русле новой парадигмы управления образованием, которая включает в себя децентрализацию, предполагающую делегирование полномочий более

низким административным уровням, возрастание роли органов местного самоуправления; автономию; переход к полицентрической системе.

По мнению В.И. Варченко, управление качеством образования — планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования [17, с. 471].

Н.А. Селезнева, А.И. Субетто понятие «управление качеством образования» рассматривают как управление качеством по отношению ко всем объектам и процессам в образовании [44, с. 21].

О.Л. Назарова, Т.Н. Остапенко при конкретизации этого понятия обращают внимание на управлении процессами, процедурами и операциями, которые ведут к повышению качества знаний, уровня образованности [32].

Цель управления качеством образования, как отмечают Т.И. Шамова и Т.М. Давыденко, в том, чтобы построить образовательный процесс как «систему с оптимальным набором элементов с точки зрения возможности ее корректировки по мере необходимости» [64, с. 13].

В теории японского менеджмента подход к концепции всеобщего управления качеством базируется на достижении четырех уровней качества.

Качество как:

- 1) соответствие стандарту,
- 2) соответствие использованию,
- 3) соответствие потребностям рынка,
- 4) соответствие скрытым потребностям.

Мы под управлением качеством образования понимаем целенаправленную деятельность, в которой ее субъекты (органы управления образованием) посредством предоставления образовательных услуг и решения управленческих задач, обеспечивают организацию совместной деятельности участников образовательных отношений (обучающихся,

педагогов, родителей и др.) и ее направленность на качественное удовлетворение их образовательных потребностей.

Г.А Бордовский, С.Ю. Трапицын выделили следующие принципы управления качеством образования:

- системность, целостность, единство и иерархичность;
- непрерывность, цикличность и динамичности;
- социальная обусловленность;
- перспективность и опережающий характер управления;
- технологичность и гибкость, адаптивность управления;
- результативность и эффективность, оптимальность.

Первая группа принципов характеризует систему управления качеством образования как целостную, единую по своему компонентному и функциональному наполнению, обладающую определенной иерархичностью. Это комплекс взаимосвязанных, взаимообусловленных и согласованных по целям, месту и времени взаимодействий объектов и субъектов управления с учетом их принадлежности к системе.

Вторая группа принципов определяет характер управления качеством образования. Это деятельность не эпизодическая, а непрерывная, динамично развивающаяся. Цикличность образовательного процесса формирует цикличность управления его качеством, усиливая его динамичность.

Социальная обусловленность управления качеством вытекает из социально значимых целей и функций образовательной деятельности, поскольку образовательная система входит в социальную надсистему более высокого порядка.

Деятельность по управлению качеством должна носить корректирующий и предупреждающий характер. Формулирование перспективности и опережающего характера управления качеством образовательной деятельности актуализирует диагностическую работу по своевременной фиксации состояния процесса.

Управление качеством образования, как любая деятельность, требует обозначения некоторых правил, алгоритмов, схем, иначе говоря, должна отвечать требованиям технологичности. Но при этом необходима гибкость в управлении, тем более это касается столь стохастической системы, как образовательный процесс.

Принцип адаптивности ориентирует на внесение соответствующих корректив с учетом условий конкретного образовательного процесса, всех его компонентов и участников. Менеджмент знаний смещает приоритеты в сторону гибкости управления. Однако без определенного уровня технологичности вообще нельзя говорить об управлении. Поэтому важной проблемой становится поиск баланса между жесткой алгоритмизацией управления и свободной траекторией развития образовательного процесса.

Реализация принципов результативности и эффективности управления обуславливает осуществление процедуры мониторинга по предоставлению информации для принятия управленческих решений. Необходима система критериев и показателей, на основании которых осуществляется сравнение вариантов решений. Обеспечение данных принципов требует формирования и измерения результатов процесса управления [16].

С.Ю. Трапицын указывает на относительное родство данных принципов с принципом оптимальности, указывающим на способ получения результатов управления. В образовательном процессе на каждом его шаге возникают ситуации, по которым возможны разнообразные решения.

Принцип оптимальности направляет на выбор наилучшего, способствующего повышению качества образования. Данный принцип в управлении качеством образования рассматривается также в плоскости оптимизации самого процесса управления. Оптимизация в таком случае сводится к поиску оптимального варианта управления в каждом из контуров и соотношения между ними.

Принцип оптимальности задает критерии выбора при наличии различных контуров управления и нескольких каналов информации при принятии управленческих решений. Это достижение максимальных результатов при минимально необходимых для конкретных условий затратах времени и усилий [50].

Работа в области качества должна стремиться к максимальной открытости по отношению ко всем участникам образовательных отношений и внешним партнерам образовательной организации (социальным институтам). Формирование, согласование и утверждение основных компонентов в области качества является одной из важнейших функций менеджмента образовательной организации.

Современный менеджмент - это специфический вид управленческой деятельности, призванный объединить людей в совместной деятельности, придать их усилиям эффективность и минимизировать погрешности, так как человеческий фактор способен вносить свой вклад, как положительный, так и отрицательный, в управление организацией.

Менеджмент качества в дошкольной организации - это скоординированная деятельность по руководству и управлению дошкольной образовательной организацией применительно к качеству, которая позволяет преодолевать возникающие трудности и препятствия посредством непрерывного совершенствования системы ДОО, предугадывая и предупреждая возможные кризисные ситуации.

Система менеджмента качества деятельности образовательной организации определяется политикой руководителя. Политика - это общие намерения и направления деятельности организации в области качества, официально сформулированные руководством. Дошкольные организации должны иметь свою политику в отношении обеспечения качества образовательной деятельности, которая направлена на:

- обеспечение соответствия образовательного процесса государственному образовательному стандарту дошкольного образования;
- обеспечение соответствия образовательного процесса требованиям и ожиданиям родителей;
- непрерывное улучшение методов и средств организации образовательного процесса;
- налаживание долгосрочных партнерских отношений с социальными партнерами дошкольной организации;
- создание имиджа дошкольной организации, обеспечивающего конкурентные преимущества.

Средством осуществления политики в области качества выступает такой инструмент как система управления качеством образования. Предлагая реальную программу действий по достижению определенных результатов, четко формируя цели, работа в области качества способна выполнять мотивирующую роль для персонала организации, поддерживая его профессиональные качества и создавая условия к совершенствованию педагогического и методического мастерства.

Формирование работы в области качества тесно связано с процессом стратегического планирования качества, позволяющего сформулировать долгосрочные приоритеты и способствующего рациональным изменениям в развитии организации и деятельности ее персонала.

Ведущие цели стратегического планирования определяются не только разработкой общего плана развития образовательной организации на некоторый временной период, но и осмыслением и пересмотром главных направлений образовательных услуг, предоставляемых данной организацией, и их соответствия запросам потребителей.

Управление качеством образования входит в общую структуру управления образованием. Системное, синергетическое и рефлексивное

управление качеством образования создает основу для осуществления компетентностного подхода.

Что в свою очередь повышает функциональность общего управления - регламентацию коммуникаций между руководителем, работниками образовательной организации, представителями заинтересованной общественности.

Регламенты, подробно прописывающие последовательность выполнения операций, сами операции, способы, отдельные приемы и действия, являются основой для обеспечения качества образования, так как в значительной степени гарантируют эффективное и своевременное исполнение принятых управленческих решений.

Системная и объективная оценка деятельности педагогов, участие общественных экспертов во внешних независимых процедурах оценки качества образования объективно обуславливает разработку и внедрение систем управления качеством образования в образовательных организациях.

Наличие систем управления качеством образования позволит в будущем решить задачу переноса центра тяжести с процедур внешнего контроля качества и оценки результатов образовательного процесса на использование результатов внутреннего контроля и самооценки.

Основа технологии управления качеством дошкольного образования состоит из:

- определения приоритетов в управлении;
- проектирования качества на всех уровнях;
- привлечения к контролю качества всех участников образовательных отношений;
- повышения профессиональной компетентности педагогов;
- анализа проведенной деятельности.

Регулирование качества дошкольного образования осуществляется по трем направлениям:

- первое направление: регулирование качества образовательных услуг дошкольной образовательной организации (подбор и реализация эффективных образовательных программ, качественная разработка целевых программ, реализация современных эффективных технологий, обеспечивающих качество);

- второе направление: регулирование качества педагогического состава (повышение профессиональной компетентности педагогов);

- третье направление: регулирование качества развивающей, обогащающей и оздоравливающей предметной среды в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Этапы реализации:

- оценка состояния образовательной системы;
- целеобразование;
- подбор методов и реализация поставленных целей;
- реализация методов и приемов работы;
- определение эффективности проведённой работы.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о существовании различных подходов к управлению качеством дошкольного образования, оптимальное сочетание которых, исходя из актуальной ситуации существования той или иной организации, позволит управлять качеством образования и работать над его повышением.

Эффективное функционирование дошкольной организации будет в немалой степени зависеть от внедрения в управленческую практику дошкольной организации идей менеджмента, который включает в себя совокупность принципов, средств и форм и методов управления образовательной деятельностью в целях удовлетворения запросов всех участников образовательных отношений.

1.4. Качество как условие развития конкурентоспособности

Становление рыночных отношений в России положило начало процессам обновления в образовательной сфере и переходу ее к рыночной экономике. «Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года» акцентирует внимание на существенном изменении значения образования в современных условиях как важнейшего процесса развития нового качества экономики и общества.

Вследствие этого, качество образования следует рассматривать с позиции обеспечения его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

Однако образование и рыночные отношения еще недавно воспринимались общественным мнением как несовместимые понятия. Поэтому ряд вопросов, касающихся управления системой качеством дошкольного образования в условиях конкуренции, пока мало изучены, в сфере образования маркетинговые и рыночные инструменты управления использовались и используются в недостаточной степени.

Для понимания этих вопросов обратимся к рассмотрению понятия маркетинг.

Маркетинг (англ. marketing, от «market» - рынок) означает деятельность, связанную с обеспечением успешных продаж фирмы на рынке [31, с. 17].

На сегодняшний момент имеется огромное количество разнообразных определений маркетинга, которые отражают его многоликость, множество решаемых задач и используемых инструментов, а главное – разновидность трактовок идеи «успешных продаж».

Ф. Котлер определил маркетинг как вид человеческой деятельности, направленной на удовлетворение нужд и потребностей посредством обмена [25, с. 33].

Определение маркетинга, данное Американской ассоциацией маркетинга следующее: "Маркетинг представляет собой процесс планирования и осуществления разработки, установления цены, продвижения и распределения идей, товаров и услуг для создания ситуаций обмена, которые удовлетворяют цели людей и организаций" [31, с. 26].

Питер Друкер сформулировал основную цель маркетинга - сделать усилия по сбыту ненужными, его цель так хорошо познать и понять клиента, что товар или услуга будут точно подходить последнему и продавать себя сами [21].

Маркетинг согласно широкому пониманию - социально-управленческий процесс, посредством которого индивидуумы и группы людей путем создания продуктов и их обмена получают то, в чем они нуждаются.

В основе такого процесса лежат ключевые понятия, сформулированные Ф. Котлером: нужда, потребность, запрос, товар, обмен, сделка, рынок:

1. **Нужда.** Исходной идеей, лежащей в основе маркетинга, является идея человеческих нужд. Она определяется нужду следующим образом, это — чувство ощущаемой человеком нехватки чего-либо. Нужды людей многообразны и сложны. Тут и основные физиологические нужды в пище, одежде, тепле и безопасности; и социальные нужды в духовной близости, влиянии и привязанности; и личные нужды в знаниях и самовыражении. Эти нужды не созданы внешними условиями, а являются исходными составляющими природы человека. Если нужда не удовлетворена, человек чувствует себя обездоленным и несчастным.

2. **Потребность.** Второй исходной идеей маркетинга является идея человеческих потребностей. Потребность — нужда, принявшая специфическую форму в соответствии с культурным уровнем и личностью индивида. Потребности выражаются в объектах, способных удовлетворить

нужду тем способом, который присущ культурному укладу данного общества.

3. Запрос. Потребности людей практически безграничны, а вот ресурсы для их удовлетворения ограничены. Так что человек будет выбирать те товары, которые доставят ему наибольшее удовлетворение в рамках его финансовых возможностей. Запрос — это потребность, подкрепленная покупательной способностью.

4. Товар. Человеческие нужды, потребности и запросы наводят на мысль о существовании товаров для их удовлетворения. Товар — все, что может удовлетворить потребность или нужду и предлагается рынку с целью привлечения внимания, приобретения, использования или потребления. А это значит, что производители должны отыскивать потребителей, которым они хотят что-то продать, выяснять их потребности, а затем создавать товар, как можно полнее удовлетворяющий эти потребности. Понятие «товар» не ограничивается физическими объектами. Товаром можно назвать все, что способно оказать услугу, т.е. удовлетворить нужду. Помимо изделий и услуг, это могут быть личности, места, организации, виды деятельности и идеи.

5. Обмен. Маркетинг имеет место в тех случаях, когда люди решают удовлетворить свои нужды и запросы с помощью обмена. Обмен — акт получения от кого-либо желаемого объекта с предложением чего-либо взамен. Обмен — основное понятие маркетинга как научной дисциплины. Для совершения добровольного обмена необходимо соблюдение пяти условий:

- сторон должно быть как минимум две;
- каждая сторона должна располагать чем-то, что могло бы представить ценность для другой стороны;
- каждая сторона должна быть способна осуществлять коммуникацию и доставку своего товара;

- каждая сторона должна быть совершенно свободной в принятии или отклонении предложения другой стороны;
- каждая сторона должна быть уверена в целесообразности или желательности иметь дело с другой стороной.

Эти пять условий создают всего лишь потенциальную возможность обмена.

6. Сделка. Если обмен — основное понятие маркетинга как научной дисциплины, то основной единицей измерения в сфере маркетинга является сделка. Сделка — коммерческий обмен ценностями между двумя сторонами.

7. Рынок. Совокупность существующих и потенциальных покупателей товара.

Маркетинг стремится выявить нужды и потребности потенциальных потребителей и удовлетворить их. Ключевым моментом этого процесса является идея «обмена», которая означает сделку по обмену ценностями между продавцом и покупателем.

Однако маркетинг — это не только деятельность по сбыту. Нельзя забывать и другие аспекты маркетинга.

Во-первых, маркетинг — это способность «услышать потребителя», понять его нужды и потребности. Понять в широком смысле: знать существующие, предвидеть потенциальные и распознавать скрытые потребности.

Во-вторых, это удовлетворение потребностей и спроса, т.е. предоставление ценности потребителю.

В-третьих, объектом маркетинговой деятельности являются не только товары, но и услуги, организации, люди, территории и идеи.

В-четвертых, маркетинг — это способ повышения эффективности всей деятельности организаций.

Отличительная особенность современного понимания маркетинга состоит в том, что удовлетворение потребностей происходит не только путем

предоставления товаров и услуг, а за счет предложения ценности, т.е. целого комплекса материальных и эмоциональных выгод для потребителя.

Для этого компания осуществляет: оценку потребностей и возможностей рынка и на этой основе разрабатывает соответствующую продуктовую, ценовую, сбытовую и коммуникационную политики.

Ф. Котлер исходит из допущения, что «маркетинг так или иначе затрагивает интересы каждого, будь то покупатель, продавец или рядовой гражданин. А ведь у этих людей могут быть цели, противоречащие друг другу», поэтому он предлагает четыре направления деятельности по максимальному удовлетворению всех потребностей, причем подчеркивает их альтернативность.

Во-первых, достижение максимально возможного высокого потребления.

Во-вторых, достижение максимальной потребительской удовлетворенности.

В-третьих, предоставление максимально широкого выбора

В-четвертых, максимальное повышение качества жизни [21].

Переориентация на нужды потребителя – это не только и не столько структурные или технологические перемены, анализ поступающей информации под иным углом зрения или провозглашение звучных лозунгов «о любви к ближнему». Это, прежде всего серьезнейшая психологическая перестройка персонала фирмы – от высшего руководства до рядовых рабочих. Подобные изменения не происходят в одночасье, даже если выдвигается самый привлекательный лозунг, декларирующий новые стратегические цели организации.

Основная задача маркетинга — понять нужды и потребности каждого рынка и выбрать те из них, которые их компания может обслуживать лучше других. Это позволит компании производить товары более высокого качества

и тем самым увеличивать объемы продаж и повышать свои доходы путем лучшего удовлетворения потребностей целевых покупателей.

Таким образом, маркетинг следует рассматривать как совокупность экономического, социального, управленческого и технологического процессов, основанных на удовлетворении потребностей потенциальных покупателей.

Некоторые полагают, что только работа больших компаний основана на маркетинге. В действительности маркетинг — важнейшая составляющая успеха любой организации, большой или маленькой, коммерческой или некоммерческой, национальной или международной.

В последние десятилетия компании, занятые в сфере обслуживания, страховые и финансовые учреждения стали активно использовать в своей деятельности маркетинг. Некоторые специалисты, имеющие частную практику (юристы, бухгалтеры, врачи, архитекторы и т. д.), также заинтересовались маркетингом и начали энергично использовать его приемы. Маркетинг стал неотъемлемой частью стратегий многих некоммерческих организаций, в частности, колледжей, больниц, музеев, филармонии, так как он позволяет, ориентируясь на запросы потребителя, всегда оставаться конкурентоспособными.

Применительно к маркетингу, конкурентоспособность это относительная оценка потенциальной способности успешно конкурировать на рынке за ограниченный платежеспособный спрос.

В современном мире конкурентоспособность стала одним из основных факторов, определяющих успешность хозяйствующего субъекта на внешнем рынке, однако современная мировая экономическая наука до сих пор не дала как единой общепринятой трактовки содержания категории «конкурентоспособность», так и единого общепринятого подхода к методам ее оценки и формирования.

В российскую экономику понятие "конкурентоспособность" пришло вместе с развитием рыночных отношений, заменив понятие «социалистическое соревнование», используемое в плановой экономике для описания процесса конкурентной борьбы. Одной из первых книг на тему конкурентоспособности была книга «Конкурентоспособность российской промышленности», выпущенная Экспертным институтом и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации в 1996 году. С тех пор слово конкурентоспособность можно видеть и слышать каждый день в средствах массовой информации, на конференциях, симпозиумах, совещаниях.

В настоящее время понятие «конкурентоспособность» чаще всего используется в системе маркетинга, как области деятельности, направленной на достижение конкурентных преимуществ.

Остановимся на рассмотрении понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность».

Ключевым понятием, выражающим сущность рыночных отношений, является понятие конкуренции.

По мнению Н.Ю. Кругловой, конкуренция — это центр тяжести всей системы рыночного хозяйства, тип взаимоотношений между производителями по поводу установления цен и объемов предложения товаров на рынке. Стимулом, побуждающим человека к конкурентной борьбе, является стремление превзойти других [61, с. 113].

А.Н. Чиркова рассматривает конкуренцию как двигатель экономического прогресса. Это объясняется тем, что рыночное соперничество приводит к успеху в том случае, если предприниматель заботится не только о сохранении, но и расширении своего производства, для чего стремится усовершенствовать технику и организацию, повышает качество товаров, снижает затраты на производство единицы продукции и тем самым имеет возможность снизить цены, расширяет ассортимент товаров [62, с. 261].

Конкурентоспособность является одной из важнейших интегральных характеристик, используемых для оценки всей деятельности хозяйствующих субъектов. Само слово конкурентоспособность, применительно к какому бы субъекту оно ни рассматривалось, означает способность данного субъекта (потенциальную и/или реальную) выдержать конкуренцию.

Конкуренция способствует вытеснению из производства неэффективных предприятий, рациональному использованию ресурсов, предотвращает диктат производителей по отношению к потребителю. В этом ее несомненная положительная роль в общественном развитии и эффективность конкурентных рынков.

Суть конкуренции – постоянный поиск, предложения лучших условий производителя и потребителя. Быть конкурентоспособным значит опережать своих соперников в привлекательности предложения, стремление быть впереди.

А.В. Баринов считает, что конкурентоспособность объектов складывается из конкурентоспособности его элементов и их организованности для достижения цели [7, с. 9].

Л. В. Донцова предлагает конкурентоспособность рассматривать, как способность предприятия противостоять на рынке другим изготовителям аналогичной продукции (услуги) как по степени удовлетворения своими товарами конкретной общественной потребности, так и по эффективности производственной деятельности [20, с. 40]

Р.А. Фатхутдинов дает следующее определение конкурентоспособности — это способность объекта выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном рынке [59, с. 13].

А.О. Блинов, В.Я. Захаров под конкурентоспособностью понимают способность создавать такое превосходство над конкурентами, которое позволяет достичь поставленных целей [12, с. 36].

Основными задачами, решаемыми при оценке конкурентоспособности организации, являются:

- определение уровня конкурентоспособности на настоящий момент времени;
- выявление тенденций и закономерностей в повышении конкурентоспособности за исследуемый период;
- определение «слабых» мест, отрицательно влияющих на конкурентоспособность организации;
- выявление резервов, которые организация может использовать для повышения своей конкурентоспособности.

С учетом всего вышеперечисленного можно сформулировать следующее определение: конкурентоспособность организации - это комплексная характеристика организации, характеризующая ее возможность в любой момент времени обеспечивать свои конкурентные преимущества, адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям внешней среды и достигать поставленных целей.

Отсутствие общепринятого определения конкурентоспособности затрудняет формирование адекватного подхода к ее оценке, которая необходима при анализе возможностей ее повышения и диктует применение сравнительного подхода.

Сравнительный подход, по мнению Е.А. Арбатской можно представить в различных вариантах: маркетинговый, факторный и комплексный подходы.

Маркетинговый подход к оценке конкурентоспособности предприятия предполагает установление следующих параметров: доля рынка, привлекательность рынка (темпы роста), а также степень удовлетворенности потребителей продукцией предприятия. В рамках данного подхода широко применяются матричные методы (матрицы ADL, BCG GE/McKinsey).

Сущность оценки в матричных методах состоит в анализе матрица, построенной по принципу системы координат: по горизонтали - темпы роста

методы не связаны с количественными расчётами, а основаны на экспертных оценках.

Матричные методы отличаются своей относительной простотой в использовании и наглядностью получаемых результатов, но при этом возможности практического использования полученных результатов в управлении конкурентоспособностью организации ограничены.

Самым универсальным и оперативным методом оценки конкурентоспособности предприятия является SWOT-анализ, позволяющий наиболее полно сопоставить индикаторы конкурентоспособности субъекта рыночных отношений с аналогичными индикаторами соперников, выявить и оценить собственные сильные и слабые стороны, равно как сильные и слабые стороны своих конкурентов. Указанный метод оставляет предприятию свободу в выборе индикаторов конкурентоспособности.

Кроме маркетингового подхода для анализа конкурентоспособности используется ряд других направлений.

В частности, применяется факторный подход к оценке конкурентоспособности организации, который представляет собой выявление и оценку ключевых факторов успеха по сравнению с организациями-конкурентами. Состав данных факторов в разных исследованиях существенно различается [4].

Так А. Дж. Стрикленд выделяет качество и характеристики продукции; имидж; инновационные возможности; финансовые ресурсы и др. [52].

В свою очередь Д. Кревенс в качестве определяющих элементов конкурентоспособности организации выделяет: конкурентное преимущество, универсальность конкурентного преимущества, сложность дублирования данных преимуществ [26].

Факторный подход включает две основные группы методов оценки конкурентоспособности, которые основаны на оценке

конкурентоспособности продукции организации и теории эффективной конкуренции на рынке.

Методы оценки конкурентоспособности организации, основанные на оценке конкурентоспособности продукции, предполагают, что чем выше уровень конкурентоспособности продукции, тем выше уровень конкурентоспособности организации в целом. Для того чтобы определить конкурентоспособность продукции используют интегральные показатели конкурентоспособности продукции, которые зависят от отношения параметрического индекса к экономическому индексу.

Данные индексы рассчитываются путем суммирования частных индексов по каждому оцениваемому параметру с учетом весовых коэффициентов. То есть рассчитываются отдельные показатели конкурентоспособности по каждому виду продукции, а затем рассчитывается коэффициент конкурентоспособности организации.

Указанная группа методов позволяет учесть один из самых значимых компонентов конкурентоспособности организации – это конкурентоспособность её продукции. Недостатком данной группы методов является ограниченное представление о преимуществах и недостатках в работе организации, так как конкурентоспособность организации принимает вид конкурентоспособности продукции, не затрагивая одновременно с этим другие аспекты финансовой и производственной деятельности.

Методы оценки конкурентоспособности предприятия, которые основаны на теории эффективной конкуренции, предполагают, что наиболее конкурентоспособными являются те организации, где наилучшим образом организована работа всех служб и подразделений.

На эффективность каждой службы оказывает влияние множество факторов – ресурсов организации. Оценка эффективности работы каждого из подразделений предполагает оценку эффективности использования ресурсов. В основе расчетов лежит оценка групповых показателей или критериев

конкурентоспособности, при этом выбор оцениваемых критериев значительно варьируется в различных методиках.

Так, критериями могут быть, например: темпы экономического роста, способность применять совокупный конкурентный потенциал организации и др.

Комплексный подход представляет собой комплексную оценку конкурентоспособности, которая реализуется на основе определения не только текущей, но и потенциальной конкурентоспособности. При этом математически конкурентоспособность организации – это интегральная величина от текущей конкурентоспособности и конкурентного потенциала.

Оценка текущей и потенциальной конкурентоспособности и их соотношение в интегральном показателе конкурентоспособности организации могут быть различны. Так, текущая конкурентоспособность может определяться на основе оценки конкурентоспособности продукции организации, а потенциальная – по аналогии с методами, основанными на теории эффективной конкуренции.

Конкурентоспособность предприятия может быть оценена социологическим методом опроса потребителей, а также методом экспертных оценок, основой которых является субъективное восприятие уровня развития показателя, зависит от компетентности и опыта экспертов.

В условиях рыночной экономики, когда возможность дальнейшего развития организации непосредственно зависит от осуществления эффективной хозяйственной деятельности, приоритетным направлением является управление ее конкурентоспособностью посредством постоянного анализа и оценки.

В рыночной экономике столкновение неизбежно, ибо оно порождается следующими объективными условиями:

- наличием множества равноправных рыночных субъектов;
- полной экономической обособленностью каждого из них;

- зависимостью рыночных субъектов от конъюнктуры рынка;
- противоборством со всеми другими рыночными субъектами за удовлетворение покупательского спроса.

Основные виды конкурентоспособности:

- конкурентоспособность страны;
- конкурентоспособность отрасли;
- конкурентоспособность региона;
- конкурентоспособность организации (предприятия, фирмы, компании);
- конкурентоспособность продукции (товаров, услуг).

Для дальнейшего рассмотрения нас интересует такой вид конкурентоспособности как конкурентоспособность услуг.

Услуга — вид деятельности или благ, которые одна сторона может предложить другой.

Характеристики услуги:

- неосвязаемость (услугу невозможно увидеть и попробовать на вкус, услышать до ее покупки);
- неотделяемость от производителя (ее осуществление возможно только в присутствии производителя);
- непостоянство качества (качество услуги зависит от мастерства производителей);
- несохраняемость (услугу невозможно хранить до следующей продажи или использования).

Механизм управления конкурентоспособностью организаций сферы услуг должен выполнять две основные функции: функцию информационного обеспечения управления конкурентоспособностью организации и функцию управленческого воздействия на объекты, определяющие конкурентоспособность организации.

Отнесение к числу основных элементов оценки конкурентоспособности и инструментов управления конкурентоспособностью организаций сферы услуг обусловлено тем, что механизм управления конкурентоспособностью этой организации не может эффективно выполнять свои функции без указанных элементов.

Оценка конкурентоспособности организаций сферы услуг позволяет реализовать функцию информационной поддержки управления их конкурентоспособностью.

Инструменты управления конкурентоспособностью организации сферы услуг обеспечивают реализацию функции управленческого воздействия на уровень их конкурентоспособности и определяют активность механизма управления конкурентоспособностью организаций сферы услуг, так как именно они обеспечивают его функционирование.

Вариативные элементы (конкретные инструменты управления конкурентоспособностью) связаны с реализацией текущих мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности организаций сферы услуг в краткосрочном периоде, и, как таковые, они зависят от ситуационных параметров среды организации.

Предоставление качественных образовательных услуг потребителю – это основа для конкурентоспособности дошкольной образовательной организации в современных условиях развития российского образования. При разработке управленческих решений необходимо оценить важных конкурентов и место организации в образовательной отрасли.

В современной науке отсутствует однозначный и общепринятый термин «образовательная услуга». Исследователи экономической теории трактуют его по-разному.

Так, В.П. Щетинин понимает под «образовательной услугой» «систему знаний, информации, умений и навыков, которые используются в целях

удовлетворения многоликих потребностей человека, общества и государства» [67, с. 24].

А.П. Панкрухин полагает, что «образовательной услугой» следует называть «комплекс таких услуг, которые непосредственно связаны с реализацией главных целей образования, осуществлением его миссии» [36, с. 82].

По мнению Р.Ю. Белоусовой образовательная услуга представляет собой комплекс мероприятий, обеспечивающий качественное дошкольное образование.

Этот комплекс включает в себя материально – техническое и медицинское обеспечение образовательного процесса, оптимальные организационно-педагогические условия содержания детей в ДОО и реализацию основной общеобразовательной программы дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО к ее структуре [10, с. 71].

Образовательная услуга обладает характерными особенностями: услуги нельзя увидеть, до тех пор, пока они не будут приобретены; услуги распространяются без посредников, предоставляются и потребляются одновременно и не могут долго храниться; качество услуг может меняться в зависимости от степени востребованности и взаимодействия между продавцом и покупателем; образовательную услугу невозможно сохранить.

Маркетинговый подход в управлении дошкольной образовательной организацией может способствовать оптимизации процесса развития профессиональных компетенций педагогов, существенным изменениям в организации и содержании образовательного процесса, повышению конкурентоспособности дошкольной организации в целом.

Следует также заключить, что маркетинговая деятельность дошкольной образовательной организации – необходимая и важнейшая часть ее деятельности. Детские сады, не осознавшие этой необходимости и не включившиеся активно в маркетинговую деятельность, могут уже в

ближайшее время оказаться в невыгодном положении и не смогут сохранять конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

Требует рассмотрения подход к управлению конкурентоспособностью дошкольной образовательной организации в русле изучения потребительской значимости образовательной услуги (потребительского спроса) и преимущественного предложения образовательной услуги (конкурентного предложения) в условиях кризиса не за счет больших вложений дополнительных ресурсов, а за счет рационального использования уже имеющихся.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В рамках современных преобразований в системе образования еще не сформировано единое концептуально–методологическое понимание проблем качества дошкольного образования и подходов к его измерению.

Само понятие «качество образования» многогранно и противоречиво. С одной стороны это мера соответствия стандартам и с другой – мера соответствия ожиданиям и запросам потребителя. И если стандарт представляет собой формализованное отражение качества, то второй аспект, запросы потребителя, это изменчивая составляющая рассматриваемого явления, которая меняется от разности ценностных ориентиров людей и сообществ.

Поэтому мы понимаем качество дошкольного образования как степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, социальному заказу и личностным ожиданиям всех участников образовательных отношений.

Наиболее остро стоит проблема оценки качества дошкольного образования ввиду несовершенства нормативно-правовой базы системы оценки качества образования и отсутствия необходимого научно–методического обеспечения для объективного и надежного сбора информации. Часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий.

Появление разных видов дошкольных организаций и организационных форм дошкольного образования, вариативности дошкольного образования, внедрение нетрадиционных технологий и инновационных форм обучения выводит проблему определения стандартов и критериев качества образования с позиции производителя и потребителя в один ряд приоритетных задач.

Анализ литературы показал существование различных подходов к определению совокупности показателей и критериев качества дошкольного образования в дошкольной образовательной организации. И, несмотря на то, что для каждой дошкольной организации показатели качества в узком смысле всегда будут специфичны, так как они зависят от определенных условий, есть общие критерии оценки качества, выражающие степень удовлетворенности запросов государства, общества, отдельно взятой личности, что позволяет выстраивать систему повышения качества для любой дошкольной организации. В связи с этим, управление качеством дошкольного образования становится основной задачей управленческой деятельности в системе дошкольного образования.

Становление рыночных отношений в России положило начало процессам обновления в образовательной сфере и переходу ее к рыночной экономике. Вследствие этого, качество образования рассматривается с позиции обеспечения его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. Предоставление качественных образовательных услуг потребителю – это основа для конкурентоспособности дошкольной образовательной организации в современных условиях развития российского образования.

Эффективное функционирование дошкольной организации будет в немалой степени зависеть от внедрения в управленческую практику дошкольной организации идей менеджмента и маркетинга, которые включают в себя совокупность принципов, средств и форм и методов управления качеством образования в целях удовлетворения запросов всех участников образовательных отношений.

Маркетинговый подход в управлении дошкольной образовательной организацией может способствовать выстраиванию системы качества дошкольного образования, существенным изменениям в организации и содержании образовательного процесса, повышению конкурентоспособности дошкольной организации в целом.

ГЛАВА 2. ВЫСТРАИВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Дизайн исследования по выявлению конкурентоспособности дошкольных образовательных организаций

Маркетинговый подход к управлению качеством дошкольного образования был использован нами при определении запросов родителей (законных представителей) на образовательные услуги (потребительского спроса) и преимущественного предложения образовательной услуги (конкурентного предложения) в условиях кризиса не за счет больших вложений дополнительных ресурсов, а за счет рационального использования уже имеющихся.

Представим описание основной идеи экспериментального исследования. В современных условиях родители (законные представители) получают в управлении образования путевку на ребенка в дошкольную образовательную организацию (далее ДОО) в порядке очередности преимущественно по месту жительства.

Тем не менее, качество образовательных услуг в детских садах, которые посещают их дети, не может не волновать родителей. На выбор родителей детского сада влияет престижность ДОО, высокое качество и разнообразие оказываемых ребенку услуг и, несомненно, удобное месторасположение детского сада (рядом с домом).

Однако, как показывает практика, родители, получив путевку в конкретный детский сад, зачастую просят перевести ребенка в другую дошкольную организацию, где, по их мнению, ребенок получит наиболее благоприятные условия для своего развития. Что делать руководителям

ДОО? Как управлять организацией в условиях конкуренции? Применим ли маркетинговый подход к управлению качеством образования в ДОО?

Эти вопросы и определяют направление нашего исследования: определение конкурентоспособности дошкольных образовательных организаций на основе маркетингового подхода. В соответствии с этим мы поставили в своем исследовании несколько задач:

- проанализировать состояние внешней среды ДОО;
- проанализировать потребность родителей (законных представителей) в пользовании образовательными услугами сферы дошкольного образования;
- выявить причины, влияющие на конкурентоспособность дошкольных образовательных организаций.

Исследование проводилось в городе Зеленогорск Красноярского края. В последние годы Зеленогорск ощутил проблемы большинства российских моногородов. Реструктуризация градообразующего предприятия ОАО «ПО «Электрохимический завод» привела к снижению численности занятых в экономике города. В течение нескольких лет наблюдается неуклонное сокращение населения города. Причина – естественная и миграционная убыль населения. На 1 января 2015 года количество детей от 0 до 7 лет составило 4434 чел., что на 72 человека меньше, чем в 2014 году.

Такое положение дел позволило осуществить на 100% уровень охвата детей услугами дошкольного образования. В детский сад нет очередей, родители имеют возможность выбора детского сада не только на момент поступления ребенка в ДОО, но и на протяжении всего дошкольного периода (в случае смены места жительства, изменения показателей здоровья ребенка, личных предпочтений родителей и т.д.).

В условиях возможности выбора родителями дошкольной организации сложилась такая картина как: с одной стороны, недоукомплектование одних дошкольных организаций, с другой, очередь в

другие детские сады. В рамках нормативно – подушевого финансирования ДОО в расчете на одного обучающегося это ситуация негативно сказывается на финансировании всей организации. Дошкольные организации с низкой наполняемостью групп оказываются в позиции неконкурентоспособности.

В связи с этим, выстраивание системы управления качеством дошкольного образования как условие развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации мы проведем в несколько этапов, которые отражены в таблице 1.

Таблица 1.

Дизайн исследования

№ п/п	Этапы	Цель	Используемые методики
1.	Аналитический	Соблюдение дошкольными образовательными организациями обязательных требований законодательства Российской Федерации об образовании	Анализ публичного отчета управления образования г. Зеленогорска
2.	Пилотный	Получение предварительных данных, важных для планирования дальнейших этапов исследования. Выявление дошкольных образовательных организаций, находящихся в равных условиях.	Анализ внешних данных дошкольных образовательных организаций
3.	Подготовительный	Определение конкурентных преимуществ дошкольных образовательных организаций г. Зеленогорска	<ul style="list-style-type: none"> • Сегментация рынка дошкольных образовательных услуг • Рейтинг востребованности родителями дошкольных образовательных организаций
4.	Эмпирический	Анализ образовательной и кадровой политики дошкольной образовательной организации	Анкетирование заведующих дошкольными образовательными организациями (Приложение А)
		Изучение степени удовлетворенности родителями качеством образовательной деятельности дошкольной организации	Анкетирование родителей обучающихся в дошкольной образовательной организации (Приложение Б)
		Оценка текущего качества образовательной деятельности конкретного педагога	Лист наблюдений за деятельностью воспитателей и других сотрудников детского сада в процессе их взаимодействия с детьми и родителями (Приложение В)

		Определение уровня готовности к саморазвитию педагогического состава дошкольной образовательной организации	Тест готовности к саморазвитию (В. Павлов) (Приложение Г)
5.	Аналитический	Согласованность мнений родителей на причину выбора дошкольной образовательной организации	Метод математической статистики: коэффициент конкордации Кендалла
6.	Технологический	Разработка структурной модели развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации	Метод моделирования
7.	Заключительный	Внедрение системы качества в практику управления дошкольной образовательной организации	Анализ полученных результатов

Так как мы рассматриваем качество дошкольного образования как понятие, включающее в себя два аспекта – степень соответствия федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования и личностные ожидания всех участников образовательных отношений, то первым этапом является изучение качества на предмет выполнения требований ФГОС ДО.

Анализ публичного отчета управления образования города Зеленогорска показал, что все ДОО города прошли проверку федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на соблюдение обязательных требований законодательства Российской Федерации об образовании, что подтверждается документами, размещенными на официальном сайте министерства в информационно – телекоммуникативной сети» Интернет» по адресу www.krasobrnadzor.ru.

Вторым этапом стало изучение потребностей родителей (законных представителей) в выборе дошкольной образовательной организации. Для начала была проведена сегментация рынка образовательных дошкольных услуг.

Необходимость проведения сегментации рынка обусловлена, с одной стороны, широкой вариативностью образовательных услуг дошкольных

образовательных организаций, а с другой — разнообразием образовательных запросов родителей, что в свою очередь обеспечит определение конкурентных позиций ДОО.

Мы провели обследование 25 дошкольных образовательных организаций города Зеленогорска. Придерживаясь мнения Р.А. Фатхутдинова, что конкурентоспособность - это способность объекта выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном рынке, мы выявляли для участия в исследовании организации, находящиеся в равных условиях. (Рис.1)

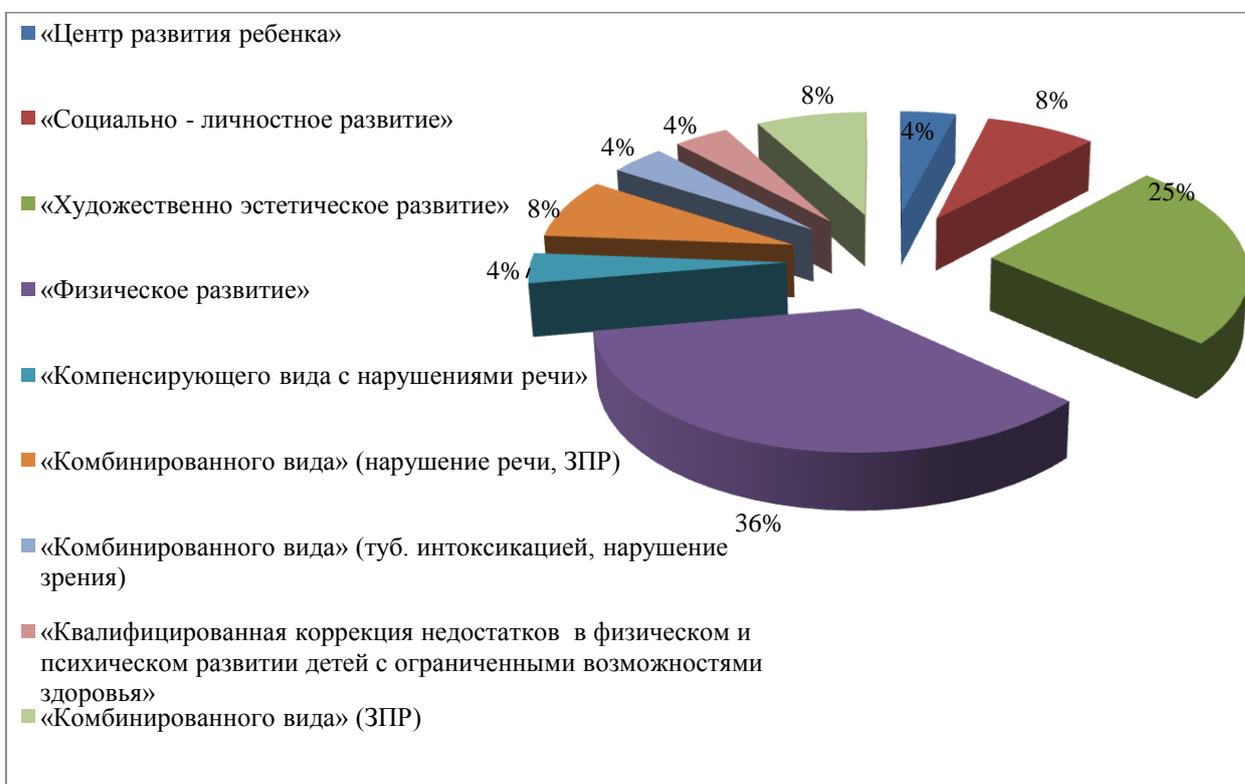


Рис. 1. Сегментация рынка образовательных услуг города Зеленогорска по приоритетному осуществлению вида деятельности

По данным научного центра здоровья детей РАМН в целом по России состояние здоровья подрастающего поколения характеризуется увеличением

количества детей с ограниченными возможностями здоровья и следующими особенностями:

- рост хронической заболеваемости;
- повышение уровня инвалидности;
- нарушением становления репродуктивной системы;
- отклонениями психического здоровья;
- снижением показателей физического развития [6].

В связи с этим, детские сады, ориентированные на оказание специализированных услуг являются очень востребованными среди родителей. Приоритетное направление вида деятельности этих ДОО является конкурентным преимуществом.

В такой ситуации, дошкольные образовательные организации оказывающие деятельность с другим приоритетным направлением подлежат тщательному анализу на предмет выявления их конкурентных преимуществ.

Анализ внешних данных ДОО позволил выявить три дошкольные образовательные организации с одинаковыми внешними данными, такими как:

- двухэтажное здание, рассчитанное на функционирование 12 групп, построенное по одному типовому проекту;
- 12- часовое пребывание ребенка в детском саду;
- наличие групп для детей в возрасте до 3 - лет;
- наличие в каждой ДОО групповых помещений, спален, приемных;
- наличие специальных помещений для разных видов образовательной деятельности:

- музыкальный зал;
- спортивный зал;
- бассейн;
- зимний сад;
- кабинет логопеда;

- кабинет психологической разгрузки.

Данные дошкольные образовательные организации относятся к виду «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей». Заявленные дошкольные организации расположены на небольшом расстоянии друг от друга и в пределах шаговой доступности для населения. (Таблица 2)

Таблица 2

Характеристика ДОО по внешним данным

Критерии отбора (внешние, независимые данные)											
ДОО п/п	12 часовое пребывание ребенка в ДОО	музыкальный зал	изостудия	спортивный зал	бассейн	кабинет логопеда	кабинет психолога	кабинет психологической разгрузки	зимний сад	количество групповых помещений	группы для детей до 3 лет
№ 1	+	+	-	+	+	+	+	-	-	5	-
№2	+	+	+	+	-	+	+	+	-	9	-
№3	+	+	+	-	-	-	+	-	-	4	-
№4	+	+	-	-	-	-	+	-	-	5	-
№5	+	+	-	+	-	-	+	+	+	9	+
№6	-	+	+	+	-	+	+	+	+	8	+
№7	+	+	+	+	-	+	+	-	-	9	+
№8	+	+	+	+	-	+	+	+	-	4	+
№9	+	+	-	+	-	-	+	-	-	9	+
№10	+	+	-	+	-	+	+	-	-	9	+
№11	+	+	+	+	-	+	+	-	-	9	-
№12	+	+	-	+	-	+	+	+	-	9	-
№13	+	+	-	+	-	+	+	-	-	9	+
№14	+	+	+	+	-	-	+	+	-	8	+
№15	+	+	-	+	-	-	+	-	-	7	+
№16	+	+	+	+	-	+	+	+	-	7	+
№17	+	+	-	+	+	+	+	+	-	8	+
№18	+	+	-	+	-	-	+	-	-	4	+
№19	+	+	+	+	+	-	+	-	-	10	+
№20	+	+	-	+	+	+	+	+	+	12	+
№21	+	+	-	+	+	+	+	+	+	12	+
№22	+	+	+	+	-	-	-	+	-	12	+
№23	+	+	-	+	+	+	+	+	+	12	+
№24	+	+	-	+	+	+	+	+	+	12	+
№25	+	+	-	+	+	+	+	+	+	10	+

Таким образом, выборка нашего исследования – квотная. В качестве квот выступают следующие параметры – дошкольные образовательные организации с одинаковыми внешними данными.

Количество участников исследования.

Заведующие ДОО – 3 человека;

Педагоги ДОО – 68 человек;

Родители обучающихся в ДОО – 312 человек (1/2 численности родителей каждой группы ДОО).

Анализ результатов анкетирования заведующих ДОО с учетом поданных заявлений родителей позволил создать рейтинг востребованности родителями дошкольных образовательных организаций между собой.

Как мы видим на рис.2, ДОО № 24 имеет низкий рейтинг среди заявленных дошкольных организаций.

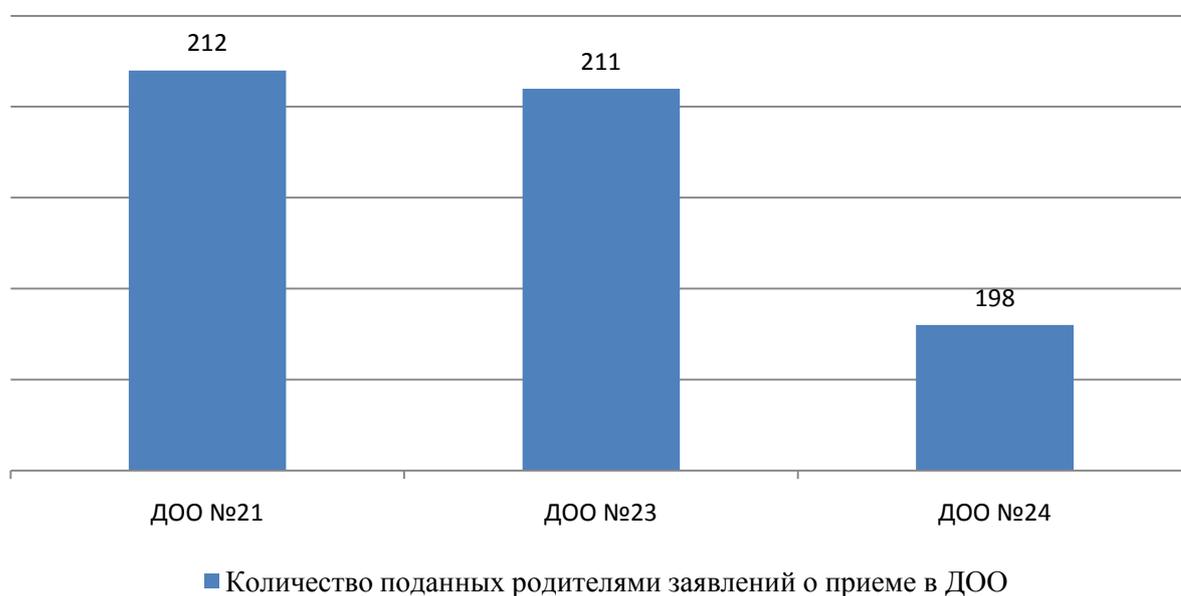


Рис. 2. Рейтинг востребованности родителями дошкольной образовательной организации

Все сказанное позволяет сделать вывод, что:

- в рамках нормативно–подушевого финансирования в расчете на одного обучающегося дошкольные организации заинтересованы в полной комплектации ДОО;
- сегментация рынка образовательных услуг города Зеленогорска по приоритетному осуществлению вида деятельности позволила определить конкурентные позиции каждой ДОО;
- для определения факторов конкурентоспособности дошкольной образовательной организации потребовалось выявить организации, находящиеся в равных условиях.

2.2. Определение степени удовлетворенности родителей дошкольной образовательной организацией

Третий этап исследования – выявление уровня удовлетворенности родителей обучающихся дошкольной образовательной организацией.

На данном этапе проводилось анкетирование родителей.

Для исследования уровня удовлетворенности родителей ДОО была разработана анкета, в которой были рассмотрены такие блоки как:

1. Доступность дошкольного образования;
2. Удовлетворенность воспитательно–образовательным процессом ДОО;
3. Содержание образовательного процесса.

На рис 3. мы видим, что родители имеют возможность выбора детского сада из нескольких предложенных.

Большинство респондентов имеют представление о деятельности той или иной ДОО и имеют предпочтение: ДОО № 21 – 80% , ДОО № 23–56%, ДОО № 3 – 40 % опрошенных.

На пункт «Нет, не было выбора» отвечали родители детей в возрастной группе до 3 лет. Доля детей в возрасте от 1 до 3 лет, посещающих ДОО в 2015-2016 гг., повысилась на 1% по сравнению с 2013- 2014 гг.

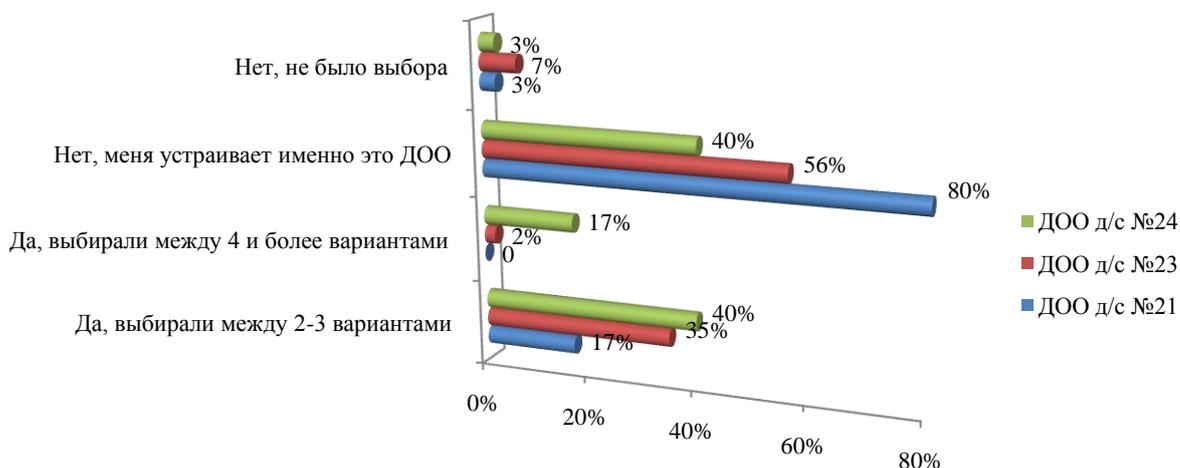


Рис.3. Наличие выбора дошкольной образовательной организации

Если сравнить рейтинг дошкольных организаций и предпочтение родителей в выборе ДОО, то можно увидеть взаимосвязь между этими компонентами. Количество поданных заявлений в ДОО, где уровень предпочтений высокий намного больше, чем в ДОО с низким уровнем.

Большинство родителей отметили причину выбора ДОО – близкое расположение к дому, квалифицированные воспитатели, хороший уход, внимательное отношение к детям. А факт, что данное ДОО ранее посещали их старшие дети, родственники или кто - то из знакомых позволяет нам сделать вывод о положительном имидже дошкольной организации, о работе «сарафанного радио» в качестве рекламы данного ДОО.

Согласованность мнений родителей на причину выбора ДОО мы оценим по величине коэффициента конкордации Кендалла.

Образуем экспертную комиссию из числа родителей трех ДОО. Число факторов $n = 13$, число экспертов $m = 3$. Эксперт 1 – ДОО№ 21, эксперт 2 – ДОО № 23, эксперт 3 – ДОО № 24 (Таблица 3).

Таблица 3

Сводная матрица рангов

№ п/п	Факторы выбора ДОО	Эксперты		
		ДОО №21	ДОО №23	ДОО №24
1	ДОО расположена близко к дому	53	60	74
2	Сюда нетрудно поступить, были места	5	5	16
3	Его посещали (посещают) дети родственников, знакомых или Ваши старшие дети	22	35	7
4	Квалифицированные воспитатели	34	39	22
5	Репутация, престиж	13	15	9
6	Хороший контингент детей	5	8	3
7	Работает кто-то из знакомых, родственников	7	3	8
8	Хорошая подготовка для поступления в школу	24	22	14
9	Хороший уход за детьми, внимательное отношение	33	39	42
10	Хорошие условия содержания детей (небольшие группы, и т.п.)	17	14	14
11	Хороший набор дополнительных занятий для детей	18	12	16
12	Выбирали по приоритетному направлению ДОО	3	0	3
13	Понравились развивающие/образовательные методики, используемые в ДОО	12	15	3

Для наглядности полученных результатов оценок факторов построим гистограмму распределения сумм рангов по степени их значимости для потребителей, что можно увидеть на рис. 4, проведем классификацию факторов по сумме рангов (Приложение Д).

Гистограмма позволяет сделать следующие выводы:

1. Наибольшее значение для родителей имеют фактор x1 (близкое расположение к дому).

2. Вторая группа по значимости включает в себя фактор x9 (хороший уход за детьми, внимательное отношение) и фактор x4 (квалифицированные воспитатели)

3. Третья группа включает в себя факторы x3 (его посещали (посещают) дети родственников, знакомых, старшие дети).

Так как коэффициент конкордации изменяется в диапазоне $0 < W < 1$, где 0 – полная несогласованность, 1 – полное единодушие, $W = 0.83$ говорит о наличии высокой степени согласованности мнений экспертов.

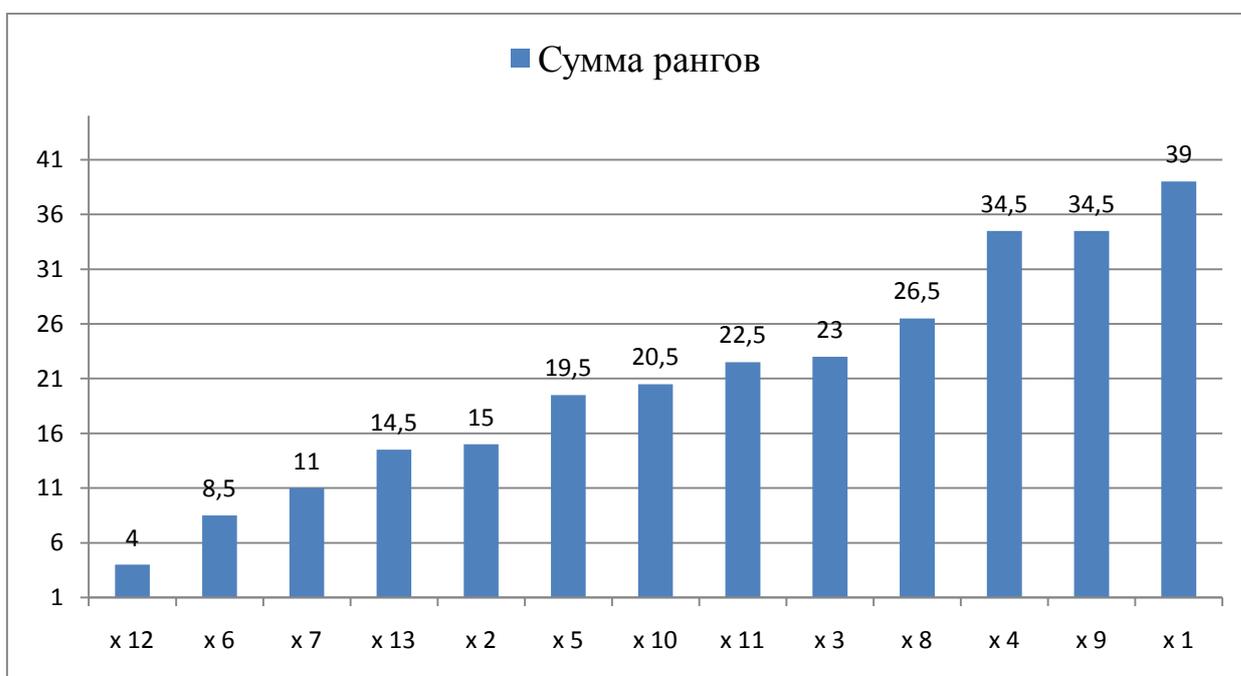


Рис.4. Классификация факторов выбора дошкольной образовательной организации по сумме рангов

В результате проведенного исследования на основе экспертных оценок выяснилось, что важнейшими факторами, влияющими на выбор родителей ДОО, являются: близкое расположение к дому, хороший уход за детьми, внимательное отношение, квалифицированные воспитатели, а также

немало важным фактом является то, что это ДОО посещали дети знакомых родственников или старшие дети респондентов.

Таким образом, мы видим, что профессиональная деятельность педагогического персонала входит в тройку наиболее значимых факторов выбора дошкольной образовательной организации.

Однако, как было замечено ранее, родители, выбрав и получив путевку в определенный детский сад, не всегда остаются довольны работой ДОО. На вопрос об удовлетворенности деятельностью дошкольной образовательной организацией в целом, были получены результаты, которые отражены на рис. 5.

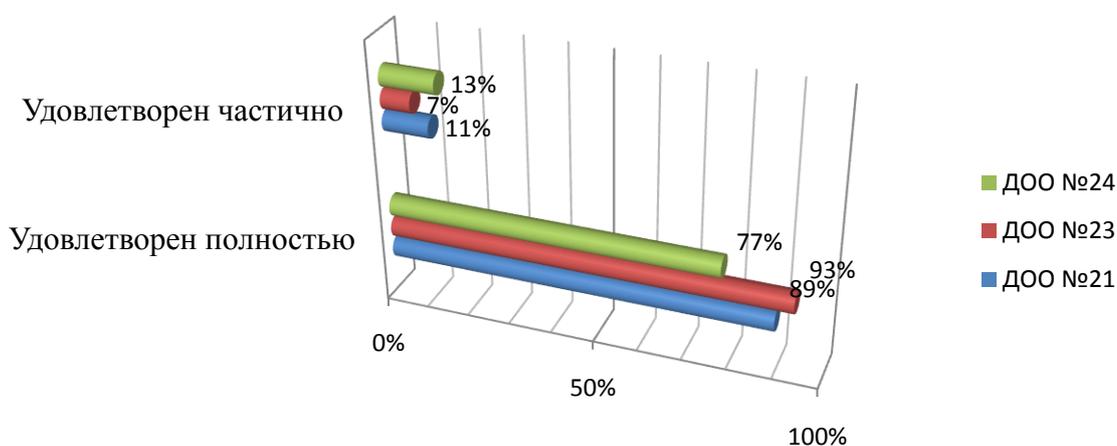


Рис. 5. Удовлетворенность родителями деятельностью дошкольной образовательной организацией

Только 77% родителей, чьи дети посещают ДОО № 24, полностью удовлетворены деятельностью детского сада. Главными показателями качества деятельности дошкольной образовательной организации родители отметили:

- желание ребенка посещать ДОО;
- ребенок с удовольствием рассказывает о мероприятиях в ДОО;
- проявление самостоятельности и инициативы у ребенка.

Одной из причин неудовлетворенности работой ДОО № 24 родители указали недостаточное количество оказываемых дополнительных услуг «Рис. 6».

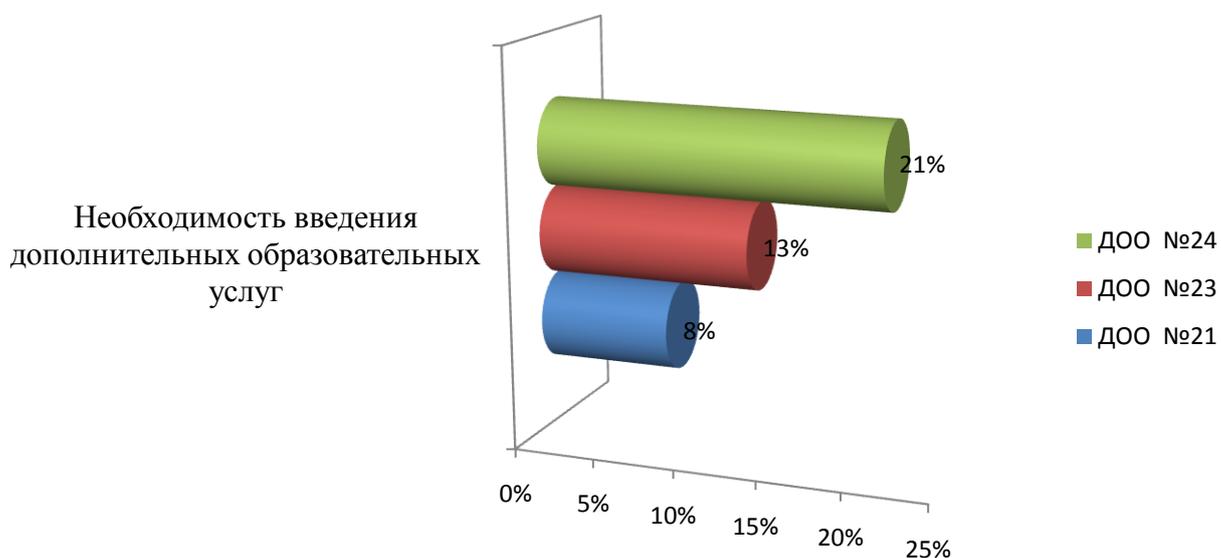


Рис.6. Сведения о необходимости введения дополнительных образовательных услуг в ДОО

Как видим, содержание дошкольного образования в рамках минимума, предусмотренного в образовательных программах ДОО в соответствии с федеральными государственными требованиями, не совсем устраивает родителей. Большинство опрошенных респондентов отметили необходимость получения их ребенком дополнительного образования. В ДОО № 21, ДОО № 23 функционирует много бесплатных кружков разной направленности. В ДОО № 24 - только в пяти группах ведется кружковая деятельность.

Второй причиной неудовлетворенности родителей является профессиональная деятельность педагогического состава. В ходе анкетирования, в части удовлетворенности профессиональной деятельностью воспитателей, было выявлено, что родители ДОО № 24, в наименьшей степени, удовлетворены деятельностью воспитателей группы по сравнению с родителями двух других ДОО (Таблица 4).

Таким образом, мы полагаем, что следующим этапом нашего исследования должен стать комплексный анализ кадрового потенциала ДОО № 24 на текущий момент времени, а также изучение положительных и отрицательных результатов деятельности персонала организации.

Таблица 4

Профессиональная деятельность воспитателей

Устраивает ли Вас профессиональная деятельность воспитателей группы:			
	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 24
Устраивает полностью	92%	82%	66%
Устраивает частично	6%	16%	34%
Не устраивает	0	2%	2%

2.3. Комплексный анализ кадрового потенциала

На современном этапе модернизации дошкольного образования в Российской Федерации ключевой фигурой становится педагог нового формата – творческий, активный, мобильный, готовый к переменам, способный к осуществлению нестандартных трудовых действий, ответственный и самостоятельный в принятии решений.

Воспитатель – главное действующее лицо в обновлении педагогической деятельности. Именно ему предъявляются новые требования к содержанию и реализации образовательного процесса в соответствии с современными требованиями, стандартами, с внедрением новых технологий.

Поэтому тщательному изучению в первую очередь подлежит педагогический состав. Для начала проведем анализ кадровых показателей ДОО № 24 (Таблица 5).

Так, анализ кадровых показателей ДОО № 24 выявил, что основной контингент педагогических работников составляют воспитатели в возрасте от 40 лет - 63,7%, имеющие стаж работы в данной должности более 10 лет.

Данная категория воспитателей имеет высокий уровень профессионализма и мастерства с одной стороны и ряд профессиональных проблем с другой стороны, таких как: синдром эмоционального выгорания, нежелание менять свои установки, частичная потеря мобильности, готовности к переменам.

Таблица 5

Сравнительный анализ кадровых показателей ДОО № 24

Образовательный ценз, педагогический стаж, категория воспитателей:		
Образование	Высшее педагогическое	36,4%
	Среднее педагогическое образование	63,6%
Возраст	До 30 лет	18,2%
	31-40 лет	18,2%
	41-55	27,3%
	56 лет и старше	36,4%
Стаж	0-5 лет	13,7%
	6-10 лет	4,5%
	10-25лет	45,4%
	Более 25	36,4%
Категория	Высшая	18,2%
	Первая	40,9%
	Соответствие занимаемой должности	40,9%

40,9% – это молодые педагоги без категории, требующие к себе повышенное внимание на профессиональное становление, эффективную работу и создание условий, побуждающих их к такой работе.

Более глубокому изучению педагогических кадров способствует наблюдение за работой педагогов, за взаимодействием детей и педагога в совместной деятельности, за его манерой общения с ребенком.

Для этого нами был разработан лист наблюдения за совместной с детьми деятельностью воспитателя (Приложение В).

В ходе наблюдения за воспитателем в совместной с детьми деятельности было выявлено:

- авторитарный стиль общения с детьми (голос воспитателя превалирует над естественным шумом в группе) зафиксировано у 40,9% педагогов;

- подавление инициативы и самостоятельности детей (присутствуют прямые указания к действию) – наблюдается у 31,8% педагогов;

- жесткая регламентация педагогами детской деятельности (дети не включены в процесс планирования своей деятельности) – отмечено у 63,6% педагогов.

Новая образовательная политика в области дошкольного образования требует создание условий для свободного выбора детьми деятельности, для проявления самостоятельности и инициативы, совместной партнерской деятельности взрослого с детьми. На смену традиционной авторитарной педагогике приходит новая, меняющая радикально задачи дошкольного образования:

- от возможности развития с помощью обученного взрослого – к поддержке взрослым детской инициативы;

- от накопления и избытка к созданию стимулирующей и способствующей поддержке детской инициативы развивающей предметно–пространственной среды (гибкой и модифицированной);

- от обучения к пробуждению и поддержке детской любознательности, поддержке желания изучать и исследовать окружающий мир, к развитию воображения и фантазии;

- от строгости и дисциплины к эмоциональному благополучию ребенка, диалогу, комфортности отношений;

- от строго заведенного порядка к многообразию и вариативности.

Однако реализация этих задачи на практике вызывает большие трудности, что связано с сильным влиянием складывавшихся годами

стереотипов авторитарной педагогики, ориентацией на некое «усредненного» дошкольника.

Накопленный годами опыт накладывает отпечаток на деятельность педагогов и на их готовность к переменам. У педагогов идет неприятие идеологии ФГОС ДО, неготовность воспитателя к смене парадигмы своего профессионального поведения, организации детской деятельности по реализации стандарта.

Поэтому следующим этапом исследования стало определение уровня готовности педагогов к саморазвитию: готовности изменяться, познавать себя; что оказывает влияние на формирование и развитие личностных качеств и личности в целом. Для этого мы использовали тест В. Павлова «Готовность к саморазвитию» (Приложение Г).

Данный метод дает информацию для изучения, как индивидуальных особенностей каждого педагога, так и коллектива в целом.

По результатам тестирования респонденты были условно разделены на четыре группы, отличающиеся по соотношению выраженности мотивационно–операционального критерия, представляющего разные типы готовности к саморазвитию.

Интерпретируя полученные данные, было выявлено, что большинство педагогов (54,6%) имеют мотивацию самопознания, однако не готовы к самоизменению. Могут самосовершенствоваться, но не хотят себя знать 13,7%. На высоком уровне развития «готовности» оказалось 22,7 % педагогов, их результат – «Хочу знать себя и могу измениться». Выявился также небольшой процент педагогов (9%), не склонных к самопознанию и не желающих в себе что-то менять «Рис. 7».

Стремление познавать себя в сочетании с потребностью в действительном самосовершенствовании, создают благоприятные условия для осознания личностного смысла профессионального саморазвития, совершенствовать собственные профессиональные знания и навыки,

интереса к инновационной деятельности, четкого видения путей применения своих знаний, рефлексии собственной профессиональной деятельности, адекватности самооценки и социальной активности.

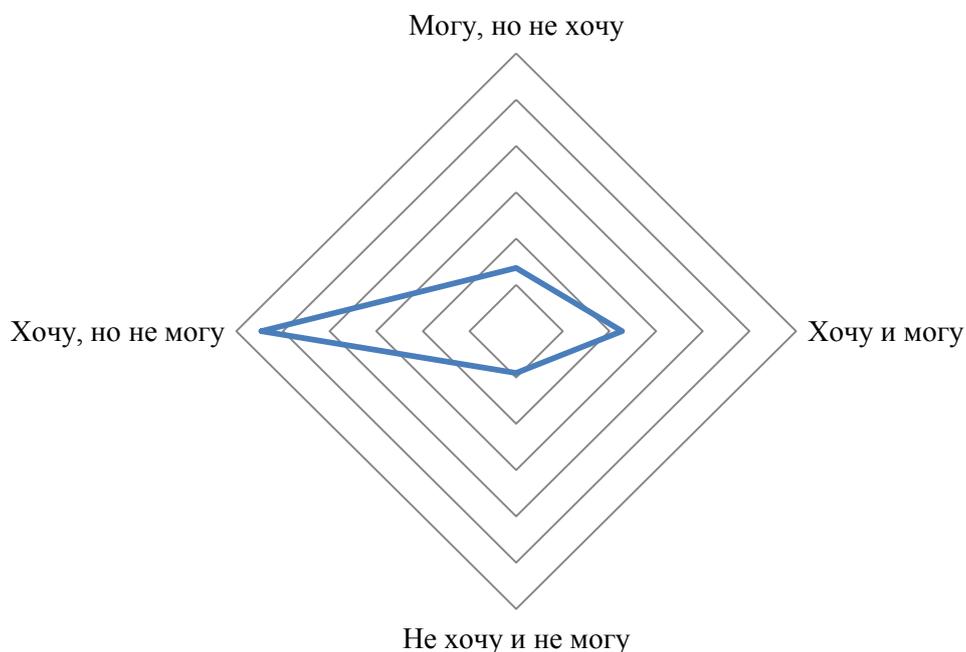


Рис.7. Готовность педагогов дошкольной образовательной организации к саморазвитию

И если у педагогов нет стремления к саморазвитию, руководству дошкольной образовательной организации следует задуматься о мотивационных и стимулирующих рычагах управления кадровым потенциалом.

Педагоги вышеуказанных групп имеют различные образовательные потребности, и в этой связи, возникает объективная потребность в организации разноуровневой, дифференцированной методической работы в ДОО с учетом специфики базового образования, индивидуальных особенностей, уровня профессиональных потребностей педагога, наличия у него практического опыта работы с детьми [41].

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод, что частичная неудовлетворенность потребителей (родителей, законных

представителей) деятельностью ДОО № 24, а именно, профессиональным уровнем воспитателей и недостаточным количеством дополнительных услуг привела к уменьшению числа обучающихся, к снижению конкурентоспособности ДОО на рынке образовательных услуг.

Данные исследования легли в основу работы по разработке и структурной модели развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации и выстраиванию системы управления качеством дошкольного образования.

Маркетинговый подход в управлении ДОО обеспечивает интеграцию усилий административного и педагогического персонала, направленных на удовлетворение запросов потребителей в качественных образовательных услугах, позволяет анализировать и проектировать систему управления ДОО, ориентированную на разработку и реализацию маркетинговых стратегий ее развития.

Эффективными результатами внедрения системы управления качеством дошкольного образования в дошкольной образовательной организации будут являться:

- активная политика в сфере обеспечения качества;
- удовлетворенность родителей (законных представителей) разнообразием и качеством заказанных ими образовательных услуг;
- ориентированный на качество квалифицированный персонал;
- конкурентоспособность ДОО.

2.4 Структурная модель развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации

Конкурентоспособная дошкольная образовательная организация в современных условиях своего развития – основа предоставления качественных образовательных услуг потребителю. При разработке управленческих решений

необходимо оценить важных конкурентов и место организации в образовательной среде.

Для определения влияния движущих сил на качество дошкольного образования внутри организации можно использовать разработанную нами структурную модель развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации «Рис 8».

Указанная модель может служить в целях разработки системы качества дошкольного образования, стратегии дальнейшего развития дошкольной образовательной организации, а также базой для определения конкурентных позиций дошкольной организации.

Структуру данной модели составляют потребители, руководитель дошкольной образовательной организации и система качества дошкольного образования, которая является ядром таких компонентов как политика качества, методическая служба, среда, конкурентные преимущества, оценка родительской общественности деятельности дошкольной образовательной организации, мониторинг.

Потребители.

Так как качество дошкольного образования мы понимаем как степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, социальному заказу и личностным ожиданиям всех участников, то в качестве заказчиков, потребителей и экспертов выступают все три группы субъектов (государство, общество, родители).

Руководитель ДОО.

Новая образовательная политика и модернизация образования обуславливает необходимость поиска современных подходов и эффективных механизмов к управлению дошкольной организацией в условиях появления разных видов дошкольных организаций и организационных форм

дошкольного образования, вариативности дошкольного образования и роста требовательности родителей к его качеству.



Рис. 8. Структурная модель развития конкурентоспособности ДОО

И все трудности с реализацией поставленных целей и задач современного дошкольного образования возлагаются в первую очередь на руководителей образовательных организаций, предоставив им возможность не только самостоятельного ведения финансово–хозяйственной деятельности в сфере образования, но и повышенную ответственности за все его действия.

Реализация федеральных стандартов, повышение качества образования, внедрение современных технологий в образовательных процесс, оказание дополнительных образовательных услуг, обеспечение материальной базы, новые принципы финансирования и самостоятельного

управления – вот далеко не полный перечень задач, которые ложатся на плечи руководителя образовательной организаций.

В советское время автор теории организационной деятельности П.М. Керженцев обосновывал важность роли руководителя тем, что именно руководитель подбирает кадры по своему образу и подобию, – они могут быть сильными, одаренными или посредственными, текущими по течению рутинных дел.

Энергичный и компетентный руководитель всегда выступает в роли примера для подражания среди подчиненных и коллег, задающего тон вектору развития всей организации.

Главное для современного руководителя образовательной организации – это ясное видение конечных целей, понимание масштабности и глубины задач, стоящих перед современным обществом, правильно определить приоритеты и способы выразить их, сформулировать и спрогнозировать результат.

Таким образом, мы понимаем, что в эффективной деятельности всей организации руководитель ключевая фигура. От его активной позиции, мобильности, способности принять на себя ответственность зависит нормальное функционирование, развитие и конкурентоспособность дошкольной образовательной организации.

Система качества.

Система качества — это система, созданная в ДОО для формирования политики и целей в области качества, а также организация деятельности для достижения этих целей. Система качества, как и любая система, характеризуется своим назначением, структурой, составом компонентов и связями между ними.

Система качества состоит из таких компонентов как: политика качества, методическая служба, среда, конкурентные преимущества, оценка родительской общественности деятельности ДОО, мониторинг.

Политика в области качества является основным документом системы. Она определяет цель построения и функционирования системы качества, а также обязательства руководителя ДОО по достижению поставленных целей. Основной целью руководителя является создание условий, способных обеспечить непрерывное улучшение процесса.

Функционирование системы качества осуществляется за счет вовлеченности всех участников образовательных отношений.

Методическая служба дошкольной организации создает условия для формирования и развития профессиональной компетентности педагогов с учетом индивидуальных потребностей и запросов педагога и взаимодействия организации с родителями обучающихся в ДОО.

Понятие *среда* включает в себя образовательную и развивающую предметно-пространственную среду.

Понятие *среда* представляет собой пространство возможностей для успешной деятельности всех участников образовательной деятельности дошкольного образования, согласование их образовательных потребностей, целей и средств их достижения в процессе их совместного функционирования.

Конкурентные преимущества включают в себя наличие определенных факторов, использование которых в конкретной ситуации (на данном рынке или сегменте, в определенный срок и пр.) позволяют дошкольной организации обрести более высокий уровень конкурентоспособности.

Оценка родительской общественности деятельности ДОО определяет повышенный интерес к тем критериям, которые родители дошкольников выделяют для себя как наиболее значимые, что обуславливает определение запросов родителей (законных представителей) на образовательные услуги ДОО.

Мониторинг представляет собой комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные

изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение требований к качеству образования.

2.5. Система качества дошкольного образования в дошкольной образовательной организации

Внешняя система требований к качеству дошкольного образования формулируется на уровне национальной системы качества образования и регламентируется требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и профессиональным стандартом педагога ДОО, а также требованиями по лицензированию образовательной организации.

Внутреннюю систему качества дошкольного образования мы рассматриваем как совокупность взаимосвязанных компонентов внутри ДОО, которая включает в себя:

- качество методической работы;
- качество образовательного процесса;
- качество работы с родителями;
- качество работы с педагогическими кадрами;
- качество предметно-пространственной среды.

В связи с этим систему качества дошкольного образования мы рассматриваем как совокупность принципов, способов и средств для установления соответствия качества образования:

- требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования;
- образовательным потребностям участников образовательных отношений.

Основу системы качества дошкольного образования составляют следующие принципы:

Принцип прозрачности и доступности. Вся информация о состоянии и качестве дошкольного образования доступна для всех участников образовательных отношений; процедуры оценки качества образования понятны и недвусмысленны.

Принцип ответственности. Дошкольная образовательная организация несет ответственность за гарантию его качества и за достоверность предоставляемой информации о качества образования.

Принцип системности. Реализуемые мероприятий по обеспечению качества дошкольного образования взаимосвязаны, взаимообусловлены и согласованы между собой.

Принцип целостности. В качестве дошкольного образования заинтересованы все участники образовательных отношений.

Принцип динамичности. Качество образовательной программы и реализуемых технологий для детей должно улучшаться и развиваться. Дошкольные организации должны демонстрировать свое качество как внутри организации, так и на рынке образовательных услуг.

Принцип равновесия. Внешняя оценка качества должна соответствовать результатам внутреннего контроля и самооценки. Гарантия качества с целью отчетности полностью равна по значимости гарантии качества с целью совершенствования образовательной деятельности дошкольной организации.

Принцип оптимальности. Обеспечение качества должно осуществляться за счет интеграции традиций и новаторства.

Перечисленные принципы могут лечь в основу построения системы качества дошкольного образования наряду с другими современными подходами и принципами менеджмента качества.

Целью системы управления качеством дошкольного образования является эффективное функционирование и эндогенное развитие

образовательной организации, обеспечивающее конкурентоспособность дошкольной образовательной организации на рынке образовательных услуг.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии системы образовательной деятельности дошкольной организации;
- технологическая и техническая поддержка сбора, обработки и хранения информации о состоянии динамики качества дошкольного образования;
- разработка и реализация практико-ориентированного алгоритма анализа полученных материалов о состоянии системы образовательной деятельности дошкольной организации;
- координация деятельности всех субъектов внутренней системы оценки качества дошкольного образования;
- своевременное выявление динамики и основных тенденций в развитии системы образовательной деятельности дошкольной организации;
- выявление действующих на качество образования факторов, принятие мер по минимизации действия и устранению отрицательных последствий;
- оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования для общественности и вышестоящих органов;
- формулирование основных стратегических направлений развития системы образовательной деятельности дошкольной организации на основе анализа полученных данных.

Кроме того, система управления качеством необходима современной дошкольной организации для:

- повышения эффективности образовательного процесса в достижении требований, предъявляемых ФГОС ДО;

- развития творческой и деятельной атмосферы в организации, активизации профессиональной деятельности работников;
- улучшения в целом системы управления в ДОО;
- оптимизации финансового, ресурсного и кадрового обеспечения образовательного процесса;
- повышения конкурентоспособности ДОО
- обеспечения широкого участия общественности в управлении ДОО.

Требования к внутренней системе качества дошкольной образовательной организации сводятся к следующему:

Политика качества.

Дошкольная образовательная организация должна иметь свою политику в отношении обеспечения качества дошкольного образования. Свою деятельность она должна строить на развитие культуры признания важности качества. Для достижения этого дошкольная образовательная организация разрабатывает и постоянно применяет стратегию его улучшения. Стратегия и политика качества находятся в свободном доступе для всех участников образовательных отношений.

Политика содержит заявление о намерениях и основные средства, с помощью которых данные намерения осуществляются. Организация предоставляет детализированную информацию о методах, с помощью которых осуществляется политика, которая служит справочным материалом для заинтересованных лиц, интересующихся практическим аспектом применения процедур.

Изложение политики отражает:

- стратегию ДОО по отношению к качеству,
- организацию системы обеспечения качества,
- обязанности всех участников образовательных отношений,

- вовлечение родительской общественности в процесс обеспечения качества,
- методы, с помощью которых политика применяется, контролируется и проверяется.

Реализация процесса обеспечения качества полностью зависит от понимания организацией того, что:

- все используемые методики и технологии имеют ожидаемые результаты;
- все работники ДОО готовы и могут осуществлять образовательную деятельность в соответствии с поставленными целями;
- предусмотрено полное, своевременное моральное и материальное поощрение тех работников, которые демонстрируют мастерство, компетентность и преданность делу. Весь педагогический состав должен стремиться к улучшению и совершенствованию качества образования дошкольной образовательной организации.

Мониторинг обеспечения качества дошкольного образования.

Дошкольная образовательная организация должна проводить сбор и анализ информации, отслеживать эффективность своей системы обеспечения качества. Поэтому требуется разработать механизмы мониторинга качества дошкольного образования.

Очень важно, чтобы ДОО обладала средствами сбора и анализа информации о собственной деятельности. При отсутствии данных средств дошкольная организация не владеет информацией о положительных и отрицательных сторонах своей работы, также не будут известны результаты внедренных инноваций.

Доверие родителей (законных представителей) и других заинтересованных сторон к дошкольной организации легче установить и поддерживать с помощью обеспечения качества, которое гарантирует, что

образовательная программа профессионально составлена, регулярно проверяется и является релевантной и востребованной.

Мониторинг обеспечения качества дошкольного образования должен включать:

1. Общие сведения об дошкольной образовательной организации:
 - количество детей;
 - количество групп;
 - количество ясельных групп;
 - количество педагогов;
 - образовательная программа.
2. Образовательные стратегии:
 - основания для приема детей;
 - динамика приема за последние три года;
 - порядок предоставления информации о дошкольной образовательной организации;
 - оценка конкуренции на рынке образовательных услуг.
3. Кадровую политику:
 - структура кадрового состава;
 - численность основных категорий персонала;
 - изменения в кадровых вопросах;
 - возрастная структура персонала;
 - динамика текучести кадров среди молодых педагогов;
 - характеристика компетентного педагога;
 - методическая деятельность организации.
4. Оплату труда педагогов.
5. Развивающую предметно - пространственную среду дошкольной образовательной организации.
6. Управление дошкольной образовательной организацией:
 - наличие системы оценивания педагогов родителями;

- участие родителей в процедурах обеспечения качества;
- доступность результатов оценивания педагогов родителями;
- вопросы, для решения которых используются результаты оценивания педагогов родителями.

- постоянное взаимодействие с социальными партнерами.

7. Удовлетворенность различных групп потребителей деятельностью дошкольной образовательной организацией:

- удовлетворенность педагогического состава своей профессиональной деятельностью;

- удовлетворенность родителей (законных представителей) деятельностью дошкольной образовательной организацией.

8. Информированность родителей, общественности о деятельности дошкольной образовательной организации,

9. Вовлечённость в деятельность дошкольной образовательной организации социальных партнеров.

Систематические процедуры мониторинга о деятельности дошкольной образовательной организации позволяют оценивать состояние внутренней системы качества образования и судить о приоритетных направлениях ее развития.

Методическая служба.

Дошкольная образовательная организация должна разработать методы для определения достаточной компетенции и квалификации работников, вовлеченных в образовательный процесс. Данные методы должны быть доступны для внешней проверки, и быть упомянуты в отчетах.

Методическая служба дошкольной организации должна создать условия для формирования и развития профессиональной компетентности педагогов с учетом их индивидуальных потребностей и запросов, предоставлять возможность повышать профессиональную квалификацию и

поощрять саморазвитие и самосовершенствование педагогического состава (Приложение Е).

Методическая служба ДОО должна также организовывать процесс взаимодействия с семьями обучающихся по реализации основной образовательной программы.

Одним из методов организации процесса взаимодействия дошкольной образовательной организации с родителями, целью которого является расширение представления о качестве дошкольного образования, разработка и составление критериев оценки качества дошкольного образования, является совместный курс повышения квалификации «Качество дошкольного образования» (Приложение Ж).

Совместная разработка критериев оценки качества дошкольного образования позволяет привести к единству требований к качеству всех участников образовательных отношений.

Среда.

Дошкольные образовательные организации должны соблюдать требования ФГОС ДО к созданию образовательной среды, которая:

- гарантирует охрану и укрепление физического и психического здоровья детей;
- обеспечивает эмоциональное благополучие детей;
- способствует профессиональному развитию педагогических работников;
- создает условия для развивающего вариативного дошкольного образования;
- обеспечивает открытость дошкольного образования;
- создает условия для участия родителей (законных представителей) в образовательной деятельности.

А также требования к развивающей предметно-пространственной среде для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями

каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета особенностей и коррекции недостатков их развития.

Немаловажным аспектом является соблюдение этих требований не за счет больших вложений дополнительных ресурсов, а за счет рационального использования уже имеющихся.

Оценка родительской общественности деятельности ДОО.

Так как дети, являясь потребителем образовательной услуги, не являются ее заказчиком, только через родителей, опосредованно, могут ее оценивать, то оценка родительской общественности является одним из наиболее важных элементов в дошкольном образовании.

Позиция родителей может оцениваться через следующий набор показателей:

- мнение родителей о создании в дошкольной образовательной организации условий для комфортного пребывания ребенка;
- удовлетворенность родителей образовательной услугой и услугой по уходу и присмотру;
- обеспечение свободного доступа родителей и законных представителей к информации, интерактивная доступность сервисов (широкий спектр представленной информации на сайте образовательного учреждения, возможность режима общения – письма или он-лайн);
- учет запросов родителей по оказанию различных услуг;
- возможность широкого участия родителей в деятельности дошкольной образовательной организации.

Таким образом, у родителей должна быть возможность для высказывания свое мнение о предоставляемых услугах. В свою очередь дошкольная образовательная организация должна вести постоянное наблюдение за эффективностью оказанных услуг, проводить проверки и улучшать их.

Дошкольная организация обязана регулярно предоставлять общественности беспристрастную и объективную информацию (количественную и качественную) о предлагаемых методиках и технологиях работы с детьми дошкольного возраста.

В осуществлении своей общественной роли, дошкольная образовательная организация несет ответственность за предоставление информации об образовательной программе, об ожидаемых результатах этих программ, используемых оценочных процедурах и об образовательных возможностях используемых современных технологий.

Данная информация должна быть точной, беспристрастной, объективной и доступной и не использоваться только в качестве маркетинговой акции.

Конкурентные преимущества.

Конкурентное преимущество характеризуется наличием у организации уникальных характеристик, выгодно отличающих ее от других аналогичных на рынке.

Внешним конкурентным преимуществом может быть наличие помещений для разных видов образовательной деятельности (физкультурный зал, бассейн, изостудия и т.д.), современное здание, которое соответствует всем установленным для ДОО нормативам, в том числе высоким требованиям к пожаробезопасности и энергоэффективности зданий и т.п.

Внешние конкурентные преимущества, с одной стороны, ориентируют организацию на развитие и использования тех или иных конкурентных преимуществ, а с другой – обеспечивают ему соответствующие конкурентные позиции, поскольку ориентируют на целенаправленное удовлетворение потребностей конкретной группы потребителей.

Однако базисом общего конкурентного преимущества являются преимущества внутренние, так как в целом важен потенциал достижения организацией своих конкурентных позиций.

Внутренние конкурентных преимущества – это характеристики внутренних аспектов деятельности организации, которые превышают аналогичные характеристики приоритетных конкурентов.

Это – применяемые в дошкольной образовательной организации современные технологии, направленные на поддержку и развитие инициативы у ребенка, кружковая деятельность, развивающая творческую и познавательную активность.

Это – педагогический потенциал, ориентированный на развитие дошкольной организации и на саморазвитие.

Это – организация технологии сотрудничества с родителями.

И многое другое. Это – управляемый процесс.

Дошкольная образовательная организация должны использовать свои внешние и внутренние уникальные характеристики своей организации для обеспечения качественного дошкольного образования.

Область применения системы качества образовательной организации.

Область применения системы качества охватывает следующие виды деятельности образовательной организации:

- стратегическое планирование и управление качеством образования;
- распределение ответственности и полномочий;
- лицензирование и аттестация;
- принятия обоснованных управленческих решений по достижению качества;
- маркетинговые исследования рынка образовательных услуг;
- проектирование и разработка образовательной программы;
- реализация основной образовательной программы ;
- внедрение инновационной деятельности;
- кадровое обеспечение;

- связь с участниками образовательных отношений;
- управление образовательной средой;
- разработка и осуществление оценки качества образования.

Система оценки качества образования - главный источник информации для диагностики состояния образовательного процесса, основных результатов деятельности образовательной организации.

Оценка качества связана со всеми функциями управления, обеспечивает его эффективность, позволяет судить о состоянии педагогического процесса в любой момент времени.

Оценка качества дошкольного образования осуществляется посредством:

- системы внешней оценки качества,
- системы внутренней оценки качества.

Система внешней оценки качества дошкольного образования включает в себя:

- лицензирование;
- аттестацию;
- общественно-профессиональную экспертизу качества образования.

Система внутренней оценки качества дошкольного образования устанавливает требования к качеству условий реализации основной образовательной программы (далее ООП) дошкольного образования, включающие требования к психолого-педагогическим, кадровым, финансовым, материально-техническим условиям и к предметно – пространственной среде.

В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- промежуточный и итоговый мониторинг достижения дошкольниками целевых ориентиров и планируемых результатов освоения образовательной программы;

- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- анализ документации;
- результаты наблюдения за деятельностью педагогов в совместной с детьми деятельности.

Таким образом, система качества дошкольного образования является основой постоянного улучшения процессов образовательной организации и предназначена для практической реализации стратегии ДОО по улучшению качества образования с целью повышения удовлетворенности потребителей: обучаемых, их семей, государства и общества в целом.

2.6. Оценка эффективности формирующих мероприятий

Разработанная нами структурная модель развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации была использована для определения факторов, влияющих на качество дошкольного образования ДОО № 24, а также стала базой для определения конкурентных позиций дошкольной организации.

Нами был разработан и реализован курс повышения квалификации «Управление качеством дошкольного образования» для всех участников образовательных отношений. Разработанные критерии оценки качества дошкольного образования совместно с представителями родительской общественности в рамках данного курса помогли выстроить единые требования к пониманию данной категории (Приложение Ж).

Эффективной формой деятельности по методическому сопровождению профессионального развития педагогов стала разработка совместно с педагогом–психологом индивидуальной программы саморазвития и самореализации педагога (Приложение Е).

Основываясь на данные психологических тестов и методических рекомендаций администрации, а также исходя из личных потребностей и творческого потенциала, каждый педагог разработал свою программу

Такая гибкая организация работы по формированию и развитию профессиональной компетентности с учетом индивидуальных потребностей и запросов педагога позволила:

- создать условия для повышения профессиональной компетентности педагогов разного уровня квалификации,
- сформировать положительное отношение и потребность педагогов в инновационной деятельности,
- стимулировать педагогов в профессиональном совершенствовании,
- приобщить каждого сотрудника к управлению качеством образовательной деятельности дошкольной образовательной организации.

Организация методической работы сменила вектор с позиции общего административного контроля и осуществления формального подхода к запросам и потребностям педагогов в вопросах развития их профессионального уровня на дифференцированный подход с учетом специфики базового образования, индивидуальных особенностей, уровня профессиональных потребностей педагога, наличия у него практического опыта работы с детьми.

Очевидно, что вовлечение сотрудников в процесс управления собственным развитием способствовало повышению их профессионального мастерства, развитию инновационной деятельности дошкольного образовательной организации и качеству дошкольного образования в целом

Промежуточные результаты внедренной модели в деятельность ДОО № 24:

- разработана политика качества дошкольной организации;
- изменился стиль взаимодействия некоторых педагогов с детьми;

- с начала учебного 2016 года в ДОО № 24 повысилось количество кружков разной направленности (к ведению кружковой деятельности подключились - инструктор по физической культуре, музыкальный руководитель) «Рис 9».

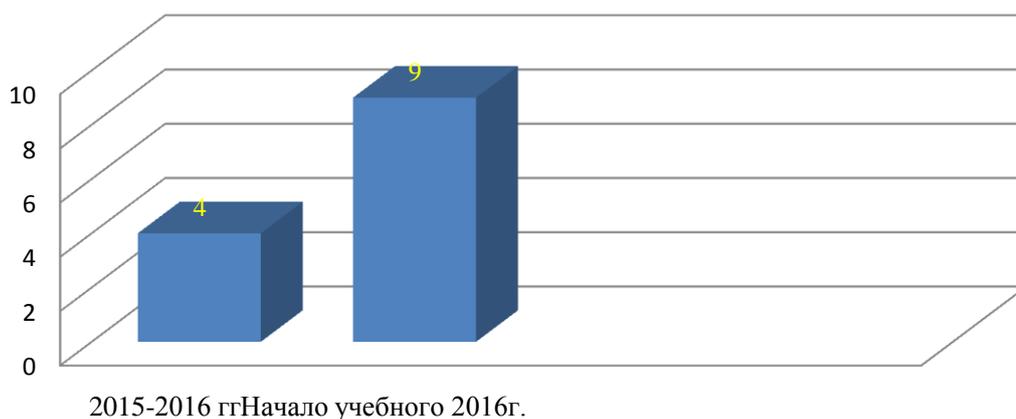


Рис. 9. Кружковая деятельность

- увеличился уровень удовлетворенности родителей деятельностью дошкольной образовательной организацией «Рис 10».

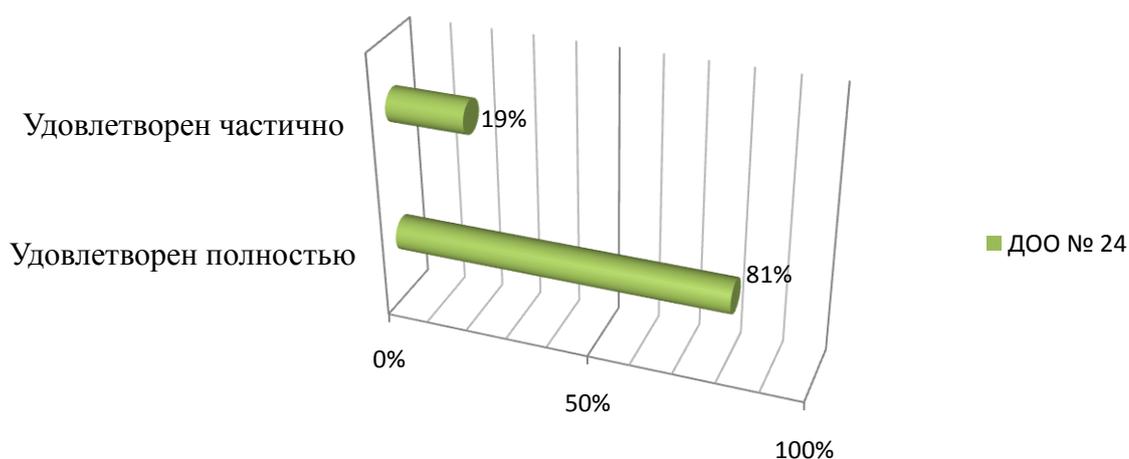


Рис. 10. Удовлетворенность родителями деятельностью дошкольной образовательной организацией

Выстроенная система управления качеством дошкольного образования в ДОО № 24 предназначена для практической реализации стратегии дошкольной образовательной организации по улучшению качества образования с целью повышения удовлетворенности потребителей: обучаемых, их семей, государства и общества в целом.

Реализация разработанной нами системы управления качеством дошкольного образования позволила повысить конкурентоспособность дошкольной образовательной организации на рынке образовательных услуг за счет улучшения качества образовательной деятельности педагогов ДОО и увеличения количества дополнительных образовательных услуг.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Вследствие того, что мы рассматривали качество дошкольного образования как понятие, включающее в себя два аспекта - степень соответствия федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования и личностные ожидания всех участников образовательных отношений, то первым этапом нашего исследования было изучение качества на предмет выполнения требований ФГОС ДО.

Анализ публичного отчета управления образования города Зеленогорска показал, что все дошкольные образовательные организации города прошли проверку федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на соблюдение обязательных требований законодательства Российской Федерации об образовании.

Вторым этапом стало изучение потребностей родителей (законных представителей) в выборе дошкольной образовательной организации. Для этого была проведена сегментацию рынка образовательных услуг города с целью определения конкурентных позиций каждой дошкольной организации и выявления дошкольных образовательных организаций, находящихся в равных условиях.

Анализ внешних данных дошкольных образовательных организаций г. Зеленогорска позволил выявить три дошкольные образовательные организации с одинаковыми внешними данными, однако анкетирование заведующих показало недоукомплектование ДОО № 24.

С целью выявления причин снижения конкурентоспособности указанной дошкольной организации использовались методы анкетирования, тестирование педагогов ДОО, наблюдение и анализ документации.

Третьим этапом исследования стало выявление уровня удовлетворенности родителей обучающихся дошкольной образовательной организацией.

Анкетирование родителей позволило выявить, что содержание дошкольного образования в рамках минимума, предусмотренного в образовательных программах ДОО в соответствии с федеральными. Большинство опрошенных респондентов отметили необходимость получения их ребенком дополнительных образовательных услуг.

Второй причиной неудовлетворенности родителей указали профессиональную деятельность педагогического состава.

Из этого следовал следующий этап нашего исследования - комплексный анализ кадрового потенциала ДОО № 24 на текущий момент времени.

В ходе наблюдения за воспитателем в совместной с детьми деятельности было выявлено: авторитарный стиль общения педагогов с детьми, подавление инициативы и самостоятельности детей, жесткая регламентация педагогами детской деятельности.

Результаты тестирования показали, что большинство педагогов имеют мотивацию самопознания, однако не владеют навыками самосовершенствования.

Таким образом, мы видим, что частичная неудовлетворенность потребителей (родителей, законных представителей) деятельностью ДОО №24, а именно, профессиональным уровнем воспитателей и недостаточным количеством дополнительных услуг привела к уменьшению числа обучающихся, к снижению конкурентоспособности ДОО на рынке образовательных услуг.

Внедренная нами структурная модель развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации в деятельность ДОО № 24 стала основой по улучшению качества образования с целью повышения удовлетворенности потребителей: обучаемых и их семей. И позволила улучшить конкурентную позицию дошкольной образовательной организации на рынке образовательных услуг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной магистерской диссертации было рассмотрено понятие «качество дошкольного образования» и основные подходы к оценке качества, проведен анализ теоретических основ управления качеством дошкольного образования, выявлены современные проблемы управления качеством дошкольного образования.

Эмпирическим путем выявлена роль качества дошкольного образования в обеспечении конкурентных преимуществ ДОО. Конкурентоспособная дошкольная образовательная организация в современных условиях своего развития – основа предоставления качественных образовательных услуг потребителю.

Разработана и обоснована структурная модель развития конкурентоспособности ДОО, которая послужила основой для разработки системы качества дошкольного образования, стратегии дальнейшего развития дошкольной образовательной организации, а также базой для определения конкурентных позиций дошкольной организации.

Структуру данной модели составляют потребители, руководитель дошкольной образовательной организации и система качества дошкольного образования, которая является ядром таких компонентов как политика качества, методическая служба, среда, конкурентные преимущества, оценка родительской общественности деятельности дошкольной образовательной организации, мониторинг.

Организовано и проведено опытно-экспериментальное изучение влияния системы управления качеством дошкольного образования на развитие конкурентоспособности дошкольной образовательной организации.

Осуществлен анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Гипотеза исследования полностью подтвердилась, что доказывают промежуточные результаты исследования, которое продолжает на сегодняшний день апробироваться.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы руководителями дошкольных образовательных организаций для выработки собственных уникальных систем управления качеством дошкольного образования, обеспечивающих конкурентоспособность организации.

Основные положения и выводы по диссертационному исследованию могут быть включены в содержание профильных дисциплин подготовки будущих специалистов в области управления дошкольным образованием, а также в программы повышения квалификации руководителей дошкольных образовательных организаций.

Проведённое нами исследование не исчерпывает всех возможных аспектов в системе управления качеством дошкольного образования как условие развития конкурентоспособности дошкольной образовательной организации.

Дальнейшая работа может быть посвящена поиску организационных условий по привлечению внебюджетных средств в организации дошкольной сферы, по улучшению социальной обеспеченности сотрудников сферы дошкольного образования, привлечению профессиональных педагогов, а также молодых специалистов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдеев Н.Ф. Высшая школа в условиях глобализации: учебное пособие. М.: МГИУ, 2011. 224 с.
2. Алехина И.В. Методическое сопровождение становления профессиональной компетентности педагога дошкольного образования в межаттестационный период // Педагогическое мастерство: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). М.: Буки-Веди, 2012. С. 307 - 310.
3. Алиева Т.И., Трифонова Е.В., Родина Н.М., Васюкова Н.Е. Выстраивание и апробация моделей оценки качества дошкольного образования [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2013. № 3. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62465.shtml (дата обращения: 22.09.2016).
4. Арбатская Е.А. Подходы к оценке конкурентоспособности предприятия // Известия ИГЭА. 2012. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-konkurentosposobnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 17.09.2016).
5. Афанасьев В.Я., Черкасов В.В. Маркетинг образовательных услуг // Маркетинг. 1999. №6. С. 70–77.
6. Баранов А.А., Щеплягина Л.А. Здоровье детей на пороге XXI века: пути решения проблемы // РМЖ. 2000. Том 8. №18. С. 737 – 738.
7. Баринов А.В. Развитие организации в конкурентной борьбе // Менеджмент в России и за рубежом. 2000. № 6. С. 9 – 11.
8. Белая К.Ю. Материалы курса «Дошкольное образовательное учреждение - управление по результатам»: лекция 1-4. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2006. 64 с.
9. Белая К.Ю. Методическая работа в ДОУ. Анализ, планирование, формы и методы. М.: ТЦ Сфера, 2006. 96 с.

10. Белоусова Р.Ю. Маркетинговый подход к управлению инновационными процессами в дошкольном образовании региона // Проблемы современного образования. 2011. №3. С. 68 – 74. URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/marketingovyuy-podhod-k-upravleniyu-innovatsionnymi-protsessami-v-doshkolnom-obrazovanii-regiona> (дата обращения: 04.02.2016).

11. Белоусова Р.Ю. Технологии управления инновационными процессами в дошкольном образовании Нижегородской области: маркетинговый подход. Н.Новгород. Нижегородский институт развития образования, 2011. 150 с.

12. Блинов А.О., Захаров В.Я. Имидж организации как фактор ее конкурентоспособности // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 4. С. 35 – 44.

13. Богословец Л.Г. Особенности управления педагогическим процессом в дошкольном образовательном учреждении // Педагог. №1(6). 1999. 58 с.

14. Богославец Л.Г., Майер А.А. Управление качеством дошкольного образования: Методическое пособие. М.: ТЦ Сфера, 2009. 128 с.

15. Богуславская Т. Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования // Проблемы современного образования. 2012. № 4. С. 52–63.

16. Бордовский Г. А., Трапицын С. Ю. Методологические подходы к управлению качеством современного образования // Вестник ЧГАКИ. 2005. №2 (8). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-upravleniyu-kachestvom-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 12.09.2016).

17. Варченко Е.И. Управление качеством образования в образовательном учреждении // Молодой ученый. 2013. №3. С. 471 –474.

18. Васильева З.А. Иерархия понятий конкурентоспособности субъектов рынка // Маркетинг в России и за рубежом. 2006. № 2. С. 83–90.
19. ГОСТ ISO 9000–2011. Межгосударственный стандарт. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь (ISO 9000:2005, IDT) Quality management systems. Fundamentals and vocabulary (введен в действие с 1 января 2013 года Приказом Росстандарта от 22.12.2011 N 1575-ст). М.: Стандартиформ, 2012. 27 с.
20. Донцова Л.В. Эффективные регуляторы экономической конкурентоспособности // Международная экономика. 2014. № 2. С. 39 – 51.
21. Друкер П.Ф. Практика менеджмента: [пер. с англ.: учеб. пособие] М.: Вильямс, Пер. изд.: The practice of management / P.F Drucker. 2000. 397 с.
22. Езопова С.А. Менеджмент в дошкольном образовании: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 320 с.
23. Колодяжная Т.П. Управление современным дошкольным образовательным учреждением. Ростов н/Д, 2002. 127 с.
24. Комарова Е.С., Едакова И.Б. Качество образования ключевая проблема развития системы дошкольного образования // Управление ДОУ. 2005. № 1. С.12–15.
25. Котлер Ф. «Основы маркетинга» Краткий курс.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2007. 656 с.
26. Кревенс Д. Стратегический маркетинг. 6–е изд.; пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. 512 с.
27. Круглов М.Г. Шишков Г.М. Менеджмент систем качества. Учебное пособие. М., "МАТИ" – РГТУ им. К.Э.Циолковского, 2001. 198 с.
28. Крулехт М. В., Тельнюк И. В. Экспертные оценки в образовании: учеб. пособие для студ. фак. дошк. образования высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 112 с.

29. Лукина Л.И. Организационные аспекты работы с педагогическими кадрами ДООУ. М.: ТЦ Сфера, 2010. 128 с.
30. Майер А.А. Качество дошкольного образования: критерии, подходы к управлению // Управление качеством образования: проблемы эффективности: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции: доклады, тезисы, статьи. Екатеринбург: Издательство Дома учителя, 2004. С. 109 – 112.
31. Маркетинг. Учебник для студентов бакалавриата. под ред. И. В. Липсица. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. 576 с.
32. Назарова О.Л., Остапенко Т.Н. Управление качеством образовательного процесса в учреждениях профессионального образования // Вестник СамГУ. 2011. №82 (1–2). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-kachestvom-obrazovatel'nogo-protsessa-v-uchrezhdeniyah-professional'nogo-obrazovaniya> (дата обращения: 05.06.2016).
33. Никитина Т.А., Алексеева М.Ю., Веракса Н.Е. Система аудита качества образования в дошкольном образовательном учреждении. М.: Московский центр качества образования, 2012. 192 с.
34. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497. Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/71044750/paragraph/1:12>. (дата обращения 26.5.2016).
35. Парамонова Л.А. Общественное дошкольное воспитание: современные тенденции развития и права ребенка // Дошкольное воспитание. 1997. № 6. С. 76 – 82.
36. Панкрухин А.П. Маркетинг образовательных услуг // Маркетинг в России и за рубежом. 1997. № 1. С. 79–85.
37. Перечень критериев качества дошкольного образования в альтернативных дошкольных учреждениях: научно-методическая разработка

/ сост. И.А. Яценко, А.А. Ауль; Краснояр. гос. пед. ун–т им. В.П.Астафьева. Красноярск, 2012. 92 с.

38. Поздняк Л.В. Спецкурс: основы управления дошкольным образовательным учреждением. М.: Новая школа, 1994. 62 с.

39. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» от 17.10.2013 № 1155 // Российская газета. 2013. № 6241.

40. Рыгалова Т.О. Качество образовательной деятельности ДОО: единство для всех? // Априори: Электронный научный журнал. Серия: Гуманитарные науки [Электронный ресурс]. 2015. №6. Режим доступа: <http://apriori-journal.ru/serial1/6–2015>.

41. Рыгалова Т.О. Методическое сопровождение профессионального развития педагогов как фактор повышения качества образовательной деятельности ДОО // Итоги и перспективы научных исследований. Краснодар, 2016. № 3. С. 47–54.

42. Рыбалова И. А. Менеджмент качества в ДОУ // Управление дошкольным образовательным учреждением: Науч. практ. журн. 2004. № 3. С. 15–22.

43. Сафонова О.А. Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении: учеб. пособие для студ. высш. пед.учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2011. 224 с.

44. Селезнева Н.А., Субетто А.И. Новое качество высшего образования в современной России, концептуально-программный подход. Труды исследовательского центра, М., 1995. 199 с.

45. Сластенин В.А. Профессионализм педагога: акмеологический контекст // Педагогическое образование и наука, 2002. № 4. С. 4-9.

46. Смирнова В.Н. Технология педагогического управления образовательным учреждением как условие успешной социализации дошкольника: дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2002. 185 с.

47. Стеркина Р.Б., Князева О.Л. Рекомендации по организации работы дошкольных учреждений // Дошкольное воспитание, 1992. №2. С. 46–51.
48. Субетто А.И. Квалитология образования: (Основания, синтез). СПб.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2000. 219 с.
49. Субетто А.И. Технология сбора и обработки информации о процессе мониторинга качества образования. СПб.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2000. 320 с.
50. Трапицын С.Ю., Трапицына Г.Н. Управление несоответствиями в образовательной деятельности // Менеджмент XXI века: эффективность, качество, устойчивое развитие, СПб.: Книжный дом, 2010. С 41–56.
51. Терзиогло Е.И. Управленческий мониторинг как средство повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении: автореф. дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2001. 44 с.
52. Томпсон-мл. Артур, Стрикленд Ш, А., Дж. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа, 12–е издание: Пер. с англ. М.: Издательский дом "Вильямс", 2006. 928 с.
53. Третьяков П.И., Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам. М.: ТЦ Сфера, 2001. 240 с.
54. Троян А.Н. Управление дошкольным образовательным учреждением: учеб. пособие. Магнитогорск: МГПИ, 2001. 212 с.
55. Троян А.Н. Управление дошкольным образованием. М.: ТЦ, 2006. 155 с.
56. Управление организацией: Учебник / Мин-во общ. и проф. образования РФ, Гос. ун-т управления / Ред. Поршнева А.Г., Румянцева З.П., 2-е изд. М.: Инфра – М, 1999. 669 с.
57. Фалюшина Л.И. Повышение жизнестойкости системы дошкольного образования // Управление ДОУ № 2. 2005. С. 42–49

58. Фалюшина Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: Пособие для руководителей ДООУ 2–е изд., испр. и доп. М.: АРКТИ, 2003. 262 с.
59. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации. Учебник. 2–е изд., испр. и доп. М.: Изд–во Эксмо, 2005. 544 с.
60. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ: [Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года] // Российская газета. 2012. № 5976.
61. Хозяйственное право: учеб. пособие / Н. Ю. Круглова. 5–е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2011. 885 с.
62. Чиркова А.Н. Методические подходы к оценке конкурентоспособности предприятий машиностроительной отрасли // Молодой ученый. 2013. №7. С. 260–263.
63. Чиркова Т.И. Воспитатель и дети: анализ взаимодействия на занятиях // Дошкольное воспитание 1991. №9. С.58 – 61.
64. Шамова Т.И. Управление образовательными системами : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. «Педагогика и психология», Междунар. акад. наук пед. образования. 5–е изд., стер. М.: Академия, 2008. 384 с.
65. Шамова Т.И., Третьякова П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами. М., 2001. 320 с.
66. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. М.: Педагогическое общество России, 2000. 128 с.
67. Щетинин В.П. Рынок образовательных услуг в современной России // Школа. 2007. № 3. С. 23–27.
68. Яценко И.А. Становление систем экспертного измерения и развития качества деятельности дошкольных учреждений в ФРГ // Дошкольное воспитание. 2012. № 9. С. 131–138.

69. Яценко И.А. Вопросы взаимосвязи стандартизации и качества дошкольного образования в перспективе отечественного и зарубежного педагогического опыта // Вестник Орловского государственного университета. 2013. № 2 (31). С. 124–127.

70. Яценко И.А. Экспертно-диагностическое измерение качества дошкольного образования в детских садах ФРГ: анализ теоретических и прикладных аспектов // Дошкольное воспитание. 2013. № 11. С. 110–115.

71. Tietze, Wolfgang / Viernickel, Susanne (Hrsg.) (3. Auflage; 2007): Pädagogische Qualität in Tageseinrichtungen für Kinder. Ein Nationaler Kriterienkatalog. Berlin: Cornelsen Verlag Scriptor. 528 S.

Анкета социологического обследования заведующих ДОО

Уважаемые руководители!

Приглашаем Вас принять участие в социологическом исследовании, целью которого является изучение эффективности системы управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях (далее ДОО).

Просим Вас ответить на все вопросы анкеты. Анкета конфиденциальна. Результаты опроса будут использованы только в обобщенном виде. Внимательно прочитайте вопрос и обведите кружком тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению. Если такого Вы не обнаружили, то кратко изложите свой ответ в варианте «другое». Некоторые вопросы составлены в виде таблицы. Так Вам будет удобнее на них отвечать. Пожалуйста, ответ давайте по каждой строке или столбцу. Ваши ответы для нас чрезвычайно важны.

Заранее благодарны за сотрудничество!

1. К какому виду относится Ваша ДОО?

- Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением _____ деятельности по _____ развитию детей
- Детский сад компенсирующего вида
- Детский сад комбинированного вида
- Центр развития ребенка - детский сад

2. Сколько всего детей посещают Вашу ДОО? _____ детей.

3. Какова за последние три года динамика приема детей в Вашей ДОО?

- Рост
- Неизменный уровень
- Снижение

4. Как в Вашей ДОО 2015-2016 году происходил набор новых детей?

(Укажите по каждой позиции примерную долю от общего числа поступивших – в процентах, одним числом. Если по какой-либо позиции приема не было, поставьте, пожалуйста, «0». Проверьте: сумма должна быть равна 100%)

- По направлению органов управления образованием, _____%
- По заявлению родителей (законных представителей), _____%
- По направлению других государственных органов или комиссий: __%

- Другое: _____ %
Всего 100%

5. Сколько групп в Вашей ДОО? (Запишите ответы в каждой строке одним числом. Если групп для детей до 3 лет нет, то поставьте, «0»)

Всего групп: _____

Из них групп для детей до 3 лет: _____

6. Сколько педагогов работает в Вашей ДОО (как в штате, так и совместителей)?

Воспитателей	Других педагогов (логопед, музыкальный работник и др.)

7. Как вы считаете, мешают ли развитию Вашей ДОО ниже перечисленные причины? Если да, то какие?

(Отметьте, пожалуйста, все подходящие ответы)

- Низкая зарплата педагогического персонала
- Дефицит квалифицированных кадров
- Низкая финансовая и материальная обеспеченность
- Ограничения по использованию финансовых средств дошкольными образовательными организациями
 - Высокие и быстроизменяющиеся требования к зданию, участку, групповым помещениям от различных инспекций (пожарного надзора, Роспотребнадзора и т. д.)
 - Лицензионные требования к наличию и качеству кадров
 - Навязываемое штатное расписание, отсутствие адекватной системы нормирования и учета труда педагога дошкольного образования
 - Система комплектования дошкольных образовательных организаций.
 - Недостаток помещений
 - Слишком высокая для родителей оплата услуг дошкольных образовательных организаций
 - Низкая педагогическая грамотность в семьях детей, посещающих Ваш детский сад
 - Недостаточное или снижающееся государственное финансирование образования детей в детских садах
 - Другое: _____
 - Ничего из вышеперечисленного

8. Какие изменения в кадровых вопросах происходят сейчас в Вашей ДОО? (Отметьте, пожалуйста, по одному ответу в каждой строке)

	Снижение	Рост	Нет изменений
Заработная плата педагогов			
Численность педагогического состава			
Доля молодых педагогов			
Приток новых педагогов			
Другие изменения			

9. Какую часть от общей численности педагогического состава Вашей ДОО, в процентах от общей численности персонала, составляют педагоги следующих возрастных групп?

Запишите ответ в каждой строке одним числом в процентах, хотя бы приблизительно. Если в каких-либо возрастных группах педагогов нет, проставьте, пожалуйста, в соответствующей строке «0». Проверьте: сумма ответов по всем строкам должна быть равна 100%.

В возрасте до 30 лет	%
В возрасте 31-40 лет	%
В возрасте 41-55 лет	%
В возрасте 56 лет и старше	%

Всего: 100%

10. Как изменилось за последние три года в Вашей ДОО число молодых педагогов? (Отметьте один ответ)

- Увеличилось
- Не изменилось
- Уменьшилось
- Не было и нет педагогов со стажем до 3 лет

11. Какие качества, на Ваш взгляд, являются наиболее предпочтительными для современного педагога? (Выберите три наиболее подходящих ответа)

- Использование современных методов воспитания, нацеленность на высокие академические достижения воспитанников в будущем и ускорение их развития
- Авторитетность, стремление передать ребенку максимальное количество знаний и умений, привить необходимые навыки общения и самообслуживания
- Спокойный характер, уравновешенность, терпимость, бесконфликтность, умение принимать детей такими, какие они есть, предоставление им максимальной свободы

- Умение сделать задачу интересной для детей, поощрение их инициативы и творчества, готовность учиться у детей, открытость новому, партнерская ориентация во взаимодействии с детьми.

12. Выберите, пожалуйста, три наиболее важные для хорошего педагога характеристики. (Не более трех вариантов ответа)

- Наличие собственных образовательных программ, методических материалов, учебных пособий

- Спокойный характер, уравновешенность
- Эрудиция, знания
- Желание научить, готовность ответить на вопросы
- Любовь к детям, доброта
- Контактность, умение общаться, убеждать
- Авторитет
- Умение хорошо объяснять
- Другое: _____.

13. Какими критериями Вы руководствуетесь при приеме на работу педагогов? (Выберите все подходящие варианты ответа)

- Возраст
- Квалификационная категория
- Наличие опыта административной работы
- Наличие собственных учебных курсов, учебных пособий, методические публикации

- Отзывы с предыдущего места работы
- Престиж предыдущего (для совместителя – основного) места работы

- Стаж работы по специальности
- Уровень образования

14. Укажите, пожалуйста, средний размер заработной платы воспитателя в Вашей ДОО?

(Запишите ответ одним числом, в рублях, хотя бы приблизительно)
_____ рублей в месяц

15. Существует ли в Вашей ДОО организация системы оценивания педагогов Родителями?

- Да
- Нет

16. Кому доступна информация о результатах оценивания педагогов родителями? (Отметьте, пожалуйста, все подходящие ответы)

- Руководителю ДОО и его заместителям
- Педагогам
- Родителям

- Всем заинтересованным лицам (находится в открытом доступе на сайте ДОО)

17. Для решения каких вопросов используются результаты оценивания педагогов родителями? (Отметьте, пожалуйста, все подходящие ответы)

- Оценка результативности деятельности новых педагогов
- Принятие решений о материальном стимулировании педагогов
- Для определения размеров стимулирующих выплат
- Принятие решений о повышении квалификации педагогов
- При переводе на другую должность
- Принятие решений об увольнении педагогов
- Другое: _____

18. Данные о руководителе ДОО

Возраст:

- менее 30 лет
- 30-39 лет
- 40-49 лет
- 50-59 лет
- 60-69 лет
- 70 лет и старше

Образование:

- Среднее профессиональное
- Высшее, бакалавр
- Высшее, специалист
- Высшее, магистр
- Кандидат наук
- Доктор наук

Стаж работы на данной административной должности:

- менее 3 лет
- 3-5 лет
- 6-10 лет
- более 10 лет

Если Вы хотели бы ознакомиться с результатами данного исследования, оставьте, пожалуйста, свой e-mail: _____

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Анкета социологического обследования родителей воспитанников
дошкольных образовательных организаций.

Уважаемые родители!

Приглашаем Вас принять участие в социологическом исследовании, целью которого является изучение эффективности системы управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях (далее ДОО).

Анкета конфиденциальна. Результаты опроса будут использованы в обобщенном виде. Внимательно прочитайте вопрос и обведите кружком тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению или кратко изложите свой ответ в варианте «другое». Некоторые вопросы составлены в виде таблицы. Так Вам будет удобнее на них отвечать. Пожалуйста, ответ давайте по каждой строке или столбцу. Заранее благодарны за сотрудничество!

1. Сколько лет Вашему ребёнку _____

2. С какого возраста Ваш ребенок посещает данный детский сад/ясли _____

3. Какую группу посещает Ваш ребёнок в 2015-2016 учебном году?

- Ясли (до 3 лет)
- Младшая группа (3-4 года)
- Средняя группа (4-5 лет)
- Старшая группа (5-6 лет)
- Подготовительная к школе группа(6-7 лет)

10. Сколько человек в группе, в которую ходит Ваш ребенок в этом детском саду _____

5. Насколько режим работы ДОО удобен для Вас?

Оцените, пожалуйста, удобство от 1 до 5, где 1 – очень неудобно, 5 – очень удобно

очень неудобно	1	2	3	4	5	очень удобно
----------------	---	---	---	---	---	--------------

6. У Вас был выбор между несколькими ДОО (один ответ)

- Да, выбирали между 2-3 вариантами
- Да, выбирали между 4 и более вариантами
- Нет

7. Укажите, пожалуйста, по каким причинам Вы выбрали именно это ДОО?
(все подходящие варианты ответа)

- Он расположен близко к дому
- Сюда нетрудно поступить, были места
- Его посещали (посещают) дети родственников, знакомых или

Ваши старшие дети

- Квалифицированные воспитатели
- Репутация, престиж
- Хороший контингент детей
- Работает кто-то из знакомых, родственников
- Хорошая подготовка для поступления в школу
- Хороший уход за детьми, внимательное отношение
- Хорошие условия содержания детей (небольшие группы, и т.д.)
- Хороший набор дополнительных занятий для детей
- Выбирали по приоритетному направлению ДОО
- Понравились развивающие /образовательные методики,

используемые в детском саду

8. Укажите, пожалуйста, по Вашему мнению, три самые важные задачи ДОО: (не более трех вариантов ответа)

- Осуществление присмотра и ухода
- Развитие умственных способностей
- Развитие творческих способностей
- Коррекция физического и психического развития
- Охрана и укрепление здоровья
- Подготовка к школе
- Социализация, включение в общение со взрослыми и

сверстниками

- Создание условий для интересного и приятного

временипрепровождения ребенка

- Другое: _____.

9. Выберите, пожалуйста, три наиболее важных показателя высокого качества работы ДОО: (не более трех вариантов ответа)

- Ребенок с удовольствием рассказывает об играх и общении со

сверстниками

- Ребенок более самостоятельно одевается, ест, убирает игрушки
- Ребенок демонстрирует знания о природе, почерпнутые в детском

саду

- Ребенок демонстрирует навыки чтения и счета
- Ребенок редко болеет, стал более выносливым и ловким
- Ребенок умеет постоять за себя, дать сдачи обидчику
- Ребенок умеет договариваться, достигать компромисса
- Ребенок с удовольствием идет в детский сад каждый день

- Ребенок любит заниматься больше, чем играть
- Ребенок умеет придумать занятие для себя или вовлечь в свою игру сверстников

• Другое: _____

10. Устраивает ли Вас профессиональный уровень воспитателей группы:

- устраивает полностью
- устраивает частично
- не устраивает

11. Что вас не устраивает в воспитательно-образовательном процессе ДОО?

- Профессиональный уровень педагогов
- Отсутствие дополнительных образовательных услуг
- Отсутствие специалистов (учителей-логопедов, педагогов-психологов и др.)
- Режим работы учреждения
- Другое: _____.

12. В целом, удовлетворены ли Вы работой ДОО, которую посещает Ваш ребенок? Оцените, пожалуйста, удовлетворенность от 1 до 5, где 1 – полностью не удовлетворен, 5 – полностью удовлетворён

Полностью не удовлетворен	1	2	3	4	5	Полностью удовлетворён
---------------------------	---	---	---	---	---	------------------------

13. Ваши пожелания:
к администрации

воспитателям группы:

специалистам ДОО:

14. Кто проживает вместе с ребенком?

- Мать (мачеха)
- Отец (отчим)
- Бабушка, дедушка
- Братья, сестры
- Другие родственники
- Другие лица – не родственники

15. Образование родителей ребенка:

	Мать (мачеха)	Отец (отчим)
Среднее		
Среднее профессиональное		
Высшее		

16. Работают ли родители ребенка, если да, то в какой должности?

	Мать (мачеха)	Отец (отчим)
Не работает (домохозяйка и т.д.)		
Не работает, ищет работу		
Пенсионер и не работает		
Учится и не работает		
Рабочий, сельскохозяйственный рабочий		
Служащий		
Имеет свой малый бизнес (ПБОЮЛ, ЧП), оказывает частные услуги, самозанятый		
Специалист		
Руководитель подразделения		
Руководитель предприятия		
Другая должность		

Большое спасибо за участие в опросе!

Лист наблюдения за деятельностью воспитателя в совместной с
детьми деятельности

3 балла - наблюдаемый критерий проявляется преимущественно всегда

2 балла - наблюдаемый критерий проявляется часто

1 балл - наблюдаемый критерий появляется редко

0 баллов - наблюдаемый критерий преимущественно отсутствует

п/п	Наблюдаемый критерий	Баллы
1.	Воспитатель говорит с детьми о планах на предстоящий день, о важных, а также о повседневных делах, о будущих событиях	
2.	Воспитатель заблаговременно сообщает об изменениях в распорядке дня и ориентируется при этом на потребности детей	
3.	Все дети имеют возможность выбрать свой индивидуальный темп при выполнении повседневных действий и мероприятий	
4.	Воспитатель подбадривает и поощряет детей в их самостоятельном выборе игр и занятий в течение дня	
5.	Воспитатель совместно с детьми разрабатывает правила поведения в игре и правила эксплуатации игрового оборудования	
6.	Воспитатель совместно с детьми обсуждает правила поведения, которые необходимо соблюдать в течение дня	
7.	Дети имеют возможность заниматься тем, что им в данный момент интересно. Они сами предлагают разные виды активности	
8.	Воспитатель демонстрирует детям, что признает их чувства и потребности и серьезно к ним относится	
9.	Воспитатель приветлив по отношению ко всем детям и готов пойти на контакт	
10.	Воспитатель практикует с детьми ритуалы утешения, примирения, извинения и прощения	
11.	Воспитатель незамедлительно реагирует на нарушение оговоренных с детьми правил поведения в группе и в тактичной форме применяет согласованные ранее с детьми меры-последствия	
12.	В конфликтных ситуациях воспитатель учитывает позиции всех участвующих детей, избегает быстрой и опрометчивой оценки конфликта, принятия стороны одного ребенка	
13.	Воспитатель внимательно и одобряюще сопровождает	

	действия и высказывания детей, не подавляет их самостоятельность	
14.	Воспитатель не использует дисциплинарные меры, унижающие личное достоинство детей (повышение голоса, отстранение от приема пищи, физические наказания)	
15.	Воспитатель избегает внезапного прерывания деятельности детей и резких реакций, способных напугать детей	
16.	Воспитатель включает детей в деятельность и игры, в которых они имеют возможность почувствовать себя командой	
17.	Воспитатель учитывает индивидуальные потребности детей в отдыхе, расслаблении и уединении	
18.	Воспитатель поддерживает каждого ребенка в том, чтобы он формировал положительный образ себя	
19.	Воспитатель поощряет и поддерживает каждого ребенка в его позитивной деятельности	
20.	Воспитатель регулярно организует беседы, в которых дети коллективно планируют и принимают решения. Воспитатель заботится о том, чтобы каждый ребенок принимал участие в данных процессах	
21.	Воспитатель предоставляет достаточно времени и возможностей для развития спонтанно возникающих фантазийных и ролевых игр	
22.	Воспитатель обеспечивает доступ к необходимым материалам для игр и творчества	
23.	Воспитатель поддерживает детей в стремлении доводить начатую работу до конца	
24.	Воспитатель планирует вместе с детьми оформление пространства работами детей	
25.	Воспитатель поощряет интерес детей к экспериментированию	
26.	Воспитатель поощряет использование различных материалов в творчестве, экспериментировании, играх	
27.	Воспитатель рассказывает детям о различных возможностях использования помещения	
28.	Воспитатель активно поддерживает детей, если они хотят изменить пространственную среду группы	

ФИО _____

Стаж работы в педагогической деятельности _____

Категория _____

Тест «Готовность к саморазвитию»

Прочитайте каждое утверждение в задании, напротив номера поставьте знак «+», если утверждение для вас верно, знак «-», если не верно.

1. У меня часто появляется желание больше узнать о себе.
2. Я считаю, что мне нет необходимости в чем-то меняться.
3. Я уверен (а) в своих силах.
4. Я верю, что все задуманное мною осуществиться.
5. У меня нет желания знать свои минусы и плюсы.
6. В моих планах, чаще надеюсь на удачу, чем на себя.
7. Я хочу лучше и эффективнее работать.
8. Я умею заставить и изменить себя, когда надо.
9. Мои неудачи во много связаны от неумения это делать.
10. Я интересуюсь мнением других о моих качествах и возможностях.
11. Мне трудно самостоятельно добиться задуманного и воспитать себя.
12. В любом деле я не боюсь неудач и ошибок.
13. Мои качества и умения соответствуют требованиям моей профессии.
14. Обстоятельства сильнее меня, даже если я очень хочу что-то сделать.

Методика предназначена для диагностики готовности к саморазвитию: готовности изменяться, познавать себя, что оказывает влияние на формирование и развитие личностных качеств и личности в целом.

Обработка.

Подчитать количество совпадений с ключом по шкалам:

Готовность знать себя - ГЗС.

Готовность совершенствоваться - ГМС.

Максимальное значение готовности по шкалам может быть равно 7 баллам.

Полученные знания переносятся на график: по горизонтали откладывается величина ГЗС, а по вертикале ГМС. По двум координатам отмечают на графике точку, которая попадает в один из квадратов: А, Б, В, Г.

Интерпретация.

"Попадание" в квадрат на графике - это состояние испытуемого в настоящее время:

А - "могу самосовершенствоваться", но "не хочу себя знать".

Б - "хочу знать себя" и "могу измениться"

В - "не хочу знать себя" и "не хочу изменяться"

Г - "хочу знать себя", но "не могу себя изменить"

Квадрат "Б"

Наиболее благоприятное сочетание для дальнейшего личностного развития. Стремление все более глубоко познавать себя сочетается с потребностью в действительном самосовершенствовании.

Квадрат "Г"

Такое сочетание означает, что испытуемый желает знать больше о себе, но еще не владеет навыками самосовершенствования.

Квадрат "А".

Испытуемый имеет большие возможности к саморазвитию, чем желание понять себя.

Квадрат "В".

Нежелание работать над собой.

Опросник состоит из 14 вопросов.

Примерное время тестирования 5-10 минут.

Сбор мнений специалистов путем анкетного опроса.

Оценку степени значимости параметров эксперты производят путем присвоения им рангового номера. Фактору, которому эксперт дает наивысшую оценку, присваивается ранг 1. Если эксперт признает несколько факторов равнозначными, то им присваивается одинаковый ранговый номер. На основе данных анкетного опроса составляется сводная матрица рангов. (Таблица 1).

Таблица 1

Сводная матрица рангов

№ п.п. / Эксперты	1	2	3
1	53	60	74
2	5	5	16
3	22	35	7
4	34	39	22
5	13	15	9
6	5	8	3
7	7	3	8
8	24	22	14
9	33	39	42
10	17	14	14
11	18	12	16
12	3	0	3
13	12	15	3

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) в оценках 1-го эксперта (ДОО №21), 2 эксперта - (ДОО №23) и 3 эксперта (ДОО №24) произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения мнения эксперта, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). (Таблица 2, таблица 3, таблица 4)

Таблица 2

Переформирование рангов 1 эксперта

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	3	1
2	5	2.5
3	5	2.5
4	7	4
5	12	5
6	13	6
7	17	7
8	18	8
9	22	9
10	24	10
11	33	11
12	34	12
13	53	13

Таблица 3

Переформирование рангов 2 эксперта

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0	1
2	3	2
3	5	3
4	8	4
5	12	5
6	14	6
7	15	7.5
8	15	7.5
9	22	9
10	35	10
11	39	11.5
12	39	11.5
13	60	13

Таблица 4

Переформирование рангов 3 эксперта

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	3	2
2	3	2
3	3	2
4	7	4
5	8	5
6	9	6
7	14	7.5
8	14	7.5
9	16	9.5
10	16	9.5
11	22	11
12	42	12
13	74	13

На основании переформирования рангов строится новая матрица рангов. (Таблица 5, таблица 6).

Таблица 5
Матрица рангов

№ п.п. / Эксперты	1	2	3
1	13	13	13
2	2.5	3	9.5
3	9	10	4
4	12	11.5	11
5	6	7.5	6
6	2.5	4	2
7	4	2	5
8	10	9	7.5
9	11	11.5	12
10	7	6	7.5
11	8	5	9.5
12	1	1	2
13	5	7.5	2

Таблица 6
Матрица рангов

Факторы / Эксперты	1	2	3	Сумма рангов	d	d ²
x ₁	13	13	13	39	18	324
x ₂	2.5	3	9.5	15	-6	36
x ₃	9	10	4	23	2	4
x ₄	12	11.5	11	34.5	13.5	182.25
x ₅	6	7.5	6	19.5	-1.5	2.25
x ₆	2.5	4	2	8.5	-12.5	156.25
x ₇	4	2	5	11	-10	100
x ₈	10	9	7.5	26.5	5.5	30.25
x ₉	11	11.5	12	34.5	13.5	182.25
x ₁₀	7	6	7.5	20.5	-0.5	0.25
x ₁₁	8	5	9.5	22.5	1.5	2.25
x ₁₂	1	1	2	4	-17	289
x ₁₃	5	7.5	2	14.5	-6.5	42.25
∑	91	91	91	273		1351

где

$$d = \sum x_{ij} - \frac{\sum \sum x_{ij}}{n} = \sum x_{ij} - 21$$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+13)13}{2} = 91$$

Сумма по столбцам матрицы равны между собой и контрольной суммы, значит, матрица составлена правильно.

Произведем оценку средней степени согласованности мнений всех экспертов по формуле:

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12}m^2(n^3-n) - m \sum T_i}$$

где $S = 1351$, $n = 13$, $m = 3$

$$T_i = \frac{1}{12} \sum (t_l^3 - t_l)$$

L_i - число связей (видов повторяющихся элементов) в оценках i -го эксперта, t_l - количество элементов в l -й связке для i -го эксперта (количество повторяющихся элементов).

$$T_1 = [(23-2)]/12 = 0.5$$

$$T_2 = [(23-2) + (23-2)]/12 = 1$$

$$T_3 = [(23-2) + (33-3) + (23-2)]/12 = 3$$

$$\sum T_i = 0.5 + 1 + 3 = 4.5$$

$$W = \frac{1351}{\frac{1}{12}3^2(13^3-13) - 3 \cdot 4.5} = 0.83$$

Осуществим оценку значимости коэффициента конкордации.

Для этой цели исчислим критерий согласования Пирсона:

$$\chi^2 = \frac{S}{\frac{1}{12}mn(n+1) + \frac{1}{n-1} \sum T_i}$$

$$\chi^2 = \frac{1351}{\frac{1}{12}3 \cdot 13(13+1) + \frac{1}{13-1} 4.5} = 29.94$$

Вычисленный χ^2 сравним с табличным значением для числа степеней свободы $K = n-1 = 13-1 = 12$ и при заданном уровне значимости $\alpha = 0.05$

Так как χ^2 расчетный $29.94 >$ табличного (21.02607) , то $W = 0.83$ - величина не случайная, а потому полученные результаты имеют смысл и могут использоваться в дальнейших исследованиях.

Анализ значимости исследуемых факторов.

В данном примере факторы по значимости распределились следующим образом (Таблица 7).

Таблица 7

Расположение факторов по значимости

Факторы	Сумма рангов
X ₁₂	4
X ₆	8.5
X ₇	11
X ₁₃	14.5
X ₂	15
X ₅	19.5
X ₁₀	20.5
X ₁₁	22.5
X ₃	23
X ₈	26.5
X ₄	34.5
X ₉	34.5
X ₁	39

Оценка средней степени согласованности мнений всех экспертов.

Воспользуемся коэффициентом конкордации для случая, когда имеются связанные ранги (одинаковые значения рангов в оценках одного эксперта):

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12}m^2(n^3 - n) - m \sum T_i}$$

где S = 1351, n = 13, m = 3

$$T_i = \frac{1}{12} \sum (t_i^3 - t_i)$$

L_i - число связей (видов повторяющихся элементов) в оценках i -го эксперта, t_l - количество элементов в l -й связке для i -го эксперта (количество повторяющихся элементов).

$$T_1 = [(23-2)]/12 = 0.5$$

$$T_2 = [(23-2) + (23-2)]/12 = 1$$

$$T_3 = [(23-2) + (33-3) + (23-2)]/12 = 3$$

$$\sum T_i = 0.5 + 1 + 3 = 4.5$$

$$W = \frac{1351}{\frac{1}{12} 3^2 (13^3 - 13) - 3 \cdot 4.5} = 0.83$$

$W = 0.83$ говорит о наличии высокой степени согласованности мнений экспертов.

Оценка значимости коэффициента конкордации.

Для этой цели исчислим критерий согласования Пирсона:

$$\chi^2 = \frac{S}{\frac{1}{12} mn(n+1) + \frac{1}{n-1} \sum T_i}$$

$$\chi^2 = \frac{1351}{\frac{1}{12} 3 \cdot 13(13+1) + \frac{1}{13-1} 4.5} = 29.94$$

Подготовка решения экспертной комиссии.

№ п.п. / Эксперты	1	2	3	Σ	Вес λ
1	21	14	0	35	0.0163
2	69	69	58	196	0.0915
3	52	39	67	158	0.0738
4	40	35	52	127	0.0593
5	61	59	65	185	0.0864
6	69	66	71	206	0.0962
7	67	71	66	204	0.0952
8	50	52	60	162	0.0756
9	41	35	32	108	0.0504
10	57	60	60	177	0.0826
11	56	62	58	176	0.0822
12	71	74	71	216	0.101
13	62	59	71	192	0.0896
Итого				2142	1

Разработка плана саморазвития и самосовершенствования педагога.

Основываясь на данных психологических тестов и методических рекомендаций администрации, а также исходя из личных потребностей и творческого потенциала, каждый педагог составляет на год план саморазвития и самосовершенствования (ПССП).

Разработка индивидуальной ПССП состоит из четырех этапов:

- *Аналитико-диагностический.*

Изучение результатов психологических тестов, уровня сформированности своей профессиональной компетентности; проектирование системы целей.

Определение содержания целей воспитательно - образовательной деятельности с учетом потребностей детей, родителей, интересов самого педагога и в рамках образовательной программы дошкольной образовательной организации.

Изучение и анализ литературы, сбор информации по интересующим темам.

- *Подготовительный.*

Создание системы планирования работы. На данном этапе педагог выбирает подходящие для себя формы работы по повышению профессиональной квалификации и компетентности. Такими формами может быть:

- курсы повышения квалификации;
- консультации разных форм: индивидуальные, групповые;
- педагогические советы;
- семинары-практикумы;
- круглые столы;
- конференции (посещение, выступления);
- участие, организация, руководство работой творческих и рабочих

групп;

- непосредственно образовательная деятельность;
- открытые просмотры ОД, взаимопосещения;
- обмен опытом (наставничество, педагогическая практика);
- «Школа молодого педагога»;
- «Ассоциация молодых педагогов»;
- работа на базовых площадках разной направленности;
- психологические упражнения с элементами тренинга;
- мастер-классы;
- выставки работ своих и воспитанников;
- деловые игры;
- «World cafe»;
- проектная деятельность;
- интернет-технологии;
- участие педагогов в работе методических объединений разного уровня (ДОО, города, края);
- участие в конкурсах, фестивалях на уровне города, региона, федерации;
- участие в социально - значимых проектах разного уровня, спортивных мероприятиях;
- публикации;
- разработка авторской образовательной программы;
- самообразование.

Темы для самообразования выбираются с учетом индивидуального опыта и профессионального мастерства для формирования своего авторского стиля работы.

- *Технологический этап.*

Реализация и корректировка намеченной ПССП. На этом этапе необходимо вносить данные о результатах профессиональной деятельности,

контроле качества образования, реализации различных технологий, об участии в творческой деятельности (конференциях, семинарах, публикациях и т.д.), о внедрения передового педагогического опыта. Могут быть приложены справки об апробации, внедрении, статьи, тезисы выступлений, грамоты, благодарственные письма и т.д.

- *Аналитический этап*

Оценка своей педагогической деятельности. Соотнесение полученных результатов с поставленными целями и задачами по саморазвитию.

Шаблон.

План самосовершенствования и саморазвития на 20__ - 20__ гг.

Ф.И.О. педагога _____

Категория _____

Стаж работы в педагогической деятельности _____

Дефициты:			
Формы работы повышения профессиональной компетенции	Тема мероприятия	Сроки	Форма отчета
Курсы повышения квалификации:			
Методическая работа в ДОО:			
Методическая работа в городе:			
Методическая работа в крае:			
Самообразование:			
Ресурсы:			
Формы работы повышения профессиональной компетенции	Тема мероприятия	Сроки	Форма отчета
Курсы повышения квалификации:			
Методическая работа в ДОО:			
Методическая работа в городе:			
Методическая работа в крае:			
Публикации:			
Саморефлексия			

Пояснительная записка.

Программа курса повышения квалификации «Управление качеством дошкольного образования» предназначена для всех участников образовательных отношений дошкольных образовательных организаций. Содержание программы позволит слушателям расширить представления о качестве дошкольного образования и построить работу так, чтобы она соответствовала запросам общества и обеспечивала сохранение самоценности, неповторимости дошкольного периода детства.

Учебный курс разработан с учётом требований, предъявляемых к педагогическим работникам ФГОС ДО, профессиональным стандартом педагогического образования и современными аттестационными процедурами.

В курсе представлены базовые характеристики компонентов ФГОС ДО, раскрыты условия, определяющие успешность вхождения всех участников образовательных отношений в систему ценностей современного образования, принятия ими идеологии стандарта, осмысления его сущности, структуры, содержания.

Понятие «качество образования» многогранно:

- с точки зрения детей, это проживание дошкольного детства в интересной, увлекательной для них игровой форме;
- с точки зрения родителей, это качественная подготовка к следующей ступени образования, реализация эффективных технологий сохраняющих здоровье детей (как психическое, так и физическое), поддерживающее у детей инициативу и самостоятельность, и др.;
- с точки зрения педагогов, это положительная оценка их деятельности администрацией дошкольной образовательной организации и родителями обучающихся;

- с точки зрения, руководителя дошкольной образовательной организации, это:

- эффективность деятельности педагогов и дошкольной образовательной организации как организационной структуры;

- высокая оценка деятельности педагогов и дошкольной образовательной организации со стороны родителей и детей;

- здоровье и индивидуальный прогресс каждого ребенка;

- высокая оценка деятельности руководителя и дошкольной образовательной организации со стороны управляющих органов образования;

- эффективное функционирование и развитие дошкольной образовательной организации.

Актуальность проблемы качества дошкольного образования обусловили противоречия между изменениями, происходящими в современном дошкольном образовании и неадекватной системой его контроля и оценки, а также противоречия между главной задачей государственной политики в области образования (достижение и обеспечение современного качества образования) и отсутствием положений, определяющих и регулирующих вопросы достижения и обеспечения качества дошкольного образования, в действующем законодательстве РФ.

Одно из основных направлений реформирования дошкольного образования – управление его качеством. В теории управления образовательными организациями эта проблема рассматривается достаточно широко.

М.М. Поташник дает понятие качества образования как соотношение цели и результата, как меры достижения цели, притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития дошкольника.

О.А. Сафонова считает, что качество образования - это объект мониторинга в дошкольном учреждении, представляемый в виде блоков: качество образовательного процесса (элементами которого являются содержание, организация, дети, педагоги, взаимодействие педагогов и детей); качество ресурсобеспечения (ресурсы и условия, необходимые для образовательного процесса); качество управления; качество результатов работы образовательной системы в дошкольной организации.

Основными уровнями управления качества дошкольного образования являются:

- нормативная правовая база;
- государственный образовательный стандарт;
- финансово-экономические регуляторы;
- социально - педагогические условия, влияющие на качественные преобразования в системе дошкольного образования.

Целью курса является расширение представления о качестве дошкольного образования в современных условиях и ориентирование педагогического сознания у слушателей на кардинальное изменение ценностных ориентаций педагогической деятельности.

Задачи учебного курса:

1. Изучить нормативно-правовую базу, регулирующую работу системы дошкольного образования.
2. Создать условия для формирования базовых компетентностей и функциональной грамотности слушателей курса в вопросах создания условий реализации идей образовательного стандарта.
3. Повысить правовую грамотность всех участников образовательных отношений дошкольной образовательной организации.
4. Разработать экспертную карту для оценки качества дошкольного образования.

Программа состоит из трех блоков:

1. Качество дошкольного образования.
2. Правовая грамотность участников образовательных отношений.
3. Профессионализм педагога как условие повышение конкурентоспособности ДОО.

В результате прохождения курсов слушатели приобретут следующие знания о:

- нормативно-правовой базе, регулирующей работу системы дошкольного образования,
- требованиях, предъявляемых к условиям реализации ООП ДО ФГОС ДО,
- требованиях, предъявляемых к педагогу профессиональным стандартом педагога дошкольного образования.

Умения:

- организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО,
- организация психолого-педагогических условий для формирования и поддержки положительной самооценки детей, уверенности в собственных возможностях и способностях, построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослого с детьми.

Навыки:

- разработка критериальных значений оценки качества дошкольного образования,
- составление экспертной карты для оценки качества дошкольного образования;

Курсы носят практико-ориентированный характер.

Основными формами работы являются лекции, предполагающие вовлечение слушателей к обсуждению излагаемых тем, а также практические занятия, где слушатели, на основе собственного опыта участвуют в

разработке и составлении критериев оценки качества образовательной деятельности ДОО.

Программа включает пояснительную записку, учебный и учебно-тематический план, содержание основных разделов курса, отражающие вопросы содержательного, организационно-технологического и методического характера, список литературы, формы работы.

Освоение образовательной программы завершается разработкой экспертной карты для оценки качества дошкольного образования.

Учебный план

курса повышения квалификации по теме:

«Управление качеством дошкольного образования»

Цель: расширение представления о качестве дошкольного образования в современных условиях, ориентирование педагогического сознания у слушателей на кардинальное изменение ценностных ориентаций педагогической деятельности.

Категория слушателей: педагоги дошкольной образовательной организации, представители родительской общественности.

Срок обучения: 20 часа

Форма обучения: очная

№ п/п	Наименование разделов	Всего часов	Лекции	Практ. занятие	Формы контроля
1	Качество дошкольного образования	2	1	1	Разработка критериев экспертной карты по оценке качества дошкольного образования
2	Правовая грамотность участников образовательных отношений	4	4		
3	Профессионализм педагога дошкольной образовательной организации.	10	5	5	Разработка индикаторов для экспертной карты по разделам «Развивающая предметная среда», «Психолого-педагогическое сопровождение ребенка в дошкольной образовательной организации», «Профессиональные качества педагога»
4	Разработка экспертной карты качество дошкольного образования	4		4	Экспертная карта по оценке дошкольного образования
	Всего	20	10	10	

Учебно-тематический план

Курсов повышения квалификации по теме:

«Управление качеством дошкольного образования»

Цель: расширение представления о качестве дошкольного образования в современных условиях, ориентирование педагогического сознания у слушателей на кардинальное изменение ценностных ориентаций педагогической деятельности.

Категория слушателей: педагоги дошкольной образовательной организации, представители родительской общественности.

Срок обучения: 20 часа

Форма обучения: без отрыва от производства.

№ п/п	Наименование разделов и дисциплин	Всего часов	Из них по видам учебных занятий		Форма контроля
			лекции	практ. занятия	
1. Качество образовательной деятельности ДОО					
1.1	Качество дошкольного образования на современном этапе: проблемы и пути их решения.	2	1	1	Разработка критериев для экспертной карты оценки дошкольного образования.
2. Правовая грамотность участников образовательных отношений					
2.1	Повышение правовой грамотности педагогов дошкольной образовательной организации.	2	2		
2.2	Повышение правовой грамотности представителей родительской общественности.	2	2		
3. Профессионализм педагога дошкольной образовательной организации.					

3.1	Профессионально-педагогическая культура педагога дошкольной образовательной организации.	2,5	1	1,5	Разработка индикаторов для экспертной карты оценки качества дошкольного образования по разделу «Профессиональные качества (трудовые действия, необходимые умения, необходимые знания) (в соответствии с Профессиональным стандартом педагога дошкольного образования)
3.2	Деловая игра «Профессиональная компетентность педагогов дошкольной образовательной организации»	2,5		2,5	
3.3	Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО	2,5	1	1,5	Разработка индикаторов для экспертной карты оценки качества дошкольного образования по разделу «Развивающая

					предметная среда»
3.4	Психолого-педагогическое сопровождение ребенка в ДОО	2,5	1	1,5	Разработка индикаторов для экспертной карты оценки качества дошкольного образования по разделу «Психолого - педагогическое сопровождение ребенка»
4.Составление экспертной карты оценки качества дошкольного образования					
	Заседание рабочей группы по составлению экспертной карты оценки качества дошкольного образования	4		4	Экспертная карта оценки качества дошкольного образования

Содержание основных разделов курса.

Раздел I . Качество дошкольного образования (4 часа).

Тема: 1.1. Качество дошкольного образования на современном этапе: проблемы и пути их решения.

Понятие «качество». Разные подходы к понятию «качества». Качество дошкольного образования. Факторы, влияющие на качество дошкольного образования. Внутренние и внешние факторы. Основные методологические подходы к оценке качества ДОО. Аксиологический подход. Социокультурный подход. Компетентностный подход. Показатели и критерии качества дошкольного образования. (Лекция - 2 часа).

Подходы к определению совокупности показателей качества дошкольного образования. Выделение параметров оценки качества дошкольного образования. Отчетный продукт - разработка критериев для экспертной карты оценки качества дошкольного образования. (Практика - 2 часа).

Литература:

1.Богуславец Л.Г., Майер А.А. Управление качеством дошкольного образования: метод. Пособие. М.: ТЦ Сфера, 2009. 128 с.

2.Коротков Э.М. Управление качеством образования. М.: ТЦ Сфера, 2009. 139 с.

3. Сафонова О.А. Мониторинг качества образования в дошкольном образовательном учреждении // Управление дошкольного образования. №6. 2002. С. 12 - 26.

4.Третьяков П.И., Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам. М.: ТЦ Сфера, 2001. 78 с.

Раздел II. Правовая грамотность участников образовательных отношений. (4 часа).

Тема: 2.1. Повышение правовой грамотности педагогов ДОО.

Нормативно-правовая база, регулирующая работу системы дошкольного образования. Права и обязанности участников образовательных отношений. (Лекция - 2 часа).

Тема: 2.2.Повышение правовой грамотности представителей родительской общественности.

Нормативно-правовая база, регулирующая работу системы дошкольного образования. Права и обязанности участников образовательных отношений. (Лекция - 2 часа).

Литература:

1. Федеральный Закон от 29.12.12 №273-ФЗ «Об образовании Российской Федерации».
2. Трудовой кодекс РФ,
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ),
4. Уголовный кодекс РФ.
5. Семейный кодекс РФ
6. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».
7. Приказ министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. N 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
8. Письмо министерства образования РФ от 15 марта 2004 года № 03-51-46ин/14-03«Примерные требования к содержанию развивающей среды детей дошкольного возраста, воспитывающихся в семье».
9. Письмо министерства образования РФ от 17марта 1995г. №61/19-12 «О психолого-педагогических требованиях к играм и игрушкам в современных условиях».

Раздел III. Профессионализм педагога дошкольной образовательной организации (10 часов).

Тема: 3.1. Профессионально-педагогическая культура воспитателя дошкольной образовательной организации. (2,5 часа).

Определение «профессионально-педагогическая культура педагога ДОО». Основные компоненты профессионально-педагогической культуры педагога ДОО. Составляющие профессиональной компетентности педагога. (Лекция -1 час).

Разработка индикаторов для экспертной карты оценки качества дошкольного образования по разделу «Профессиональные качества (трудовые действия, необходимые умения, необходимые знания) (в соответствии с Профессиональным стандартом педагога дошкольного образования). (Практика - 1 час).

Тема: 3.2. Деловая игра «Профессиональная компетентность педагогов ДОО» (2,5 часа).

Определение понятия «профессиональная компетентность». Условия формирования профессиональной компетенции. Виды профессиональной компетенции. (Лекция -1 час).

Модель профессиональной компетентности педагога. Обоснование модели. Проблемы внедрения модели профессиональной компетентности. (Практика - 1,5 час).

Тема: 3.3. Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО. (2,5 часа).

Понятие «предметно-развивающая среда». Требования ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде. Основные составляющие развивающей предметно-пространственной среды. Принципы организации развивающей предметно-пространственной среды. (Лекция - 1 час).

Разработка индикаторов для экспертной карты оценки качества дошкольного образования по разделу «Развивающая предметная - пространственная среда» (Практика - 1,5 час).

Тема: 3.4. Психолого-педагогическое сопровождение ребенка в ДОО. (2,5 часа).

Понятие «психолого-педагогическое сопровождение». Виды психолого-педагогического сопровождения. Цель психолого-педагогического сопровождения развития ребенка. Принципы психолого-педагогического сопровождения. Задачи психолого-педагогического сопровождения. Организация психолого-педагогического сопровождения деятельности ДОО с семьями воспитанников. (Лекция -1 час).

Разработка индикаторов для экспертной карты оценки качества дошкольного образования по разделу «Психолого - педагогическое сопровождение ребенка». (Практика - 1,5 час).

Литература:

1. Федеральный Закон от 29.12.12 №273-ФЗ «Об образовании Российской Федерации».
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».
3. Приказ министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. N 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
4. Письмо министерства образования РФ от 15 марта 2004 года № 03-51-46ин/14-03 «Примерные требования к содержанию развивающей среды детей дошкольного возраста, воспитывающихся в семье».
5. Письмо министерства образования РФ от 17 марта 1995г. №61/19-12 «О психолого-педагогических требованиях к играм и игрушкам в современных условиях».

6. Приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 14 августа 2009 г. № 593. «Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих». «Раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования"».

7. Карабанова О.А., Алиева Э.Ф., Радионова О.Р. , П.Д. Рабинович П.Д., Марич Е.М. «Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования» Методические рекомендации для педагогических работников дошкольных образовательных организаций и родителей детей дошкольного возраста. М.: Федеральный институт развития образования, 2014. 488 с.