

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Иусова Елена Геннадьевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Особенности коммуникативной компетентности обучающихся
седьмого класса с нарушенным слухом**

Направление 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
магистерская программа Психолого-педагогическая реабилитация лиц с
ограниченными возможностями здоровья

Допущена к защите
Заведующий кафедрой
коррекционной педагогики
д. психол. н., профессор Уфимцева Л. П.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
д. психол. н., профессор Уфимцева Л. П.

(дата, подпись)

Научный руководитель
к.пед.н., доцент Беляева О.Л.

(дата, подпись)

студент
Иусова Е.Г.

(дата, подпись)

Красноярск 2016

Реферат (аннотация)

Рукопись диссертации на тему «Особенности коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом» состоит из введения, двух глав исследования, методических рекомендаций, заключения, библиографического списка, включающего 80 литературных источника, приложений. Объем работы составляет 131 страниц текста, 1 рисунок, 4 диаграммы, 7 таблиц.

Объект исследования: коммуникативная компетентность обучающихся.

Предмет исследования: особенности коммуникативной компетентности у школьников с нарушенным слухом среднего звена.

Цель исследования изучить особенности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом и разработать методические рекомендации по их коррекции на уроках предметного обучения.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы по проблеме исследования, синтез, обобщение научной литературы, систематизация; констатирующий эксперимент, библиографический метод (анализ анамнестических данных, изучение документации).

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Республики Хакасии «Школа – интернат для детей с нарушениями слуха» города Абакан. Исследование проводилось в течение 2015 – 2016 гг. В исследовании приняли участие 10 обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом. На данном этапе выявлены уровни сформированности коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом и ее особенности. Был разработан диагностический комплекс, который включал основные направления коммуникативной компетентности: «Письменная коммуникация», «Диалог и продуктивная групповая коммуникация», «Публичное выступление (монологическая речь)». Данные направления коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом включали параметры оценивания уровня сформированности каждого компонента. Для каждого параметра компонента коммуникативной компетентности были разработаны критерии и диагностические задания. Для выявления уровня сформированности компонентов коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом были разработаны оценки уровня коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом. Нами были выявлены особенности формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом.

Данные результаты получены впервые, их практическая значимость заключается в том, что с их учетом разработаны нами методические рекомендации для педагогических работников и специалистов образовательных учреждений, работающих с обучающимися, которые имеют нарушения слуха. Апробация материалов диссертации осуществлялась:

1. Участие в республиканском семинаре «Создание условий в образовательной организации для социализации детей с нарушением слуха и речи» с докладом «Формирование коммуникативных компетентностей у детей с нарушенным слухом на уроках». ГАОУ РХ ДПО «Хакасский Институт развития образования и повышения квалификации», Абакан, 2015.

2. Участие в практико-методическом семинаре «Психолого-педагогическая реабилитация детей школьного возраста, имеющих нарушения слуха» с докладом «Формирование коммуникативных компетентностей у детей с нарушенным слухом на уроках». ГБОУ РХ «Школа-интернат для детей с нарушенным слухом», Абакан, 2014.

3. Публикация методической разработки «Рабочая программа по физике 8 класса для глухих».

Abstract (summary)

Thesis on "Features of communicative competence of students of the seventh grade with hearing loss" consists of an introduction, two chapters of the study, methodological recommendations, conclusions, bibliography, including 80 literary source applications. The amount of work is 131 pages of text, 1 figure, 4 charts, 7 tables.

Object of research: communicative competence of students.

Subject of research: communicative competence particularly among schoolchildren with impaired hearing middle managers. To study features of communicative competence of students with impaired hearing and to develop guidelines for their correction in the classroom subject teaching.

Methods: theoretical analysis of psycho-pedagogical and instructional literature on research problem, synthesis, synthesis of scientific literature, systematization; ascertaining experiment, bibliographical method (analysis of anamnestic data, the study of the documentation).

Experimental research was carried out on the basis of state budgetary educational institution of the Republic of Khakassia "School - a boarding school for children with hearing impairment" Abakan city. The study was conducted during 2015 - 2016 years. The study involved 10 students of seventh grade hearing impaired. At this stage, revealed levels of formation of communicative competence of students of the seventh grade with impaired hearing and its features. diagnostic system was developed, which included the main directions of communicative competence, "Written communication", "Dialogue and productive group communication," "Public Speaking (monologue speech)." These areas of communicative competence of students with hearing loss include the level of formation evaluation parameters for each component. For each parameter, a component of communicative competence criteria and diagnostic tasks were developed. To identify the level of formation of components of communicative competence of students with impaired hearing have been developed assessing the level of communicative competence of students with hearing loss. We have identified features of formation of communicative competence of students with hearing loss.

These results were obtained for the first time, their practical significance lies in the fact that they are designed taking into account our guidelines for teaching staff and specialists of educational institutions working with students who have a hearing impairment. Testing of materials the thesis was carried out:

1. Participation in the republican seminar "Creation of conditions in educational organization for the socialization of children with impaired hearing and speech" with the report "Formation of communicative competence in children with hearing loss in the classroom." GAOU PX DPO "Khakass Institute of education development and training", Abakan, 2015.

2. Participation in the practical-methodological seminar on "Psycho-pedagogical rehabilitation of school-age children with hearing impairment" with the report "Formation of communicative competence in children with hearing loss in the

classroom." GBOU PX "Boarding school for children with hearing loss," Abakan 2014.

3. Publication of methodical development of "work program in physics 8 classes for the deaf.

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ литературных источников по проблеме исследования коммуникативной компетентности школьников с нарушением слуха.....	9
§ 1.1. Проблема формирования коммуникативной компетентности школьников и ее роль в образовании.....	9
§ 1.2. Особенности коммуникативной компетентности школьников с нарушенным слухом.....	19
§ 1.3. Педагогические подходы к формированию коммуникативной компетентности школьников с нарушенным слухом в образовательном процессе.....	24
Глава 2. Эмпирическое исследование по выявлению особенностей коммуникативной компетентности школьников с нарушенным слухом	
§ 2.1. Организация и методики проведения констатирующего эксперимента по изучению особенностей коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом.....	32
§ 2.2. Анализ результатов, полученных в ходе экспериментального исследования.....	41
§ 2.3. Методические рекомендации по формированию особенностей коммуникативной компетентности обучающихся с нарушением слуха на уроках предметного обучения (на примере уроков физики)	57
Заключение.....	75
Библиографический список.....	78
Приложения.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В последнее десятилетие и особенно после публикации текста «Стратегии модернизации содержания общего образования» и Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года и плановый период до 2020 года, в России делается существенная ставка на компетентностный подход в образовании (Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. М, 2002). Вопросами компетентностного подхода занимались российские психологи И.С. Якиманская, П.Я. Гальперин, В.Д. Шадриков и другие, в исследованиях которых наблюдается ориентированность на усвоение обобщенных знаний, умений и способов деятельности.

В соответствии с компетентностно – ориентированным подходом российский школьник, включая детей с нарушенным слухом должен обладать определенными компетентностями, среди которых важную роль занимает коммуникативная, которая относится к группе ключевых компетентностей, т. е. имеющих особую значимость в жизни человека, поэтому ее формированию следует уделять пристальное внимание. Именно формирование коммуникативной компетентности учащихся одна из важнейших задач учебно-воспитательного процесса в школе.

Исследованием коммуникативной компетентности занимались такие ученые, как Е.А. Капустина, И.В. Макаровская, О.И. Муравьева, С.М. Рогожникова, Ю.М. Жуков. В своих работах авторы дают определение и рассматривают формы проявления коммуникативной компетентности.

Однако на сегодняшний день лишь незначительное количество научных и практических трудов посвящено рассмотрению вопросов, связанных с формированием коммуникативной компетентности у школьников с нарушенным слухом (Л.П. Уфимцева, О.Л. Беляева, Е.Г. Речицкая).

Специальные исследования в области обучения учащихся с нарушенным слухом физики проводилось Т.К. Стуре, но отсутствуют

методические материалы, подходящие особенностям лиц указанного контингента, что делает проблему их подготовки актуальной.

Таким образом, **проблема исследования** заключается в недостаточной разработанности научно – практических материалов по формированию коммуникативной компетентности детей с нарушенным слухом.

На основе вышеизложенного, **тема настоящего исследования** определена как «Особенности коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом».

Цель исследования: изучить особенности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом и разработать методические рекомендации по их коррекции на уроках предметного обучения.

Задачи исследования:

1. Провести анализ психолого – педагогической литературы по проблеме формирования коммуникативной компетентности;
2. Разработать диагностический комплекс для оценки уровня коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом, применить его для оценки уровня коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса, выявив её особенности;
3. Разработать методические рекомендации по формированию коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом на уроках предметного обучения (на примере предмета «Физика»).

Объект исследования: коммуникативная компетентность обучающихся.

Предмет исследования: особенности коммуникативной компетентности у школьников с нарушенным слухом среднего звена.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что:

- коммуникативная компетентность обучающихся – это способность к полноценному речевому общению во всех сферах ученической деятельности, с соблюдением социальных норм речевого поведения,

проявляющейся в письменной коммуникации, диалоге, монологе, продуктивной групповой коммуникации;

- особенности коммуникативной компетентности могут проявляться в письменной коммуникации в ошибках грамотного написания текста, в определении цели коммуникации, в отсутствии полноты изложения собственной мысли у обучающихся с нарушенным слухом; в диалоге и продуктивной групповой коммуникации в ошибках лексико–грамматического оформления речи, в умении начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухозрительной основе, в умении аргументировать свои суждения; в публичной речи в умении использовать в публичной речи изученного речевого материала, в построении логической цепочки выступления;

- возможно, что использование специальных подобранных педагогических средств предметного обучения будут способствовать формированию коммуникативной компетентности у школьников с нарушенным слухом;

Методологической основой исследования являются:

- компетентностный подход (И.С. Якиманская, П.Я. Гальперин, В.Д. Шадриков и другие);

- теоретические положения, разработанные в рамках деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн, И.А. Зимняя);

- лично – ориентированный подход в педагогике (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, В.Г. Маралов, И.С. Якиманская);

- положение об общих и особых образовательных потребностях ребенка с нарушенным слухом (Е.Л. Гончарова, О.И. Кукушкина);

- стратегия и тактика обучения детей с нарушениями слуха (Р.М. Боскис, С.А. Зыков, Т.С. Зыкова, Е.Г. Речицкая, Г.Н. Пенин, И.В. Королева, О.И. Кукушкина, Н.Д. Шматко и др).

Теоретической основой обучения являются:

- теории Л.С. Выготского о связи между коммуникативным развитием личности и социально-культурной средой;
- концепция личностно-ориентированного образования (В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, И.А. Зимняя, И.С. Якиманская, Л.К. Веретенникова);
- теория деятельности (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.А. Давыдов, И.А. Зимняя и др.);

Методы исследования:

- теоретические: теоретический анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы по проблеме исследования, синтез, обобщение научной литературы, систематизация.
- эмпирические: педагогическое наблюдение, констатирующий эксперимент, библиографический метод (анализ анамнестических данных, изучение документации).

Научная новизна заключается в том, что:

- обобщены теоретические сведения по проблеме формирования коммуникативной компетентности у школьников с нарушенным слухом в ходе всего образовательного процесса, включая уроки физики;
- обозначена необходимость формирования коммуникативной компетентности;
- теоретическое обоснование коррекционно – развивающей работы на предметном материале.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- определено понятие коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса – это способность к полноценному речевому общению во всех сферах ученической деятельности, с соблюдением социальных норм речевого поведения, проявляющейся в письменной коммуникации, диалоге, монологе, продуктивной групповой коммуникации;

- определены направления сформированности коммуникативной компетентности обучающихся среднего звена с нарушенным слухом;
- описаны особенности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса;
- обоснован диагностический комплекс по формированию коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом на уроках предметного обучения.

Практическая значимость исследования:

1. Сформирован методический комплекс по формированию коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом на уроках предметного обучения;
2. Представленные методические рекомендации могут быть внедрены в образовательный процесс, и применимы специалистами, обучающими детей с нарушенным слухом.
3. Итоги проведенного исследования могут быть использованы для работы педагогов, методистов, работающих в образовательных учреждениях с обучающимися с нарушенным слухом.

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (ноябрь 2014 – август 2015 гг.) - подготовительный, в течение которого осуществлялся анализ психолого-педагогической литературы, формулировались проблема, гипотеза исследования, определялись его теоретические основы, цель и задачи, разрабатывался понятийный аппарат.

Второй этап (сентябрь 2015 – февраль 2016 гг.) – апробация диагностического комплекса в образовательном учреждении, в рамках седьмого класса обучающихся с нарушенным слухом.

Третий этап (март 2016 – ноябрь 2016 гг.) - обобщающий, в процессе которого осуществлены анализ, обобщение, систематизация и описание полученных результатов; оформление работы и методических рекомендаций.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальное исследование осуществлялось на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Республики Хакасии «Школа – интернат для детей с нарушениями слуха».

Организация исследования. Диссертационное исследование проводилось в течение 2014 - 2016 гг. В исследовании приняли участие десять семиклассников с нарушенным слухом в период их обучения в школе.

Структура и объем:

Исследовательская работа состоит из введения, двух глав исследования, методических рекомендаций, заключения, библиографического списка, приложений.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕННЫМ СЛУХОМ

§ 1.1. Проблема формирования коммуникативной компетентности школьников и ее роль в образовании

Вследствие модернизации российского образования и вхождением Российской Федерации в европейское образовательное общество, определена его основная задача – подготовить социально компетентную личность. На сегодняшний день актуальным способом построения новой образовательной модели является компетентностный подход. Компетентностный подход направляет на создание учебного процесса согласно результату образования: в учебную программу изначально закладываются отчётливые и сопоставимые параметры описания того, что школьник будет знать и уметь. От этого компетентностный подход заложен в федеральные государственные образовательные стандарты (далее ФГОС) разного уровня образования.

Согласно Концепции модернизации российского образования образовательное учреждение должно «формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования» [46].

Сторонники компетентностного подхода сделали выбор в качестве основного образовательного стандарта – компетенцию и настаивают на общепредметном содержании образования, являющимся обязательным компонентом образовательного стандарта [49].

Обновление системы образования, происходящее в последние годы, показывает большие общественные изменения к детям с проблемами развития. Педагогическую общественность привлек вопрос об обучении детей с нарушениями в развитии и детей нормально развивающихся.

В связи с этим издан приказ о введении ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ). В настоящее время задача по созданию условий для получения образования детьми всех категорий ОВЗ в общеобразовательных школах является одним из приоритетных направлений деятельности. Стандарт начал действовать с 1 сентября 2016 года во всех образовательных организациях, куда пришли обучаться дети с ОВЗ, и является основным нормативным документом, который устанавливает единые государственные требования к образованию обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. К этому времени изданы новые учебники, учебные пособия и методические пособия для педагогов в соответствии с утверждением ФГОС ОВЗ [72].

Результатом новых требований к образованию, наряду со знаниями, умениями и навыками, вводится понятие «компетентность», как результат образования. При этом некоторые авторы утверждают, что существует синоним этого понятия - «компетенция».

Также известно, что оба понятия были переняты из зарубежной педагогической литературы, а не появились в результате его саморазвития в отечественной педагогике.

Существует ли разница между «компетентностью» и «компетенцией»? Разные авторы предлагают разные описания школьной компетенции и компетентности.

Компетентность можно определить, как совокупность способностей реализации своего потенциала (знаний, умений, опыта) для успешной творческой деятельности с учетом понимания проблемы, представления прогнозируемых результатов, вскрытия причин, затрудняющих деятельность, предложения средств для устранения данных причин, осуществления необходимых действий и оценки прогнозируемых результатов. В такой трактовке компетентности на первое место выдвигается не информированность ученика, а умения разрешать проблемы [21].

Понятия «компетентность» и «компетенция» трактуются спорно у разных авторов. Толковый словарь русского языка понятие «компетентность» (от лат. *Competens* - соответствующий, способный) трактует как «глубокое, локальное знание существа выполняемой работы, способов и средств достижения намеченных целей, а также наличие соответствующих умений и навыков», а вот понятие «компетенция» - круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом [64]. П.Г. Щедровицкий определяет компетентность как атрибут подготовки к будущей профессиональной деятельности [80].

Равен Джонн, автор книги «Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация» интерпретирует понятие «компетентность» как специфическая способность, необходимая для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия [66]. Дж. Равен утверждает, что педагоги школы для формирования компетентностей применяют стандартные школьные навыки: чтение, письмо, орфография и счет. [9]. При этом обязательным навыком является: поиск информации; изобретательность; умение убеждать и др. В.М. Полонский рассматривает понятие «компетенция» как совокупность определенных знаний, умений и навыков, в которых человек должен быть осведомлен и имеет практический опыт работы [78].

Огласим некоторые понятия ученых на воплощение компетентностного подхода в учреждениях образования (материал IX Всероссийской научно – практической конференции «Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление») [74].

Компетентность, по мнению Д.Б. Эльконина, определяется как полное средство перемены модели образования.

В. В. Башев называет ключевой характеристикой компетентности возможность переносить способности в условия, отличные от тех, в которых эта компетентность изначально возникла.

Ю. В. Сенько высказал предположение, что для определения базовых профессиональных компетенций нужно выделить несколько основных блоков: ценностей и идей образа человека, технологий, проектной работы и реализации своего замысла, экспертной оценки, учения и обучения.

А. М. Аронов рассматривает компетентность как готовность специалиста включиться в определенную деятельность. Непосредственно в образовании компетентность выступает как определенная связь двух видов деятельности (настоящей – образовательной и будущей – практической) [74].

Маркова А.К. пишет о компетенции, как индивидуальная характеристика степени соответствия требованиям профессии [59].

А.Г. Бермус определяет: «Компетентность представляет собой системное единство, интегрирующее личностные, предметные и инструментальные особенности и компоненты» [18].

М.А. Чошинов считает, что «компетентность» – это «не просто обладание знаниями, а постоянное стремление к их обновлению и использованию в конкретных ситуациях» [77].

И.А. Зимняя описывает «компетентность», как «основывающийся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-профессиональной деятельности человека» [32].

С точки зрения требований к уровню подготовки образовательные компетентности «представляют собой интегральные характеристики качества подготовки учащихся, связанные с их способностью целевого осмысленного применения комплекса знаний, умений и способов деятельности в отношении определенного междисциплинарного круга вопросов» [76].

В.С. Безрукова под «компетентностью» понимает владение знаниями и умениями, позволяющими высказывать профессионально грамотные суждения, оценки, мнения [8].

«Компетентность», с точки зрения Гришиной И.В., являясь интегральным профессиональным качеством руководителя, сплавом его опыта, умений и навыков, может служить показателем как готовности к руководящей работе, так и способности принимать обоснованные управленческие решения [28].

Новиков А. М. рассматривает «компетентность», как альтернативу «профессионализма», первое из них относится к технологической подготовке, второе определяет содержание профессионального характера, компоненты которого включают «базисные квалификации» [63].

Хуторской Андрей Викторович разделил понятия «компетентность» и «компетенция». «Компетенция» – совокупность взаимосвязывающих качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. «Компетентность» – влияние, обладание человеком соотношений компетенций, включающий его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

По мнению доктора педагогических наук Германа Селевко, что компетенция – *готовность субъекта эффективно организовать внутренние и внешние ресурсы для постановки и достижения цели*. Под внутренними ресурсами понимаются знания, умения, навыки, надпредметные умения, компетентности (способы деятельности), психологические особенности, ценности и т.д. Компетентности – качества, приобретенные через проживание ситуаций, рефлексию опыта.

Согласно И. С. Фишман, «компетентность – результат образования, выражающийся в овладении учащимся определенным набором способов деятельности, по отношению к определенному предмету воздействия» [73].

Следом, мы рассмотрим вопрос, о том, какие основные компетентности, необходимые школьнику изначально, является ключевыми. Четкой единой классификации ключевых компетентностей в педагогической системе не

рассматривается. В настоящее время, в работах разных авторов реализуются различные мнения классификации понимания ключевых компетентностей. Вопрос о ключевых компетентностях стал обсуждаем во всем мире. В связи с модернизацией Российского образования в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» существует положение, что *«...общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, учений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть, ключевые компетенции, определяющее современное качество образования»* [45].

Рассмотрим классификацию ключевых компетентностей, которую использовала в своих работах И. А. Зимняя: *ценностно-смысловая* компетентность (осмысленная организация собственной деятельности); *общекультурная* компетентность (использование сведений из разных областей знаний, формирование грамотной, логически верной речи, способность анализировать и действовать с позиции отдельных областей человеческой культуры, а так же принятие различий, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков и религий); *учебно-познавательная* компетентность (привитие интереса к обучению, способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни); *информационная* компетентность (умение добывать нужную информацию, используя доступные источники); *коммуникативная* компетентность (умение работать в группе, умение работать на результат, доказывать собственное мнение и вести диалог, способность действовать в социуме с учётом позиций других людей).

А. Хуторской определил перечень ключевых образовательных компетенций на основе главных целей общего образования, структурного представления социального опыта и личностного опыта, а так же основных видов деятельности ученика, позволяющих ему овладеть социальным опытом, получить навыки жизни и практической деятельности в современном

обществе. Ключевыми признаны следующие компетенции: *ценностно-смысловые компетенции; общекультурные компетенции; учебно-познавательные компетенции; информационные компетенции; коммуникативные компетенции; социально-трудовые коммуникации; компетенции личностного самосовершенствования* [75].

А. Н. Тубельский (кандидат педагогических наук, директор НПО «Школа самоопределения») условно делит ключевые компетенции на *познавательные, коммуникативные и деятельные*. Такие авторы, как Каспржак А., Митрофанов К., Крылова Н.Б. основываются и выделяют следующий перечень ключевых компетентностей обучающегося: *коммуникативная, информационная, компетентность разрешения проблем* [41, 51].

Однако для успешной социализации школьников и процесса общения важным является формирование такой ключевой компетентности, как коммуникативной, в том числе для учащихся с нарушенным слухом. Поэтому остановимся на анализе *«коммуникативной компетентности»*.

Предметом необычного внимания таких российских и зарубежных ученых, как: М.И. Лисиной, В.А. Кан-Калика, Н.Д. Никандрова, А.Б. Добрович, Т. А. Репиной, Е.О. Смирновой, Д. Уилкинза, Ф. Хопкинса была задача развития коммуникативной компетентности. Сложность и большой интерес к ней состоит в многогранности подходов понятия сущности структуры. Понятие *«коммуникативная компетентность»* впервые было использовано А.А. Бодалевым и означало, как способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений).

В.Н. Куницина определяет *«коммуникативную компетентность»* как *«успешность общения»*.

Изучив понятие *«коммуникативной компетентности»*, Г.М. Андреева выделяет в нем три составляющие:

1. точность (правильность) восприятия других людей;

2. развитость невербальных средств общения;
3. владение устной и письменной речью [3].

В.Н. Корчагин характеризует качественное своеобразие понятия «коммуникативной компетентности», он считает, совокупность следующих качеств представляет собой коммуникативная компетентность:

- способность человека брать на себя и исполнять различные социальные роли;
- способность адаптироваться в социальных группах и ситуациях,
- умение свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения;
- способность организовывать и управлять «межличностным пространством» в процессе инициативного и активного общения с людьми;
- осознание своих ценностных ориентаций, потребностей;
- техники работы с людьми;
- перцептивные возможности [48].

В.В. Горшкова под «коммуникативной компетентностью» понимает совокупность коммуникативных способностей человека, которые проявляются в его общении с людьми и позволяют добиваться поставленных целей:

1. Способность точно воспринимать ситуацию общения и оценивать вероятность достижения в ней поставленных целей.
2. Способность правильно понимать и оценивать людей.
3. Способность выбирать средства и приемы общения таким образом, чтобы они соответствовали ситуации, партнерам и поставленным задачам.
4. Способность подстраиваться под индивидуальные особенности партнеров, выбирая адекватные средства общения с ними как на вербальном, так и невербальном уровнях.
5. Способность оказывать влияние на психическое состояние людей.
6. Способность изменять коммуникативное поведение людей.

7. Способность сохранять и поддерживать хорошие взаимоотношения с людьми.

8. Способность оставлять у людей благоприятное впечатление о себе [27].

Как утверждает Л.В. Коновалова, «коммуникативная компетенция» в учебно-воспитательном процессе имеет непосредственное влияние на учебные успехи ребенка; формирует основу для благополучного профессионального обучения в высших учебных заведениях; помогает адаптироваться ребенку к школе, тем самым обеспечивая эмоциональное благополучие в учебном коллективе [44].

Педагоги, обучающие в школе, определяют коммуникативную компетентность как способность к речевому общению во всех сферах деятельности, с соблюдением социальных норм речевого поведения [73].

По определению В.И. Жукова «коммуникативная компетентность» – это психологическая характеристика человека, как личности, которая проявляется в его общении с людьми или способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми. В состав, так понимаемой коммуникативной компетентности, включается совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное протекание коммуникативных процессов у человека [17].

Среди средств, способствующих формированию коммуникативной компетентности на данном периоде развития ребенка в условиях обучения, называются: *диалог* (Е.О. Смирнова, Т.А. Репина, Е.А. Белова), *создание сюжетных ситуаций* (З.Я. Футерман, В.Ф. Толстова, И. О. Рыжкова), *организация самостоятельной деятельности* (Н.Н. Галигузова, О.Е. Смирнова), *игровые ситуации* (С.Л. Новоселова, Н.Е. Короткова), *технологии развития критического мышления через чтение и письмо* (Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит).

М.Р. Львов дал понятие «коммуникативная компетентность – это умение пользоваться всеми видами речевой деятельности: чтением, аудированием, говорением (монолог, диалог), письмо» [73].

Изучив работу «Организационно – педагогические условия формирования коммуникативной компетентности слабослышащих детей в процессе интегрированного обучения в общеобразовательной школе 1 ступени» доцента кафедры коррекционной педагогики ФГБОУ ВПО КГПУ им. В.П. Астафьева Беляевой О.Л. и профессора, доктора психологических наук ФГБОУ ВПО КГПУ им В.П. Астафьева Уфимцевой Л.П. возьмем за определение коммуникативной компетентности - способность к полноценному речевому общению во всех сферах ученической деятельности, с соблюдением социальных норм речевого поведения, проявляющейся в *письменной коммуникации, диалоге, монологе, продуктивной групповой коммуникации [9.15].*

Подводя итоги, отметим следующее.

1. В связи с внедрением нового ФГОС, модернизация российского образования ставит существенную ставку на компетентностный подход, включающий формирование ключевых компетентностей, т. е. происходит переход образования с базовых знаний, умений и навыков.

2. Существует различные мнения о таких понятиях, как «компетенция» и «компетентность». В рамках нашего исследования будем придерживаться следующего понимания: компетенция – это неразрывное образование, складывающееся из компетентностей обучающегося. Компетентность – это способность обучающегося применить имеющиеся знания, умения, навыки для различной ситуации.

3. Ключевые компетентности разных авторов классифицируются по-разному. Не существует единой целой классификации в педагогической системе. Однако, изначально необходимой ключевой компетентностью, является коммуникативная компетентность, которая формируется в школьный период. Для понимания «коммуникативной компетентности» мы взяли

определение: способность к полноценному речевому общению во всех сферах ученической деятельности, с соблюдением социальных норм речевого поведения, проявляющейся в письменной коммуникации, диалоге, монологе, продуктивной групповой коммуникации.

§ 1. 2. Особенности коммуникативной компетентности школьников с нарушенным слухом

В рамках нашего исследования важно рассмотреть особенности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом. Однако немногие литературные источники указывают на актуальность формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом.

Нарушение слуха, как первичный дефект отклонения в развитии школьников, ведет к вторичным отклонениям развития, одним из которых является особенность речевого развития, который отражает слуховой образ детей с нарушенным слухом [40].

Группа детей с нарушенным слухом исключительно разнообразна не только по степени слухового дефекта, но и по уровню речевого развития. Разнообразие в речи детей обусловлено сочетанием следующих факторов: 1) степенью нарушения слуха; 2) временем возникновения слухового дефекта; 3) педагогическими условиями, в которых находился ребенок после появления слухового нарушения; 4) индивидуальными особенностями ребенка [22].

Каждый из этих факторов имеет принципиальное значение при оценке речи детей. Отмечается прямая взаимосвязь между снижением слуха и состоянием речи: чем больше потеря слуха, тем сильнее страдает речь ребенка, а при тяжелых нарушениях она вообще не формируется без специального обучения [53].

Компонентами сурдопедагогики в мире лингвистике является: языковая способность (готовность человека воспринимать речь окружающих и подражать ей; начинать, поддержать и закончить разговор; построение своего

высказывания и др.), речевая деятельность (говорение, чтение, аудирование, письмо, также слуховое слухозрительное восприятие речи окружающих, внятность речи), языковая система. В языковую систему входит специальная коррекционная работа по развитию слухового восприятия и произносительной стороны речи.

Речь детей с нарушенным слухом осуществляется в разных видах: слухо-зрительное и слуховое восприятие, чтение, письмо, говорение (монолог, диалог), дактилология. Эти виды речевой деятельности рассматриваются как основные виды взаимодействия в процессе речевого общения. Они имеют много общего и в то же время различаются по многим параметрам.

Для верного осмысления развития ребенка с нарушенным слухом необходимо учитывать потенциал автономного усвоения речью при данном состоянии слуха (без специального обучения). Своеобразие слухового анализатора заключается в его решающей роли для формирования речи. Невозможность полноценного слухового восприятия создает преграды для овладения речью и вызывает нарушения речевого общения у ребенка.

Восприятие устной речи на слухо-зрительной основе, у ребенка может искажать её содержание по двум причинам: из-за неполного, частичного слышания и считывания с губ; из-за пробелов во владении языком. Не смотря на это, в устном общении ребенок использует в помощь естественные жесты собеседника и его эмоциональные проявления.

Проблема формирования устной речи и, в частности, произносительной ее стороны рассматривается в различных областях науки: в физиологии (И.П. Павлов, И.М. Сеченов), в психологии (Л.С. Выгодский, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинский, Б.Д. Эльконин), в психофизиологии (Н.И. Жинкин, М.М. Кольцова), в лингвистике (Л.Р. Зиндер), в психолингвистике (А.А. Леонтьев), а также в сурдопедагогике (Е.И. Андреева, Н.И. Белова, Ф.А. Рау, Ф.Ф. Рау, Н.Д. Шматко и др.).

Большой интерес с точки зрения развития методических подходов к обучению языку и специальному формированию грамматического строя

представляют труды русского сурдопедагога – практика, доктора медицинских наук П.Д. Енько.

Закономерности и этапы овладения фонетическим, словарным и грамматическим строем языка подробно и разносторонне исследовались Р.М. Боскис, К.Г. Коровин. Развитием речи слабослышащих детей занимался также А.Г. Зикеев [31].

Согласно исследованиям Р.М. Боскис, А.Г. Зикеева, К.Г. Коровина и других, для слабослышащих характерна крайняя ограниченность словарного запаса. По Р.М. Боскис, небольшой процент слабослышащих школьников дают свыше 80% правильных ответов при назывании обычных предметов и действий. С трудом усваиваются слабослышащими и названия признаков предметов, так как окончания имен прилагательных в русском языке чаще бывают безударными. Особую сложность для слабослышащих детей представляет усвоение слов с отвлеченным значением служебных слов, которые нередко состоят из одного согласного звука, поэтому они опускаются детьми [22].

Одним из важнейших проявлений недоразвития речи у слабослышащих является несформированность у них грамматического строя речи [79]/

Проблемы, связанные с устной речью или ее отсутствием, препятствует освоению письменной формой речи: пониманием читаемого, передачей собственных мыслей в письме.

По характеру речевого общения речевая деятельность разделяется на виды, реализующие устное общение, и письменную речь. Чтение и письмо представляют собой более сложные виды речевой деятельности, требующие более высокого уровня произвольности психических процессов.

Особую роль играет письменная форма речи, поскольку является не только средством коммуникации, но главным источником получения информации (учебники, справочная литература, документа, газеты, журналы и др.) людей с нарушенным слухом [58].

Между тем, учащиеся с нарушенным слухом, как об этом свидетельствуют многочисленные исследования (Р.М. Боскис, А.Г. Зикеев, С.А. Зыков, К.В. Комаров, К.Г. Коровин, Л.П. Носкова, С.В. Сацевич, Ж.И. Шиф и др.), испытывает затруднения не только в построении письменных высказываний, но и в понимании печатного текста [58].

Проведенные исследования (И.В. Колтуненко, Е.А. Малхасьян и др.) показали, что у школьников с нарушенным слухом страдает не только качество самостоятельных письменных высказываний (в плане использования лексики, грамматического и стилистического оформления, логики и содержания), но и осмысление прочитанного (понимание логики, причинно-следственных, временных связей, событийной стороны и др.) [42].

Письменная речь в силу трудностей в восприятии устной речи используется параллельно, подкрепляя устную речь со стороны точности восприятия и воспроизведения. Однако устная речь не может выступать для глухого и слабослышащего ребенка как единственная форма речи вследствие многочисленных трудностей в ее восприятии и воспроизведении.

Беляева О.Л. пишет, что «...дети с нарушенным слухом характеризуются бедностью речевого запаса, общим недоразвитием познавательной деятельности ...Развитие слухового восприятия и формирование устной речи у слабослышащих учащихся тесно связано между собой. Формирование устной речи происходит на слуховой и слухо – зрительной основе.» [16].

Очень медленно, даже в условиях специального обучения, идет обогащение словарного запаса у детей с нарушенным слухом. У ребенка с недостатками слуха пассивный и активный словарь по объему почти полностью совпадают, хотя в норме пассивный словарь (понимание слов) превышает активный словарь (употребление слов). После того, как формируется простая фразовая речь, возникают новые трудности: многозначность слова, понимание, что однокоренные слова связаны общностью значения.

Для речевого развития слабослышащего ребенка очень важна педагогическая работа по развитию слухового восприятия различных звучащих объектов и устной речи (Е.П. Кузьмичева, Н.Д. Шматко).

Ф.Ф. Рау указывал, что необходимо учить слабослышащего ребенка не только стараться различить и воспринять речевое высказывание на слух, но обязательно приучаться хотя бы к минимальному распознаванию речи по губам говорящего. Такое бисенсорное восприятие по мере занятий становится все более полным. *Ясное различение речевого высказывания способствует развитию речи и совершенствованию собственного произношения, что в свою очередь, создает условия для развития письменной речи [68].*

Искажения слов, характерные для слабослышащих детей, не имеют места у глухих, которые не могут самостоятельно овладевать речью на слуховой основе. К числу наиболее типичных особенностей речевого развития детей с недостатками слуха относятся трудности овладения лексическим значением слова.

Характеризуя детей с недостатками слуха необходимо специально остановиться на особенностях грамматического оформления их речи. Работая со слабослышащими детьми, педагог сталкивается с такими специфическими нарушениями грамматической правильности речи, которые никогда не встречаются у детей с нормальным слухом. Эти ошибки являются: следствием недостаточного усвоения грамматического строя языка, ограничением словарного запаса и, конечно, неполным слышанием (для слабослышащих детей) начальной и конечной частей слов, в которых, как известно, больше всего выражены грамматические характеристики слов. Подобные ошибки называются аграмматизмами.

Изучением особенностей монологической речи слабослышащих детей занимались такие авторы, как С.А. Зыков, Р.М. Боскис, К.Г. Коровин, А.Г. Зикеев, Л.П. Носкова и другие.

Значительные трудности в овладении навыками монологической речи у детей с нарушениями слуха обусловлены основным дефектом и являются вторичными. Вследствие того, что у ребенка с нарушенным слухом восприятие речи окружающих искажено, нарушаются и основные компоненты речи: фонетико-фонематический, лексический, грамматический; недостаточно сформированы как произносительная, так и семантическая стороны речи.

Такие исследователи, как Ф.Ф. Рау, И.М. Соловьев, Ж.И. Шиф и другие, отмечают трудности овладения монологической речью слабослышащим ребенком обычным путем, на основе слухового ее восприятия и подражания. Именно поэтому в обучении слабослышащих детей речи значительное место отводится формированию навыков построения связных монологических высказываний.

Обучение монологической речи в ее устной форме связано, прежде всего, с тематическими беседами. Эти беседы являются соединением диалога и монолога: задается вопрос, который требует, как правило, развернутого ответа в виде монологического высказывания.

В отечественной сурдопедагогике постоянно подчеркивается взаимосвязь уровня овладения речью и возможного уровня общего развития образования глухих детей. В этом отношении интерес представляет исследование, проведенное Т.С. Зыковой (2002). В своем исследовании рассматривала состояние разговорно-обиходной речи глухих учащихся. В ходе исследования испытуемым предлагалось дать письменные ответы на письменные вопросы взрослых, выполнить устные поручения учителя, вести словесную беседу на тему, предложенную учителем, составить связанное высказывание в ситуации вызывающей потребность обратиться к собеседнику. В результате анализа полученных данных был сделан вывод о том, что в условиях специального коррекционно-направленного процесса обучения неслышащие ученики овладевают словесной речью, которая может служить им средством общения. Замечено, что даже явные грамматические

ошибки, которые встречались в речевых высказываниях, обращенных к товарищам, в репликах диалогов, не исправлялись не отвечающим, не адресатом [35, 36].

В специальной (коррекционной) педагогике и психологии также рассматриваются проблемы, выявляются особенности, намечаются пути развития диалогической речи, коммуникативного поведения детей с особыми образовательными потребностями (Р.М. Боскис, Л.С. Вавина, Л.С. Выгодский, М.Ф. Гнездилов, А.Г. Зикеев, В.Г. Петрова, и др.). В споре, в диалоге истина не только рождается, но и доводится до выраженности во внешнем слове.

В сурдопедагогике - проблема речевого общения детей с нарушениями слуха затрагивается, в работах Р.М. Боскис, Л.А. Головчиц, А.Ф. Зикеева, Е.А. Малхасьян, Л.П. Носковой, Т.В. Пелымской, Н.Д. Шматко и др.

Таким образом, единое мнение авторов, что у школьников с нарушенным слухом трудности в освоении компонентов коммуникативной компетентности.

§ 1.3. Педагогические подходы к формированию коммуникативных компетентностей школьников с нарушенным слухом в образовательном процессе

Педагогические подходы, направленные на формирование коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом в образовательном процессе базируются на подходах, используемых в специальной педагогике.

Специальных подходов к формированию коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом, создано не было и содержание работы с обучающимися, имеющих нарушения слуха имеет рекомендательный характер. Новые подходы для обучения и воспитания детей с нарушенным слухом строятся на формировании социально деятельной личности. Здесь важную роль играет компетентностный подход обучения.

Обучение школьника с нарушенным слухом требует от педагога наличия специальных занятий, и проведение их создают хорошую основу для формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом.

Некоторые исследования по проблеме социального развития обучающихся с нарушенным слухом подтверждают об их задержке в коммуникативном формировании личности. У обучающихся с нарушенным слухом потребность в общении не преобладает, чем у обучающихся с сохранным слухом.

Сурдопедагоги делают акцент на существенных трудностях обучающихся с нарушенным слухом, которые возникают во время овладения речью и неречевыми средствами общения с людьми, окружающими данных обучающихся. Особенности обучающихся с нарушенным слухом делают трудным процесс межличностного взаимодействия, от того проходит формирование аффективных коммуникаций.

На данный промежуток времени в отечественной сурдопедагогике сформировался целостный комплекс формирования устной речи как одного из факторов полноценного развития у обучающегося с нарушенным слухом, самой полной его социальной адаптации (С.А. Зыкова, Т.С. Зыкова, К.А. Волкова, Е.П. Кузьмичёва, Н.Д. Шматко, Н.Д. Яхнина, Ф.Ф. Рау, Л.П. Носкова, Н.Ф. Слезина).

С учетом теоретических данных, общедидактических и специфических принципов, теории педагогических технологий показана необходимость специальной работы для формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом.

В рамках формирования коммуникативной компетентности учащихся рассматривается нами: развитие слухового восприятия в ходе учебно – воспитательного процесса; усвоение основ наук в единстве с усвоением родного языка; деятельностный подход; коррекционно – компенсирующая

направленность обучения как совокупность связанных компонентов, которые представляют установленный целостный комплекс.

Учитывая большую значимость устной речи в развитии у обучающегося с нарушенным слухом и важность формирования устной коммуникации обучающихся с нарушенным слухом со слышащими сверстниками в нынешнем обществе, возникла необходимость усовершенствовать методы обучения восприятию и воспроизведению устной речи с учётом состояния слуховых анализаторов, уровня развития речи.

Проблемой развития слухового восприятия детей с нарушенным слухом школьного возраста занимались и занимаются такие известные отечественные ученые, как Е.П. Кузьмичева, Л.П. Назарова, Ф.Ф. Рау, Л.В. Нейман, В.И. Бельтюков, И.Г. Багрова, Р.М. Боскис и другие. В нашем случае наибольший интерес представляют сведения о уровне речевого развития обучающихся с нарушенным слухом.

Главное звено на всех годах обучения - развитие слухового восприятия у обучающихся с нарушенным слухом, учитывая значимость, важность устной речи в развитии ученика с нарушенным слухом в нашем обществе, возникла надобность формирования коммуникативной компетентности школьников с нарушенным слухом, поскольку у обучающихся с нарушенным слухом нет стремления присоединиться к среде слышащих обучающихся, вследствие чего, остаются в комфортной среде общения, то есть в среде обучающихся с нарушенным слухом.

Развитие слухового восприятия школьников с нарушенным слухом предусматривает обучение их различению, опознаванию и распознаванию речевого материала на слух с помощью слухового аппарата. Оно реализуется во время специальных *тренировочных* упражнений по восприятию речевого материала на слуховой основе. Данные упражнения проводятся как во время индивидуальных, так и во время фронтальных занятиях. Обучение восприятию речевого материала на слуховой основе осуществляется в определенной последовательности. Формирование навыка

слухового восприятия происходит в условиях, когда сначала педагог учит детей различать и опознавать предлагаемый на слух речевой материал с последующей самостоятельной деятельностью ученика — распознаванием речевого материала на слух [69].

В время проведения слухового занятия глухие дети учатся узнавать на слух знакомые по звучанию фразы, слова в сочетаниях с фразами и словами, которые не были в слуховой тренировке, а также воспринимать на слух незнакомые по звучанию фразы и слова: узнавать в них отдельные элементы, воспроизводя фразы и слова точно или приближенно. Недостаточная сформированность языковых обобщений у обучающихся с нарушенным слухом препятствует точному пониманию речи и активному пользованию ею.

По мере развития слухового восприятия глухих и слабослышащих школьников условия слуховой тренировки усложняются: наряду с увеличением объема речевого материала, предлагаемого на слух, ограничивается роль контекста.

Немаловажным фактором осуществления этой задачи стало необходимость использования современной качественной звукоусиливающей аппаратура, компьютерных программ, например «Видимая речь», мультипроекты, индивидуальный слуховой аппарат.

Реализация принципа усвоение основ наук в единстве с усвоением родного языка направлена на развитие всех форм восприятия, на создание условий для речевого общения при постоянном пользовании электроакустической аппаратурой, на активизацию мотивов и способов использования разных видов рече-вой деятельности (слухо-зрительного и слухового восприятия речи, устного, письменного, устно-дактильного ее воспроизведе-ния). Коммуникационно-деятельностная система по своей сути является личностно-ориентированной, так как рассматривает родной язык в специальной школе для неслышащих как общеобразовательный предмет и как специальный коррекционный курс, обеспечивающий полноценное усвое-ние знаний по другим общеобразовательным предметам.

Со временем расширяется объем учебной информации для осознанного усвоения школьниками с нарушенным слухом базовых понятий, основных законов по всем предметам общеобразовательного цикла. При этом сохраняется корригирующая функция родного языка, которая заключается в повышении внимания к языковому материалу, в специальном изучении способов определения понятий в каждой научной области.

В процессе обучения происходит усиление коммуникативной направленности при закреплении программных сведений, способов восприятия словесного материала, повышении качества его устного и письменного воспроизведения.

На уроках математики, биологии, истории и др., учащиеся должны овладеть специфичной для предмета терминологией, оборотами речи, научиться излагать свои мысли точно и полно, грамотно их оформлять [55].

В нашем комплексе не маловажное значение имеет деятельностный подход. Основоположником теории деятельности является Л.С. Выготский. И.А. Зимняя рассматривает основным участником процесса обучения ученика, его мотивы, цели, возможности, психологический склад [32]. Таким образом, учащийся становится активно действующим субъектом обучения.

Анализ специальной литературы показал разносторонние подходы к формированию коммуникативной компетентности у детей с нарушенным слухом. Как отмечает Е.И. Исенина к средствам коммуникации у детей с нарушениями слуха относятся: взгляды, имеющие коммуникативную направленность и жесты. Основной особенностью коммуникативной деятельности слабослышащих школьников является ее ярко выраженный ситуативный характер. Главными компонентами процесса общения являются такие средства, как жест, мимическая экспрессия, взгляд, изменение позы, которые дополняются голосовыми средствами - вокализации, лепетом.

Б.Д. Корсунская считает, что для формирования коммуникативных навыков слабослышащих школьников обязательно должна использоваться дактильная речь, начиная с дошкольного возраста. При дактилировании

обучающимся с нарушенным слухом легче происходит слухозрительное восприятие речи, в частности тех звуков, которые плохо считываются с губ.

Г.Л. Зайцева, как специалист в области исследования жестовой речи, указывает на важность формирования коммуникативных навыков через использование жестовой речи, которая возникает из потребности в общении слабослышащих детей школьного возраста. Трудность в данном способе при формировании коммуникативных навыков в том, что жестовая речь бывает двух видов: русская и калькирующая. Жесты помогают школьникам с нарушенным слухом при сопровождении устной речи говорящего.

Н.Н.Малофеев, И.М.Гилевич, Л.И.Тигранова при исследовании проблемы коммуникативности слабослышащих школьников, отмечают, что обязательным условием выступает интегрированное обучение.

Проблемой формирования коммуникативных умений, изучена в работах Е.О. Смирновой, Л.Н. Галигузовой, М.И. Лисиной, Р.Р. Калининой и др. Главная роль в развитии коммуникативных умений ребенка принадлежит семье и детско-родительским взаимоотношениям. Детско-родительскими отношениями занимались А.Я. Варга, В.В. Столин, Л.Д. Столяренко, Н.Ю. Синягина, Е.О. Смирнова, А.И. Захаров, А.С. Спиваковская, А.С. Макаренко и другие.

Сущность личностного подхода заключается в признании личности обучающегося активным субъектом образовательного процесса. Этот подход предусматривает учет личностных особенностей обучающихся, их вовлеченность в процесс обучения, тем самым, позволяя обеспечить условия для интеллектуально-ценностного развития учащегося как свободной индивидуальности. Под личностно-ориентированным общением в учебном процессе понимают общение, основанное на интересе друг к другу, на доброжелательном, тактичном, уважительном отношении собеседников, на знании и учете индивидуально-психологических особенностей характера, темперамента друг друга.

Выводы по первой главе:

1. В связи с внедрением нового ФГОС, модернизация российского образования ставит существенную ставку на компетентностный подход, включающий формирование ключевых компетентностей, т. е. происходит переход образования с базовых знаний, умений и навыков.

2. Существует различные мнения о таких понятиях, как «компетенция» и «компетентность». В рамках нашего исследования будем придерживаться следующего понимания: компетенция – это неразрывное образование, складывающееся из компетентностей обучающегося. Компетентность – это способность обучающегося применить имеющиеся знания, умения, навыки для различной ситуации.

3. Ключевые компетентности разных авторов классифицируются по-разному. Не существует единой целой классификации в педагогической системе. Однако, изначально необходимой ключевой компетентностью, является коммуникативная компетентность, которая формируется в школьный период. Для понимания «коммуникативной компетентности» мы взяли определение: способность к полноценному речевому общению во всех сферах ученической деятельности, с соблюдением социальных норм речевого поведения, проявляющейся в письменной коммуникации, диалоге, монологе, продуктивной групповой коммуникации.

4. Единое мнение авторов, что у школьников с нарушенным слухом трудности в освоении компонентов коммуникативной компетентности.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕННЫМ СЛУХОМ

§ 2.1. Организация и методики проведения констатирующего эксперимента по изучению особенностей коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом

Констатирующий эксперимент проводился на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения Республики Хакасия «Школа – интернат для детей с нарушениями слуха» в течение 2014 - 2016 учебного года. Для констатирующего эксперимента были выбраны обучающиеся седьмого класса образовательной школы – интернат города Абакана. Эксперимент проводился на десяти обучающихся с нарушенным слухом. Анамнестические сведения на участников эксперимента представлены в Приложении 1.

Цель констатирующего эксперимента:

- экспериментальным путем выявить уровень сформированности и особенности коммуникативной компетентности семиклассников с нарушенным слухом.
- полученные результаты будут использованы для составления методических рекомендаций, направленных на коррекцию выявленных особенностей.

Определили задачи констатирующего эксперимента:

1. Отобрать экспериментальную группу обучающихся с нарушенным слухом;
2. Разработать диагностический комплекс, для определения уровней сформированности коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом, охарактеризовать особенности коммуникативной компетентности;
3. Осуществить качественный и количественный анализ результатов обследования группы обучающихся с нарушенным слухом;

4. Разработать методические рекомендации по организации и содержанию работы, направленной на формирование коммуникативной компетентности обучающихся в нарушенным слухом на уроках физики.

Во время эксперимента мы провели диагностику уровня сформированности компонентов коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом, с помощью разработанного диагностического комплекса.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом мы опирались на работы И.С. Фишман, «Тесты внешней оценки уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся», предложенный им вариант оценивания представлен в Приложении 2.

Мы дополнили предложенные им критерии основными программными требованиями к знаниям и умениям обучающихся с нарушенным слухом к концу третьего этапа обучения (за 7 класс) по развитию речи [34].

В соответствии с нашим пониманием коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом диагностике подлежали следующие направления:

- I. Письменная коммуникация;
- II. Диалог и продуктивная групповая коммуникация;
- III. Публичное выступление;

Далее подробно рассмотрим содержание каждого компонента диагностического комплекса.

I. Письменная коммуникация включает два параметра:

1. Умения и навыки, связанные с изложением собственной мысли в письменном варианте:

- Проверить грамотность написания текста;
- Оценить полноту изложения собственной мысли и соответствие заданной теме;
- Проверить навыки использования вспомогательного материала;

2. *Определение структуры письменного документа в соответствии с поставленной целью коммуникации и адресатом:*

- Оценить понимание адресованности;
- Умение определять цель коммуникации;
- Грамотное оформление структуры текста по известному или заданному алгоритму.

В процессе диагностики первого параметра каждому ребенку предлагалось выполнение задания из таблицы № 1 на уроке физики. Полный конспект урока представлен в Приложении 3.

Таблица 1

Задание	Правильное выполнение задания
<p>(Конспект №1)</p> <p>«Рассмотрим с вами опыт:</p> <p>В сосуде с водой растворили маленькую крупинку синей гуаши. Через некоторое время вода в ней станет синей. Отольём немного окрашенной воды в другой сосуд и дольём в него чистую воду. Раствор во втором сосуде будет окрашен слабее, чем в первом. Затем из второго сосуда снова отольём раствор уже в третий сосуд и дольём его вновь чистой водой. В этом сосуде вода будет окрашена ещё слабее, чем во втором сосуде.»</p> <p>«Вопрос: Какой вывод можно сделать после этого опыта? Запишите вывод письменно в тетрадь, оформите</p>	<p>«Вывод: в воде растворяли маленькую крупинку гуаши и только её мизерная часть попала в третий сосуд, то можно предположить, что вещество состоит из очень маленьких частиц»</p>

схематично данный опыт. Можно пользоваться учебником.»	
--	--

За выполнение данного задания начисляются баллы:

- За каждый правильно выполненный подпункт ученик получает - 3 балла;
- За выполнение задания с незначительными ошибками ученик получает – 2 балла;
- За выполнение задания с множеством ошибок ученик получает – 1 балл;
- За невыполнение задания ученик получает – 0 баллов.

Максимально, таким образом, за данный параметр ученик может получить – 9 баллов.

В процессе диагностики второго параметра каждому ребенку предлагалось выполнение задания из таблицы 2 на уроке физики. Полный конспект урока представлен в Приложении 3.

Таблица 2

Задание	Правильное выполнение задания
<p>(Конспект №1) Напишите письмо тому человеку, с кем бы вы хотели поделиться о том, что вы сегодня нового узнали на уроке физики, для того, чтоб человек знал из чего состоит вода. Письмо напишите по плану:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Строение вещества; 2. Молекула вещества; 3. Молекула воды; 	<p>Дорогой друг, я сегодня на уроке узнал о том, что все тела состоят из вещества. Вещества бывают разные. Вещества состоят из молекул. Молекула – это мельчайшая частица данного вещества. На уроке мы узнали, что молекула воды состоит из кислорода и водорода.</p>

За выполнение данного задания нами предложено начисление баллов следующим образом:

- За каждый правильно выполненный подпункт ученик получает - 3 балла;
- За выполнение задания с незначительными ошибками ученик получает – 2 балла;
- За выполнение задания с множеством ошибок ученик получает – 1 балл;
- За невыполнение задания ученик получает – 0 баллов.

Максимально, таким образом, за данный параметр ученик может получить – 9 баллов.

Оценка результатов двух параметров письменной коммуникации коммуникативной компетентности нами предложена такая:

- 18 – 15 баллов – высокий уровень;
- 14 – 11 баллов – средний уровень;
- 10 – 7 баллов – низкий уровень;
- 6 и менее баллов – навык не сформирован.

Максимальное количество баллов за компонент коммуникативной компетентности «Письменная коммуникация» - 18 баллов.

II. Диалог и продуктивная групповая коммуникация включает два параметра:

1. Ведение диалога и полилога в соответствии с ситуацией общения:

- Умение начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухозрительной основе;
- Определить соответствие содержания диалога заданию (ситуация, тип диалога, логичность);
- Оценить лексико-грамматическое оформление речи.

2. Умение высказать, раскрыть собственные идеи и уточнить идеи других членов группы:

- Оценить аргументированность своих суждений;

- Умение приводить личные примеры;
- Умение пользоваться дополнительным источником литературы;

В процессе диагностики первого параметра каждому ребенку предлагалось выполнение задания из таблицы 3 на уроке физики. Полный конспект урока представлен в Приложении 3.

Таблица 3

<i>Задание</i>	<i>Правильное выполнение задания</i>
(Конспект №3) «Приведите друг другу примеры проявления диффузии в жидкости, газах и твердых телах. Объясните, как вы поняли пример?»	Примеры, которые могут быть представлены учениками: Диффузия в жидкости: чай; марганцовка растворяется в воде при купании; Диффузия газа: духи; еда на столе; Диффузия в твердых телах: пластилин прилепить на стол.

За выполнение данного задания начисляются баллы:

- За каждый правильно выполненный подпункт ученик получает - 3 балла;
- За выполнение задания с незначительными ошибками ученик получает – 2 балла;
- За выполнение задания с множеством ошибок ученик получает – 1 балл;
- За невыполнение задания ученик получает – 0 баллов.

Максимально, таким образом, за данный параметр ученик может получить – 9 баллов.

В процессе диагностики второго параметра каждому ребенку предлагалось выполнение задания из таблицы 4 на уроке физики. Полный конспект урока представлен в Приложении 3.

<i>Задание</i>	<i>Правильное выполнение задания</i>
<p>(Конспект №4)</p> <p>Разбейтесь по парам, выскажите свои идеи по поводу заданного вопроса в карточках:</p> <p>1. Смочите два листочка бумаги: один — водой, другой — растительным маслом. Слипнутся ли они? Ответ обоснуйте. Где понадобятся человеку эти знания?</p> <p>2. У водоплавающих птиц перья и пух остаются сухими. Какое явление здесь наблюдается? Где понадобятся человеку эти знания?</p>	

За выполнение данного задания мы предлагаем начислять баллы следующим образом:

- За каждый правильно выполненный подпункт ученик получает - 3 балла;
- За выполнение задания с незначительными ошибками ученик получает – 2 балла;
- За выполнение задания с множеством ошибок ученик получает – 1 балл;
- За невыполнение задания ученик получает – 0 баллов.

Максимально, таким образом, за данный параметр ученик может получить – 9 баллов.

Оценка результатов данного параметра:

- 18 – 15 баллов – высокий уровень;
- 14 – 11 баллов – средний уровень;

- 10 – 7 баллов – низкий уровень;
- 6 и менее баллов – навык не сформирован.

Максимальное количество баллов за компонент коммуникативной компетентности «Диалог и продуктивная групповая коммуникация» - 18 баллов.

III. Публичное выступление (монологическая речь) включает в себя три параметра:

1. Соблюдение норм публичной речи:

- Умение использовать в публичной речи изученного речевого материала;

- Оценка выразительности, интонированности и громкости голоса;

- Построение логической цепочки выступления.

2. Определение содержания и жанра выступления:

- Умение раскрытия цели задач выступления и вида коммуникации целевой аудитории;

- Умение использовать практический материал для объяснения разнообразных природных явлений и процессов, принципов действия важнейших технических устройств, для решения физических задач;

- Обобщенность результатов выступления.

В процессе диагностики данного компонента каждому ребенку предлагалось выполнение задания из таблицы 5 на уроке физики. Конспект урока представлены в Приложении 3.

Таблица 5

<i>Задание</i>	<i>Правильное выполнение задания</i>
(Конспект №5) Приготовить сообщения о агрегатных состояниях вещества.	

За выполнение данного задания начисляются баллы:

- За каждый правильно выполненный подпункт ученик получает - 3 балла;
- За выполнение задания с незначительными ошибками ученик получает – 2 балла;
- За выполнение задания с множеством ошибок ученик получает – 1 балл;
- За невыполнение задания ученик получает – 0 баллов.

Оценка результатов данного пункта:

- 18 – 15 баллов – высокий уровень;
- 14 – 11 баллов – средний уровень;
- 10 – 7 баллов – низкий уровень;
- 6 и менее баллов – навык не сформирован.

Максимальное количество баллов за компонент коммуникативной компетентности «Публичное выступление (монологическая речь)» - 18 баллов.

Суммируя баллы за три компонента коммуникативной компетентности мы предполагаем получить общую оценку уровня её сформированности следующим образом:

- 54 - 50 баллов – высокий уровень;
- 49 - 37 баллов – средний уровень;
- 36 - 21 баллов – низкий уровень;
- 20 и менее баллов – навык не сформирован.

В следующем параграфе мы представим качественный и количественный анализ результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента.

§ 2.2. Анализ результатов, полученных в ходе экспериментального исследования

Анализ результатов помог выявить уровень сформированности компонентов и в целом коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом с помощью разработанного диагностического комплекса.

В нашем констатирующем эксперименте диагностике подлежали следующие направления:

- I. Письменная коммуникация;
- II. Диалог и продуктивная групповая коммуникация;
- III. Публичное выступление (монолог).

Ниже представлен количественный и качественный анализ полученных результатов по каждому компоненту.

*Анализ результатов сформированности письменной коммуникации,
как компонента коммуникативной компетентности*

На рисунке 1 представлен результат сформированности компонента коммуникативной компетентности «Письменная коммуникация» у обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса (в % испытуемых).

Уровни сформированности компонента коммуникативной компетентности "Письменная коммуникация" обучающихся с нарушенным слухом



Рис. 1. Результаты сформированности компонента коммуникативной компетентности «Письменная коммуникация» у обучающихся с нарушенным слухом среднего звена.

Анализ данных, представленных на рисунке 1, свидетельствует о том, что:

10 % обучающихся с нарушенным слухом, участвующих в эксперименте показали высокий уровень сформированности коммуникативной компетентности компонента «письменная коммуникация»;

50 % обучающихся с нарушенным слухом из числа обследуемых показали средний уровень сформированности компонента «Письменная коммуникация»;

40 % обучающихся с нарушенным слухом показали низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности компонента «письменная коммуникация».

Навык не сформированной коммуникативной компетентности компонента «Письменная коммуникация» не обнаружен ни у одного обучающегося с нарушенным слухом.

Более подробный анализ результата сформированности коммуникативной компетентности компонента «Письменная коммуникация», которые мы получили посредством диагностических заданий мы занесли в протокол 1. Подробный протокол обследования приведен в Приложении 4.

Первый компонент, «Письменная коммуникация», включал в себя два параметра оценивания: умения и навыки, связанные с изложением собственной мысли в письменном варианте и определение структуры письменного документа в соответствии с поставленной целью коммуникации и адресатом.

Анализ письменных работ учащихся с нарушенным слухом показал, что наибольшую сложность для школьников вызвали задания на первый параметр - умения и навыки, связанные с изложением собственной мысли в письменном варианте. Для выявления особенностей данного параметра компонента коммуникативной компетентности «Письменная коммуникация» предлагалось выполнить диагностическое задание. Задание выполнялось испытуемым письменно, что дало возможность проанализировать не только знания по физике, но и особенности письменной речи обучающихся с нарушенным слухом среднего звена.

Параметр включает следующие критерии:

- Грамотность написания текста;
- Полнота изложения собственной мысли и соответствие заданной теме;
- Использование дополнительного материала.

Качество ответов обучающихся с нарушенным слухом в определенной мере зависело от грамматического оформления их письменных ответов. От того, что существовали грамматические ошибки менялся смысл предложения, что привело к неточности написанного ответа испытуемого.

Сложно обучающимся с нарушенным слухом, оказалось, выполнить задания, при котором оценивается умение пользоваться дополнительным материалом. У большинства обучающихся с нарушенным слухом не

получилось использовать дополнительный материал при написании вывода о происходящем явлении. Связано это с тем, что не было полных указаний каким материалом пользоваться, т. е. не был указан раздел в учебнике, страница.

Проверка грамотности написания текста показала, что обучающиеся с нарушенным слухом совершают множество ошибок при написании научных терминов по физике (например, вещество, молекула и др.); не имеют широкого словарного запаса; при написании слов, как в употреблении слова в жестовой речи. При письменной коммуникации, как компонента коммуникативной компетентности, учащиеся с нарушенным слухом совершают множество ошибок, из-за ошибок в устной речи. Это обусловлено первичным дефектом.

Полнота изложения собственной мысли и соответствие заданной теме у обучающихся с нарушенным слухом вызвала не меньшую трудность, вследствие того, что нарушена грамотность письменной речи, отсутствие словарного запаса для написания и изложения мыслей в правильной форме и правильном контексте.

Также затруднения у учащихся с нарушенным слухом вызвало определение структуры письменного документа в соответствии с поставленной целью коммуникации и адресатом. Для выявления особенностей данного параметра компонента коммуникативной компетентности «Письменная коммуникация» предлагалось выполнить диагностическое задание. Данный параметр включает следующие критерии:

- Оценить понимание адресованности;
- Умение определять цель коммуникации;
- Грамотное оформление структуры текста по известному или заданному алгоритму.

При оценке понимания адресованности у обучающихся с нарушенным слухом анализ письменных работ показал, что практически все справились с заданием. У учащихся с нарушенным слухом, при выполнении данного задания адресатом были в основном друзья по школе, по классу и родители.

Также наибольшую трудность испытывали обучающиеся с нарушенным слухом при проверке умения определять цель коммуникации. Данное задание вызвало множество ошибок, вследствие того, что многие учащиеся с нарушенным слухом не смогли определить цель коммуникации, может не поняли самого задания.

С незначительными ошибками выполнили задание обучающиеся с нарушенным слухом на грамотное оформление структуры текста по заданному алгоритму. Практически многие обучающиеся с нарушенным слухом справились с данным заданием, грамотно построили текст по алгоритму, заданному в классе.

Анализ результата сформированности компонента коммуникативной компетентности «Письменная коммуникация» позволил нам выявить следующие особенности коммуникативной компетентности:

- Наибольшее число нарушений обнаружено в грамотности написания текста (множество ошибок при написании научных терминов по физике (например, вещество, молекула и др.); не имеют широкого словарного запаса; написание слов, как в употреблении слова в жестовой речи);
- Обучающиеся с нарушенным слухом затрудняются в определении цели коммуникации;
- Отсутствует полнота изложения собственной мысли у обучающихся с нарушенным слухом (нарушена грамотность письменной речи; отсутствие словарного запаса, для написания и изложения мыслей в правильной форме и правильном контексте).

Анализ результатов сформированности диалога и продуктивной групповой коммуникации, как компонента коммуникативной компетентности

На рисунке 2 представлен результат сформированности компонента коммуникативной компетентности «Диалог и продуктивная групповая

коммуникация» у обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса (в % испытуемых).



Рис. 2. Результат уровня сформированности компонента коммуникативной компетентности «Диалог и продуктивная групповая коммуникация» у обучающихся с нарушенным слухом среднего звена

Анализ данных, представленных на рисунке 2, свидетельствует о том, что:

40 % обучающихся с нарушенным слухом из числа обследуемых показали средний уровень сформированности компонента коммуникативной компетентности «Диалог и продуктивная групповая коммуникация»;

60 % обучающихся с нарушенным слухом показали низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности компонента «Диалог и продуктивная групповая коммуникация»;

Навык не сформированной коммуникативной компетентности компонента «Диалог и продуктивная групповая коммуникация» не обнаружен ни у одного обучающегося с нарушенным слухом.

Более подробный анализ результата сформированности коммуникативной компетентности компонента «Диалог и продуктивная групповая коммуникация», которые мы получили посредством диагностического задания мы занесли в Протокол 2. Подробный протокол обследования приведен в Приложении 5.

Второй компонент, «Диалог и продуктивная групповая коммуникация», включал в себя два параметра оценивания: ведение диалога и полилога в соответствии с ситуацией общения, а также умение высказать, раскрыть собственные идеи и уточнить идеи других членов группы.

При выполнении задания анализ работ учащихся с нарушенным слухом показал, что наибольшую сложность для школьников вызвали задания по проверке ведения диалога и полилога в соответствии с ситуацией общения.

Для выявления особенностей данного параметра компонента коммуникативной компетентности «Диалог и продуктивная групповая коммуникация» предлагалось выполнить диагностическое задание.

Параметр включает следующие критерии:

- Умение начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухо-зрительной основе;
- Определить соответствие содержания диалога заданию (ситуация, тип диалога, логичность);
- Оценить лексико-грамматическое оформление речи.

Сложно обучающимся с нарушенным слухом, оказалось, выполнить задание, при котором оценивается умение начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухо-зрительной основе. У большинства обучающихся с нарушенным слухом не получилось начать и закончить разговор с позиции слушающего на слухо-зрительной основе. Вследствие того, что обучающийся с нарушенным слухом не мог вступить в диалог, не мог закончить диалог.

Проверка лексико-грамматического оформления речи показала, что обучающиеся с нарушенным слухом совершают множество ошибок,

вследствие того, что низкий уровень словарного запаса; грамматических категорий и связность речи; не точность употребления слова. При диалоге и продуктивной групповой коммуникации, как компонента коммуникативной компетентности, учащиеся с нарушенным слухом совершают множество ошибок.

Также затруднение у учащихся с нарушенным слухом вызвало умение высказать, раскрыть собственные идеи и уточнить идеи других членов группы. Для выявления особенностей данного параметра компонента коммуникативной компетентности «Диалог и продуктивная групповая коммуникация» предлагалось выполнить диагностическое задание. Данный параметр включает следующие критерии:

- Оценить аргументированность своих суждений;
- Умение приводить личные примеры;
- Умение пользоваться дополнительным источником литературы.

При оценке аргументированности своих суждений, у обучающихся с нарушенным слухом анализ работ показал, что большинство учащихся с нарушенным слухом испытывали наибольшую трудность при выполнении задания, именно поэтому справились с заданием с множеством ошибок. У учащихся с нарушенным слухом, при выполнении данного задания практически не было аргументов своих суждений.

С незначительными ошибками обучающиеся с нарушенным слухом выполнили задание на умение приводить личные примеры. Практически многие обучающиеся с нарушенным слухом справились с данным заданием, активно принимали участие в приведении примеров из жизненного опыта.

Также наибольшую трудность испытывали обучающиеся с нарушенным слухом при умении пользоваться дополнительным источником литературы. Данное задание вызвало множество ошибок, вследствие того, что многие учащиеся с нарушенным слухом не смогли определить какой именно источник применить для выполнения задания, не имеют навыка работы с учебником, с информацией.

Анализ результата сформированности компонента коммуникативной компетентности «Диалог и продуктивная групповая коммуникация» позволил нам выявить следующие особенности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом:

- Наибольшее число нарушений обнаружено в лексико–грамматическом оформлении речи (низкий уровень развития словарного запаса; грамматических категорий и связность речи; не точность употребления слова);
- Обучающиеся с нарушенным слухом затрудняются в умении начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухозрительной основе;
- Отсутствует умение аргументировать свои суждения.

Анализ результатов сформированности публичного выступления (монологическая речь), как компонента коммуникативной компетентности

На рисунке 3 представлен результат сформированности компонента коммуникативной компетентности «Публичное выступление» у обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса (в % испытуемых).

Уровни сформированности компонента коммуникативной компетентности «Публичное выступление (монологическая речь)» обучающихся с нарушенным слухом

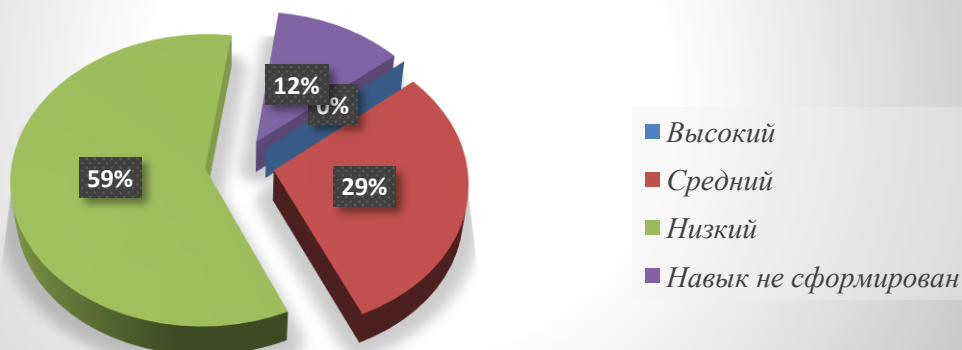


Рис. 3. Результаты сформированности компонента коммуникативной компетентности «Публичное выступление» у обучающихся с нарушенным слухом среднего звена

Анализ данных, представленных на рисунке 3, свидетельствует о том, что:

30 % обучающихся с нарушенным слухом, участвующих в эксперименте показали средний уровень сформированности коммуникативной компетентности компонента «Публичное выступление»;

60 % обучающихся с нарушенным слухом из числа обследуемых показали низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности компонента «Публичное выступление»;

10 % обучающихся с нарушенным слухом, участвующих в эксперименте показали, что не сформирован навык коммуникативной компетентности компонента «Публичное выступление».

Более подробный анализ результата сформированности коммуникативной компетентности компонента «Публичное выступление (монологическая речь)», которые мы получили посредством диагностического

задания занесли в протокол 3. Подробный протокол обследования приведен в Приложении 6.

Третий компонент, «Публичное выступление (монологическая речь)», включал в себя два параметра оценивания: соблюдение норм публичной речи и определение содержания и жанра выступления.

При выполнении задания анализ работ учащихся с нарушенным слухом показал, что наибольшую сложность вызвало задание по проверке соблюдения норм публичной речи. Для выявления особенностей компонента данного параметра коммуникативной компетентности «Публичное выступление (монологическая речь)» предлагалось выполнить диагностическое задание.

Параметр включает следующие критерии:

- Умение использовать в публичной речи изученного речевого материала;
- Оценка выразительности, интонированности и громкости голоса;
- Построение логической цепочки выступления.

Сложно обучающимся с нарушенным слухом, оказалось, выполнить задание, при котором оценивается умение использовать в публичной речи изученного речевого материала. Большинство обучающихся с нарушенным слухом, выполнили данное задание с множеством ошибок, не получилось использовать речевой материал, ранее изученный на уроке предмета «Физика». Характер выявленных речевых недочетов у обучающихся с нарушенным слухом разнообразен: нарушение структуры слова, неправильное употребление единственного и множественного числа, нарушение порядка слов в предложении, лишние слова во фразах.

Оценка выразительности, интонированности и громкости голоса разнообразна, показала, что обучающиеся с нарушенным слухом совершают незначительные ошибки.

Наибольшие затруднения у учащихся с нарушенным слухом вызвало построение логической цепочки выступления, вызвано это тем, что учащиеся с нарушенным слухом не сумели построить план (алгоритм) публичного

выступления. Вместе с тем присутствовало грубое нарушение грамматического оформления, что вникнуть в суть выступления было сложно.

Трудности учащихся с нарушенным слухом обусловлены не только недостаточным уровнем сформированности речи, но и тем, что обучающиеся с нарушенным слухом пользуются жестовым языком.

Определение содержания и жанра выступления оказалось наиболее сложным параметром. Для выявления особенностей данного параметра компонента коммуникативной компетентности «Публичное выступление (монологическая речь)» предлагалось выполнить диагностическое задание. Данный параметр включает следующие критерии:

- Умение раскрытия цели задач выступления и вида коммуникации целевой аудитории;
- Умение использовать практический материал для объяснения разнообразных природных явлений и процессов, принципов действия важнейших технических устройств, для решения физических задач;
- Обобщенность результатов выступления.

При выполнении заданий на проверку умения раскрыть цель задач выступления и вида коммуникации целевой аудитории, у обучающихся с нарушенным слухом анализ работ показал, что все учащиеся с нарушенным слухом испытывали наибольшую трудность, именно поэтому справились с заданием с множеством ошибок. Учащиеся с нарушенным слухом, при выполнении данного задания практически не сумели раскрыть цели задач выступления.

С незначительными ошибками обучающиеся с нарушенным слухом выполнили задание на умение использовать практический материал для объяснения разнообразных природных явлений и процессов, принципов действия важнейших технических устройств, для решения физических задач. Практически многие обучающиеся с нарушенным слухом справились с данным заданием.

Также трудность испытывали обучающиеся с нарушенным слухом при проверке умений обобщать результат выступления. Данное задание вызвало незначительное количество ошибок, вследствие того, что многие учащиеся с нарушенным слухом не смогли подвести итоги, вывести результаты выступления. Это связано с тем, что обучающиеся с нарушенным слухом в качестве средства обучения используют словесную речь обиходного характера, т. е. нет словарного запаса учебно-научного стиля, также большую роль играет большая информативность текста, в связи с чем, обучающиеся не могут усвоить данный объем текстовой информации, сделать выводы и подвести обобщающие итоги.

Анализ результата сформированности компонента коммуникативной компетентности «Публичное выступление (монологическая речь)» позволил нам выявить следующие особенности коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом:

- Наибольшее число нарушений обнаружено умение использовать в публичной речи изученного речевого материала (не получилось использовать речевой материал, ранее изученный на уроке предмета «Физика»).
- Обучающиеся с нарушенным слухом затрудняются в построении логической цепочки выступления.

Анализ результатов сформированности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса (по трем компонентам)

На рисунке 4 представлены результаты сформированности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса (в % испытуемых) по следующим компонентам:

1. Письменная коммуникация;
2. Диалог и продуктивная групповая коммуникация;
3. Публичное выступление.

Уровень сформированности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом

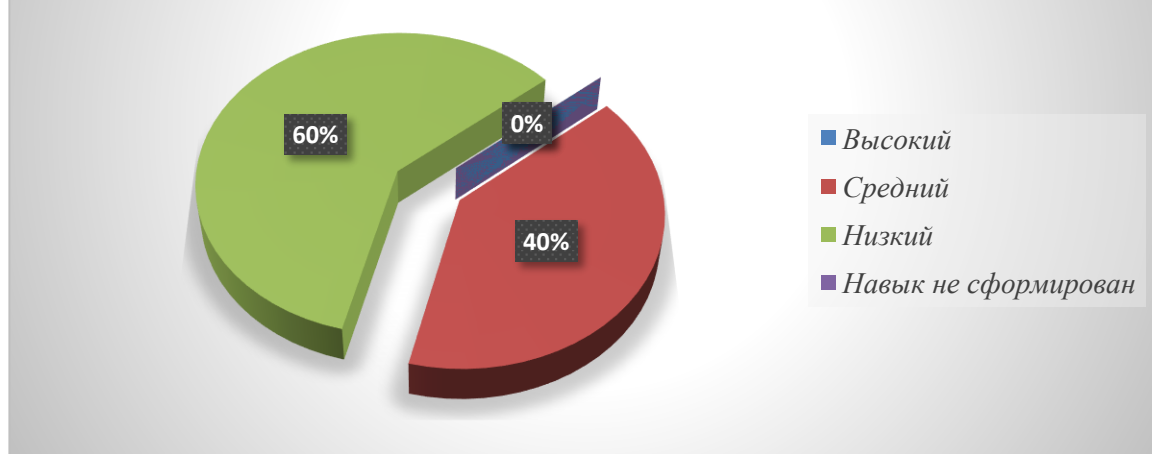


Рис. 4. Результаты сформированности коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом среднего звена

Оценка результатов сформированности коммуникативной компетентности:

- 54 - 50 баллов – высокий уровень;
- 49 - 37 баллов – средний уровень;
- 36 - 21 баллов – низкий уровень;
- 20 и менее баллов – навык не сформирован.

Анализ данных, представленных на рисунке 4, свидетельствует о том, что:

40 % обучающихся с нарушенным слухом из числа обследуемых показали средний уровень сформированности коммуникативной компетентности;

60 % обучающихся с нарушенным слухом показали низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности.

Более подробный анализ результата сформированности коммуникативной компетентности по трем компонентам мы занесли в Протокол 4. Подробный протокол обследования приведен в Приложении 7.

Такие результаты могут быть нами объяснены тем, что компонент «Письменной коммуникации» коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом использовать лучше, от того, что письменная коммуникация не требует оречевления, произносительных навыков речи, интонированности речи и соблюдения правил оформления речи. Такие направления, как «Диалог и групповая продуктивная коммуникация» и «Публичное выступление (монологическая речь)» требует одновременного решения многих задач, таких как: соблюдение начать, поддержать, закончить диалог; определение содержания диалога; лексико-грамматическое оформление речи; аргументированность своих суждений; выразительность, интонированность и громкость голоса; построение логической цепочки выступления, что является сложным для обучающихся с нарушенным слухом.

Подводя итоги, отметим следующее:

1. Анализ результатов эксперимента позволил нам выявить уровни сформированности коммуникативной компетентности по трем компонентам: «Письменная коммуникация», «Диалог и продуктивная групповая коммуникация», «Публичное выступление (монологическая речь)».

2. Также, анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам выявить следующие особенности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом по трем компонентам:

«Письменная коммуникация»

- Наибольшие трудности в грамотности написания текста (множество ошибок при написании научных терминов по физике (например, вещество, молекула и др.); не имеют широкого словарного запаса; написание слов, как в употреблении слова в жестовой речи);

- Обучающиеся с нарушенным слухом затрудняются в определении цели коммуникации;

- Отсутствует полнота изложения собственной мысли у обучающихся с нарушенным слухом (нарушена грамотность письменной

речи; отсутствие словарного запаса, для написания и изложения мыслей в правильной форме и правильном контексте).

«Диалог и продуктивная групповая коммуникация»

- Наибольшее число нарушений обнаружено лексико-грамматическом оформлении речи (низкий уровень развития словарного запаса; грамматических категорий и связность речи; не точность употребления слова);

- Обучающиеся с нарушенным слухом затрудняются в умении начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухозрительной основе;

- Отсутствует умение аргументировать свои суждения.

«Публичное выступление (монологическая речь)»

- Наибольшее число нарушений обнаружено умение использовать в публичной речи изученного речевого материала (не получилось использовать речевой материал, ранее изученный на уроке предмета «физика»).

- Обучающиеся с нарушенным слухом затрудняются в построении логической цепочки выступления.

Кроме того, процесс обучения и процесс освоения знаниями затруднены из-за того, что обучающиеся с нарушенным слухом среднего звена вынуждены учиться по учебникам массовой школы, из-за отсутствия учебников, литературы для лиц с нарушенным слухом.

3. На основе сопоставления компонентов коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом установлено, что:

- Высокий уровень сформированности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом выявлен у компонента «Письменная коммуникация»;

- Не сформирован навык коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом у компонента «Публичное выступление (монологическая речь)».

Далее нами будут даны общие методические рекомендации по формированию особенностей коммуникативной компетентности

обучающихся с нарушенным слухом на уроках предметного обучения (на примере уроков физики).

§ 2.3. Методические рекомендации по формированию особенностей коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом на уроках предметного обучения (на примере уроков физики)

Данные методические рекомендации разработаны нами для педагогических работников и специалистов образовательных учреждений, работающих с обучающимися, которые имеют нарушения слуха.

Полагаем, что комплекс по формированию коммуникативной компетентности должна включать в себя нераздельную целенаправленную деятельность по развитию письменной коммуникации, диалога и продуктивной групповой коммуникации, публичного выступления, как это показано на рисунке 5.



Рис. 5. Комплекс работы по формированию коммуникативной компетентности на уроках физики

Комплекс формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом на уроках физики включает в себя три направления, направленные на формирование:

- I. Письменной коммуникации
- II. Диалога и продуктивной групповой коммуникации
- III. Публичного выступления (монологическая речь).

В рамках каждого направления нами описаны типы и формы проведения уроков по физике, способствующие формированию коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом.

Также описаны методы и средства, которые должны использоваться на уроках физики с целью формирования коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом.

Содержание работы по формированию коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом базируется на следующих принципах:

Общепедагогических:

1. *Принцип научности.* Для формирования научных знаний и физических терминов обучающимися с нарушенным слухом необходимо ввести письменный словарь, который будет в себя включать основные понятия и определения по физике. При планировании календарно – тематического планирования обучающимся с нарушенным слухом требуются более длительные сроки изучения материала по предмету «Физика».

2. *Принцип посильной доступности.* Для обучающихся с нарушенным слухом требуется построение занятий из жизненного (житейского) опыта; постоянное повторение полученного материала. Для доступности обучения физике обучающимся с нарушенным слухом необходимо использовать практические работы, лабораторные практикумы, экскурсии и др.

3. *Принцип наглядности.* Включает в себя применение наглядности и демонстрации на уроках физики для обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса. Дидактические средства обучения обязательно должны быть включены в образовательный процесс обучения физики обучающихся с нарушенным слухом. Обязательно работа с карточками, работа с учебником, с дополнительными средствами обучения, компьютерные средства обучения коллективного и индивидуального пользования.

4. *Принцип систематичности и последовательности.* Включает в себя систематичность учебных уроков физики, последовательность тематического планирования. Для формирования принципа систематичности у обучающихся с нарушенным слухом, урок физики должен быть направлен на освоение правил систематизации, алгоритмизации, планирования и логического

построения рассуждений. При формировании принципа последовательности у обучающихся с нарушенным слухом на уроках физики учитывается психофизическое и речевое развитие.

Специфические:

1. *Принцип усвоения основ наук в единстве с усвоением родного языка.*

Компоненты коммуникативной компетентности способствуют усвоению принципа усвоения основ наук в единстве с усвоением родного языка. При изучении физики необходимо ведение словарной работы. Данная работа предполагает развитие речевого материала: физические термины и типовые фразы, для формирования словарного запаса по физике обучающихся с нарушенным слухом. Организация коммуникативно – деятельностных ситуаций, которые производят коррекцию по произношению. Обучающиеся с нарушенным слухом должны овладеть специфичной для предмета терминологией, оборотами речи, научиться излагать свои мысли точно и полно, грамотно их оформлять.

2. *Принцип развития слухового восприятия в ходе учебно-воспитательного процесса.* На уроках предметного обучения для обучающихся с нарушенным слухом происходит развитие слухового восприятия, развитие речевого слуха. Обязательное применение звукоусиливающей аппаратуры, а также обработка предметного словаря на слух за экраном. Эффективность развитие слухового восприятия в учебно-познавательном процессе состоит во взаимодействии учителя-предметника и учителя-дефектолога. Однако, уровень развития слухового восприятия зависит от первичного дефекта, словарного запаса, уровня речевого развития.

3. *Принцип коррекционно-компенсирующей направленности образования обучающихся с нарушенным слухом.* Результативность обучения учащихся с нарушенным слухом в седьмом классе напрямую зависит от постоянного внимания к их образовательным потребностям и необходимостью продолжения коррекционного воздействия в учебно-воспитательном процессе. При коррекционном воздействии на обучающихся

с нарушенным слухом обязательно должны учитываться уровень сформированности речевых и мыслительных способностей. Образовательная подготовка или «образовательное начало», и жизненный опыт имеют важную роль при коррекции в учебно-познавательном процессе обучения физике обучающихся с нарушенным слухом.

Далее последовательно представим рекомендации по осуществлению работы в рамках трех обозначенных направлений: формирование письменной коммуникации, диалога и продуктивной групповой коммуникации, публичного выступления.

Направление 1. Формирование компонента коммуникативной компетентности «Письменной коммуникации».

Для эффективного формирования компонента «Письменной коммуникации» у обучающихся с нарушенным слухом необходимо использовать такой тип урока, как лабораторный практикум.

Лабораторный практикум – это один из видов самостоятельной практической и исследовательской работы учащихся с целью углубления и закрепления теоретических знаний, развития навыков самостоятельного экспериментирования [40]. Лабораторный практикум относится к практическим методам обучения, основой которого является возможность учебного процесса на наглядно – действенной основе.

Лабораторный практикум включает в себя две части работы: теоретическая и практическая часть. Теоретическая часть состоит из повторения пройденного материала, необходимого для выполнения лабораторного практикума обучающимися с нарушенным слухом. Также на каждом лабораторном практикуме необходимо проводить инструкцию по технике безопасности обучающихся с нарушенным слухом.

В практическую часть входит проведение самого лабораторного практикума обучающимися с нарушенным слухом. Практическая часть состоит из: ознакомления с описанием и целью работы; обработки полученных результатов; ответов на контрольные вопросы. При выполнении

лабораторного практикума обучающийся с нарушенным слухом должен чётко знать и выполнять алгоритм оформления и проведения практикума. Для выполнения данного условия у каждого обучающегося с нарушенным слухом должен иметься на столе раздаточный дидактический материал, который включает в себя инструкцию алгоритма и инструкцию по технике безопасности при выполнении лабораторного практикума.

Для формирования коммуникативной компетентности компонента «Письменная коммуникация» у обучающихся с нарушенным слухом лабораторный практикум позволяет проследить такие критерии, как: грамотное написание текста; полнота изложения собственных мыслей и соответствие заданной теме; определение цели коммуникации, также оформление (по заданному алгоритму) целей работы, схем. Обязательно на контроле должно быть оформление письменных выводов из полученных результатов.

Для проведения урока по физике для формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса лабораторный практикум может включать такие виды работ, как:

- Реферативная работа;
- Написание письма;
- Дистанционное выполнение творческих заданий;
- Написание аналитических записок.

Рассмотрим каждый вид работы для проведения урока по физике для формирования коммуникативной компетентности у обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом.

Реферативная работа – это творческая работа, написанная на основе нескольких литературных источников. Реферативная работа обучающихся с нарушенным слухом позволяет оценивать: грамотность написания текста; полнота изложения собственной мысли и соответствие заданной теме; использование дополнительного материала; грамотное оформление структуры

текста по известному или заданному алгоритму; понимание тематики выполняемой работы.

Написание письма – это распространённый вид проверки компонента письменной коммуникации коммуникативной компетентности. Для данного вида работы характерно оценивание: грамотности изложенной мысли; грамотности написания текста; полнота изложения собственной мысли и соответствие заданной теме; адресованность.

Дистанционное выполнение творческих заданий позволяет. Для данного вида работы характерно формирование адресованности; понимания творческого задания; полнота изложения собственной мысли и соответствие заданной теме; определение цели коммуникации; правильность выполнения задания. Следует оценивать содержание выполнения задания и логическое построение.

Написание аналитических записок включает в себя правильность следования тематике по физике, соблюдая ее границы и основные идеи написания раскрытия данных записок; обучающиеся с нарушенным слухом учится логично мыслить. При написании аналитических записок у обучающихся с нарушенным слухом возможность оценить: определение цели коммуникации; грамотное оформление структуры текста.

Направление 2. Формирование компонента коммуникативной компетентности «Диалога и продуктивной групповой коммуникации».

Для эффективного формирования компонента «Диалог и продуктивная групповая коммуникация» коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом необходимо усилено обращать внимание к вопросам речи обучающихся с нарушенным слухом. Необходимо оформление речевых образцов по физике. Привлекать учащихся с нарушенным слухом к чистоте и правильности устной речи. Для этого необходимо соблюдать на всех уроках предметного обучения требования к оформлению речи. Результативность правильности речи зависит не только от педагогов, но и от родителей

учащихся с нарушенным слухом. Необходимо подключать родителей обучающихся с нарушенным слухом для формирования речи.

Перед проведением урока педагогу необходимо подготовиться, для этого необходимо максимально оформить кабинет по физике, классную доску. Педагог должен проговаривать все слова четко, громко, ясно, с соблюдением логических ударений и интонаций. Во время проведения урока учащимся с нарушенным слухом необходимо повторять предлагаемый материал за учителем несколько раз.

Для формирования диалогической речи педагогу необходимо дать задание, в котором обучающийся с нарушенным слухом должен дать развернутый ответ на данную тему. Ответ следует оценивать, учитывая содержание, логическое построение и речевое оформление. Старайтесь на большинстве уроках отдавать приоритет диалогу, например: обсуждение результатов, полученных обучающимися с нарушенным слухом; обобщение пройденного материала по физике; проверка домашнего задания и т.п.

Для эффективного формирования компонента «Диалог и продуктивная групповая коммуникация» у обучающихся с нарушенным слухом необходимо использовать такие типы уроков, как урок – диспут, урок – дискуссии.

Урок - диспут - это такой тип урока, который включает в себя полемику, спор мнений. Ценность для обучающихся с нарушенным слухом этого урока состоит в том, что в нем формируется диалог и полилог. Главной особенностью данного урока является вовлечение в живой разговор обучающихся с нарушенным слухом, в котором учатся высказывать и обосновывать свое мнение. Урок – диспут помогает оценивать: диалогическую речь, т.е. вступить, продолжить и закончить полемику; определять содержание диалога заданию; лексико-грамматическое оформление речи; аргументированность своих суждений. Также помогает в усвоении материала по физике, тем, чтоб участвовать в споре, необходимо знать материал темы, поэтому для этого обучающийся с нарушенным слухом повторяет его. Урок – диспут формирует не только диалог и полилог

обучающегося с нарушенным слухом, но и способствует усвоению полученных знаний во время споров, убеждений, обогащению словарного запаса. Приведем примеры тематики организации урока – диспута по физике: «Нужно ли знать о строении вещества или нет?», «Диффузия лучше проявляется в газах или твердых телах?», «Диффузия – враг или друг твердых тел?» и т.п.

Урок – дискуссия (от лат. *discussio* – рассмотрение) – это организованная совместная учебно-познавательная деятельность обучающихся с нарушенным слухом, с целью принятия решений в группе, с помощью обсуждения, какого либо вопроса, проблемы. Дискуссия является одной из технологий взаимодействия в группе, которая включает: возможности процесса обучения и процесса воспитания по физике; расширения терминологического словарного запаса; обмен мнениями, идеями и мыслями в процессе группового взаимодействия. Урок – дискуссия для формирования коммуникативной компетентности позволяет оценивать: умение начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухо-зрительной основе; определить соответствие содержания диалога; лексико-грамматическое оформление речи; аргументированность своих суждений; умение приводить личные примеры.

Для формирования компонента «Диалог и продуктивная групповая коммуникация» коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом предлагается включить в учебную деятельность такие виды работ, как:

- Деловая игра;
- Ролевая игра (по типу игры «Галилео +»);
- Парная и бригадная работа на уроках.

Деловая игра включает в себя научную и учебно-познавательную деятельность обучающихся с нарушенным слухом. Такой вид работы широко практикуется на всех уроках предметного обучения. На уроках физики деловая игра включает жизненные ситуации для усвоения, закрепления и расширения

новых знаний. Игра способствует: умению начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухо-зрительной основе; развитию диалогической речи; умению работать в группе; аргументированности своих суждений; лексико-грамматическому оформлению речи у обучающихся с нарушенным слухом.

Для деловой игры педагог может разделить учащихся с нарушенным слухом на команды, отделы, которые отвечают за различные функции при проведении урока. Приведем пример деловой игры по физике на тему «Агрегатные состояния вещества». Назвав тему и цель урока, педагог распределяет роли ребят на следующие должности: специалист отдела жидкости, специалист отдела твердых тел, специалист отдела газов, информационный отдел и демонстрационный отдел. Педагогу достается должность помощника демонстрационного отдела. После того, как распределены роли каждому обучающемуся с нарушенным слухом педагог рассказывает задачу на текущую игру и задания всем специалистам. Задания для всех специалистов разнообразные. После выполнения заданий, каждый специалист, отвечающий за свой отдел вступает в контакт со всей группой.

Ролевая игра включает в учебно-познавательную и практическую деятельность по физике. Этот вид работы способствует актуализации и активизации словарного запаса, практическому обучению по физике.

Приведем пример ролевой игры по физике на тему «Галилео +». Для ролевой игры педагог должен заранее объявить учащимся с нарушенным слухом о правилах игры и подходах данного урока. Обучающиеся с нарушенным слухом должны разделиться на блоки по физики. Каждый блок должен приготовить для проведения игры практические демонстрационные установки, подделки, плакаты, нарисованные газеты касающиеся предмета физики и т.п. После выполнения заданий, каждый обучающийся с нарушенным слухом, отвечающий за свой блок показывает работу всей группе.

При такой ролевой игре «Галилео +» формируется групповая продуктивная коммуникация, диалогическая речь путем: аргументированности своих суждений; лексико-грамматического оформления речи; умение приводить личные примеры, также расширение словарного запаса, усвоение и получение новых знаний по физике.

Парная и бригадная работа на уроках предусматривает учебную и познавательную деятельность обучающихся с нарушенным слухом. Парная или бригадная работа на уроках физики позволяет оценивать: умение начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухо-зрительной основе; лексико-грамматическое оформление речи; аргументированность своих суждений, также развитие диалогической речи; умение работы в группе; обогащение словарного запаса, позволяет объединять способности обучающихся с нарушенным слухом.

Данный вид работы хорошо использовать при усвоении и повторении материала, главное – научить обучающихся с нарушенным слухом договариваться об алгоритме обсуждений, обмена мнениями. Например, обучающийся с нарушенным слухом должен: всегда смотреть собеседнику в глаза; слушать говорящего; выслушивать мнение говорящего; при работе в паре - обращаться друг к другу по имени.

Направление 3. Формирование компонента коммуникативной компетентности «Публичного выступления (монологическая речь)».

Для формирования навыков публичного выступления (монологическая речь) у обучающихся с нарушенным слухом необходимо как можно чаще и на всех предметах учебного плана использовать такие типы уроков, которые будут способствовать её развитию.

К ним могут быть отнесены: урок – пресс-конференция, урок – защита.

Урок – пресс-конференция проводится с целью изучения нового материала, способствуют развитию у учащихся с нарушенным слухом навык работы с дополнительной литературой, воспитывают любознательность, товарищескую взаимопомощь. Урок производит имитацию пресс-

конференции проходящие в жизни. Урок – пресс-конференция позволяет оценивать: умение использовать в публичной речи изученного речевого материала; выразительность, интонированность и громкость голоса; построение логической цепочки выступления; раскрытие цели задач выступления и вида коммуникации целевой аудитории; использование практического материала для объяснения разнообразных природных явлений и процессов, принципов действия важнейших технических устройств, для решения физических задач.

Приведём пример урока пресс-конференции по физике. Данный урок следует проводить после получения новых знаний с целью закрепления и повторения пройденного материала. Заранее обучающиеся с нарушенным слухом должны разделить на несколько одинаковых групп журналистов, которые будут задавать вопросы и специалистов, которые приглашены на пресс-конференцию. Перед проведением пресс-конференции необходимо научить обучающихся с нарушенным слухом подбирать и составлять вопросы по физике. Для составления вопросов группы журналистов обучающихся с нарушенным слухом могут пользоваться сборниками по физике, в рамках темы урока. При проведении урока-пресс-конференции у обучающихся с нарушенным слухом проявляется интерес к урокам физики.

Такой нетрадиционный тип урока формирует грамотность не только монологической речи, но и грамотное оформление речи, усвоение терминологического словарного запаса.

Урок – защита – это тип урока, включающий публичные формы общения обучающихся с нарушенным слухом. Обучающиеся с нарушенным слухом на таких уроках защищают проект по физике. За счет этого происходит отработка: умения использования в публичной речи изученного речевого материала; выразительности, интонированности и громкости голоса; построение логической цепочки выступления; использования практического материала для объяснения разнообразных природных явлений и процессов,

принципов действия важнейших технических устройств, для решения физических задач и умения обобщенности результатов выступления.

На данном уроке формирование монологической речи происходит в умении грамотно выступить перед классом. Расширить и обобщить знания обучающихся с нарушенным слухом, умение работать с научной информацией, умение оценивать выступление одноклассников является задачами на уроке – защите проектов.

Для формирования компонента «Публичное выступление (монологическая речь)» коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом необходимо использовать следующие виды работ:

- Выступление с докладом,
- Защита проектов, докладов.

Выступление с докладом предусматривает практическую деятельность обучающихся с нарушенным слухом. Выступление с докладом на уроках физики формирует монологическую речь, обогащение словарного запаса, позволяет выявлять индивидуальные способности обучающихся с нарушенным слухом. Данный вид работы позволяет оценивать: умение пользоваться при выступлении изученным речевым материалом; выразительность, интонированность и громкость голоса; использование практического материала для объяснения разнообразных природных явлений и процессов, принципов действия важнейших технических устройств, для решения физических задач; обобщенность результатов выступления. Выступление с докладом возможно использовать при усвоении и повторении пройденного материала.

Защита проектов, докладов предусматривает практическую деятельность у обучающихся с нарушенным слухом. Защита проектов, докладов позволяет оценивать: умение использования в публичной речи изученного речевого материала; выразительности, интонированности и громкости голоса; построение логической цепочки выступления; обобщенности результатов выступления.

Рекомендовано использовать методы и средства проведения урока по физике для формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса.

Возьмем для понимания определения метода обучения, определение Карповой Г.А., *метод обучения* – система познавательных взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования. Для учебно-познавательного процесса физике необходимо иметь системный подход при выборе методов обучения обучающихся с нарушенным слухом, поскольку именно методы обучения позволяют выстроить образовательный процесс понятным и легкодоступным обучающимся с нарушенным слухом. Также выбор методов обучения обучающихся с нарушенным слухом выстраивает путь развития ребенка на основе сохранных анализаторов, органах.

С вышеперечисленными принципами обучения физики система формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса включает сочетание общепедагогических методов, среди которых важное значение имели методы организации учебного процесса, методы стимулирования учебной деятельности и специфических методов формирования словесной речи (*метод предметно-практического обучения*) и методов формирования словесной мотивации, которая осуществляется *методом создания коммуникативных ситуаций*. Из методов развития слухового восприятия включим метод верботональный и Auditory-verbal метод.

Для оптимального варианта процесса обучения физике обучающихся с нарушенным слухом среднего звена средства обучения должны быть использованы: разработанные компьютерные презентации; дидактические карточки; опорные конспекты, которые содержат учебный материал; наглядность; звукоусиливающая аппаратура индивидуального и общего пользования; учебно-тематическое планирование. С учебно-тематическим планированием можно ознакомиться в Приложении 8.

Данные средства обучения должны обеспечивают максимальную доступность, возможность усвоения и закрепления полученных знаний. Также вышеперечисленные средства обучения оказывают влияние на развитие словесной речи обучающихся с нарушенным слухом.

В системе формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом, данные средства использовались на разных этапах урока в связи с изучением конкретных учебных тем. Каждые средства дополняли друг друга, что соответствует более эффективной организации познавательной деятельности учащихся с нарушенным слухом по усвоению знаний по физике, и проявления интереса к урокам физики.

Выводы по второй главе:

Проведенный констатирующий эксперимент позволил нам выявить, какой уровень коммуникативной компетентности преобладает у обучающихся с нарушенным слухом.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом мы использовали:

1. «Тесты внешней оценки уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся» Фишмана И.С.
2. Основные программные требования к знаниям и умениям обучающихся с нарушенным слухом к концу третьего этапа обучения (за 7 класс) по развитию речи [34.].

После проведения констатирующего эксперимента мы проанализировали полученный результат.

Полученные результаты констатирующего эксперимента, в целом, показали, что коммуникативная компетентность не у всех обучающихся с нарушенным слухом сформирована на высоком уровне. Они не овладеют всеми тремя компонентами коммуникативной компетентности.

Таким образом, гипотеза о том, что коммуникативная компетентность обучающихся – это способность к полноценному речевому общению во всех сферах ученической деятельности, с соблюдением социальных норм речевого

поведения, проявляющейся в письменной коммуникации, диалоге, монологе, продуктивной групповой коммуникации подтверждена.

По результатам исследования нами было выявлено следующее.

Хуже всего сформирован компонент «Публичного выступления (монологическая речь)» коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом (30 % обучающихся с нарушенным слухом имеют средний уровень сформированности коммуникативной компетентности; 60 % обучающихся с нарушенным слухом имеют низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности; у 10 % обучающихся с нарушенным слухом навык коммуникативной компетентности не сформирован).

Несколько лучше сформирован компонент «Диалога и групповой продуктивной коммуникации» коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом (40 % обучающихся с нарушенным слухом имеют средний уровень сформированности коммуникативной компетентности; 60 % обучающихся с нарушенным слухом имеют низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности).

Лучше всего сформирован компонент «Письменной коммуникации» коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом (10 % обучающихся с нарушенным слухом имеют высокий уровень сформированности коммуникативной компетентности; у 50 % обучающихся с нарушенным слухом был выявлен средний уровень сформированности коммуникативной компетентности; 40 % обучающихся с нарушенным слухом имеют низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности).

Однако, ошибки и трудности отмечены во всех трех компонентах, наиболее ярко выраженными особенностями является:

- Наибольшие трудности в грамотности написания текста;
- Затруднения в определении цели коммуникации;
- Отсутствие полноты изложения собственной мысли;

- Нарушение лексико–грамматического оформления речи;
- Трудности в умении начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухозрительной основе;
- Отсутствие умения аргументированности своих суждений;
- Умение использовать в публичной речи изученного речевого материала;
- Трудности в построении логической цепочки выступления.

Гипотеза о том, что коммуникативная компетентность может быть сформирована на низком уровне и иметь вышеперечисленные особенности подтверждена.

Кроме того, процесс обучения и процесс освоения знаниями затруднены из-за того, что обучающиеся с нарушенным слухом среднего звена вынуждены учиться по учебникам массовой школы, из-за отсутствия учебников, литературы для лиц с нарушенным слухом.

По результатам исследования нами были разработаны методические рекомендации для педагогических работников и специалистов образовательных учреждений, работающих с обучающимися, которые имеют нарушения слуха. Они содержат:

- Описание типов и форм проведения уроков физики для формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса.
- Описание методов и средств проведения уроков физики для формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса.

Мы полагаем, что данные типы, формы, методы и средства проведения уроков физики являются эффективными для формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом, будут способствовать устранению трудностей, особенностей её проявления.

Исследование может иметь продолжение, в рамках которого предложенные нами методические рекомендации пройдут практическую апробацию с подведением итогов внедрения и получением новых

количественных и качественных результатов сформированности коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопрос и проблематика формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом является важным, актуальным. Однако на сегодняшний день лишь незначительное количество научных и практических трудов посвящено рассмотрению вопросов, связанных с формированием коммуникативной компетентности у школьников с нарушенным слухом (Л.П. Уфимцева, О.Л. Беляева, Е.Г. Речицкая).

Проведение анализа психолого – педагогической литературы по проблеме формирования коммуникативной компетентности позволило нам обобщить теоретические сведения, выявить необходимость коррекционной работы, теоретически обосновать необходимость коррекционной работы.

Также нами определено понятие коммуникативной компетентности обучающихся, которое совпадает с мнением О.Л. Беляевой и Л.П. Уфимцевой о том, что это способность к полноценному речевому общению во всех сферах ученической деятельности, с соблюдением социальных норм речевого поведения, проявляющейся в письменной коммуникации, диалоге, монологе, продуктивной групповой коммуникации.

В рамках решения второй задачи для проведения экспериментального исследования нами разработан диагностический комплекс для оценки уровня коммуникативной компетентности у обучающихся седьмого класса с нарушенным слухом, применить его для оценки уровня коммуникативной компетентности обучающихся седьмого класса, выявив её особенности.

Комплекс включает в себя диагностические задания на выявление уровня сформированности таких компонентов коммуникативной компетентности, как: «Письменная коммуникация», «Диалог и продуктивная групповая коммуникация», «Публичное выступление (монологическая речь)». В результате оценки экспериментальных данных получены следующие сведения об особенностях коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом.

Наиболее ярко выражены особенности: трудность в грамотности написания текста; в определении цели коммуникации; нарушение лексико-грамматического оформления речи; трудность в умении начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухозрительной основе; отсутствие умения аргументированности своих суждений; трудность в построении логической цепочки выступления. А также отмечены (менее выраженные) особенности: отсутствие полноты изложения собственной мысли; умение использовать в публичной речи изученного речевого материала.

С целью устранения данных особенностей и решая третью задачу исследования нами разработаны методические рекомендации, состоящие из описания комплекса формирования коммуникативной компетентности на уроках физики.

В соответствии с задачами констатирующего эксперимента, нами было организовано и проведено исследование по выявлению уровня сформированности коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом. Для этого был разработан диагностический комплекс, направленный на выявление уровня коммуникативной компетентности обучающихся с нарушениями слуха, на основе:

1. «Тесты внешней оценки уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся» Фишмана И.С.

2. Основные программные требования к знаниям и умениям обучающихся с нарушенным слухом к концу третьего этапа обучения (за 7 класс) по развитию речи [34].

Эксперимент проводился последовательно. Был разработан диагностический комплекс, который включал основные направления коммуникативной компетентности: «Письменная коммуникация», «Диалог и продуктивная групповая коммуникация», «Публичное выступление (монологическая речь)». Данные направления коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом включали параметры

оценивания уровня сформированности каждого компонента. Для каждого параметра компонента коммуникативной компетентности были разработаны подпункты и диагностические задания. Для выявления уровня сформированности компонентов коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом были разработаны оценки уровня коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом.

Таким образом, нами были выявлены особенности формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом. Далее нами были разработаны методические рекомендации для педагогических работников и специалистов образовательных учреждений, работающих с обучающимися, которые имеют нарушения слуха.

Комплекс формирования коммуникативной компетентности на уроках физики включает в себя три направления: «Письменная коммуникация», «Диалог и продуктивная групповая коммуникация», «Публичное выступление (монологическая речь)». Каждое направление представлено описанием типов и форм проведения урока по физике для формирования коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса, а также описанием методов и средств проведения урока по физике для формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом седьмого класса.

Мы полагаем, что данные типы, формы, методы и средства проведения уроков по физике для формирования коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом, будут способствовать устранению выявленных особенностей и дальнейшему формированию коммуникативной компетентности у обучающихся с нарушенным слухом.

Библиографический список

1. Алексеевских Д.Ю., Андрейкин А.А. Социализация незлышащих подростков путем проведения клубной работы // Материалы московского симпозиума по социальной реабилитации лиц с нарушениями слуха. – М., 2001. С. 72-78.
2. Альникова Т.В. Формирование проектно – исследовательской компетенции учащихса на элективных курсах по физике: автореф. дис. Канд. пед. наук: 13.00.02 / Т.В. Альникова. – Томск, 2007.
3. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 376.
4. Андреева Л.В. Сурдопедагогика: Учебник для студ. высш. учебн. заведений / Под научн. ред. Н. М. Назаровой, Т. Г. Богдановой. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 576 с.
5. Багрова И.Г. Развитие речевого слуха слаболышащих школьников: Монография. – М., 1993. – 136 с.
6. Байденко В.И. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса В.И. Байденко, Б. Оскарссон // Профессиональное образование и формирование личности специалистов: Научно-методический сборник. – 2002. – 176 с.
7. Базоев В.З., Паленный В.А. Человек из мира тишины. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2002. – 815 с.
8. Безрукова В.С. Педагогика: Учебник. – Екатеринбург, 1996. – с.46.
9. Беляева О.Л. Организационно – педагогические условия формирования коммуникативной компетентности слабослышащих детей в процессе интегрированного обучения в общеобразовательной школе 1 ступени: дисс. кандидата пед. наук. Красноярск, 2010. 224 с.
10. Беляева, О. Л. К вопросу об инклюзивном и интегрированном образовании младших школьников с нарушенным слухом // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. - №3 (29). – 2014. с. 124-126.

11. Беляева, О. Л. Психолого-педагогические рекомендации по выбору варианта интегрированного обучения слабослышащего ребенка в общеобразовательной школе // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск. – 2009. – № 8. – 360 с. С. 232 – 238.

12. Беляева, О. Л. Реализация специальных дидактических условий в учебном процессе общеобразовательной школы при обучении детей с нарушенным слухом / Мат. международной научн.-практ. конф. «Проблемы и перспективы интегрированного, инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья». – Красноярск: государственный торгово-экономический институт, КГПУ им. В. П. Астафьева. – 2010. – 315 с. С. 221 – 225.

13. Беляева, О.Л., Ступакова, М.В. Проектная деятельность образовательных учреждений как средство реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования // Комплексная реабилитация детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья в условиях образования: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием 25-26 сентября 2014 года / отв. Редактор Ищенко Т. Н. – Красноярск; Литера Принт. – 2014. – 268 с. – с. 17-21.

14. Беляева, О.Л., Ольховская Н.В. Взаимодействие учителя - дефектолога с родителями слабослышащего ребенка, интегрированного в общеобразовательную школу // Воспитание и обучение и детей с нарушениями развития. – 2007. – №1. – 82 с. С. 42 – 46. (0,3 п.л. / 0,15 п.л.).

15. Беляева, О.Л., Уфимцева, Л.П. Облегчение адаптации слабослышащих школьников при переходе с I на II ступень в условиях интегрированного обучения // Воспитание и обучение и детей с нарушениями развития. – 2006. – №2. 80 с. С. 3 – 12.

16. Беляева О.Л. Взаимодействие сурдопедагога с учителями – предметниками в процессе интегрированного обучения учащихся с

нарушениями слуха / Беляева О.Л., Калинина Ж.Г. // Специальное образование. – 2009. - № 3. – с. 21-28.

17. Бендас Т.В. Психология общения / Т.В. Бендас. – Питер, 2009. - 448 с.

18. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании [Электронный ресурс]. - <http://www.edioss.ru/journal/2005/0910-12.htm>.

19. Богданова Т.Г., Голенева Е. В. Диагностика особенностей словесно – логического мышления глухих и слабослышащих старшеклассников // Вопросы теории и практики сурдопедагогики: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 1. _ М., 2000. С. 16-22.

20. Богданова Т. Г., Ярошевич Н.О. Проблемы социализации глухого подростка // Вопросы теории и практики сурдопедагогики: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 1. _ М., 2000. С. 23-28.

21. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. №10.

22. Боскис Р.М. Глухие и слабослышащие дети. – М., Издательство Акад. пед. наук РСФСР, 1963. – 335с.

23. Васина Л. Г. Реабилитация через образование // Дефектология. 1998. №5. С. 3-7.

24. Воспитание учащихся с нарушением слуха в специальных образовательных учреждениях / Под ред. Г. Н. Пенина и З. А. Пономаревой. – Спб.: Каро, 2006. – 496 с.

25. Выготский Л.С. Основы дефектологии. – Спб: Лань 2003.

26. Головчиц Л.А., Носкова Л. Н. Методика развития речи дошкольников с нарушениями слуха: Учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. 032000 «Спец. дошк. педагогика и психология», 031600 «Сурдопедагогика». – М., Владос, 2004. – 343 с.

27. Горшкова В. В. Культура диалога как цель и ценность образования / В.В. Горшкова // Педагогика. – 2012. – № 9. – С. 75-81.

28. Гришина И.В. Профессиональная компетентность руководителя школы как объект исследования: Монография. – Спб. 2002. – с.95.
29. Зайцева Г.Л. Жестовая речь. Дактилология: Учеб. для студ. высш. учеб. Заведений. – М.: центр ВЛАДОС, 2000. – 192 с.
30. Зайцева Г.Л. Современные научные подходы к образованию детей с недостатками слуха: основные идеи и перспективы // Дефектология. 1999. №5. С. 52-70.
31. Зикеев А.Г. Развитие речи учащихся специальных (коррекционных) образовательных учреждений: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений. – М., Academia, 2000. – 198 с.
32. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. - 40с.
33. Зонтова О.В. Методические рекомендации по развитию слухового восприятия детей с нарушенным слухом / О. В. Зонтова. – Санкт-Петербург, КАРО, 2008.
34. Зыкова Т.С., Зыкова М.А., Носкова Л.П. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений I вида. Сборник 1: Подготовительный, 1 – 7 классы (под редакцией Зыковой М.А.) – с. 126.
35. Зыкова Т.С. Характеристика речевого развития выпускников специальных школ для детей с нарушениями слуха (сообщение 1) // Дефектология. 2000. №6. С. 88-93.
36. Зыкова Т.С. Характеристика речевого развития выпускников специальных школ для детей с нарушениями слуха (сообщение 2) // Дефектология. 2001. №1. С. 86-96.
37. Зыкова Т.С. Школы для глухих и слабослышащих детей на этапе модернизации образования // Дефектология. 2005. №5. С. 31-36.

38. Зыкова Т.С., Зыкова М.А. Методика предметно – практического обучения в школе для глухих детей: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений. – М.; Издательский центр «Академия», 2002. - С. 176.
39. Зыкова Т.С., Хотеева Э.Н. Социально – бытовая ориентировка в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях I и II вида: Пособие для учителя. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 200с.
40. Карпова Г.А. Основы сурдопедагогики: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Г.А. Карпова. – Екатеринбург, 2008. – 354.
41. Каспржак, А., Митрофанов, К. Материалы для опытно-экспериментальной работы в рамках Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года / А. Каспржак, К. Митрофанов. М. : 2002. – с. 96.
42. Колтуненко И.В. Особенности развития письменной речи глухих старшеклассников в условиях экспериментального обучения // «Повышение эффективности обучения глухих школьников»: Сб. – М., 1986. С. 140-154.
43. Конова Т.В., Чемоданов В.А. Опыт исследования информационных технологий в учебном процессе специальной школы: [Для слабослышащих детей] // Актуальные проблемы специального (коррекционного) образования. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2003. С. 299-302.
44. Коновалова Л. В. Коммуникативная компетенция подростков / Л.В. Коновалова / Мир психологии. – 2009. – №4. – С. 77-80.
45. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. М, 2002.
46. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 годы (утв. Распоряжением Правительства РФ от 3 сентября 2005 г. №1340-р) // Бюллетень высшего образования. 2006. №1.
47. Корвякова Л.П. Новый тип образовательного учреждения для лиц с нарушениями слуха // Дефектология. 2004. №3. С. 42-45.

48. Корчагин В.Н. Системно-функциональная технология коммуникации / В.Н. Корчагин // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 10. – С.97-102.
49. Краевский, В.В. Содержание образования: вперед к прошлому / В.В. Краевский. – М.: Пед. Общ-во России, 2001. С. 230.
50. Краевский В.В., Хуторской А.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика, 2003. №3.
51. Крылова, Н. Б. Основные идеи продуктивного образования / Н. Б. Крылова, О.М. Леонтьева // Науч.-метод. журнал «Школа и производство». – 2008 г. –№ 7. – С. 3 – 9.
52. Крысанов П.А. К вопросу о социализации лиц с нарушениями слуха // Материалы московского симпозиума по социальной реабилитации лиц с нарушениями слуха. – М.: Загреб, 2001. С. 25-29.
53. Кузьмичева Е.П., Шматко Н.Д. Формирование речевого слуха и произносительных навыков у глухих дошкольников // Особенности развития и воспитания детей дошкольного возраста с недостатками слуха и интеллекта / Под ред. Л.П. Носковой. - М., 1984.
54. Малофеев Н.Н. Актуальные проблемы специального образования и пути их разрешения в России // Актуальные проблемы специального (коррекционного) образования: Материалы научно – практической конференции. – Челябинск: Изд – во ЧГПУ, 2003. – с. 3-26.
55. Малхасьян Е.А. Совершенствование самостоятельной письменной речи глухих учащихся вечерних школ: Учеб. – метод. пособие. – Л.: ЛВЦ ВОГ, 1989. – 48 с.
56. Малхасьян Е.А., Малхасьян О.О. О речевой компетенции глухих и слабослышащих старшеклассников на общеобразовательных уроках // Вопросы теории и практики сурдопедагогики: Мужвуз. Сб. науч. Тр. Вып. 2. – М., 2001. С. 49-58.

57. Малхасьян Е.А., Малхасьян О.О. Социальные притязания глухих и слабослышащих старшеклассников // Вопросы теории и практики сурдопедагогики: Мужвуз. Сб. науч. Тр. Вып. 1. – М., 2000. С. 52-59.
58. Малхасьян О.О. Обществоведческое образование глухих и слабослышащих учащихся: проблемы и пути решения: Монография. – М., РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова. 2009. – 131с.
59. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М., 1999. – с.24.
60. Меркт У. В чем заключаются характерные особенности глухих и как почувствовать специфику их мира? // Дефектология. 2005. №2. С. 75-80.
61. Молокова А.В. Информационные технологии в обучении школьников с особыми образовательными потребностями: Метод. пособие для учителя / Под ред. И.М. Бобко, Ю.Г. Молокова. – Новосибирск: ИЭПМСО РАО: НГУ, 2005. – 92 с.
62. Назарова, Л.П. Методика развития слухового восприятия у детей с нарушениями слуха / Л.П. Назарова. – М: ВЛАДОС. 2001. 130 с.
63. Новиков А. М. Интеграция базового профессионального образования // Педагогика. – 1996. – №3. – с. 5
64. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка – М., 1993. – с. 294.
65. Перышкин А.В. Физика 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.В. Перышкин. – 13 изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2009. – 192
66. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / пер. с англ. – М., 2002. – с. 48.
67. Разумовский В.Г. Физика в школе. Научный метод познания и обучения / В.Г. Разумовский, В.В. Майер. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 463 с.
68. Рау Ф.Ф. Устная речь глухих. – М., Педагогика, 1973. – 304 с.
69. Речицкая Е.Г. Развитие младших школьников с нарушенным слухом в процессе внеклассной работы: Пособие для учителя – дефектолога. _ М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 156 с.

70. Стуре Т.К. Формирование научных понятий и практических умений у глухих учащихся в процессе изучения физики: метод. пособие. – Л.: ЛВЦ ВОГ, 1989. – 49 с.

71. Туджанова К.И. Работа по правовому воспитанию школьников с нарушенным слухом во внеурочное время // Развитие детей с нарушениями слуха во внеурочной деятельности: Пособие для учителя и воспитателя спец. (коррекц.) образоват. учреждений I и II вида/ Под ред. Е.Г. Речицкой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2005. С. 242-255.

72. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" ч. 6, ст. 11.

73. Фишман, И.С. Тесты внешней оценки уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся /И. С. Фишман// Методическое пособие для руководителей и педагогов общеобразовательных учреждений. – Самара, 2005. – с. 81.

74. Харламова, Т. Компетентное обсуждение / Т. Харламова // Школьный психолог. – 2002. – № 20. – С. 57-62.

75. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты//Интернет-журнал «Эйдос». 2002 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/-4-23.htm>.

76. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов [Электронный ресурс]. <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

77. Чошинов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: методическое пособие. - М.: Народное образование, 1996. -160с.

78. Шматко Д.Н., Пелымская Т.В. Если малыш не слышит. – Спб. Каро, 2006.

79. Шматко Н.Д., Пелымская Т.В. Методические рекомендации к альбому для обследования произношения дошкольников с нарушенным слухом. – М.: Советский спорт, 2004. С. 17.

80. Щедровицкий П.Г. Очерки по философии образования: (статьи и лекции) /П.Г. Щедровицкий. Рига. Пед. центр «Эксперимент», 1993. - 156с.

Приложение 1

Анамнестические сведения на участников эксперимента

№	ФИО	Год рождения	Диагноз
1	Вера М. С.	2003	Двусторонняя сенсоневральная тугоухость IV степени
2	Алла Т. Е.	2003	Двусторонняя сенсоневральная тугоухость IV степени
3	Данил Л. У.	2002	Двусторонняя сенсоневральная тугоухость IV степени
4	Влад Б. А.	2003	Двусторонняя сенсоневральная тугоухость IV степени
5	Николай Ч.	2003	Двусторонняя сенсоневральная тугоухость IV степени
6	Юлия М. К.	2002	Двусторонняя сенсоневральная тугоухость IV степени
7	Дарина Л.	2003	Двусторонняя сенсоневральная тугоухость III степени
8	Миша Ж.Д.	2003	Двусторонняя сенсоневральная тугоухость IV степени
9	Илья Щ.Д.	2003	Двусторонняя сенсоневральная тугоухость IV степени
10	Катерина З.	2003	Двусторонняя сенсоневральная тугоухость IV степени

Таблица уровней сформированности коммуникативной компетентности

Аспект	Уровень I	Уровень II	Уровень III
Письменная коммуникация	Излагает письменно свою мысль с соблюдением норм оформления текста по заданным образцам.	Излагает письменно свою мысль, определяя жанр и структуру письменного документа (из числа известных форм) в соответствии с поставленной целью коммуникации и адресатом.	Представляет результаты обработки информации в письменном нерегламентированной форме. Создает письменный документ, содержащий аргументацию за и/или против позиции, предъявленной для обсуждения. Определяет цель и адресата письменной коммуникации в соответствии с целью своей деятельности
Публичное выступление	Соблюдает нормы речи публичной (согласно ГОС начального образования 2004) и регламент в заданной ситуации.	Соблюдает нормы публичной речи (согласно ГОС основного образования 2004) и регламент в заданной ситуации.	Соблюдает нормы публичной речи (согласно ГОС полного среднего образования 2004) и регламент в заданной ситуации.
	Готовит план выступления на основе заданных целей, целевой аудитории и жанра выступления.	Определяет содержание и жанр выступления в соответствии с заданной целью коммуникации и целевой аудиторией.	Самостоятельно определяет цель и целевую аудиторию для коммуникации на основе цели собственной деятельности.

Аспект	Уровень I	Уровень II	Уровень III
Публичное выступление	<p>Использует средства (интонация, слова...) для связи и выделения смысловых блоков своего выступления.</p> <p>Использует невербальные средства (жесты, мимика...) или готовые наглядные материалы.</p>	<p>Использует вербальные средства (интонация, слова...) для связи и логической выделения смысловых блоков своего выступления.</p> <p>Использует невербальные средства (жесты, мимика...) или выбирает (подбирает) наглядные материалы.</p>	<p>Применяет в своей речи логические или риторические приемы, приемы обратной связи с аудиторией.</p> <p>Самостоятельно готовит наглядные материалы, адекватные коммуникационной задаче и грамотно использует их.</p>
	<p>Отвечает на вопросы, заданные с целью уточнения и понимания.</p>	<p>Отвечает на вопросы, направленные на развитие (расширение, углубление...) темы.</p> <p>Умеет различать вопросы на понимание и вопросы на отношение.</p>	<p>Отстаивает собственную позицию, аргументировано отвечая на вопросы.</p>
Диалог	<p>Начинает, поддерживает и заканчивает диалог в соответствии с заданными нормами речи, темой обсуждения и целью общения.</p>	<p>Начинает, поддерживает и заканчивает диалог в соответствии с ситуацией общения.</p>	<p>Определяет точки разрыва диалога (говорим не о том, не то обсуждаем...).</p> <p>Понимает за счет чего произошел разрыв и восстанавливает диалог.</p>

Аспект	Уровень I	Уровень II	Уровень III
Продуктивная групповая коммуникация	<p>Следуют заданной процедуре группового обсуждения. Согласно заданным рамкам обсуждения, высказывают свои суждения и относятся к высказываниям других членов группы.</p>	<p>Самостоятельно договариваются о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с задачей, поставленной перед группой. Согласно заданным рамкам обсуждения высказывают и развивают собственные идеи и уточняют идеи других членов группы, аргументируют свои суждения.</p>	<p>Следят за соблюдением разработанной ими процедуры группового обсуждения и при необходимости ее корректируют. Самостоятельно формулируют цели групповой коммуникации, высказывают идеи, называют области совпадения и расхождения мнений, выявляя суть разногласий, дают сравнительную оценку предложенных идей.</p>
Фиксируют итоговый продукт (результат) коммуникации.	<p>Фиксируют итоговый продукт (результат) коммуникации.</p>	<p>Фиксируют итоговый продукт (результат) и могут объяснить, за счет каких промежуточных результатов он был получен.</p>	<p>Фиксируют итоговый продукт (результат) коммуникации и могут объяснить, за счет каких промежуточных результатов он был получен. Оценивают продукт (результат) коммуникации другой группы.</p>

Конспекты уроков по физике

План-конспект урока 1. «Строение вещества. Молекулы»

Класс: 7 класс

Предмет: физика

Тема: «Строение вещества. Молекулы»

Цель: сформулировать у учащихся общее представление о понятиях - атом, молекула; привести доказательства того факта, что все тела состоят из молекул.

Задачи:

Образовательные:

- Способствовать пониманию представления о атомах, молекулах;
- Вызвать объективную необходимость изучения нового материала;
- Способствовать овладению знаниями по теме "Строение вещества. Молекулы".

Развивающие:

- Развивать умения формулировать выводы о строении вещества;
- Развивать познавательную активность;
- Развивать умение наблюдать, делать выводы, проверять их;
- Развитие письменной коммуникации учащихся с нарушенным слухом через организацию творческого задания;
- Развитие самостоятельного мышления и интеллекта.

Воспитательные:

- Воспитание о познаваемости окружающего мира и человечества;
- Воспитать интерес к предмету «физика»;
- Продолжать работать над совершенствованием качеств, отражающих отношение к другому человеку (дисциплинированность, вежливость, добросовестность, товарищество).

Коррекционные:

- Откорректировать произношение изучаемых понятий и терминов;

- Корректировать произвольное внимание;
- Развитие слухового восприятия.

Тип урока: урок усвоения новых знаний

Структура и содержание урока. Методы и методические приемы

Этапы занятия	Цель	Время	Методы и приемы
Организационный момент	Положительный настрой на учебную деятельность.	1 мин	Беседа
Проверка и настройка слуховых аппаратов	Установка на слуховое внимание	3 мин	Беседа
Фонетическая зарядка	Закрепление произносительных навыков	4 мин	Беседа
Мотивация и целеполагание	Сформулировать цель и план занятия	1 мин	Рассказ. Записи в тетради
Повторение пройденного материала	Актуализация опорных знаний	2 мин	Опрос
Изучение нового материала	Ознакомить учащихся с содержанием занятия	25 мин	Объяснение. Демонстрация опытов. Записи в тетради
Физминутка	Здоровьесбережение	2 мин	
Закрепление изученного материала	Сделать выводы по изученной теме	6 мин	Устная беседа
Домашняя работа Подведение итогов	Выставление оценок	1 мин	Запись в дневник

Оборудование урока: звукоусиливающая аппаратура «Эхо»; дидактический материал (физический плакат, карточки); рабочие тетради, словарь; мультимедиа (интерактивная доска, проектор); презентация «Строение вещества. Молекулы»; демонстрационное оборудование (три мензурки, синяя гуашь, сосуд с водой).

План урока:

1. Устная разминка;

2. Историческая справка;
3. Опыт, подтверждающий представление о строении вещества;
4. Молекула вещества;
5. Схематическая молекула воды.

Речевой материал (понятия на слух): физика, тело, вещество, молекула, атом.

Ход урока

1. *Организационный момент*
2. *Проверка и настройка слуховых аппаратов*

Вопросы к учащимся за экраном

Ответы учащихся

«Доброе утро, ребята!»

«Доброе утро, Елена Геннадьевна»

«Какое сегодня число?»

«Сегодня 13 число»

«Какой сегодня день недели»

«Сегодня вторник»

«Миша, как ты слышишь?»

«Я слышу хорошо»

3. *Фонетическая зарядка*

Восприятие на слух слов, слогов, написанных на доске, и их воспроизведение:

СА СА СА - самолёт

СЕ СЕ СЕ - семьдесят

СИ СИ СИ - семнадцать

4. *Мотивация и целеполагание*

Учитель: Сегодня на уроке мы с вами узнаем, что такое вещества? Какие бывают вещества и из чего они состоят. Тема нашего урока: Строение вещества. Молекулы». «Запишем сегодняшнее число и тему урока. Запишем план урока в тетрадь.

План урока, записанный заранее на доске:

1. Устная разминка;
2. Историческая справка;

3. Опыт, подтверждающий представление о строении вещества;
4. Молекула вещества;
5. Схематическая молекула воды;

5. *Повторение пройденного материала*

Устная разминка.

<i>Учитель:</i>	<i>Учащиеся:</i>
«Изменения, происходящие с телами и веществами в окружающем мире, называют?»	«Явлениями»
«Правильно. Какие виды явлений вы знаете?»	«Механические, звуковые, световые, электрические, магнитные, тепловые»
«Приведите пример явлений, которые вы знаете»	«Ветер, гром, таяние льда»
«Что такое физическое тело?»	«Физическое тело – это тела, окружающие нас»
«Из чего состоят физические тела?»	«Все то, из чего состоят физические тела, называется веществом»

6. *Изучение нового материала (с использованием ИКТ и дидактического материала)*

Речевой материал: физика, тело, вещество, молекула, атом;

Дежурный звук «с» (проводится дирижирование при помощи которого, мы добиваемся плавности речи, слитности произношения, соблюдения интонации и логического ударения).

Историческая справка

Учитель: На вопрос из чего состоят все тела, учёные задумывались в глубокой древности, т. к. нужно было заниматься строительством: строить храмы, пирамиды, развивалось мореплавание, возделывались земельные участки. А для этого нужно было знать, как ведут себя тела, вещества в тех

или иных условиях. Нужны были сведения о свойствах различных материалах и т.д.

Учёные того времени поставили вопрос: «Из чего состоят все окружающие нас тела?»

А как вы думаете, в чём важность этого вопроса?

Сплошные они или построены из каких-то очень маленьких частиц, которые не возможно увидеть, но о существовании которых на основе наблюдений они догадывались.

Опыт, подтверждающий представления о строении вещества

Учитель: Сегодня на уроке, мы с вами посмотрим, что представляет из себя строение вещества? Рассмотрим с вами опыт: В сосуде с водой растворили маленькую крупинку синей гуаши. Через некоторое время вода в ней станет синей. Отольём немного окрашенной воды в другой сосуд и дольём в него чистую воду. Раствор во втором сосуде будет окрашен слабее, чем в первом. Затем из второго сосуда снова отольём раствор уже в третий сосуд и дольём его вновь чистой водой. В этом сосуде вода будет окрашена ещё слабее, чем во втором сосуде.

Учитель:

«Вопрос: Какой вывод можно сделать после этого опыта? Запишите вывод письменно в тетрадь, оформите схематично данный опыт. Можно пользоваться учебником.»

Учащиеся:

«Вывод: в воде растворяли маленькую крупинку гуаши и только её мизерная часть попала в третий сосуд, то можно предположить, что вещество состоит из очень маленьких частиц»

Молекула вещества

Учитель: Частичка вещества состоит из очень маленьких частичек. Это было доказано современной наукой. Эту маленькую частичку назвали “молекула”.

Вопрос: Что такое “молекула”?

Запишем: молекула вещества – это мельчайшая частица данного вещества. Представим себе размеры молекулы.

Сравним размеры молекула – апельсин – земной шар.

Учитель: Из-за малых размеров, молекулы невидимы вооружённым глазом или в обычный микроскоп. Но при помощи специального прибора – электронного микроскопа, можно рассмотреть и даже сфотографировать молекулы более крупные.

Учитель: Откроем учебник Физика - 7, стр. 19, рис 20 фото-расположение молекул белка. Подсчитано, что в объёме 1см³ воздуха находится около 27 1018 молекул.

Работа с учебником.

Молекула состоит ещё из более мелких частиц – атомов.

Слово “атом” означает – неделимый.

Запишем: Атом – “неделимый”.

Схематическая молекула воды

Учитель: Атомы принято обозначать символами:

“О” атом кислорода

“Н” атом водорода.

(См. на таблицу Д.И. Менделеева)

Самая маленькая частица воды – молекула воды. Она состоит из трёх атомов: двух атомов водорода и одного атома кислорода. Запишем данный материал в тетрадь и зарисуем схему молекулы воды.

Учитель: Выполните творческое задание, напишите письмо тому человеку, с кем бы вы хотели поделиться о том, что вы сегодня нового узнали на уроке физики, для того, чтоб человек знал из чего состоит вода.

Письмо напишите по плану:

1. Строение вещества;
2. Молекула вещества;
3. Молекула воды.

7. *Физминутка.* Использование гимнастики для глаз

8. *Закрепление изученного материала*

Учитель: Смотрите на слайд и ответьте:

Учитель:
Почему стальной шарик свободно проходящий через кольцо, после нагревания застревает в кольце? А почему шарик не может пройти сквозь кольцо, что произошло?

Учащиеся:
Учащиеся думают, дают ответы на задачу: вещество состоит из частиц, между которыми есть промежутки. И если частицы удаляются друг от друга, то и объём тела увеличивается. И наоборот, когда частицы сближаются, объём тела уменьшается

9. *Домашняя работа.* Домашняя работа на карточках

10. *Подведение итогов*

Учитель:
Выставление оценок в журнал, в дневник

Учащиеся:
Слушают оценки и комментарии к ним

План-конспект урока 2. «Лабораторная работа № 2. «Измерение размеров малых тел»

Класс: 7 класс

Предмет: физика

Тема: «Лабораторная работа 2. «Измерение размеров малых тел».

Цель: познакомить учащихся со способами измерения размеров малых тел и их вычислениями.

Задачи:

Образовательные:

- Способствовать пониманию представления о понятии измерения малых тел;
- Сформировать умения правильно рассчитывать величины;
- Формирование умений наблюдать и объяснять физические явления, обобщать и сравнивать результаты эксперимента.

Развивающие:

- Развивать умения составлять, анализировать, делать выводы;
- Развивать познавательную активность;
- Развитие письменной коммуникации обучающихся с нарушенным слухом;
- Развитие самостоятельности мышления и интеллекта.

Воспитательные:

- Воспитание о познаваемости окружающего мира и человечества;
- Воспитать интерес к предмету «Физика», используя экспериментальные задания;
- Продолжать работать над совершенствованием качеств, отражающих отношение к другому человеку (дисциплинированность, вежливость, добросовестность, товарищество).

Коррекционные:

- Откорректировать произношение изучаемых понятий и терминов;
- Корригировать произвольное внимание;
- Развитие слухового восприятия.

Тип урока: лабораторный практикум

Структура и содержание урока. Методы и методические приемы

Этапы занятия	Цель	Время	Методы и приемы
Организационный момент	Положительный настрой на учебную деятельность.	1 мин	Беседа
Проверка и настройка слуховых аппаратов	Установка на слуховое внимание	3 мин	Беседа

Фонетическая зарядка	Закрепление произносительных навыков	4 мин	Беседа
Мотивация и целеполагание	Сформулировать цели и план занятия	1 мин	Рассказ. Записи в тетради
Выполнение лабораторного практикума	Выполнение учащимися лабораторного практикума	32 мин	Объяснение. Демонстрация опытов. Записи в тетради
Физминутка	Здоровьесбережение	2 мин	
Подведение итогов	Выставление оценок	2 мин	Запись в дневник

Оборудование урока: звукоусиливающая аппаратура «Эхо»; рабочие тетради для лабораторных работ; словарь; мультимедиа (интерактивная доска, проектор); презентация «Лабораторная работа № 2. «Измерение размеров малых тел»; демонстрационное оборудование (линейка, пшено, горох, нитка, волос, иголка, тонкая проволока).

Речевой материал (понятия на слух): физика, тело, вещество, горох, пшено.

Ход урока

1. Организационный момент

2. Проверка и настройка слуховых аппаратов

Вопросы к учащимся за экраном

«Доброе утро, ребята!»

«Какое сегодня число?»

«Какой сегодня день недели»

«В каком городе мы живем?»

Ответы учащихся

«Доброе утро, Елена Геннадьевна»

«Сегодня 16 число»

«Сегодня пятница»

«Мы живем в городе Абакан.»

3. Фонетическая зарядка

Восприятие на слух слов, написанных на доске, и их воспроизведение:

ПА ПА ПА

4. Мотивация и целеполагание

Учитель: Сегодня на уроке мы с вами проведем лабораторную работу 2, на тему «Измерение размеров малых тел». Цель нашей работы: научиться

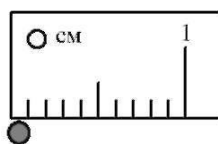
выполнять измерение способом рядов. *Запишем в тетрадь:* число, тему, цель работы.

5. *Выполнение лабораторного практикума*

Нам известно, что измерительным инструментом является линейка. Цену ее деления вы легко можете определить. Обычно цена деления линейки - 1 мм.

Попробуем приложить горох к линейке? Простым измерением с помощью линейки точный размер маленького предмета (например, зернышка пшена) невозможно.

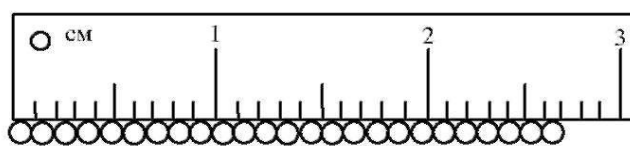
Если просто приложить линейку к гороху (см. рисунок), то и можно сказать, что диаметр его больше 1 мм и меньше 2 мм.



Это измерение очень неточное. Наша же задача получить более точное измерение при помощи той же самой линейки. Что нам нужно сделать, чтоб измерения были точными?

Учащиеся: предлагают разные варианты измерения гороха.

Учитель: для этого можно поступить следующим образом. Положим некоторое количество гороха в ряд вдоль линейки, чтобы между ними не оставалось промежутков.



Так мы измерим длину ряда горошин. Горошины имеют одинаковый диаметр.

Учитель: чтобы получить диаметр горошин нужно разделить длину ряда на количество зерен его составляющих. Выложите самостоятельно 25 горошин в ряд, вдоль линейки и посмотрите сколько см длина всех горошин?

Ученики: рассказывают о своих результатах.

Учитель: вместе со мной посчитаем какой диаметра горошин.

27 мм: 25 шт = 1,08 мм.

На глаз видно, что длина ряда несколько больше 27 миллиметров, поэтому ее можно считать 27,4 мм. Тогда: 27,4 мм: 25 шт. = 1,096 мм. При отличии первого измерения от второго на 0,5 миллиметра результат отличается всего на 0,016 миллиметра. Для линейки с ценой деления в 1 мм результат измерения очень точный. Это и называется способом рядов.

При выполнении лабораторной работы самостоятельно заполним таблицу. Запишем выводы в тетрадь.

№ опыта	Число частиц в ряду	Длина ряда l , мм	Размер одной частицы d , мм	
1 (горох) 2 (пшено)				
3 (молекула)			на фотографии	истинный размер

6. *Физминутка.* Использование гимнастики для тела (зарядка)

7. *Подведение итогов*

Учитель:

Выставление оценок в журнал, в дневник

Учащиеся:

Слушают оценки и комментарии к ним

План-конспект урока 3. «Диффузия в газах, жидкостях и твердых телах»

Класс: 7 класс

Предмет: физика

Тема: «Диффузия в газах, жидкостях и твердых телах».

Цель: сформулировать у учащихся общее представление о понятии - диффузия; привести особенности явления диффузии.

Задачи:

Образовательные:

- Способствовать пониманию представления о диффузии;
- Вызвать объективную необходимость изучения нового материала;
- Способствовать овладению знаниями по теме " Диффузия в газах, жидкостях и твердых телах ".

Развивающие:

- Развитие диалогической речи через организацию общения;
- Развивать формулировать выводы о явлении диффузии;
- Развивать познавательную активность;
- Развитие самостоятельности мышления и интеллекта.

Воспитательные:

- Воспитание о познаваемости окружающего мира и человечества;
- Воспитать интерес к предмету «физика»;
- Продолжать работать над совершенствованием качеств, отражающих отношение к другому человеку (дисциплинированность, вежливость, добросовестность, товарищество).

Коррекционные:

- Откорректировать произношение изучаемых понятий и терминов;
- Корректировать произвольное внимание;
- Развитие слухового восприятия.

Тип урока: урок - соревнование

Структура и содержание урока. Методы и методические приемы

Этапы занятия	Цель	Время	Методы и приемы
Организационный момент	Положительный настрой на учебную деятельность.	1 мин	Беседа
Проверка и настройка слуховых аппаратов	Установка на слуховое внимание	3 мин	Беседа
Фонетическая зарядка	Закрепление произносительных навыков	4 мин	Беседа

Мотивация и целеполагание	Сформулировать цели и план занятия	1 мин	Рассказ. Записи в тетради
Изучение нового материала	Ознакомить учащихся с содержанием занятия	27 мин	Объяснение. Демонстрация опытов. Записи в тетради
Физминутка	Здоровьесбережение	2 мин	
Закрепление изученного материала	Сделать выводы по изученной теме	6 мин	Устная беседа
Домашняя работа Подведение итогов	Выставление оценок	1 мин	Запись в дневник

Оборудование урока: звукоусиливающая аппаратура «Эхо»; дидактический материал (физический плакат, карточки); рабочие тетради, словарь; мультимедиа (интерактивная доска, проектор); презентация «Диффузия в газах, жидкостях и твердых телах».

Речевой материал (понятия на слух): физика, диффузия, вещество, жидкость, газ, твердое тело.

Ход урока

1. *Организационный момент*
2. *Проверка и настройка слуховых аппаратов*

Вопросы к учащимся за экраном

«Доброе утро, ребята!»

«Какое сегодня число?»

«Какой сегодня день недели»

Ответы учащихся

«Доброе утро, Елена Геннадьевна»

«Сегодня 18 число»

«Сегодня среда»

3. *Фонетическая зарядка*

Восприятие на слух слов, слогов, написанных на доске, и их воспроизведение.

4. *Мотивация и целеполагание.* *Учитель:* Сегодня на уроке мы с вами узнаем, что такое диффузия? Как протекает диффузия? Тема нашего урока: Диффузия в жидкостях, газах и твердых телах. Сегодня у нас не простой урок,

сегодня урок-соревнование. Мы будем смотреть, кто больше всего будет отвечать на вопросы.

5. *Изучение нового материала (с использованием ИКТ и дидактического материала)*

Речевой материал: физика, диффузия, вещество, жидкость, газ, твердое тело.

Дежурный звук «м» (проводится дирижирование при помощи которого, мы добиваемся плавности речи, слитности произношения, соблюдения интонации и логического ударения).

<i>Учитель:</i>	<i>Учащиеся:</i>
Посмотрите на слайды и ответьте: 1. Что почувствует человек, если откроет на короткое время пробирку с ватой, смоченной нашатырным спиртом. 1. Что вы будет чувствовать человек? Как можно объяснить распространение запаха спирта с точки зрения строения вещества? Это происходит, потому что молекулы спирта постоянно движутся. Движение молекул нельзя обнаружить ни в лупу, ни в микроскоп. Двигаясь в воздухе, молекулы спирта сталкиваются с молекулами газов, входящих в состав воздуха (азотом, кислородом, углекислым газом). При этом они постоянно меняют направление движения, и беспорядочно	Если открыть пробирку с ватой, смоченной нашатырным спиртом, то мы почувствуем запах, который распространяется по классу.

перемещаясь, разлетаются по комнате. Поэтому, двигаясь очень быстро, молекулы спирта доносят запах до разных концов довольно медленно	
---	--

Учитель: В физике это явление названо диффузией (лат. diffusio — распространение, растекание, рассеивание). ДИФФУЗИЯ – это взаимное проникновение молекул одного вещества в межмолекулярные промежутки другого вещества в результате их хаотического движения и столкновений друг с другом. Запишем в тетрадь определение диффузии.

<i>Учитель:</i>	<i>Ученик:</i>
<p>Сделайте вывод, где происходит диффузия быстрее: в газах или в жидкостях?</p> <p>Почему? Частицы газа далеко удалены друг от друга. Между ними существуют большие промежутки. Сквозь эти промежутки легко перемещаются частицы другого вещества. Поэтому диффузия в газах протекает быстро. Частицы в жидкости “упакованы” так, что расстояние между соседними частицами меньше их диаметра, Сами частицы могут перемещаться по всему занимаемому жидкостью объему сосуда. При смешивании двух разных жидкостей, частицы первой жидкости проникают в</p>	<p>Диффузия в газах происходит быстрее, чем в жидкостях.</p>

<p>промежутки между частицами второй жидкости. Перемешивание жидкостей происходит медленно.</p> <p>Как выдумаете существует диффузия в твердых телах?</p> <p>Правильно, в твердых телах диффузия происходит, но медленнее, чем в жидкостях. В твердых телах расстояния между частицами совсем маленькие. Они такие же, как размеры самих частиц. Проникновение через такие малые промежутки частиц другого вещества крайне затруднено и поэтому происходит очень медленно.</p>	<p>Да, существует</p>
--	-----------------------

Учитель: Английский металлург Вильям Роберте - Аустин в простом эксперименте измерил диффузию золота в свинце. Он наплавил тонкий диск золота на конец цилиндра из чистого свинца длиной в 1 дюйм (2,45 см), поместил этот цилиндр в печь, где поддерживалась температура около 200 °С, и держал его в печи 10 дней. Затем он разрезал цилиндр на тонкие диски и измерил количество золота, которое продиффундировало (проникло) в каждый срез свинца. Оказалось, что к “чистому” концу через весь цилиндр прошло вполне измеримое количества золота, в противоположном направлении в глубь золотого диска продиффундировал свинец. Роберте – Аустин обнаружил, что нагретый металл диффундирует в другой конец. Когда они тесно прижаты друг к другу.

Явление диффузии можно объяснить лишь в том случае, если считать, что: все вещества состоят из частиц; между частицами имеются промежутки, частицы вещества находятся в постоянном движении.

Явление диффузии имеет важные проявления в природе, используется в науке и на производстве.

Порою, диффузия бывает вредным и даже опасным явлением. Горючий природный газ, например, которым мы пользуемся дома для приготовления пищи, не имеет ни цвета, ни запаха, поэтому трудно сразу заметить его утечку. Между тем при определённом соотношении газа с воздухом в закрытом помещении образуется смесь, которая может взорваться, например, от зажжённой спички. Газ может вызвать и отравление людей.

Проведем маленькое соревнование, разобьемся на группы и ответим на вопросы.

1 группа рассматривает вопрос: почему чай заваривают горячей, а не холодной водой? Дать объяснение вашему предположению.

2 группа рассматривает вопрос: На дно стакана опустите кристаллик марганца. Наблюдать не взбалтывая. Какое явление наблюдается? Дать объяснение вашему предположению.

6. Физминутка. Использование гимнастики

7. Закрепление изученного материала

<i>Задание</i>	<i>Правильное выполнение задания</i>
«Приведите друг другу примеры проявления диффузии в жидкости, газах и твердых телах. Объясните, как вы поняли пример?»	Примеры, которые могут быть представлены учениками: Диффузия в жидкости: чай; марганцовка растворяется в воде при купании; Диффузия газа: духи; еда на столе; Диффузия в твердых телах: пластилин прилепить на стол.

8. Домашняя работа.

Домашняя работа на карточках

9. Подведение итогов.

Выставление оценок в журнал, в дневник

План-конспект урока 4. «Взаимное притяжение и отталкивание молекул»

Класс: 7 класс

Предмет: физика

Тема: «Взаимное притяжение и отталкивание молекул»

Цель: дать представление о взаимодействии молекул вещества; выяснить физический смысл взаимодействия молекул; сформировать представления о значении явления смачивания и несмачивания в природе, в быту.

Задачи:

Образовательные:

- Способствовать пониманию представления о взаимодействии молекул вещества;
- Вызвать объективную необходимость изучения нового материала;
- Способствовать овладению знаниями по теме " Взаимное притяжение и отталкивание молекул ".

Развивающие:

- Развивать формулировать выводы о строении вещества;
- Развивать познавательную активность;
- Формировать умение наблюдать, делать выводы, проверять их;
- Развитие самостоятельности мышления и интеллекта;

Воспитательные:

- Воспитание о познаваемости окружающего мира и человечества;
- Воспитать интерес к предмету «физика»;
- Продолжать работать над совершенствованием качеств, отражающих отношение к другому человеку (дисциплинированность, вежливость, добросовестность, товарищество);

Коррекционные:

- Откорректировать произношение изучаемых понятий и терминов;
- Корректировать произвольное внимание;

- Развитие слухового восприятия;

Тип урока: комбинированный

Структура и содержание урока. Методы и методические приемы

Этапы занятия	Цель	Время	Методы и приемы
Организационный момент	Положительный настрой на учебную деятельность.	1 мин	Беседа
Проверка и настройка слуховых аппаратов	Установка на слуховое внимание	3 мин	Беседа
Фонетическая зарядка	Закрепление произносительных навыков	4 мин	Беседа
Мотивация и целеполагание	Сформулировать цели и план занятия	1 мин	Рассказ. Записи в тетради
Изучение нового материала	Ознакомить учащихся с содержанием занятия	25 мин	Объяснение. Демонстрация опытов. Записи в тетради
Физминутка	Здоровьесбережение	2 мин	
Закрепление изученного материала	Сделать выводы по изученной теме	6 мин	Устная беседа
Домашняя работа Подведение итогов	Выставление оценок	1 мин	Запись в дневник

Оборудование урока: звукоусиливающая аппаратура «Эхо»; дидактический материал (физический плакат, карточки); рабочие тетради, словарь; мультимедиа (интерактивная доска, проектор);

Речевой материал (понятия на слух): физика, тело, вещество, молекула;

Ход урока

1. *Организационный момент*
2. *Проверка и настройка слуховых аппаратов*

Вопросы к учащимся за экраном

«Доброе утро, ребята!»

«Какое сегодня число?»

Ответы учащихся

«Доброе утро, Елена Геннадьевна»

«Сегодня 19 число»

«Какой сегодня день недели»

«Сегодня четверг»

3. Фонетическая зарядка

Восприятие на слух слов, слогов, написанных на доске, и их воспроизведение.

4. Мотивация и целеполагание

Учитель: Тема нашего сегодняшнего урока «Взаимное притяжение и отталкивание молекул». Как вы думаете, какая цель будет стоять перед нами на этом уроке? Цель, которую мы ставим сегодня перед собой: получить представление о взаимодействии молекул, установить, при каких условиях молекулы вещества притягиваются, а при каких – отталкиваются, что такое явления смачивания и несмачивания, как эти явления используется в быту, технике.

5. Изучение нового материала (с использованием ИКТ и дидактического материала)

Речевой материал: физика, тело, вещество, молекула, атом;

Дежурный звук «с» (проводится дирижирование при помощи которого, мы добиваемся плавности речи, слитности произношения, соблюдения интонации и логического ударения).

Учитель:

Если два куска пластилина привести в соприкосновение прижатием, то они не распадутся, т.е. слипаются.

Как это можно объяснить?

Какой вывод можно сделать из этого опыта?

Учащиеся:

Между молекулами пластилина возникает взаимное притяжение. Заметить притяжение между двумя молекулами невозможно. Если притягиваются миллионы таких молекул, то взаимное притяжение становится заметным. Поэтому трудно разломить деревянную линейку, разорвать нить или проволоку.

Учитель: запишите вывод в тетрадь: между молекулами (атомами) существует взаимное притяжение, которое проявляется на расстояниях, сравнимых с размерами молекул (атомов).

Учитель:

Набрать в шприц (без иглы) воду, закрыть отверстие и попытаться сжать воду в шприце с помощью поршня. Что происходит с поршнем? Какое вещество сжимается? Почему при сжатии она становится упругой? Почему я не могу перемещать поршень? Как это можно объяснить? Какой вывод можно сделать из этого опыта?

Учащиеся:

Вода – жидкость. Ведь вода состоит из молекул, между которыми есть промежутки. Этот факт можно объяснить, если предположить, что промежутки между молекулами уменьшаются до определенных пределов. Затем между молекулами возникает отталкивание, препятствующие дальнейшему сжатию воды.

Учитель: запишем вывод в тетрадь между молекулами (атомами) существует отталкивание, которое проявляется на расстояниях, меньших размера молекул (атомов).

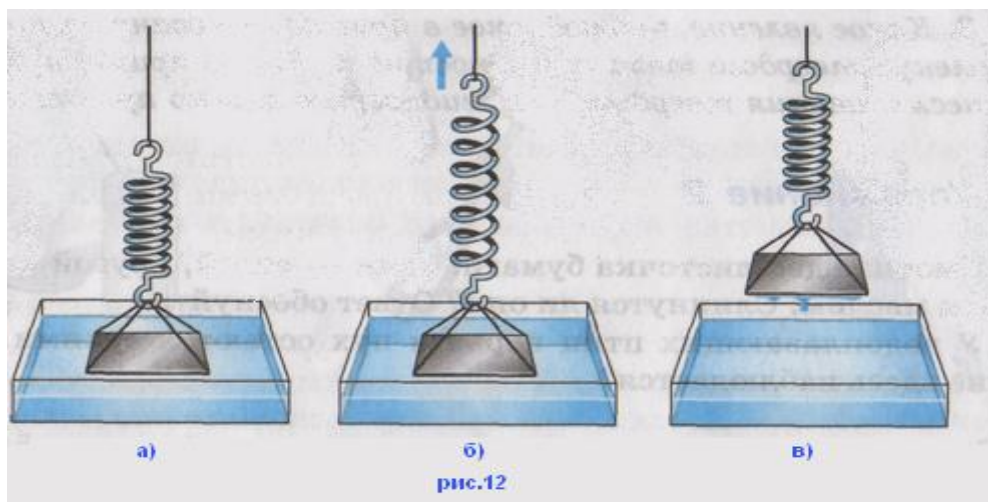
Попытаемся выяснить, почему между молекулами имеются промежутки. Если молекулы притягиваются друг к другу, то они должны как бы слипнуться. Этого не происходит, потому что между молекулами (атомами) в то же время существует отталкивание.

На расстояниях, сравнимых с размерами самих молекул (атомов), заметнее проявляется притяжение, а при дальнейшем сближении — отталкивание.

Многие наблюдаемые явления подтверждают существование отталкивания между молекулами.

Так, например, сжатое тело распрямляется. Это происходит из-за того, что при сжатии молекулы оказываются на таком расстоянии друг от друга, когда начинает проявляться отталкивание.

Некоторые явления, происходящие в природе, можно объяснить притяжением молекул друг к другу, например смачивание твердого тела жидкостью.



К пружине подвешивают на нитке стеклянную пластинку так, чтобы ее нижняя поверхность была расположена горизонтально (рис. 12). Эту пластинку подносят к сосуду с водой так, чтобы она легла на поверхность воды (рис. 12, а). При отрывании пластинки от воды пружина заметно растянется (рис. 12, б). Это доказывает существование притяжения между молекулами. По растяжению пружины можно судить о том, насколько оно велико. Оторвав пластинку, можно увидеть, что на ней остается тонкий слой воды, т. е. пластина смочена водой (рис. 12, в). Значит, при отрывании пластины мы преодолевали притяжение между молекулами воды. Разрыв произошел не там, где соприкасаются молекулы воды с частицами стекла, а там, где молекулы воды соприкасаются друг с другом.

6. *Физминутка*

7. *Закрепление изученного материала*

Учитель: Разбейтесь по парам, выскажите свои идеи по поводу заданного вопроса в карточках:

1. Смочите два листочка бумаги: один — водой, другой — растительным маслом. Слипнутся ли они? Ответ обоснуйте. Где понадобятся человеку эти знания?

2. У водоплавающих птиц перья и пух остаются сухими. Какое явление здесь наблюдается? Где понадобятся человеку эти знания?

8. *Домашняя работа*

Домашняя работа на карточках

9. *Подведение итогов*

Учитель: Выставление оценок в журнал, в дневник

План-конспект урока 5. «Агрегатные состояния вещества»

Класс: 7 класс

Предмет: физика

Тема: «Агрегатные состояния вещества»

Цель: сформулировать у учащихся общее представление физические особенности в строении и свойствах различных веществ.

Задачи:

Образовательные:

- Обеспечить осознание цели учащимися, вызвав их личностное, заинтересованное отношение к ее достижению, выяснить в ходе демонстрации опытов свойства твердых тел, жидкостей и газов;
- Вызвать объективную необходимость изучения нового материала.

Развивающие:

- Способствовать развитию познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей в процессе приобретения знаний и умений по физике;
- Формировать умение наблюдать, делать выводы, проверять их;
- Развитие самостоятельности мышления и интеллекта.

Воспитательные:

- Воспитание о познаваемости окружающего мира и человечества;
- Воспитать интерес к предмету «Физика»;

- Продолжать работать над совершенствованием качеств, отражающих отношение к другому человеку (дисциплинированность, вежливость, добросовестность, товарищество);

Коррекционные:

- Откорректировать произношение изучаемых понятий и терминов;
- Корригировать произвольное внимание;
- Развитие слухового восприятия;

Тип урока: урок – пресс-конференция

Структура и содержание урока. Методы и методические приемы

Этапы занятия	Цель	Время	Методы и приемы
Организационный момент	Положительный настрой на учебную деятельность.	1 мин	Беседа
Проверка и настройка слуховых аппаратов	Установка на слуховое внимание	3 мин	Беседа
Фонетическая зарядка	Закрепление произносительных навыков	4 мин	Беседа
Мотивация и целеполагание	Сформулировать цели и план занятия	1 мин	Рассказ. Записи в тетради
Изучение нового материала	Ознакомить учащихся с содержанием занятия	27 мин	Объяснение. Демонстрация опытов. Записи в тетради
Физминутка	Здоровьесбережение	2 мин	
Закрепление изученного материала	Сделать выводы по изученной теме	6 мин	Устная беседа
Домашняя работа Подведение итогов	Выставление оценок	1 мин	Запись в дневник

Оборудование урока: звукоусиливающая аппаратура «Эхо»; дидактический материал (физический плакат, карточки); рабочие тетради, словарь; мультимедиа (интерактивная доска, проектор).

Речевой материал (понятия на слух): физика, вещество, жидкость, твердое тело, газ, молекула.

Ход урока

1. Организационный момент

2. Проверка и настройка слуховых аппаратов

Вопросы к учащимся за экраном

«Доброе утро, ребята!»

«Какое сегодня число?»

«Какой сегодня день недели»

Ответы учащихся

«Доброе утро, Елена Геннадьевна»

«Сегодня 20 число»

«Сегодня пятница»

3. Фонетическая зарядка

Восприятие на слух слов, слогов, написанных на доске, и их воспроизведение.

4. Мотивация и целеполагание

Учитель: Сегодня на уроке мы с вами узнаем, что такое вещества? Какие бывают вещества и из чего они состоят. Тема нашего урока: «Агрегатные состояния вещества».

5. Изучение нового материала (с использованием ИКТ и дидактического материала)

Речевой материал: физика, вещество, жидкость, твердое тело, газ, молекула.

Учитель: В прозрачном сосуде с водой плавают кусочки льда, и сосуд плотно закрыт крышкой. Очевидно, что температура смеси примерно равна 0°C. Т.е. возможна такая ситуация, когда вещество одновременно находится в твердом, жидком и газообразном состоянии.

Любое вещество, состоящее из атомов или молекул, может находиться в одном из трех агрегатных состояний: а) твердом; б) жидком или в) газообразном.

На примере моделей кристаллических решеток видно, что в твердом состоянии положение молекул упорядочено. Они не могут свободно перемещаться по телу.

Молекулы жидкости не имеют такой структуры в расположении, силы взаимодействия у них меньше, чем у молекул твердых тел, и поэтому даже под

действием небольших внешних сил они легко перемещаются. Жидкости обладают текучестью.

Молекулы газа еще слабее связаны друг с другом и поэтому перемещаются по всему объему с большими скоростями. При этом они часто сталкиваются друг с другом. На примере распространения запаха духов комнате это можно наблюдать.

Запишем с вами вывод: в разных агрегатных состояниях расположение атомов и молекул различно; внутренняя энергия одинаковых масс твердого тела, жидкости и газа при одинаковых температурах различна.

Аморфные тела, это тела, которые обладают свойствами твердых тел (прочность, хрупкость, твердость) и свойствами жидкостей (текучесть, не сохраняют формы с течением времени). Примеры аморфных тел: куски затвердевшей смолы, янтарь, изделия из стекла.

Рассмотрим, каким образом происходят процессы перехода вида «твердое вещество —» жидкость —» газ».

Процесс перехода вида «газ —» жидкость —» твердое вещество» идет с выделением тепла. При этом скорость молекул и внутренняя энергия уменьшаются.

Процесс перехода из твердого состояния в газообразное, называется *сублимацией или возгонкой*. Сублимирует кусочек льда в морозный день. Сырое белье замерзает на ветру в мороз, а через сутки становится сухим - ледяная корка исчезает. Также сублимирует угольная кислота в брикетах. Вообще любое тело в твердом состоянии, если оно имеет запах, сублимирует.

Процесс перехода вещества из твердого состояния в жидкое, называется *плавлением*. Оно идет с поглощением тепла.

Процесс превращения жидкости в пар, называется *парообразованием*. Это тоже требует количества теплоты извне.

Процесс превращения жидкости в твердое тело называется *кристаллизацией*. При этом вещество часть тепла отдает в окружающую среду.

Процесс превращения пара в жидкость, называется *конденсацией*.

Очень интересным процессом является процесс, обратный сублимации, - *десублимация*. При этом вещество из газообразного состояния сразу переходит в твердое.

Таким образом, есть шесть процессов, которые определяют варианты перехода вещества из одного агрегатного состояния в другое (рис. 1): плавление, кристаллизация, парообразование, конденсация, сублимация, десублимация.

6. *Физминутка*

7. *Закрепление изученного материала*. Ответьте на вопросы

<i>Учитель:</i>	<i>Учащиеся:</i>
1. Переход из твердой фазы в жидкую фазу называется....	1. плавление
2. Переход из твердой фазы в газообразную фазу называется...(..).	2. сублимацией
3. Переход из жидкой фазы в газообразную фазу называется...	3. испарение
4. Переход из газообразной фазы в жидкую фазу называется...	4. конденсация
<i>Задание</i>	<i>Правильное выполнение задания</i>
Приготовить сообщения о агрегатных состояниях вещества.	

8. *Домашняя работа*

9. *Подведение итогов*

Учитель: Выставление оценок в журнал, в дневник

Приложение 4

Протокол 1. Результат формирования компонента коммуникативной компетентности «Письменная коммуникация» у обучающихся с нарушениями слухом среднего звена

Компонент	Имя	Вера	Алла	Данил	Влад	Коля	Юлия	Дарина	Миша	Илья	Каця
Письменная коммуникация	1. Умения и навыки, связанные с изложением собственной мысли										
	3	6	6	5	5	5	3	7	3	3	3
Грамотность написания текста	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1
Полнота изложения собственной мысли и соответствие заданной теме	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1
Использование дополнительного материала	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
2. Определение структуры письменного документа в соответствии с поставленной целью коммуникации и адресатом:											
	5	8	8	8	8	7	5	8	5	5	5
Адресованность	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2
Определение цели коммуникации	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1

Имя	Вера	Алла	Данил	Влад	Коля	Юлия	Дарина	Миша	Илья	Катя
Грамотное оформление структуры текста по известному или заданному алгоритму	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2
Общее количество баллов	8	14	14	13	12	8	15	8	8	8
Уровень сформированности и письменной коммуникации	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий

За выполнение данного задания начисляются баллы:

- За каждый правильно выполненный подпункт ученик получает - 3 балла;
- За выполнение задания с незначительными ошибками ученик получает – 2 балла;
- За выполнение задания с множеством ошибок ученик получает – 1 балл;
- За невыполнение задания ученик получает – 0 баллов.

Оценка результатов двух параметров письменной коммуникации коммуникативной компетентности:

- 18 – 15 баллов – высокий уровень
- 14 – 11 баллов – средний уровень
- 10 – 7 баллов – низкий уровень
- 6 и менее баллов – навык не сформирован

Протокол 2. Результат сформированности компонента коммуникативной компетентности

«Диалог и продуктивная групповая коммуникация»

Имя	Вера	Алла	Данил	Влад	Коля	Юлия	Дарина	Миша	Илья	Каця
Компонент	1. Введение диалога и полилога в соответствии с ситуацией общения									
Диалог и продуктивная групповая коммуникация	4	7	7	7	6	3	7	4	4	4
Умение начать, поддержать, закончить разговор с позиции слушающего и говорящего на слухозрительной основе	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1
Определить соответствие содержания диалога заданию (ситуация, тип диалога, логичность)	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2
Лексическо-грамматическое оформление речи	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1

Имя Компонент	Вера	Алла	Данил	Влад	Коля	Юлия	Дарина	Миша	Илья	Катя
	Вера	Алла	Данил	Влад	Коля	Юлия	Дарина	Миша	Илья	Катя
Диалог и продуктивная групповая коммуникация	4	6	5	6	4	5	6	4	4	4
Аргументированность своих суждения	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1
Умение приводить личные примеры	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2
Умение пользоваться дополнительным источником информации	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Общее количество баллов	8	13	12	13	10	8	13	8	8	8
Уровень сформированности диалога и продуктивной групповой коммуникации	Низкий	Средний	Средний	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий

Имя	Вера	Алла	Данил	Влад	Коля	Юлия	Дарина	Миша	Илья	Катя
Грамотное оформление структуры текста по известному или заданному алгоритму	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2
Общее количество баллов	8	14	14	13	12	8	15	8	8	8
Уровень сформированности и письменной коммуникации	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий

За выполнение данного задания начисляются баллы:

- За каждый правильно выполненный подпункт ученик получает - 3 балла;
- За выполнение задания с незначительными ошибками ученик получает – 2 балла;
- За выполнение задания с множеством ошибок ученик получает – 1 балл;
- За невыполнение задания ученик получает – 0 баллов.

Оценка результатов двух параметров письменной коммуникации коммуникативной компетентности:

- 18 – 15 баллов – высокий уровень
- 14 – 11 баллов – средний уровень
- 10 – 7 баллов – низкий уровень
- 6 и менее баллов – навык не сформирован

Приложение 6

Протокол 3 Результат сформированности компонента коммуникативной компетентности «Публичное выступление (монологическая речь)»

Имя Компонент	Вера	Алла	Данил	Влад	Коля	Юлия	Дарина	Миша	Илья	Каця
1. Соблюдение норм публичной речи										
Публичное выступление (монологическая речь)	3	5	5	6	4	3	4	4	3	3
Умение использовать в публичной речи изученного речевого материала	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1
Оценка выразительности, интонированности и громкости голоса	1	2	2	3	2	1	3	1	1	1
Построение логической цепочки выступления	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1

Имя Компонент	Вера	Алла	Данил	Влад	Коля	Юлия	Дарина	Миша	Илья	Катя
	4	6	6	5	5	3	6	5	5	4
Публичное выступление (монологическая речь)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Умение раскрытия цели задач выступления и вида коммуникации целевой аудитории	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2
Умение использовать практический материал для объяснения разнообразных природных явлений и процессов, принципов действия важнейших технических устройств, для решения функциональных задач	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1

2. Определение содержания и жанра выступления:

Имя Компонент	Вера	Алла	Данил	Влад	Коля	Юлия	Дарина	Миша	Илья	Катя
Общее количество	7	11	11	11	9	6	10	9	8	8
Уровень сформированности публичного выступления	Низкий	Средний	Средний	Средний	Низкий	Навык не сформирован	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

За выполнение заданий начисляются баллы:

- За каждый правильно выполненный подпункт, ученик получает - 3 балла;
- За выполнение задания с незначительными ошибками, ученик получает – 2 балла;
- За выполнение задания с множеством ошибок, ученик получает – 1 балл;
- За невыполнение задания, ученик получает – 0 баллов.

Оценка результатов данного пункта:

- 18 – 15 баллов – высокий уровень
- 14 – 11 баллов – средний уровень
- 10 – 7 баллов – низкий уровень
- 6 и менее баллов – навык не сформирован.

Максимальное количество баллов за аспект коммуникативной компетентности «Публичное выступление

Приложение 7

Протокол 4. Результат сформированности коммуникативной компетентности (по трем компонентам)

Имя Компонент	Вера	Алла	Данил	Влад	Коля	Юлия	Дарина	Миша	Илья	Катя
Письменная коммуникация	8	14	14	13	12	8	15	8	8	8
Диалог и продуктивная групповая	8	13	12	13	10	8	13	8	8	8
Публичное выступление (монолог)	7	11	11	11	9	6	10	9	8	8
Общее количество баллов	23	38	37	37	31	22	38	25	24	24
Уровень сформированности и коммуникативной компетентности (по трем	Низкий	Средний	Средний	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий

Оценка результатов сформированности коммуникативной компетентности:

- 54 - 50 баллов – высокий уровень
- 49 - 37 баллов – средний уровень
- 36 - 21 баллов – низкий уровень
- 20 и менее баллов – навык не сформирован.