

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра педагогики детства

РЕЧКА ВАЛЕНТИНА ВЛАДИМИРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОРГАНИЗАЦИОННО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГОВ
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа: Управление дошкольным образованием

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Яценко И.А.

16.11.2016

Руководитель магистерской программы
д.п.н., профессор Усаков В.И.

16.11.2016

Научный руководитель
к.фил.н., доцент Кухар М.А.

16.11.16

Обучающийся

Речка В.В.

16.11.16

Красноярск 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	10
1.1. Краеведение в системе дошкольного образования.....	10
1.2. Краеведческая компетенция педагогов дошкольной образовательной организации.....	24
1.3. Определение понятия «организационно – педагогические условия» в научно–педагогической литературе.....	36
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	42
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И СОЗДАНИЕ КОМПЛЕКСА ОРГАНИЗАЦИОННО–ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ, ФОРМИРУЮЩИХ КРАЕВЕДЧЕСКУЮ КОМПЕТЕНЦИЮ ПЕДАГОГОВ	45
2.1. Диагностика уровня краеведческих знаний детей старшего дошкольного возраста.....	45
2.2. Изучение уровня краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации.....	51
2.3. Реализация комплекса организационно–педагогических условий формирования краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации.....	60
2.4. Результаты контрольной части эксперимента.....	64
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	76
ПРИЛОЖЕНИЯ	84

ВВЕДЕНИЕ

Система дошкольного образования, как обозначено в Законе РФ «Об образовании», является первой ступенью в системе непрерывного образования, что предъявляет повышенные требования к качеству образования, получаемого детьми в дошкольной образовательной организации. Перед педагогами дошкольной организации стоит задача организовать свою работу таким образом, чтобы она отвечала социально значимым направлениям государственной политики в области образования. Одним из главных таких направлений является утверждение приоритета общечеловеческих ценностей, воспитание ребёнка с малых лет грамотным пользователем и создателем культурных ценностей окружающего мира, а также развитие личности ребёнка. Чтобы превратить дошкольника в активного и заинтересованного участника образовательного процесса, необходимо содержание образования связать с близкой, доступной для осмысления ребёнком целью. А что может быть ближе и доступнее, чем то, что нас окружает с детства: семья, любимый город, родная природа. Умелое использование основ краеведческого компонента расширяет, углубляет и конкретизирует знания детей, повышает статус образования как статус развития региона. Данный компонент обеспечивает преемственность между ступенями образования и культурную историческую преемственность между поколениями.

Отечественные психологи (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков) утверждают, что в период старшего дошкольного возраста формируется базис личностной культуры, основы ценностного отношения к миру [9; 12; 13; 22; 59].

Особенно важным является вопрос осведомлённости самих педагогов в знаниях культурных особенностей своего региона, они должны осознавать дидактические и воспитательные возможности краеведческого компонента и уметь ими пользоваться. Формирование знаний детей о Родине должно идти

через формирование новой педагогической компетенции — краеведческой. Вопрос формирования краеведческой компетенции педагогов в современной научной литературе является новым. Наличие большого количества материала по вопросу необходимости организации краеведческой работы педагогами в образовательной деятельности и недостаточная изученность аспектов, касающихся сущности и структуры краеведческой компетенции, создаёт противоречие на научно–теоретическом уровне. По мнению С.А. Шемшуриной, краеведческая компетенция должна рассматриваться как совокупность знаний, умений, навыков и опыта, необходимых для продуктивной познавательно-краеведческой деятельности, и проявляющаяся в осознании ценностей родного края [78, с. 149].

Однако, понятие «краеведческая компетенция» является новым, требующим определения, раскрытия содержания и уточнения структуры, а проблема формирования краеведческой компетенции у педагогов дошкольного образования до сих пор не получила должного освещения в научно-педагогической литературе, хотя и является одной из важных и малоисследованных проблем профессиональной педагогики.

Для формирования краеведческой компетенции педагогов на базе конкретной дошкольной организации должны быть созданы определённые организационно–педагогические условия. Опираясь на мнение ряда исследователей (А.С. Белкин, Л.П. Качалова, Е.В. Коротаева), комплекс организационно-педагогических условий в нашем исследовании рассматривается как совокупность взаимосвязанных и специально созданных условий, реализация которых будет способствовать повышению уровня краеведческой компетенции педагогов и качества краеведческого образования детей [8; 26; 31].

Анализ научных исследований по данной тематике и практики работы дошкольных учреждений показал, что возможности развития краеведческой компетенции педагогов реализуются в них не в полной мере. Это обусловлено следующими противоречиями между:

- количеством имеющихся исследований в области привлечения краеведческого компонента в образовательный процесс дошкольной организации и недостаточной изученностью некоторых аспектов, в частности, организованного методического сопровождения педагогов по исследуемому вопросу;

- необходимостью формирования краеведческой компетенции педагогов дошкольного образования и недостаточным количеством исследований сущности, структуры, этапов, процессов формирования краеведческой компетенции.

Актуальность проблемы комплексного развития начал краеведческого образования детей старшего дошкольного возраста и краеведческой компетенции педагогов, их воспитывающих, определили выбор темы нашего исследования: «Организационно-педагогические условия формирования краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать понятие краеведческой компетенции педагогов дошкольной организации и выявить организационно-педагогические условия, её формирующие.

Объект исследования: формирование краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования:

- организация педагогической работы в области краеведческого образования детей будет эффективной при условии формирования и развития краеведческой компетенции педагогов дошкольного образования, поэтапного и интегрированного включения краеведческого материала в образовательный процесс дошкольной организации;

- формирование краеведческой компетенции педагогов обеспечивается реализацией комплекса организационно–педагогических условий.

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы нами поставлены следующие **задачи**:

1. провести теоретический анализ научной литературы по исследуемой теме;

2. определить уровень сформированности краеведческих знаний детей старшего дошкольного возраста и первоначальный уровень краеведческой компетенции педагогов дошкольной организации с помощью специальных диагностик;

3. разработать и реализовать комплекс специальных организационно–педагогических условий, выявить его эффективность в формировании краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации.

Теоретической основой исследования являются:

- исследования, посвящённые вопросам воспитания детей средствами народной педагогики, отобразённые в работах Ф.И. Буслаева, М.В. Ломоносова, В.А. Сухомлинского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского;

- идея культуросообразности воспитания (А. Дистервег, Дж. Локк, И.Г. Песталоцци);

- идея становления краеведения как науки (Д.С. Лихачёв, С.О. Шмидт) [41; 79];

- психолого–педагогические исследования проблемы познавательного развития детей как обязательного фактора целостного процесса становления личности ребёнка (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддъяков) [9; 12; 13; 40; 59];

- современные исследования вопросов краеведческой компетенции (А.А. Пешкина, Е.Н. Удина, С.А. Шемшурина) [56;78].

Методологической основой исследования являются положения:

- системного подхода (В.И. Загвязинский, В.А. Сластёнин, Э.Г. Юдин) [20; 67; 82];

- личностно–ориентированного подхода (И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев) [23; 40];
- личностно–деятельностного подхода (А.Н. Аверьянов, Э.Г. Юдин) [1; 82];
- культурологического подхода (В.С. Библер, Н.Б. Крылова) [38].

Научная новизна исследования:

- в исследовании осуществлен углубленный анализ структуры краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации;
- определена степень эффективности влияния комплекса организационно-педагогических условий на формирование краеведческой компетенции педагогов;
- результаты исследования дополняют педагогическую теорию краеведческого образования детей дошкольного возраста.

Теоретическая значимость: исследование позволяет более подробно изучить особенности структуры понятия «краеведческая компетенция педагогов дошкольной образовательной организации», выявить комплекс организационно-педагогических условий, её формирующих.

Практическая значимость: разработанные в исследовании диагностика уровня краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации и комплекс организационно-педагогических условий могут быть использованы в практической деятельности дошкольных образовательных организаций для оптимизации процесса краеведческого образования детей.

Для решения поставленных задач использовался комплекс теоретических и практических **методов исследования:**

- теоретические: анализ культурологической, психолого-педагогической и естественнонаучной литературы по исследуемой теме;

- эмпирические: диагностика сформированности краеведческих знаний детей старшего дошкольного возраста (на основе «Диагностики сформированности знаний детей о социальной действительности» авторов Т.С. Комаровой, О.А. Соломенниковой) [70]; разработанная диагностика уровня краеведческой компетенции педагогов ДОО;
- метод математической статистики «t-критерий Стьюдента».

Экспериментальное исследование проводилось на базе двух образовательных организаций Советского района города Красноярска.

В ходе опытно-экспериментальной работы приняли участие 100 детей старшего дошкольного возраста, посещающие старшие и подготовительные группы, 20 педагогов (заведующие, старшие воспитатели, воспитатели, методисты, музыкальные руководители и инструкторы физической культуры). На первом этапе работы (2015 г.) в процессе теоретического анализа научной и методологической литературы, государственных документов по краеведческому образованию, опыта работы дошкольных учреждений по проблеме краеведческого образования детей были определены цели, задачи, содержание, формы и методы исследования, сформулирована рабочая гипотеза, разработаны диагностические методики, проведена диагностика краеведческих знаний детей старшего дошкольного возраста. На втором этапе исследования (2016 г.) было проведено констатирующее исследование краеведческой компетенции педагогов ДОО, на этапе формирующего эксперимента уточнены организационно-педагогические условия, её формирующие. На третьем этапе работы (2016 г.) реализован комплекс организационно-педагогических условий формирования краеведческой компетенции педагогов, проведена контрольная диагностика педагогов, осуществлена экспериментальная работа по проверке рабочей гипотезы, обработаны результаты работы, осуществлена систематизация материалов и проведено обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, проведена проверка достоверности ряда положений, сделаны обобщающие выводы.

Практическая новизна работы:

- создание программы повышения квалификации педагогов дошкольного образования в вопросе краеведческой деятельности;
- создание комплекса организационно–педагогических условий, который может быть использован применительно к другим дошкольным образовательным организациям с целью повышения эффективности краеведческой деятельности учреждения;
- материалы исследования могут стать основой для организации сетевого взаимодействия дошкольных организаций в русле краеведческого образования детей.

Теоретическая новизна работы:

- в исследовании дано описание структуры краеведческой компетенции педагогов дошкольных образовательных организаций;
- разработана диагностика уровня краеведческой компетенции педагогов дошкольной организации;
- определён уровень влияния специальных организационно-педагогических условий на развитие краеведческой компетенции педагогов дошкольной организации;
- разработано содержательно–методическое обеспечение процесса формирования краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации, которое позволяет совершенствовать краеведческие знания педагогов, формировать у них опыт осуществления способов краеведческой деятельности, повышать уровень эмоционально-ценностного личностного отношения к родному краю.

Основные результаты, полученные в ходе исследования, апробированы путем публикации в научных печатных изданиях [61; 62].

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Краеведение в системе дошкольного образования

В современной педагогической науке среди наиболее важных проблем, стоящих перед российским дошкольным образованием, выступает проблема становления у дошкольников ценностного отношения к родной стране, к понятию «малая родина», проблема воспитания основ гражданственности. Ценностное отношение к Родине является важной составляющей аксиологического опыта личности, именно поэтому оно должно стать значимым компонентом первой ступени образования человека – дошкольного образования.

Система дошкольного образования, как обозначено в Законе РФ «Об образовании», является первой ступенью в системе непрерывного образования, что предъявляет повышенные требования к качеству образования, получаемого детьми в дошкольной образовательной организации. Перед педагогами дошкольного образования стоит задача организовать свою работу таким образом, чтобы она отвечала социально значимым направлениям государственной политики в области образования. Одним из главных таких направлений является утверждение приоритета общечеловеческих ценностей, воспитание ребёнка с малых лет грамотным пользователем и создателем культурных ценностей окружающего мира, развитие личности ребёнка. Освоение мира дошкольником осуществляется в процессе познавательного развития, которое имеет своей главной целью приобщение ребёнка к опыту, накопленному человечеством. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования впервые отдельно выделяет образовательную область «Познавательное развитие», подчёркивая значимость данного вида развития ребёнка, и даёт ей одно из следующих

наполнений: «... формирование (у детей) первичных представлений о себе, других людях, ...о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (... пространстве и времени, ...причинах и следствиях и др.), о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях её природы, многообразии стран и народов мира» [58].

В период дошкольного детства закладываются первые основы личности ребёнка. В первую очередь на педагога возлагается важная миссия наполнить эти составляющие духовным смыслом, глубоким содержанием, познакомить ребёнка с миром гуманных человеческих отношений и с основами бережного использования богатств человеческой культуры. Современные образовательные стандарты призваны содействовать обогащению и совершенствованию опыта педагогов, поиска ими новых методов, способов взаимодействия с детьми, способов подачи материала, используя инновации и опираясь на лучшие традиционные основы. Наше общество ускоренными темпами переходит к типу информационного общества, где большое значение имеет образованная, мобильная, самостоятельная личность. Налицо процесс глобализации образования. Однако негативным явлением таких ускоренных темпов является распространение массовой культуры, вызывающей социальную апатию и примитивизацию. Дети оказываются оторванными от исторических корней, не имеют полного представления о понятии «малая родина». Чтобы превратить дошкольника в активного и заинтересованного участника образовательного процесса, необходимо содержание образования связать с близкой, доступной для осмысления ребёнком целью. Самым близким и доступным для него может быть то, что окружает его с первых дней жизни: родная улица, город, в котором он живёт, окружающая природа. Если ребёнок отзывчиво, внимательно и заинтересованно относится к тому, что ближе всего, то он легче воспринимает представления о мире в целом, об особенностях взаимосвязи между человеком и окружающей его природой.

Общеизвестные стандарты диктуют педагогам необходимость отображать в части программы, формируемой самими участниками педагогического процесса, специфику национально-культурных, демографических, природных, климатических условий, в которых происходит образовательный процесс. Если ребёнок с детства приучен любить и ценить то место, где он живёт, то в воспитании гражданина, личности, активно вовлечённой в мир грамотно выстроенных социальных отношений, которое будет продолжаться в последующих социальных институтах, у педагогов не будет затруднений.

Введение краеведческого компонента в систему образования имеет полуторовековую историю, в которой были и активный интерес в конце 19 - начале 20 века, и упадок в 30–40-ые годы 20 века, и активное возрождение в 70-ые годы [57]. Но всё это было связано в большей степени с системой школьного образования. В настоящее время проявляется интерес к использованию основ краеведения в дошкольном образовательном процессе, что выражается в создании новых вариативных программ, в активном проведении конкурсов педагогического мастерства с учётом краеведческой направленности на региональном уровне. Такой интерес вызван введением понятия «национально–региональный компонент дошкольного образования». В нашем исследовании мы предлагаем рассматривать краеведческий компонент как одну из составляющих этого обширного и сложного понятия.

Еще в позапрошлом веке выдающийся деятель в области дошкольного образования А.С. Симонович, организатор первого детского сада в России, придавала большое значение именно краеведению: "Собственно краеведение начинается в детском садике. Это ряд систематических бесед, наблюдений, прогулок, предварительно хорошо обдуманных воспитателем, которые приводят к сознательному ознакомлению с родиной и готовят ребенка к дальнейшему пониманию живой и неживой природы, а также географии, экологии и др. Краеведение не следует понимать так, будто оно просто знакомит ребенка с окружающей средой. Краеведение выбирает только те предметы из жизни людей, которые могут дать ребенку определенные

моральные и умственные силы" [65, с. 62]. О необходимости использования краеведческого материала в обучении и воспитании в свое время писали Я. А. Коменский, Д.С. Лихачёв, Л. Н. Толстой, К.Д. Ушинский, С. Т. Шацкий и др., считая, что воспитание ребенка должно быть насыщено содержанием жизни взрослых людей, что с раннего возраста необходимо приобщать детей к культуре и быту своего народа, к его традициям, обычаям, родному языку [57].

При рассмотрении нами проблемы использования краеведческого компонента в образовательном процессе дошкольной организации (далее по тексту ДО) использовались идеи и положения фундаментальных исследований по вопросам становления и развития краеведения как науки (Д.С. Лихачёв, С.О. Шмидт и др.) [41; 79] и по выявлению дидактической сущности краеведческого материала (Э.Г. Беккер, И.Д. Янко) [7; 83].

В понятие «краеведение» вносилось различное содержание. Так, А.А. Куратов считал, что краеведение - это научный комплекс, который объединяет естествоведение и общественное краеведение, которое всестороннее изучает природу, население, хозяйство, историю и культуру определенной части страны [37, с. 65]. По мнению Д.С. Лихачева, краеведение является одним из источников знаний о родном крае, воспитания любви к нему, формирования нравственных качеств. Автор считает, что краеведение принадлежит к типу комплексных наук, объединяя в себе сведения природоведческие, исторические, искусствоведческие, и другие [41, с. 135]. Н.Н. Щерба дает следующее определение понятию: «краеведение - это область человеческой деятельности, направленная на всестороннее изучение любой части страны, выделенная по одному из способов районирования отдельными лицами независимо от места проживания, социально-демографических или иных признаков, формируемая добровольными объединениями исследователей, народно-хозяйственными коллективами с научно-производственными, образовательными, познавательными и иными целями [81, с. 68].

Таким образом, можно сделать вывод, что краеведение – это познание края, проникающее во все отрасли знания и сферы деятельности человека. Становится очевидным, что использование педагогом краеведческого материала невозможно без познания им исторических, культурных, природных и других фактов малой родины. В процессе краеведческой деятельности повышается культурологическая компетенция самого педагога, происходит зарождение интереса детей к культурному опыту своей малой родины.

Краеведение тесно связано с определенной местностью, т.е. краем или регионом. При этом под «краем» в краеведческой деятельности принято понимать часть страны, выделяемую по самым различным признакам (физико-географическим, экономическим, историческим и, прежде всего – на основе административно-территориального деления (республика, область, район, город)) [54, с. 88].

Именно краеведение более всего подпитывает регионоведение (регионоведение или регионалистику). Под термином «регион» нами подразумевается большая область, группа соседствующих стран или территории, районы, объединенные по какими-нибудь общим признакам. «Регионоведение — это сфера междисциплинарной научной деятельности, комплекс более широких (и в то же время менее конкретизированных) знаний, чем краеведение, сосредоточенное преимущественно на местных достопамятностях». Данное определение дано С.О. Шмидтом [79, с. 24]. В краеведении преобладает интерес к наследию историко-культурному и природному, регионоведение же обязательно включает познание современного состояния региона, освоение данных и политологии, и экономической географии. Регионоведение — это сфера, прежде всего научных знаний, овладение которыми требует специальной подготовки. Краеведение же в наши дни (конечно, опирающееся на научную основу) — все-таки знание массово-доступное. Оно отражает ощущения интереса и

любви к своему краю — его природе, особенностям настоящей жизни региона, его историко-культурному наследию.

Исследовав множество понятий, остановимся на следующем определении понятия «краеведение»: это изучение природы, населения, хозяйства, истории и культуры какой-либо части страны, административного или природного района, населенных пунктов с их ближайшим окружением. С.О. Шмидту принадлежит следующее утверждение, «что краеведение – это наука о прошлом и настоящем какого-либо «края» во всем многообразии тематики. Краеведное знание – обычно комплексное знание и природы, и общества, знание не только историческое, но и историко-культурное, историко-экономическое; не просто географическое, но и географо-биологическое, географо-астрономическое» [79, с. 44].

Перед педагогом стоит важная задача – научить ценить, сохранять и обязательно развивать богатую историю и культуру народов и регионов России. Умелое использование основ краеведческого компонента расширяет, углубляет и конкретизирует знания детей, повышает статус образования как статус развития региона, что подтверждается на нормативно–правовом уровне образовательной системы. Краеведческий компонент обеспечивает преемственность между ступенями образования, в том числе и через активное взаимодействие дошкольной организации с другими образовательными учреждениями, а самое главное состоит в том, что он обеспечивает культурную историческую преемственность между поколениями. Региональный компонент учитывает не только государственную стратегию в области развития образования, но удовлетворяет потребности жителей региона. Неслучайно в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» отмечается острая необходимость разработки и реализации региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации». Краеведческий компонент призван

воспитывать и развивать этические, эстетические и духовно-нравственные ценности у детей.

В исследованиях Г.Т. Алифановой, И.М. Гревс, О.В. Солнцевой [15; 68] изучаются вопросы освоения детьми краеведческого содержания, показана роль данных знаний в развитии личности детей, выявлены закономерности данного процесса, делаются попытки обоснования эффективных методов и приемов использования краеведческого компонента. Познание города, края, в котором живет ребёнок, позволяет актуализировать имеющиеся у него повседневные знания, опыт и применять полученные им знания и умения, развивает аналитические способности, познавательную активность ребёнка. Смысл краеведческого образования состоит в том, что оно позволяет решать задачи воспитания любви к своей малой родине, развития интереса к культурному наследию, приобщения ребенка к культурным традициям, развития эмоционально-ценностных ориентиров через осмысление истории города, края. Способность ребёнка чувствовать красоту города, края, способность понимать архитектурно-скульптурный облик города, его символику содействует развитию художественно-творческих способностей детей в продуктивной деятельности. Образовательные ситуации по истории края могут предоставить детям материал для впечатлений и переживаний, а также дать стимул творческой реакции детей на них, способствовать эмоциональному и интеллектуальному развитию ребёнка.

Краеведение вносит в окружение ребёнка высокую степень духовности, без которой человек не может осмысленно существовать. Период дошкольного детства характеризуется высоким уровнем эмоционального отношения к действительности, яркой окрашенностью психической жизни и практического опыта. Задача дошкольного воспитания состоит в том, чтобы дать правильное направление эмоциональному развитию ребенка, пробудить в восприимчивой детской душе гуманные чувства, стремление к

сотрудничеству и положительному самоутверждению, что представляется наиболее важным в процессе социализации ребёнка.

Использование краеведческого компонента в идее изучения малой родины, как первого шага в формировании мироощущения, в приобщении к истории и культуре своего народа, помогает ребёнку целостно воспринять широкий охват явлений окружающего мира, его многообразие, значимость связей между объектами этого мира (человек – природа – культура). Ребёнок, освоив краеведческий материал, начинает осознавать свою сопричастность с поколениями прошлых времён. Изучение краеведения играет существенную педагогическую роль в нравственном, эстетическом, трудовом, патриотическом воспитании, является связующим элементом между образовательной и воспитательной деятельностью. Родные места становятся для ребёнка великолепной площадкой развития познавательных способностей. Такое обучение имеет в приоритете доступную наглядность и практическую ориентированность.

Введение краеведческого компонента направлено на решение следующих задач:

- обновление содержания общего образования;
- овладение детьми знаниями в области экологии, истории и культуры своего региона;
- воспитание патриотизма и чувства гражданственности у подрастающего поколения.

Таким образом, явление регионализации – это процесс совершенствования содержания и системы образования.

Важным стоит отметить то, что краеведческий материал, используемый педагогом, должен соответствовать основному содержанию занятий, проводимых с детьми, соответствовать принципу энциклопедичности и наглядности, иметь воспитательное значение, являться типичным для данной местности, быть небольшим и доступным по объёму для детей дошкольного возраста, учитывая их индивидуальные способности и особенности

возрастного развития. Методы, формы и приёмы работы с краеведческим материалом отличаются большим разнообразием и возможностью воспроизводимости, они дают большую возможность совершенствования поисковой, исследовательской и проектной деятельности дошкольников, делая их полноправными субъектами воспитательно-образовательного процесса. Системный подход к изучению краеведческого материала детьми даёт возможность рассматривать природные, экономические, социальные и культурные факторы, формирующие и изменяющие состояние родного региона, в их взаимодействии. Это наиболее эффективный путь формирования научного мировоззрения, целостной картины среды обитания, системы социальных, культурных и экологических взглядов, ценностного отношения детей к родному краю, как на эмоциональном (что очень важно для детей дошкольного возраста, так как именно в этот промежуток времени им в силу развития психики в большей мере доступно эмоциональное восприятие окружающего мира), так и на рациональном уровне. Исследования А.В. Запорожца, Н.Н. Поддъякова и др. выявили, что наиболее высокого уровня познавательного развития можно добиться в том случае, если давать детям не разрозненные сведения, а систематизированный круг знаний, отражающих существенные связи и зависимости в той или иной области действительности [22; 59]. В связи с этим нам представляется возможным введение в дошкольное учреждение интегрированного краеведческого процесса, который формирует у ребенка целостную картину мира, а не разрозненные сведения об окружающем мире. На основе живого созерцания объектов и явлений осуществляется восприятие, раскрываются закономерности, проводятся обобщения, делаются выводы и в итоге формируются знания, необходимые для использования их в практической деятельности на основе живого созерцания и восприятия у детей создаются первичные представления и понятия. Поисково-исследовательский характер краеведения является основой формирования и развития познавательного

интереса детей. Поисково-исследовательский принцип в организации краеведческой работы предполагает вооружение детей элементарными приемами научного исследования, привитие им умений и навыков самостоятельного приобретения знаний, повышение познавательной активности и развития творческих способностей. Поисково-исследовательская работа детей предполагает самостоятельное решение учебно-познавательных задач путем постановки проблемы, планирования поиска, нахождения приемов и способов решения различных задач в процессе наблюдений, обобщение краеведческих материалов и соответствующее их оформление.

Исходя из возрастных особенностей детей дошкольного возраста, основой построения работы по ознакомлению детей с родным краем является воспитание в них устойчивого интереса, познавательного отношения к краеведческому материалу. Без систематической и последовательной подготовки детские работы на тему родного края скучны по содержанию и бедны по художественному выражению. Основными функциями педагога в данном направлении работы являются: информационная, развивающая, ориентационная, конструктивная, организаторская, исследовательская. Воспитатели одними из первых вводят дошкольника в систему многообразных отношений с миром, раскрывают перед ним его тайны и законы, закладывают познавательное отношение к миру. Ведь в истоках познания лежит определённое отношение человека к объекту познания. Поэтому необходимо постоянно демонстрировать детям свой интерес к окружающим явлениям действительности и желание познавать их особенности. Педагог не может рассказывать и объяснять ребёнку все, что касается многочисленных и разнообразных объектов и явлений окружающей действительности, но заложить доброе начало отношений к миру, потребность в познании (мир огромен, прекрасен и интересен) педагог обязан. Своим примером воспитатель показывает детям радость открытия особенностей явлений и событий жизни общества.

Для эффективной реализации краеведческого компонента в образовательном процессе дошкольных учреждений необходимо взять во внимание ряд условий:

1. разработка образовательных программ с учётом краеведческого компонента и использование уже имеющихся наработок в педагогической практике. Определение соотношения регионального и федерального компонента в образовательной программе, их взаимосвязи и дополняемости;
2. широкое учебно-методическое сопровождение педагогического процесса;
3. организация соответствующей предметно-развивающей среды;
4. определение необходимой технологии и методов, форм работы с детьми и педагогами для достижения образовательных результатов, разработка средств контроля результатов;
5. наличие желания и возможности для педагогов повышать уровень квалификации;
6. создание единой образовательной среды по вопросу внедрения краеведческого компонента (слаженная работа дошкольных организаций, родителей детей, представителей других образовательных организаций, музеев, библиотек, театров и т.д.).

Анализ методической литературы позволяет выделить основные принципы краеведения, имеющие значение в его организации. Такими принципами (конкретными основными требованиями, отражающими основные требования к организации педагогической деятельности), непосредственно лежащими в основе определения содержания, организационных форм и методов проведения краеведческой деятельности, являются:

- подчинение краеведения содержанию и задачам учебно-воспитательной работы;
- соответствие его уровню развития и подготовленности учащихся;

- комплексный подход в организации краеведческой работы по выбранным направлениям;
- систематичность и непрерывность;
- поисково-исследовательский характер краеведения;
- общественно-полезная значимость;
- природоохранная направленность (экологичность).

Краеведческая работа, основанная на этих принципах, является действительным педагогическим средством образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации (далее по тексту ДОО).

Понятие «краеведческий подход» представляет собой один из конкретных случаев проявления краеведческого принципа в обучении. Если краеведческий принцип означает всестороннее использование местных сведений и источников в организации учебной и воспитательной работы, то краеведческий подход как конкретный методический прием проявления краеведческого принципа означает уточнение, конкретизацию, раскрытие и подтверждение научных понятий фактами окружающей действительности и практического осуществления связи обучения с жизнью и практикой. Краеведческий подход в воспитании детей способствует реализации основных дидактических принципов педагогики:

1. от близкого к далёкому;
2. от неизвестного к известному;
3. от простого к сложному.

По мнению П.В. Терешковича, работа по совершенствованию познавательного развития детей дошкольного возраста с учётом краеведческого компонента должна придерживаться следующих подходов [73, с. 358]:

– личностно-ориентированного взаимодействия, что позволяет обеспечить охрану и укрепление физического и психического здоровья детей, эмоциональное благополучие каждого ребенка, условия для развития

личности ребенка, его творческих способностей, приобщение детей к общечеловеческим ценностям, а также обеспечить открытое образовательное пространство ДОО, осуществлять психолого-педагогическое сопровождение ребенка и семьи в образовательном процессе;

- деятельностного подхода, что предусматривает организацию целенаправленной воспитательной деятельности воспитанника в общем контексте образовательного процесса, обращая внимание на следующие позиции: структуру деятельности, которая включает в себя мотивы, цели, содержание, операционно-деятельностный компонент, предполагаемый результат и отношения субъектов; взаимосвязь мотивов и целей воспитательного процесса; виды деятельности (нравственная, познавательная, трудовая, художественная, игровая, спортивная и другие) и их влияние на процесс воспитания; формы и методы воспитания; возрастные особенности ребенка при включении в воспитательную деятельность и другие вопросы;

- компетентностного подхода. Основным результатом образовательной деятельности становится формирование компетентностей как постоянно развивающейся способности воспитанников самостоятельно действовать при решении актуальных проблем;

- средового подхода, предусматривающего использование возможностей внутренней и внешней среды образовательного учреждения в воспитании и развитии личности ребенка;

- культурно-антропологического подхода, который предполагает формирование совокупности материальных объектов, идей, ценностей, представлений и моделей поведения во всех формах ее проявления и на всех исторических этапах ее развития посредством практик человека, расширяющих освоенное им пространство жизненного мира.

Таким образом, в процессе формирования основ краеведения ребенок:

- приобретает определенную систему знаний о связи и взаимозависимости человека, животных, растительного мира и мира людей родного края, об особенностях общения человека с окружающим миром и воздействии этого взаимодействия на него самого;

- овладевает представлениями о себе, своей семье, своей принадлежности к определенной нации, элементарной историей своего рода;

- определяет свою социальную роль;

- имеет элементарные представления об истории родного города, его достопримечательностях;

- имеет представления об особенностях народных промыслов;

- обогащает словарный запас, развивает память, мышление, воображение;

- учится рационально использовать навыки в самостоятельной деятельности;

- приобретает такие качества, как доброжелательность, чуткость, навыки сотрудничества в процессе общения друг с другом;

- развивает самостоятельность, творчество, инициативность;

- учится самоорганизации, взаимопомощи.

Региональный (и как его составляющая краеведческий) компонент – это одновременно реальная форма функционирования стандарта и в то же время возможность привнесения нового, актуального для региона материала в образовательную систему. Он способен интегрировать образовательные сферы, позволяет индивидуализировать обучение, создаёт основу для воспитания отечественной культуры, формирует региональную общность людей. Посредством приобщения дошкольников к культурным традициям родного края происходит формирование начал самосознания ребенка, осознания им своего места в культуре народа, осознания связи с прошлым, будущим и настоящим в непрерывном контексте истории региона и страны. Реализуя краеведческое содержание программы, необходимо создание

социокультурного воспитательного пространства (пространства взаимодействия субъектов образовательного процесса), которое будет обеспечивать освоение детьми базовых социокультурных ценностей и включение в социокультурные связи общества, приобретение опыта культурной деятельности, саморазвитие ребёнка. Способность видеть великое в малом – одно из качеств настоящего гражданина Отечества.

Активизация мышления детей достигается путем отбора соответствующего содержания, методов и приемов, форм организации образовательной деятельности. В каждом конкретном случае мы, педагоги, сами решаем в какой форме проводить работу с детьми.

Безусловно, что усвоить некоторые понятия для ребёнка сложно, но ощутить эмоциональную причастность к прошлым событиям он может. Решающая роль здесь принадлежит воспитателю: от его личностных качеств и профессионализма зависит результат образовательной деятельности. Воспитатель, обратившийся к теме краеведения, должен обладать достоверными сведениями о природных особенностях окружения, исторического прошлого региона, иметь активную жизненную позицию, быть любознательным, эмоциональным, организатором деятельности детей и взрослых (педагогов, родителей). Формирование знаний детей о Родине, должно идти через формирование новой педагогической компетенции — краеведческой.

1.2. Краеведческая компетенция педагогов дошкольной образовательной организации

Опрос педагогов дошкольных образовательных организаций показал, что документально педагоги ознакомлены с необходимостью введения краеведческого компонента в образовательную программу организации. Но не всегда теория находит практическое применение. Например, до сих пор нечётко определена система мер внедрения регионального компонента (а

именно его составляющей краеведческого компонента) в воспитательно - образовательную деятельность дошкольной организации, отсутствует полноценное методическое сопровождение данного вида деятельности. Педагоги вынуждены опираться на собственную инициативу. Зачастую воспитатели предпочитают использовать методические разработки, имеющиеся в методическом кабинете организации или собственной педагогической копилке, при этом преимущественно ориентируясь на репродуктивное их воспроизводство, не проявляя творческого подхода, без учёта уровня потребностей и достижений детей. Особенно важным является вопрос осведомлённости самих педагогов в знании социокультурных, природных, географических и исторических особенностей своего региона, они должны осознавать дидактические и воспитательные особенности краеведческого компонента и уметь ими пользоваться.

В современных исследованиях всё чаще звучит понятие «краеведческая компетенция педагога». При этом существует немалое количество работ, посвящённых краеведческой компетенции детей школьного возраста (М.В. Синева, С.А. Шемшурина, и др.) [66; 78]. В научно-педагогической литературе есть работы, посвящённые краеведческой, экологической и туристической компетенции учителя (Н.С. Кладницкая, В.М. Кузнецов, О.В. Озерская) [32; 35], в стороне остаётся вопрос о формировании краеведческой компетенции воспитателя дошкольной организации. Но если мы сейчас активно говорим о преемственности между ступенями общего образования, то нам представляется целесообразным изучение вопроса краеведческой компетенции педагога дошкольной организации.

По мнению исследователя С.А. Шемшуриной, краеведческая компетенция должна рассматриваться как совокупность знаний, умений, навыков и опыта, необходимых для продуктивной познавательно-краеведческой деятельности и проявляющаяся в осознании ценностей родного края [78, с. 149]. Однако, понятие «краеведческая компетенция» является новым, требующим определения, раскрытия содержания и

уточнения структуры. Проблема формирования краеведческой компетенции у педагогов дошкольного образования до сих пор не получила должного освещения в научно-педагогической литературе.

И.А. Зимняя пишет, что есть два варианта толкования соотношения понятий компетенция и компетентность: они либо отождествляются, либо дифференцируются [24, с. 12].

А.В. Хуторской разделяет понятия "компетентность" и "компетенцию" следующим образом: «Компетенция в переводе с латинского *competentia* означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Компетентный в определенной области человек обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней. Для разделения общего и индивидуального будем отличать синонимически используемые часто понятия «компетенция» и «компетентность». *Компетенция* включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. *Компетентность* - владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [75, с. 68].

В российском документе "Стратегия модернизации содержания общего образования" были сформулированы основные положения компетентностного подхода в системе современного российского образования, узловое понятие которого - компетентность. Было подчеркнуто, что это понятие шире понятия знания, или умения, или навыка; оно включает их в себя. Понятие компетентности включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Оно включает результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки и

др. Компетентности формируются в процессе обучения, и не только в школе, но и под воздействием семьи, друзей, работы, политики, религии, культуры и пр. В связи с этим реализация компетентностного подхода зависит от всей в целом образовательно-культурной ситуации, в которой живет и развивается человек [71].

Исследователь В.Д. Шадриков исходит из определения, согласно которому, компетенция - это круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен, круг чьих-нибудь полномочий, прав. "Таким образом, мы видим, что компетенция относится не к субъекту деятельности, а к кругу вопросов, относящихся к деятельности. Другими словами, компетенции - это функциональные задачи, связанные с деятельностью, которые кто-то может успешно решать. Компетентность же относится к субъекту деятельности. Это приобретение личности, благодаря которому человек может решать конкретные задачи". По В.Д. Шадрикову, "компетенция является системным проявлением знаний, умений, способностей, и личностных качеств. В каждой деятельности вес этих компонентов и их сочетания могут существенно различаться. В образовательном процессе наблюдается определенная диалектика в формировании компетенций. Компетенции формируются на основе знаний, умений, способностей, личностных качеств, но сами эти знания и др. во многом не являются компетенциями, они выступают как условия для формирования компетенций. Было бы большой ошибкой (которая намечается), если при реализации компетентностного подхода мы противопоставим его знаниям, умениям, способностям, личностным качествам" [77, с. 48].

Компетенция, которой должен овладеть педагог, для того чтобы достигнуть педагогического мастерства, в той или иной мере освещает педагогические качества, предметные и методологические знания педагога, его опыт деятельности в стандартных и творческих ситуациях, а также эмоционально-чувственный опыт. Мастерство педагога проявляется в сформированности профессиональных умений и навыков, имеет следствием

высокую результативность работы и качество образования детей. Повышение уровня компетенции педагога – это форма ценностно–смыслового, содержательного и технологического обогащения профессиональной деятельности.

На наш взгляд, краеведческая компетенция может быть отнесена по своему виду к конкретным (предметным) компетенциям педагога (по классификации А.В. Хуторского) [68] (данное мнение является доминирующим в отношении школьной педагогики, где существуют отдельные предметы краеведческой направленности), либо являться одной из составляющих культурологической компетенции педагога (по Г.П. Пирожкову) [57]. Эта компетенция обеспечивает навыки деятельности педагога с краеведческой информацией, содержащейся в образовательных областях, а также в окружающем мире, и предполагает умение педагога преобразовывать эту информацию в содержание образования, а также использовать её для самообразования.

Краеведческая компетенция - это погружение во всестороннее изучение родного края, усвоение краеведческого материала природоведческого, социального, этнокультурного содержания и выражение к нему эмоционально–ценностного отношения. Краеведческая компетенция исследователями (А.С. Белкин, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской) рассматривается, с одной стороны, как качество личности с точки зрения сформированности краеведческой культуры, с другой стороны, как интегративное качество профессиональной ориентации педагога в образовательном пространстве и способность выполнять педагогические функции в соответствии с принятыми в обществе в конкретно-исторический период ценностями, нормами, стандартами [8; 24; 75].

Специфика краеведческой компетенции воспитателя обуславливается целями и задачами краеведческого образования дошкольников в системе дошкольного образования, готовностью создавать оптимальные условия для развития краеведческой культуры личности дошкольника, возрастными

особенностями и особенностями познавательных возможностей детей, а также изменением современного образовательного пространства.

В качестве теоретико–методологически оснований исследования краеведческой компетенции педагога, вслед за С.А. Шемшуриной [78], мы выделяем:

1. системный подход: изучение краеведческой компетенции как системы, обладающей целостностью и наличием взаимосвязанных компонентов; установление коммуникативных связей элементов системы с макро- и средой; определение содержания, принципов и условий, движущих сил развития этой системы; методологическое условие формирования краеведческой компетенции педагогов через передачу краеведческих знаний, формирование умений и навыков краеведческой деятельности, оказание помощи в приобретении опыта краеведческой деятельности;

2. личностно–деятельностный подход: развитие личностных и деятельностных характеристик педагогов; реализация равнопартнёрского сотрудничества для совместного решения образовательных задач; направленность интересов, ценностных ориентаций; развитие творческого потенциала педагога для реализации краеведческой деятельности в ДОО; самооценивание своей деятельности и саморазвитие;

3. культурологический подход: организация культуросообразной деятельности педагогов, овладение социокультурным пространством.

Ряд исследователей, в частности, Г.А. Гришина, выделяют следующие функции краеведческой компетенции [16, с. 16]:

1. образовательную (назначение краеведческого материала выражается в расширении и углублении знаний учебного материала на примере своей области, края, республики, в конкретизации учебного материала фактами, событиями, явлениями местной жизни, в иллюстрации научных положений, доказательств, сравнений, в реализации комплекса

теоретических знаний о родном крае (что составляет теоретико–методологический аспект);

2. развивающую (развитие интеллектуальных, познавательных (умения ребёнка анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать, рефлексировать), творческих способностей детей, глубокого стремления у детьми к приобщению к культурному наследию родного края, развитие их заинтересованности и положительной мотивации к приобретению знаний о родном крае ради удовлетворения любознательности;

3. воспитывающую (отражает возможности влияния на повышение уровня общей культуры ребёнка, превращение краеведческих знаний в убеждения, в жизненную потребность).

Данный вид компетенции относится к духовно – культурологической сфере жизнедеятельности общества, что подразумевает адекватное отношение педагога к красоте, объектам материальной и духовной культур.

Также исследователь Г.Н. Сериков выделяет понятие профессионально-функциональной готовности педагога в области краеведения, под ним он понимают способность педагога осуществлять поиск значимых знаний по краеведению в целях совершенствования воспитательно–образовательного процесса и обеспечения собственного профессионально–квалификационного роста [64].

Г.Н. Сериков выделяет понятие «готовности» педагога–краеведа к исследовательской деятельности, включающее две составляющие («Рис.1 Составляющие готовности педагога к краеведческой деятельности»):

1. нравственность: проявляется в отношении педагога к другим субъектам образовательного процесса, к результатам своего и их труда. Её показателями являются бережное и грамотное отношение к участникам образовательного процесса, научная этика и научная добросовестность;

2. инициативность: активное включение и желание участвовать в краеведческой деятельности.

По мнению исследователя, все составляющие понятия «готовность педагога к краеведческой деятельности» взаимодополняемы и находятся в равном процентном соотношении. Профессионально важное качество личности «готовность» включает в себя следующие компоненты, которые устойчиво взаимосвязаны между собой: мотивационный, ориентационный, операционный, волевой и оценочный.

Рис. 1. Составляющие готовности педагога к краеведческой деятельности

Таким образом, под профессионально–функциональной готовностью педагога к краеведческой деятельности нами понимается способность педагога использовать инновационные способы организации краеведческой работы с детьми дошкольного возраста с целью совершенствования воспитательно–образовательного процесса и обеспечения собственного профессионального роста. Уровень данной готовности характеризует его педагогическую компетентность и профессиональную квалификацию. Характеризуя начальную готовность педагогов ДОО к реализации краеведческого образования, следует отметить очень большой разброс от высокопрофессионального уровня до дилетантского.

Н.В. Кузьмина, обращаясь к изучению деятельности педагога-краеведа, говорит о следующих функциональных компонентах его деятельности [36, с. 31]:

- гностический: обладание комплексом знаний, определение цели работы, средств достижения поставленной цели, знание особенностей участников образовательного процесса. Данный компонент является стержнем для других функциональных компонентов;

- проектировочный: действия, связанные с перспективным планированием заданий–задач (стратегических, тактических, оперативных) и способов их решения, а также действия по отбору и композиционному построению содержания работы;

- коммуникативный: установление взаимоотношений между участниками образовательного процесса, проникновение во внутренний мир участников и мотивирование их к работе;

- организаторский: действия по реализации замысла работы в направлении достижения искомого результата.

Обращаясь к вопросу сформированности краеведческой компетенции педагога, можно выделить следующие критерии сформированности данной компетенции:

- аксиологический (эмоционально – ценностные отношения, лежащие в основе краеведческого (социокультурного) сознания);

- гносеологический (система краеведческих, мировоззренческих и нормативно–правовых знаний);

- личностный (значимые качества личности для данного вида деятельности (профессионально значимые способности педагогов)).

В нашем исследовании предпринята попытка создания структуры краеведческой компетенции педагогов ДОО на основе разработок исследователей А.А. Пешкиной, Е.Н. Удиной, С.А. Шемшуриной [56; 78]. Данные авторы целью формирования краеведческой компетенции считают её ориентацию на становление нравственно–патриотической культуры, компонентами которой являются знания, умения и навыки которые способствуют формированию в себе отношения к Родине. Исходя из анализа

теоретического материала, структура краеведческой компетенции педагога дошкольной организации может быть представлена в следующем виде:

1. когнитивный компонент: содержательная основа краеведческой компетенции – овладение необходимым уровнем знаний (культурологических, областных, психолого-педагогических), стремление к совершенствованию имеющихся знаний;

2. деятельностный компонент (деятельностно–коммуникативный): умение организовать образовательную деятельность с учётом краеведческого компонента, знание форм, средств, методов и приёмов организации;

3. мотивационный компонент, который можно разделить на несколько составляющих:

А. аксиологический компонент: способность видеть и принимать окружающий мир, ориентироваться в нём, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки, умение нести ответственность за свои действия;

Б. мотивационно–потребностный компонент: предполагает в структуре мотивации наличие побуждений, вызывающих активность и заинтересованность педагога;

В. рефлексивный: умение оценить результаты своей деятельности, выявить причины существующих недостатков и наметить пути реализации их исправления.

Вышеперечисленные компоненты мы наполнили конкретным практическим и теоретическим содержанием и представили в следующем виде:

1. когнитивный компонент (овладение педагогом знаний, отображающих функционирование краеведческого компонента в образовательном процессе ДОО: культурологических, нормативно-правовых, психолого–педагогических):

- понимание педагогом современной картины мира, с её этнографическими и культурными особенностями, понимание значения региона в культурной жизнедеятельности страны;

- знание особенностей познавательного, художественно-эстетического, экологического, социально–коммуникативного развития детей дошкольного возраста;

- ориентация в нормативно-правовой базе, отображающей функционирование регионального (и как его составляющей краеведческого) компонента в воспитательно–образовательной деятельности дошкольной организации;

- владение знаниями в области географического, природного своеобразия региона, особенностей его растительного и животного мира;

- владение знаниями в области культурного наследия региона: художественного, музыкального, литературного, знание ярких представителей культурного наследия края;

- ориентация в важных исторических вехах развития региона, знание исторических лиц и их вклад в развитие края;

2. деятельностный компонент (организация и развитие форм сотрудничества с педагогами и детьми, планирование, реализация, оценка и совершенствование результатов работы):

- умелое использование средств, форм, приёмов и методов работы с детьми дошкольного возраста в процессе привития им краеведческих знаний;

- организация предметно–пространственной развивающей среды, отображающей краеведческую специфику;

- планирование работы педагога с учётом включения краеведческого компонента в воспитательно–образовательную деятельность;

- интеграция областей в процессе краеведческого образования детей;

- организация работы между специалистами дошкольной организации, с родителями воспитанников, с социальными партнёрами с целью улучшения качества краеведческой работы;

3. мотивационный компонент (целевые и смысловые установки организации краеведческой деятельности, самосовершенствование уровня квалификации в краеведческом направлении):

- осознание педагогом целевых и смысловых установок ведения краеведческой работы в ДОО;

- организация активного сотрудничества между всеми участниками педагогического процесса с целью планирования, определения направления работы и обмена опытом;

- рефлексия проделанной работы, выявление недостатков и определение путей их совершенствования;

- повышение уровня квалификации в обозначенном направлении.

Таким образом, краеведческая компетенция педагога представляет собой совокупность профессиональных, психолого–педагогических и технологических умений и может включать в свою структуру личностные качества педагога: черты характера, психологические данные, социальную квалификацию, состояние здоровья и т.д.

Учитывая всё вышесказанное и исходя из интерпретации понятия «компетенция», содержательной основой которой являются знания, умения, опыт, готовность и способность мобилизовать знания, умения и опыт в деятельности, и функции краеведческого материала, мы понимаем под краеведческой компетенцией совокупность знаний, умений, навыков и опыта, необходимых для продуктивной познавательно–краеведческой деятельности, проявляющейся в осознании ценностей родного края, способность и готовность специалиста решать задачи краеведческого образования детей.

1.3. Определения понятия «организационно–педагогические условия» в научно–педагогической литературе

Анализ исследований в области краеведческого воспитания детей дошкольного возраста, изучение практики работы дошкольных организаций продемонстрировали, что успешность становления краеведческой культуры детей зависит от уровня краеведческой компетенции взрослых, их воспитывающих. Для эффективного формирования определённой компетенции педагога важнейшим условием является создание ряда организационно–педагогических условий внутри ДОО. В данном контексте под организационно-педагогическими условиями нами понимаются управленческие, организационные и педагогические предпосылки успешного развития краеведческой компетенции педагогов внутри конкретной ДОО.

В соответствии с принципом динамизма система организационно-педагогических условий направлена на обеспечение развития образовательного процесса и включает в себя: планирование, организацию, коммуникацию, регулирование, контроль и корректирование процессов деятельности по достижению поставленных образовательных задач.

Данное исследование нацелено на выявление организационно-педагогических условий формирования краеведческой компетенции педагогов.

Исследователи по-разному подходят к интерпретации понятия «организационно – педагогические условия» (далее в тексте ОПУ). Авторами (Л.Б. Аस्याновым, Е.Е. Ахлебиной, Г.П. Жилиным, О.Ю. Тимофеевой) предпринята попытка дать определение данному понятию [19]. При этом наблюдается весьма существенный разброс в понимании сути организационно-педагогических условий. Авторы рассматривают их как:

- фактор эффективности внутренней среды образовательной системы, который играет роль активного начала социального бытия организации;

- организационные ресурсы и мероприятия (расписание, режим работы образовательного учреждения, продолжительность рабочей недели и занятий, наполняемость классов и т. д.);

- совокупность взаимосвязанных предпосылок, обеспечивающих целенаправленное управление образовательным процессом, включая сюда его финансовое, материально-техническое, кадровое, информационное обеспечение;

- обстоятельства процесса обучения и воспитания, которые обеспечивают достижение заранее поставленных образовательных целей и т.д.

Таким образом, исходя из многообразия трактовок понятия, можно сделать вывод, что понятие «организационно–педагогические условия» по своей структуре многоплановое. Необходимо отметить, что предложенные исследователями определения ОПУ позволяют включить в это понятие самые разнообразные условия: общепедагогические, социальные, социально-психологические, санитарно-гигиенические, организационные, дидактические, методические и т.п.

Анализ научно-педагогических источников показывает, что единого принятого в науке понятия «организационно-педагогические условия» не существует, несмотря на то, что это понятие часто используется в педагогической литературе. Очевидно, что термин «организационно-педагогические условия» состоит из двух смысловых частей: «организационные условия» и «педагогические условия». Раскроем их содержание подробнее.

Согласно философскому энциклопедическому словарю, под «условием» понимают то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления [76, с. 402]. Под условием будем понимать существенный компонент комплекса объектов, явлений или процессов, от которых зависят другие,

обуславливаемые феномены (объекты, явления или процессы), и влияющий на формирование среды, в которой протекает феномен.

Исследуем понятие «организационные условия».

Из этого понятия важным на данном этапе представляется выделить и охарактеризовать понятие «организация». Согласно философскому энциклопедическому словарю, под «организацией» понимается (франц. – organisation, от позднелат. –organize: сообщаю стройный вид, устраиваю):

1) внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная его строением;

2) совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого;

3) объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил [76, с.403].

Важными характеристиками организации являются её упорядоченность и направленность.

Исходя из раскрытых выше определений понятий «условие» и «организация» сформулируем понятие «организационные условия».

Под организационными условиями будем понимать существенный компонент комплекса объектов, явлений или процессов, от которых зависят другие, обуславливаемые феномены (объекты, явления или процессы), и влияющий на направленное и упорядоченное формирование среды, в которой протекает феномен.

Проведя анализ позиций различных исследователей относительно определения понятия «педагогические условия», Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова выделяют ряд важных положений:

- условия выступают как составной элемент педагогической системы;

- педагогические условия отражают совокупность возможностей образовательной (целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания, программно-методическое оснащение образовательного процесса) и материально-пространственной (учебное и техническое оборудование, природно-пространственное окружение образовательного учреждения и т.д.) среды, влияющих положительно или отрицательно на ее функционирование;

- в структуре педагогических условий присутствуют как внутренние (обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса), так и внешние (содействующие формированию процессуальной составляющей системы) элементы;

- реализация правильно выбранных педагогических условий обеспечивает развитие и эффективность функционирования педагогической системы [25, с. 8-14].

Таким образом, мы, ссылаясь на вышеназванных авторов, под педагогическими условиями понимаем характеристику педагогической системы, отражающую совокупность потенциальных возможностей образовательной среды, реализация которых обеспечит эффективное функционирование и развитие педагогической системы.

По мнению исследователей, организационные условия создаются субъектом–руководителем на институциональном уровне и обеспечивают управление педагогической организацией в целом. Педагогические условия создаются субъектом–педагогом на техническом уровне для управления деятельностью обучающихся по достижению определённых педагогических целей. Понятие «организационно-педагогические условия» исследователями отнесены к изучению управленческих аспектов педагогической действительности. ОПУ, по их мнению, представляют совокупность трёх уровней управления педагогической организацией:

1) институционального (субъект управления – руководитель, он обеспечивает организационные условия для взаимодействия педагогической организации с социумом, ее адаптацию к изменениям, несет ответственность за сохранение ее целостности);

2) управленческого (субъект управления – руководитель, который обеспечивает организационно-педагогические условия для реализации профессиональной деятельности педагогов и деятельности обучаемых, направленных на достижение педагогических целей);

3) технического (субъект управления – педагог, он обеспечивает педагогические условия для реализации целесообразной деятельности обучаемых).

Этот комплекс создаётся субъектом–руководителем на управленческом уровне для обеспечения управления педагогами и их профессиональной деятельностью, а также обучаемыми и их деятельностью по достижению определённых педагогических целей.

Г.А. Демидова считает, что организационные условия выступают внешними обстоятельствами для реализации педагогических условий [18]. Организационные условия осуществляют поддержку возможности и сопровождение реализации педагогических условий, т.е. выступают пространственной средой для образовательной среды. Но при этом организационные и педагогические условия являются взаимодополняемыми понятиями, они обеспечивают целостность, полноту образовательного процесса, целенаправленность организуемой педагогами работы и её эффективность.

Организационное обеспечение предполагает следующие структуры работы:

- анализ исходного состояния;
- внесение изменений в исходное состояние;
- проектирование;

- разработка программы;
- опыт (практическая деятельность).

Таким образом, в исследовательской работе мы придерживаемся следующего определения организационно-педагогических условий: это совокупность взаимосвязанных факторов, необходимых для эффективного формирования у педагогов умений и навыков, а также качеств, необходимых для достижения ими успехов в профессиональной деятельности, обеспечивающих целенаправленное управление образовательным процессом.

Создаваемые организационно-педагогические условия должны быть направлены на достижение оптимального уровня информативности и осознанности знаний, на стимулирование самообразования в профессиональной сфере. Комплекс организационно-педагогических условий предполагает наличие чётко обозначенной цели, для которой он создаётся, определение степени причастности каждого условия к данной цели, упорядочение условий (выбор наиболее эффективных, объединение некоторых из них), выбор мероприятий, усиливающих эффективность каждого условия, назначение ответственных лиц, определение временных рамок создания условий, технических характеристик (если условие их предполагает), экспериментальную проверку каждого условия. На основе мнения исследователя И.Б. Едаковой [19], нами был составлен перечень организационно-педагогических условий, влияющих на эффективность управления педагогическим процессом в ДОО:

- обеспечение целостности педагогического процесса на основе интегрирования базисной и парциальных программ и их адаптации к особенностям педагогического процесса в ДОО;
- построение предметно-развивающей среды, соответствующей целям и задачам педагогического процесса ДОО;

- оптимальное использования личностного и творческого потенциала каждого педагога и педагогического коллектива в целом;
- обеспечение управляемости педагогического процесса.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В начале 21 века вопросы духовно–нравственного воспитания и развития ребёнка приобрели статус одного из важнейших направлений деятельности образовательных организаций. Краеведение является уникальным социокультурным механизмом, отображающим те стороны бытия человека, которые не подвластны изменениям времени. Краеведение помогает человеку занять место в культуре своей нации, даёт широкие возможности для познания родного края, переводя уровень этого познания от локального (связанного с конкретной административной единицей страны) к широкому (общему для всей национальности, государственному). Изучение краеведческого материала по своей сути является общедоступной (популяризированной) формой научного познания. В настоящее время актуально говорить о термине «краеведческое образование» [57], целью которого является воспитание гражданина России, патриота малой родины, осознающего свою причастность к определённой общности людей (этнической, региональной, локальной и др.), который желает принимать активное участие в познании и развитии своего региона. Краеведческое образование предусматривает диалог культур, обращение к гуманистическим ценностям, совершенствование духовного мира ребёнка. Исходя из анализа исследований теоретического характера, описывающих сущность краеведения, нам представляется наиболее точным представлять краеведение в контексте дошкольного образования как систему воспитательно–образовательной работы. Такая система предполагает знакомство дошкольников с краеведческим материалом не только в процессе обучения, но также и в процессе свободной деятельности, предполагая использование интегрированного подхода.

Для осуществления краеведческой деятельности, у педагога должны быть сформированы определённые знания, умения и навыки, являющиеся составными компонентами краеведческой компетенции педагога. В современных исследованиях всё чаще звучит данное понятие. Уровень краеведческой компетенции педагога определяет успешность выполнения им краеведческой деятельности, которая предполагает следующие аспекты: гностический, проектировочный, коммуникативный и организаторский. От того, насколько высок уровень краеведческой компетенции педагога, зависит уровень краеведческих знаний детей дошкольного возраста. Данный вид знаний детей не должен формироваться стихийно, они не должны быть разрозненными. Работа по формированию краеведческих знаний детей должна быть систематической, иметь чётко поставленные цель и задачи, она должна выстраиваться педагогом с учётом интеграции образовательных областей, использования инновационных форм работы с детьми. Главной задачей краеведческой работы педагога является совершенствование познавательной активности ребёнка, развития его творчества, приобщение ребёнка к культуре родного региона, развитие нравственно–духовной стороны личности ребёнка. Педагог, не видящий и не осознающий дидактическую цель краеведческого образования, не сможет полноценно, эмоционально и доступно объяснить ребёнку значение понятия «малая родина» в жизни человека.

Система ожидаемых результатов краеведческой деятельности ДОО включает прогнозирование эффективности форм работы с детьми и рост профессионального мастерства педагогов.

На наш взгляд, формирование краеведческой компетенции педагога ДОО зависит от полноты реализации организационно–педагогических условий. Анализ организационно–педагогических условий формирования краеведческой компетенции педагогов ДОО предполагает обращение к понятию организационной культуры учреждения. Если в педагогическом коллективе отсутствует единство взглядов на культурные образцы,

характерные для данной образовательной организации, ценности, индивидуальные и групповые нормы поведения, способы деятельности - все то, что необходимо для достижения общих целей и, собственно, составляет содержание организационной культуры, то ни о какой эффективности организационной деятельности речи идти не может. Поэтому управление краеведческим образованием педагогов и детей в дошкольном учреждении предполагает осознанный и целенаправленный процесс по формированию организационной культуры учреждения посредством коррекции норм и правил поведения, ценностей, традиций, психологического климата в педагогическом коллективе, направленного на развитие краеведческой культуры всех субъектов образовательного процесса ДОО.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И СОЗДАНИЕ КОМПЛЕКСА ОРГАНИЗАЦИОННО–ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ, ФОРМИРУЮЩИХ КРАЕВЕДЧЕСКУЮ КОМПЕТЕНЦИЮ ПЕДАГОГА

2.1. Диагностика уровня краеведческих знаний детей старшего дошкольного возраста

Проанализировав теорию, охватывающую специфику нашего научного исследования, мы перешли к практическим действиям. Нами была поставлена задача рассмотреть, насколько в ДОО в полном объёме и систематично организована краеведческая деятельность. Для решения задачи исследования была проведена диагностика краеведческих знаний детей, адаптированная на основе «Диагностики сформированности знаний о социальной действительности» авторов Т.С. Комаровой и О.А. Соломенниковой. Проведение данного вида диагностики предполагает её использование 2 раза в год, на начало и конец учебного года (начальная и контрольная диагностика). Начальная диагностика выявляет исходный уровень имеющихся у детей знаний и представлений о родном городе и крае, которые сформировались стихийно в процессе их жизнедеятельности или отрывочно на предыдущих этапах воспитания и обучения в детском саду. Апробация диагностики происходила на базе двух дошкольных образовательных организаций Советского района города Красноярск: МБДОУ №XXX (Организация №1) и МБДОУ №XXX (Организация №2). Общее количество детей, принявших участие в исследовании, составляет 100 человек, возрастные рамки: от 5,5 до 7 лет. Это дети двух старших и двух подготовительных групп. Исследование детей проходило в следующие временные рамки: сентябрь – ноябрь месяц 2015 года. В процессе диагностики на каждого ребёнка были заполнены диагностические таблицы

(см. Приложение А). Диагностика детей проводилась с письменного разрешения родителей или законных представителей ребёнка.

В контексте исследования целью проведения начальной диагностики детей старшего дошкольного возраста мы имели доказательство необходимости повышения уровня краеведческого образования детей, эффективность которого напрямую зависит от уровня краеведческой компетенции педагога, осуществляющего профессиональную деятельность в указанных возрастных группах. Для получения достоверных знаний нами были использованы различные методы работы с детьми старшего дошкольного возраста:

- вопросы индивидуальных бесед (см. Приложение Б);
- специально разработанные задания (см. Приложение В);
- анализ продуктов творческой деятельности ребёнка;
- дидактические игры на краеведческую тематику

(см. Приложение Г);

- наблюдения за детьми во время занятий и в повседневной жизни.

Проведённая диагностика включала в себя три компонента: когнитивный, мотивационно–потребностный, деятельностно–поведенческий. Критерии диагностики были нами видоизменены по сравнению с исходным вариантом, предлагаемым авторами, так как важным в исследовании представлялся вопрос сформированности знаний детей не только в области родного города Красноярска, но и в области более широкого понятия, Красноярский край.

Оценка результатов диагностики предполагала наличие следующих показателей:

1. высокий уровень (35 – 51 балл): ребёнок знает название города, края, знает историю происхождения названий, называет жителей города. Имеет представления о том, как выглядит городская символика, что она обозначает, знает названия улиц ближайшего окружения, а также названия

известных улиц города, с лёгкостью называет свой домашний адрес, а также адрес детского сада. Ребёнок проявляет активный интерес в изучении истории родного края и города, к особенностям его природы, животного, растительного мира, позиционирует себя с точки зрения маленького исследователя, заинтересованного в открытии новых фактов. Выбирает среди фотографий и рисунков изображения достопримечательностей родного города, называет их. Может рассказать об 1–3 достопримечательностях, опираясь на заданный образец рассказывания. Знает фамилии, имена некоторых выдающихся земляков. Имеет представление о том, что каждый житель региона должен содействовать сохранению культурных и природных ценностей родного региона. Охотно помогает взрослым, благоустраивая территорию детского сада;

2. средний уровень (18 – 34 балла): ребёнок знает название города, края, называет его жителей, знает свой домашний адрес, названия улиц ближайшего окружения. Имеет представления о том, как выглядит герб города Красноярска. С помощью наводящих вопросов воспитателя вспоминает достопримечательности города, при помощи взрослого может рассказать о некоторых из них. Заинтересован в изучении истории города и края, интересуется именами и деятельностью известных земляков. Помогает взрослым в благоустройстве сада. Но при всём этом проявление инициативы и самостоятельности зависит от поощрения со стороны взрослого человека;

3. ниже среднего (10 – 17 баллов): знает название города, края, в котором живёт, знает домашний адрес, но иногда может запутаться в названии улиц ближайшего окружения. Внимательно и заинтересованно слушает рассказы воспитателя и других детей об особенностях нашего региона, о выдающихся земляках. Помогает взрослым в благоустройстве территории детского сада. Проявление инициативы и самостоятельности и участия в проектной и исследовательской деятельности невелико, ребёнок воспринимает это, как обязанность.

Начальная диагностика краеведческих знаний детей показала, что:

для детей Организации №1 было характерно следующее распределение уровней:

1. высокий уровень – 7 человек;
2. средний уровень – 11 человек;
3. ниже среднего – 32 человека.

Для детей организации №2 было характерно следующее распределение уровней:

1. высокий уровень - 6 человек;
2. средний уровень – 17 человек;
3. ниже среднего - 27 человек.

Полученные в результате диагностирования данные позволили определить общую картину сформированности краеведческих знаний детей старшего дошкольного возраста двух образовательных организаций. Исходя из представленных результатов, было видно, что примерное соотношение показателей в двух группах схоже, различия имеют небольшие количественные характеристики. Высокий уровень сформированности краеведческих представлений детей старшего дошкольного возраста не является преобладающим. Доминирующую позицию занимает уровень с характеристикой «ниже среднего». Такой показатель говорит о недостаточной эффективности включения краеведческого материала в образовательный процесс ДОО. Наиболее лёгкими для детей оказались вопросы, касающиеся их ближайшего окружения: домашний адрес, адрес детского сада, название имён членов семьи и названий улиц микрорайона. Опрос дошкольников показал, что большая часть детей не имеет представлений об историческом прошлом региона, о первооткрывателях нашего края, о знаменитых деятелях искусства, у детей вызвал затруднение вопрос о культурнозначимых местах нашего города, что говорит о недостаточном уделении внимания со стороны педагогов и родителей культурному воспитанию детей. Вопрос знакомства детей с системой музейной и библиотечной практикой города и региона находился на среднем уровне. Большая часть опрошиваемых называла

библиотеки, находящиеся в ближайшем окружении (микрорайоне), но дети не имели представления, насколько разнообразна сеть библиотечных организаций города, и какие возможности она даёт для культурного просвещения. Знания о природных богатствах региона, разнообразии животного и растительного мира Красноярского края требовали у детей расширения и уточнения, не до конца дети понимали отличия таких природных зон, как тайга, лесостепь, тундра. Представления детей о том, что наш край многонационален и представлен разнообразием культур, также у детей старшего дошкольного возраста не были сформированы окончательно. Соответственно, анализ продуктов художественной деятельности показал, что творческие работы детей не отличались разнообразием, были подвержены влиянию заданного образца, скудны по содержанию.

Опрос педагогов ДОО показал, что причинами низких уровней показателей являлись несистематическое знакомство детей с краеведческим материалом, обращение педагогов к тематике краеведения лишь в те временные сроки, которые обозначены комплексно-тематическим планированием ДОО, сформировавшимся устойчивым представлением педагогов о том, что приоритетной краеведческой деятельностью должна быть в системе школьного образования детей, непониманием педагогов широких возможностей организации краеведческой деятельности в процессе разностороннего развития детей.

Представленные данные обусловили необходимость усовершенствования краеведческой деятельности внутри дошкольной организации. Если современные требования системы образования активно обозначают важность преемственности между ступенями образования, то мы можем сделать следующий вывод: краеведческое образование детей должно начинаться в период дошкольного детства, который характеризуется активным познавательным развитием детей. Именно в этот период происходит:

- развитие познавательной инициативы ребенка (любопытности);
- освоение ребенком основополагающих культурных форм упорядочения опыта: причинно-следственных, родо-видовых (классификационных), пространственных и временных отношений;
- освоение ребенком основополагающих культурных форм упорядочения опыта (схематизация, символизация связей и отношений между предметами и явлениями окружающего мира);
- развитие восприятия, мышления, речи (словесного анализа-рассуждения) в процессе активных действий по поиску связей вещей и явлений;
- расширение кругозора детей посредством выведения их за пределы непосредственного практического опыта в более широкую пространственную и временную перспективу (освоение представлений о природном и социальном мире, элементарных географических и исторических представлений).

Потребность ребенка в новых впечатлениях лежит в основе возникновения и развития неистощимой исследовательской деятельности, направленной на познание окружающего мира. Необходимость давать отчет об увиденном, формулировать обнаруженные закономерности и выводы стимулирует развитие речи, мышления, внимания детей. Следствием является не только ознакомление их с новыми фактами, но и накопление фонда умственных приемов и операций, которые рассматриваются как умственные умения. Нельзя не отметить влияние познавательной деятельности на эмоциональную сферу детей, на развитие творческих способностей.

Развитие познавательных способностей во многом определяет готовность ребенка к школьному обучению. Поэтому нами был сделан вывод, что на базе ДОО необходимо создать благоприятные условия для реализации

возможностей детского развития, дать детям в доступной форме систематизированные знания о родном регионе. Основопологающим фактором успешности данной работы будет являться высокий уровень краеведческой компетенции педагога, осуществляющего свою деятельность в старших возрастных группах.

2.2. Изучение уровня краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации

Для выявления начального уровня краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации нами была разработана специальная диагностика, состоящая из трёх компонентов: когнитивного, мотивационного и деятельностного. Данные компоненты отражают содержательную структуру понятия «краеведческая компетенция педагога». Для мониторинга основных показателей были разработаны следующие формы работы:

- тестирование педагогов (тест «Знаем ли мы Красноярский край?») по четырём тематическим блокам, определяющим уровень краеведческих знаний педагога: 4 блока - «История и символика Красноярского края», «География Красноярского края», «Культура Красноярского края», «Животный мир Красноярского края» (когнитивный компонент);
- анкетирование педагогов с целью выявления уровня мотивации в организации и ценностно–смысловом осознании краеведческой деятельности внутри дошкольной организации (мотивационный компонент);
- составление диагностической карты условий реализации краеведческой деятельности конкретным педагогом (деятельностный компонент).

Исследование проводилось на базе двух ДОО № XXX (Организация №1) и №XXX (Организация №2) Советского района города Красноярска.

Возраст участников эксперимента варьировался от 25 до 56 лет. Работа была проведена с педагогами, осуществляющими свою деятельность в группах старшего дошкольного возраста. Количественный состав каждой группы, в которую входили представители педагогической общественности (заведующий, заместитель заведующего / старший воспитатель, воспитатели, специалисты) – 10 человек. Таким образом, в эксперименте приняли участие 20 педагогических работников ДОО.

По итогу проведения вышеобозначенных форм работы, были выявлены уровневые показатели каждого компонента диагностики.

Когнитивный компонент характеризовался следующими показателями (см. Приложение Д): общее количество правильных ответов – 35, каждый верный ответ оценивается в 1 балл. Таким образом, распределение уровней показателей краеведческих знаний педагогов представлено следующим образом:

- высокий уровень (от 27 до 35 баллов): краеведческие знания полностью сформированы у педагога. Такой педагог свободно оперирует краеведческой информацией, ему интересны все сферы, отображающие особенности родного региона;

- достаточный уровень (от 18 до 26 баллов): знания сформированы, но присутствуют некоторые неточности, требующие уточнения факта;

- средний уровень (от 9 до 17 баллов): частичные знания краеведческого материала, требующие расширения когнитивной сферы педагога;

- низкий уровень (от 1 до 8 баллов): элементарные (общеизвестные на уровне детей), поверхностные знания, касающиеся жизнедеятельности региона.

Мотивационный компонент имел следующие показатели (см. Приложение Е):

- высокий уровень (от 19 до 24 баллов): мотивация педагога к осуществлению краеведческой деятельности высокая, он понимает значение, цель проведения данного вида работы с детьми, понимает её возможности в общем развитии детей дошкольного возраста. Этот педагог стремится сделать эффективной свою деятельность в указанном направлении, ему присуще чувство совершенствования своей работы, для чего он использует организационно–педагогические ресурсы не только в пределах ДОО, но и выходя за её рамки;

- достаточный уровень (от 13 до 18 баллов): педагог обладает мотивацией к осуществлению краеведческой работы, но зачастую сталкивается с препятствиями знаниевого, материального, временного характера. Готов найти выход для преодоления препятствий, но обратившись за помощью к компетентному человеку;

- средний уровень (от 7 до 12 баллов): педагог понимает важность краеведческого образования детей, но уровень мотивации к осуществлению деятельности незначительный, возможно, ориентируется на поощрение со стороны руководства. Зачастую для такого педагога важно выполнение работы, чтобы удовлетворить запросы руководства, собственное стремление отодвинуто на второй план;

- низкий уровень (от 1 до 6 баллов): педагог не проявляет желания заниматься краеведческой работой с детьми, не видит ценностного смысла в данном виде работы, считая его сложным для детей дошкольного возраста. По его мнению, краеведческое образование детей целесообразно начинать в младшем школьном возрасте.

Деятельностный компонент предполагал оценивание следующих параметров, к которым мы отнесли (см. Приложение Ж):

1. систематическое использование краеведческого материала в планировании и организации учебно–воспитательной деятельности конкретного педагога;

2. интеграция краеведческой работы во все области развития ребёнка;

3. использование разнообразия форм работы с детьми в области краеведческого образования;

4. оценка создания условий для краеведческой деятельности (анализ оборудования уголка краеведения, эффективность методического сопровождения педагогов в исследуемом вопросе, проведение мероприятий по исследуемой тематике (праздники, консультации, открытые показы, организация работы с родителями воспитанников, включённость педагога в организацию работы с социальными партнёрами ДОО).

Уровневые характеристики деятельностного компонента были следующие:

- высокий уровень (от 16 до 19 баллов): планирование и организация краеведческой работы представлены в слаженной системе, интеграция краеведческой работы распространена во все области развития ребёнка, краеведческий материал включен во все виды детской деятельности, работа с социальными партнёрами и коллегами по работе отличается высоким уровнем систематичности и постоянства;

- достаточный уровень (от 11 до 15 баллов): для этого уровня характерно использование краеведческого материала в своей профессиональной деятельности, но требуется структурирование работы, повышение уровня квалификации в организации форм работы с детьми, прослеживается частичная интеграция краеведческой работы в области развития детей;

- средний уровень (от 6 до 10 баллов): краеведческая деятельность педагога зависит от постановки образовательных задач, обозначенных программным содержанием образовательной деятельности ДОО, ориентирована на выполнение оперативных целей, не принимая во внимание стратегические и тактические;

- низкий уровень (от 1 до 5 баллов): отсутствие системы при планировании краеведческой работы, педагог не ориентируется в разнообразии форм работы с детьми, либо не уделяет должного внимания данному вопросу, что в первую очередь определено низким уровнем мотивации.

Полученные результаты исследования педагогов по трём компонентам суммировались, что позволило выявить общий начальный уровень развития краеведческой компетенции педагога, представленный в следующих показателях, при этом максимальное количество набранных баллов было 76:

- высокий уровень – от 58 до 76 баллов: педагог в совершенстве владеет знаниями по разделу «Краеведение», профессионально-практическими умениями при организации и руководстве краеведческой работы с детьми, понимает важность и необходимость данной работы и создает все необходимые условия для ее осуществления;

- достаточный уровень – от 39 до 57 баллов: педагог владеет краеведческими знаниями, проявляет заинтересованность данным видом работы, стремится создавать предметно—пространственную среду для реализации краеведческой деятельности;

- средний уровень – от 20 до 38 баллов: краеведческие знания и умения сформированы не до конца, педагог слабо владеет формами и методами организации и руководства краеведческой работы с детьми, уровень мотивации к осуществлению краеведческой работы незначительный, зачастую зависит от решений руководства;

- низкий уровень – от 1 до 19 баллов: педагог имеет отрывочные краеведческие знания, не проявляет желания осуществлять краеведческую работу с детьми.

Результаты констатирующего эксперимента по двум группам отображены в Приложениях К и Л к исследовательской работе.

Процентное соотношение общих показателей трёх уровней краеведческой компетенции педагогов экспериментальной группы (Организация №1) представлено в следующей диаграмме:

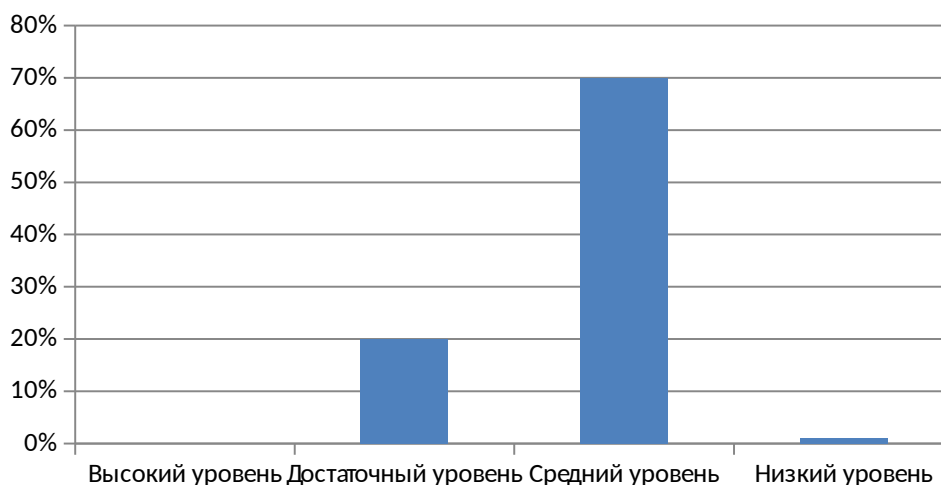


Рис. 2. Распределение уровней краеведческой компетенции педагогов экспериментальной группы (констатирующий эксперимент)

Из рисунка видно, что преобладающим уровнем краеведческой компетенции педагогов в экспериментальной группе являлся средний уровень, о чём свидетельствует не в полном объёме организованная краеведческая работа учреждения, недостаточный уровень мотивации педагогов в вопросе организации данного вида своей профессиональной деятельности. Если когнитивный компонент характеризовался доминированием достаточного уровня (70 %), то для мотивационного и деятельностного компонентов краеведческой компетенции педагогов было характерно преобладание низкого и среднего уровней. Высокий уровень в общей сводной таблице не показал ни один педагог («Рис.3 Распределение показателей когнитивного, мотивационного, деятельностного компонента в экспериментальной группе (констатирующий срез)»).

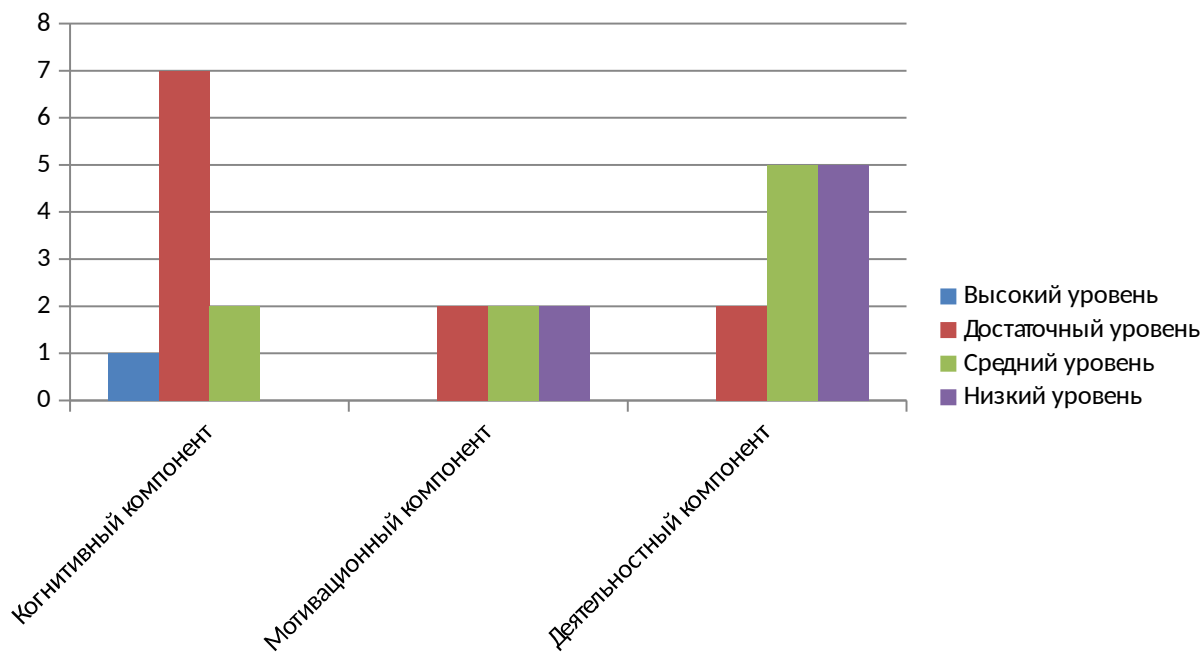


Рис.3. Распределение показателей когнитивного, мотивационного, деятельностного компонента краеведческой компетенции в экспериментальной группе (констатирующий срез)

Процентное соотношение общих показателей трёх уровней краеведческой компетенции педагогов контрольной группы (Организация №2) представлено в следующей диаграмме:

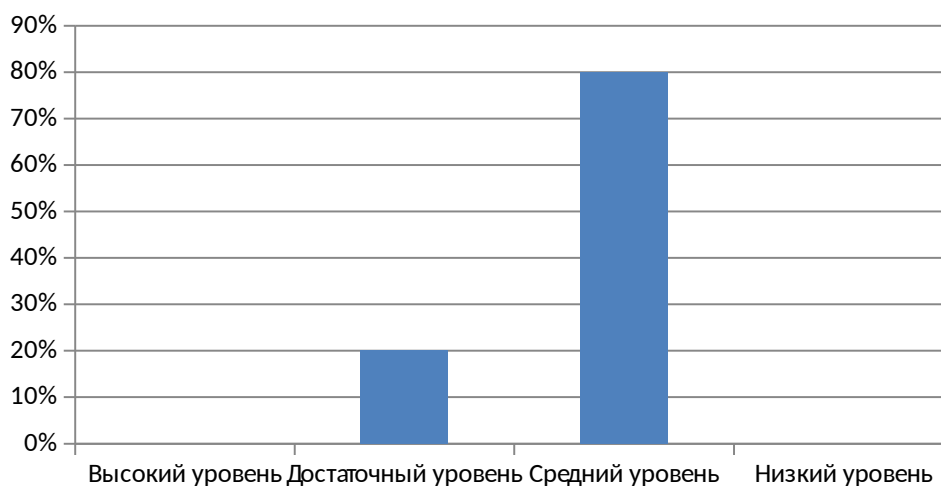


Рис. 4. Распределение уровней краеведческой компетенции педагогов контрольной группы (констатирующий эксперимент)

Диаграмма показывает, что в контрольной группе доминирующим показателем являлся средний уровень развития краеведческой компетенции педагога (80%), но при этом ни один педагог не проявил низкий уровень развития краеведческой компетенции. Частные показатели по всем уровням представлены в следующем рисунке:

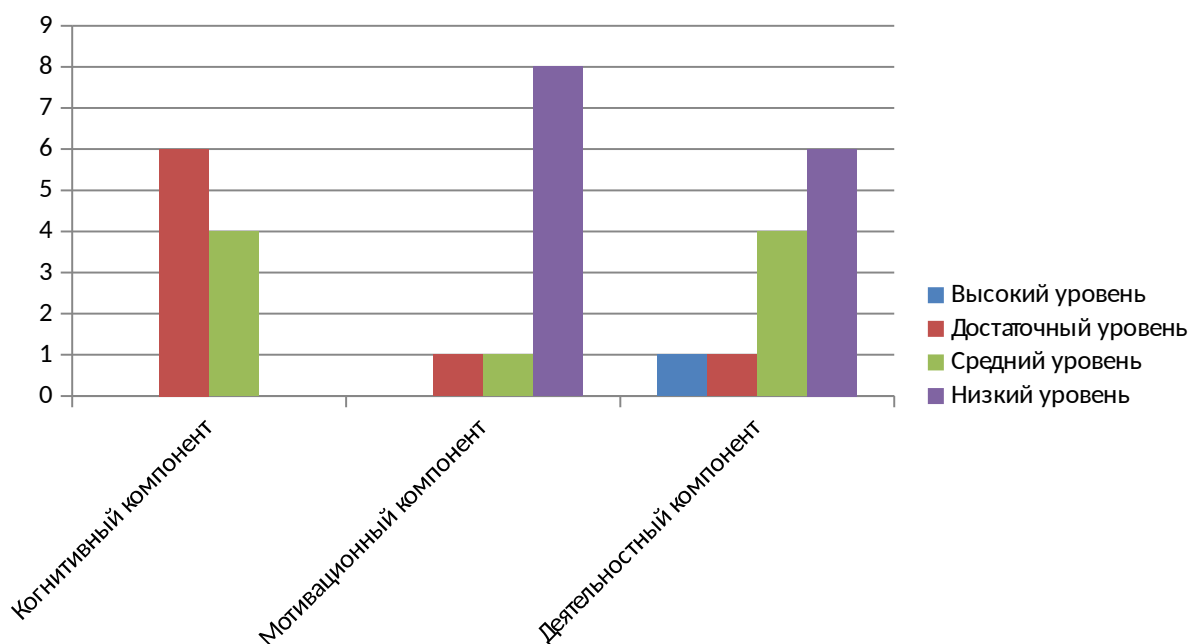


Рис.5. Распределение показателей когнитивного, мотивационного и деятельностного компонентов краеведческой компетенции педагогов контрольной группы (констатирующий эксперимент)

Для педагогов организаций, участвующих в эксперименте, в большей степени характерен средний уровень названной компетенции, имеются большие недочёты и пробелы на уровне деятельностном, так как он характеризовался наименьшими балловыми показателями. Данная ситуация обозначена тем, что большинство педагогов не планирует в программном содержании задачи краеведческого характера, не в полном объёме представлены в игровой деятельности дидактические игры, направленные на изучение родного края, отсутствуют игры-инсценировки, подвижные игры, календарно-обрядовые, хороводные игры, не организованы развлечения и праздники с учётом региональной тематики. Лишь небольшая часть

педагогов планируют игры с краеведческим содержанием (сюжетно-ролевые, считалки, пальчиковые игры) в старшем дошкольном возрасте. Кроме того, педагогами не планируются досуги и развлечения краеведческой тематики с целью ознакомления с традициями, обычаями, национальными праздниками, а также экскурсии, прогулки для ознакомления с родным городом, в малом виде представлена проектная деятельность, направленная на изучение детьми родного города и края. Во многих группах наблюдалось несоответствие наполняемости развивающей предметно-пространственной среды и возрастной категории дошкольников. На наш взгляд, предметно-пространственная среда не создает благоприятных условий для познания родного края, так как ребенок не имеет возможности пользоваться ее содержимым по своему усмотрению. Все это ограничивает возможность проявления познавательного интереса к изучению родного края у дошкольников. Налицо противоречие между огромными потенциальными возможностями краеведческой деятельности и ее низкой эффективностью как средства познания родного края. Педагоги в ходе беседы отмечали, что готовы повышать уровень, стремясь к высокому показателю. В вопросе мотивации все педагоги по результатам анкетирования отметили большую значимость краеведческого воспитания и обучения детей дошкольного возраста, обращения к традициям и культуре родного региона. Но большинство опрошенных указало на наличие следующих видов дефицита в организации краеведческой работы: временной, знаниевой, материально-ресурсный. Педагоги не в полной мере имеют представления о многообразии форм, методов и приёмов работы с детьми старшего дошкольного возраста, которые бы делали эффективной краеведческую направленность деятельности педагога. В возрастных группах ДОО минимально представлен материал по теме «Красноярский край», нет достаточного дидактического сопровождения, предметно-развивающая среда группы требует поиска способов оснащения по представленной теме.

Таким образом, представленные выше выводы дают возможность сделать заключение о необходимости доведения краеведческой компетенции педагогов ДОО до высоких показателей и целесообразности создания специальных организационно–педагогических условий внутри учреждения, которые будут способствовать формированию краеведческой компетенции педагогов.

2.3. Реализация комплекса организационно–педагогических условий формирования краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации

Управление краеведческим образованием в дошкольном учреждении предполагает осознанный и целенаправленный процесс по формированию организационной культуры учреждения посредством коррекции норм и правил поведения, ценностей, традиций, психологического климата в педагогическом коллективе, направленного на развитие краеведческой культуры всех субъектов образовательного процесса ДОО. Эффективное управление и контроль за развитием краеведческого образования в дошкольном учреждении возлагается на плечи заведующего, старшего воспитателя, а также представителей творческой инициативной группы. Современные исследователи констатируют «острый дефицит» в образовательных учреждениях разного рода нематериальных ресурсов: прежде всего, личностных, нравственно-волевых, профессиональных, научно-методических, организационно-управленческих и ряда других. Данный факт, а также большая загруженность педагогов, дефицит времени, их собственная недостаточная компетентность в вопросах краеведческого образования не позволяют осуществить в дошкольном учреждении правильную организационно-управленческую деятельность, полноценную постановку системы краеведческого образования детей.

На этапе формирующего эксперимента в Организации №1 был разработан комплекс организационно-педагогических условий, которые формируют (придают законченность и устойчивость) краеведческую компетенцию педагогов ДОО. Руководство ДОО и определившаяся творческая группа, создавая комплекс организационно–педагогических условия для повышения уровня краеведческой компетенции педагогов, должны придерживаться следующих принципов:

1. системно–деятельностный подход: способность педагогов ставить задачи, решать их, нести ответственность за результат;
2. лично–ориентированный подход: раскрытие возможностей и способностей каждого педагога;
3. дифференцированный подход: учёт уровня компетенций педагогов и образовательных запросов;
4. подход свободного самоопределения педагога;
5. мотивационно–стимулирующий подход;
6. коррекционный подход: своевременное устранение выявленных в ходе педагогического мониторинга недостатков и причин, их вызывающих (в чем выражается опережающий характер работы).

Под организационно-педагогическими условиями развития краеведческой компетенции педагогов нами понимается совокупность взаимосвязанных факторов, необходимых для эффективного формирования у педагогов умений и навыков, а также качеств, требуемых для достижения ими успехов в профессиональной краеведческой деятельности.

Первая группа условий (организационных) на базе экспериментального учреждения (Организация №1) была реализована в следующем виде:

- управленческие условия: были обозначены цель и задачи формирования краеведческой компетенции педагогов ДОО, была создана инициативная творческая группа в составе четырех человек, включающая заведующего учреждения, старшего воспитателя и двух педагогов. Предъявляемыми требованиями к педагогам были наиболее высокий

показатель начальной диагностики краеведческой компетенции, высокий уровень мотивации в предстоящей к осуществлению деятельности. После определения состава творческой группы были обозначены временные рамки деятельности коллектива по совершенствованию краеведческой компетенции: март – сентябрь месяцы 2016 года. Принятые решения были запротоколированы на педагогическом совете, назначены ответственные лица, распределены их обязанности и функции.

- создание нормативно-правовых условий: нормативно-правовая база ДОО была дополнена документами, выписками из значимых выступлений руководителей образования Красноярского края, регулирующие отображение и реализацию регионального компонента в работе ДОО, была проведена консультация «Правовая культура работников ДОО», создана папка «Документация, регламентирующая деятельность педагогического коллектива в области краеведческого образования детей дошкольного возраста»;

- финансовые и материально-технические условия: руководством ДОО были описаны необходимые затраты на совершенствование образовательной среды ДОО с учётом введения краеведческого компонента (приобретение дидактического, иллюстративного, книжного и периодического материала в уголки патриотического воспитания и краеведения старших возрастных групп, описаны затраты на создание «Музея Красноярского края» внутри учреждения, на создание парка «Деревья Красноярья» на территории дошкольной организации, для создания лаборатории «Сохраним природу Красноярского края», был составлен список необходимого технического оснащения для проведения консультаций и тренинговых занятий с педагогами, обучения педагогов технике дистанционных экскурсий); руководством ДОО были определены меры стимулирования педагогов.

В результате реализации второй группы условий (педагогических) на базе экспериментальной ДОО были проведены следующие формы работы:

- организация взаимодействия между педагогами ДОО: была проведена работа по изучению передового педагогического опыта, отображающего тему «Введение краеведческого компонента в образовательный процесс ДОО», был проведён практикум-семинар «Приёмы активизации детской любознательности», организована дискуссия для педагогов с помощью применения технологии «Шесть разноцветных шляп» Э.Де Боно, проведена интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?», игра «Брейн-ринг», организовано совместное с детьми мероприятие «Мы живём в Красноярском крае». Педагоги познакомились с возможностями интегрированных форм работы между воспитателями и специалистами детского сада. Старшим воспитателем был составлен график открытого показа занятий на краеведческую тематику. Для создания мотивационно-стимулирующей сферы в учреждении был проведён конкурс среди педагогов «Лучший краевед», а также создана система систематического подведения результатов работы и выявления достижений педагогов. Руководством ДОО был составлен график мастер-классов для педагогов, обозначена их цель – расширить представления педагогических сотрудников о многообразии методов и приёмов работы с детьми в области краеведческой деятельности (исследовательский метод, проектный метод, экскурсионная и музейная практика и т.д.);

- методическая разработка программного и научно-методического обеспечения: для педагогического состава данной организации была разработана программа повышения квалификации по вопросам краеведческого образования детей, осуществлена её реализация (см. Приложение И). Целью программы была оптимизация краеведческой деятельности педагогов ДОО. Задачи, обозначенные в программе: совершенствование краеведческих знаний педагогов, обучение педагогического коллектива эффективным приёмам работы с детьми в процессе краеведческого образования, создание благоприятных условий для организации обмена опытом между педагогами. Был проведён мониторинг

методического кабинета, определены направления совершенствования его наполняемости. В учреждении была создана электронная база идей под названием «Краеведческие богатства», целью которой был активный обмен между педагогами собственным опытом;

- организация эффективных форм взаимодействия между педагогическим коллективом ДОО и социальными партнёрами: в рамках данного направления был составлен список социальных партнёров детского сада, определены формы сотрудничества с ними, созданы необходимые договоры о сотрудничестве на уровне локального акта (договор о сотрудничестве с детской библиотекой им. Н.А. Некрасова и библиотекой им. К.И. Чуковского, с детской музыкальной школой № 10 Советского района города Красноярска, привлечение экскурсоводов Краеведческого музея для осуществления совместных экскурсий с детьми в музей, организовано взаимодействие с детским ансамблем народной песни «Журавушка»). Также было проведено анкетирование родителей детей с целью выявления уровня их осведомлённости в вопросе краеведческого воспитания ребёнка (см. Приложение 3).

2.4. Результаты контрольной части эксперимента

Создание и реализация комплекса организационно-педагогических условий представляло собой формирующий этап эксперимента. Временные рамки, отведённые на данный вид работы, составляли 7 месяцев (март – сентябрь 2016 года).

Для подтверждения гипотезы исследования был проведен контрольный срез на базе Организации №1 и Организации №2 г. Красноярска. Была сформирована экспериментальная выборка 10 педагогов ДОО по каждой организации.

В ходе контрольного среза были получены следующие результаты: в экспериментальной группе показатели уровней краеведческой компетенции

педагогов дали большой положительный сдвиг: появилось количество педагогов, владеющих высоким уровнем краеведческой компетенции (20%), чего мы не наблюдали на констатирующем этапе эксперимента. Доминирующим показателем вместо среднего уровня стал достаточный уровень (80%), ни один педагог не проявил показание среднего и низкого уровней. Прделанная работа говорит об эффективности создания комплекса организационно-педагогических условий для формирования краеведческой компетенции педагогов. При этом наибольшая динамика наблюдается в когнитивном и деятельностном компонентах, что говорит о повышении уровня заинтересованности педагогов в проведении краеведческой работы внутри ДОО, о желании их совершенствовать свою профессиональную деятельность, используя большие возможности краеведческого компонента, о овладении педагогами практических способов деятельности организации краеведческой работы с детьми. Но до сих пор сохраняется проблема мотивации педагогов к осуществлению данного вида деятельности, так наиболее частотным в данном компоненте является средний уровень, а для оптимальной работы педагога необходим в первую очередь высокий уровень осознания значимости своей деятельности. По результатам среза ни по одному показателю мы не наблюдаем низкого уровня. Сравнительная таблица результатов констатирующего и контрольного среза экспериментальной группы представлена в Приложении К. Уровневые показатели трёх компонентов краеведческой компетенции педагога были отображены в следующей диаграмме:

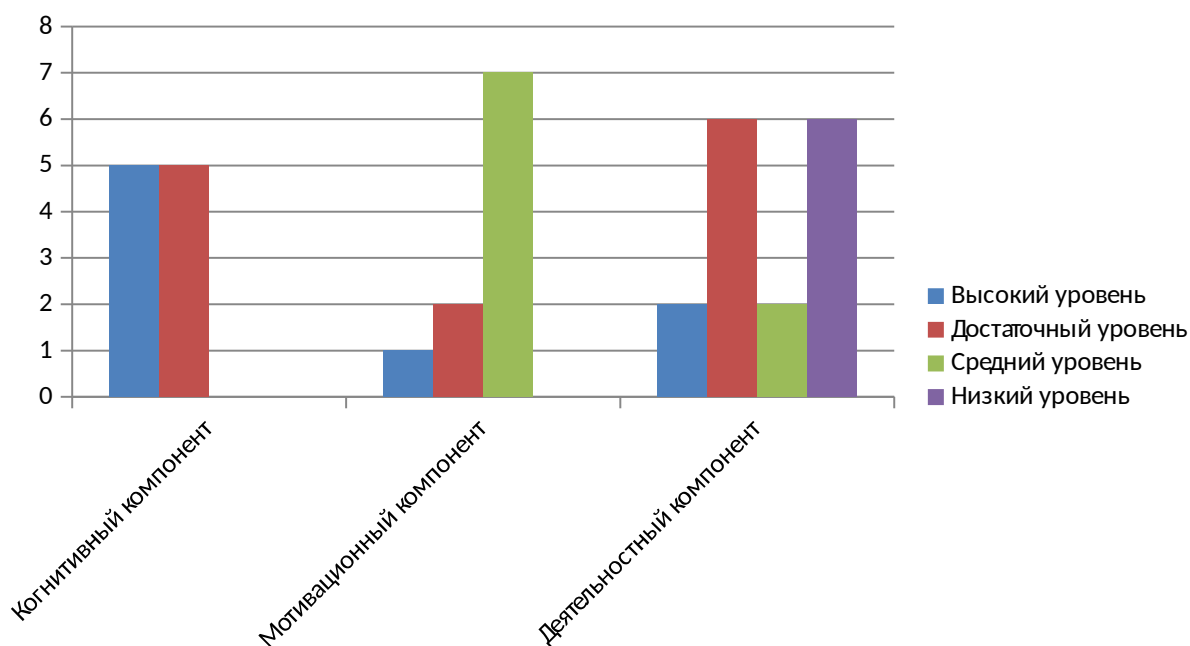


Рис.6. Показатели когнитивного, мотивационного, деятельностного компонента в экспериментальной группе (контрольный срез).

Общие результаты по экспериментальной группе выражены в следующей диаграмме:

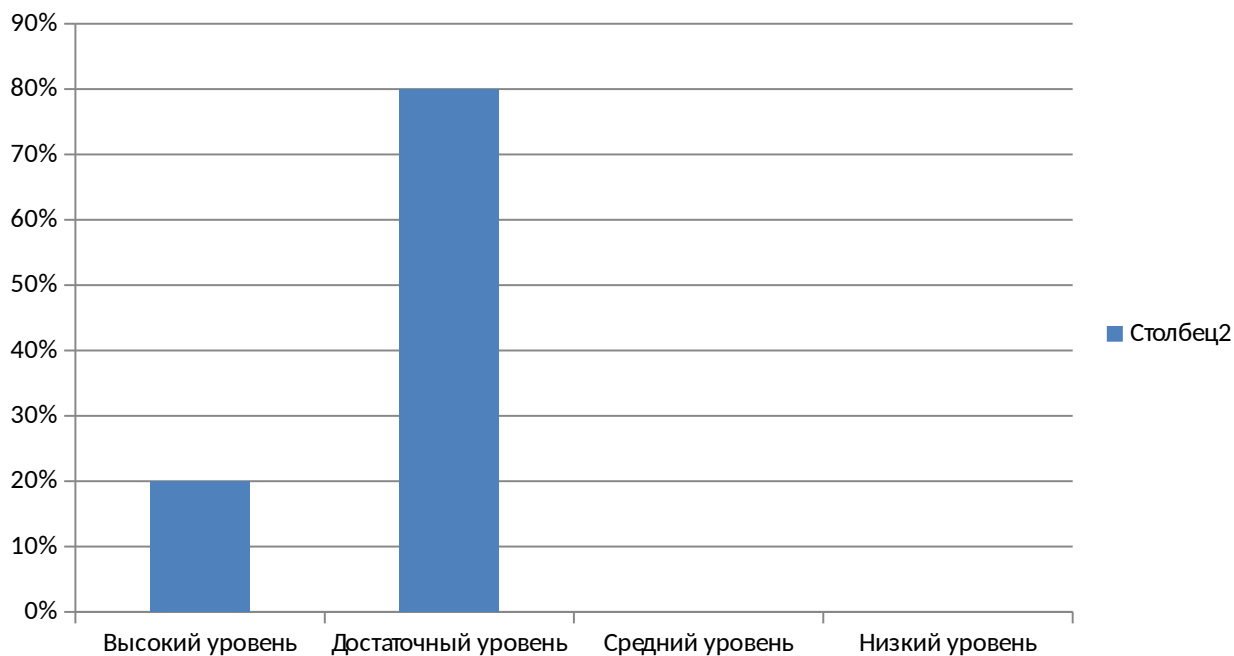


Рис.7. Распределение уровней краеведческой компетенции педагогов экспериментальной группы (контрольный срез)

Обратившись к результатам повторной диагностики контрольной группы, мы можем наблюдать переход лишь у одного педагога от уровня

среднего к достаточному (переход от 20% испытуемых, владеющих достаточным уровнем, к 30%). Для данной группы испытуемых доминирующим остался уровень сформированности краеведческой компетенции средний (переход от показателя 80% к 70%) . Анализируя показатели педагогов контрольной группы, можно сделать вывод, что не создав на базе Организации № 2 комплекс организационно-педагогических условий и не реализовав его, мы наблюдаем сохранение начальных результатов уровня краеведческой компетенции у педагогов Организации №2, в данной группе испытуемых значительных изменений не произошло. Результат контрольного среза по педагогам Организации № 2 можно представить в следующей диаграмме:

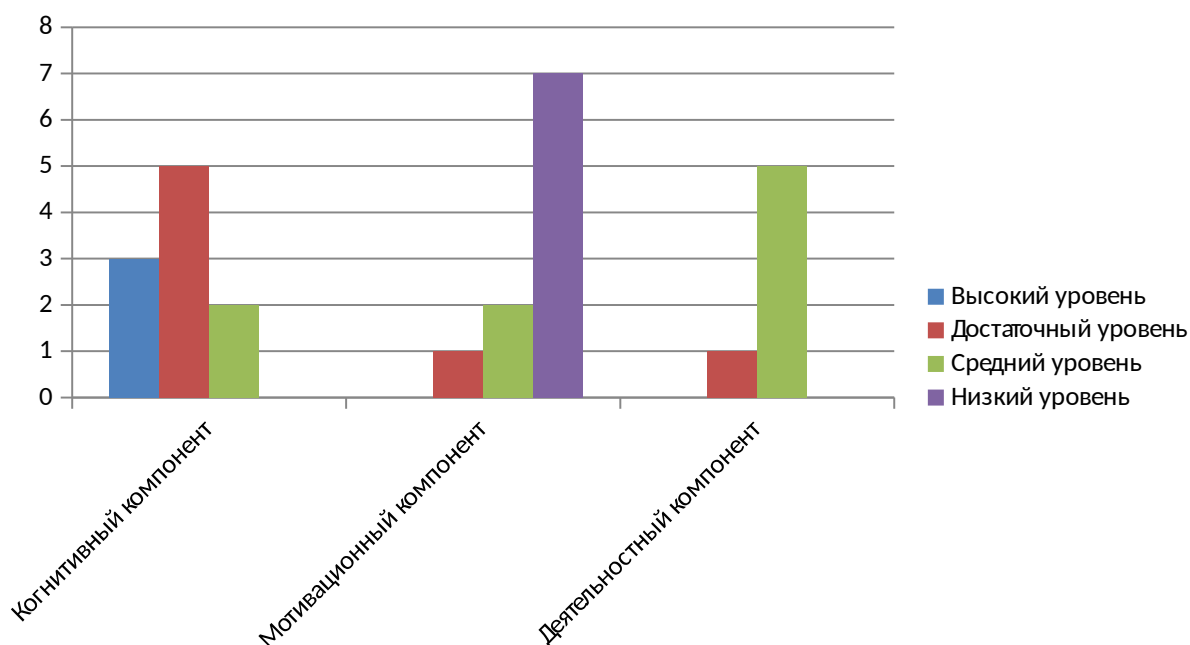


Рис.8. Показатели когнитивного, мотивационно, деятельностного компонента в контрольной группе (контрольный срез)

Общие выводы по контрольной группе отображены в следующем рисунке:

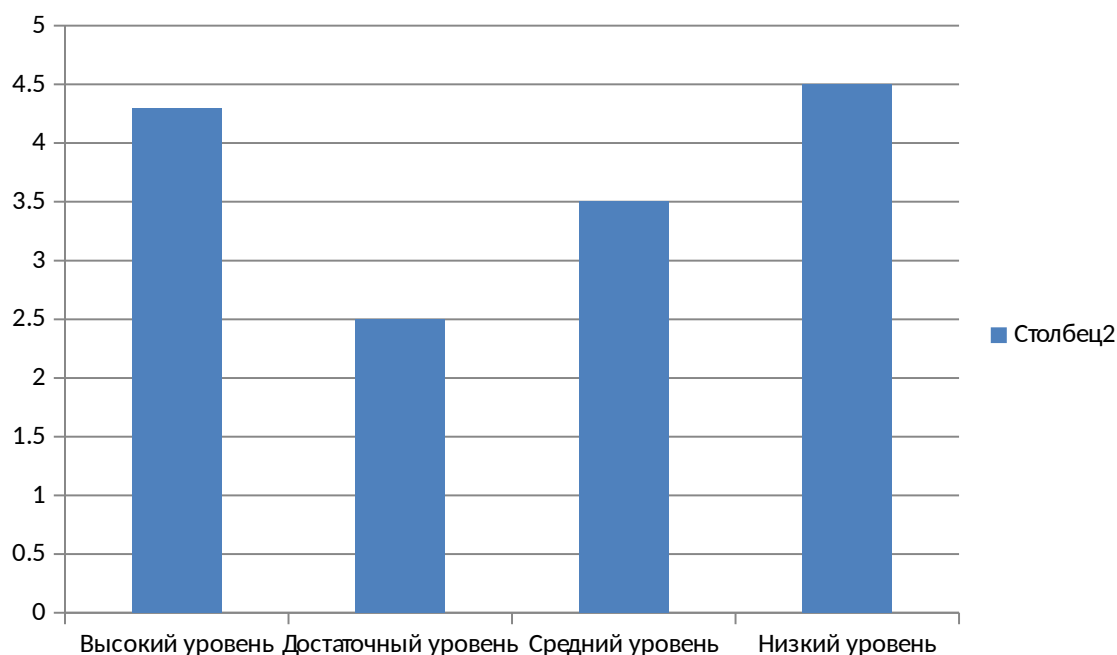


Рис.9. Распределение уровней краеведческой компетенции педагогов контрольной группы (контрольный срез)

Сравнение результатов до реализации комплекса организационно-педагогических условий и после нее с помощью метода математической статистики подтвердило предположение о том, что процесс формирования краеведческой компетенции педагогов, доведения её до высоких уровневых показателей напрямую зависит от реализации комплекса организационно-педагогических условий.

С помощью контрольного среза, мы доказали, что разработанный курс повышения квалификации для педагогов позволил оптимизировать краеведческое направление деятельности педагогов, а также повысить уровень их краеведческой компетенции.

Статистические данные, представленные в Приложении К, Л, и их сравнение с помощью метода статистической обработки анализа также доказали эффективность проделанной работы.

$n=10$, где n – количество испытуемых, где $t\text{-табличное}(0,05) = 2,26$, а $t\text{-табличное}(0,01) = 3,25$.

$t\text{-расчетное}=8,9$

$t\text{-расчетное} > t\text{-табличной}$.

Гипотеза Н1 подтвердилась: если t -расчетное $\geq t$ -табличной, то между рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% (98%, 99%, 99,5%) вероятности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для определения верного направления работы по вопросу исследования краеведческой компетенции педагогов ДОО нами был проведён констатирующий срез уровня краеведческих знаний детей старшего дошкольного возраста. Результаты начальной диагностики показали, что для доминирующего количества детей 64 % (Организация №1) и 54 % (Организация №2) характерно наличие показателя уровня краеведческих знаний «ниже среднего». Выявленный процентный показатель, который говорил о невысокой сформированности знаний детей старшего дошкольного возраста о городе Красноярске и Красноярском крае, в первую очередь был предопределён несистематическим привлечением педагогами краеведческого компонента в образовательный процесс ДОО. Уместным возник вопрос о том, каким уровнем краеведческой компетенции должен обладать педагог, осуществляющий профессиональную деятельность в указанных возрастных группах. Для реализации цели исследования была создана диагностика уровня краеведческой компетенции педагогов ДОО, общий показатель которой складывался из выявленных в баллах показателей, составляющих эту компетенцию: когнитивного, мотивационного, деятельностного. Констатирующий срез в контрольной и экспериментальной группах показал, что наиболее высокие показатели педагоги проявили в области когнитивного компонента, наименьшие показатели педагогов были в области мотивационного и деятельностного компонентов, что говорило о недостаточном уровне осознания педагогами проведения краеведческой деятельности в образовательном процессе ДОО и несформированности знаний педагогов о разнообразии способов, приёмов реализации деятельности по ознакомлению детей старшего дошкольного возраста с богатым краеведческим материалом.

После изучения теоретического материала был разработан комплекс организационно–педагогических условий, формирующих краеведческую

компетенцию педагогов, реализация этого комплекса была представлена в виде формирующего этапа эксперимента. Целью реализации комплекса указанных условий было повышение уровня краеведческой компетенции педагогов, оптимизация краеведческой деятельности ДОО, создание условий для формирования благоприятной среды обмена педагогическим опытом между сотрудниками организации. Созданный комплекс организационно-педагогических условий расширил методическую базу учреждения, обогатил предметно-развивающую среду, развил сеть взаимодействия детского сада с социальными партнёрами, дал возможность для популяризации полученного опыта и возможности сетевого сотрудничества между дошкольными организациями района.

С помощью контрольного среза экспериментальной группы мы доказали, что разработанный комплекс организационно-педагогических условий благотворно повлиял на уровень сформированности краеведческой компетенции педагогов, показал сдвиги в трёх уровнях краеведческой компетенции сотрудников, наиболее положительными оказались результаты когнитивного и деятельностного компонентов, достаточный уровень которых говорит об осознании педагогами значимости краеведческой деятельности и овладении разнообразием средств, способов, приёмов работы с детьми в области их краеведческого образования. В ходе обсуждения на итоговом педагогическом совете были анализированы результаты работы, подведены итоги, определены дальнейшие пути совершенствования краеведческой деятельности организации:

- создание и реализация комплекса мероприятий с детьми в области их краеведческого образования, проведение диагностики краеведческой компетенции детей старшего дошкольного возраста;
- дальнейшая популяризация полученного в ходе исследования опыта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общий процесс организации и управления краеведческой деятельностью в дошкольной образовательной организации создал комплекс организационно-педагогических условий для повышения квалификации педагогов в вопросе краеведческого образования детей старшего дошкольного возраста. Данный комплекс был направлен на формирование краеведческой компетенции педагогов ДОО и осуществлялся в следующих направлениях: 1) организационная управленческая деятельность; 2) работа с педагогами; 3) работа с социальными партнёрами ДОО. Комплекс описывает последовательность мероприятий по каждому направлению, распределение функциональных обязанностей между управляющим и педагогическим составом организации. Созданная программа повышения квалификации педагогов, как одно из педагогических условий, позволит разработать организованную и разнообразную базу для создания мероприятий, проводимых с детьми (занятия, экскурсии, праздники, акции, проектная и исследовательская деятельность), что поможет поднять краеведческую культуру детей и взрослых, проживающих на этой территории, до уровня понимания «малой родины», ее ценности в жизни человека.

Наша работа позволяет сделать вывод о том, что выдвинутая в начале исследования гипотеза является верной:

- организация педагогической работы в области краеведческого образования детей будет эффективной при условии повышения краеведческой компетенции педагогов, а также поэтапного и интегрированного включения краеведческого материала в образовательный процесс;

- развитие краеведческой компетенции педагогов проходит успешно, если в детском саду реализуется ряд организационно-педагогических условий, основными из которых являются:

1. создание атмосферы значимости краеведческого образования в коллективе детского сада;
2. совершенствование развивающей среды учреждения, ее включение в педагогическую работу;
3. организация совместной практической деятельности педагогов;
4. проектирование и реализация системы повышения квалификации педагогов в вопросе краеведческой деятельности путём создания специального комплекса мероприятий, разработка методического обеспечения процесса формирования краеведческой компетенции педагогов.

Краеведческая компетенция педагогов ДОО является важнейшим компонентом общей культуры личности и отражает богатство связей и характер взаимоотношений с окружающим миром. Проведенное исследование позволило уточнить понятие краеведческой компетенции применительно к педагогам дошкольной организации. Она включает в себя начала краеведческой культуры, определяется наличием следующих структурных компонентов: когнитивного, мотивационного и деятельностного. Краеведческая компетенция педагогов проявляется в единстве позиций: гражданской, которая предполагает принятие на себя ответственности за сохранение культурных и природных ценностей региона, готовность принимать активное участие в реализации краеведческой деятельности ДОО, заинтересованность в краеведческом образовании детей. Также она включает профессионально-педагогическую позицию педагогов, предполагающую владение методикой и технологиями краеведческого образования детей и умениями их реализации на практике.

Управление процессом формирования краеведческой компетенции педагогов ДОО представляет собой процесс, направленный на формирование общих для всего педагогического коллектива ценностей, норм и правил поведения, позитивного настроения на работу, благоприятного психологического климата, устанавливает правильное распределение функциональных обязанностей между членами педагогического коллектива, ориентирует на

систематическую и целенаправленную работу в области краеведческого образования детей, организует рефлексию своей деятельности, контроль и отслеживание результатов. Реализация такого управления возможна при высоком развитии управленческой культуры руководителя учреждения, его заинтересованности в развитии краеведческой деятельности в организации. Задачей управления является организация постоянной совместной деятельности педагогов в вопросе краеведческого образования детей и ее поддержание в оптимальном состоянии. Содержательная деятельность в такой среде обеспечивает взаимодействие всех участников образовательного процесса и развитие их краеведческой культуры.

Организованная деятельность введения краеведческого компонента в образовательное пространство учреждения устраняет ряд следующих дефицитов: прежде всего, личностных, нравственно-волевых, профессиональных, научно-методических, организационно-управленческих.

Поставленная цель достигнута, задачи решены. В ходе исследования теоретически изучено содержание понятия «краеведческая компетенция», разработана диагностика уровня краеведческой компетенции педагогов, описан комплекс организационно–педагогических условий формирования краеведческой компетенции педагогов ДОО. Данное исследование не претендует на исчерпывающий анализ проблемы. Дальнейшая ее разработка может идти в таких направлениях, как:

- разработка комплекса мероприятий по повышению уровня краеведческих знаний детей, проведение контрольной диагностики краеведческих знаний детей;
- исследование понятия краеведческой компетенции детей старшего дошкольного возраста, которое является новым в педагогической науке;
- исследование отличия краеведческой компетенции педагога от краеведческой компетентности;

- подготовка специалистов-краеведов на базе ДОО для организации сетевого взаимодействия дошкольных учреждений в русле краеведческого образования детей.

Библиографический список

1. Аверьянов А.Н. Системное познание мира: методологические проблемы. М.: Политиздат, 1985. 236 с.
2. Антонов Ю.Е. Как научить детей любить Родину: методические рекомендации. М.: АРКТИ, 2003. 166 с.
3. Анциферов Н.П. Как изучать свой город. М.; Л.: Госиздат, 1929. 120 с.
4. Асаева И.Н. Основные проблемы и направления развития профессиональной компетентности воспитателей дошкольных учреждений // Современные проблемы науки и образования. 2008. №4. URL: www.science-education.ru/25-981 (дата обращения: 01.02.2016).
5. Асмолов А.Г. О программно-методическом обеспечении дошкольного образования в контексте педагогики развития // Дошкольное воспитание. 1995. №7. С.2 - 4.
6. Безрукова В.С. Настольная книга педагога – исследователя. Екатеринбург: Дом учителя, 2000. 236 с.
7. Беккер Э.Г. Внеклассное чтение художественной литературы о родном крае // Литература в школе. 1961. № 3. С.40 – 43.
8. Белкин А.С., Жаворонков В.Д. Педагогический мониторинг. Екатеринбург: Екатеринбургский гос.пед. университет, 1977. 29 с.
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
10. Бутенко Н.В. Педагогические принципы художественного развития детей дошкольного возраста // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. №1. С.76 – 80.
11. Буторина И.Н. Воспитание личностной культуры ребёнка - дошкольника в культуросообразной модели образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. №12. С. 86 – 94.

12. Венгер Л.А. Диагностика умственного развития дошкольников. М.: Педагогика, 1978. 248 с.
13. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1956. 520 с.
14. Газизова Ф.С. Дополнительное образование дошкольников средствами национально-регионального компонента // Дополнительное образование и воспитание. 2007. №2. С. 41 - 44.
15. Гревс И.М. Монументальный город и исторические экскурсии: основная идея образовательных путешествий по крупным центрам культуры // Экскурсион. дело. 1921. №1. С.1 -2.
16. Гришина Г.А. Краеведческий материал как средство развития познавательной и творческой деятельности школьников: автореф. канд. дисс. Томск, 1978. 154 с.
17. Данилюк А.Я. Концепция духовно–нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. 24 с.
18. Демидова Г.А. Организационно-педагогические условия формирования лидерского потенциала менеджера социально-трудовой сферы в рефлексивной среде дополнительного профессионального образования Новосибирск: Изд-во «Сибирская ассоциация консультантов», 2012. 200 с.
19. Едакова Е.Б. Организационно-педагогические условия повышения эффективности педагогического процесса дошкольного образовательного учреждения: дис. канд. пед. наук. Магнитогорск, 1999. 150 с.
20. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Академия, 2001. 208 с.
21. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. М.: Педагогика, 1982. 160 с.
22. Запорожец А.В. Избранные труды: В 2-х томах. Том 1. М.: Педагогика, 1986. 322 с.

23. Зимняя И.А. Личностно-деятельностный подход в обучении русскому языку как иностранному // Русский язык за рубежом. 1985. №3. С.26 – 32.
24. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 40 с.
25. Ипполитова Н.В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012. №1. С. 8 - 14.
26. Качалов Д.В., Качалова Л.П., Телеева Е.В. Педагогические технологии. Шадринск: ШГПИ, 2001. 202 с.
27. Ковалева Г.А. Воспитывая маленького гражданина: практическое пособие для работников ДОУ. М.: АРКТИ, 2003. 80 с.
28. Комратова Н.Г. Патриотическое воспитание детей 4-6 лет: практическое пособие для воспитателей и методистов ДОУ М.: ТЦ Сфера, 2007. 76 с.
29. Кондрыкинская Л.А. С чего начинается Родина? М.: ТЦ Сфера, 2003. 192 с.
30. Копылов Д. И. Краеведение: структура, проблемы, перспективы // Ежегодник Тюмен. обл. краевед. музея им. И. Я. Словцова , 1999 г. №3. С.65 – 72.
31. Коротаяева Е.В. Педагогические взаимодействия и технологии: монография. М.: Academia, 2007. 256 с.
32. Коротаяева Е.В. Педагогическое взаимодействие: опыт проблемного анализа: монография. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2008. 276 с.
33. Кузнецов А.А. Мониторинг качества подготовки учащихся: организация // Стандарты и мониторинг в образовании. 2000. №5. С. 44-51.

34. Кузнецов В.М. Новые формы повышения квалификации учителей общественных и художественно-эстетических дисциплин как условие совершенствования профессиональных компетенций // Историческое образование в современной России: материалы Всерос. научпракт. конф. 2010. С. 89 – 93.
35. Кузнецов В.М. Реализация модульно – накопительной системы в повышении квалификации педагогов – краеведов // Вестник ЮУрГУ. Педагогические науки. 2011. №38. С. 84 – 89.
36. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. Л.:Знание, 1985. 32 с.
37. Куратов А.А. Краеведение: Поморская энциклопедия: в 5т. Т.1. История Архангельского Севера/ Сост. А.А. Куратов. Архангельск, 2001. 304 с.
38. Крылова Н.Б. Исходные понятия культурной парадигмы образования // Новые ценности образования. 2000. №10. С. 34 - 97.
39. Леонова О.Г. Вызовы глобализации и актуальные тренды общественного сознания в России XXI века // Социально-гуманитарные знания. 2008. №1. С.3 - 4.
40. Леонтьев А.Н. Психология мотиваций и эмоций. М.: Педагогика, 2002. 206с.
41. Лихачев Д.С. Краеведение как наука и как деятельность. М.:Искусство, 2000. 173 с.
42. Лихачев Д.С. Русская культура. М.: Искусство, 2000. 440 с
43. Лукина А.Г., Докторова Н.И. Региональный компонент в художественном образовании в контексте воспитания личности // Культура. Духовность. Общество. 2013. №7. С. 13 – 19.
44. Ляшенко Е.А. Школа юного краеведа. Волгоград: Учитель,2013. 158 с.
45. Матвеева О.А. Развивающая и коррекционная работа с детьми. М.: Пед. общество России, 2012. 160 с.

46. Матова В.Н. «Краеведение в детском саду» СПб: ООО «Издательство» Детство-Пресс», 2014. 176с.
47. Мамонтов А.В., Щерба Н.Н. Краеведческая библиография. М.: Педагогика, 1989. 211 с.
48. Маханева М.Д., Князева О.Л. Приобщение младших школьников к краеведению и истории России. М.: АРКТИ, 2015. 87 с.
49. Миронов А.В. Методика изучения окружающего мира. М.: Педагогическое общество России, 2002. 360 с.
50. Миронов А.В. Методика изучения окружающего мира. М.: Педагогическое общество России, 2002. 360с.
51. Мяцова В.И. Краеведческий материал как средство художественно-творческого развития школьников // Начальная школа. 2012. №7. С.24 - 29.
52. Нестерова А.А. Формирование эколого-педагогической компетентности будущих педагогов дошкольного образования: дисс.на соиск. учен.степени канд.пед.наук специальность. чебоксары2011. 189 с.
53. Никонова М.А. Краеведение. М.: Издательский центр «Академия», 2009. 192 с.
54. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Просвещение, 2001. 198 с.
55. Перькова О.И. , Сазанова Л.И. Выявление способностей ребенка анализировать, сравнивать, обобщать //Начальная школа. 2014. №9. С.30 – 36.
56. Пешкина А.А., Удина Е.Н. Диагностический аспект изучения краеведческой компетенции педагогов дошкольных образовательных организаций //Молодой учёный: электрон.научн.журн. 2016 .N15. URL: <http://moluch.ru/archive/119/33056/> (дата обращения 15.05.2016)
57. Пирожков Г.П. Формирование родино - и краеведческого дискурса на основе локальных исследовательских практик (вторая половина

XIX- начало XX века) //Вестник Пермского университета. 2012. N18. С.166-171.

58. Приказ министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013г. N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // СПС КонсультантПлюс.

59. Поддьяков Н.Н. О развитии элементарных форм мышления в дошкольном возрасте. М.: Педагогика, 1973. 203 с.

60. Раицкая Г.В. К вопросу о реализации национально-регионального компонента первой ступени в Красноярском крае // Начальная шк. 2007. № 2. С. 52 -55.

61. Речка В.В., Кухар М.А. Введение краеведческого компонента в воспитательно-образовательный процесс дошкольной организации // Электронный научный журнал APRIORI. 2017. №1.

62. Речка В.В., Кухар М.А. Диагностика краеведческой компетенции педагогов дошкольной образовательной организации // Электронный научный журнал APRIORI. 2017. №1.

63. Русова Н.Ю. Современные технологии в науке и образовании. Магистерский курс. Программа и терминологический словарь. Нижний Новгород: НГПУ, 2002. 200 с.

64. Сериков Г.Н. Педагогика. М.:ВЛАДОС, 2005. 440 с.

65. [Симонович А.С. Кто может быть воспитателем?](#) // Детский сад. 2000 №11. С. 60 – 65.

66. Синева М.В. Компоненты готовности будущего учителя к организации внеурочной деятельности младших школьников. Тамбов: ООО «Юком», 2015. 20 с.

67. Сластенин В.А. Педагогика. М.: Издательский центр "Академия", 2013. 576 с.

68. Солнцева О.В. Принципы организации работы по приобщению детей дошкольного возраста к культуре Санкт-Петербурга// Система

дошкольного и начального образования: пути развития: матер. Всерос. науч.-практ. конференции. Спб.:Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. 40 с.

69. Соловьев Л.И. Краеведческие игры: Учебное пособие. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1998. 43 с.

70. Соломенникова О.В., Комарова Т.С. Педагогическая диагностика детей перед поступлением в школу. М.: Москва – Синтез, 2011. 96 с.

71. «Стратегия модернизации содержания общего образования» г.Москва, 2001 // СПС КонсультантПлюс.

72. Строев К.Ф. Краеведение. М.: Педагогика, 1974. 150 с.

73. Терешкович П.В. Нация: Энциклопедия / Составитель: А.А.Грицанов Минск, 1998. 896 с.

74. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т.2. Педагогические статьи (1857-1861 гг.). М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948. 655 с.

75. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. // Эйдос: интернет – журнал. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm/> (дата обращения: 24.04.2015).

76. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 1998. 575 с.

77. Шадриков В.Д. Базовые компетенции педагогической деятельности // Научно-методический журн. «Сибирский учитель». 2007. №3 URL.: <http://www.sibuch.ru/article.php?no=553.htm>. (дата обращения 12.12.2015).

78. Шемшурина С.А. Моделирование процесса формирования краеведческой компетенции подростков в учреждениях дополнительного образования //Омский научный вестник. 2009. N5. С.148 - 151.

79. Шмидт С.О. Краеведение и документальные памятники. Тверь: Ком. информпечати: МП "Алтей", 1992. 88 с.

80. Штоф В.А. Роль модели в познании. Л.: Изд-во Ленингр. Ун-та, 1963. 128 с.

81. Щерба Н.Н. Краеведческая библиография. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. 800 с.
82. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: Методологические проблемы современной науки. М.: Наука, 1978. 391 с.
83. Янко М.Д. Литературное краеведение в школе. М.: Просвещение, 1976. 230 с.

Приложение А

Диагностическая карта уровня сформированности знаний детей о ближайшем окружении и городе Красноярске

Ф.И.ребёнка: _____

Временные рамки заполнения карты: _____

№ п/п	Показатели развития	баллы
Критерий «Знания и представления о Красноярском крае и городе Красноярске»		
	<p>Название города, края, в котором живёт ребёнок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уверенно называет край, город, в котором живёт – 3 балла; - не сразу называет, вспоминает, думает. Может помочь опора на наглядный материал – 2 балла; - знает название, но может перепутать с названием страны или района. Нужны наводящие вопросы – 1 балл; - не может ответить на вопрос – 0 баллов. 	
	<p>Происхождение города, края, в котором живёт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уверенно, правильно и сразу отвечает на вопрос – 3 балла; - отвечает правильно, но при помощи наводящих вопросов – 2 балла; - не знает, но пытается предложить свой ответ – 1 балл; - не знает – 0 баллов. 	

	<p>Домашний адрес:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает свой домашний адрес и уверенно отвечает – 3 балла; - знает свой домашний адрес, но отвечает при помощи наводящих вопросов – 2 балла; - имеет представления, нужны наводящие вопросы, помогающие ребёнку вспомнить название улицы, номер дома- 1балл; - не знает свой адрес – 0 баллов. 	
	<p>Адрес детского сада:</p> <ul style="list-style-type: none"> - может рассказать, где находится детский сад (название улицы, номер дома, какие объекты находятся рядом, например, школа и т.п.) - 3 балла; - знает, где находится детский сад, но рассказывает при помощи наводящих вопросов - 2 балла; - имеет нетвердые представления, но нужны наводящие вопросы, помогающие ребенку вспомнить название улицы - 1 балл; - не знает адрес детского сада - 0 баллов. 	

	<p>Названия улиц ближайшего окружения, важных улиц в городе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает и называет 2-3 улицы, может рассказать о них (почему они так называются, чем интересны, какие здания на них находятся) - 3 балла; - знает и называет 1-2 улицы, может рассказать о них или называет 2 - 3 улицы, но может рассказать только об одной из них - 2 балла; - называет 1 - 2 улицы, но не может о них ничего рассказать - 1 балл; - не знает названия улиц ближайшего окружения - 0 баллов. 	
	<p>Городская символика, символика Красноярского края:</p> <ul style="list-style-type: none"> - узнает городскую и краевую символику, пытается рассказать о ней и объяснить ее значение - 3 балла; - узнает и уверенно выбирает городскую и краевую символику среди изображений других гербов и эмблем, но затрудняется что - либо рассказать о ней - 2 балла; - испытывает затруднения при выборе городской и краевой символики – 1 балл; - не узнает символику - 0 баллов. 	

	<p>Выдающиеся земляки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - называет фамилии, имена и отчества выдающихся земляков (1-2), знает, чем они прославили родной край - 3 балла; - называет фамилии выдающихся земляков (1 - 2), с помощью наводящих вопросов рассказывает о них - 2 балла; - называет фамилии выдающихся земляков (1 - 2), но не может о них ничего рассказать— 1 балл; - не может никого назвать - 0 баллов. 	
	<p>Достопримечательности города:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбирает среди фотографий и рисунков изображения достопримечательностей родного города, называет их, может рассказать о достопримечательностях (1 - 3): что это, где находится (далеко или на соседней улице) - 3 балла; - выбирает среди фотографий и рисунков изображения достопримечательностей родного города, называет их с помощью наводящих вопросов взрослого - 2 балла; - выбирает среди фотографий и рисунков изображения достопримечательностей родного города - 1 балл; - не знает достопримечательности - 0 баллов. 	

	<p>Представления о том, что каждый житель города, края должен содействовать его благоустройству:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает о том, что нужно поддерживать чистоту на улицах, заботиться о зеленых насаждениях, окружающей природе, исторических памятниках, достопримечательностях. Имеет представление о том, что он может сделать для своего города (помогать взрослым, не мусорить, с уважением относиться к историческим памятникам - 3 балла; - знает о том, что нужно поддерживать чистоту на улицах, заботиться о зеленых насаждениях, окружающей природе, исторических памятниках, достопримечательностях - 2 балла; - знает о том, что нельзя мусорить на улице, причинять вред растениям— 1 балл; - не имеет таких представлений - 0 баллов. 	
--	--	--

Вопросы для детей старшего дошкольного возраста для выявления уровня знаний детей о Красноярском крае и городе Красноярске

1. Как называется край, в котором ты живешь? Назови столицу края.
2. Как называют людей, в нем живущих?
3. Какие места в Красноярском крае ты посещал?
4. Как называется наш город? Какие еще названия города ты слышал?
5. На какой великой реке расположен город?
6. Какие реки, протекающие в городе, впадают в Енисей?
7. Что такое тайга? Можно ли наш город назвать таежным?
8. Знаешь ли ты герб города? Что на нем изображено? Почему выбрали именно это изображение?
9. Как называется главная площадь города?
10. Какие достопримечательности на ней находятся?
11. Какие еще площади ты знаешь?
12. Назови улицу, на которой ты живешь. Какие улицы, проспекты можешь еще назвать?
13. Есть ли около твоего дома интересные, примечательные строения, памятники, памятные доски?
14. Какие достопримечательности города ты видел?
15. Какие любимые места есть у тебя в городе?
16. Что было на территории нашего города до его строительства?
17. По какой реке прибыли первые строители?
18. С какого места началось строительство города?
19. Есть ли в городе памятник, стела первым строителям?
20. Что такое театр? Для чего он нужен людям? Какие театры ты знаешь?
21. Что такое музей? Для чего он нужен? Был ли ты в музее?
22. Чем известен наш город?

23. Каких людей, прославивших наш город, ты знаешь?
24. Кто тебе рассказывал о городе?
25. Что бы ты хотел еще узнать о своем родном городе?
26. Каким образом ты можешь заботиться о чистоте города и сохранении природных ресурсов?
27. Что бы ты хотел в нашем городе придумать нового?
28. Придумай название праздников, которые можно проводить в нашем городе?
29. Какие животные Красноярского края занесены в Красную книгу Красноярского края?

Задания для детей старшего дошкольного возраста, отражающие краеведческую тематику

1. Ребёнку предлагается рассмотреть несколько фотографий (открыток) с изображением близлежащих улиц и определить их названия.
2. Воспитатель предлагает ребёнку рассмотреть фотографии, рисунки, открытки с изображением памятных мест, архитектурных и скульптурных памятников разных городов и выбрать те, на которых изображены достопримечательности родного города.
3. Среди изображений символики различных городов воспитатель предлагает ребёнку выбрать герб родного города.
4. Используя иллюстративный материал с изображением людей, собирающих мусор, сажающих деревья, цветы и прочее, воспитатель предлагает детям рассказать о том, что нужно делать, чтобы родной город стал чище, красивее.
5. Используя карточки с изображением животных Красноярского края, воспитатель предлагает детям назвать тех, животных, которые занесены в Красную книгу Красноярского края.
6. Воспитатель показывает детям фотографии с изображением природных объектов Красноярского края, задача, стоящая перед детьми, - дать правильное название природного объекта.
7. Воспитатель показывает детям картинки с изображением театров города Красноярска. Задача детей – дать правильное названия театра.

Проблемные ситуации

1. У тебя День рождения. Ты пригласил в гости своих друзей. Один из них не знает, где ты живёшь. Объясни ему, как найти твой дом, квартиру, назови свой домашний адрес.
2. К нам в детский сад приехали гости из другого города (региона, страны). Какие интересные места, достопримечательности своего родного

города ты посоветовал бы им посетить? Расскажи, как найти детский сад, где он находится?

Дидактические игры для детей старшего дошкольного возраста с учётом краеведческого компонента

Дидактическая игра «Цепочка времени»

Дидактическая задача: уточнить представления детей о прошлом и настоящем времени. Активизировать словарный запас детей, развивать внимание, логическое мышление. Воспитывать интерес к фактам из исторического прошлого Красноярского края.

Игровое правило: собрать пазл.

Игровые действия: разделение детей на команды. Соревнование – кто быстрее соберёт пазл, состоящий из трёх картинок с изображением предметов быта жителей Красноярского края прошлых веков.

Ход игры:

До начала игры дети рассматривают картинки с изображением быта жителей территории Красноярского края 19 века (как и при помощи каких приспособлений стирали одежду, готовили еду, гладили, отапливали дом). С детьми проводится беседа, как со временем облегчился труд человека, какие современные предметы быта стали заменителем элементов прошлого.

Дети делятся на команды (в зависимости от количества пазлов) по признаку, выбранному детьми.

Затем проводится соревнование на скорость по собиранию пазла. Выигрывает команда, показавшая наиболее быстрый результат. Победитель получает фишку с изображением герба Красноярского края.

Дидактическая игра «четвёртый лишний»

Дидактическая задача: учить детей делать правильные умозаключения. Расширить представления детей об особенностях животного и растительного мира Красноярского края. Воспитывать у детей желание сохранять природные богатства родного региона.

Игровое правило: выбрать лишнюю картинку, объяснив своё действие.

Игровые действия: дети выбирают картинку, не подходящую логически в представленную цепочку, объясняют свой выбор.

Ход игры: воспитатель предварительно в течение недели проводит знакомство детей с особенностями животного и растительного мира Красноярского края, знакомит детей с представителями Красной книги региона, проводит с детьми разъяснительную беседу, почему человек должен беречь природные богатства малой родины. Дети распределяются на команды по признаку, выбранному ими. Затем им предлагаются цепочки – задания. Задача команды – дать ответ на вопрос (какая картинка является лишней) и дать развёрнутый обоснованный ответ. Команда, давшая правильный ответ, получает фишку с изображением соболя.

Дидактическая игра «Собери картинку»

Дидактическая задача: развивать зрительное внимание детей, логическое мышление, совершенствовать знания детей о быте коренных народов севера Красноярского края.

Игровое правило: собрать разрезную картинку из шести квадратов с изображением.

Игровые действия: собрать картинку из частей.

Ход игры: предварительно воспитатель проводит работу с детьми по ознакомлению с жизнью коренных народов севера Красноярского края (быт, народные промыслы, среда обитания, национальные костюмы). Затем дети делятся по собственному желанию на группы. Перед ними ставится задача собрать картинку на скорость. После того, как картинка собрана, представители команды дают описание картинки, опираясь на полученную ранее информацию. Таким образом, данная работа направлена на актуализацию знаний детей о коренных народах севера Красноярского края и особенностях их жизнедеятельности.

Тест «Знаем ли мы Красноярский край?»

I.Блок «История и символика Красноярского края»

1.Первоначальное название Красноярска:

- А. Мангазея
- Б. Енисейский острог
- В. Илимск
- Г. Красный или Новокачинский острог

2.Ермак – это:

- А. первый русский царь
- Б. основатель Красноярска
- В. енисейский воевода
- Г. казачий атаман, совершивший поход в Сибирь против хана Кучума

3.Основатель Красноярска:

- А. Александр Степанов
- Б. Андрей Дубенский
- В. Ермак Тимофеевич
- Г. Иван Грозный

4. Год основания города Красноярска?

- А. 1628г
- Б. 1641г
- В. 1643г
- Г. 1655г

5.Что изображено на гербе Красноярского края?

- А. кедр
- Б. лев
- В. серп и молот
- Г. северный олень

6.К численности коренных малочисленных народов севера Красноярского края НЕ относятся:

- А. эвенки
- Б. селькупы
- В. немцы
- Г. якуты

7.Какой памятник символизирует место, где было начато строительство города Красноярска?

- А. памятник А.А. Дубенскому
- Б. памятник командору Н.П. Рязанову
- В. Исторические ворота
- Г. памятник А.П. Чехову

8.К какой губернии изначально принадлежал г.Красноярск?

- А. Томской
- Б. Новосибирский
- В. Вятской
- Г. Ачинской

9.Какой завод в г.Красноярске производит продукцию оборонного назначения?

- А. «Красмаш»
- Б. «Сибтяжмаш»
- В. «Кирпичный завод»
- Г. «ЭВРЗ»

11.Неправильное название «столба» в известном заповеднике Красноярского края:

- А. Дикарь
- Б. Авель
- В. Лев
- Г. Дед

II. Блок «Культура Красноярского края»

1. Знаменитый детский ансамбль танца города Красноярска называется:

- А. «Медвежонок»
- Б. «Оленёнок»
- В. «Орлёнок»
- Г. «Совёнок»

2. Какой город Красноярского края является уникальным памятником градостроительного искусства?

- А. Енисейск
- Б. Минусинск
- В. Назарово
- Г. Канск

3. В каком населённом пункте Красноярского края сохранена часть старинного сибирского села XIX и XX в.?

- А. Канск
- Б. Шушенское
- В. Минусинск
- Г. Ачинск

4. Где расположен музей вечной мерзлоты?

- А. Хатанга
- Б. Игарка
- В. Норильск
- Г. Байкит

5. Какого театра нет в Красноярском крае?

- А. театр кукол
- Б. театр оперы и балета
- В. театр сатиры им. А. Райкина
- Г. театр драмы им. В. Маяковского

6. Красноярский государственный академический ансамбль танца Сибири носит название:

- А. М.С. Годенко
- Б. А.Ю. Бардина
- В. М. Кадина
- Г. Е.К. Иофель

7.Купец Г.Ф.Юдин внёс вклад в развитие:

- А. театральной жизни Красноярска
- Б. библиотечного фонда города
- В. архитектуры города
- Г. сохранение объектов природного наследия

8.Красноярск в своих картинах НЕ отображал:

- А. В.И. Суриков
- Б. А.Г. Поздеев
- В. Т.В. Ряннель
- Г. В.М. Васнецов

9.Красноярский краеведческий музей был построен:

- А. 20-30 гг. 20в.
- Б. 50-ые гг. 20в.
- В. в конце 19 в.
- Г. во второй половине 20в.

10. Какая бригада в годы ВОВ прославила город Красноярск?

- А. 91
- Б. 73
- В. 12
- Г. 78

III. Блок «Природа и география Красноярского края»

1.Частью, каких гор, является заповедник « Столбы »:

- А. Зап. Саяны
- Б. Вост. Саяны
- В. Горн. Алатау
- Г. Верхн. Алатау

2. Какой парк флоры и фауны был создан в 1999г. по инициативе мэра г. Красноярска П.И. Пимашкова:

- А. Молодежный
- Б. Гагарина
- В. Роев Ручей
- Г. Свободный

3. Растение Саянских гор, занесенное в Красную книгу:

- А. горицвет сибирский
- Б. лютик едкий
- В. купальница азиатская (жарки)
- Г. одуванчик

4. В окрестностях какого озера расположен географический центр России?

- А. Виви
- Б. Круглое
- В. Шира
- Г. Инголь

5. Большую часть растительного мира полуострова Таймыр составляют:

- А. карликовые деревья
- Б. мхи и лишайники
- В. ели и сосны
- Г. берёзовый лес

6. Как переводится название Бий-Хем?

- А. Большой Енисей
- Б. Северный олень
- В. Большие горы
- Г. Дом северянина

7. Назовите дерево – символ Красноярского края?

- А. берёза
- Б. кедр

В. сосна

Г. ель

8. По одной из них, военравный царь Енисей, разгневавшись на ослушавшихся его дочек и их возлюбленных, превратил Базаиху и Лалетину в речки, а их женихов-князей вместе со всей дружиной в...

А. моря

Б. ветра

В. скалы

Г. озёра

9. Борус – это...

А. озеро

Б. река

В. горный хребет

Г. равнина

10. Чего нет в природной системе Красноярского края?

А. гейзеров

Б. водопадов

В. вулканов

Г. всё вышеперечисленное есть в природной системе Красноярского края

IV. Блок «Животный мир Красноярского края»

1. Самый северный природный заповедник, расположенный в горах Бырранга:

А. Таймырский

Б. Путоранский

В. Сибирский

Г. Тунгусский

2. Охраняемое животное Путоранских гор, занесенное в Красную книгу России:

А. белый медведь

- Б. сибирский соболь
- В. горный баран (архар)
- Г. куница

3. Охраняемое животное Западного Саяна :

- А. бурый медведь
- Б. снежный барс (ирбис)
- В. северный олень
- Г. белка

4. К животным центральной зоны Красноярского края не относится:

- А. волк
- Б. заяц
- В. белый медведь
- Г. соболь

5. Какому животному стоит памятник, посвящённый русским покорителям Сибири?

- А. собака
- Б. корова
- В. олень
- Г. лошадь

Каждый верный ответ теста оценивается в один балл, максимальное количество баллов – 35.

Ключ к тесту

Блок	Верные ответы									
	№ вопроса									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I	Г	Г	Б	А	Б	В	В	А	А	В
II	В	А	Б	Б	В	А	Б	Г	А	Г
III	Б	В	В	А	Б	А	Б	В	В	Г
IV	А	В	Б	В	Г					

Анкета для педагогов ДОО, выявляющая уровень мотивации педагога к осуществлению краеведческой деятельности.

1. Насколько важной Вы считаете работу педагога ДОО по ознакомлению детей с краеведческим материалом?

А. данный вид деятельности необходим в организации образовательного процесса внутри учреждения и за его пределами, должен учитывать возрастные особенности дошкольников и использование всего многообразия форм и методов работы с детьми;

Б. считаю важным развивать у детей краеведческую культуру, но данный вид работы предполагает качественную подготовку педагога, что не всегда возможно ввиду дефицита времени;

В. дети, безусловно, должны знать историю и культуру родного края, но данный вид информации сложен для их восприятия, поэтому главную роль в привитии детям краеведческой культуры отвожу школьному образованию. В пределах своих возможностей могу ознакомить детей лишь с важными историческими и культурными фактами из жизни региона;

Г. на мой взгляд, ознакомление дошкольников с краеведческим материалом является второстепенным и перегружающим уровень информации, преподносимой педагогами детям, данным вопросом полностью должно заниматься школьное образование.

2. Какое место в группе занимает уголок краеведения, опишите основные компоненты, его наполняющие?

А. Данный уголок является составной частью уголка патриотического воспитания. Помимо материала, описывающего нашу Родину, в нём есть достаточное количество информации, отображающее культуру, историю, природную характеристику нашего края. Работу по наполнению уголка веду систематически и регулярно, пытаюсь сделать подаваемый детям материал красочнее и доступнее для их понимания. Привлекаю дополнительные информационно – коммуникативные

(технические) средства, а также помощь родителей воспитанников в наполнении уголка краеведения. Компонентами такого уголка являются: _____;

Б. периодически обновляю информацию, находящуюся в уголке патриотического воспитания, которая отображает специфику Красноярского края, прибегаю к помощи методиста, нахожу необходимую информацию в интернет – ресурсах, использую электронные презентации в своей работе. Информационная наполняемость уголка, на мой взгляд, находится на достаточном уровне, но материальная сторона вопроса остаётся нерешённой: нет необходимого дидактического материала. В состав краеведческого уголка можно отнести: _____;

В. в группе есть уголок патриотического воспитания детей, но информация, которая в полной мере отображает специфику нашего региона, в нём представлена неполно и требует дополнения, как информационного, так и материального. Основными компонентами уголка краеведения должны быть: _____;

Г. в соответствие с разработанным тематическим планированием (указанные временные рамки) я выставляю информацию о нашем регионе в уголок патриотического воспитания детей, но только лишь ту, которую могу найти в методическом кабинете, дополнительное время и средства для поиска информации мной не привлекаются. Информацией, расположенной в уголке краеведения, _____ может быть: _____.

3. Чего не хватает лично Вам для реализации регионального компонента в Вашей работе?

А. Пытаюсь восполнить все дефициты, применяя творческий подход к решению вопроса. Если не хватает материальных ресурсов, то считаю нужным найти выход, обратившись к родителям воспитанников. Совместными усилиями мы создаём необходимый дидактический материал.

Постоянно повышаю уровень знаний в вопросе краеведческой работы с детьми, посещая организуемые методическими объединениями мероприятия, считаю нужным делиться полученным опытом с коллегами.

Б. В данном направлении работы испытываю дефицит в знаниевом, ресурсном, временном и материальном компонентах, но пытаюсь найти выходы его для устранения, привлекая к работе других педагогов, методиста и родителей воспитанников. Большим фактором, оттягивающим решение поставленной проблемы, является нехватка временного ресурса.

В. Считаю, что обладаю достаточным уровнем краеведческих знаний, данный уровень необходимо повышать, но пока у меня нет на это времени. Пополнение ППРС более важным мне представляется не в краеведческом аспекте, а в материально – ресурсном (игровом и техническом).

Г. Не считаю данное направление особо важным, поэтому совершенствую свою профессиональную деятельность в других направлениях.

4. Ведётся ли в Вашей группе систематическая работа по ознакомлению детей с праздниками, традициями нашей страны, а в частности нашего региона (в том числе и с национальными праздниками, раскрывающими многообразие этнического состава России)?

А. Данный вид работы в нашей группе является одним из приоритетных. Нередко мы организуем встречи с представителями других национальностей для того, чтобы они познакомили детей с особенностями культуры другой их общности.

Б. Провожу ознакомление детей только с русскими традициями и национальными праздниками, не уделяя особого внимания традициям других народов.

В. Такой вид работы присутствует в моей деятельности, но он подчинён комплексно – тематическому планированию ДОО.

Г. Считаю, что в данном виде работы с детьми ведущая роль принадлежит родителям, детский может данный вид знаний детей лишь частично дополнить лишь частично.

5. Ознакомлены ли Вы с нормативно – правовой базой реализации национально – регионального компонента в системе дошкольного образования? Имеете ли Вы чёткие представления о функционировании данного компонента?

А. Считаю нужным знакомиться со всей информацией, касающейся коренных изменений в системе образования, обсуждать эту информацию с руководителями и коллегами, искать объяснения, если есть недопонимание вопроса. В моей педагогической копилке присутствует информация, касающаяся функционирования федерального и регионального компонента образования.

Б. Ориентация педагога в нормативно–правовых документах является обязательной составляющей его профессиональной деятельности. С большей частью информации могу ознакомиться самостоятельно, но важную роль в просвещении педагогов выполняет руководство ДОО, оно должно отслеживать нововведения в системе дошкольного образования и проводить мероприятия по повышению информационной компетентности работников ДОО.

В. Испытываю большие затруднения, когда обращаюсь к нормативно – правовым документам, мне необходима помощь компетентного в данном вопросе человека.

Г. Всю необходимую информацию до работников донесёт руководство ДОО, у меня нет достаточных временных ресурсов, чтобы компетентно разобраться в документации.

6. Следует ли обращаться к прошлому? Что это даст для расширения кругозора детей? Аргументируйте свой ответ.

А. Без памяти прошлого работа с настоящим и будущим немислима, только тот, кто хранит и чтит вклад прошлых поколений, осознаёт важность человеческого вклада в историю народа _____.

Б. Мы, педагоги, должны формировать у детей представления о причастности их к поколениям прошлого, данная работа должна вестись систематически, но требует больших временных затрат и специальной подготовки педагога _____.

В. Безусловно, стоит обращаться, но подчиняя подаваемый детям материал темам планирования (например, разговор о защитниках нашей Родины во время ВОВ) _____.

Г. Считаю, что в современном информационном обществе более важна информация и достижения человечества в настоящее время, устремлённость открытий, сделанных людьми, в развитие будущего _____.

7. Насколько важной Вы считаете работу педагога по ознакомлению детей с краеведческим материалом? Аргументируйте свой ответ.

А. Очень важной, так как _____.

Б. Данное направление воспитательно – образовательной деятельности ДОО необходимо, но требует дополнительных информационных, кадровых, материальных затрат, в данном вопросе всё опирается на личную инициативу педагога, так как _____.

В. Я согласен организовывать данный вид деятельности в ДОО, но при этом стимулирование со стороны руководства является немаловажной составляющей, потому что _____.

Г. Мне бы не хотелось перегружать детей знаниями, потому что _____.

8. Готовы ли Вы участвовать в совершенствовании краеведческой базы ДОО и принимать активное участие в совместной работе с коллегами поданному направлению, а также транслировать свой опыт коллегам не только Вашей ДОО, но и коллегам из других образовательных организаций?

А. У меня есть большое желание принимать участие в данном виде деятельности.

Б. Готов, но при наличии свободного времени.

В. Готов, если это будет необходимо в рамках деятельности организации и будет подтверждено специальным документом.

Г. Нет, не готов, у меня нет на это времени и желания.

Ключ к анкете

№	А	Б	В	Г
1	3	2	1	0
2	3	2	1	0
3	3	2	1	0
4	3	2	1	0
5	3	2	1	0
6	3	2	1	0
7	3	2	1	0
8	3	2	1	0

Приложение Ж

Диагностическая карта краеведческой деятельности педагога ДОО

Ф.И.О. педагога _____

Систематическое использование краеведческого материала в планировании реализации учебно – воспитательной деятельности конкретного педагога.	+/- (каждый «+» соответствует одному баллу)
Наличие перспективного планирования по реализации краеведческого компонента в учебно – воспитательной деятельности педагога.	
Наличие конспектов НОД с отображением краеведческой тематики или использование краеведческого материала в организации НОД как вспомогательного материала.	
Привлечение краеведческого материала в организации свободной деятельности детей (самостоятельная художественная деятельность, сюжетно – ролевые игры).	

Интеграция краеведческой работы во все области развития ребёнка.	+/- (каждый «+» соответствует одному баллу)
Планирование НОД совместно с узкими специалистами ДОО (логопед, музыкальный, физкультурный руководитель) (наличие конспектов).	
Участие педагога в проведении тематических праздников с использованием краеведческой тематики.	

Продолжение таблицы

Организация художественных выставок, литературных вечеров и спортивных мероприятий внутри группы и на уровне детского сада с отображением краеведческой тематики.	
Организация детского досуга в группе (просмотр видеоматериалов, прослушивание музыкальных материалов, организация презентаций для детей и развлечений на краеведческую тематику).	

Использование разнообразия форм работы с детьми в области краеведческого воспитания.	+/- (каждый «+» соответствует одному баллу
Проектный метод (перечисление названий проектов) на краеведческую тему.	
Организация экскурсионной работы с детьми (уточнение цели экскурсии и места посещения).	
Музейная практика.	
Проведений акций.	
Метод экспериментирования.	

Метод наблюдения.	
<p>Использование приёмов организации работы с детьми:</p> <ul style="list-style-type: none"> - групповая форма работы; - создание проблемной ситуации; - приём новизны (использование интересных фактов); - приём семантизации (возбуждение интереса детей благодаря раскрытию смыслового значения слова (названия)); - исследовательский приём; - эвристический приём; - приём научного спора; - использование натурального объекта в заданиях для детей - приём моделирования; - составление схем, таблиц, планов; - постановка познавательных задач; - дидактические, краеведческие, сюжетно-ролевые игры, игры-путешествия, операционные игры («Что? Где? Когда?», «КВН», «Счастливый случай»); - мозговой штурм. 	<p>Ответ оценивается в 1 балл, если педагог использует 50 % предложенных приёмов работы с детьми.</p>
Использование ИКТ – технологий	

<p>Оценка создания условий для краеведческой деятельности.</p>	<p>+/- (каждый «+» соответствует одному баллу</p>
Наличие в группе уголка краеведения/наличие его как	1 балл

<p>составной части уголка патриотического воспитания дошкольника, содержащего в себе следующие компоненты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - библиографическая, периодическая информация по теме «Красноярский край»; - репродукции картин и иллюстрации художников, фотографии, открытки с тематикой Красноярского края, художественная литература писателей и поэтов Красноярского края; - портреты известных красноярцев, описание их вклада в развитие региона; - макет города/улицы, на которой расположен детский сад; - куклы, отображающие особенности этнического состава региона; - информация о природном многообразии края (животный, растительный мир, география региона); - информация о промышленной деятельности региона; - информация об истории создания Красноярского края и города Красноярска; <p>информация о культуре Красноярского края (народные промыслы, живопись, архитектура, памятники культуры, музеи, театры, достопримечательности, памятные места).</p>	<p>ставится педагогом при наличии 50 % пунктов перечисленного списка.</p>
--	---

Продолжение таблицы

<p>Участие педагогов в проведении консультаций для педагогического коллектива и родителей воспитанников по вопросам привития детям краеведческой культуры (перечисление мероприятий).</p>	
<p>Участие в открытых показах НОД с привлечением краеведческого материала.</p>	
<p>Организация взаимодействия с партнёрами: посещение музеев; мониторинг посещения детьми театров; посещение совместно с детьми выступлений театральных трупп города Красноярска и музыкальных ансамблей; организация работы с детскими библиотеками района; знакомство детей с профессией экскурсовода.</p>	<p>1 балл ставится педагогом при наличии 50 % пунктов перечисленного списка.</p>
<p>Знакомство детей с традициями и праздниками людей другой национальности.</p>	

Анкета для родителей «Краеведческое воспитание в семье и ДОУ»

Уважаемые родители!

Предлагаем вам ответить на следующие вопросы:

1. Какой смысл вы вкладываете в понятие «краеведческое воспитание»? Считаете ли вы необходимым и возможным начинать краеведческое воспитание с дошкольного детства? Почему?

2. Достаточно ли хорошо вы знаете культурно-историческое наследие края, чтобы обеспечить вхождение ребёнка в региональную культуру? _____
3. Какими способами вы повышаете уровень компетенции ребенка в вопросах культуры и истории родного края? _____
4. Считаете ли вы необходимым приобщать ребенка дошкольного возраста к культуре родного края? Какие пути в решении этой проблемы вы могли бы предложить? _____
5. Как вы думаете, с какого возраста необходимо развивать у детей интерес к природному и культурному наследию родного края? _____
6. Знаете ли вы, что и как рассказывать ребенку о родном крае?

7. Какую литературу, на ваш взгляд, можно использовать при ознакомлении детей с родным городом и его историей? Назовите известные источники. _____
8. Как вы думаете, что могут и должны сделать родители по краеведческому воспитанию ребенка? _____

Программа повышения квалификации педагогов ДОО в области краеведческого образования детей

Пояснительная записка.

Программа курса повышения квалификации предназначена для педагогов дошкольных образовательных организаций Красноярского края. Содержание программы позволяет слушателям расширить представления в области регионального компонента содержания образования, предусмотренного образовательным стандартом, раскрывает возможности привлечения краеведческого материала в дошкольный образовательный процесс с целью расширения культурной направленности личности ребёнка. Национально-региональный компонент реализуется в вариативной части ФГОС, его введение позволяет педагогическому коллективу создать вариативность образовательной программы и услуг, предоставляемых ДОО, обновить содержание общего образования, расширить и обогатить предметно-развивающую среду, организовать эффективное взаимодействие с семьями дошкольников и разнообразными социальными партнёрами.

В представленной программе краеведческий компонент дошкольного образования рассматривается как система, включающая в себя комплекс демографических, климатических, социально-экономических, исторических и культурных структурных элементов, связанных между собой региональными характеристиками, отраженными в образовательном процессе дошкольных учреждений, и направленными на сохранение и развитие единого образовательного пространства.

Современный статус дошкольного образования, обозначенного как первый уровень общего образования, требует от педагогов мобильности, необходимости переподготовки, постоянного повышения квалификации, организации методического сопровождения на рабочем месте. Педагог должен знать основные направления государственной образовательной

политики в дошкольной сфере, новые методики и технологии работы с детьми и их семьями.

Актуальность данного курса обусловлена следующими факторами:

1. введение национально-регионального компонента в содержание образования как вариативной части ФГОС;
2. обучение в региональном компоненте строится на основе преемственности поколений, уникальности природной и культурно-исторической среды и региональной системы образования как важнейшего фактора развития территории;
3. данный компонент в большей степени ориентирован на личностно–значимое образование, в отличие от федерального компонента, обеспечивающего единство образовательного пространства на территории РФ, краеведческий компонент даёт большой потенциал для всестороннего развития детей дошкольного возраста.

Цель данной программы - способствовать развитию профессиональных компетенций педагогов дошкольного образования в условиях введения и активного становления регионального компонента дошкольного образования через эффективное методическое сопровождение.

Программа направлена на решение следующих **задач**:

1. расширить и уточнить представления педагогов в области действующей нормативно-правовой базы, описывающей действие национально–регионального (и как его составляющей краеведческого) компонента;
2. актуализировать знания педагогов в области познавательного развития детей старшего дошкольного возраста;
3. подготовить педагогический коллектив к реализации культурной направленности краеведческого компонента дошкольного образования;
4. совершенствовать компетенции педагогов в области использования содержания краеведческого компонента в дошкольном образовании для обеспечения качества образовательных услуг;

5. способствовать овладению воспитателями способов проектирования своей педагогической деятельности;

6. сформировать у педагогов потребность в самообразовании в условиях модернизации дошкольного образования.

Программа курса состоит из 3 блоков.

I. Внедрение краеведческого компонента в содержание дошкольного образования.

II. Формы организации познавательного развития детей старшего дошкольного возраста с учётом краеведческого компонента.

III. Совершенствование предметно–развивающей среды ДОО с учётом краеведческого компонента.

В результате прохождения данного курса у слушателей:

1. расширятся и уточнятся представления педагогов в области содержания краеведческого компонента дошкольного образования, о понятии краеведческой компетенции педагога;

2. появится опыт проектирования собственной деятельности в процессе решения актуальных задач краеведческого образования детей с привлечением материала музыкального, художественного, архитектурного и литературного наследия творцов Красноярского края;

3. слушатели расширят культурно-развивающую среду дошкольной группы, организуют эффективное взаимодействие дошкольного образовательного учреждения с семьями воспитанников и социальными партнёрами;

4. сформируются внутренние потребности педагога в непрерывном самосовершенствовании и творческом использовании полученных знаний в профессиональной работе;

5. сформируются способности использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных наук при решении социальных и профессиональных задач.

Курсы носят практико–ориентированный характер.

Основными формами работы со слушателями являются: лекции, практикумы–семинары, организация дискуссий (круглый стол), семинары, на которых слушатели представляют материалы из личного опыта.

Программа включает пояснительную записку, учебный и учебно-тематический план, содержание основных разделов курса, отражающее вопросы содержательного, организационно-технологического и методического характера, формы работы со слушателями, список литературы.

Освоение образовательной программы завершается итоговым педагогическим советом, в ходе которого будут определены основные мероприятия и действия в рамках ДОО по привлечению краеведческого компонента в образовательную практику.

Ресурсное обеспечение: мультимедийное оборудование, цифровые образовательные ресурсы, дидактический раздаточный материал, презентации.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

курсов повышения квалификации

Цель: повышение уровня профессиональной компетенции педагогов дошкольных организаций в условиях введения и активного становления краеведческого компонента дошкольного образования.

Категория слушателей: педагоги образовательных организаций.

Срок обучения: 32 часа.

Форма обучения: с отрывом от производства.

Режим занятий: 1-2 часа в день.

№	Наименование блоков	Всего	Лекц	Прак тич.	Формы
---	---------------------	-------	------	--------------	-------

п/п		часов	ии	занятие	контроля
I	Внедрение краеведческого компонента в содержание дошкольного образования.	7	4	3	Совершенствование методической базы ДОО
II	Формы организации познавательного развития детей старшего дошкольного возраста с учётом краеведческого компонента.	8	4	4	Курс мероприятий обмена педагогическим опытом
III	Совершенствование предметно-развивающей среды ДОО с учётом краеведческого компонента.	15	0	15	Презентация собственного педагогического опыта, создание электронного банка идей.
	Педагогический совет	2			
	Всего	32	8	22	

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

курсов повышения квалификации

Цель: повышение уровня профессиональной компетенции педагогов дошкольных организаций в условиях введения и активного краеведческого компонента дошкольного образования.

Категория слушателей: педагоги образовательных организаций.

Срок обучения: 32 часа.

Форма обучения: с отрывом от производства.

Режим занятий: 1-2 часа в день.

№	Наименование разделов и дисциплин	Всего часов	Из них по видам уч. занятий		Форма контроля
			лек ц	прак т	
I. Внедрение краеведческого компонента в содержание дошкольного образования.					
1.1	Понятие «национально-региональный компонент».	3	2	1	Круглый стол.
1.2	Национально-культурные особенности Красноярского края.	4	2	2	Презентация. Практикум-семинар «Богатства нашего края». Создание брошюры «Красноярский край детям». Краеведческая игра для педагогов «Брейн-ринг»

II. Формы организации познавательного развития детей старшего дошкольного возраста с учётом краеведческого компонента.					
2.1	Особенности познавательного детей старшего дошкольного возраста с учётом возрастных и гендерных различий.	4	2	2	<p>Практикум-семинар.</p> <p>Презентация собственного педагогического опыта.</p> <p>Открытые мероприятия педагогов с учётом краеведческой тематики.</p>
2.2	Внедрение краеведческого компонента как условие расширения теоретической и практической базы для познавательного развития дошкольников и повышения уровня качества образования в ДОО.	4	2	2	<p>Круглый стол.</p> <p>Творческое задание для педагогов.</p>

III. Совершенствование предметно – развивающей среды ДОО с учётом краеведческого компонента.					
3.1	Разработка системы мероприятий, направленных на вовлечение педагогов в инновационную деятельность по краеведческому образованию детей.	10	0	10	Творческая лаборатория. Создание «Электронного банка идей».
3.2	Организация совместной работы с семьями воспитанников и привлечение в работу педагогического коллектива ДОО социальных партнёров для расширения предметно – развивающей среды.	5	0	5	Презентация опыта работы.
	Итоговый педагогический совет.	2			
	Итого	32	8	22	

Блок 1. Внедрение краеведческого компонента в содержание дошкольного образования.

Тема 1.1. Понятие «национально-региональный компонент» (лекция – 2 часа).

Нормативно-правовые документы, регламентирующие введение национально-регионального компонента в содержание дошкольного образования, актуальность и современная необходимость обращения педагогов к национально–региональному компоненту. Трактовка понятия «национально-региональный компонент» в современной педагогической литературе, соотношение понятий «национальный» и «региональный», «краеведческий», краткий обзор статей в дошкольной периодике, освещающих данный вопрос. Отличие национально-регионального компонента от федерального и компонента образовательного учреждения, основная цель данных разделов. Главные принципы реализации краеведческого компонента (региональность, гуманизация, историзм, принцип комплексности и экологизации). Повышение качества образования и введение новых дополнительных возможностей дошкольного образования в развитии детей.

Основные понятия: региональный, национально–региональный образовательный стандарт, краеведческий компонент, качество образования, региональный заказ.

Вопросы для самостоятельной проверки:

1. Как в общеобразовательной программе, реализуемой в ДОО, отображается краеведческий компонент? Достаточно ли?
2. Приведите примеры расширения сферы деятельности ДОО в сфере краеведческого образования детей.

Тема 1.2. Национально-культурные особенности Красноярского края (практикум-семинар).

Географические, исторические, национальные и культурные особенности Красноярского края как субъекта РФ. Выдающиеся деятели и

их заслуга в развитии музыкального, художественного, литературного и театрального искусства Красноярского края. Современная картина развития культурной жизни в Красноярском крае (обзор существующих культурных памятников, центров детского творчества). Особенности культуры народов, населяющих Красноярский край, этническая принадлежность деятелей искусства. Обзор возможных социальных партнёров (музеи, художественные, музыкальные школы, библиотеки, центры развития детского творчества и т.д.), ведущих активную совместную работу с дошкольными организациями.

Основные понятия: культура, искусство, этнос, социальный партнёр.

Задания для практикума:

1. исторические, географические и национальные особенности Красноярского края (презентация).
2. создание презентации «Выдающиеся деятели искусства Красноярского края» (презентация).
3. создание брошюры «Социальные партнёры ДОО в г.Красноярске».
4. краеведческая игра для педагогов «Край, в котором мы живём».

Блок 2. Формы организации познавательного развития детей с учётом краеведческого компонента.

Тема 2.1. Особенности познавательного развития детей дошкольного возраста с учётом возрастных и гендерных различий (лекция – 2 часа).

Познавательное развитие как важнейший фактор развития личности ребёнка и его личности. Гендерные и возрастные особенности познавательного развития детей. Основные факторы и условия успешного развития детей дошкольного возраста. Развитие и стимулирование деятельностного подхода у ребёнка в процессе приобретения знаний, развитие детской инициативы, приобщение к посильной и доступной деятельности в области искусства. Задачи, стоящие перед педагогическим коллективом, в области краеведческого образования дошкольников. Основные принципы отбора материала, особое место среди которого

занимает принцип региональности. Характеристика пособий, которые помогут педагогам в организации данного направления работы.

Основные понятия: познавательное развитие, принцип региональности.

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

1. принципы организации работы по познавательному развитию детей в старших возрастных группах. Определение характера взаимодействия педагога с детьми в процессе краеведческой работы (практикум-семинар);

2. представьте примеры работы по познавательному развитию детей из своего педагогического опыта (презентация собственного педагогического опыта).

Тема 2.2. Внедрение краеведческого компонента как условие расширения теоретической и практической базы для познавательного развития дошкольников и повышения уровня качества образования в ДОО (лекция – 2 часа).

Развитие интереса детей к образовательному процессу в ДОО, учёт личных особенностей, склонностей и интересов дошкольников и педагогов ДОО, позволяющих индивидуализировать воспитательно-образовательный процесс. Личный пример педагога как культурного и образованного представителя своего региона. Воспитание патриотических чувств. Переход от чувства «малой родины» к более общему понятию, социализация детей, ощущение себя в контексте культурного пространства не только страны, но и мира. Возможность ведения кружковой работы, предполагающей предоставление дополнительных образовательных услуг, выходящих за рамки традиционной системы. Возможность выбора педагогом процента содержания регионального материала в образовательной программе. Межпредметность и интегративность краеведческого компонента.

Основные понятия: качество образования, дополнительные образовательные возможности в ДОО, интегративность.

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

1. выделите и сгруппируйте трудности при работе с региональным материалом. Приведите варианты решения для устранения существующих трудностей;

2. придумайте организованную форму кружковой работы в ДОО, отображающей включение национально – регионального компонента.

Блок 3. Формы организации работы по художественно-эстетическому развитию детей с учётом национально-регионального компонента.

Тема 3.1. Разработка системы мероприятий, направленных на вовлечение педагогов в инновационную деятельность по введению краеведческого компонента.

Учебно-методическое обеспечение педагогов, обновление предметно-развивающей среды ДОО с учётом краеведческого компонента. Планирование (перспективное, годовое и календарное) и проведение занятий в старших группах с учётом вышеуказанного компонента, комплексное сочетание различных видов деятельности ребенка (речевая, познавательная, художественно-творческая, игровая), использование форм и методов, направленных на развитие эмоций и чувств. Актуализация знаний педагогов по вопросу проектной деятельности как успешной формы совместной деятельности с детьми. Реализация творческих проектов по познавательному развитию детей с привлечением краеведческого материала. Планирование создания мини-музея региональной направленности.

Основные понятия: предметно–развивающая среда, виды деятельности ребёнка, метод, методика, совместная деятельность, проект.

Задания для самостоятельной работы:

1. назовите условия развития эмоциональной сферы ребёнка;
2. подготовить презентацию о проектной деятельности в ДОУ;
3. подготовить игру для детей старшего дошкольного возраста «Что, где, когда?»;
4. творческая лаборатория «Традиции в ДОУ».

5. создание «Электронного банка идей», включающего картотеку конспектов занятий, мероприятий и методических разработок;

6. разработайте тематику детских исследований (проектной деятельности) с учетом региональных особенностей.

Тема 3.2. Организация совместной работы с семьями воспитанников и привлечение в работу педагогического коллектива ДОО социальных партнёров.

Основные нормативные документы (Закон РФ «Об образовании», «Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении» и другие), определяющие приоритетные задачи взаимодействия учреждения с семьей. Педагогическое взаимодействие с родителями, ориентация их на роль воспитания в семье. Основные формы работы с семьями воспитанников, инновационные виды взаимодействия, в том числе с использованием электронных ресурсов. Социальные институты города. Роль центров развития детского творчества, дополнительные возможности образования ребёнка.

Основные понятия: семья, воспитание, взаимодействие, социальные институты, социальные партнёры.

Задания для педагогов:

1. кого принято считать культурным человеком и почему? Правда ли, что всё воспитание человека «идёт из семьи»? (дискуссия);

2. создайте таблицу способов взаимодействия с семьёй воспитанника, выделите положительные стороны каждого способа;

3. спроектируйте систему взаимодействия участников образовательного процесса (детей, педагогов, родителей), обеспечивающую организацию исследовательской (проектной) деятельности.

4. создайте схему, в которой будут отображены направления воспитательно – образовательной деятельности ДОО, требующие обращение к партнёрству с другими организациями (музеи, библиотеки, художественные и музыкальные школы, центры развития детского творчества и др.).

Итоговый педагогический совет.

1. Обозначить условия для повышения квалификации педагогических работников по инновационной деятельности в ДОО.
2. Выбор разработанных педагогами мероприятий и форм работы с дошкольниками, направленных на вовлечение педагогов в инновационную деятельность по краеведческому компоненту.
3. Внесение изменений в тематическое планирование с учётом введения краеведческого компонента в образовательную программу ДОО.
4. Решение вопроса обновления предметно-развивающей среды в ДОО в соответствии с региональным компонентом.
5. Определить основные векторы взаимодействия ДОО с социальными партнёрами и семьями воспитанников.

Выбор ответственных лиц за данное направление деятельности ДОО.

Рефлексия:

Программа повышения квалификации помогла мне _____

В ходе работы я столкнулся с трудностями следующего характера _____

Я оцениваю свою работу _____

В дальнейшем я хотел бы _____

Библиографический список

1. Антонов Ю.Е. Как научить детей любить Родину: методические рекомендации. М.: АРКТИ, 2003. 166 с.
2. Анциферов Н.П. Как изучать свой город. М.; Л.: Госиздат, 1929. 120 с.
3. Безрукова В.С. Настольная книга педагога – исследователя. Екатеринбург: Дом учителя, 2000. 236 с.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.

5. Бутенко Н.В. Педагогические принципы художественного развития детей дошкольного возраста // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. №1. С.76 – 80.

6. Буторина И.Н. Воспитание личностной культуры ребёнка - дошкольника в культуросообразной модели образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. №12. С. 86 – 94.

7. Гришина Г.А. Краеведческий материал как средство развития познавательной и творческой деятельности школьников: автореф. канд. дисс. Томск, 1978. 154 с.

8. Едакова Е.Б. Организационно-педагогические условия повышения эффективности педагогического процесса дошкольного образовательного учреждения: дис. канд. пед. наук. Магнитогорск, 1999. 150 с.

9. Ковалева Г.А. Воспитывая маленького гражданина: практическое пособие для работников ДОУ. М.: АРКТИ, 2003. 80 с.

10.

Результаты констатирующего и контрольного среза экспериментальной группы

Педагоги	Когнитивный компонент		Мотивационный компонент		Деятельностны й компонент		Общее количество баллов	
	до	после	до	после	до	после	до	после
A1	23	30	13	24	12	16	48	70
A2	14	22	3	18	3	12	21	52
A3	12	25	3	16	3	11	19	52
A4	18	25	3	14	3	10	26	49
A5	20	28	6	14	6	12	31	54
A6	22	27	7	14	7	15	34	56
A7	19	26	5	13	5	12	31	51
A8	22	30	3	10	3	10	32	50
A9	27	31	14	18	14	16	57	65
A10	22	25	7	12	7	12	37	49

Приложение Л

Результаты констатирующего и контрольного среза контрольной группы

Педагоги	Когнитивный компонент		Мотивационный компонент		Деятельностный компонент		Общее количество баллов	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Б1	24	26	10	10	12	13	46	49
Б2	14	15	4	4	8	8	26	27
Б3	22	23	3	3	3	4	28	30
Б4	15	18	3	5	3	6	21	29
Б5	20	21	6	7	6	6	32	34
Б6	18	20	3	4	4	4	25	28
Б7	26	27	5	5	5	5	36	37
Б8	22	34	3	4	5	5	30	43
Б9	26	37	14	15	8	8	48	49
Б10	12	14	5	5	7	8	24	27