

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
студентки института социально-гуманитарных технологий
Кауровой Натальи Владимировны
«Методическое сопровождение педагога в области развития словесного
творчества детей 6 года жизни »

Представленная к рецензии работа достаточно актуальна по своей проблематике, поскольку становление творческой деятельности детей дошкольного возраста происходит в тесной связи с развитием всех психических процессов и прежде всего с развитием творческого воображения, предполагающего новизну, неопределенность познаваемой ситуации и неограниченного разнообразия возможных способов ее разрешения. Проблема формирования словесного творчества давно является предметом исследований различных наук, таких как литературоведение, педагогика, психология, социология и пр. В свою очередь, в современных меняющихся условиях необходимо постоянно повышать уровень компетенций педагогов для обеспечения высокого качества и повышения эффективности дошкольного образовательного процесса, в том числе по развитию словесного творчества детей 6 года жизни.

В теоретической части работы Каурова Н.В. раскрывает понятие и сущность творчества, особенности словесного творчества, средства и приемы развития словесного творчества детей шестого года жизни, а также методическое сопровождение педагогов по совершенствованию профессиональных компетенций.

В рамках практической части содержится описание организации констатирующего и контрольного этапов эксперимента, их результатов, представлено методическое обеспечение педагогов при развитии словесного творчества детей шестого года жизни.

Достоинством рецензируемой работы является наличие в ней продуманного плана и структуры построения содержания методического обеспечения педагогов при развитии словесного творчества детей шестого года жизни, осуществление которой позволило достичь автору поставленной цели.

Положительно оценивая работу Кауровой Н.В., считаю необходимым задать автору вопросы:

1. Выводы по результатам констатирующего эксперимента говорят о том, что профессиональная компетентность педагогов МБДОУ сформирована на оптимальном уровне, способность к саморазвитию сформирована недостаточно, а также большинство педагогов не всегда активны в приобретении новых знаний, в их совершенствовании, избегают различных трудностей и препятствий (с. 57). Возможно ли обосновать полученные результаты? Какие факторы влияют на развитие профессиональной компетентности педагогов?

Вместе с тем, считаю возможным высказать замечание автору:

- присутствуют неточности в оформлении текста работы.

Например, в рисунках 1 (с.56), 2 (с.65), 3-4 (с.66), 5 (с.67) отсутствуют

подписи на оси абцисс, в работе представлены только легенды рисунка, а также Вывод по главе 1 оформлен в тексте параграфа 1.4 (с.42), хотя его содержание следует начинать с нового листа.

Однако в целом, работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает высокой оценки.

Рецензент:

кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии детства
КГПУ им. В.П. Астафьева



 Г.Г. Вылегжанина