

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра социальной психологии

**ФЕДОРУК МАРГАРИТА ГЕННАДЬЕВНА**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Магистерская программа: Психология и педагогика работы с молодежью

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
к.п.н., доцент Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы  
к.и.н., доцент, Ковалев А.С.

Научный руководитель  
к.пс.н., доцент Пьянкова Г.С.

Обучающийся  
Федорук М.Г.

Красноярск 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	10
1.1. Роль и опыт организации волонтерства в общественной жизни, социально-педагогический потенциал волонтерской деятельности.....	10
1.2. Особенности нравственных ценностей старшеклассников-волонтеров .....	27
1.3. Психолого-педагогические условия и средства формирования нравственных ценностей старшеклассников .....	34
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	55
<b>ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ НАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	57
2.1. Описание методик исследования и групп испытуемых.....	57
2.2. Результаты констатирующего эксперимента.....	60
2.3. Модель формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности.....	93
2.4. Результаты контрольного эксперимента.....	116
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	180
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	181
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	185
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	192

## ВВЕДЕНИЕ

От сегодняшних старшеклассников зависит благосостояние и процветание нашей страны. Это будущие педагоги, юристы, экономисты, инженеры, врачи. Какие нравственные ценности станут для них приоритетными в жизни? Смогут ли современные юноши и девушки войти в самостоятельную жизнь высоконравственными личностями? Трудно дать однозначные ответы. Сегодня главной задачей системы образования является формирование нравственных ценностей старшеклассников, и многое зависит от той деятельности, которая уже сегодня может их формировать — это волонтерской.

Исследование гражданской ответственности как социально-педагогической категории было осуществлено А.С. Гаязовым, Г.Я.Гревцевой, И.М. Дурановым, А.Я. Камалетдиновой, М.М. Плоткиным, Т.П. Скребцовой и др. [19]

Однако, несмотря на усилия, предпринимаемые государством и обществом, направленные на совершенствование нравственного и гражданского воспитания обучающихся как одного из важнейших аспектов социального воспитания, их результативность трудно признать удовлетворительной. Значительную часть молодых людей сегодня отличают гражданская индифферентность, социальная пассивность, потребительское отношение к окружающим, стремление ограничить свои потребности сферой сугубо личных интересов. Безусловно, одной из причин недостаточной эффективности гражданского воспитания подростков и юношества в условиях современной школы и, в частности, формирования у них гражданской ответственности как личностного качества, является преобладание в этом процессе классно-урочных форм и, соответственно, информационно-вербальных методов воспитания, ограничивающих его рамками школы. Происходит это явно в ущерб организации целесообразной для социального развития обучающихся деятельности, включающей их в реальные общественные отношения и способствующей их позитивной самореализации.

Между тем, отечественная педагогика и психология убедительно доказывают преимущества деятельностного подхода в воспитании, который предполагает вовлечение воспитанников в практическую деятельность. Поиск и реализация ресурсов такой деятельности, способных обеспечить ее эффективность, представляются важным условием успешного социального воспитания обучающихся, формирования у них нравственных ценностей [10].

Воспитательную значимость волонтерской деятельности признают многие исследователи [27]. Но хочется отметить, что на данный момент тема волонтерской (добровольческой) деятельности мало изучена, нет основателей, последователей, научных школ и научных определений к понятиям, нет методической базы исследования.

Таким образом, актуальность предпринятого нами исследования обусловлена наличием следующих *противоречий*:

1. *Социальное противоречие*: между общественной потребностью в воспитании высоконравственных молодых людей, включения их в волонтерскую деятельность и отсутствием единства в нормативно-правовой документации. Например: в Федеральном законе о добровольчестве (волонтерстве) в статье 2. Основные понятия, указано доброволец (волонтер) [72], в Законе Красноярского края о добровольческой деятельности (волонтерстве) в Красноярском крае-доброволец [71].
2. *Психологическое противоречие*: между потребностью в личностном и жизненном самоопределении, стремлении приносить пользу обществу и нуждающимся людям, поиске нравственных ценностей и отсутствием сферы жизнедеятельности, где можно проявить себя в служении обществу. А современная школа уже готовит выпускать личность готовую к самоопределению, обладающую творческим потенциалом, умеющим проектировать и приносить пользу обществу.

Понимая социальное и психологическое противоречия, может быть определено *педагогическое противоречие*.

3. *Педагогическое противоречие*: между необходимостью в образовательной среде школы создать психолого-педагогические условия для волонтерской деятельности или некоторых форм волонтерства и отсутствием научного обоснования. Например: нет методик, методов, форм организации волонтерской деятельности, соответствующих программ.

Данные противоречия определили *проблему исследования*: каковы возможности волонтерской деятельности как средства формирования нравственных ценностей старшеклассников и каковы психолого-педагогические условия, способствующие эффективности их реализации в социально-воспитательной работе с обучающимися?

**Объект исследования:** процесс нравственных ценностей старшеклассников.

**Предмет исследования:** нравственные ценности старшеклассников.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность возможностей волонтерской деятельности как средства формирования нравственных ценностей старшеклассников.

**Гипотеза исследования** основывается на предположении о том, что нравственные ценности старшеклассников, возможно, формировать в процессе включения их в волонтерскую деятельность, организация которой соответствует следующим условиям: а) личностно-ориентированного подхода; б) использование отрядной формы работы и организации коллективной общественно-значимой деятельности старшеклассников-волонтеров; в) психолого-педагогической подготовки старшеклассников-волонтеров;

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Осуществить теоретический анализ научной и методической литературы по проблеме и теме исследования;
2. Изучить нравственные ценности старшеклассников, подобрать диагностический инструментарий;

3. Разработать и апробировать модель формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности;

4. Определить психолого-педагогические условия, способствующие эффективности формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности;

**Степень разработанности проблемы.** Как явление, создающее возможности благотворно воздействовать на людей, волонтерство представляет интерес для социальных педагогов. Этим, прежде всего, вызвано исследование данного феномена отечественными учеными. (Г.П. Бодренкова, В.Г. Бочарова, Г. Ермоленко, Р.М. Куличенко, Н.С. Морова, Н.Ю. Слабжанин, И.И. Фришман, К.В. Эйрих и др.) [55]. Современные исследователи волонтерского движения (Т.Г. Деревягина, Н.С. Морова, А.В. Мороз Л.Е. Никитина, С.В. Тетерский) [41] отмечают особую значимость гражданских и общественных инициатив детей и молодежи, связывая с ними перспективы развития современного общества. Являясь деятельностью, направленной на позитивные преобразования общества, волонтерство обладает значительным социально-педагогическим потенциалом. Данный факт доказан рядом ученых (Л.В. Болотова, Н.В. Дементьева, Л.К. Иванова, В.В. Митрофаненко, А.В. Мороз, Н.С. Морова, Н.В. Падеро, А.А. Сафина) [7]. Исследования Е.И. Холостовой и П.Д. Павленка [65] определяют сущность волонтерства как деятельности, ведущейся в соответствии с потребностью совести.

**Теоретическим основанием** исследования служили: психологические концепции ценностей и ценностных ориентаций отечественных исследователей (Д.А. Леонтьев, С.С. Бубнова и т.д.) [29] [70] и зарубежных ученых: теория взаимосвязи всех структурных элементов ценностно-ориентационной сферы (М. Рокеша) [73], ценностей человека (А. Адлер) [2], принцип субъективности (педагогика сотрудничества Н.Е. Щурковой) [66].

**Методологическую основу** исследования составили: системный подход (Б.Г.Ананьев) [1], деятельностный подход (Л.С.Выготский, А.Н. Леонтьев) [16] [29], личностно - ориентированный подход в обучении (появился в отечественной педагогике в 90-е годы XX века. В настоящий момент в исследованиях ряда педагогов (В.И. Загвязинский, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, И.С. Якиманская) [26] [53] [57] [69].

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались следующие **методы исследования:**

*-теоретические:* анализ психолого-педагогической, научно-методической, справочно-энциклопедической литературы, нормативно-программной документации по тематике исследования;

*-эмпирические:* тест (тест смысложизненных ориентаций Д.А.Леонтьева), методики (методика «Ценностные ориентации» М.Рокича, Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С.Бубнова», методика экспресс-диагностики социальных ценностей личности, педагогическое моделирование, психолого-педагогический эксперимент;

*-статистические:* качественный и количественный анализ полученных результатов; методы статистической обработки данных исследования (по критерию U- Манна-Уитни).

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивались использованием надежных и апробированных в отечественной психологии методов исследования, взаимопроверкой результатов, получаемой по разным методикам, достаточной выборкой респондентов, а также применением методов математической статистики и содержательным анализом выявленных фактов, закономерностей.

**Организация исследования:** эмпирическое исследование проводилось на базе МАОУ гимназии №4 , г. Канска, Красноярского края. Общая выборка состояла из обучающихся 10-11-х классов (юношей и девушек)

данной образовательной организации в количестве 75 человек. Обучающиеся были разделены на группы – экспериментальную (37 человек, с которыми в последствии проводилась деятельность в рамках формирующего эксперимента) и контрольную (38 человек, с которыми никаких дополнительных работ не было произведено, они обучались согласно обычному плану учебно-воспитательной работы гимназии).

**Научная новизна исследования:** дополнен и конкретизирован понятийный аппарат исследования, разработаны: модель формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности, включающая задачно-целевой, организационно-содержательный, результативно-оценочный блоки и методические рекомендации; определены и научно обоснованы психолого-педагогические условия, способствующие эффективности формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности.

**Теоретическая значимость исследования** определяется его вкладом в развитие социально-педагогической теории в той части, которая посвящена социальному воспитанию старшеклассников, в частности формированию у них нравственных ценностей в процессе волонтерской деятельности.

**Практическая значимость исследования** состоит в принципиальной возможности использования содержащихся в нем теоретического и методического материалов и выводов для формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности. Предлагаемая автором модель формирования нравственных ценностей старшеклассников может быть использована в воспитательной работе образовательных организаций и организации волонтерской деятельности.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Волонтерская деятельность старшеклассников в образовательной среде, организованная в рамках модели формирования нравственных ценностей старшеклассников, имеет воспитательный потенциал.



2. Формирование нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности направлены на определенные качества личности как чуткость, терпимость, честность, ответственность, дружелюбие, гуманность, которые выступают как нравственные ценности.

3. Организация волонтерской деятельности, способствующая формированию нравственных ценностей старшеклассников должна учитывать психолого-педагогические условия: а) личностно-ориентированный подход к вовлечению старшеклассников в волонтерскую деятельность и реализации возможностей каждого из них; б) психолого-педагогическую подготовку начинающих волонтеров к предстоящей деятельности с учетом ее целевых групп, проблемного поля и ими обусловленных характерных трудностей; в) осуществление волонтерской деятельности школьников на основе идей педагогики сотрудничества как партнерского взаимодействия педагога и воспитанников; г) использование отрядной формы объединения старшеклассников-волонтеров и организации их деятельности; д) осмысление школьниками своего участия в волонтерском движении в контексте становления в стране гражданского общества.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были представлены в различных научно-практических конференциях, форумах, практикумах и научных журналах. По данной проблеме опубликовано 2 статьи, в том числе 2 – в журналах, реферируемых ВАКом.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка, включающего 74 источника, из них 2 -на иностранных языках, приложения. Текст содержит 67 таблиц и 62 рисунка. Объем основного текста диссертации, включая библиографический список, составляет 192 страницы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1. Роль и опыт организации волонтерства в общественной жизни, социально-педагогический потенциал волонтерской деятельности**

Значимость волонтерства отмечается многими исследователями. Проведя анализ литературы по данному вопросу, мы констатируем, что волонтерство выполняет две важные социальные функции: сохранения и воспроизводства общества; развития общества [11]. Причем, как отмечает С. Михайлова, «добровольчество - это способ активного включения самого общества в процесс устранения негативных явлений социальной жизни и создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [12].

Волонтерство рассматривается организаторами и исследователями данного явления как общественный ресурс [49]. В обосновании возможности формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности мы также исходим из того факта, что волонтерство является важным общественным ресурсом. Понятие «ресурс» трактуется как запасы, источники чего-нибудь; средство, к которому обращаются в необходимом случае [42]. Проблема ресурсов изучается многими исследователями и в качестве составляющих включает такие близкие понятия, как «резерв», «возможности», «потенциал». Наиболее близкое к нашему пониманию ресурсов понятие «потенциал» обозначает совокупность наличных средств, возможностей в некоей области, некоем отношении [42].

Как общественный ресурс волонтерство имеет материальную составляющую (так как обладает созидательным потенциалом) и духовную

составляющую (поскольку заключает в себе немалый социально-педагогический потенциал). Обе составляющие указанного ресурса взаимосвязаны и влияют друг на друга.

Значимость материальной составляющей ресурса волонтерства подтверждается результатами труда многих добровольцев. Так, по данным международной конференции «Волонтерское движение в России реальность и перспективы», прошедшей в сентябре 2005 года в Санкт-Петербурге в рамках Общероссийской Недели Добровольцев, всего лишь за 10 дней в России вклад 1,5 млн. добровольцев (более 80% - молодежь) и более 5000 организаций оказался эквивалентен 4,5 млн. долларов США [12].

Духовная составляющая волонтерства реализуется в формировании высокого нравственно-духовного вектора общества. Генеральный секретарь ООН указывал, что волонтерство «оказывает существенное благотворное воздействие на отдельных лиц и коллективные сообщества и помогает создавать и сохранять более многогранную социальную архитектуру и укреплять чувство взаимного доверия и сплоченности» [50].

Большинство отечественных исследователей волонтерского движения опираются в своих работах на мировой опыт. Обосновывая возможности и особенности волонтерской деятельности учащихся в формировании у них нравственных ценностей, наше исследование также обращается к зарубежному опыту. В настоящий момент 80 стран мира имеют сеть волонтерских центров.

Наиболее интересен для исследования формирования гражданской ответственности в процессе волонтерской деятельности опыт США, где вопросы гражданского воспитания и привлечения школьников к волонтерской деятельности имеют многолетнюю историю.

Американское общество рассматривает волонтерские ассоциации как источник воспитания гражданственности. «Их цели прямо относятся к общественной жизни. Важно превратить их в организации, где с пользой

упражняются в гражданственности», - пишут авторы сборника «Высшее образование и практика демократической политики» [18]. Организовывая свою деятельность, американские волонтеры не противопоставляют ее социальной политике правительства. Напротив, волонтеры стремятся к налаживанию совместной работы с государством. Это даёт возможность волонтерам осознать свой гражданский долг, что способствует формированию нравственных ценностей.

В настоящий момент, по словам пресс-атташе программы Госдепартамента США Клавдии Куриц, в более чем трети американских семей волонтерство — часть семейной жизни. Большинство американских семей жертвуют на благотворительные цели в среднем по 2% годового дохода домохозяйства. Успех волонтерского движения в США вызван давними гражданскими традициями в воспитательной работе со школьниками. Многие волонтеры начинают свою общественную работу в школьные годы. В настоящий момент из всех волонтеров в госучреждениях США более половины — это волонтеры в учебных заведениях [70].

Главное направление деятельности большинства волонтерских организаций США, работающих с обучающимися, - повышение успеваемости, улучшение посещаемости, привлечение родителей к решению различных школьных проблем, а также осуществление безопасности в школах. К числу подобных относятся женская организация «Peace Links» (мирные связи), объединение «Волонтеры Америки против безграмотности» [18]. Коррекцией поведения проблемных подростков, отдыхающих в летних лагерях, занимается Фонд «Свежий воздух» [32]. В организации «Большие братья, Большие сестры», волонтеры берут под свою опеку подростков из неблагополучных семей, ставя своей целью показать ребенку из неблагополучной семьи, что есть иные ценности и возможности [23]. Однако все указанные организации используют в качестве волонтеров студентов и

педагогов. Сами обучающиеся выступают в качестве волонтеров эпизодически.

Более активно и целенаправленно привлекает к волонтерской деятельности обучающихся средняя школа США. Для повышения гражданской активности школьников в ряде штатов в школьный курс введены так «волонтерские часы», во время которых обучающиеся занимаются общественно значимой деятельностью: оказанием социальной помощи нуждающимся (детям-сиротам, бездомным), работами по уборке, расчистке пришкольной и иной требующей ухода территории (например, завалов в русле рек). Обучающиеся проводят ярмарки личных вещей и изготовленных своими руками поделок. Собранные средства передаются школьными волонтерскими центрами нуждающимся. Ученики high school (старшеклассники) выпекают кондитерские изделия, изготавливают поделки для украшения школы, помогают комьюнити (общине) в проведении общественных мероприятий: праздников, обедов для малообеспеченных. Некоторые старшеклассники сочетают волонтерскую деятельность с первым профессиональным опытом [74].

Особый интерес для нас представляет программа волонтерской деятельности обучающихся «Улучшим школу через общественно полезный труд», разработанная департаментом образования штата Айова совместно с волонтерским объединением. Она предполагает привлечение обучающихся к волонтерской деятельности с младшего школьного возраста и перечисляет виды деятельности, которые могут выполнять школьники-волонтеры. Так, младшие школьники могут выращивать цветы, украшать школу, разучивать и исполнять песни на городском празднике. Школьники среднего возраста могут помогать другим ученикам, подбирать материал для школьных изданий, оказывать помощь в поддержании порядка и чистоты в школе. Старшие школьники (старшеклассники) изготавливают скворечники, лавочки, ремонтируют аппаратуру в школе, разрабатывают учебные и

социальные проекты, сажают деревья в парках. В программном пособии содержатся рекомендации по организации деятельности для разных возрастов обучающихся. В пособии указывается, какой вид деятельности может осуществляться в рамках того или иного учебного предмета.

В процессе деятельности меняется личность волонтера, формируются ее нравственные качества. Этому способствует не только осознание личностью своей важности и нужности для общества, но и определенные требования к личности волонтера, предъявляемые общественными организациями США, приглашающими волонтеров для работы. Представление о подобных требованиях дает небольшая брошюра «Справочник волонтера», излагающая программу волонтерской деятельности в городе Сан-Хосе и распространяемая среди жителей с целью привлечения их к участию в жизни комьюнити [18, с.78-86].

Анализ требований к личности волонтера позволяет сделать вывод о том, что занятие волонтерской деятельностью способствует формированию нравственных ценностей, так как выполнение данных требований способствует развитию свойств личности, являющихся составными компонентами нравственного самосознания. Прежде всего, волонтеры, участвуя в решении социальных задач, принимают на себя дополнительные социальные обязанности. У волонтеров развивается умение предвидеть последствия своих действий в той или иной социальной ситуации, они начинают лучше понимать актуальные современные проблемы и потребности общественного развития. Выполнение требований также способствует развитию волевого компонента нравственного самосознания: волонтеры вынуждены ограничивать свои желания и подчинять их чувству долга, они должны доводить задуманное и обещанное до конца.

Зарубежные исследователи волонтерства (Р. Баркер, Д.М. Динито, Ч. Застроу, М. Пейн, А. Крамер, Э. Уолш и др.) [28] [] отмечают особую роль волонтеров США и Великобритании в развитии добровольческого движения.

В Европе волонтерство развито гораздо слабее, чем в США. Поэтому европейское волонтерство - это, прежде всего, объединения различных учреждений [37, с.159-168].

В настоящий момент, как Европе, так и в мире в целом расширяется содержание деятельности волонтеров. Они занимаются вопросами экологии, реконструируют здания, работают обслуживающим персоналом на различных фестивалях. Велика роль волонтеров в ликвидации чрезвычайных происшествий. Появилась новая форма волонтерства - лагерь интернациональных волонтеров. Информацию об их деятельности и правила набора в данные организации можно почерпнуть в Интернете. Часто волонтеры (студенты) выполняют трудную работу, на которую не хватает местных, квалифицированных рук. Поскольку в основном волонтерская деятельность в Европе - это регулируемая государством помощь социально незащищенным слоям, ученическое волонтерство здесь развито слабее, чем в США. Школьники здесь большей частью не волонтеры, а объект волонтерской деятельности.

Аналогично Европе шло развитие добровольчества и в России. История Российского добровольчества началась с благотворительности и связана с христианскими традициями. Первые факты взаимопомощи в русском обществе были связаны с деятельностью церкви, которая «собирала средства для помощи бедным, заботилась о больных, помогала слабым, давала элементарное образование неимущим» [3].

С XVIII века в организации благотворительности усиливается роль государства, с 1860-х годов, и особенно к XX веку, значительно активизировалась деятельность местного самоуправления и общественности. В российской структуре благотворительности присутствовали крупные «полугосударственные» организации-Ведомства учреждений императрицы Марии, Императорское человеколюбивое общество, Российской общество Красного креста и другие организации [3]. Эти учреждения и именные

комитеты находились под покровительство членов императорской фамилии и тесно примыкали к органам государственной власти. Такой порядок позволял государству в значительной мере аккумулировать частные пожертвования, направлять и контролировать благотворительную деятельность в стране. Таким образом, в России уже в XIX - начале XX веков сложился европейский тип организации социальной помощи, предполагающий зависимость и подчиненность добровольчества государству. В начале XX века в России произошел всплеск общественной активности. Так, русско-японская война вызвала к жизни целую серию общественных организаций помощи больным и раненым воинам, а в ряде городов Сибири создавались общественные организации, шившие одежду и производившие различные бытовые предметы для солдат.

Реформа П.А. Столыпина, в частности ее переселенческая политика, потребовала от общества организации взаимопомощи и в 1907 году была создана Общеземская организация в деле помощи переселенцам. Она организовывала больницы, склады, магазины, врачебно-питательные пункты, оказывала помощь населению деньгами, продовольствием, одеждой [3].

Первая Мировая война привела к росту числа нуждающихся. Это были раненые воины, больные, солдатские семьи, беженцы и беспризорные дети. Подобная ситуация способствовала росту добровольческих организаций, среди которых выделялись две крупнейшие: Всероссийский земский союз и Всероссийский союз городов помощи больным и раненым. Особую роль в Российской добровольческой деятельности играли общины сестер милосердия, возникшие еще в начале XIX века. Фактически сестры являлись волонтерами в современном понимании слова: они не получали жалования и ставили целью жизни заботиться о благе общества. Даже великая княгиня Елизавета Федоровна посвятила себя заботе о больных и раненых [41].

Советский период в истории России характеризуется жестким тоталитарным контролем над общественным сознанием. Согласно декрету от



26.04.1918 года благотворительность была объявлена чуждым явлением для социализма, и сфера заботы об инвалидах и престарелых стала монополией государства [ 3]. Однако волонтерство, добровольчество в этот исторический период развивалось довольно активно. Субботники и воскресники, возникшие в первые годы Советского государства, сохраняются и по сей день. В отдельные периоды развития советского государства волонтерская деятельность имела сильные всплески (например, сбор средств на помощь армии в период Великой Отечественной войны) [3].

Основное отличие социалистического добровольчества от современного его понимания состоит в том, что оно имело элемент принудительности: участие в общественных работах на безвозмездной основе рассматривалось обязанностью населения. Таким образом, был нарушен основной принцип волонтерства - добрая воля. Это сформировало негативное отношение людей к подобному труду.

Тем не менее, именно в этот период начала свое развитие известная форма ученического волонтерства - тимуровское движение. Данная форма социальной помощи, сочетавшаяся с педагогической деятельностью, появилась после выхода книги А.П. Гайдара «Тимур и его команда». Добровольческая деятельность тимуровцев имела элементы игры. Помощь носила вполне реальный характер и была подобна деятельности волонтера. Члены отряда сидели с маленькими детьми в отсутствие взрослых, наливали воды в бочку для полива пожилой женщине, приносили букеты цветов тем, кто потерял близких. Такого рода добровольная, инициативная и социально ориентированная деятельность способствует формированию нравственных ценностей личности. Поэтому идея книги была взята на вооружение советской педагогикой [14, с.6-25 ].

Помимо тимуровской деятельности советскими педагогами использовались и другие методы воспитания школьников через социально-значимую деятельность. Волонтерской фактически являлась шефская

деятельность комсомольцев и пионеров, участие в общественно - полезном труде, в субботниках и месячниках по благоустройству, производительном труде на шефствующих и базовых предприятиях. Обучающиеся ремонтировали школьные здания, собирали макулатуру и металлолом, проводили культурно-массовую работу на селе [14, с. 6-25]. Школьники принимали участие в деятельности лесничеств, зеленых и голубых патрулей, охраняли организовывали подкормку птиц, борьбу с загрязнением, сбор и сдачу лекарственного сырья. Все это играло большую роль в формировании чувства ответственности и гражданского долга у советских школьников.

Советская педагогика отмечала, что особенно важен был не экономический эффект участия старшеклассников в социально значимой деятельности, а «нравственный заряд, который они получают от сознания своего вклада в общее дело. Старшеклассники более глубоко осознают роль труда в общественной жизни, проявляют ответственность».

Однако уже в 70 - 80-е годы граждане стали тяготиться общественно-полезной деятельностью, так как государство зачастую решало социальные проблемы за счет использования их инициативы. Так, в учебный план школ были введены часы общественно-полезного труда, содержание которых сводилось к тому, что обучающиеся мыли школу, шили и изготавливали простейшую продукцию для промышленных предприятий.

Поиски новых форм и методов социально-педагогической работы в пост-советский период способствовали обращению российских педагогов к опыту дореволюционной России и к передовому опыту Запада. В этом отношении практика американских волонтеров, перенесенная на российскую почву, явилась удачным примером соединения зарубежного передового опыта с отечественным.

Таким образом, возможность использования волонтерской деятельности в качестве средства формирования гражданских качеств, как

взрослых, так и обучающихся подтверждается и современным опытом зарубежных педагогов и отечественным педагогическим опытом прошлого.

В настоящий момент в отечественной педагогике ведутся исследования, связанные с выявлением роли волонтерской деятельности в воспитательном воздействии на личность. Так, А.В. Хухлин рассматривает волонтерство как механизм формирования толерантности [65], Л.В. Болотова как звено целостной дидактической системы формирования готовности к профессиональной деятельности студентов высшей школы [6], а С.В. Тетерский видит в нем средство воспитания социальной инициативности детей и молодежи [60]. А.В. Мороз исследует социально-педагогическую деятельность волонтеров зарубежных неправительственных организаций по профилактике девиантного поведения подростков [37, с.159].

Сущность педагогического потенциала добровольческой деятельности в формировании нравственных качеств исследуют Л.В. Болотова и В.В. Митрофаненко. При этом В.В. Митрофаненко определяет педагогический потенциал студенческого добровольчества как «совокупность всех имеющихся внутренних педагогических возможностей данного социального явления», развивающих «потребности проявления и осуществления педагогических функций» [34], а Л.В. Болотова как «резерв педагогических средств активизации самостоятельной работы студентов» [6].

Одной из задач нашего исследования является выявление возможностей и особенностей волонтерской деятельности обучающихся, иными словами — ее социально-педагогического потенциала, как одного из ресурсов формирования у них такого личностного качества, как «гражданская ответственность». При рассмотрении понятия «социально — педагогический потенциал» необходимо учесть то, что оно складывается из двух составляющих данного словосочетания — понятия «потенциал» и предметного определения науки социальной педагогики.

Потенциал, как его определяет словарь иностранных слов, - это «источники, возможности, средства, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области (например, интеллектуальный потенциал)» [42].

Социальная педагогика как отрасль знания изучает социальное воспитание в контексте социализации [38]. Что касается социального воспитания, то, по мнению В.А. Монастырского, «это воспитание в определенном социальном контексте... В силу этого предметом социально - педагогической деятельности в условиях школы является взаимодействие обучающихся с социальной средой и его регулирование в целях их успешной социализации, интеграции в общество и полноценного в нем функционирования» [36]. Понятие социальное воспитание имеет широкое и узкое значение. Широкое его понимание практически отождествляет воспитание с социализацией, узкое же - это воспитательная работа, целью которой является формирование у детей системы определенных качеств, взглядов, убеждений. В рамках данного исследования более целесообразно применение узкого значения указанного понятия.

Таким образом, в самом общем плане *социально-педагогический потенциал волонтерства* - это совокупность присущих ему возможностей, которые могут быть реализованы при наличии определенных условий.

В контексте нашего исследования социально-педагогический потенциал волонтерской деятельности конкретизируется применительно к школьникам как совокупность возможностей организации социально-значимой деятельности обучающихся, осуществляемой ими по своей воле, а не по принуждению и заключающейся в добровольном принятии ими обязанностей по преобразованию социальной действительности, гуманизации и оздоровлению отношений в социуме, оказанию помощи людям, находящимся в сложных жизненных обстоятельствах.

Поскольку мы исследуем социально-педагогический потенциал волонтерской деятельности как один из ресурсов формирования нравственных ценностей у старшеклассников, обратимся к ресурсной теории и отметим, что любые процессы можно рассматривать с двух точек зрения: как использование ресурсов и как источник ресурсов, необходимых для реализации этих процессов [13]. Это дало возможность М.Н. Юрьевой для различения уровня ресурсов использовать термины «базовые» и «генерируемые» ресурсы [68, с.154-165]. Так как гражданская ответственность у старшеклассников - участников волонтерской деятельности формируется в рамках психических процессов, отражающих выполнение ими своих обязанностей, данный ресурс мы рассматриваем как генерируемый.

Кроме того, ресурсная теория предполагает рассмотрение ресурсов как личностных и социальных. В качестве *социальных ресурсов* нами рассматриваются влияния социума, отдельных личностей, школы и др. *Личностные ресурсы* - это внутренние процессы, происходящие в сознании воспитанников. К внутренним психологическим ресурсам ученые относят интеллектуальные, когнитивные, эмоциональные, волевые, мотивационные и другие особенности и характеристики личности.

Определение педагогического потенциала волонтерства требует выделения его функций. Мы исходим из того, что функции являются внешним проявлением свойств объекта [63]. Функции волонтерства связаны с видами личностных ресурсов, генерируемых в процессе волонтерской деятельности.

К педагогическим функциям студенческого добровольчества В.В. Митрофаненко относит: мотивационную, аксиологическую, познавательную, этическую, эмоционально - волевою, коммуникационную, эстетическую, деятельностьную, организационную, а также функцию самореализации и функцию удовлетворения в компетенции [34]. В отличие от него, Л.В.

Болотова раскрывает педагогический потенциал добровольческой деятельности всего через три составляющих: ценностную, познавательную и деятельностьную [6]. Однако ученическое волонтерство несколько отличается от студенческого. Так, большинство исследователей (Л.В. Болотова, И.А. Романова, Е.И. Холостова) отмечают в качестве преобладающей мотивации участия студентов в волонтерской деятельности «потребность в приобретении новых знаний, профессионально значимых умений» [7, с.103-104]. Преобладание других рационалистических мотивов (получение информации, уход от одиночества) отмечает С.Б. Сенецкий [2]. Для старшеклассников-волонтеров подобные прагматические мотивы не являются преобладающими. Это делает волонтерскую деятельность особенно ценной для формирования гражданской ответственности именно у обучающихся.

Рассматривая функции ученического волонтерства, мы сочли возможность ограничиться пятью функциями: **мотивационной, когнитивной, эмоциональной, волевой и поведенческой**. Характеризуя каждую из названных функцию, мы опираемся на утверждение В.В. Митрофаненко о том, что «потенциал раскрывается через внешнее проявление свойств добровольца в системе отношений, складывающихся в процессе осуществления им деятельности» [34].

**Мотивационная функция.** Волонтерская деятельность является добровольной, ненасильственной, то есть деятельностью не по принуждению, а по доброй воле, поэтому это внутренне мотивированная, имеющая личностное значение для человека, участвующего в ней, деятельность. В соответствии с исследованиями А.Н. Леонтьева и Л.С. Рубинштейна, целеопределение в деятельности зависит от потребностей самой личности. Деятельность старшеклассников-волонтеров основана на осознании своей нужности обществу. Чем это осознание выше, тем эффективнее их деятельность. В реальности деятельность волонтера не всегда бывает только альтруистической. Однако проведенные современными

учеными исследования мотивов волонтеров дают основания заявлять, что прагматические мотивы не являются ведущими в волонтерской деятельности [11]. Таким образом, прагматические мотивации волонтера характеризуются стремлением к самореализации в обществе, осознанием своей значимости, стремлением интересно провести досуг, поиском единомышленников. Потребность в самореализации, по мнению психологов А. Маслоу, А.В. Петровского и др. [44] [48], является важнейшей потребностью личности.

**Когнитивная функция.** Когнитивная функция ученического волонтерства реализуется в удовлетворении познавательных потребностей личности и способствует ее интеллектуальному развитию. Отечественная возрастная психология указывает на факт возникновения у старшеклассников особого личностного образования (которое можно обозначить термином «самоопределение»), характеризующегося осознанием себя в качестве члена общества и своего назначения в жизни. Основой для адекватного выбора будущего является формирование познавательных интересов и профессиональной направленности личности. В процессе волонтерской деятельности восполняется дефицит социальных факторов, образующийся у старшеклассников в повседневной жизни.

Старшеклассники, добровольно принявшие на себя волонтерские обязанности, приходят к пониманию значимости своей деятельности для развития общества, к осознанию последствий своего участия или неучастия в общественной жизни. Волонтерская деятельность способствует пониманию обучающимися важности гражданских ценностей.

Как указывает Д.Б. Беленький, эффективность когнитивной функции волонтерства многократно возрастет в случае правильной социально-педагогической организации деятельности обучающихся [12].

**Волевая функция.** Деятельность по созиданию на благо общества развивает волевые качества личности. На наш взгляд, наиболее пер-

спективной работой, развивающей волевой компонент гражданской ответственности, является волонтерская деятельность.

Труд, в котором реализуются сознательно принятые на себя обязательства, имеет особую ценность для формирования гражданской ответственности. Желание и умение личности отказаться от комфорта в пользу выполнения добровольно взятых на себя обязанностей свидетельствуют о развитости у личности волевых свойств. Повседневный, обыденный труд по оказанию помощи нуждающимся и заинтересованным в ней может выполняться только человеком с развитой волей. Поэтому организация волонтерской помощи нуждающимся требует контроля за тем, чтобы волонтер доводил задуманное и обещанное до конца. Важным фактором, влияющим на развитие волевой функции волонтера, является общественное мнение и мнение товарищей по волонтерской работе. Ведя добровольческую деятельность, волонтеры учатся ответственно относиться ко времени - планировать и ценить его. А осознание важности своей деятельности заставляет подчинять себя долгу, учит ограничивать свои потребности. Работа с инвалидами, детьми младшего школьного возраста и престарелыми способствует развитию у волонтера *терпимости, уравновешенности и самообладания*.

В целом же волевою сферу волонтера характеризуют такие качества, как *самоконтроль, самокритичность, самообладание и целеустремленность*. Все это является важным показателем уровня гражданской ответственности старшеклассников-волонтеров.

**Эмоциональная функция.** Успешная волонтерская деятельность связана с переживанием положительных эмоций. Гордость за выполненное дело, ощущение причастности к общему труду дают возможность почувствовать свою значимость для общества. Особое эмоциональное переживание испытывают волонтеры-старшеклассники, получая благодарность за свой труд, как от людей, которым оказана помощь, так и от



представителей различных социальных и общественных структур, привлекающих волонтеров к работе.

Общение в процессе волонтерской деятельности с людьми, которые чувствуют себя обделенными в жизни, развивает эмпатию, сострадание к слабым и социально незащищенным категориям. Как пишет Л.К. Иванова, волонтерство способствует формированию у волонтеров таких качеств, как *милосердие, доброта, стремление прийти на помощь к ближнему, способность к сопереживанию* [27].

Таким образом, созидательная сущность волонтерства дает возможность обучающимся почувствовать положительные эмоции от причастности к преобразованиям в обществе, ощутить себя полезными членами общества, что сказывается на их самооценке, развивает социальные чувства. Все это способствует формированию у старшеклассников, участвующих в волонтерской деятельности, такого качества, как *гражданская ответственность*.

**Поведенческая функция.** Большая советская энциклопедия определяет поведение как систему взаимосвязанных действий, осуществляемых субъектом с целью реализации определённой функции и требующих его взаимодействия со средой [8].

Опираясь на достижения психологии, мы рассматриваем реализацию поведенческой функции волонтерской деятельности как систему взаимосвязанных действий, осуществляемых субъектом с целью выполнения добровольно возложенных на себя обязанностей, непосредственно связанную с эмоциональным и волевым компонентами личности. Аккумулируя внутреннее отношение волонтера к выполнению добровольно возложенных на себя обязанностей и практические знания, получаемые в процессе выполнения данных обязанностей, акты поведения влияют также на развитие когнитивного компонента личности волонтера. В реальной действительности поведение личности далеко не всегда связано с

выполнением добровольно возложенных на себя обязанностей. Понятие «поведение» в педагогике, социологии и социальной психологии зачастую используется при характеристике не всегда осознаваемых форм и стереотипов самовыражения индивида в социальном окружении.

Осознаваемые и осуществляемые субъектом с определенной целью акты поведения условно могут быть разделены на поступки и «действия для себя». Психологическим словарем понятие «поступок» определяется как «акт нравственного самоопределения человека, в котором он утверждает себя как личность в своем отношении к другому человеку, самому себе, группе или обществу, к природе в целом» [47]. В контексте нашей работы поступком является добровольческая работа по оказанию помощи инвалидам, подготовка и проведение праздника для престарелых, шефская работа старшеклассников с младшими школьниками и другое. Как указывает А.А.Крылов, «поступок всегда обращен к другим людям и основная его функция - выражение конкретного отношения личности как субъекта к объекту как ценности: другому человеку, социальному институту, предметной деятельности» [48].

Поведенческая функция волонтерского движения способствует формированию гражданской ответственности у старшеклассников, поскольку волонтерская деятельность вовлекает старшеклассников в действия, связанные с решением социальных задач и требует от них принятия на себя дополнительных социальных обязанностей. Л.К. Иванова, отмечает, что волонтерская деятельность «формирует у человека привычку, потребность в деятельности, приносящей созидательные плоды» [27]. Осознание значимости результатов волонтерской деятельности развивает у старшеклассников-волонтеров потребность в добровольческом труде, причем без давления со стороны.

Реализация социально-педагогического потенциала волонтерской деятельности старшеклассников как осуществление названных функций способствует формированию у учащихся гражданской ответственности.

## 1.2. Особенности нравственных ценностей старшеклассников-волонтеров

Юношеский возраст является периодом интенсивного формирования процесса нравственных ценностей. Под *процессом формирования нравственных ценностей* подразумевается поэтапное овладение старшеклассниками социальными ценностями, обогащающими внутренний мир и способствующие их целостному развитию, потому что человек обретает себя не тогда, когда занимается бесконечным самоанализом, а тогда, когда его деятельность направлена на других [10].

Проблема формирования нравственных ценностей отражена в исследованиях психологов (Л.С. Выготский [16], А.Н. Леонтьев [29]), педагогов (Н.Е. Щуркова [66], В.А. Сластенин [56]).

*Нравственные ценности — это качественная характеристика личности, объединяющая психическое и социальное в человеке, занимающая важное место в регуляции его поведения* (Мкртумян Л.С.). Они стимулируют развитие психической активности личности, придавая тем самым завершенность воспитательному процессу как целостному, основанному на органической связи функциональной и психической деятельности [35]. Как отмечают психологи и педагоги, становление у старшеклассников нравственных ценностей, которые определяют направление и содержание деятельности и активности личности, критерии оценок и самооценок, начинается в подростковом возрасте [61]. Установлено, что именно в этот период нравственные ценности оказывают существенное влияние на формирование социально-ценных отношений старшеклассников, на выбор ими социально-значимой деятельности после школы, на формирование их нравственной активности. И это обращает на себя внимание, в разрезе формирования возможностей реализовать активность через социально значимую деятельность, присутствующую в волонтерском движении [64].

Отечественная возрастная психология, выделяя характерологические особенности старшеклассников, отмечает их обостренное стремление утвердить себя в обществе, добиться от взрослых признания своих прав и возможностей. При этом у большинства старшеклассников стремление к взрослости заключается в жажде получить признание их новых возможностей, у других — в желании участвовать в разнообразных делах наравне со взрослыми [62]. Переоценкой своих возросших возможностей определяется стремлением старшеклассников к независимости и самостоятельности, болезненное самолюбие и обидчивость. Серьезной проблемой, приводящей к попытке реализоваться в асоциальной и даже антисоциальной сферах, является дефицит социальной востребованности. Участие в волонтерской деятельности позволяет старшеклассникам восполнить этот дефицит, внося свой вклад во «взрослое дело».

Волонтерская деятельность создает условия для позитивной самореализации старшеклассников и способствует формированию у них нравственных ценностей.

А что же такое «ценности»? *Ценности*-это положительная значимость чего-либо, не подвергающееся сомнению. Нравственные ценности служат идеалом для всех людей. Существует семь фундаментальных ценностей: *истина, добро, польза, господство, справедливость, свобода, красота* [63]. Л.Е. Никитина среди альтруистических ценностей волонтеров выделяет гуманизм, честность, порядочность, искренность, справедливость, милосердие [48].

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции и «философии жизни».

С.С.Бубнова выделяет три иерархических уровня в системе ценностных ориентаций личности, соответствующие трём уровням её

изучения: 1) наиболее обобщённые, абстрактные ценности: духовные, социальные, материальные; 2) ценности, закрепляющиеся в жизнедеятельности и проявляющиеся как свойства личности: общительность, любознательность, активность, доминантность и т. д.; 3) наиболее характерные способы поведения личности как средства реализации и закрепления ценностей-свойств. Наряду с многоуровневостью, проявляющейся в их иерархическом строении, С.С. Бубнова считает чрезвычайно важным свойством системы ценностных ориентаций её многомерность, заключающаяся в том, что «критерий их иерархии – личностная значимость – включает в себя разные содержательные аспекты, обусловленные влиянием разных типов и форм социальных отношений».

Следует отметить, что в своих подходах к изучению ценностей авторы исходят из различных типологий, которые отличаются по своим основаниям. Наряду основанной на принципах многомерности и иерархичности системы ценностей С.С. Бубнова [70], можно выделить другие типологии, имеющие свои основания. М. Рокич [ 72 ] выделяет два класса ценностей:

- а) *терминальные ценности*, т.е. ценности-цели, то к чему хотелось бы, стремиться, это определение цели, которой необходимо добиться.
- в) *инструментальные ценности*, т.е. ценности-средства, вполне конкретные качества личности, которые нужно использовать для достижения цели.

Основные положения концепции ценностей М. Рокича сводятся к следующим: общее число ценностей невелико; все люди обладают одними и теми же ценностями, но одни и те же ценности имеют для разных людей разный «вес»; ценности организованы в системы; истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе, общественных институтах и в самой личности человека; влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах.

*Терминальные ценности*: активная деятельная жизнь, жизненная мудрость, здоровье, интересная работа, красота природы и искусства, любовь,

материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей, общественное призвание, познание, продуктивная жизнь, развитие.

*Инструментальные ценности:* воспитанность, высокие запросы, жизнерадостность, исполнительность, независимость, непримиримость к недостаткам в себе и других, образованность, ответственность, рационализм, самоконтроль, чуткость, терпимость, честность, эффективность в делах.

Альфред Адлер подразделяет на три вида ценностей: *физические ценности* (богатство, занятия спортом, здоровье, проявление активности и т.д.), *эмоциональные ценности* (ответственность, любовь, дружелюбие, открытость, помощь), *интеллектуальные ценности* (обучение, принятие решений, общение, независимость).

В определении типологии ценностей волонтерской деятельности мы опираемся на исследование Л.В. Болотовой, которая отнесла их к социальным по признаку «содержание», к надиндивидуальным и к субъективно-личностным по признаку субъектности, а также к духовным ценностям по такому признаку, как «роль в жизни человека» [6]. Ценностными ориентирами участия в волонтерской деятельности для старшеклассников являются заложенные в основе человеческой сущности стремления к *добру, справедливости, счастью, а также совести, чести, долгу, чувства сострадания, сочувствия, внимания к слабым*. Кроме того, социальными ценностями волонтера являются *благо общества, комфортное и позитивное социальное пространство, а также возможность реализоваться в данном социальном пространстве*. В контексте формирования гражданской ответственности значимо наличие у старшеклассников-волонтеров таких ценностей, как *прогресс современного общества, благо всех его членов и личная самореализация в этом обществе*. Указанные ценности актуализируют у них потребность в содействии общественным преобразованиям, показателями которой являются наличие сформированных стремлений к личному участию в преобразованиях на благо сограждан и к позитивной самореализации.

*Ученическому волонтерству присущи особенности, которые* отличают его от волонтерской деятельности как взрослых людей, так и студенчества. Попробуем сформулировать эти отличия.

1. *Волонтерская деятельность взрослых* основывается на активной жизненной позиции, мировоззрении, нравственных принципах и является формой их практической реализации, она по своей мотивации носит альтруистический характер, является личностной потребностью.

2. *Студенческая волонтерская деятельность* чаще всего связана с будущей профессиональной деятельностью и является одним из средств практической подготовки к ней, «звеном системы формирования их (студентов) готовности к профессиональной деятельности» (Л.В. Болотова). Направления деятельности студентов-волонтеров соответствуют избранной ими профессии: будущие педагоги объединяются в педагогические отряды для работы с трудными подростками; будущие социальные работники принимают участие в социальном обслуживании населения; будущие юристы пробуют себя в правозащитной деятельности.

3. *Ученическое волонтерство* является для школьников формой проявления их социальной активности и самореализации, а для педагогов - средством их социального воспитания (включая такой аспект социального воспитания, как формирование гражданской ответственности личности).

*Выявлению особенностей волонтерской деятельности старшеклассников* способствуют рассмотрение ее содержания и форм организации, определение, какие из них являются для обучающихся наиболее приемлемыми и целесообразными.

Прежде всего, отметим, что, поскольку волонтерство - это любая добровольная работа, она имеет множество форм. «Добровольчество имеет различные виды и формы: от индивидуальной поддержки на личных основаниях до общественной работы, от взаимной поддержки в группах самопомощи до участия в широких коалиционных движениях и кампаниях.

Добровольная деятельность столь же разнообразна, как и творческая инициатива добровольцев, национальные условия и широта проблем», - отмечал Генеральный Секретарь ООН [50]. Главное, что объединяет все эти направления - это жертвование временем и трудом.

Содержание волонтерской деятельности раскрывается в ее направлениях. В настоящий момент существует множество направлений волонтерства. Целесообразно разграничить данные направления по *составу участников* и по *сфере приложения сил* членов волонтерского движения. Мы относим к первой группе направлений (по составу) объединения взрослых людей, студенческой молодежи, школьников. Кроме того, существуют разновозрастные объединения волонтеров.

К группе направлений волонтерства *по сфере приложения сил* мы, прежде всего, относим природоохрнительное, поисково-краеведческое, культурно-досуговое. Такое направление волонтерской деятельности, как просвещение или пропаганда по каким-либо вопросам, может касаться определенных групп общества, но может быть направлено на повышение культурного уровня населения определенного региона и тогда оно способствует развитию общества в целом. Чаще всего волонтеры, работающие в данном направлении, занимаются пропагандой здорового образа жизни. Расширяется и такое направление деятельности, как участие в самоуправлении. Принимающие участие в общественно-политической деятельности волонтеры могут быть задействованы в местных проектах развития, как в качестве исполнителей, так и представителями в совещательных органах власти. Особое значение среди направлений волонтерства занимает трудовая деятельность: благоустройство окружающей среды, ремонтные работы, изготовление оборудования, пособий, игрушек и др. Еще одним направлением является социально-профилактическая деятельность, включающая предупреждение девиантного поведения подростков и молодежи и помощь в его преодолении.



Социально-профилактическая деятельность может быть организована на основе взаимопомощи или самопомощи, то есть осуществлении волонтерской деятельности с целью оказания помощи другим членам своей же социальной группы или сообщества. Правозащитная деятельность волонтеров связана с юридической поддержкой и деятельностью, направленной на лоббирование администраций и правительства по вопросам изменения политики, законодательства, влияющих на положение социально незащищенных категорий общества. Назовем еще одно направление, имеющее определенные традиции в нашей стране, - это шефство, то есть закрепление за конкретной группой или индивидом для оказания социально-бытовой, учебной помощи, морально-психологической поддержки нуждающимся в ней. Объектами оказания шефской помощи могут выступать ветераны, пенсионеры, инвалиды, младшие школьники, дети из проблемных семей. В настоящий момент волонтерами, работающими в названной сфере, чаще всего выступают студенты и (гораздо реже) старшеклассники [11].

*Формы волонтерства* мы посчитали целесообразно разграничить на *формы организации волонтерских объединений* и *формы осуществления волонтерской деятельности*. По данным словаря-справочника по социальной работе [58] выделяются следующие **формы организации волонтерских объединений**: фонд, общество или ассоциация, учреждение. Еще одной формой организации волонтерского движения являются *Волонтерские центры* - организации, стратегически ориентированные на решение социальных проблем и развитие территориальных сообществ через вовлечение большого количества людей в общественно-полезную добровольческую деятельность, путем обеспечения полного комплекса услуг, связанных с эффективной организацией добровольческой деятельности на местном, региональном и национальном уровне. Близки к Волонтерским центрам Волонтерские агентства.

Помимо центров и агентств, волонтеры могут объединяться в *волонтерские отряды и клубы*

Среди форм осуществления волонтерской деятельности мы выделили *групповые и индивидуальные формы*. К *групповым формам* относятся: проведение социальных акций календарно-тематического, культурно-досугового, природоохранительного характера, коллективные творческие дела социальной направленности (КТД), трудовые десанты и др. *Индивидуальные формы* осуществления волонтерской деятельности включают персональный патронаж (социально-бытовая, образовательная, морально-психологическая помощь), выступления просветительного характера, постоянные или разовые поручения. Участие старшеклассников-волонтеров в групповой работе (например, в разработке и реализации социального проекта) развивает у них одновременно коллективную и личную ответственность. Волонтеры могут почувствовать свою причастность к коллективу, ощутить значимость своего труда для школы, района, города, в результате чего они могут осознать ответственность за совместно выполняемую работу. *Ответственность* — качество личное, соединение индивидуальной и коллективной ответственности в сознании старшеклассников - эффективное средство для формирования нравственных ценностей.

### **1.3. Психолого-педагогические условия и средства формирования нравственных ценностей старшеклассников**

Успешность формирования гражданской ответственности у старшеклассников-волонтеров в значительной мере определяется научно-обоснованными и специально-создаваемыми организаторами воспитательного процесса психолого- педагогическими условиями. *Условия* - обстановка, в которой происходит, осуществляется что-нибудь или обстоятельства, от которых что-нибудь зависит. Под педагогическими условиями мы, вслед за Н.Ю. Миловановой, понимаем «совокупность

объективных и субъективных факторов, детерминирующих характер протекания и результат педагогического процесса» [33].

К педагогическим условиям, способствующим эффективности формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности, мы относим:

- личностно ориентированный подход к вовлечению старшеклассников в волонтерскую деятельность и реализации возможностей каждого из них;
- психолого-педагогическую подготовку начинающих волонтеров к предстоящей деятельности с учетом ее целевых групп, проблемного поля и ими обусловленных характерных трудностей;
- осуществление волонтерской деятельности школьников на основе идей педагогики сотрудничества как партнерского взаимодействия педагога и воспитанников;
- использование отрядной формы объединения старшеклассников-волонтеров и организации их деятельности;
- осмысление школьниками своего участия в волонтерском движении в контексте становления в стране гражданского общества.

Остановимся подробнее на каждом из названных условий. В первую очередь рассмотрим психолого-педагогическое условие, имеющее концептуально-методологический характер. Таковым является *личностно-ориентированный подход к вовлечению старшеклассников в волонтерскую деятельность и реализации возможностей каждого из них*

Личностный подход - это важнейший принцип современной психологии и педагогики. Идея личностно ориентированного образования, как указывает В.В. Сериков [53], проявляется на двух уровнях: *обыденном и научном* (практический и теоретический). С точки зрения первого личностный подход рассматривается как этикогуманистический феномен, утверждающий идеи уважения личности, партнерства, сотрудничества,

диалога, индивидуализации образования. Второй подход имеет разную концептуально-понятийную структуру в зависимости от специфики и предмета исследования науки, в рамках которой эта концепция рассматривается. Психологические основания данного подхода, разработанные С.Л. Рубинштейном [51], предполагают признание обучающегося активным субъектом воспитательного процесса, что определяет становление субъект-субъектных отношений.

Идеи личностно-ориентированного подхода в обучении появились в отечественной педагогике в 90-е годы XX века. В настоящий момент в исследованиях ряда педагогов (Н.А. Алексеева, Е.В. Бондаревская, В.И. Загвязинский, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, Е.В. Ткаченко, И.С. Якиманская) выдвигается целостная концепция личностно ориентированного образования. Теоретическое назначение концепции личностно ориентированного образования, по мнению М.И. Лукьяновой, состоит в раскрытии природы и условий реализации личностно развивающих функций образовательного процесса [30, с. 43].

Предлагая личностно-ориентированный подход к вовлечению старшеклассников в волонтерскую деятельность и реализации возможностей каждого из них в качестве условия формирования гражданской ответственности у обучающихся, мы исходим из сущностной особенности данного подхода как методологической ориентации в педагогической деятельности, позволяющей посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечить и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности обучающихся [30].

Ориентация в педагогической деятельности на самореализацию личности старшеклассников требует изменение в содержании и характере воспитания. Фундаментальным компонентом такого воспитания М.И. Лукьянова [30] называет понимание природы человека. Другим подобным

компонентом является построение стратегии деятельности педагога на основе поддержки старшеклассника в духовно-нравственном самостроительстве. Личностно ориентированное обучение, по выражению Г.Я. Гревцевой, «переносит центр тяжести в отношениях между учителем и учеником с субъектно-объектных на диалоговые, на субъектно-субъектные. На первое место ставится вопрос не просто о развитии обучающихся, а о стимулировании их саморазвития» [19]. Важную роль данного подхода в инициировании субъектности ребенка отмечает и И.С. Якиманская, указывающая, что в основе его «лежит признание индивидуальности, самоценности каждого человека, его развития не как «коллективного субъекта», но, прежде всего, как индивида, наделенного своим субъектным опытом» [69]. Личностно-ориентированное воспитание, таким образом, предлагает помощь старшеклассникам в процессе осознания себя как личности, в выявлении, раскрытии своих возможностей, в становлении самосознания, в самоопределении, самоутверждении, самораскрытии, самореализации индивидуальных особенностей.

Стремление государства жестко контролировать жизнь молодых граждан нарушает имплицитный принцип воспитания и порой приводит к отторжению у них декларируемых государством и обществом ценностей. Как отмечал В.В. Сериков [53], «утверждать, что «личность формируется» можно лишь с большой долей условности, ибо она в такой же мере формируется, в какой и противостоит всякому «формированию». Педагогам известен негативизм старшеклассников по отношению к внеклассным мероприятиям, их нежелание участвовать в субботниках, воскресниках, подготовке и проведении утренников, концертов, митингов.

Использование личностно-ориентированного подхода к вовлечению старшеклассников в волонтерскую деятельность дает возможность педагогу отойти от принципа обязательности в привлечении старшеклассников к внеклассной деятельности. Вовлечение в социально значимую волонтерскую

деятельность обучающихся на основе данного подхода позволяет преодолеть личностный негативизм старшеклассников по отношению к своим нравственным обязанностям.

Личностно-ориентированный подход в воспитании позволяет старшеклассникам свободно реализовать свои возможности и способности, поэтому участие в деятельности волонтерского отряда в соответствии со своим выбором, а не под давлением школы, свидетельствует о личностной мотивации такого участия. Следует подчеркнуть, что концепция данного подхода ориентирует на построение личностной картины мира школьника и его самореализацию в этом мире, в связи с чем, приоритет отдается формированию личностных структур сознания: субъектности, смыслотворчества, критичности, конструирования и удержания определенного образа «Я» [28]. Организация волонтерской деятельности старшеклассников, построенная с учетом их возможностей и способностей, предполагает внесение определенных изменений в традиционную структуру воспитательной системы средней школы. Педагог в рамках реализации данного подхода должен организовать не спланированное воздействие на личность обучающегося, а создать ситуацию его саморазвития и самореализации. Основой личностно-ориентированного подхода является не урок или мероприятие, а воспитательная ситуация (называемая также лично-утверждаемой). В.В. Сериков рассматривает несколько уровней развития таких ситуаций. В качестве критериев оценки ступеней развития ситуаций им были взяты уровни субъективизации (гуманистической ориентировки) участников педагогического общения. Низкий (исходный) уровень воспитательного взаимодействия - это актуализация непосредственной природной ориентировки ребенка; следующий уровень развития ситуации - это актуализация его оценочной деятельности; наконец, высокий уровень предполагает целостность ориентировки в мире природы, общества и человека. Наиболее высоким, характеризующим развитость субъективизации

обучающихся, является уровень ориентировки в мире человеческих отношений, поиск и апробация различных способов социального самоутверждения. Именно на данном уровне воспитанник начинает воспринимать достижения человеческой культуры (знания, ценности, опыт, человеческие достоинства) как способ реализации своей потребности в личностной презентации, представлении своих личностных свойств и ценностей [53].

В рамках теории личностно-ориентированного воспитания меняется понимание сущности воспитательного мероприятия. Как указывает В.В. Сериков, оно рассматривается как «способ организации событийности, благодаря которой личность обретает представленность для других и через это овладевает собственным поведением» [53]. Таким образом, мероприятия, организованные в соответствии с личностно-ориентированным подходом, являются событием для их участников, тем самым «перерывом, промежутком в естественном ходе жизни», требующим «осмысленного и энергичного действия» (Б.Д Эльконин) [67].

Использование личностно-ориентированного подхода в процессе организации волонтерской деятельности старшеклассников превращает их работу в волонтерском отряде в цепь личностно значимых событий и способствует реализации возможностей каждого из обучающихся.

Личностно-ориентированный подход меняет роль педагога в воспитательном процессе, поскольку, как отмечает С.В. Кульневич, единственным воспитателем детского организма становится его собственный опыт [28, с.43]. Его (педагога) функции организатора процесса саморазвития обучающихся требуют активного (субъектного) включения самого воспитателя в процесс достижения результата, что способствует развитию между ним и воспитанниками отношений сотрудничества, сотворчества. Следует также отметить, что в рамках концепции социализации личности, рассматриваемой с точки зрения личностно-ориентированного подхода,

педагог является организатором социальной воспитательной среды, регулятором и контролером ее взаимодействия с каждым учеником.

Формирование нравственных ценностей в процессе волонтерской деятельности у старшеклассников, таким образом, должно проходить этапы выявления их личностного опыта, определение своеобразия личностно ориентированной для них ситуации, организацию усвоения необходимого личностного опыта, определение личностного опыта, усвоенного обучающимися в результате их участия в волонтерской деятельности. В контексте нашего исследования важно то, что критерием вхождения воспитательного процесса в личностно-ориентированное пространство может быть обретение опыта ответственности, самоизменения в творческих процессах.

Мы рассматривает педагогический потенциал волонтерства как генерируемый ресурс воспитания нравственных ценностей у старшеклассников. Исходя из этого, организация процесса воспитания старшеклассников-волонтеров как развитие их личностного опыта является генерированием их внутренних ресурсов, проявляющихся в способностях и возможностях [68]. Таким образом, построение деятельности старшеклассников-волонтеров как целенаправленной системы воспитательных ситуаций, генерирующих их внутренние ресурсы, способствует развитию личностного нравственных ценностей участников волонтерской деятельности, формированию у них гражданской ответственности как интегративного качества личности.

Еще одним условием формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности является *психолого-педагогическая подготовка начинающих волонтеров к предстоящей деятельности с учетом ее целевых групп, проблемного поля и ими обусловленных характерных трудностей*. Подготовка волонтеров к предстоящей деятельности является условием ее успешности и в силу этого - условием



эффективности формирования нравственных ценностей старшеклассников, так как обеспечивает их готовность к вероятным трудностям волонтерской деятельности, обусловленным ее проблемным полем и особенностями целевых групп, выступающих в качестве объектов волонтерской деятельности. Реализация данного условия предполагает выделение особого этапа в организации волонтерской деятельности, позволяющего наряду с практико-ориентированными задачами решать задачи морально-психологического характера.

Необходимость осуществления подготовки обучающихся к волонтерской деятельности вызвана, прежде всего, отсутствием у них представлений (или наличием слабых представлений) о содержании и формах волонтерской деятельности как новом для них виде деятельности.

Осуществление старшеклассниками-волонтерами добровольческой работы требует наличия у них знаний об особенностях целевых групп волонтерской деятельности. Они должны иметь представление о том, какие группы населения нуждаются в их помощи, каковы их социальное положение и психологические особенности. Работа с различными возрастными категориями населения также требует от волонтеров знаний о психологических особенностях данных категорий (пенсионеры, младшие школьники). Особые целевые группы составляют дети-инвалиды и дети-сироты как категории, близкие старшеклассникам по возрасту и жизненным интересам. Однако работа с ними, требующая такта и особого подхода, также предполагает предварительную подготовку обучающихся.

Содержание предварительной подготовки старшеклассников-волонтеров включает теоретическую, практическую и морально-психологическую составляющие.

*Теоретическая подготовка* предполагает овладение старшеклассниками знаниями о волонтерстве как явлении, истории волонтерского движения за рубежом и в России, о содержании и формах

волонтерской деятельности, о целевых группах волонтерской работы, их специфике, социально-психологических особенностях, проблемном поле их жизнедеятельности, отдельных нуждах, потребностях, проблемах. Волонтеры знакомятся с отечественным и зарубежным опытом волонтерской деятельности (например, программой «Большие братья / Большие сестры»). Особое внимание уделяется обсуждению вопросов, связанных с тимуровским движением, а также с ученическими организациями, осуществляющими социально значимую деятельность (например, экологическими отрядами).

*Практическая подготовка* включает тренинги *коммуникативных* навыков, в том числе навыков общения с представителями различных целевых групп (дети-инвалиды, пожилые люди). Также, волонтерами осваивается методика разработки социальных проектов и организации социальных акций и КТД.

*Морально-психологическая подготовка* обеспечивает готовность старшеклассников к волонтерской работе, для чего они знакомятся с вероятными *трудностями* их дальнейшей деятельности и подводятся к осмыслению путей предупреждения и преодоления данных трудностей. Важным моментом подготовки является осознание учащимися-волонтерами социальной значимости своей деятельности и того, что она требует от человека ряда личностных качеств (коммуникативных, волевых, эмоциональных) - *терпеливости, толерантности, стрессоустойчивости, ответственности, выдержки, способности к сочувствию* и др.

Свидетельством такой готовности является гуманистическая направленность личности, которая проявляется, прежде всего, в отношении к людям, живом и неподдельном интересе к ним, доброжелательности и отзывчивости, способности к сопереживанию, терпимости к «инакости» других, умении отчуждаться от бытующих предрассудков и собственной предвзятости и принимать людей такими, какие они есть.

Важное место в подготовке волонтеров занимает тематический блок, посвященный ориентации в проблемном поле окружающего социума и его типичных проблемах. С целью улучшения ориентации обучающихся в социуме с ними может быть проведена беседа, организован диспут. Эффективным методом выявления социальных проблем являются поисково-аналитические задания обучающимся (например, составление социальной карты микрорайона), где они самостоятельно работают над ними.

Особенностью организации подготовки начинающих волонтеров, является необходимость применения методов воспитания, предполагающих диалог воспитанников и педагога, направленный на развитие субъектности школьников, использование игровых и творческих форм воспитания, дающих им возможность почувствовать свободу и поддержку. Функции педагога в организации подобного диалога с детьми мы, вслед за Н.Е. Щурковой [66] видим в «открытии» школьника на общение, «соучастие» ему в процессе общения и «возвышение» его в процессе общения.

Следующим психолого-педагогическим условием формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности является *осуществление волонтерской деятельности школьников на основе идей педагогики сотрудничества как партнерского взаимодействия педагога и воспитанников.*

Личностно ориентированное воспитание, принципы которого взяты за основу вовлечения старшеклассников в волонтерскую деятельность и реализацию возможностей каждого из них, требует построения отношений между воспитателем и воспитанниками на основе отношений сотрудничества, являющихся неотъемлемой частью личностно ориентированного подхода. Г.Я. Гревцева рассматривает личностно ориентированный подход как двойственный процесс: направленный на «формирование учащихся как личности, способной к самооценке,

самоценности, самопознанию, саморазвитию, полной реализации внутренних ресурсов, с одной стороны, взаимопомощи, сотрудничеству, совместному творчеству, с другой» [19].

Идеи педагогики сотрудничества базируются на положениях ряда отечественных психологов. Так, Л.С. Выготский указывал: «То, что ребенок сегодня умеет делать в сотрудничестве и под руководством, завтра он способен выполнять самостоятельно» [16].

Педагогика сотрудничества является одним из наиболее всеобъемлющих педагогических обобщений XX века. У истоков отечественной педагогики сотрудничества стояли такие знаменитые педагоги, как Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий. Их педагогические находки в дальнейшем легли в основу коммунарской методики, разработанной И.П. Ивановым [28]. Концептуальные положения данной методики выразил С.Соловейчик, писавший, что «не мир или, скажем, не столько мир действует на ребенка, воспитывая его, сколько ребенок в своей жизнедеятельности воздействует на мир, - и потому именно он воспитывается. Цель воспитания — не в самом воспитании, не в «целенаправленном воздействии», а в общем вместе с детьми улучшении совместной жизни, в перестройке ее. Развитие идей личностно-ориентированного образования закрепило значение педагогики сотрудничества как признанного средства формирования личности, окончательно подтвердив ее эффективность. С.В. Кульневич в качестве критерия эффективности действия личностно ориентированного подхода признает «отказ от педагогики воздействия в пользу педагогики взаимодействия» [28]. В настоящий момент сотрудничество трактуется как идея совместной развивающей деятельности воспитателей и воспитанников, основанная на взаимопонимании, взаимопроникновением в духовный мир друг друга, совместным анализом хода и результатов этой деятельности.

Концептуальные положения педагогики сотрудничества сформулированы Г.К. Селевко [52] и отражают идеи, выработанные многими выдающимися педагогами. Среди них: постановка личности обучающегося в центр всей воспитательной системы; развитие творческих способностей учащегося, его индивидуальности; постановка трудной цели [51]. Единицей педагогического процесса в педагогике сотрудничества является взаимодействие (В.А. Сластенин) [56]. Таковыми взаимодействиями личностно-ориентированное воспитание признает воспитательные ситуации. В контексте нашего исследования данными взаимодействиями являются направленные на формирование нравственных ценностей, раскрывающие разнообразные способности обучающихся, спланированные и проведенные совместно педагогом и воспитанниками социально значимые мероприятия, рассматриваемые как воспитательные ситуации. Данный подход исключает использование методов принуждения.

Ведущим принципом в педагогике сотрудничества является *принцип субъектности*. *Субъектность* - это способность человека осознавать себя носителем знаний, отношений, воли. Как отмечает Н.Е. Щуркова, такая способность не дается природой, «она развивается в условиях социальной жизни, она формируется в процессе духовных усилий человека и воспитывается целенаправленно, если педагоги ставят задачей развивать такую способность» [66].

Роль подобных воспитательных воздействий, или, лучше сказать, взаимодействий, заключается в возможности субъектов реализовать и выразить, «субъективизировать» себя. При этом воспитатель субъективизирует себя, по мнению В.В. Серикова, через воспитанника, принимающего его мировоззрение и образ жизни; воспитанник выражает с помощью воспитателя с его социально значимой оценкой и возвышением воспитанника до уровня социального признания [53].

Таким образом, педагог, ставящей целью формирование ответственности у старшеклассников в процессе волонтерской деятельности, способствует их субъективизации в данной деятельности, одновременно субъективизируя, реализуя себя как личность. Особенностью процесса формирования нравственных ценностей у старшеклассников, организованного на основе педагогики сотрудничества в форме волонтерской деятельности, является выстраивание отношений участников воспитательного пространства как партнерских, равноправных, способствующих субъективизации воспитанников посредством развития их личностного опыта. При этом педагог, будучи участником волонтерской деятельности и партнером своего воспитанника, сотрудничает с ним, помогая ему развить личностный опыт нравственных ценностей.

Волонтер-старшеклассник, имеющий возможность проявить свою субъектность в соответствии с его желаниями и возможностями в деятельности, направленной на созидание нравственного и благополучного общества. Согласно позиции Ю.П. Сокольникова, поддержанной В.А. Сластениным, «воспитанник в процессе взаимодействия является в то же время субъектом своего развития, а, прежде всего, т.е. изначально, субъектом, а потом уже объектом воспитательных воздействий, ибо без его активности не могут быть достигнуты желаемые результаты» [56]. Уже сам факт его участия в добровольной деятельности свидетельствует о наличии у него определенного уровня нравственных ценностей. Проявляя свою субъектность в волонтерской деятельности, старшеклассник, таким образом, развивает совокупность качеств, составляющий социальную ответственность.

Еще перед обучающимися надо ставить сложную цель, указывать на ее исключительную трудность и внушать уверенность, что цель будет достигнута. Идея трудной цели сплачивает коллектив обучающихся и развивает у них ответственность. Именно идея трудной цели обусловила включение нами в программу работы с обучающимися практической и

морально-психологической подготовки к волонтерской деятельности, в том числе и к вероятным трудностям, обусловленным особенностями объектов волонтерской деятельности и ее проблемным полем.

Педагогика сотрудничества основывается на принципах демократизма, равенства, партнерства в субъект-субъектных отношениях педагога и воспитанника, совместно вырабатывающих цели, содержание, дающих оценки, находясь в состоянии сотрудничества, сотворчества. На совместную постановку целей, совместное их выполнение и совместный анализ достигнутого как на составные части сотрудничества учителя и ученика указывает и А.В. Мудрик [39].

В плане организации процесса сотрудничества мы опираемся на А.С. Белкина [31], который выделяет в нем три обязательных компонента: четкое осознание единства целей; четкое разграничение функций сотрудничающих сторон; взаимную помощь в реализации задач, достигающих цели, а, самое главное - взаимное делегирование полномочий». Данный подход предполагает, что достижение целей формирования нравственных ценностей у обучающихся требует такой организации волонтерской деятельности, при которой функции педагога и обучающихся не только разделены, но взаимно делегированы. Обязательным условием при этом выступает взаимопомощь педагога и обучающихся. Принцип творческого самоуправления, рассматривается не как управление без взрослых, а сотрудничество с взрослым, помощь взрослому.

Определяя методы и формы работы педагога с волонтерами, следует отметить, что педагогика сотрудничества не определяет жестко систему методов и форм взаимодействия педагога и воспитанников. В.А. Сластенин отмечает, что «метод как таковой не принадлежит ни учителю, ни ученику - он рождается в результате взаимодействия» [56]. Методы воспитания, используемые педагогикой сотрудничества, не входят в систему ни одной из существующих классификаций методов воспитания. Это связано с

многообразием форм и методов сотрудничества. В.А. Слостениным указывал на следующие методы сотрудничества: взаимная информация, взаимное сотрудничество, выработка совместного плана действий, координация усилий, взаимное дополнение и обогащение, компенсация, взаимная опора и взаимопомощь.

Одной из наиболее известных методик, использующих принципы педагогики сотрудничества, является уже упоминавшаяся коммунарская методика, разработанная И.П. Ивановым. Исследователи выделяют в «коммунарстве» три составляющих: практическую деятельность профессиональных и общественных педагогов; саму методику воспитания как систему соответствующих педагогических идей и способов действий; молодежное социально-педагогическое движение [46]. С.Д. Поляков охарактеризовал методику так называемых «коллективно творческих дел» (КТД) как организацию «совместной деятельности взрослых и детей, при которой все члены коллектива участвуют в планировании и анализе, а деятельность носит характер коллективного творчества и направлена на пользу и радость далеким и близким людям» [46].

Наиболее значимыми составными частями коммунарской методики являются методика организации КТД и методика создания ситуаций-образцов. Проведение КТД включает три этапа: коллективная подготовка дела (включает коллективное планирование и собственно подготовку), проведение дела и этап анализа. Роль педагога в подготовке и проведении КТД состоит в том, что он не только выдвигает идеи и ведет коллективное обсуждение предложений, но делает это на равных совместно с обучающимися. Коммунарская методика является эффективной формой организации социально значимой деятельности и близка волонтерству. Особая воспитательная значимость данной методики заключается в ее альтруистическом характере. Сила педагогического воздействия данной методики (как и волонтерства) в сознании ее необходимости для людей и



«хотя бы малый элемент самоотверженности» [59]. В осуществлении данной деятельности С.Л. Соловейчик видит возможности для развития нравственных качеств старшеклассников, указывая, что данная «деятельность становится нравственностью, а нравственность деятельностью».

Мы рассматриваем данную методику как перспективную для формирования нравственных ценностей старшеклассников и предполагаем ее использование в процессе организации волонтерской деятельности, поскольку «идея помощи людям, постоянно воплощающаяся в работе для других, возвышает ребят, делает их нужными, взрослыми и ответственными людьми» [59].

Следует отметить, что на роль сотрудничества в формировании ответственности указывают многие психологи и педагоги. Так, Ж. Пиаже считает кооперацию, сотрудничество необходимым условием развития нравственных ценностей, перехода от объективной ответственности к субъективной [45]. С.Л. Соловейчик характеризует подобные отношения как «отношения совместной ответственности» [59]. С.Л. Братченко субъектность личности расценивает как ответственность за осуществление своей жизни именно как своей. Это, по его мнению, также означает "внутренний локус оценивания" - ответственность за выбор ценностей и вынесение оценок, независимость от давления внешних оценок и ответственность за актуализацию своей индивидуальности и самобытности, за то, чтобы остаться верным себе [9].

Еще одним педагогическим условием формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности является *использование отрядной формы объединения старшеклассников-волонтеров и организации их деятельности*. Для реализации идей педагогики сотрудничества необходимо организовать работу школьников в группе. Из всех форм организации волонтерской деятельности, мы считаем наиболее

целесообразной и органичной для школьников такую форму, как волонтерский отряд. *Отряд* - группа людей, объединенных для совместной деятельности [43]. В настоящий момент отрядная форма по-прежнему широко используется в отечественной педагогике. Преимуществом данной формы являются ее мобильность, коллективизм, сплоченность членов отряда.

Отрядная форма подтвердила свою эффективность и потенциальные возможности в воспитании ответственности, поэтому мы считаем целесообразным использовать ее для организации волонтеров.

Организуя работу старшеклассников-волонтеров, мы также расцениваем каждого участника волонтерского отряда как субъекта воспитания и деятельности, выражающего интересы всего отряда. Однако коллектив волонтеров, объединенный в отряд, вслед за Н.Е. Щурковой, рассматриваем как «совокупного субъекта». «Совокупный субъект, как его определяет Н.Е. Щуркова, - это группа, имеющая единую цель, проживающая мотивацию, единую по доминанте, осмысленно избирающая способ и средства деятельности и обсуждающая результат деятельности» [66]. Одной из функций педагога, работающего с группой детей, является преобразование ее в совокупного субъекта.

Коллективное дело, в котором волонтерский отряд выступает совокупным субъектом, а каждый обучающийся, выражая свою субъектность, свободен в своих проявлениях и готов совершить поступок, способствует формированию нравственных ценностей. Направленность ответственности в данном случае развивается от индивидуальной ответственности педагога к коллективной ответственности волонтерского отряда к индивидуальной ответственности обучающихся.

Четкая, обеспечивающая партнерство участников, организация волонтерской деятельности, направленная на развитие нравственных ценностей каждым старшеклассником, требует разграничения обязанностей для каждого субъекта деятельности в составе совокупного субъекта. С этой

целью следует обозначить обязанности каждому члену волонтерского отряда.

В целях обеспечения реализации возможностей каждого участника волонтерского отряда следует организовать линейные отряды по видам деятельности, в соответствии с традициями отечественной педагогики называемые звеньями. В составе волонтерского отряда, работающего с различными целевыми группами, следует выделить следующие звенья: шефское (отвечающее за работу с младшими школьниками), патронажное (отвечающее за оказание помощи ветеранам, пожилым людям, а также детям-сиротам), культурно-досуговое (организующее концертную и другую досуговую деятельность), социально-профилактическое (пропаганда, работа по преодолению негативных явлений в социально опасных зонах микрорайона, культурно-просветительная работа).

Для обеспечения принципа сотрудничества и коллегиальности принимаемых решения высшим руководящим органом отряда следует определить общее собрание волонтеров. Общее собрание может утверждать положение, избирать постоянно действующий руководящий орган - Совет отряда, в состав которого целесообразно ввести командира отряда, заместитель командира, а также командиров звеньев. Командир и его заместитель должны избираться на общем собрании отряда.

Педагогическая деятельность воспитателя по отношению к членам волонтерского отряда носит тьюторский характер — она тесно связана с жизненными перспективами учащегося и направлена на сопровождение школьника в период приобретения им личностного опыта. Подобные отношения С. Соловейчик описывал следующим образом: «взрослый не нависает над детьми, не давит на них своим присутствием, он с детьми тогда, когда он нужен детям и дети нужны ему» [59].

Педагог курирует, поддерживает воспитанников в их деятельности, оказывая им разностороннюю помощь. Воспитатель фактически включен в

процесс волонтерской деятельности. Исходя из функций педагога в деятельности волонтерского отряда старшеклассников, мы считаем целесообразным определить его роль понятием «включенный куратор».

Одним из принципов формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности является *принцип осознанной перспективы*. Старшеклассники, объединившиеся в волонтерский отряд, почувствуют себя коллективом и станут совокупным субъектом только в том случае, если имеют четкую, осознанную и реальную цель. В контексте воспитания нравственных ценностей у старшеклассников мы придаем большую значимость степени осознанности каждой важности самой цели, выстраиваемых отношений в процессе реализации цели и осознания важности своего «Я» в реализации данной цели.

Важным психолого-педагогическим условием, повышающим эффективность формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности, мы считаем *осмысление старшеклассниками своего участия в волонтерской деятельности в контексте становления в стране гражданского общества*.

Развитие личности в гражданском обществе предполагает формирование таких ее нравственных качеств и свойств, которые способствуют установлению тесного контакта между личностью, обществом и государством. Отличительной особенностью личности в формирующемся гражданском обществе является гражданская активность.

Одной из форм гражданской активности, характерной для развитого гражданского общества, является волонтерство, поскольку волонтер - человек, совершающий то или иное социально полезное действие по доброй воле, без принуждения [60]. Как указывает Е.И. Холостова, волонтерские организации представляют собой свободные союзы людей, объединенных каким-либо специальным интересом, отраженным в программе организации [58]. Волонтерские объединения распространены во всем мире и нам

представляется целесообразным в настоящий момент говорить уже о волонтерском движении.

Словарь русского языка определяет «движение» как «общественную деятельность, преследующую определенные цели» [43]. Цели, которые преследуют волонтеры - это позитивные общественные преобразования, достижение высокого социального, экономического, политического, культурного и морального развития, гражданский мир и согласие. Исходя из этого, мы определяем волонтерское движение как общественную деятельность, способствующую формированию гражданского общества.

Анализируя социальную роль волонтера, С.В. Тетерский отмечает, что волонтер «является активным субъектом общественного и государственного строительства» [60]. Важность участия старшеклассников в социально значимой работе для их гражданского становления указана в Российской педагогической энциклопедии: «Участвуя в работе таких (общественно активных) организаций, молодежь начинает осознавать реальные проблемы своего народа и становится субъектом народовластия».

Так, К. Муздыбаев отмечает, что ресурсы - это то, что человек использует, чтобы соответствовать условиям среды: иногда даже при наличии большого числа ресурсов они не всегда используются при решении возникающих проблем, не все воспринимаются человеком как личное средство для достижения цели [40].

Волонтерство как ресурс для формирования нравственных ценностей старшеклассников может быть эффективным только в том случае, если оно воспринимается участвующим в нем старшеклассником как личное средство для достижения значимой для него цели. Понимание гражданского общества должно быть, таким образом, окрашено для школьников личностным, субъектным смыслом.

С.В. Тетерский указывает, что активное участие волонтера в общественном и государственном строительстве «достигается, прежде всего,

применением системы педагогических средств и технологий воспитания его социальной инициативности» [60]. Осмысление старшеклассниками своего участия в волонтерской деятельности в контексте становления в стране гражданского общества, также возможно только при содействии педагога, организующего эту деятельность.

Помочь старшеклассникам осознать ценности гражданского общества в процессе волонтерской деятельности, направить их активность призваны педагоги. На рефлексию деятельности обучающихся, осознание ими роли их деятельности в развитии гражданского общества должны быть направлены беседы с волонтерами, раскрывающие сущность гражданского общества, показывающие роль их деятельности в его формировании.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Обзор научной литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы.

1. В процессе анализа теоретико-методологических подходов исследования рассмотрены психологические процессы ценностей и нравственных ценностей в работах зарубежных и отечественных ученых: теория взаимосвязи всех структурных элементов ценностно-ориентационной сферы (М.Рокич), теория ценностей человека (А.Адлер), психологические концепции ценностей и ценностных ориентаций (С.С.Бубнова, Д.А.Леонтьев), технология формирования нравственных ценностей через педагогику сотрудничества (Н.Е.Щуркова), в качестве общих научных подходов к решению проблем нашего исследования выступают подходы отечественной психологии и педагогики: системный (Б.Г.Ананьев, Е.В.Бондаревская и др.), деятельностный (Л.С.Выготский, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев), личностно-ориентированный (В.И.Загвязинский, В.В.Сериков, В.А.Сластенин, И.С. Якиманская).

2. Рассмотрены определения понятий: «ценность», «нравственные ценности», «волонтерство», «волонтерская деятельность». Волонтерство является важным общественным ресурсом, оно выполняет две важные социальные функции: сохранения и воспроизводства общества; развития общества. Под процессом формирования нравственных ценностей подразумевается поэтапное овладение старшеклассниками социальными ценностями, обогащающими внутренний мир и способствующие их целостному развитию, так как его деятельность направлена на других. Как отмечают педагоги и психологи, становление нравственных ценностей начинается в подростковом возрасте.

3. Проанализирован и изучен опыт организации старшеклассников-волонтеров и волонтерской деятельности, как за рубежом, так и в России. Волонтерская деятельность является деятельностью социально важной,

закрывающейся в добровольном принятии и исполнении обязанностей по преобразованию социальной действительности, гуманизации отношений в социуме, помощи людям, находящимся в сложных жизненных обстоятельствах, и являющейся для старшеклассников формой общественной активности и позитивной самореализации.

4. Волонтерская деятельность старшеклассников обладает значительными социально-педагогическими возможностями как средство формирования нравственных ценностей старшеклассников, и они могут быть реализованы при наличии определенных психолого-педагогических условий: а) лично-ориентированный подход к вовлечению старшеклассников в волонтерскую деятельность и реализации возможностей каждого из них; б) психолого-педагогическую подготовку начинающих волонтеров к предстоящей деятельности с учетом ее целевых групп, проблемного поля и ими обусловленных характерных трудностей; в) осуществление волонтерской деятельности школьников на основе идей педагогики сотрудничества как партнерского взаимодействия педагога и воспитанников; г) использование отрядной формы объединения старшеклассников-волонтеров и организации их деятельности; д) осмысление школьниками своего участия в волонтерском движении в контексте становления в стране гражданского общества.



## ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 2.1. Описание методик исследования и групп испытуемых

Опытно - экспериментальная работа осуществлялась нами на базе МАОУ гимназии №4 города Канска, Красноярского края. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 75 старшеклассников в возрасте 15-16 лет. Обучающиеся были разделены на группы – экспериментальную (37 человек, с которыми в последствие проводилась деятельность в рамках формирующего эксперимента) и контрольную (38 человек, с которыми никаких дополнительных работ не было произведено, они обучались согласно обычному плану учебно-воспитательной работы).

Итак, опытно - экспериментальная работа включала следующие этапы:

1) подготовительный этап; 2) осуществление констатирующего эксперимента; 3) проведение формирующего эксперимента; 4) осуществление контрольного эксперимента.

*Подготовительный этап* исследования включал разработку методики опытно-экспериментальной работы, определение методов фиксации ее количественных и качественных результатов и процедуры подтверждения статистической достоверности количественных данных.

*Цель констатирующего эксперимента:* изучение уровня сформированности нравственных ценностей у старшеклассников при сложившихся в данном учебном заведении методах и средствах формирования гражданских личностных качеств, формирование экспериментальной и контрольной групп старшеклассников.

*Цель формирующего эксперимента:* разработка и реализация модели и психолого-педагогических условий формирования нравственных ценностей

старшеклассников экспериментальной группы в процессе волонтерской деятельности.

*Цель контрольного эксперимента:* проверка эффективности модели формирования нравственных ценностей старшеклассников на основе сравнения уровней развития нравственных ценностей испытуемых экспериментальной и контрольной групп до и после формирующего эксперимента.

Эмпирические данные были получены с применением следующих методик: *«Тест Смысложизненных Ориентаций» (Д.А.Леонтьев), методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова), методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, методика экспресс - диагностики социальных ценностей личности.*

Рассмотрим применяемые нами методики диагностики более подробно.

#### **1. «Тест Смысложизненных Ориентаций» (Д.А.Леонтьев).**

В тесте СЖО осмысленность жизни определяется наличием целей, удовлетворением, получаемым при их достижении и уверенностью в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных и добиваться результатов. Тест позволяет оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели жизни), либо в настоящем (удовлетворенность процессом жизни) или прошлом (удовлетворенность результатом жизни), или во всех трех составляющих жизни .

#### **2. Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова.**

Данная методика предназначена для изучения реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности и содержит 66 закрытых вопросов.

Диагностика с применением методики С.С. Бубновой проводилась способом попарного сравнения 11 ценностей, отнесённых автором к трём

типам: духовным, социальным и материальным. С.С. Бубнов считает, что при ранжировании (как и при сравнительном выборе) диагностируются ценности-идеалы.

С.С. Бубнова выделяет четыре иерархических уровня в системе ценностных ориентаций личности:

I. Наиболее обобщенные, абстрактные ценности: духовные, социальные, материальные.

II. Компоненты трех типов абстрактных ценностей (ценности-идеалы). В системе духовных ценностей это – познавательные, эстетические, гуманистические и др.; в системе социальных ценностей – ценности социального уважения, социальных достижений и социальной активности .

III. Ценности, закрепляющиеся в жизнедеятельности и проявляющиеся как свойства личности (например, общительность, любознательность, активность), названные ценностными свойствами личности.

IV. Наиболее характерные способы поведения личности как реализация и закрепление ценностей-свойств, или реальные ценностные ориентации .

Наряду с многоуровневостью, проявляющейся в иерархическом строении системы ценностных ориентаций, С.С. Бубнов считает чрезвычайно важным её свойством многомерность, заключающаяся в том, что «критерий их иерархии – личностная значимость – включает в себя разные содержательные аспекты, обусловленные влиянием разных типов и форм социальных отношений». Автором экспериментально выделено 11 ценностей, отнесённых к трём типам: духовным, социальным и материальным, и предложена методика их диагностики .

### **3. Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.**

Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции и

«философии жизни». Данная методика основана на прямом ранжировании списка ценностей.

#### **4. Методика экспресс-диагностики социальных ценностей личности.**

Методика способствует выявлению личных, профессиональных и социально-психологических ориентаций и предпочтений и может быть полезна при выборе характера работы, осуществляемой деятельности. Предлагается 16 утверждений, где необходимо выделить для себя значимость каждого. Результаты исследования распределяются по шкалам: профессиональные, финансовые, семейные, социальные, общественные, духовные, физические, интеллектуальные ценности.

### **2.2. Результаты констатирующего эксперимента**

Ниже представлены результаты исследования, проведенные по описанным методикам. Для удобства анализа результатов исследования мы составили таблицы и графики, соответствующие итогам диагностики.

Рассмотрим для начала результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А.Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни» (Таблица 1, рисунок 1).

Таблица 1

#### **Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни»**

Уровень по шкале «Цели в жизни»	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	3	8	1	3

средний	18	49	23	60
низкий	16	43	14	37

Анализируя полученные результаты по итогам констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни» мы видим, что в обеих группах превалирует средний уровень по шкале «цели в жизни» (в экспериментальной группе – 49%, в контрольной группе – 60%), что свидетельствует о том, что старшеклассники смутно представляют себе цели собственной жизни в будущем, и не достаточно придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. При этом мы видим, что значительная часть старшеклассников имеет низкие баллы по этой шкале (в экспериментальной группе – 43%, в контрольной группе – 37%), что свидетельствует о том, что старшеклассники живут сегодняшним или вчерашним днем).

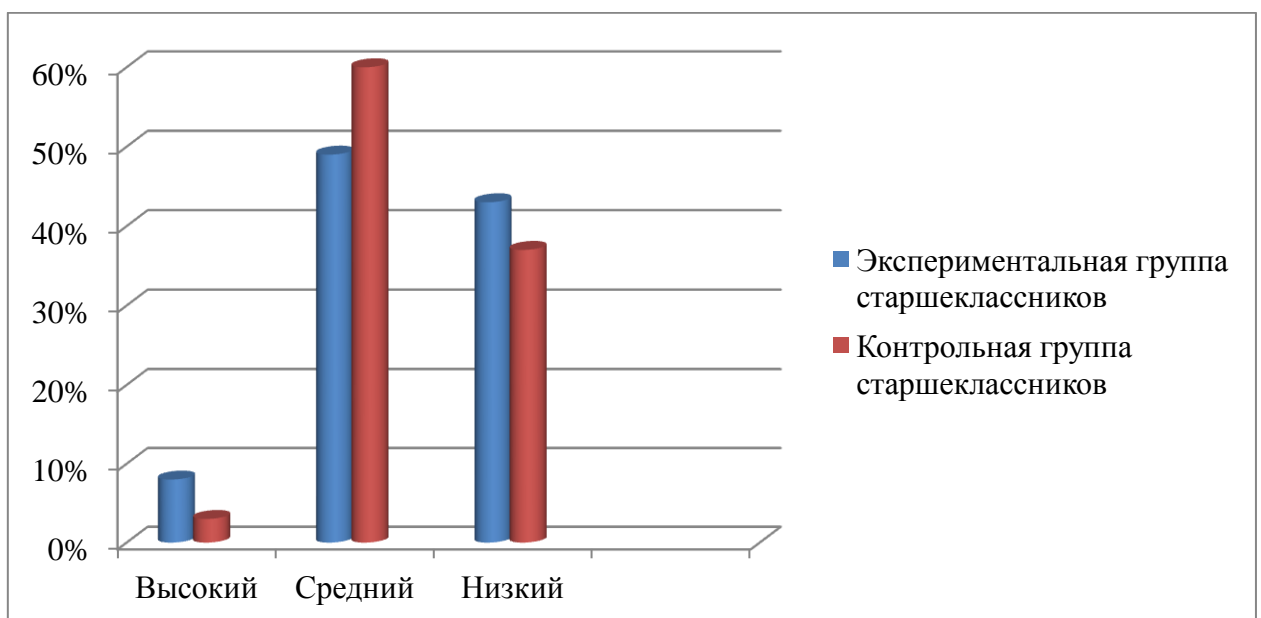


Рис. 1. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А.Леонтьева «Тест Смыслоразнозначных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни» (Таблица 2, рисунок 2).

Таблица 2

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразнозначных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни»**

Уровень по шкале «Эмоциональная насыщенность жизни»	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	6	16	4	11
средний	13	35	21	55
низкий	18	49	13	34

Анализируя полученные результаты по итогам констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразнозначных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни» мы видим, что в обеих группах преобладает средний уровень (в экспериментальной группе – 35%, в контрольной группе – 55%). Полученные результаты говорят о том, что старшекласники воспринимают процесс своей жизни как обычный, спокойный и в принципе интересный. Однако, настораживает тот факт, что низкие баллы выявлены в экспериментальной группе у 49%

старшеклассников, в контрольной группе у 34%, что они неудовлетворены своей жизнью в настоящем.

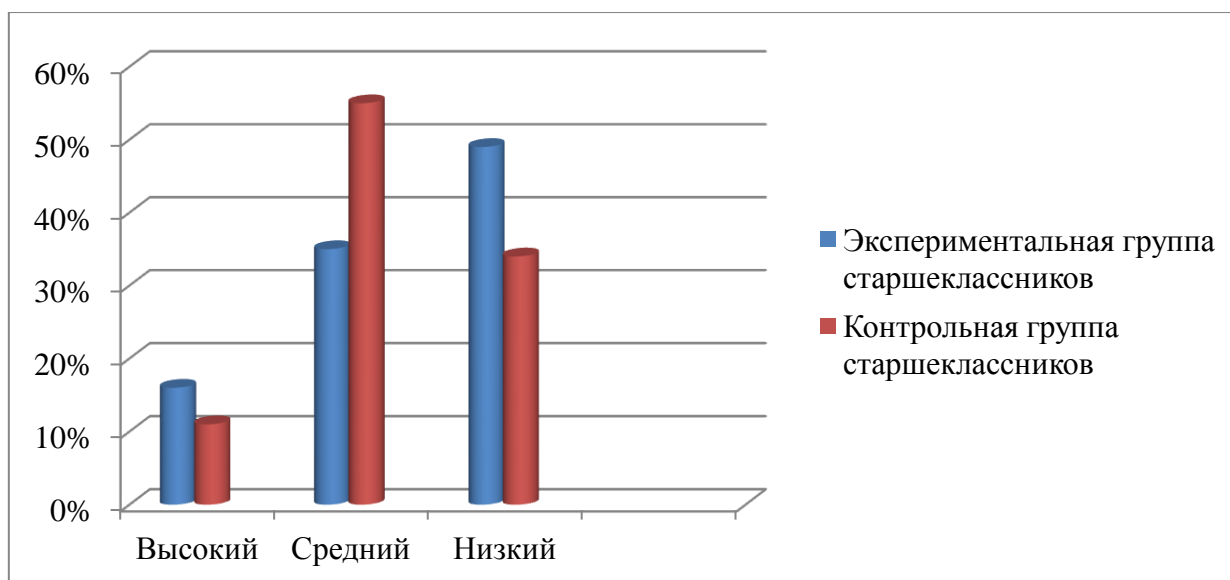


Рис. 2. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразнозначных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А.Леонтьева «Тест Смыслоразнозначных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией» (Таблица 3, рисунок 3).

Таблица 3

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразнозначных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией»**

Уровень по шкале «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией»	Экспериментальная группа старшеклассников		Контрольная группа старшеклассников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	0	0	1	3

средний	11	30	16	42
низкий	26	70	21	55

После проведения анализа полученных результатов по итогам констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслжизненных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией» мы видим, что в обеих группах преобладает низкий уровень (в экспериментальной группе – 70%, в контрольной группе – 55%). Полученные результаты сигнализируют о том, что старшеклассники в основной массе ощущают неудовлетворенность прожитой частью жизни.

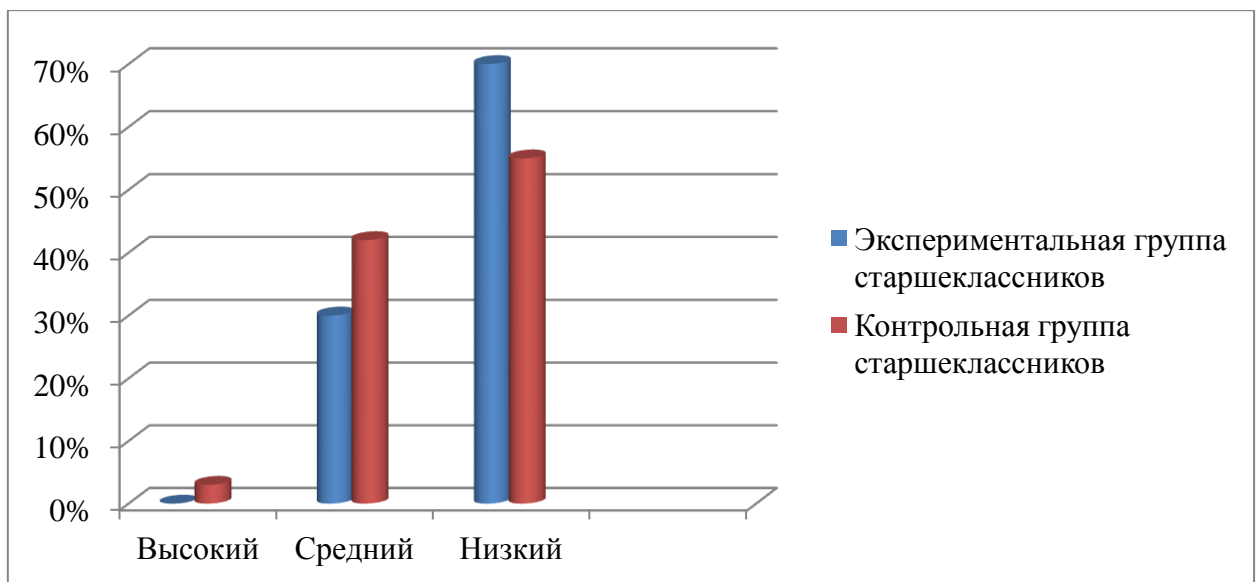


Рис. 3. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслжизненных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А.Леонтьева «Тест Смыслжизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-Я» (Таблица 4, рисунок 4).



**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-Я»**

Уровень по шкале «Локус контроля-Я»	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	3	8	1	3
средний	27	73	30	79
низкий	7	19	7	18

После проведения констатирующего исследования в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-Я» мы видим, что в обеих группах наблюдается средний уровень по шкале (в экспериментальной группе – 73%, в контрольной группе – 79%). Полученные результаты демонстрируют нам данные о том, что старшекласники имеют представление о себе как о нормальной личности, которая обладает некоторой свободой выбора, однако сомневаются, насколько успешными будут условия, в которых они будут жить.

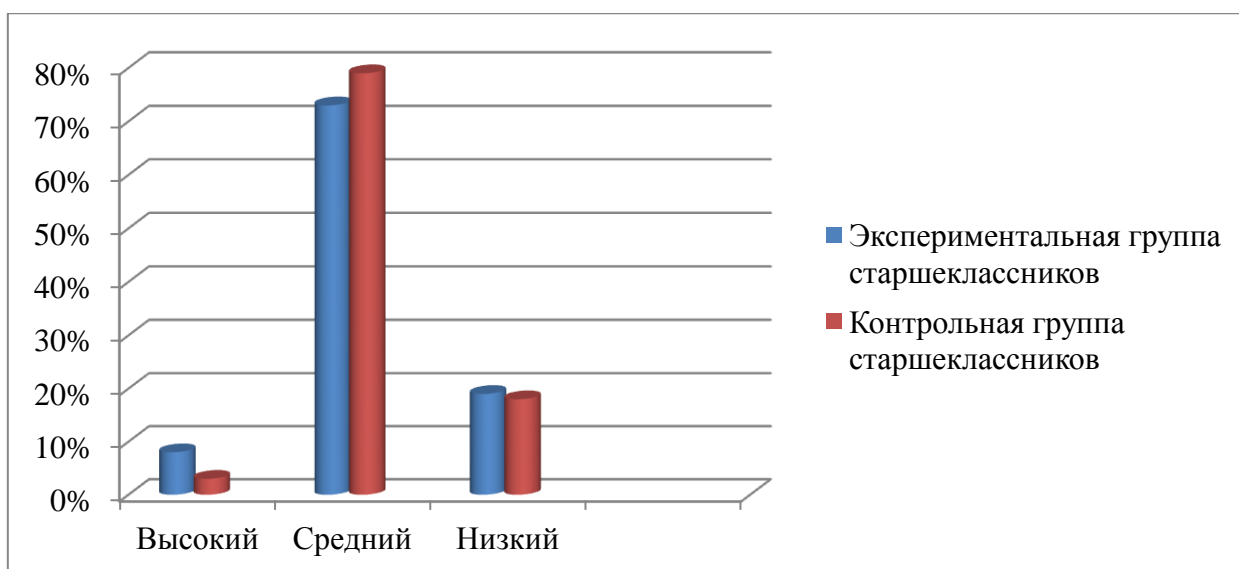


Рис. 4. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразнонаправленности Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-Я»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразнонаправленности Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-жизнь» (Таблица 5, рисунок 5).

Таблица 5

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразнонаправленности Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля - жизнь»**

Уровень по шкале «Локус контроля - жизнь»	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	5	14	3	8
средний	17	46	19	50
низкий	15	40	16	42

Констатирующее исследование в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» по шкале «Локус контроля-жизнь» показало, что в обеих группах наличествует средний и низкий уровень по шкале. Средний уровень (в экспериментальной группе – 46%, в контрольной группе – 50%) свидетельствует о том, что старшеклассники считают лишь в какой-то мере могут контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их. Низкий уровень (в экспериментальной группе – 40%, в контрольной группе – 42%) говорит о том, что старшеклассники имеют убежденность в том, что их жизнь неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

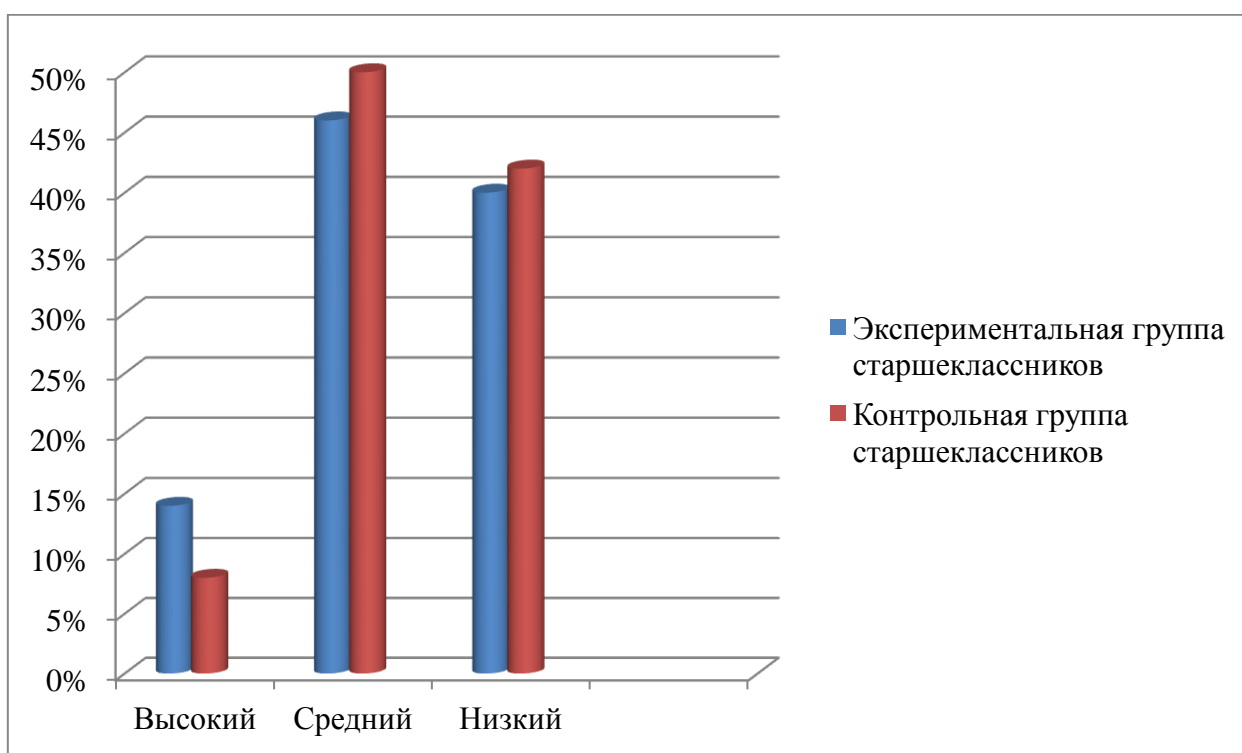


Рис. 5. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля- жизнь»

Подведем общую характеристику осмысленности жизни старшеклассников по методике Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» (Таблица 6, рисунок 6).

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслжизненных Ориентаций» - общая осмысленность жизни**

Уровень осмысленности жизни старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	5	14	3	8
средний	6	16	7	18
низкий	26	70	28	74

Проведенное исследование в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслжизненных Ориентаций» относительно общей осмысленности жизни показало, что в обеих группах преобладает низкий уровень (в экспериментальной группе – 70%, в контрольной группе – 74%). Полученные данные говорят о том, что старшекласники в целом плохо осмысливают и не верят в успешность своей жизни, присутствует недоверие к жизни, боязнь преград и трудностей.

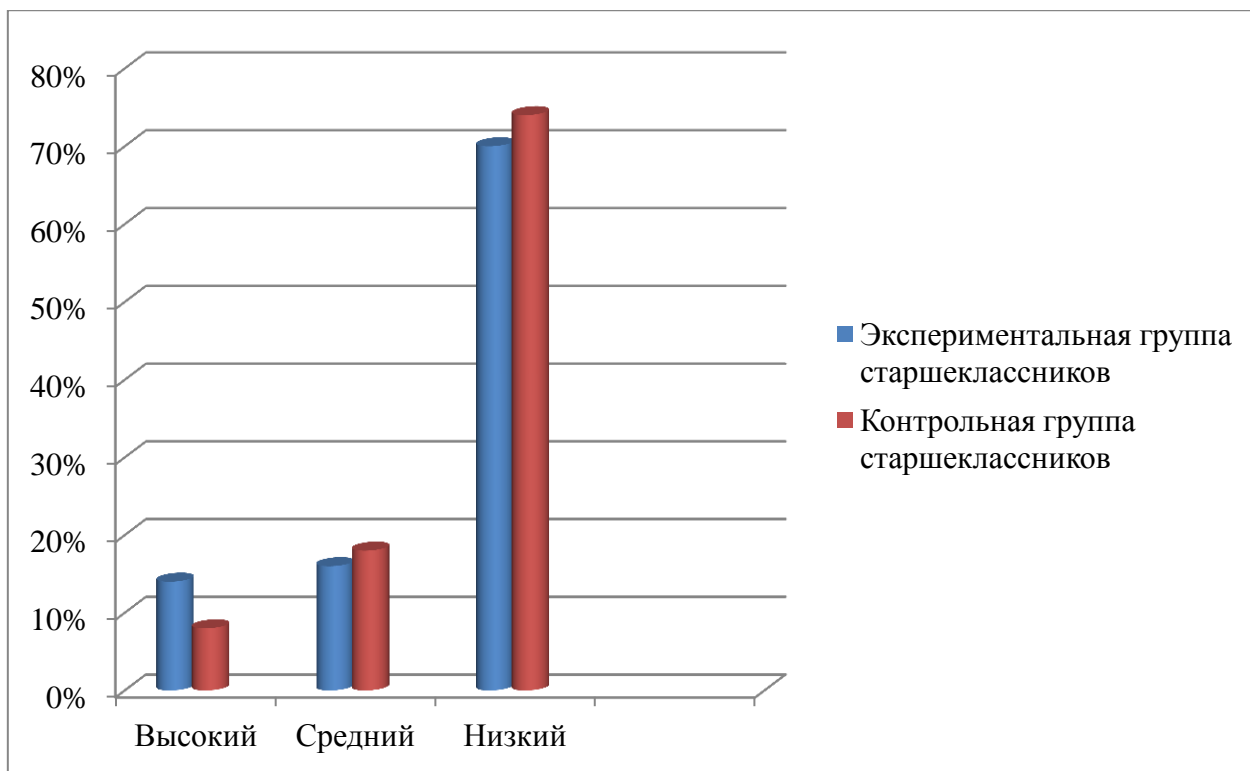


Рис. 6. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразнозначных Ориентаций» - общая осмысленность жизни

Перейдем к анализу результатов констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова (Таблица 7, рисунок 7).

Таблица 7

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова**

Реальная структура ценностных ориентаций личности	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)

Продолжение таблицы 7

приятное времяпровождения, отдых	3	8	1	3
высокое материальное благополучие	19	51	22	58
поиски наслаждения прекрасным	0	0	1	3
помощь и милосердие к другим людям	0	0	1	3
любовь	3	8	1	3
познание нового в мире, природе, человеке	1	3	0	0
высокий социальный статус и управление людьми	6	16	4	10
признание и уважение людей и влияние на окружающих	0	0	1	3
социальная активность для достижения позитивных изменений	0	0	3	7
общение	2	6	1	3
здоровье	3	8	3	7

Проведенное исследование по методике диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова в контрольной и экспериментальной группе показало, что на первое место, как правило, выходят такие ценности, как «высокое материальное благополучие» - так

ответили 58% в контрольной и 51% респондентов в экспериментальной группе. На наш взгляд, данная статистика свидетельствует об общей «болезни» общества, где таким ценностям как «помощь и милосердие к другим людям», «признание и уважение людей и влияние на окружающих», «Поиски наслаждения прекрасным», «социальная активность для достижения позитивных изменений» практически не находят отклик в сердцах детей.

Также отметим, что на второстепенное место вышла ценность «высокий социальный статус и управление людьми» - так ответили 10% в контрольной и 16% респондентов в экспериментальной группе.

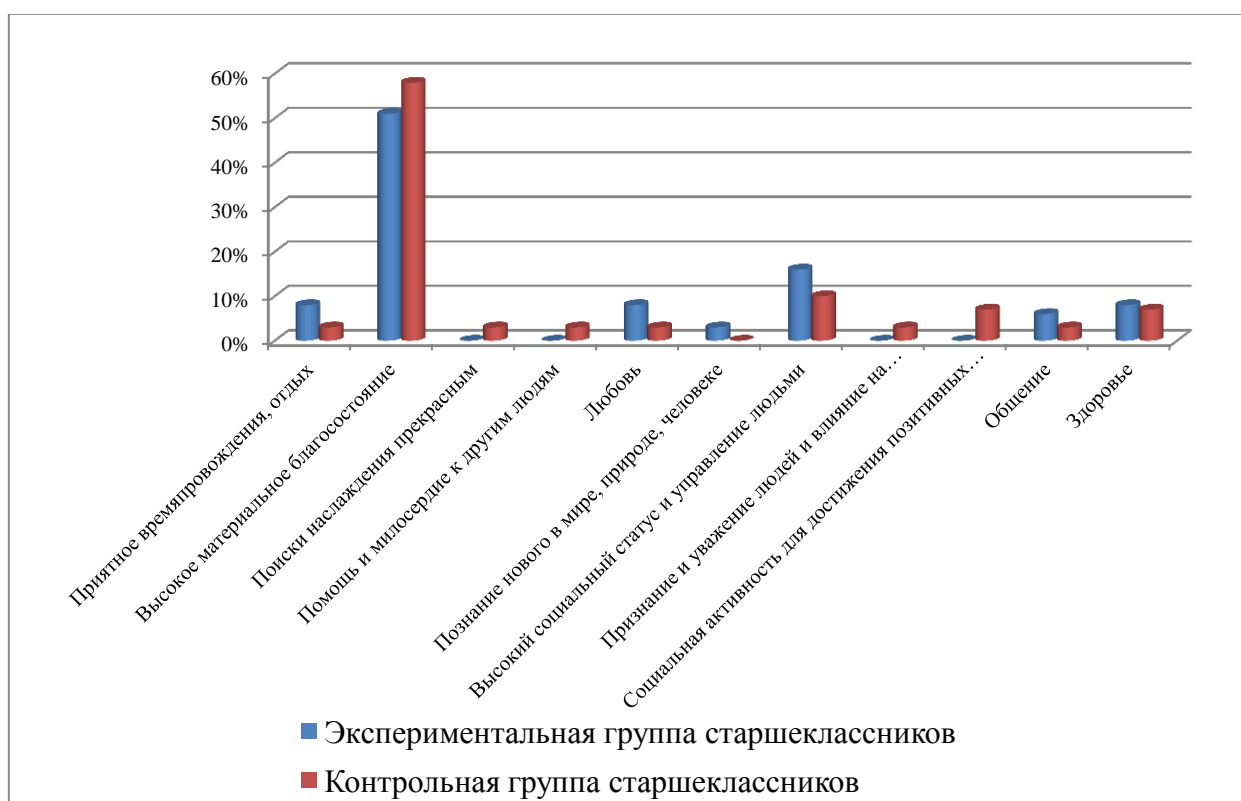


Рис. 7. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова

Перейдем к оценке результатов констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе методике «Ценностные ориентации» М. Рокича (Таблица 8, рисунок 8).

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «конкретные ценности»**

Конкретные ценности старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
активная деятельная жизнь	0	0	1	3
здоровье	0	0	3	8
интересная работа	3	8	2	5
материально обеспеченная жизнь	17	46	16	41
наличие хороших и верных друзей	3	8	1	3
общественное признание	5	14	2	5
продуктивная жизнь	2	5	1	3
счастливая семейная жизнь	5	14	3	8
удовольствия	2	5	9	24

Рассмотрим данные среди терминальных ценностей по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич). Итак, по конкретным ценностям мы видим, что для старшекласников как в экспериментальной (46%), так и в контрольной (41%) группе преобладает «материально обеспеченная жизнь». В контрольной группе среди ценностей выделены «удовольствия» - так



ответили 24% опрошенных, «здоровье»- 8%. В экспериментальной группе на второстепенных местах осталось «общественное признание» - 14% и «счастливая семейная жизнь» - так ответили 14% старшеклассников.

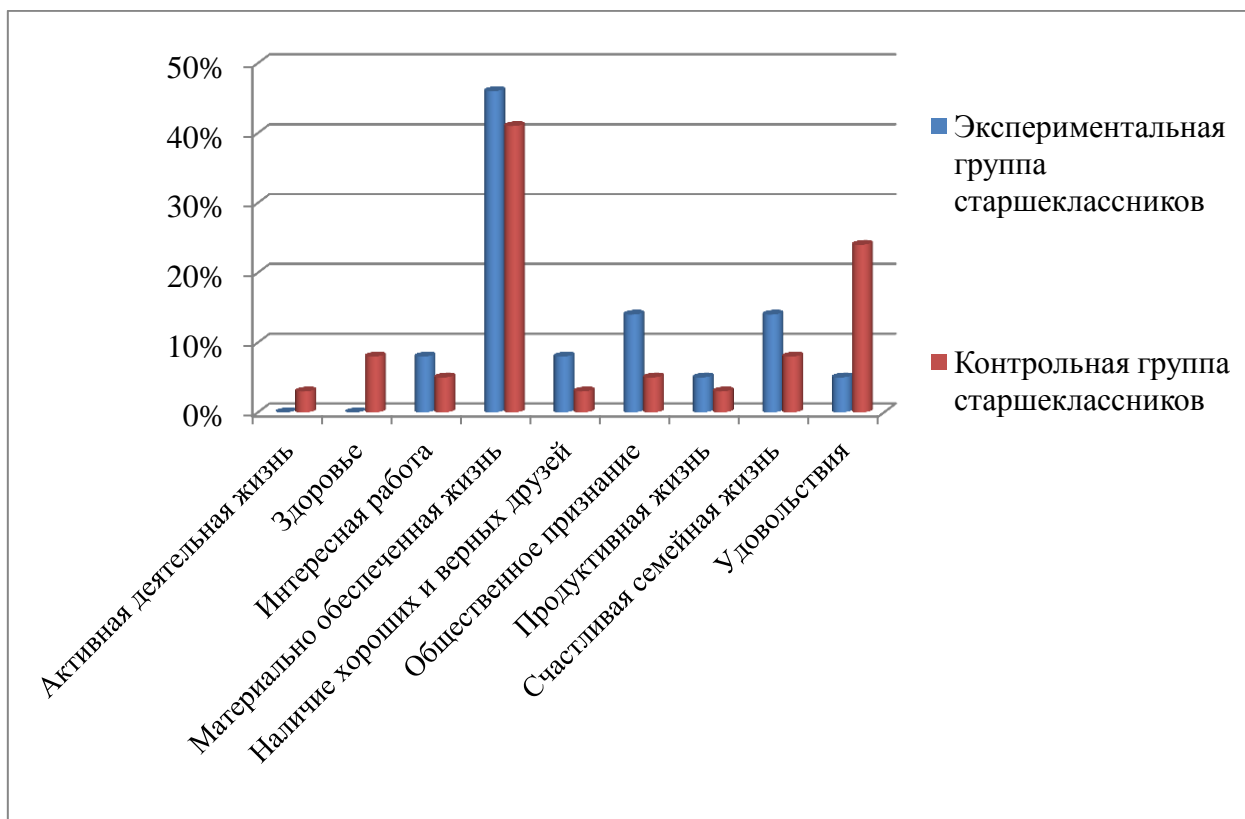


Рис. 8. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «конкретные ценности»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), категория «абстрактные ценности» (Таблица 9, рисунок 9).

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «абстрактные ценности»**

Абстрактные ценности старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
жизненная мудрость	0	0	1	3
красота природы и искусства	0	0	3	8
любовь	8	22	4	10
познание	2	5	0	0
развитие	1	3	1	3
свобода	9	24	7	18
счастье других	1	3	0	0
творчество	1	3	0	0
уверенность в себе	15	40	22	58

Согласно полученным результатам среди терминальных ценностей по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), категории «абстрактные ценности» мы видим, что на первом месте у старшекласников ценность «Уверенности в себе», так ответило 40% в экспериментальной и 58% старшекласников в контрольной группе. Также для старшекласников важна ценность «свободы» (в экспериментальной -24%, в контрольной группе старшекласников – 18%) и «любви» (в экспериментальной -22%, в контрольной группе старшекласников – 10%).

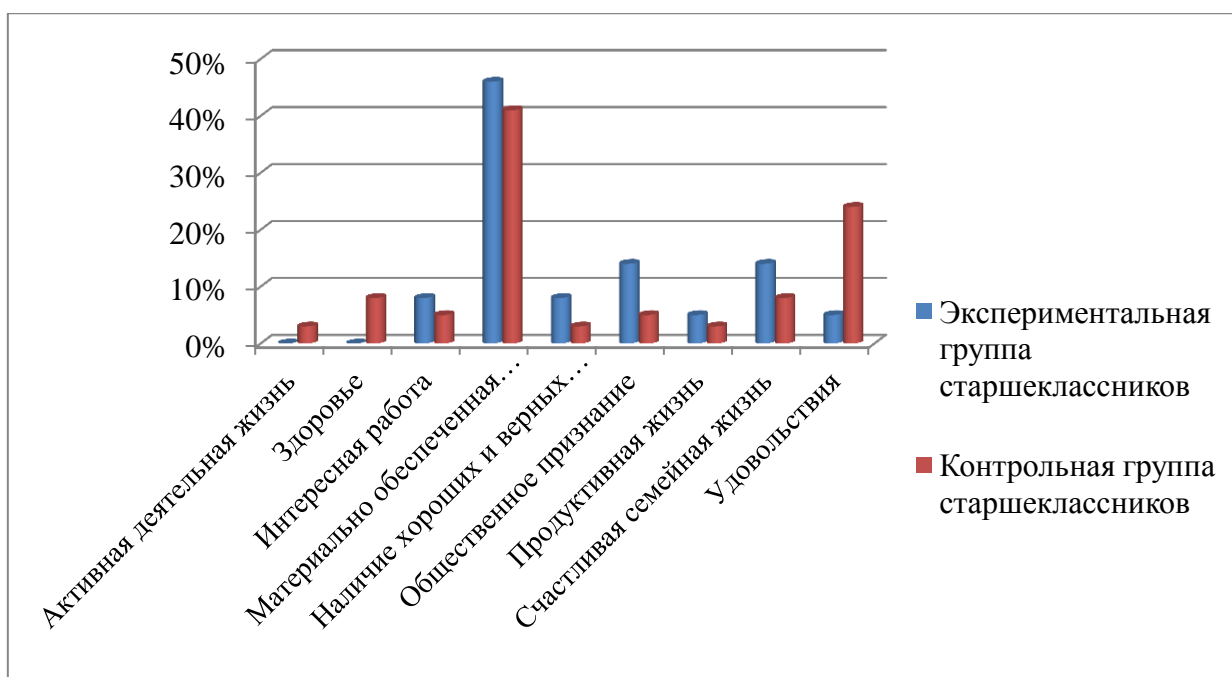


Рис. 9. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «абстрактные ценности»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), категория «Профессиональная самореализация» (Таблица 10, рисунок 10).

Таблица 10

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «Профессиональная самореализация»**

Ценности профессиональной самореализации старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
активная деятельная жизнь	5	14	2	5

интересная работа	5	14	4	11
общественное признание	19	51	22	58
продуктивная жизнь	8	21	9	23
развитие	0	0	1	3

Проведем анализ результатов констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич) в области профессиональной самореализации. Итак, старшеклассники в основном среди ценностей выделили «Общественное признание» - так ответили 51% обучающихся в экспериментальной и 58% в контрольной группе старшеклассников. Значительное число выборов было присвоено категории «продуктивная жизнь» - так ответили 21% обучающихся в экспериментальной и 23% в контрольной группе старшеклассников. Отметим, что категория «развитие» практически полностью проигнорирована старшеклассниками.

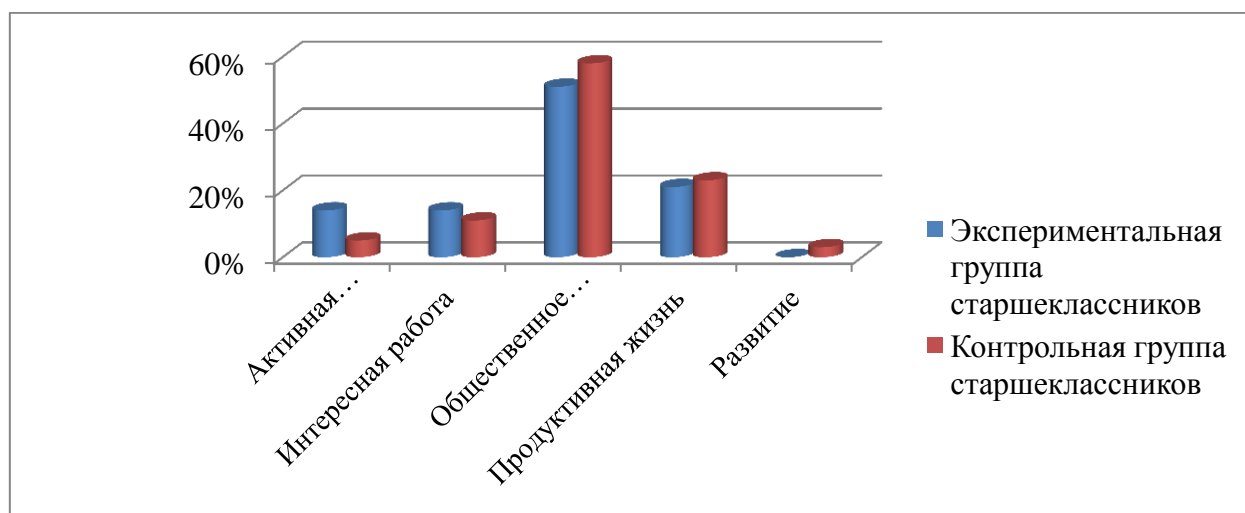


Рис. 10. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), терминальные ценности, категория «профессиональная самореализация»

Рассмотрим результаты исследования по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М.Рокич), категория «Личная жизнь» (Таблица 11, рисунок 11).

Таблица 11

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), терминальные ценности, категория «Личная жизнь»**

Ценности личной жизни старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
любовь	5	14	8	21
наличие хороших и верных друзей	14	38	12	32
свобода	11	30	9	23
счастливая семейная жизнь	4	11	1	3
удовольствия	3	8	8	21

Проведем анализ результатов констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич) в области «Личной жизни». Итак, на первое место в данной категории ценностей старшекласники как экспериментальной, так и контрольной группы поставили в основном категорию «Наличие хороших и верных друзей» (38% и 32% соответственно). Категория «свободы» также пользовалась интересом старшекласников - в контрольной группе так ответили 23% обучающихся, а в экспериментальной группе – 30%.

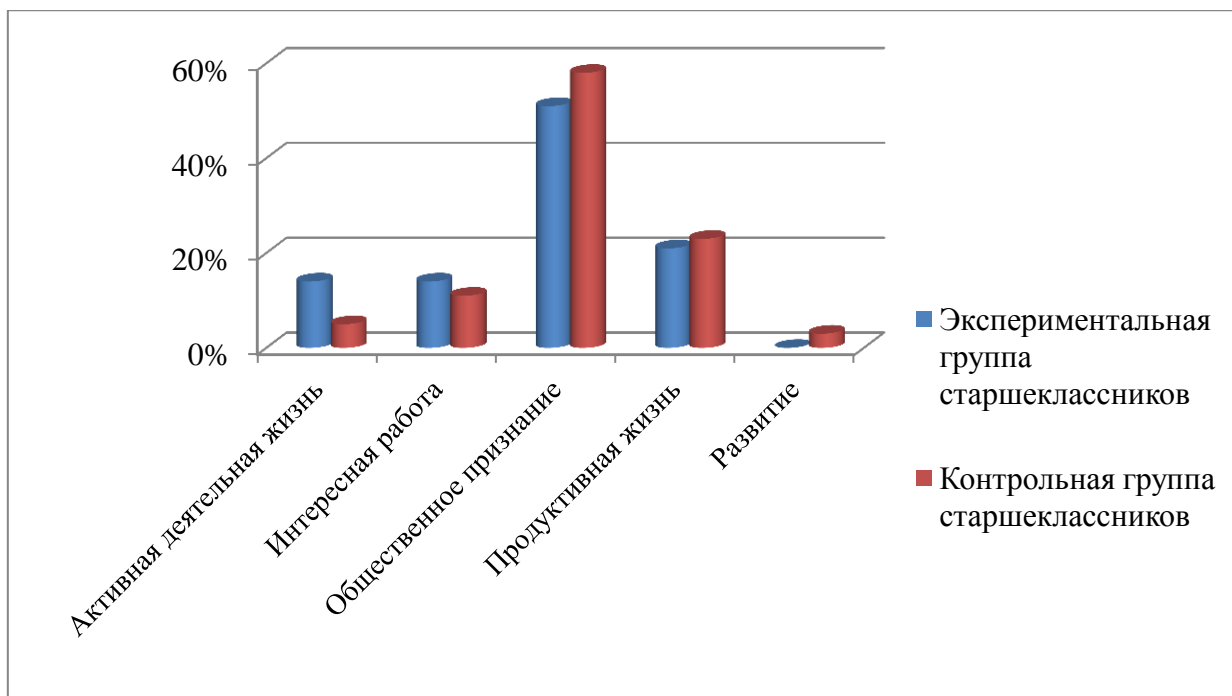


Рис. 11. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), терминальные ценности, категория «Личная жизнь»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Этические ценности» (Таблица 12, рисунок 12).

Таблица 12

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Этические ценности»**

Этические ценности старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
ответственность	7	19	5	13
высокие запросы	0	0	1	3

независимость	21	57	22	58
самоконтроль	8	21	9	23
широта взглядов	1	3	1	3

Согласно полученным данным, среди инструментальных ценностей, категории «Этические ценности» старшеклассники в приоритете поставили «Независимость» – так ответило 57% старшеклассников в экспериментальной группе и 58% в контрольной группе. Также по категории «Самоконтроль» были выявлены 21% в экспериментальной группе и 23% в контрольной группе, а по категории «ответственность» были выявлены 19% старшеклассников в экспериментальной группе и 13% в контрольной группе.

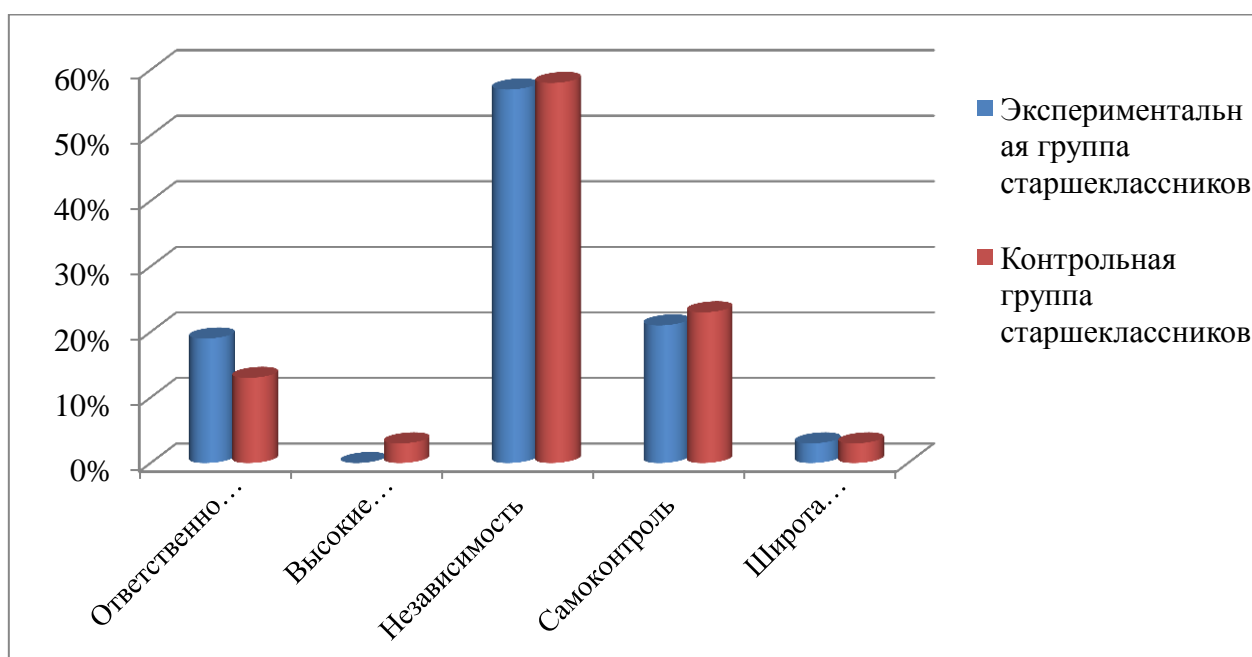


Рис. 12. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Этические ценности»

Проведем анализ результатов констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Ценности общения» (Таблица 13, рисунок 13).

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности общения»**

Ценности общения старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
воспитанность	2	5	1	3
жизнерадостность	15	41	17	44
непримиримость к недостаткам	9	24	12	31
терпимость	2	5	1	3
чуткость	5	14	4	11
честность	4	11	3	8

Рассмотрим констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категории «Ценности общения». Как мы видим в приоритете у старшекласников ценность «жизнерадостности» - эту ценность отметили 41% старшекласников в экспериментальной группе и 44% в контрольной группе. Помимо этого старшекласники отметили ценность общения «непримиримость к недостаткам» - 24% старшекласников в экспериментальной группе и 31% в контрольной группе.



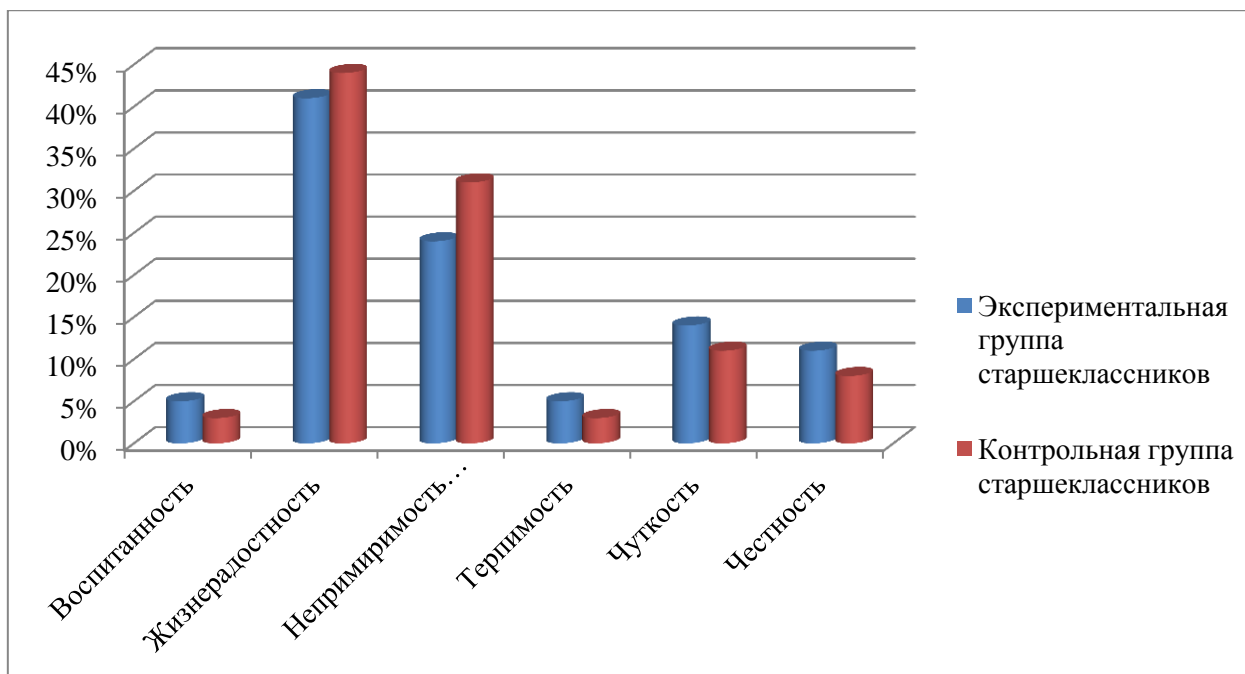


Рис. 13. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности общения»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Ценности дела» (Таблица 14, рисунок 14).

Таблица 14

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности дела»**

Ценности дела для старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
аккуратность	1	3	0	0
исполнительность	8	22	12	32
образованность	5	13	2	5

Рационализм	0	0	0	0
смелость в отстаивании своего мнения	13	35	19	50
твердая воля	3	8	1	3
эффективность в делах	7	19	4	10

После проведения констатирующего исследования в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), среди инструментальных ценностей, категории «Ценности дела» старшеклассников главными качествами оказались «Смелость в отстаивании своего мнения», так ответили - 35% старшеклассников в экспериментальной и 50% в контрольной группе. Также старшеклассники отметили ценность «исполнительность» - так ответили 22% старшеклассников в экспериментальной и 32% в контрольной группе. Достойное место заняла категория «эффективность в делах» - так ответили 19% старшеклассников в экспериментальной и 10% в контрольной группе.

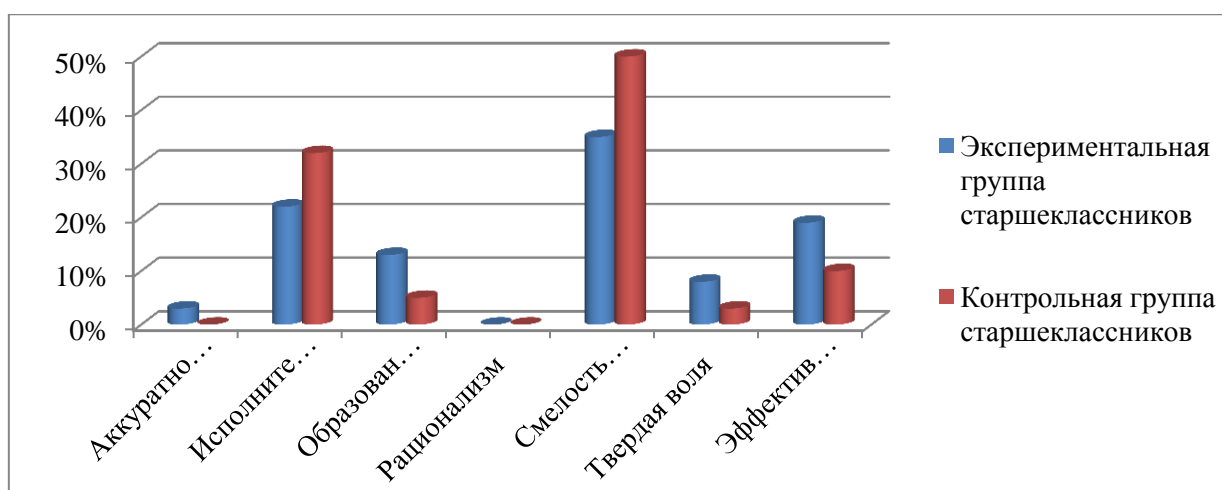


Рис. 14. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности дела»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Индивидуалистические ценности» (Таблица 15, рисунок 15).

Таблица 15

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Индивидуалистические ценности»**

Индивидуалистические ценности старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
независимость	5	14	2	5
непримиримость к недостаткам	4	10	6	16
рационализм	0	0	1	3
смелость в отстаивании своего мнения	17	46	14	37
твердая воля	11	30	15	39

Проведенное исследование по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), среди инструментальных ценностей, категории «Индивидуалистические ценности» старшекласники на главное место поставили «Смелость в отстаивании своего мнения» в экспериментальной группе так ответили 46%, и 37% в контрольной группе. Также отметили ценности «твердой воли»- 30% старшекласников экспериментальной группы и 30% в контрольной.

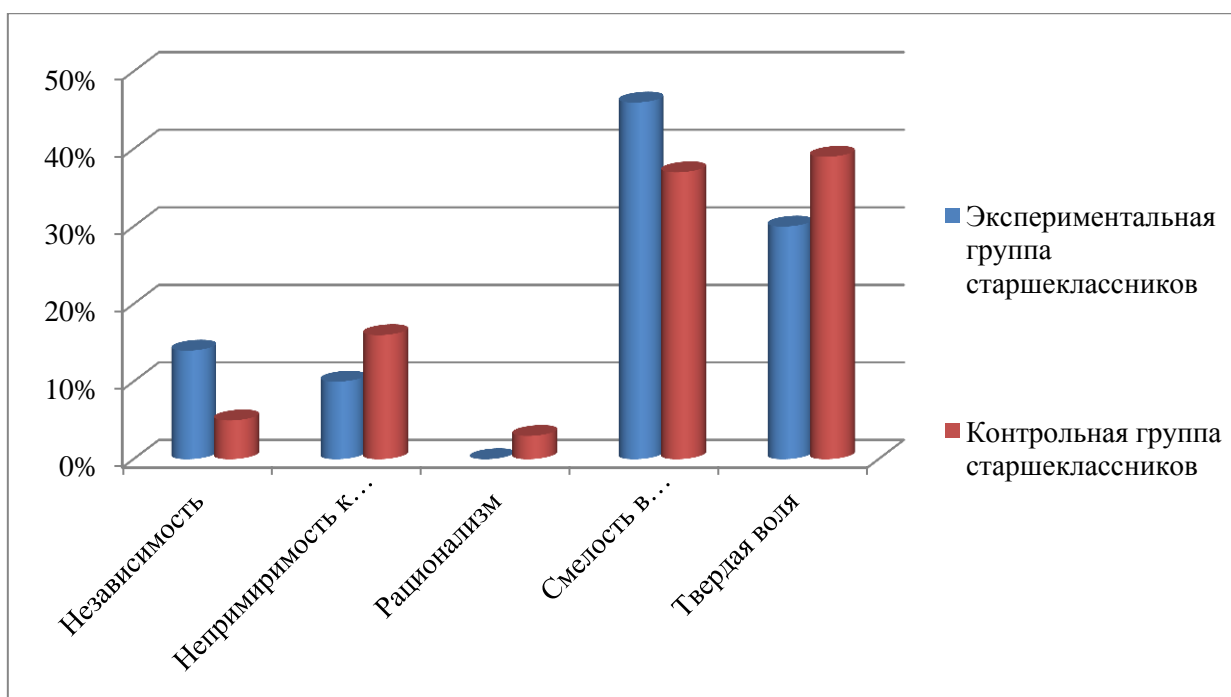


Рис. 15. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Индивидуалистические ценности»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Конформистские ценности» (Таблица 16, рисунок 16).

Таблица 16

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Конформистские ценности»**

Конформистские ценности старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
воспитанность	3	8	7	18

самоконтроль	30	81	25	66
широта взглядов	4	11	6	16

Анализ результатов по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Конформистские ценности» показал, что подавляющее большинство обучающихся отметили ценность «Самоконтроль» - так ответили 81% старшеклассников в экспериментальной группы и 66% респондентов в контрольной группе.

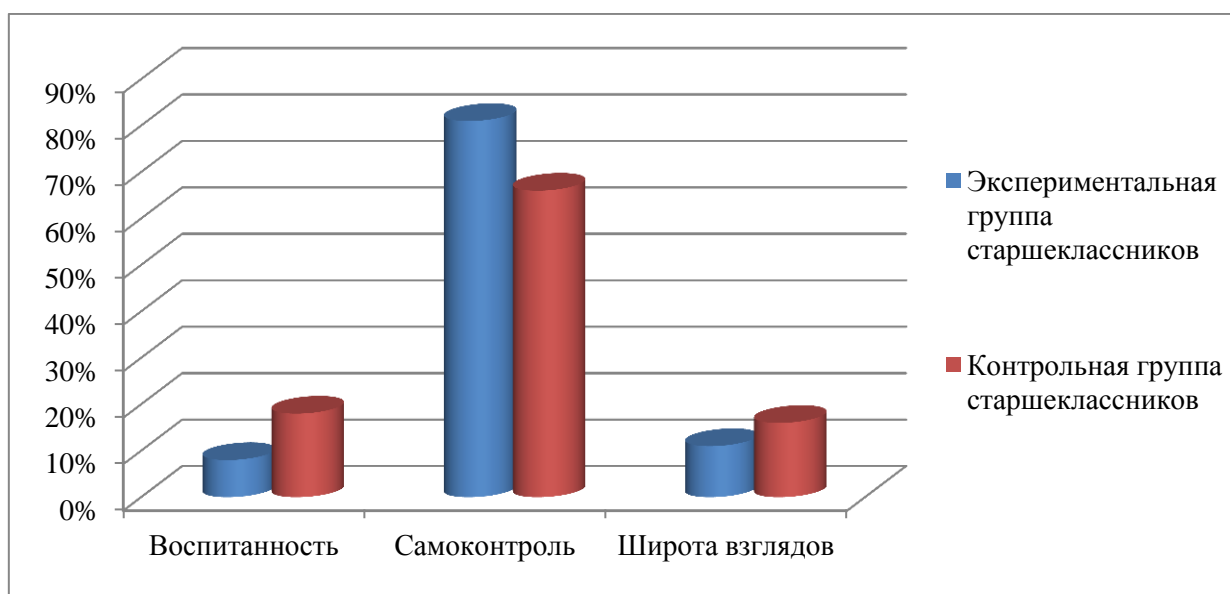


Рис. 16. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Конформистские ценности»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Альтруистические ценности» (Таблица 17, рисунок 17).

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Альтруистические ценности»**

Альтруистические ценности старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
терпимость	12	32	19	50
чуткость	25	68	19	50

Проведенное исследование по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), среди инструментальных ценностей, категории «Альтруистические ценности» показывает, что результаты по шкалам «чуткость» и «терпимость» распределились примерно в одинаковых пропорциях как в экспериментальной, так и в контрольной группе.

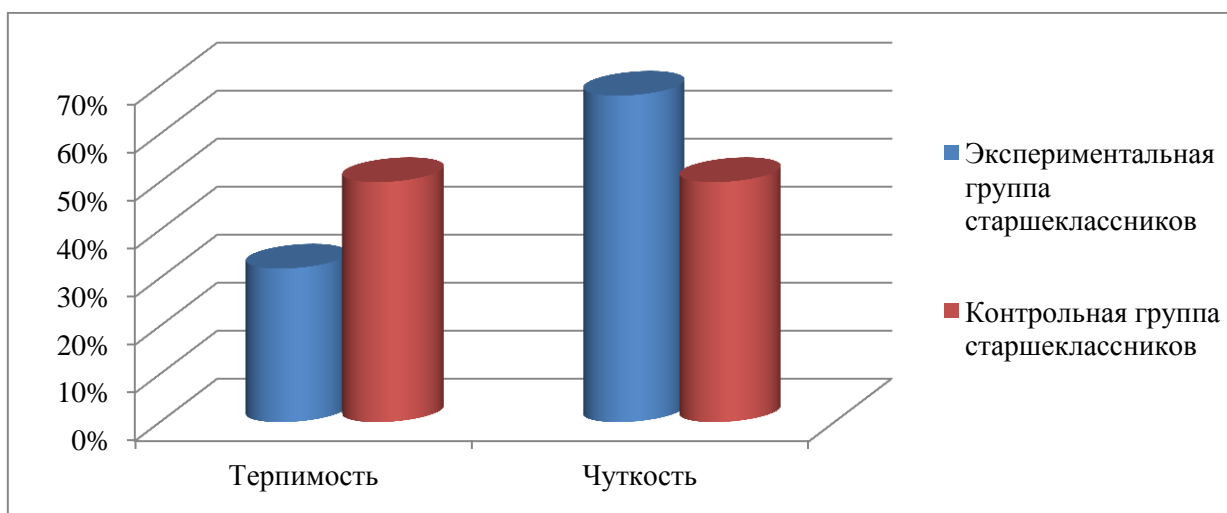


Рис. 17. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Альтруистические ценности»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Ценности самоутверждения» (Таблица 18, рисунок 18).

Таблица 18

**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности самоутверждения»**

Ценности самоутверждения старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокие запросы	0	0	0	0
независимость	11	30	17	45
непримиримость к недостаткам	2	5	5	13
образованность	2	5	0	0
смелость в отстаивании своего мнения	10	28	9	23
твердая воля	3	8	1	3
эффективность в делах	9	24	6	16

Старшекласники среди ценностей самоутверждения выделили в первую очередь «Независимость» (30% обучающихся в экспериментальной и 45% в контрольной группе), «Смелость в отстаивании своего мнения» (28% обучающихся в экспериментальной и 23% в контрольной группе), и

«Эффективность в делах» (24% обучающихся в экспериментальной и 16% в контрольной группе).

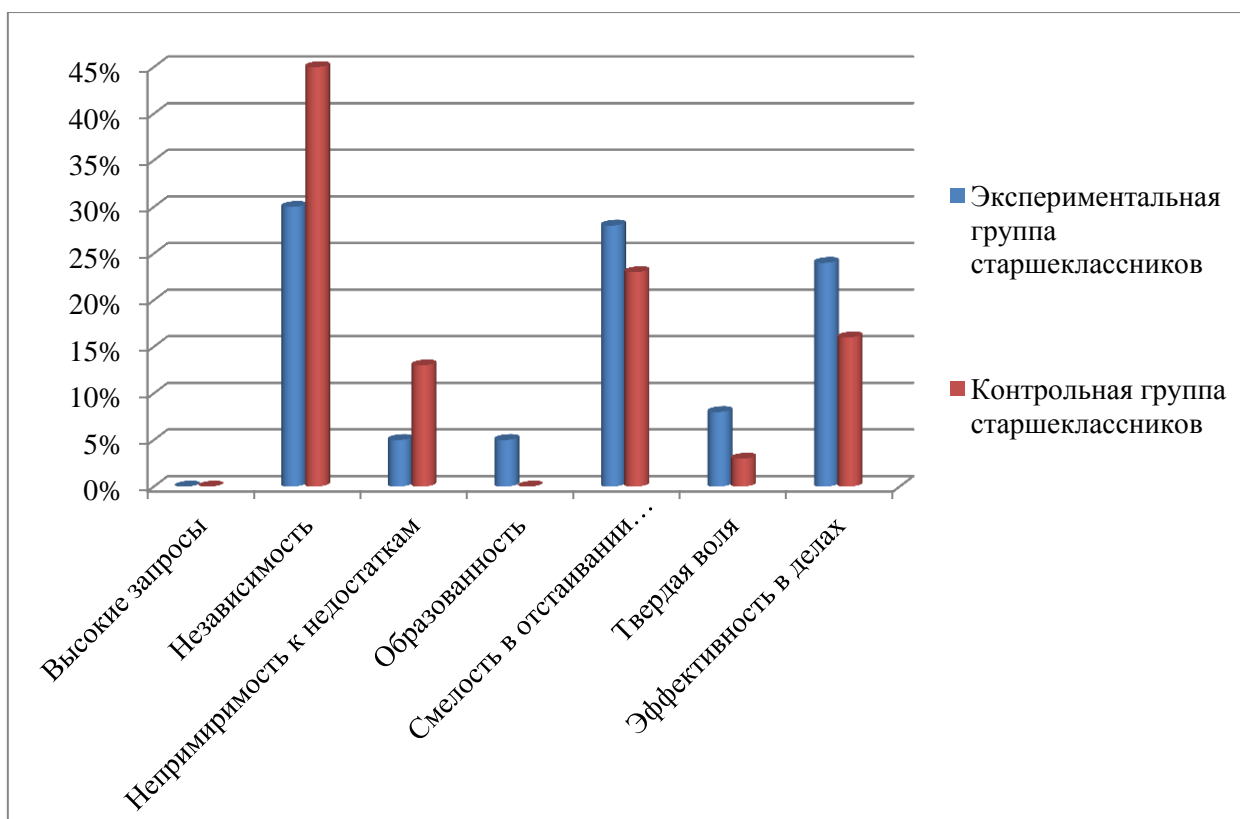


Рис. 18. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности самоутверждения»

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Ценности принятия других людей» (Таблица 19, рисунок 19).



**Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности принятия других людей»**

Ценности принятия других людей	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
самоконтроль	2	5	0	0
терпимость	11	30	16	42
чуткость	21	57	18	47
широта взглядов	0	0	0	0
честность	3	8	4	11

После проведения констатирующего исследования в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), среди инструментальных ценностей, категории «Ценности принятия других людей» старшекласников главными качествами оказались «чуткость», так ответили - 57% старшекласников в экспериментальной и 47% в контрольной группе. Также старшекласники отметили ценность «терпимости» - так ответили 30% старшекласников в экспериментальной и 42% в контрольной группе.

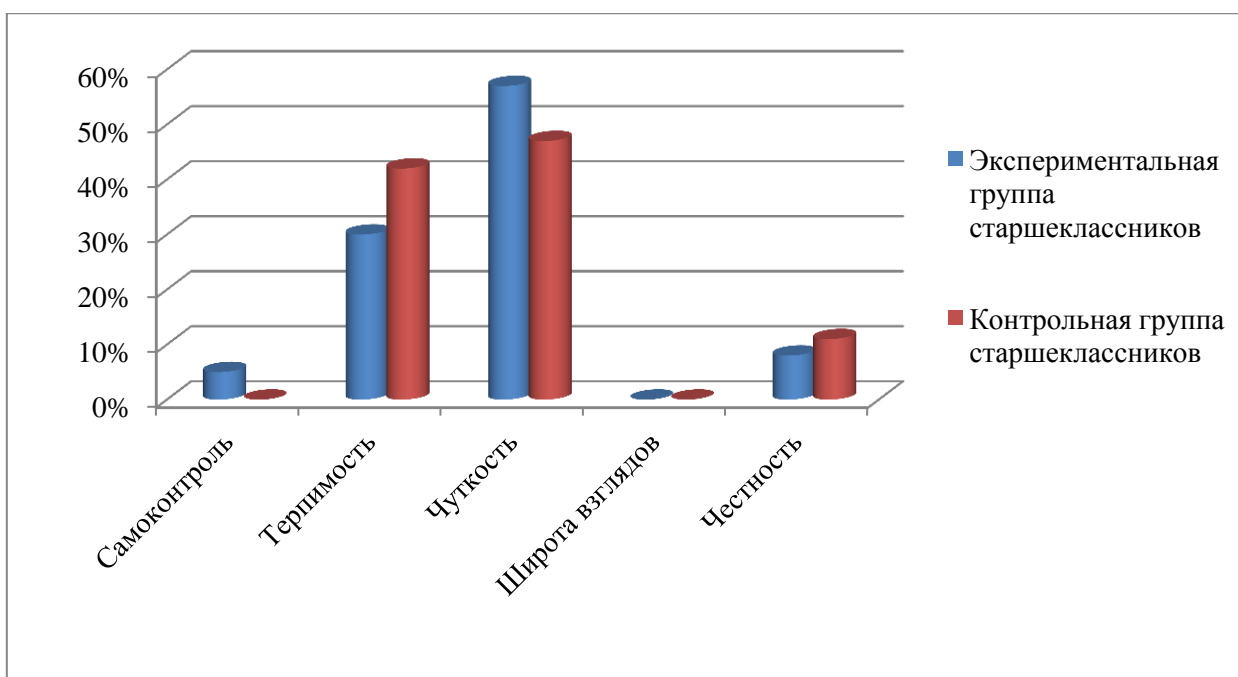


Рис.19. Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности принятия других людей»

Перейдем к анализу результатов констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе экспресс методики диагностики социальных ценностей личности (Таблица 20, рисунок 20).

Таблица 20

**Результаты экспресс методики диагностики социальных ценностей личности на этапе констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе**

Социальные ценности личности	Экспериментальная группа старшекласников		Контрольная группа старшекласников	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
профессиональные ценности	3	8	3	8
финансовые ценности	24	65	20	53
семейные ценности	7	19	13	34

социальные ценности	0	0	0	0
общественные ценности	0	0	0	0
духовные ценности	0	0	0	0
физические ценности	0	0	0	0
интеллектуальные ценности	3	8	2	5

Проведем анализ результатов экспресс методики диагностики социальных ценностей личности на этапе констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе. Итак, старшеклассники в основном среди ценностей в приоритете поставили «Финансовые ценности» - так ответили 65% обучающихся в экспериментальной и 53% в контрольной группе старшеклассников. Также можно отметить «семейные ценности», их выделили 19% старшеклассников в экспериментальной и 34% в контрольной группе старшеклассников.

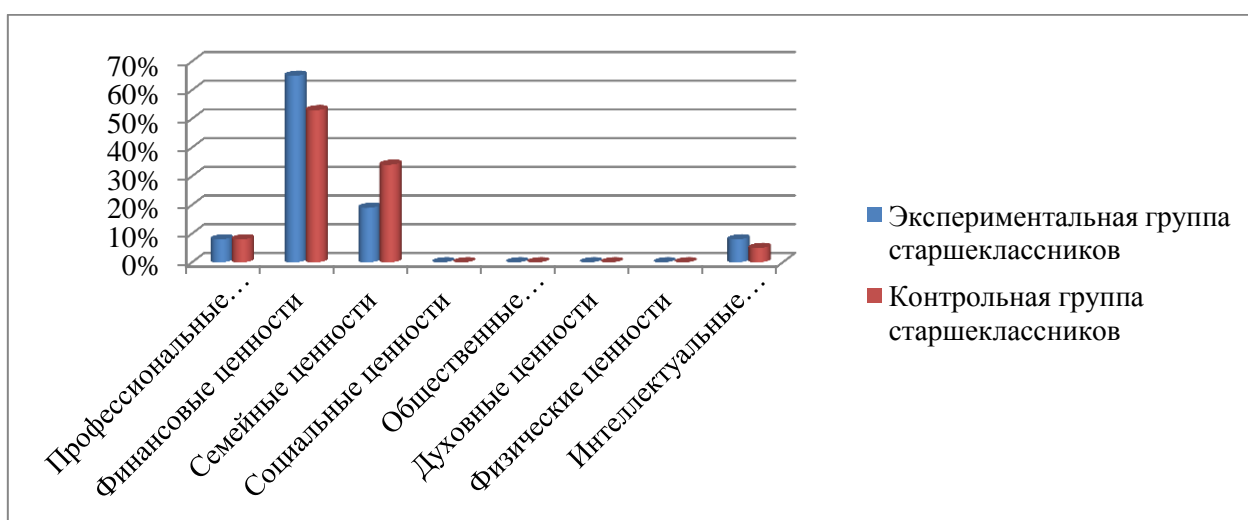


Рис. 20. Результаты экспресс методики диагностики социальных ценностей личности на этапе констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе

Сравним результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группе на этапе констатирующего эксперимента (Таблица 21).

**Эмпирические данные по критерию Манна-Уитни (экспериментальная  
и контрольная группа до формирующего эксперимента)**

Шкала	Среднее значение U-критерия по шкалам методик	Критические значения		Зоны значимости	Описание
		$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$		
тест СЖО Д.А.Леонтьева	621.5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	Не попадает в зону значимости	Различия не значительны
		482	547		
методика «Ценностные ориентации» М.Рокича	623	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	не попадает в зону значимости	различия не значительны
		482	547		
методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С.Бубнова»	568	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	не попадает в зону значимости	различия не значительны
		482	547		
методика экспресс-диагностики социальных ценностей личности	619	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	не попадает в зону значимости	различия не значительны
		482	547		

Из данных таблицы 21 мы можем сделать вывод, что результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группе на этапе констатирующего эксперимента статистически не значимы, следовательно, группы равнозначны и пригодны для дальнейших исследований и организации опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе.

### **2.3. Модель формирования нравственных ценностей старшекласников в процессе волонтерской деятельности**

Разрабатывая модель, мы исходили из социального заказа на воспитание высоконравственных молодых людей-выпускников (старшекласников) общеобразовательной школы, на личность, обладающую высоким уровнем нравственного самосознания.

Социальный заказ определяет *цель*.

***Целью нашей модели является формирование нравственных ценностей старшекласников в процессе волонтерской деятельности.***

Данная цель конкретизируется в решении следующих задач:

- *формирование социальной ориентированности;*
- *развитие способностей самоконтроля;*
- *развитие эмоциональной отзывчивости;*
- *развитие общественной активности.*

Названные задачи определяют содержание и организацию воспитания нравственных ценностей у старшекласников в процессе волонтерской деятельности.

Организационно-содержательный блок модели характеризует структуру компонентов процесса воспитания нравственных ценностей у старшекласников средствами волонтерской деятельности и включает принципы, содержание, этапы, методы и формы воспитательной деятельности.

К принципам воспитания у старшеклассников нравственных ценностей в процессе волонтерской деятельности мы относим принципы гуманистической направленности воспитательной деятельности; субъектности; добровольности; инициативности и творчества; осознанной перспективы; социального закаливания; конструктивного взаимодействия; стимулирования саморазвития обучающихся.

Содержание воспитания нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности раскрывается в подготовленной нами программе волонтерской деятельности старшеклассников «Нравственный гражданин».

Разрабатывая программу «Нравственный гражданин» мы опирались на позицию В.А. Сластенина, выделяющего в качестве единицы педагогического процесса материализованную педагогическую задачу как воспитательную ситуацию, характеризующуюся взаимодействием педагогов и воспитанников с определенной целью [56, с. 229-249]. Педагогический процесс, осуществляемый нами при реализации данной программы, предусматривал сочетание параллельного и взаимосвязанного движения следующих компонентов: организационно-воспитательной деятельности педагога, общественно полезной деятельности старшеклассников и изменений, происходящих в самих старшеклассниках.

Особенностью данной программы является определенная вариативность, предоставляющая волонтерам возможности выбора вида, формы и объекта деятельности. На основании личностно-ориентированного подхода к участию старшеклассников в волонтерской деятельности, в целях обеспечения каждому из обучающихся, принимающих участие в волонтерской деятельности, сферы приложения своих сил, формируются группы старшеклассников-волонтеров по следующим направлениям: шефство над детьми-инвалидами, оказание помощи ветеранам и инвалидам, культурно-просветительная и природоохранная работа в микрорайоне.

Каждый из старшеклассников, принимающих участие в волонтерской деятельности, должен получить в рамках действия данной программы возможность выбирать, в каком мероприятии, с какой целевой группой, и в какой сфере деятельности он примет участие. На основании пожеланий и потребностей старшеклассников, с учетом выявленных актуальных проблем микрорайона, педагогом совместно с обучающимися разрабатывается конкретный социальный проект. Поскольку в рамках данной программы предполагается деятельность нескольких подгрупп (звеньев) по разным направлениям в составе волонтерского отряда, педагогом и старшеклассниками предстоит разработать и реализовать несколько социальных проектов.

Специфика данной программы, включающей различные виды деятельности и направления работы, как педагога, так и обучающихся, требует использование разнообразных форм и методов организационно-воспитательной деятельности педагога. Следует, отметить, что «добровольческой деятельности, как разновидности самостоятельной работы старшеклассников, не присуща жесткая регламентация процессуальных либо содержательных видов деятельности» [6], поэтому педагогическое руководство данной деятельностью должно носить предельно гибкий, ненавязчивый, партнерский, по сути, характер, то есть строиться на основе субъект-субъектных отношений педагога и воспитанника.

Предполагается, что процесс формирования нравственных ценностей старшеклассников-волонтеров, будет включать следующие этапы: *диагностический, обучающе-подготовительный, организационно-деятельностный, результативно-оценочный (рефлексивный)*.

*Диагностический этап* предполагает выявление исходного уровня сформированности нравственных ценностей у старшеклассников. Данный этап является предварительным, направленным на выявление проблемы формирования нравственных ценностей старшеклассников и определение

уровня сформированности у них различных компонентов нравственных ценностей.

*Обучающе-подготовительный* этап включает теоретическую, практическую и морально-психологическую подготовку старшеклассников, выразивших желание принять участие в волонтерской деятельности. Выделение данного этапа вызвано, прежде всего, тем, что, как выяснилось, старшеклассники имеют приблизительное представление о сущности и особенностях волонтерства и о требованиях, которые оно предъявляет к личности волонтера. Содержанием теоретической подготовки является знакомство старшеклассников с историей и традициями волонтерства; выявление и осмысление актуальных социальных проблем, выделение из них тех проблем, решению которых волонтеры могут содействовать в границах своего населенного пункта, микрорайона. Практическая подготовка включает овладение старшеклассниками-волонтерами основами волонтерской работы и развитие их коммуникативных качеств. Морально-психологическая подготовка предполагает формирование у старшеклассников личностной готовности к особенностям и вероятным трудностям предстоящей деятельности, обусловленным спецификой различных категорий населения, выступающих в качестве объектов волонтерской работы.

*Организационно-деятельностный этап* нашей модели, в свою очередь, состоит из трех стадий: аналитико-поисковой, проектной и реализационной.

*Аналитико-поисковая стадия* заключается в определении направления деятельности старшеклассников-волонтеров и сферы приложения их сил. С этой целью применяются методы сбора и обработки социальной информации. Важно отметить, что старшеклассники, заявившие о желании заниматься волонтерской деятельностью, сами проводят исследование с использованием указанных методов. В соответствии с программой, разработанной нами на первом этапе, старшеклассникам, проявившим интерес к волонтерской



деятельности, предлагается определить актуальные на их взгляд социальные проблем города и микрорайона.

При выявлении проблем, имеющих место в городе, микрорайоне, старшеклассниками применяются следующие методы сбора информации: беседа, интервью, наблюдение, анализ материалов печати. Они беседуют с родителями, соседями, друзьями и просто знакомыми с целью определения проблематики микросоциума. В случае, если ими опрашиваются официальные лица, беседа может носить форму интервью. В результате будущие волонтеры выявляют актуальные общественные проблемы, анализируют результаты своих наблюдений и найденные ими печатные материалы, стремясь определить возможные пути решения выявленных проблем. Таким образом, данный этап включает выявление социальных проблем, их анализ, поиск путей преодоления выявленных проблем и, как следствие, определение направлений деятельности старшеклассников-волонтеров.

Следующая стадия организационно-деятельностного этапа — *проектная*. На данном этапе с учетом предшествующей аналитико-поисковой деятельности, педагогом совместно с волонтерами разрабатывается социальный проект, реализуемый в дальнейшем. Поскольку показателями поведенческого компонента гражданской ответственности являются практическое участие в общественно значимых делах и принятие на себя дополнительных социальных обязанностей, разрабатываемый проект должен иметь практико-ориентированный характер и быть направленным на решение выявленных социальных проблем.

*Реализационная стадия* данного этапа и является практическим осуществлением разработанного проекта. Она предполагает проведение обучающимися волонтерской деятельности, непосредственно направленной на разрешение тех проблем, которые ими были выявлены, и на основании которых ими был разработан социальный проект.

Эффективность реализации разработанной нами программы развития нравственных ценностей старшеклассников определяется на *результативно-оценочном этапе*, где проводится повторная диагностика старшеклассников-волонтеров в соответствии с выработанными критериями и показателями. Степень сформированности гражданской ответственности у старшеклассников оценивается нами по следующим критериям и показателям: а) *потребность в содействии общественным преобразованиям*, показателями которой выступают стремление к личному участию в общественно значимых делах и стремление к позитивной самореализации; б) *социальная ориентированность*, показателями которой являются понимание актуальных проблем современности и потребностей общественного развития, а также умение предвидеть последствия своих действий в той или иной социальной ситуации; в) *способность самоконтроля*, показателями которой является способность доводить задуманное и обещанное до конца и способность самоограничения и подчинения своих действий чувству долга; г) *эмоциональная отзывчивость*, показателями которой выступают сочувствие нуждающимся в социальной помощи и поддержке и переживание позитивных эмоций от участия в преобразованиях; д) *общественная активность*, в качестве показателей которой выступают практическое участие в общественно значимых делах и принятие на себя дополнительных социальных обязанностей.

В предполагаемой модели формирования нравственных ценностей *указываются, различные методы воспитания*: методы формирования сознания личности, методы организации деятельности и формирования социального опыта, методы стимулирования деятельности и поведения.

Остановимся подробнее на некоторых методах формирования нравственных ценностей.

*Методы формирования сознания личности* занимают особое место в формировании нравственных ценностей, поскольку они направлены на

развитие когнитивного, мотивационного и эмоционального компонентов личности. Среди методов данной группы особый интерес для нас представляли: беседа; обсуждение; диспут.

*Беседа* - один из наиболее распространенных методов воспитания. Наиболее эффективна *проблемная беседа*, построенная таким образом, что педагог постановкой вопросов создает противоречивую ситуацию, над разрешением которой вынуждены думать ученики. При этом педагог может пользоваться только наводящими вопросами. Проблемная беседа, представляющая собой вопросно-ответную форму овладения знаниями, уточнения имеющихся знаний, мнений, позиций, а также совместного поиска решения тех или иных задач, также относится к диалогическим методам воспитания.

В процессе *обсуждения* старшеклассники также имеют возможность высказать свое мнение, у них вырабатываются определенные взгляды, формируются убеждения. Особенностью обсуждения является необходимость подготовки старшеклассников к его проведению: прочтение ими определенной книги, статьи, просмотр кинофильма и др. Помимо обсуждения теоретических вопросов, педагог может обсуждать с воспитанниками проблемы, связанные с практической деятельностью: формы оказания помощи нуждающимся в ней, виды деятельности волонтеров и другие проблемы.

*Диспут* является методом, основанном на столкновении различных мнений. В ходе диспута старшеклассники имеют возможность сформулировать свою точку зрения и сопоставить ее с позицией других.

Такие методы, как беседа, диспут, обсуждение являются диалоговыми методами, так как их проведение требует наличия не менее двух противоположных точек зрения, взглядов на проблему. Это обстоятельство определяет их особую эффективность при формировании сознания

школьников, их взглядов, убеждений, мотивационно-проблемной сферы в целом.

Развитие поведенческого и волевого компонентов гражданской ответственности требует использования *методов организации деятельности и формирования социального опыта личности*. Данные методы моделируют определенные ситуации и требуют поиска решения актуальных общественных проблем.

*Метод создания воспитывающих ситуаций* целесообразен в данной программе в связи с привлечением старшеклассников к выполнению общественно значимых дел. В результате выполнения добровольно принятых на себя обязанностей, старшеклассники имеют возможность самоопределиться, реализовать свой нравственный и творческий потенциал. Практическое участие в общественно значимых делах, требует от старшеклассников адекватной оценки своих возможностей, способности решать жизненные проблемы и делать нравственный выбор, что в контексте нашего исследования, способствует формированию нравственных ценностей.

*Проблемно-поисковые задания*. Использование проблемных методов в воспитании, как мы уже указывали, вызывает у старшеклассников состояние интеллектуального затруднения, которое вызвано противоречием между желанием решить проблему и невозможностью это сделать при помощи наличного запаса знаний или с помощью знакомых способов действия, что создает потребность в приобретении новых знаний или поиске новых способов действий. Проблемная задача имеет целевую установку и нацеливает старшеклассников на решение задач в рамках определенных им границ. К числу проблемно-поисковых заданий относятся задания по выявлению актуальных проблем города и микрорайона, самостоятельный поиск волонтерами сферы приложения своих сил. Старшеклассникам могут быть даны задания самостоятельно проанализировать современные социальные проблемы и выделить среди них те, которые наиболее актуальны

в городе. Выполнению подобных заданий способствуют анализ материалов СМИ, беседы со своими родственниками, соседями и знакомыми, представителями официальных структур и общественности. Обсуждение актуальных социальных проблем в классе может осуществляться в форме конференции, где обучающиеся представляют результаты своих исследований. В процессе обсуждения выявляются наиболее актуальные и значимые для микросоциума данной школы проблемы, которые в дальнейшем могут определить направления волонтерской деятельности старшеклассников.

Особым видом проблемно-поисковых заданий является задание по *составлению социальной карты микрорайона*. Старшеклассники-волонтеры изучают свой микрорайон и выявляют имеющиеся в нем социально опасные зоны. В процессе выполнения задания школьники должны составить карту своего микрорайона, на которой они отметят выявленные ими проблемные зоны.

В последнее время появился новый метод, называемый *социальными пробами*. Сущность социальной пробы состоит в сборе информации об объекте работы (социальном институте, учреждении, социальной среде микрорайона, социальных явлениях и отношениях). Подробное и систематичное изучение обучающимся выбранного предмета исследования позволяет ему не только усвоить знания о данном объекте, но и выработать по отношению к нему собственную точку зрения. Так как предметом деятельности на этапе пробы является информация, то продуктом пробы может быть действие по применению полученной информации (круглый стол, дискуссия и др.) и материальный носитель (аналитическая справка, карта микрорайона и др.)

Как уже отмечалось, важным и эффективным методом в формировании нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности является *социальное проектирование*. Данный метод может быть

отнесен к методам организации деятельности и формирования социального опыта, однако многие педагоги считают его особым методом.

*Социальное проектирование* - это сравнительно новое явление в российском образовании. Оно направлено на развитие инициативы самих старшеклассников, поощрение творческой активности и воспитательное воздействие через организацию их участия в общественной жизни.

Используя метод проекта для формирования нравственных ценностей старшеклассников, мы исходим из того, что социальное проектирование может иметь различные функции. Социальное проектирование - это конструирование индивидом, группой или организацией действия, направленного на достижение социально значимой цели, локализованной по месту, времени и ресурсам [25]. Но, одновременно с этим, социальное проектирование - это проектирование социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений. Опираясь на типологию социальных проектов, проект старшеклассников-волонтеров мы классифицируем как инновационный по проектируемым изменениям, преобразовательный по направлению деятельности, краткосрочный по срокам реализации.

Важными для развития коллектива волонтеров являются *методы сотрудничества*, предложенные В.А. Сластениным. К данным методам он отнес взаимную информацию, взаимное сотрудничество, выработку совместного плана действий, координацию усилий, взаимное дополнение и обогащение, компенсацию, взаимную опору и взаимопомощь [31]. Данные методы тесно связаны с методами коллективного принятия решений, на которые указывает В.В. Гузеев [20]. Как отмечают авторы издания «Гражданское образование: содержание и активные методы обучения», организовать сотрудничество означает больше, чем «посадить вместе несколько учеников и попросить их помогать друг другу». Порой коллективные усилия не приводят к желаемому результату, причину чего они видят в отсутствии условий эффективности сотрудничества. К таким

условиям авторы указанного издания отнесли: осознанную творческую взаимосвязь членов коллектива; интенсивное творческое общение между участниками; осознание личного участия и ответственности за успех совместной работы; умение работать с напарником или в составе небольшой группы; регулярное обсуждение всей группой хода работы в целях повышения ее эффективности. Роль педагога, использующего подобные методы работы, кардинально меняется, поскольку он становится на позиции равенства с воспитуемыми и его роль - руководить, не вмешиваясь.

Организация волонтерской деятельности требует использования *методов стимулирования деятельности и поведения*. К подобным методам относится *поощрение*. Поощрение может быть как формальным (вручение грамот, благодарственных писем), так и неформальным (похвала, высказывание личного мнения, благодарность за работу). Использование любого из видов благодарности дает заряд положительных эмоций волонтеру и способствует развитию позитивной мотивации. Для повышения эффективности воспитательного воздействия необходимо, чтобы в ученическом коллективе не было бы волонтеров, обойденных вниманием педагога и, что особенно важно, чтобы мнение педагога не расходилось с мнением самих волонтеров.

Еще один метод из названной группы - *создание ситуации переживания успеха*, метод чрезвычайно важный для самоутверждения, для повышения самооценки школьника. Наряду с поощрением, создание таких ситуаций способствует удовлетворению от выполненного дела, осознание важности своего труда для блага сограждан. Как отмечает А.А. Гин, развитие товарищей, их жизненные планы «по большому счету важнее, чем затраты средств на одного учащегося, количество книг в библиотеке и даже квалификация учителя» [17]. Педагог, стремящийся создать в ученической среде ситуацию переживания успеха, должен, прежде всего, способствовать созданию соответствующей морально-психологической атмосферы.

В.А. Сластенин отмечал особую значимость коллективного мнения в организации деятельности и формировании социального поведения личности, указывая, что в руках умелого педагога общественное мнение выполняет функцию педагогического метода [57]. Поскольку мы предполагаем работать с коллективом волонтеров, *формирование общественного мнения* мы выделяем в отдельный метод.

Методы формирования гражданской ответственности, используемые нами в данной модели, находят свое воплощение в определенных *формах* организации деятельности старшеклассников-волонтеров. Основными формами, используемыми в реализации нашей модели, являются *групповые и индивидуальные формы организации деятельности обучающихся*.

Работа волонтерского отряда предполагает преимущественное использование групповых форм работы старшеклассников. Задачи педагога при использовании групповых форм работы имеют двойственный характер: с одной стороны он создать условия для получения в группе ощутимого положительного результата, значимого для всех членов коллектива, для всех людей, а с другой стороны, он должен, помочь каждому ученику проявить себя в группе. Роль педагога в организации и осуществлении данных форм работы также двойственна: он является организатором волонтерской деятельности и участником этой деятельности одновременно. Педагогическое воздействие осуществляется им, в том числе, и личным примером.

Групповые формы, используемые в волонтерской работе, - это социальные акции и КТД природоохрательного, правозащитного, культурно-досугового, социально-профилактического, календарно-тематического характера, а также программы волонтерской деятельности, рассчитанные на длительный период. Плановая деятельность представляет собой совокупность мероприятий, осуществляемых в соответствии с календарным планом, или является регулярным выполнением определенных обязанностей. Коллективные творческие дела (КТД) могут быть разнообразными по со-



держанию и объему мероприятиями - деловыми играми, подготовкой и проведением концерта для детей-сирот, изданием и распространением в микрорайоне школы листовок антинаркотического содержания и др. КТД позволяют осуществлять целостное, комплексное воздействие на коллектив волонтерского отряда, на его рациональную и эмоциональную сферу [52]. Социальная акция - новая для отечественной педагогики форма работы. А.Б. Гутников и В.Н. Пронькин так определяют данный тип мероприятий: «это действие граждан, направленное на привлечение внимания общества и государственных органов к насущным проблемам в обществе» [21] [22]. Состав гражданской акции может быть разнообразен. Как правило, подобные мероприятия являются массовыми, но бывают акции с небольшим количеством участников или даже одиночные акции. Индивидуальные формы деятельности старшеклассников являются важной составной частью процесса организации волонтерской деятельности. Их важность для процесса формирования у старшеклассников гражданской ответственности состоит в том, что они позволяют педагогу индивидуализировать педагогическое воздействие, оказываемое на волонтерский отряд старшеклассников в целом и скорректировать требования, методы и средства воспитания применительно к каждому школьнику, что предполагает изучение каждого ученика, его интересов, устремлений, трудностей. Эта особенность индивидуальных форм работы определяет успешность других форм, поскольку дает возможность не только выявить и учесть интересы и склонности старшеклассников, но порой является определяющей для привлечения обучающихся к волонтерской деятельности и поддержания интереса к ней в дальнейшем. Основной формой индивидуальной волонтерской деятельности является выполнение персонального поручения, которым может быть шефство над отдельным представителем той или иной целевой группы (ребенок-инвалид, ветеран, подросток из неблагополучной семьи). Осуществление такого

индивидуального патронажа усиливает чувство ответственности волонтера, не растворяя ее в общей групповой ответственности.

В 2015-2016 учебном году нами была организована опытно-экспериментальная работа по проверке разработанной к этому времени модели (Рис.21) формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности, а также психолого-педагогических условий, способствующих формированию этого качества личности. В этой работе приняли участие старшеклассники 10-11-х классов в количестве 75 человек.



Рис.21. Модель формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности

Содержательной стороной названной модели выступила программа «Нравственный гражданин». Реализация данной программы началась с проведения со старшеклассниками разъяснительной работы, способствовавшей появлению у них интереса к волонтерской деятельности и предварявшей последующую работу с старшеклассниками-волонтерами.

Преимуществом разработанной нами модели формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе их волонтерской деятельности является то, что воспитательная программа «Нравственный гражданин», являющаяся ее содержательной частью, основана на принципах взаимодействия, а не воздействия, что исключает ее восприятие как чего-то внешнего по отношению к обучающимся. Напротив, они являются соавторами программы, разрабатывая совместно с педагогом план социально- значимой деятельности волонтерского отряда, центрального звена в структуре воспитательной программы.

Данная часть программы выделяется отдельно, составляя ученический проект «Мы все можем». Таким образом, возникает как бы «программа в программе». Данная особенность программы вызвана, прежде всего, двойственностью ее *цели*, которую можно рассматривать в двух аспектах: как воспитательную цель, которую перед *собой ставит педагог* (формирование нравственных ценностей у старшеклассников) и как цель, которую перед собой ставят старшеклассники, объединившиеся в организацию. Поскольку добровольное объединение старшеклассников в организацию возможно лишь в том случае, когда они видят перспективу интересной жизни, *целью участия старшеклассников* в волонтерской деятельности является позитивная самореализация в обществе через участие в общественно-значимых делах. *Цель социального проекта*, разработанного самими волонтерами совместно с учителем для решения конкретных социальных задач в городе и микрорайоне школы, имеет ясную практическую направленность: содействие общественным преобразованиям и улучшению

жизни нуждающимся в социальной помощи и поддержке посредством волонтерской деятельности. Подобное определение целей педагога и детей отвечает личностно-ориентированному подходу и способствует повышению социальной активности старшеклассников.

Использование в качестве психолого-педагогического условия формирования нравственных ценностей в процессе волонтерской деятельности *личностно-ориентированного подхода к вовлечению старшеклассников в волонтерскую деятельность и реализации возможностей каждого из них* потребовало изменить, прежде всего, механизм привлечения старшеклассников к волонтерской деятельности. Для проведения данной работы нами применялись методы вовлечения в волонтерскую деятельность, описанные в параграфе ранее.

С обучающимися была проведена разъяснительная работа в рамках внеклассных мероприятий, были организованы встречи со студентами-волонтерами; имели место беседы о наиболее известных благотворителях и добровольцах, как в нашей стране, так и в мире. Использовались элементы игровой модели «Три волшебных острова». Обучающимся разъяснялся смысл и содержание понятия «волонтер», раскрывалась его роль в позитивных преобразованиях общества. Объединение, созданное на добровольной основе с целью включения учащихся в социальные отношения, позволило осуществлять развитие их личностного опыта с учетом их интересов и потребностей.

Личностно-ориентированный подход к реализации возможностей каждого из старшеклассников, привлеченных к волонтерской деятельности, предполагал предоставление им условий для развития личностного опыта, которым в контексте нашего исследования является опыт нравственных ценностей. Поскольку объектами данной воспитательной программы являются незащищенные категории населения, развитие нравственных

ценностей у волонтеров-старшекласников происходили через осуществление волонтерской деятельности с данными целевыми группами.

Педагог, будучи включенным куратором, помогал волонтерам в выборе направления работы и контингентов волонтерской деятельности. Таким образом, каждый из старшекласников имел возможность осуществить выбор сферы приложения своих возможностей. В зависимости от интереса, проявленного старшекласниками в отношении различных контингентов, были спланированы несколько направлений деятельности: работа с детьми-инвалидами, младшими школьниками, ветеранами Великой Отечественной войны и инвалидами, а также работа по природосохранению в микрорайоне, культурно-просветительная работа.

Волонтеры объединялись в различные линейные отряды (звенья) в соответствии с деятельностью, которую они способны и желают выполнять. Это позволило сформировать звенья волонтеров, работающих с ветеранами, с детьми-инвалидами а также звенья, ведущие культурно-просветительскую, досуговую работу. Подготовка и осуществление определенных социальных акций проводилась волонтерами определенного звена (звеньев), избравшими работу в данном направлении.

Следующим психолого-педагогическим условием, способствующим успешному формированию нравственных ценностей старшекласников в процессе волонтерской деятельности, являлась *психолого-педагогическая подготовка начинающих волонтеров к предстоящей деятельности с учетом ее целевых групп, проблемного поля и ими обусловленных характерных трудностей*. Как уже отмечалось, формирование готовности старшекласников к осуществлению волонтерской деятельности, требует их предварительной подготовки, включающей теоретическую, практическую и морально-психологическую составляющие.

*Теоретическая подготовка* обеспечивала получение старшекласниками знаний, необходимых в волонтерской работе (сведений о

волонтерстве, его традициях и истории, о специфических особенностях различных контингентов оказания помощи). Данная подготовка проходила на базе школы и включала проведение семинаров, просмотр и обсуждение фильмов, статей, беседы с будущими волонтерами о сущности и особенностях волонтерства. В программу подготовительного курса, названного нами «Академия добрых дел», мы включили четыре занятия, которые проходили один раз в четверть, однако консультации по вопросам оказания помощи нуждающимся проводились нами по мере необходимости. Первым, вводным занятием с будущими волонтерами было занятие «Благотворительность. Добровольчество. Волонтерство», познакомившее учащихся с данными понятиями. В дальнейшем информация о волонтерстве, его истории за рубежом и в России, частично представлялась старшеклассникам педагогом, но в большей степени готовилась ими самостоятельно: старшеклассникам давались задания для подготовки к семинару, обсуждению фильмов, предлагались статьи для обсуждения.

Семинары, проведенные с волонтерами («Волонтер и общество», «Волонтерство в России и мире», «Волонтерство - созидательный ресурс»), дали возможность старшеклассникам не только получить знания о волонтерстве, но и познакомиться с отечественным и зарубежным опытом волонтерской деятельности (например, программой «Большие братья / Большие сестры»). Просмотр кинофильмов служил отправной точкой для проведения беседы, иногда дискуссии на темы, связанные с волонтерской работой, ее содержанием и формами, а также социально-психологическими особенностями целевых групп, проблемным полем их жизнедеятельности, отдельными нуждами, потребностями, проблемами. Особое внимание при проведении бесед и обсуждений педагогом уделялось обсуждению вопросов, связанных с тимуровским движением, а также ученических организаций, осуществляющих социально значимую деятельность, наличие подобных организаций в городе, регионе. По окончании предварительной подготовки, в

организационно-деятельностный период реализации модели формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности, нами также проводились отдельные занятия на тему гражданского общества, гражданственности и волонтерства.

*Практическая подготовка* была направлена на выработку у волонтеров определенных навыков (коммуникативных, решения спорных вопросов, владения собой и др.). Прежде всего, начинающие волонтеры должны осознать значимость своей личности в социуме и способность улучшить этот социум. С этой целью нами выделено занятие «Я» и «Я», предполагающее анализ самим старшеклассником своих личностных качеств. Особое внимание при этом уделялось пониманию волонтерами того, насколько они являются ответственными людьми. Волонтерами осваивалась методика разработки социальных проектов и организации социальных акций и КТД. С этой целью были проведены занятия «Мы - коллектив», «От моей заботы мир прекрасней станет», где старшеклассники получили навыки подготовки и проведения социальной акции, разработки и реализации проекта. На данных занятиях старшеклассники не только получали знания об обществе и общественных проблемах, путях их преодоления, методах и формах совместной работы, но и приобретали навыки волонтерской деятельности.

*Морально-психологическая подготовка* обеспечила готовность старшеклассников к волонтерской работе, для чего они знакомились с вероятными трудностями их дальнейшей деятельности и путями преодоления данных трудностей. Важным моментом подготовки являлось осознание старшеклассниками-волонтерами социальной значимости своей деятельности. Подобному осознанию, а также развитию толерантности, эмпатии, ответственности способствовало проведение бесед, обсуждение статей из периодической печати, просмотр и обсуждение кинофильмов ( про людей-инвалидов и оказавшихся в трудных ситуациях).

Еще одним психолого-педагогическим условием эффективности формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности является *осуществление волонтерской деятельности школьников на основе идей педагогики сотрудничества как партнерского взаимодействия педагога и воспитанников*. В реализации разработанной нами модели формирования нравственных ценностей в процессе волонтерской деятельности педагог выступает сам в качестве волонтера. При этом его роль как волонтера заключается в разработке с обучающимися социальных проектов, координировании их деятельности, посредничестве и взаимодействии с различными организациями.

Использование принципов педагогики сотрудничества определяло партнерский тип отношений между педагогом и воспитанниками, их равные права в выработке и реализации того или иного социального проекта. Осуществление практической деятельности также происходило совместно: педагог нацеливал обучающихся, направлял их деятельность, сами же старшеклассники выбирали формы и степень участия в совместно спланированной деятельности. Так, проведение работы с детьми-инвалидами было предложено педагогом, старшеклассники же выбрали формы работы: подготовка мероприятий, поздравление детей-инвалидов с праздниками и вручение им подарков.

Одним из ведущих положений педагогики сотрудничества является принцип трудной цели. Осуществление социально значимой деятельности сплачивает обучающихся само по себе, наличие же цели, достижение которой требует значительных усилий, позволяет волонтерам ощутить успех, важность и значимость своего труда.

Опираясь на мнение авторов педагогики сотрудничества, считавших наиболее эффективной реализацией принципа трудной цели коллективно-творческую деятельность (КТД), мы организовали волонтерскую деятельность как совокупность КТД, осуществляемых в различных сферах.



Согласно коммунарской методике, важнейшим типом КТД является деятельность, осуществляемая для других, поэтому мы считаем наиболее социально важными и воспитывающими социально направленные акции. В рамках программы «Нравственный гражданин» были проведены акции: «Теплый дом» (волонтерская работа с детьми – инвалидами), «Память храня» (волонтерская работа с ветеранами Великой отечественной войны), «Саквояж веселых затей» (организация досуговой деятельности), «Помоги пойти учиться» (забота о детях и людях, находящихся в трудных жизненных ситуациях), «Разумный выбор» (социально-просветительская деятельность в микрорайоне). По нашим наблюдениям, старшеклассники особенно охотно принимали участие в мероприятиях, способствующих улучшению жизни обездоленных. Так, самыми эффективными акциями, осуществленными волонтерами, явились акции «Помоги пойти учиться» и «Теплый дом».

Следующим психолого-педагогическим условием, способствующим успешности формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности, явилось *использование отрядной формы объединения старшеклассников-волонтеров и организации их деятельности.*

Формирование волонтерского отряда, выработка основных принципов его деятельности, структуры, осуществлялись на обучающе-подготовительном этапе реализации модели формирования нравственных ценностей у старшеклассников в процессе волонтерской деятельности.

В составе отряда функционируют линейные отряды по видам деятельности, называемые звеньями. В данном волонтерском отряде имели место следующие звенья: шефское (работа с младшими школьниками); патронажное (оказание помощи ветеранам, пожилым людям, а также детям-инвалидам); культурно-досуговое (организация концертной и другой досуговой деятельности); социально-профилактическое (пропаганда, работа по преодолению негативного влияния социально опасных зон микрорайона,

против наркотиков и терроризма, природосохраняющая, культурно-просветительная работа). Волонтеры, включенные в звенья, проводили работу в определенном направлении. Так, патронажное звено осуществило подготовку и проведение акции «Теплый дом», включившей посещение детей-инвалидов на дому, подготовку и проведение для них культурно-развлекательных мероприятий, особенно это поздравление на Новый год. Это же звено осуществляло проведение акции «Память храня», включавшей выверку списков ветеранов, оставшихся в живых, а также участие в поздравлении ветеранов в связи с Памятными датами и Днями воинской славы России.

*Культурно-досуговое звено* принимало участие в проведении городских культурно-массовых мероприятий и самостоятельно подготовило акцию «Саквояж веселых затей». Старшеклассники принимали участие в организации и проведении общегородских и гимназических праздников: Новый год, День защитника Отечества, 8 марта, Масленица и др. в качестве самодеятельных артистов (выступали в эпизодических ролях, наряжались ростовыми куклами- «Обезьяна», «Собака»), ими проводились игры с детьми, пришедшими на праздники на городскую площадь и игровую площадку около городского дома культуры.

Социально-профилактическое звено провело акцию «Разумный выбор», включавшую разработку и распространение листовок антинаркотической, антиалкогольной направленности в социально опасных зонах микрорайона, проведение пикета возле продуктового ларька, продающего спиртное подросткам, а в зимний период проводят акцию «Помоги елочке», рисуют плакаты «Не губите зеленую красавицу» и раздают листовки жителям микрорайона.

Разграничение обязанностей не предполагало изоляцию волонтеров, и многие волонтеры одновременно принимали участие в нескольких акциях, в

некоторых мероприятиях участие принимал весь волонтерский отряд в полном составе.

Эффективность использования отрядной формы объединения и организации деятельности волонтеров из числа старшеклассников была подтверждена нашим исследованием.

Еще одно психолого-педагогическое условие, способствующее эффективности формирования нравственных ценностей личности - *это осмысление школьниками своего участия в волонтерском движении в контексте становления в стране гражданского общества.*

Подобное осмысление начиналось еще в подготовительный период, предшествовавший практической волонтерской деятельности старшеклассников, в рамках занятий семинара для «начинающих» волонтеров. На занятиях обсуждались актуальные проблемы социально-политического развития страны, становления в ней гражданского общества, проводились дискуссии о путях и средствах реализации этой задачи, о роли общественных движений и гражданских инициатив в совершенствовании социальных отношений, предупреждении и преодолении негативных явлений в жизни общества. Но и на последующих этапах волонтерской деятельности старшеклассников к обсуждению этих вопросов мы неоднократно возвращались, опираясь при этом на приобретенный школьниками социальный опыт, возросшую социальную компетентность, более высокий уровень мотивации личностного участия в позитивных общественных преобразованиях. Роль педагога заключалась в том, чтобы поддержать, а иногда инициировать такого рода дискуссии и затем ненавязчиво направить их течение, помочь выйти на обобщение и формирование общей позиции.

Особое значение для осмысления старшеклассниками своего участия в волонтерском движении в контексте становления в стране гражданского общества имело участие членов волонтерского отряда в конференции старшеклассников на Дне науки, проводимой ежегодно в гимназии. Вы-

ступления школьников-волонтеров выгодно отличались на фоне выступлений других старшеклассников своей конкретностью, реальным знанием ситуации, практической направленностью, личностной заинтересованностью.

#### **2.4. Результаты контрольного эксперимента**

После завершения опытно-экспериментальной работы с старшеклассниками-волонтерами нами был проведен контрольный эксперимент по всем компонентам нравственных ценностей (использовались те же методики, что и на этапе констатирующего исследования).

Чтобы данные отследить и наглядно увидеть наличие (отсутствие) положительной динамики в экспериментальной группе старшеклассников после проведения формирующего эксперимента и возможные изменения в контрольной группе (где никаких развивающих воздействий не было проведено) мы рассмотрели данные тестирования в отдельности для каждой группы.

Рассмотрим для начала результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А.Леонтьева «Тест Смыслоразличительных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни» (Таблица 22, рисунок 22).

Таблица 22

#### **Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразличительных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни»**

Уровень по шкале «Цели в жизни»	Экспериментальная группа старшеклассников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшеклассников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	3	8	23	62
средний	18	49	10	27
низкий	16	43	4	11

Анализируя результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни» мы видим, что при повторной диагностике значительно улучшились показатели старшеклассников. Так, например, высокий уровень диагностирован у 62% старшеклассников, то есть этот показатель увеличился на 54%. Высокие баллы нам говорят о том, что учащиеся после деятельности в волонтерском движении стали более целеустремленными в жизни.

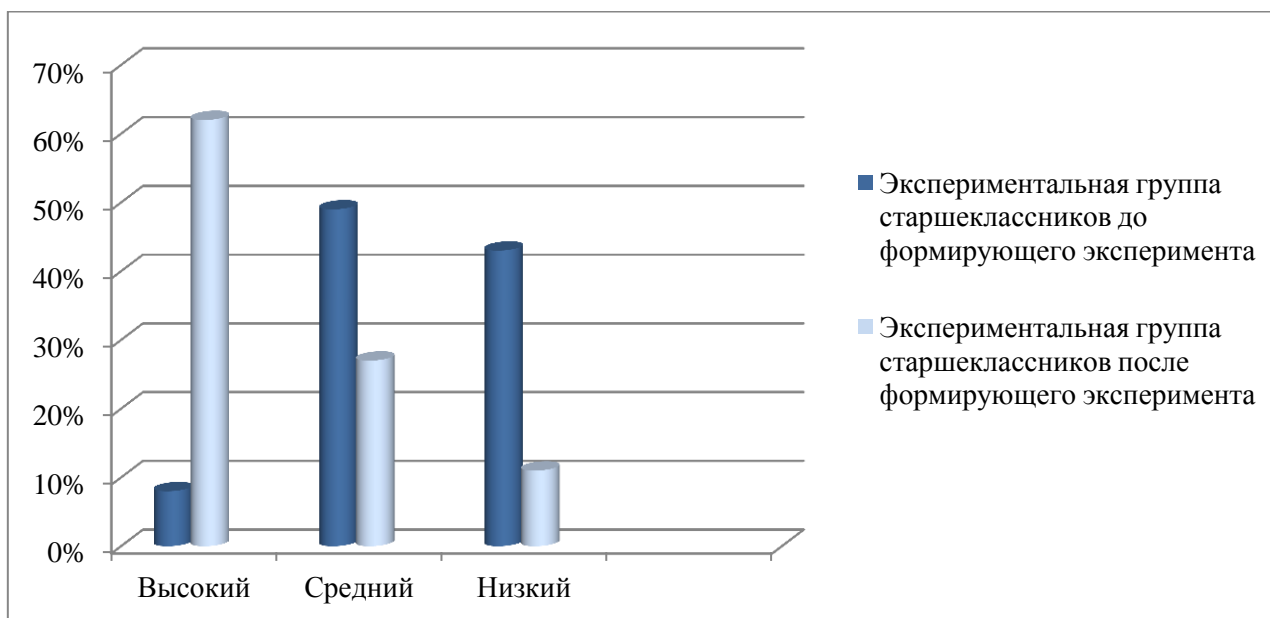


Рис. 23. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни»

Рассмотрим результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А.Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни» (Таблица 23, рисунок 23).

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни»**

Уровень по шкале «Эмоциональная насыщенность жизни»	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	6	16	15	41
средний	13	35	19	51
низкий	18	49	3	8

Анализируя результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни» мы видим, что с течением времени и применении условий для развития старшекласников их показатели по шкале улучшились. Так, высокий уровень эмоциональной насыщенности жизни выявлен у 41% старшекласников, что больше на 25% по сравнению с констатирующим исследованием. Также увеличилось число старшекласников демонстрирующих средний уровень по методике на 16%. В тоже время количество учащихся с низким уровнем эмоциональной насыщенности жизни сократилось на 41%. Таким образом, мы можем констатировать успешность проведенной нами работы.

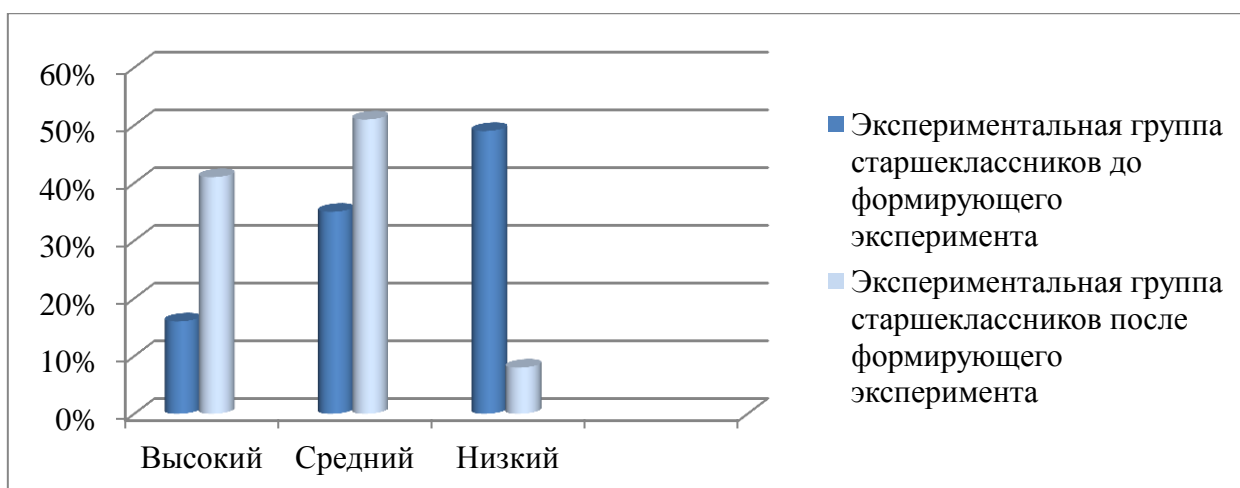


Рис. 23. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни»

Рассмотрим результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А.Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией» (Таблица 24, рисунок 24).

Таблица 24

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией»**

Уровень по шкале «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией»	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	0	0	6	16
средний	11	30	28	76
низкий	26	70	3	8

После проведения анализа диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией» мы видим, что после формирующего эксперимента наблюдается положительная тенденция: на 16% возрастает количество старшеклассников с высоким уровнем удовлетворенности самореализацией, на 36% повышается количество обучающихся, проявляющих средний уровень удовлетворенности самореализацией и на 62% снижается количество старшеклассников, показывающих низкие результаты по методике.

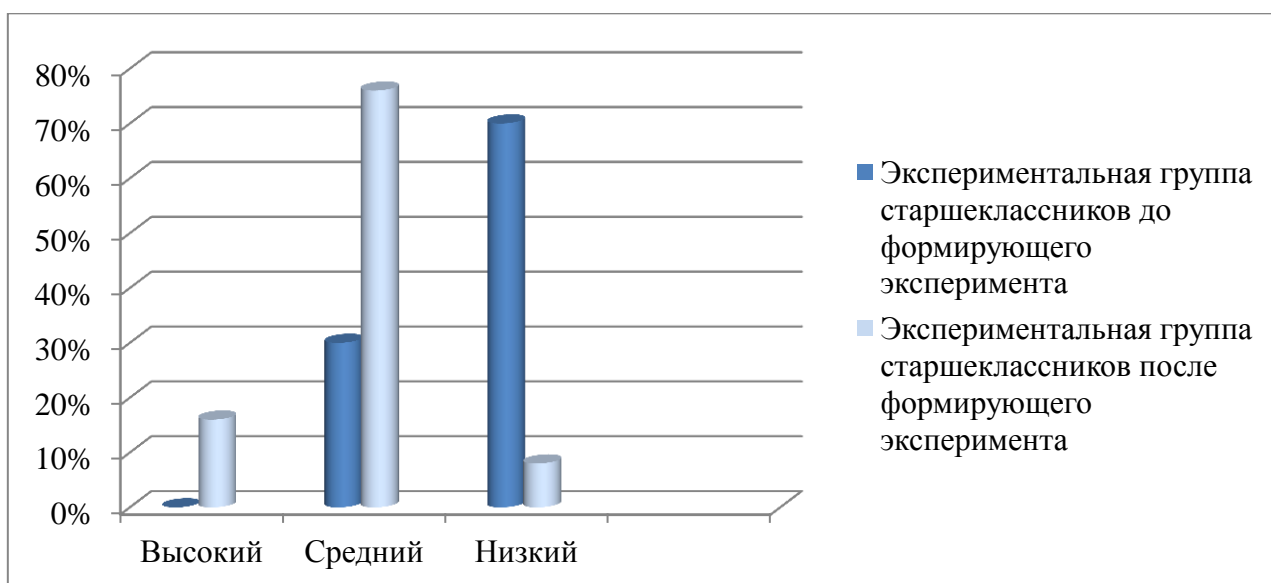


Рис. 24. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией»

Рассмотрим результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А.Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-Я» (Таблица 25, рисунок 25).



**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-Я»**

Уровень по шкале «Локус контроля-Я»	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	3	8	22	59
средний	27	73	11	30
низкий	7	19	4	11

Сопоставление результатов исследования в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-Я» показал, что после формирующего эксперимента имеется положительная динамика. Так на 51% возрастает количество обучающихся с высоким уровнем по шкале «Локус контроля-Я», следовательно, у старшекласников увеличилось представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Также на 33% сократилось число старшекласников с средними и на 8% с низкими результатами по методике. Таким образом, можно подтвердить, что наши развивающие воздействия в формирующем эксперименте были подобраны верно.

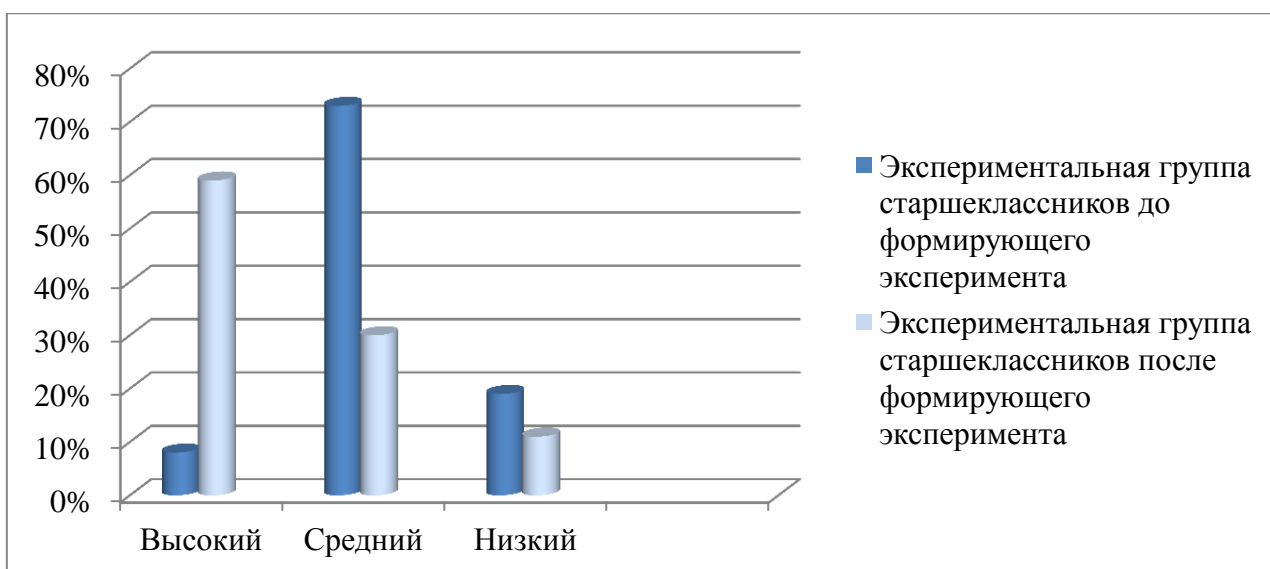


Рис. 25. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-Я»

Рассмотрим результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А.Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-жизнь» (Таблица 26, рисунок 26).

Таблица 26

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля - жизнь»**

Уровень по шкале «Локус контроля - жизнь»	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	5	14	18	49
средний	17	46	16	43
низкий	15	40	3	8

Сопоставление результатов исследования в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-жизнь» показал, что после формирующего эксперимента имеется положительная динамика. Так на 35% возрастает количество старшеклассников с высоким уровнем по шкале, следовательно, у них после формирующего эксперимента появилось убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

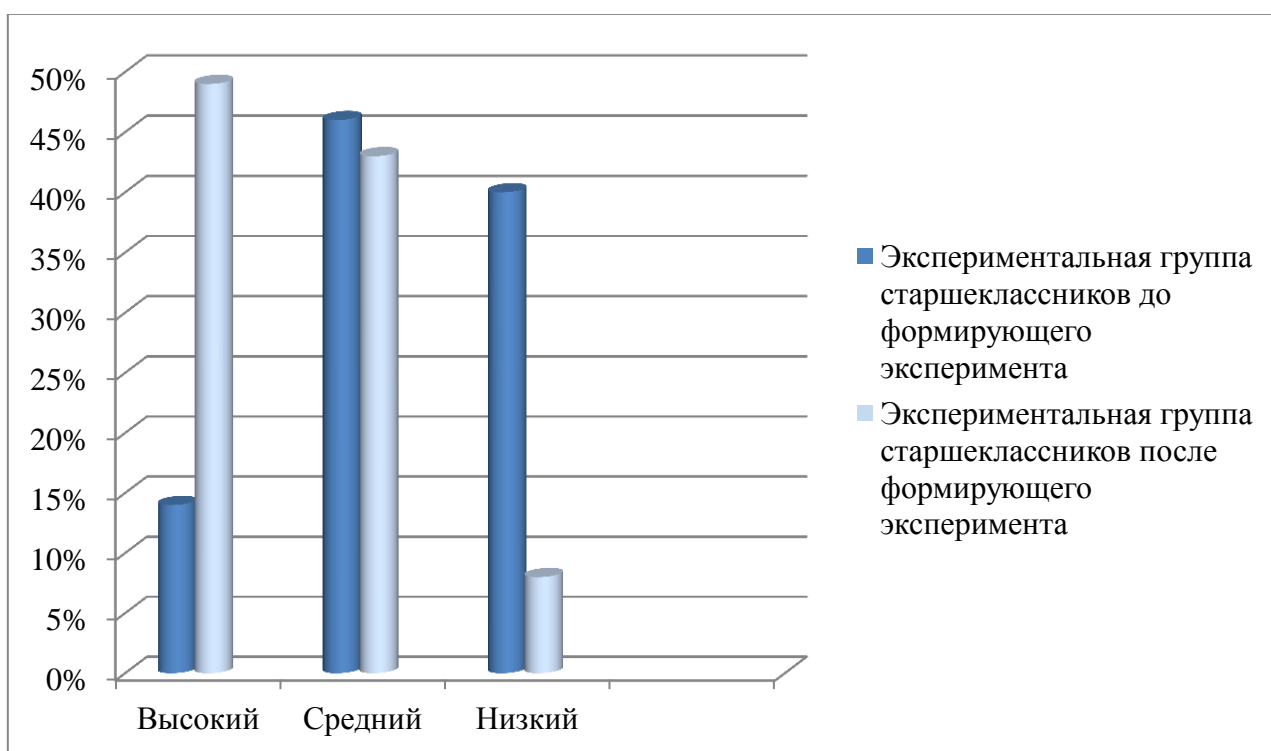


Рис. 26. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-жизнь»

Подведем общую характеристику осмысленности жизни старшеклассников в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» (Таблица 27, рисунок 27).

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» - общая осмысленность жизни**

Уровень осмысленности жизни старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	5	14	15	41
средний	6	16	19	51
низкий	26	70	3	8

Проведенная диагностика в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» показала, что после развивающей работы на 27% увеличилось число старшекласников с высоким уровнем осмысленности жизни, на 35% увеличилось число старшекласников, показывающих средние данные по методике. Таким образом, можно констатировать, что проведенная нами программа выполнена успешно и достигла своих целей и задач.

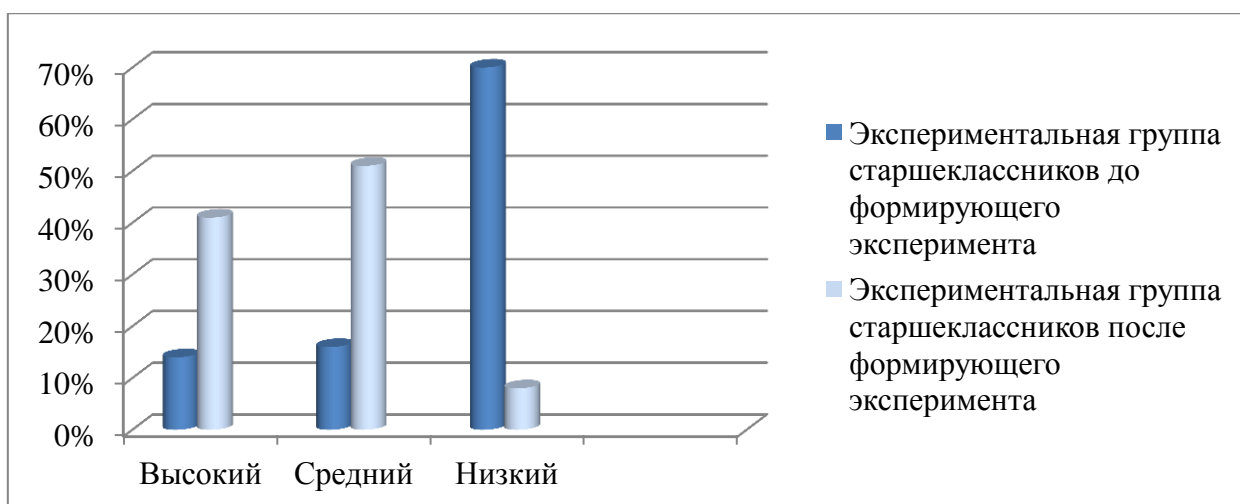


Рис. 27. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» - общая осмысленность жизни

Перейдем к анализу результатов диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике исследования реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова (Таблица 28, рисунок 28).

Таблица 28

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова**

Реальная структура ценностных ориентаций личности	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
приятное времяпровождения, отдых	3	8	1	3

высокое материальное благосостояние	19	51	2	5
поиски наслаждения прекрасным	0	0	1	3
помощь и милосердие к другим людям	0	0	5	14
любовь	3	8	16	43
познание нового в мире, природе, человеке	1	3	2	4
высокий социальный статус и управление людьми	6	16	1	3
признание и уважение людей и влияние на окружающих	0	0	5	14
социальная активность для достижения позитивных изменений	0	0	4	11
общение	2	6	0	0
здоровье	3	8	0	0

Проведенное исследование в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова показало, что после развивающей работы ценностные ориентации старшеклассников претерпели значительные изменения: так, например, повысилось число школьников, высоко оценивающих категорию «любовь» - на 35%, обучающиеся на 14% увеличили рейтинг по шкале «Признание и уважение людей и влияние на

окружающих», на 14% стали больше проявлять «Помощь и милосердие к другим людям».

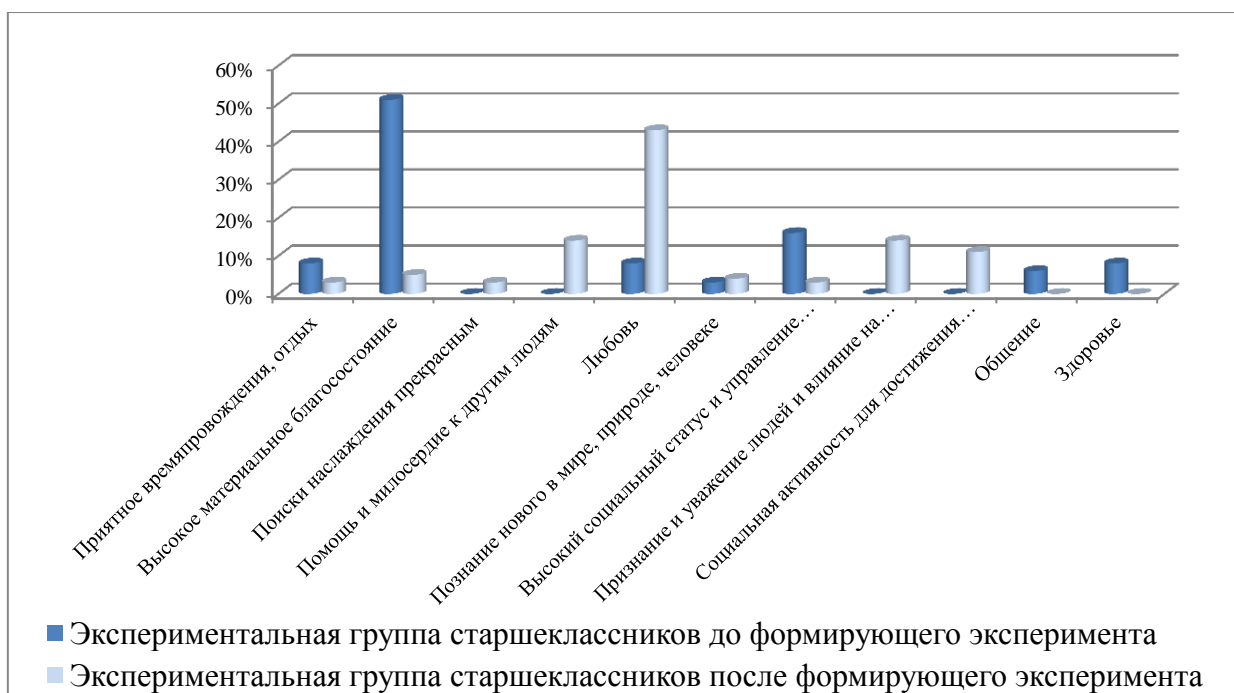


Рис. 29. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова

Перейдем к оценке результатов диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича (Таблица 29, рисунок 29).

Таблица 29

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «конкретные ценности»**

Конкретные ценности старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
активная деятельная жизнь	0	0	7	19

## Продолжение таблицы 29

здоровье	0	0	11	31
интересная работа	3	8	6	16
материально обеспеченная жизнь	17	46	2	5
наличие хороших и верных друзей	3	8	2	5
общественное признание	5	14	3	8
продуктивная жизнь	2	5	0	0
счастливая семейная жизнь	5	14	6	16
удовольствия	2	5	0	0

Рассмотрим данные диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента среди терминальных ценностей по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич). Итак, по конкретным ценностям мы видим, что для старшеклассников в экспериментальной группе после формирующего эксперимента стала значительную роль играть ценность «здоровья» - на 31%, «активная деятельная жизнь» - на 19%, «интересная работа» - на 8%. Ценность «Материальная обеспеченная жизнь», которая доминировала на этапе констатирующего эксперимента, существенно снизилась – на 41% после формирующего эксперимента.



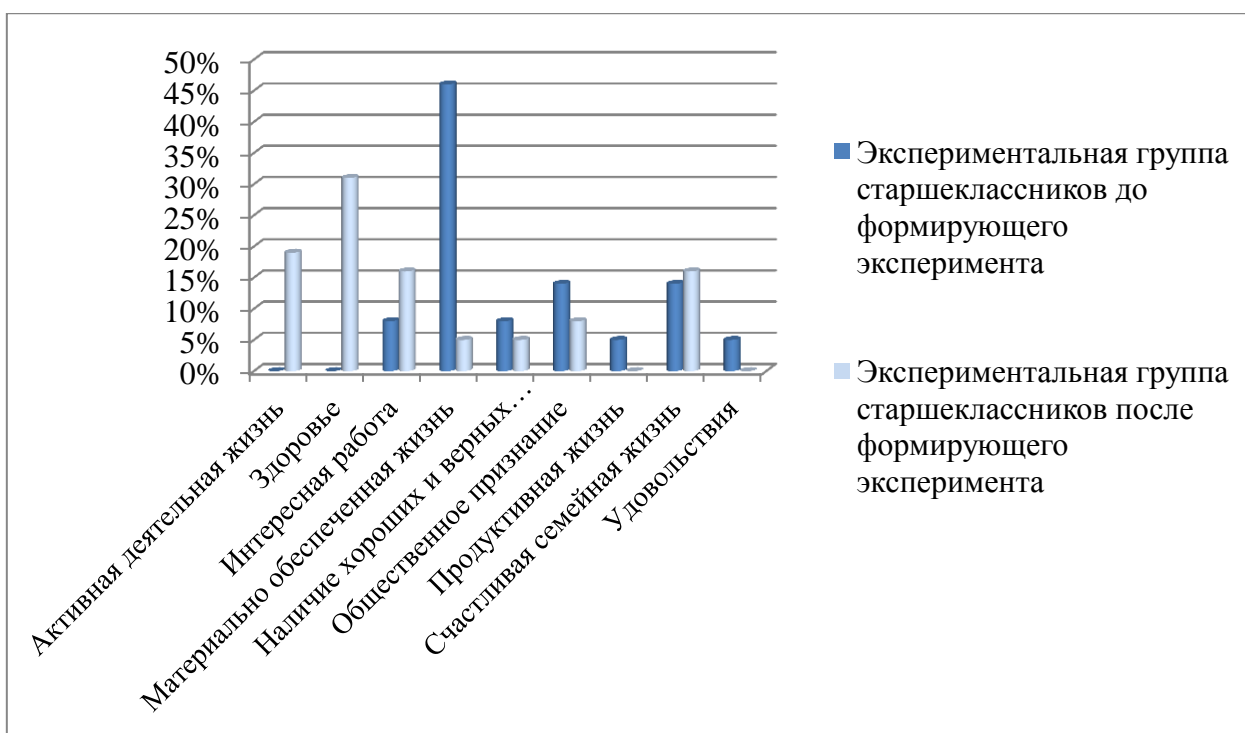


Рис. 30. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «конкретные ценности»

Рассмотрим результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), категория «абстрактные ценности» (Таблица 31, рисунок 31).

Таблица 31

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «абстрактные ценности»**

Абстрактные ценности старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
жизненная мудрость	0	0	3	8
красота природы и искусства	0	0	4	11

любовь	8	22	10	27
познание	2	5	4	11
развитие	1	3	9	24
свобода	9	24	0	0
счастье других	1	3	5	14
творчество	1	3	0	0
уверенность в себе	15	40	2	5

Согласно результатам сопоставления данных диагностики экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента среди терминальных ценностей по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), категории «абстрактные ценности» мы видим, что результаты существенно изменились. После формирующего эксперимента на первый план среди «абстрактных ценностей» вышли «любовь» - так ответили 27% респондентов, «развитие» - 24%, «счастье других»- 11%, «красота природы и искусства»- 11%, в то время как на этапе констатирующего эксперимента преобладали категории «уверенность в себе», «свобода» и «любовь».

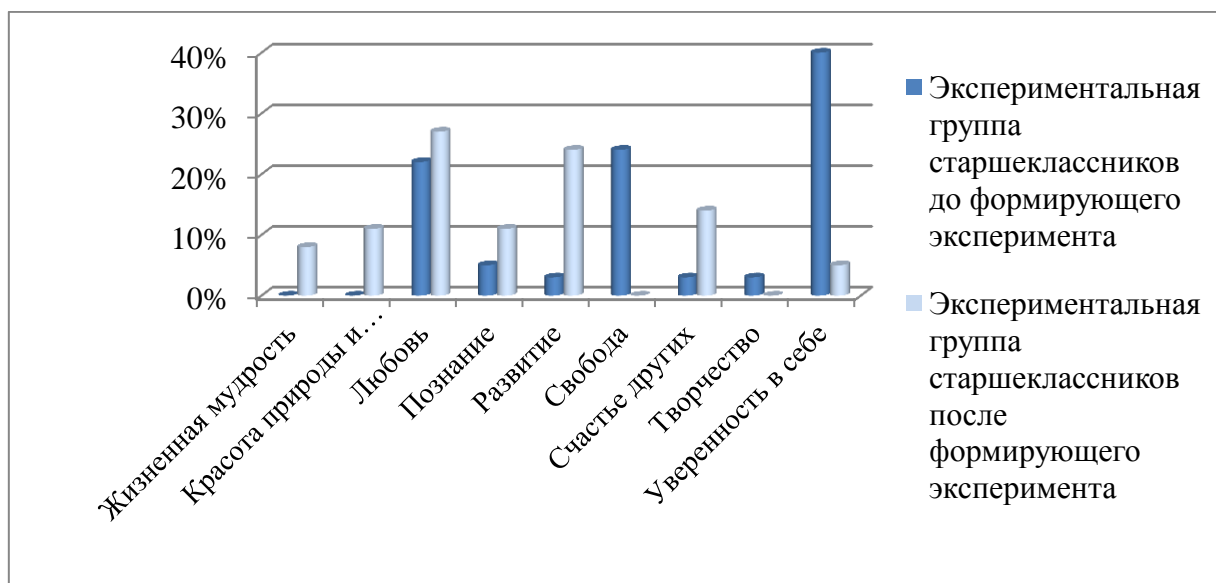


Рис. 31. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «абстрактные ценности»

Проведем анализ результатов диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), категория «Профессиональная самореализация» (Таблица 32, рисунок 32).

Таблица 32

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «Профессиональная самореализация»**

Ценности профессиональной самореализации старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
активная деятельная жизнь	5	14	1	3
интересная работа	5	14	23	61
общественное признание	19	51	4	11
продуктивная жизнь	8	21	4	11
развитие	0	0	5	14

Сопоставив результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич) в области профессиональной самореализации мы пришли к выводам, что после развивающей работы произошли существенные изменения в группе. Если сначала старшекласники в основном среди

ценностей выделили «Общественное признание» и «продуктивную жизнь», то после развивающей деятельности старшеклассники отдавали предпочтение «интересной работе» - этот показатель увеличился на 47%.

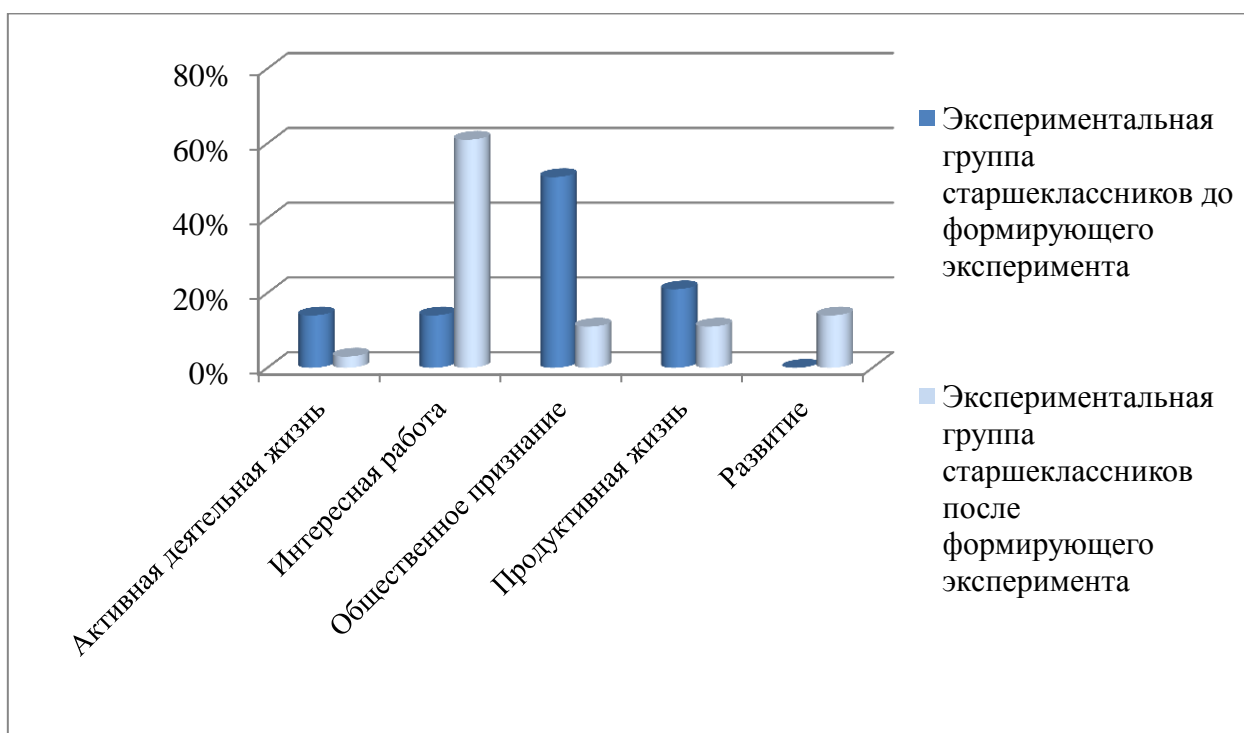


Рис. 32. Результаты диагностики экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), терминальные ценности, категория «профессиональная самореализация»

Проведем анализ исследования в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М.Рокич), категория «Личная жизнь» (Таблица 33, рисунок 33).

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), терминальные ценности, категория «Личная жизнь»**

Ценности личной жизни старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
любовь	5	14	14	38
наличие хороших и верных друзей	14	38	8	21
свобода	11	30	0	0
счастливая семейная жизнь	4	11	15	41
удовольствия	3	8	0	0

Сопоставив результаты исследования в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич) в области «Личной жизни» мы заключили, что при первой диагностике в приоритете у старшекласников в сфере личной жизни было «наличие хороших и верных друзей» и «свободы». После формирующего эксперимента результаты несколько иные: школьники стали ценить «счастливую семейную жизнь»- 41% старшекласников, «любовь» - 38% и «наличие хороших и верных друзей» - 21% респондентов.

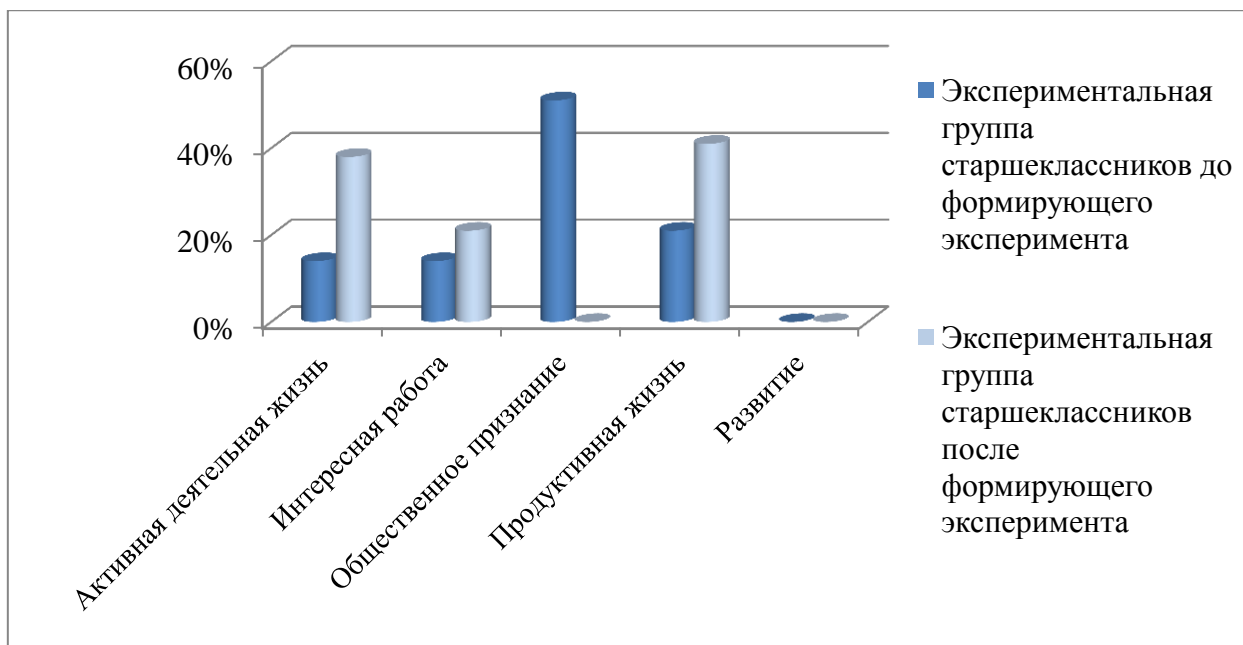


Рис. 33. Результаты исследования в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), терминальные ценности, категория «Личная жизнь»

Рассмотрим результаты исследования экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Этические ценности» (Таблица 34, рисунок 34).

Таблица 34

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Этические ценности»**

Этические ценности старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
ответственность	7	19	35	95

высокие запросы	0	0	0	0
независимость	21	57	0	0
самоконтроль	8	21	0	0
широта взглядов	1	3	2	5

Согласно полученным данным исследования, проведенного в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента, среди инструментальных ценностей, категории «Этические ценности» старшекласники мы видим, что подавляющее большинство старшекласников среди этических ценностей выделяет лишь «ответственность» - так ответило 95% респондентов .

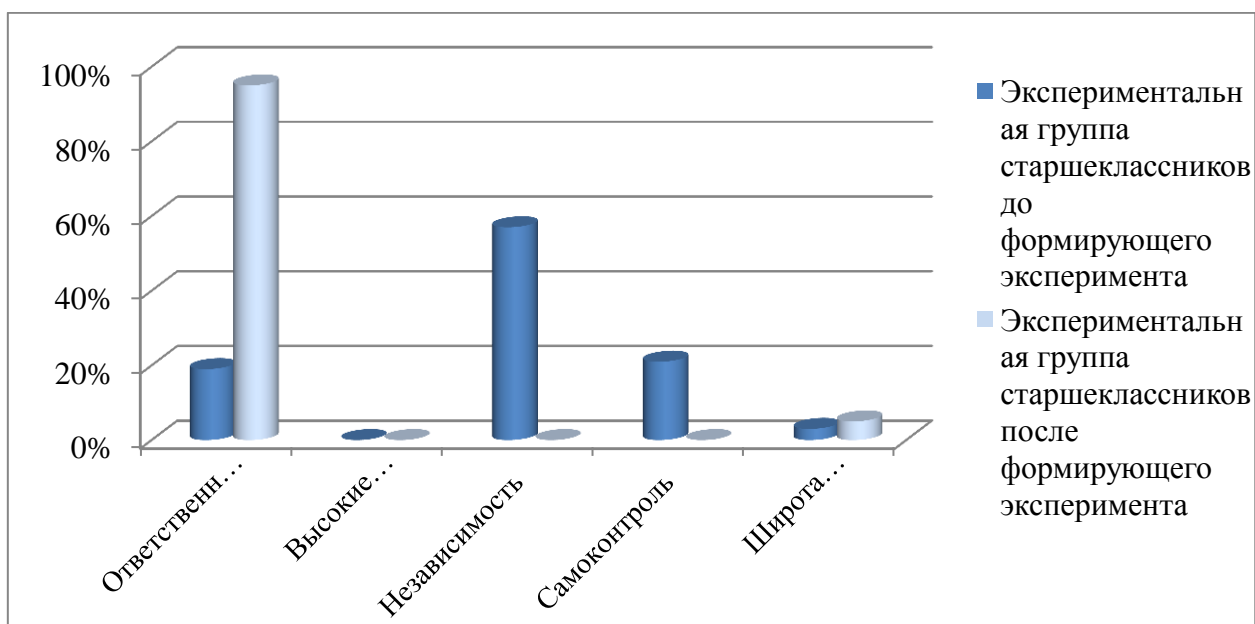


Рис. 34. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Этические ценности»

Организуем анализ результатов исследования экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Ценности общения» (Таблица 35, рисунок 35).

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности общения»**

Ценности общения старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
воспитанность	2	5	18	49
жизнерадостность	15	41	2	5
непримиримость к недостаткам	9	24	0	0
терпимость	2	5	11	30
чуткость	5	14	3	8
честность	4	11	3	8

Рассмотрим сопоставление результатов диагностики до и после формирующего эксперимента в экспериментальной группе по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категории «Ценности общения». Как мы видим, вначале у старшекласников были в приоритете ценность «жизнерадостности» и «непримиримость к недостаткам». После формирующей работы данные изменились, ценность для старшекласников представляет «воспитанность» - 49% респондентов так ответили, «терпимость»- 30%.



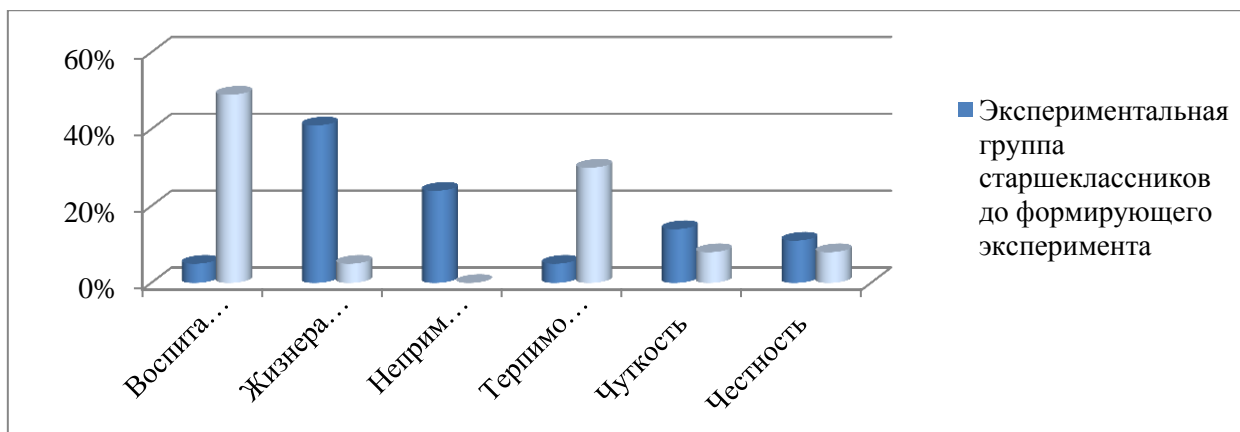


Рис. 35. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности общения»

Рассмотрим результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Ценности дела» (Таблица 36, рисунок 36).

Таблица 36

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности дела»**

Ценности дела для старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
аккуратность	1	3	7	19
исполнительность	8	22	11	30
образованность	5	13	16	43
рационализм	0	0	1	3
смелость в отстаивании своего мнения	13	35	0	0

твердая воля	3	8	1	3
эффективность в делах	7	19	1	3

Сопоставив результаты исследования, проведенного в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), среди инструментальных ценностей, категории «Ценности дела» мы видим, что вначале для старшеклассников главными качествами считались «Смелость в отстаивании своего мнения», «исполнительность» «эффективность в делах». После формирующей работы на лидирующие позиции вышла ценность «образованности» (43%), «исполнительность» (30%), «аккуратность» - 19%.

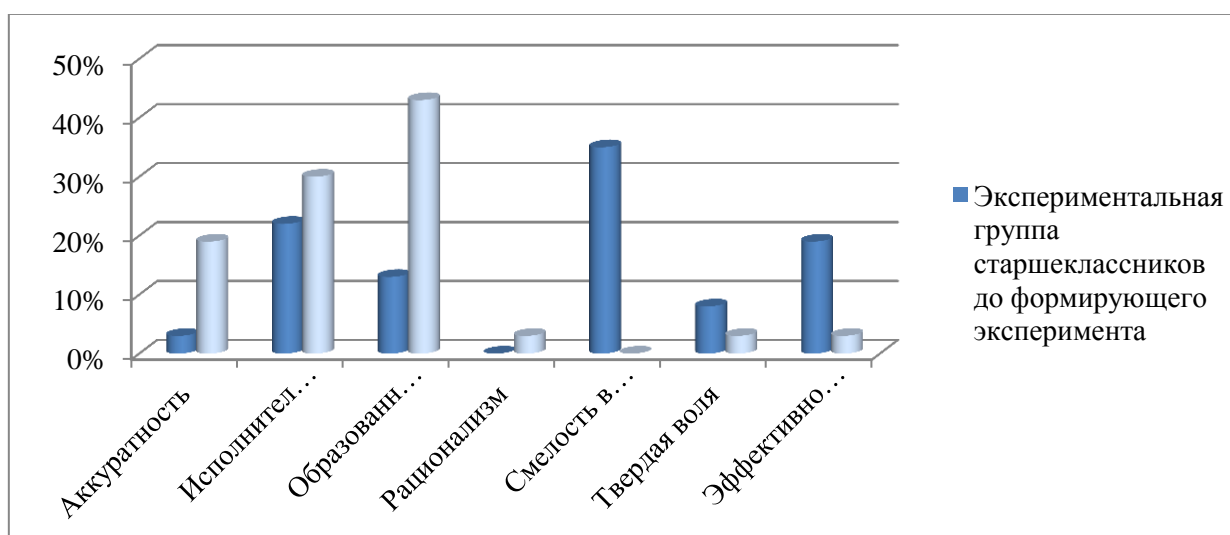


Рис. 36. Результаты исследования в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности дела»

Рассмотрим результаты исследования экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Индивидуалистические ценности» (Таблица 37, рисунок 37).

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Индивидуалистические ценности»**

Индивидуалистические ценности старшеклассников	Экспериментальная группа старшеклассников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшеклассников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
независимость	5	14	5	14
непримиримость к недостаткам	4	10	5	14
рационализм	0	0	4	10
смелость в отстаивании своего мнения	17	46	15	40
твердая воля	11	30	8	22

Проведенное исследование экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), среди инструментальных ценностей, категории «Индивидуалистические ценности» показало, что по данной ценности существенных изменений не произошло, что наглядно можно увидеть на рисунке 37.

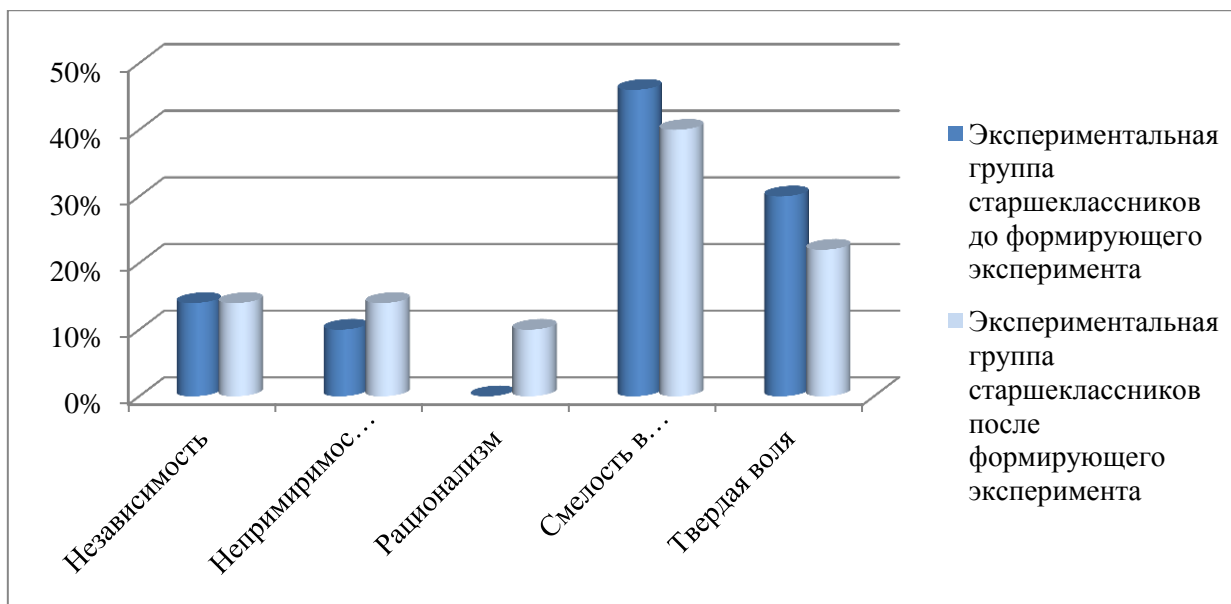


Рис. 37. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Индивидуалистические ценности»

Рассмотрим результаты исследования экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Конформистские ценности» (Таблица 38, рисунок 38).

Таблица 38

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Конформистские ценности»**

Конформистские ценности старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
воспитанность	3	8	26	70

самоконтроль	30	81	5	14
широта взглядов	4	11	6	16

Анализ исследования в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Конформистские ценности» показал, что акцент с «Самоконтроля» сместился на «воспитанность», так проранжировали свои ответы 70% респондентов.

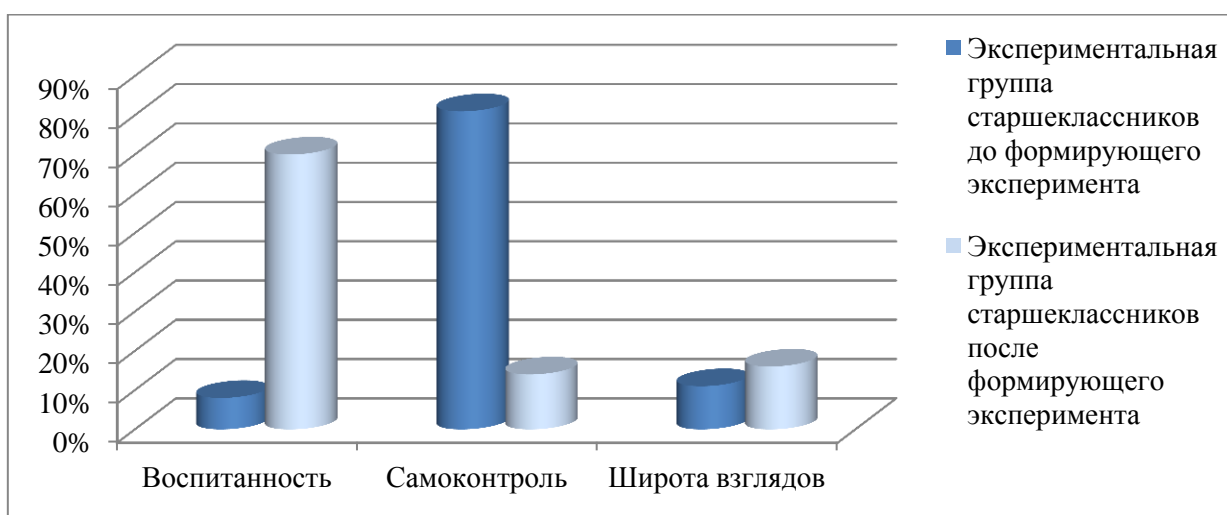


Рис. 38. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Конформистские ценности»

Рассмотрим результаты исследования экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Альтруистические ценности» (Таблица 39, рисунок 39).

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Альтруистические ценности»**

Альтруистические ценности старшекласников	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
терпимость	12	32	17	46
чуткость	25	68	20	54

Проведенное исследование в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), среди инструментальных ценностей, категории «Альтруистические ценности» показало, что результаты по шкалам «чуткость» и «терпимость» распределились примерно в одинаковых пропорциях как до, так и после формирующего эксперимента.

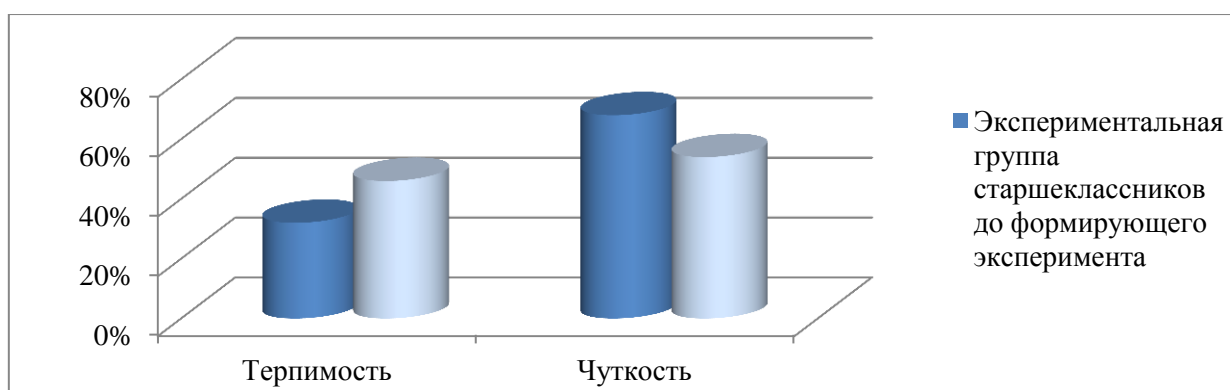


Рис. 39. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Альтруистические ценности»

Рассмотрим результаты исследования в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Ценности самоутверждения» (Таблица 40, рисунок 40).

Таблица 40

**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности самоутверждения»**

Ценности самоутверждения старшеклассников	Экспериментальная группа старшеклассников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшеклассников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокие запросы	0	0	0	0
независимость	11	30	5	14
непримиримость к недостаткам	2	5	0	0
образованность	2	5	18	48
смелость в отстаивании своего мнения	10	28	8	21
твердая воля	3	8	1	3
эффективность в делах	9	24	5	14

Сопоставив результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента, мы увидели, что сначала старшеклассники среди ценностей самоутверждения выделяли в первую очередь «Независимость», «Смелость в отстаивании своего мнения» и «Эффективность в делах». Однако после формирующего эксперимента старшеклассники осознали необходимость «образованности» - так ответили 48% испытуемых, что на 43% больше чем при констатирующем исследовании.

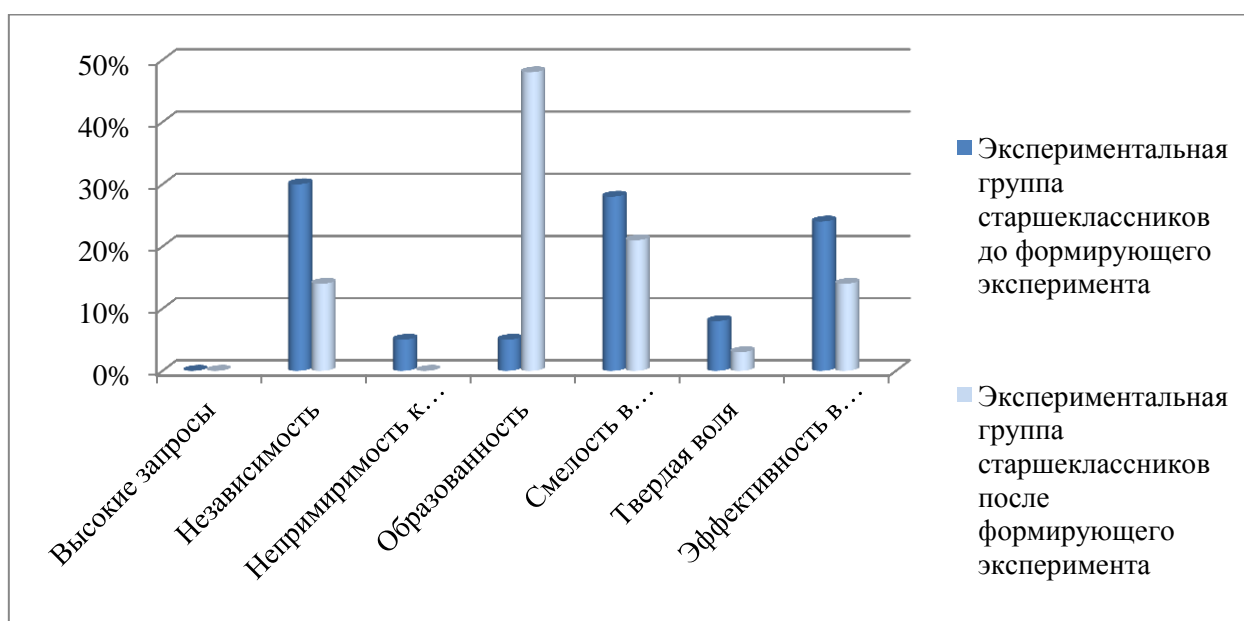


Рис. 40. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности самоутверждения»

Рассмотрим результаты исследования по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Ценности принятия других людей» в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента (Таблица 41, рисунок 41).



**Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности принятия других людей»**

Ценности принятия других людей	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
самоконтроль	2	5	0	0
терпимость	11	30	14	38
чуткость	21	57	19	51
широта взглядов	0	0	0	0
честность	3	8	4	11

После сопоставления итогов диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), среди инструментальных ценностей, категории «Ценности принятия других людей» мы обнаружили, что явных отличий в исследованиях «до» и «после» не выявлено. Старшекласников попрежнему главными качествами считают «чуткость», так ответили - 51% старшекласников, что на 6% меньше чем при первой диагностике. Также учащиеся отметили ценность «терпимости» - так ответили 38% старшекласников, что меньше, чем при первой диагностике на 8%.

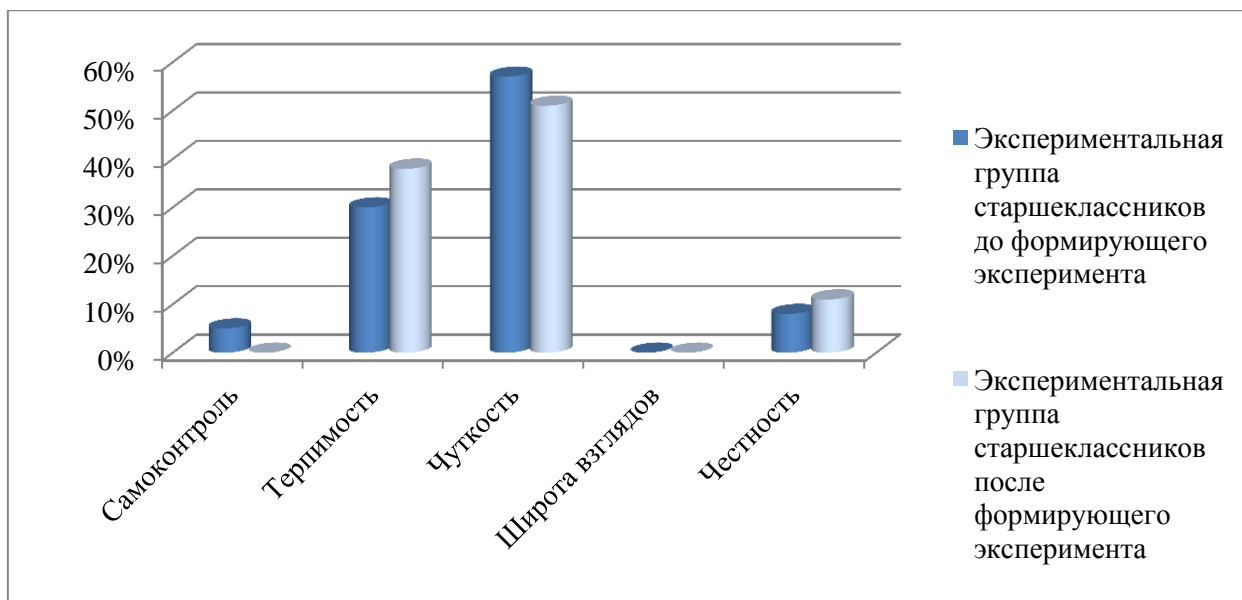


Рис. 41. Результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности принятия других людей»

Перейдем к анализу результатов диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента по экспресс методике диагностики социальных ценностей личности (Таблица 42, рисунок 42).

Таблица 42

**Результаты экспресс -методики диагностики социальных ценностей личности в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента**

Социальные ценности личности	Экспериментальная группа старшекласников до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа старшекласников после формирующего эксперимента	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
профессиональные ценности	3	8	11	30
финансовые ценности	24	65	1	3
семейные ценности	7	19	13	35

социальные ценности	0	0	1	3
общественные ценности	0	0	1	3
духовные ценности	0	0	3	8
физические ценности	0	0	0	0
интеллектуальные ценности	3	8	7	18

Проведем анализ результатов экспресс методики диагностики социальных ценностей личности в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента. Итак, старшеклассники при первой диагностики среди ценностей в приоритете ставили «Финансовые ценности» и «семейные ценности». После формирующего эксперимента «Финансовые ценности» отошли далеко на задний план, уступив место «семейным ценностям» (35%), «профессиональным ценностям» (30%) и «интеллектуальным ценностям» (18% респондентов).

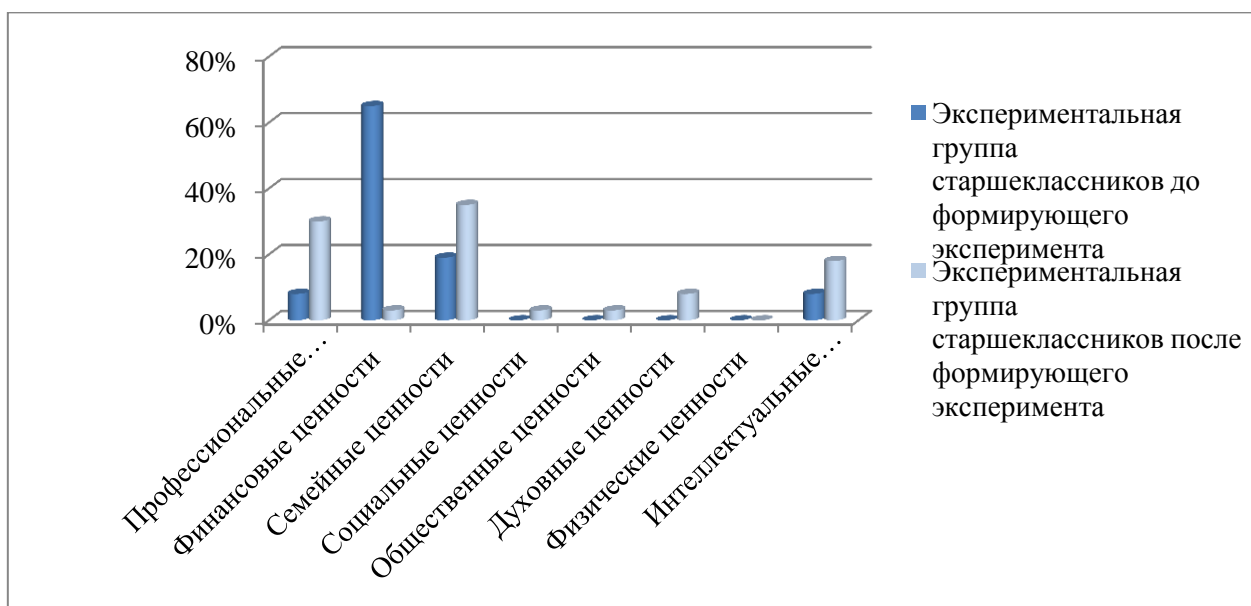


Рис. 42. Результаты экспресс методики диагностики социальных ценностей личности на этапе диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента

Сравним результаты диагностики в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента (Таблица 43).

**Эмпирические данные по критерию Манна-Уитни (экспериментальная группа до и после формирующего эксперимента)**

Шкала	Среднее значение U-критерия по шкалам методик	Критические значения		Зоны значимости	Описание
тест СЖО Д.А.Леонтьева	417,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	находится в зоне значимости	различия существенны
		482	547		
методика «Ценностные ориентации» М.Рокича	444,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	находится в зоне значимости	различия существенны
		482	547		
методика диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С.Бубнова	392,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	находится в зоне значимости	различия существенны
		482	547		
методика экспресс-диагностики социальных ценностей личности	419,5	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	находится в зоне значимости	различия существенны

Из данных таблицы 43 мы можем сделать вывод, что результаты диагностики в экспериментальной группе после формирующего эксперимента значительно отличаются от первоначальной диагностики. Математический подсчет показал статистическую значимость, следовательно, разработанная модель формирования нравственных ценностей старшеклассников апробирована успешно, подобранные психолого-педагогические условия отвечают поставленной гипотезе. Чтобы

убедиться в этом, проверим данные относительно контрольной группы, где никаких развивающих воздействий проведено не было.

Итак, рассмотрим результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по тесту Д.А.Леонтьева «Тест Смыслжизненных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни» (Таблица 44, рисунок 43).

Таблица 44

**Результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслжизненных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни»**

Уровень по шкале «Цели в жизни»	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	1	3	3	8
средний	23	60	20	53
низкий	14	37	15	39

Анализируя результаты в контрольной группе при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслжизненных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни» мы видим, что никаких значительных изменений не выявлено, все показатели остались примерно на том же уровне, что можно рассмотреть наглядно на рисунке 43.

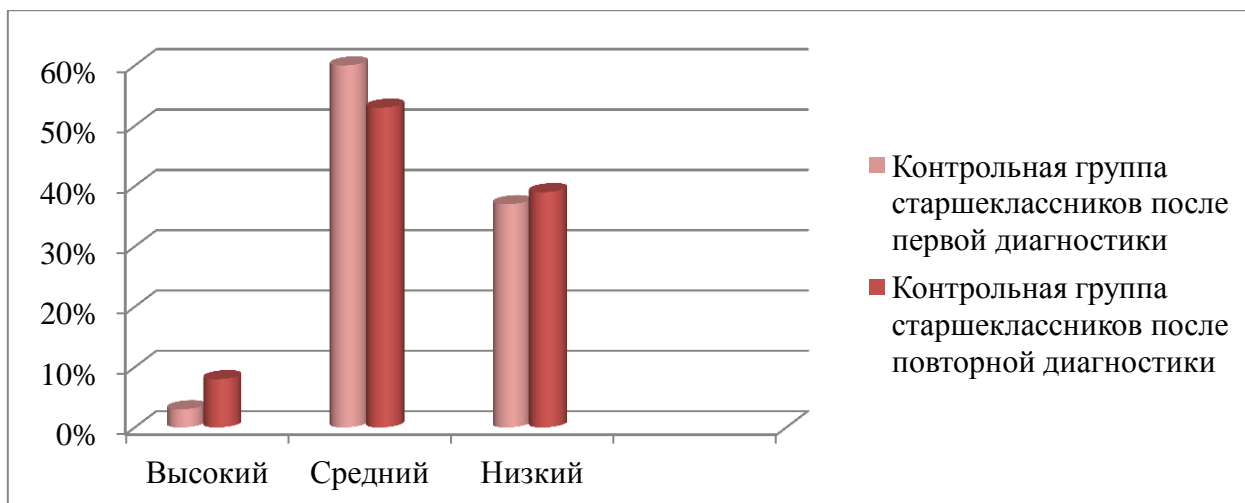


Рис. 43. Результаты контрольного эксперимента в контрольной группе при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Цели в жизни»

Рассмотрим результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни» (Таблица 45, рисунок 44).

Таблица 45

**Результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни»**

Уровень по шкале «Эмоциональная насыщенность жизни»	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	4	11	3	8
средний	21	55	19	50
низкий	13	34	16	42

Анализируя полученные результаты в контрольной группе при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни» мы видим, что мы видим, что никаких значительных изменений не выявлено, все данные остались примерно на том же уровне.

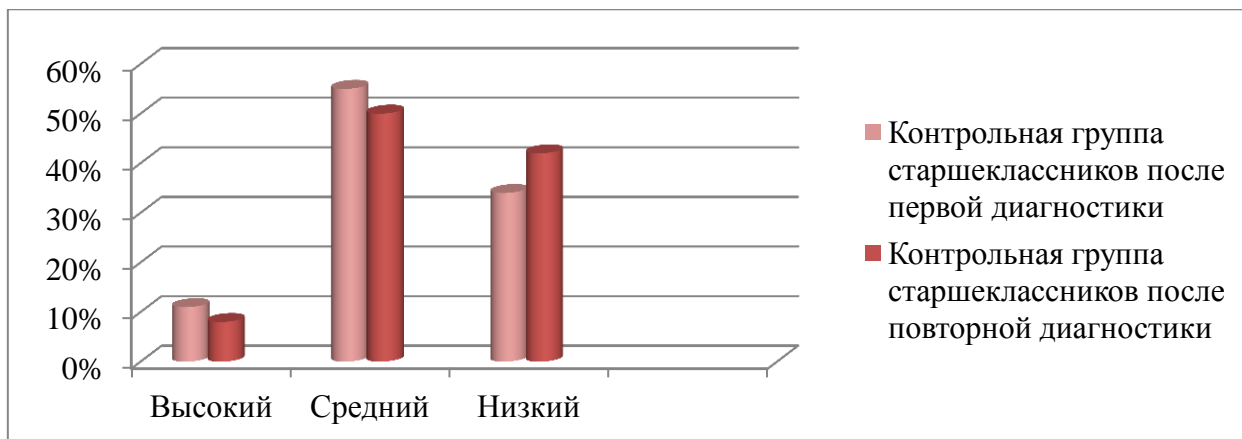


Рис. 44. Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Эмоциональная насыщенность жизни»

Рассмотрим результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией» (Таблица 46, рисунок 45).

Таблица 46

**Результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией»**

Уровень по шкале «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией»	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	1	3	3	8

средний	16	42	18	47
низкий	21	55	17	45

Анализируя полученные результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией» мы видим, что в группе сохраняется негативная тенденция - учащиеся по-прежнему в основной массе ощущают неудовлетворенность прожитой частью жизни - низкий уровень сократился на 10%, средний увеличился на 5% и высокий увеличился на 5% - динамика имеется, но она незначительная.

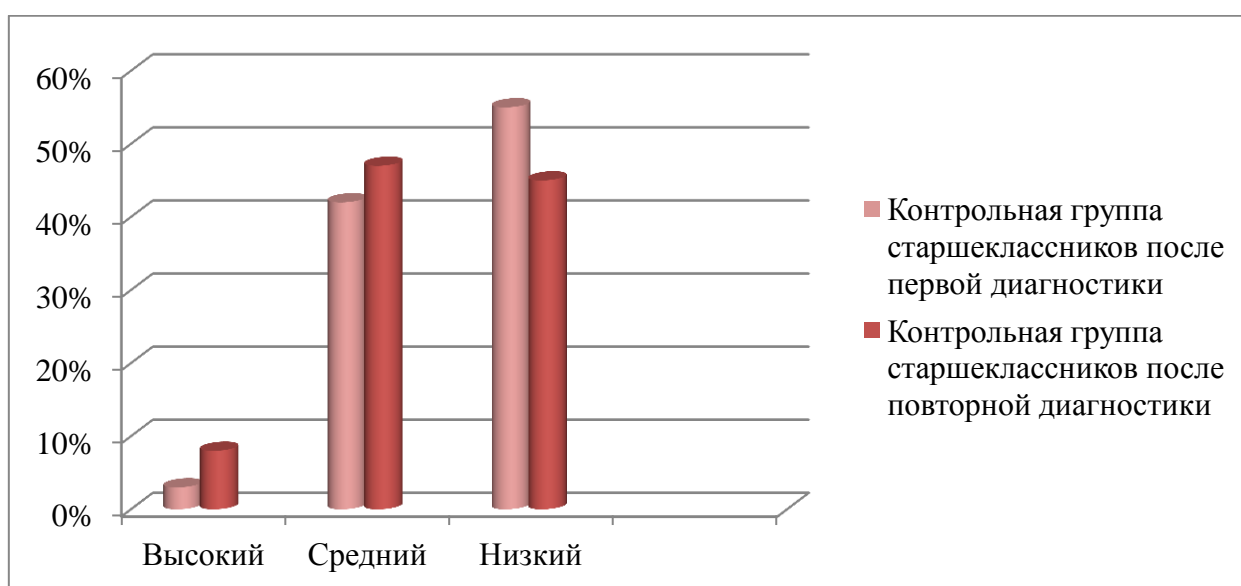


Рис. 45. Результаты контрольного эксперимента в контрольной группе при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией»

Проведем анализ результатов исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразностных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-Я» (Таблица 47, рисунок 46).



**Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике  
по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразножизненных Ориентаций»  
относительно шкалы «Локус контроля-Я»**

Уровень по шкале «Локус контроля-Я»	Контрольная группа старшеклассников после первой диагностики		Контрольная группа старшеклассников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	1	3	1	3
средний	30	79	28	73
низкий	7	18	9	24

После анализа результатов исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразножизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-Я» мы видим, что в группе с течением времени не произошло значительных положительных изменений.

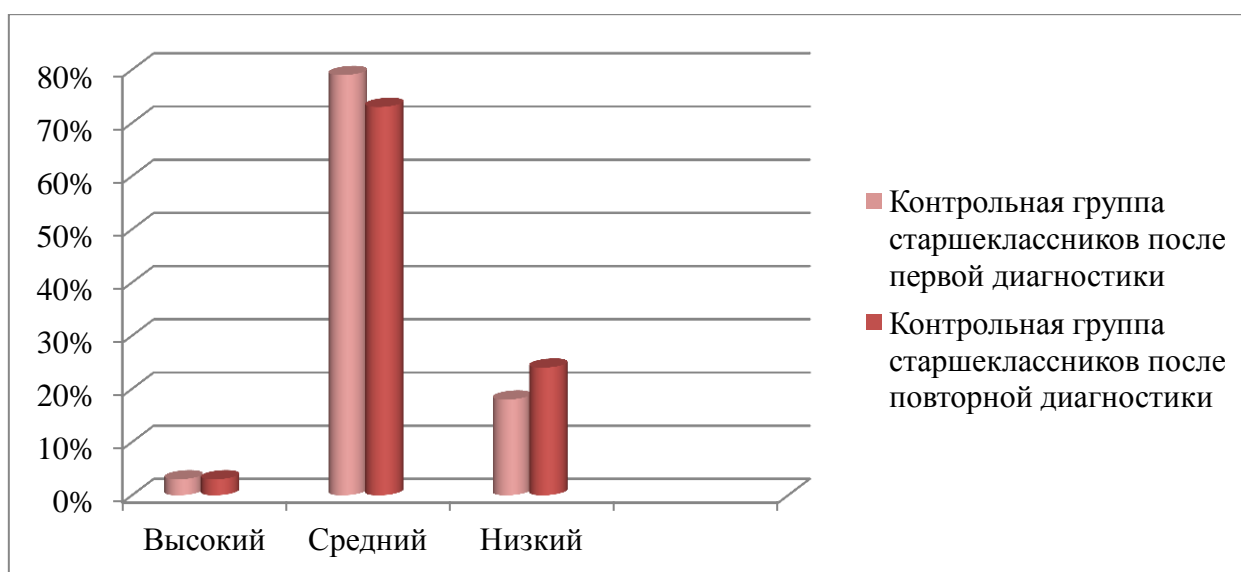


Рис. 46. Результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразножизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-Я»

Рассмотрим результаты в контрольной группе при первой и повторной диагностике по тесту Д.А.Леонтьева «Тест Смыслоразножизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля-жизнь» (Таблица 48, рисунок 47).

Таблица 48

**Результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразножизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля - жизнь»**

Уровень по шкале «Локус контроля - жизнь»	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	3	8	1	3
средний	19	50	22	58
низкий	16	42	15	39

Повторное исследование в контрольной группе по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразножизненных Ориентаций» по шкале «Локус контроля-жизнь» показало, что значительных изменений не выявлено. Таким образом, получается, что без специально организованных воздействий уенности не корректируются или же корректируются медленно.

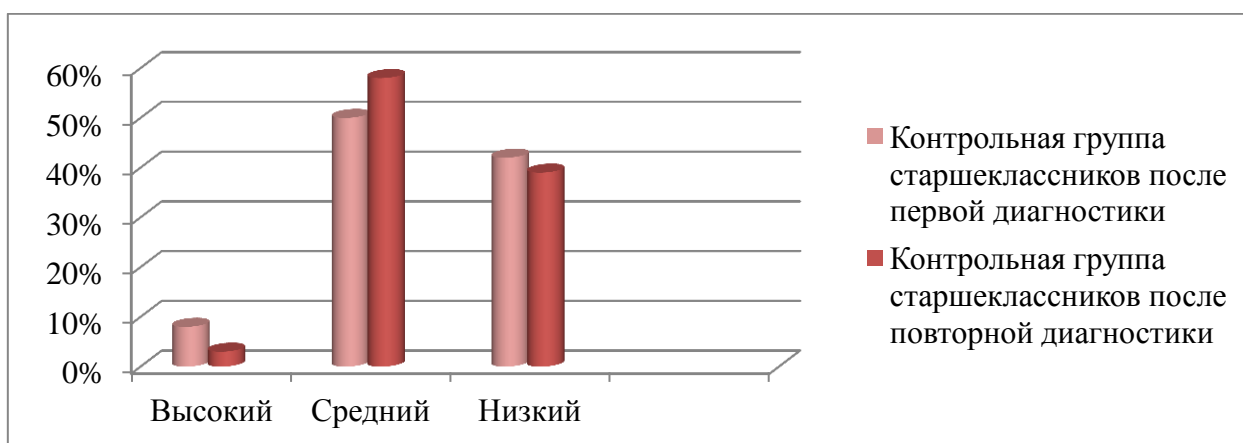


Рис. 47. Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смыслоразножизненных Ориентаций» относительно шкалы «Локус контроля- жизнь»

Подведем общую характеристику осмысленности жизни старшеклассников по методике Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» на этапе итогового эксперимента в контрольной группе (в сопоставлении данные первой и повторной диагностики) (Таблица 49, рисунок 48).

Таблица 49

**Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» - общая осмысленность жизни**

Уровень осмысленности жизни старшеклассников	Контрольная группа старшеклассников после первой диагностики		Контрольная группа старшеклассников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокий	3	8	4	10
средний	7	18	9	24
низкий	28	74	25	66

Проведенное исследование в контрольной группе при первой и повторной диагностике по тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» относительно общей осмысленности жизни показывает, что в группе попрежнему преобладает низкий уровень осмысленности жизни (при первой диагностике -74%, а при повторной - 66%). Эти результаты свидетельствуют о том, что старшеклассники в целом плохо осмысливают и не верят в успешность своей жизни, присутствует недоверие к жизни, боязнь преград и трудностей.

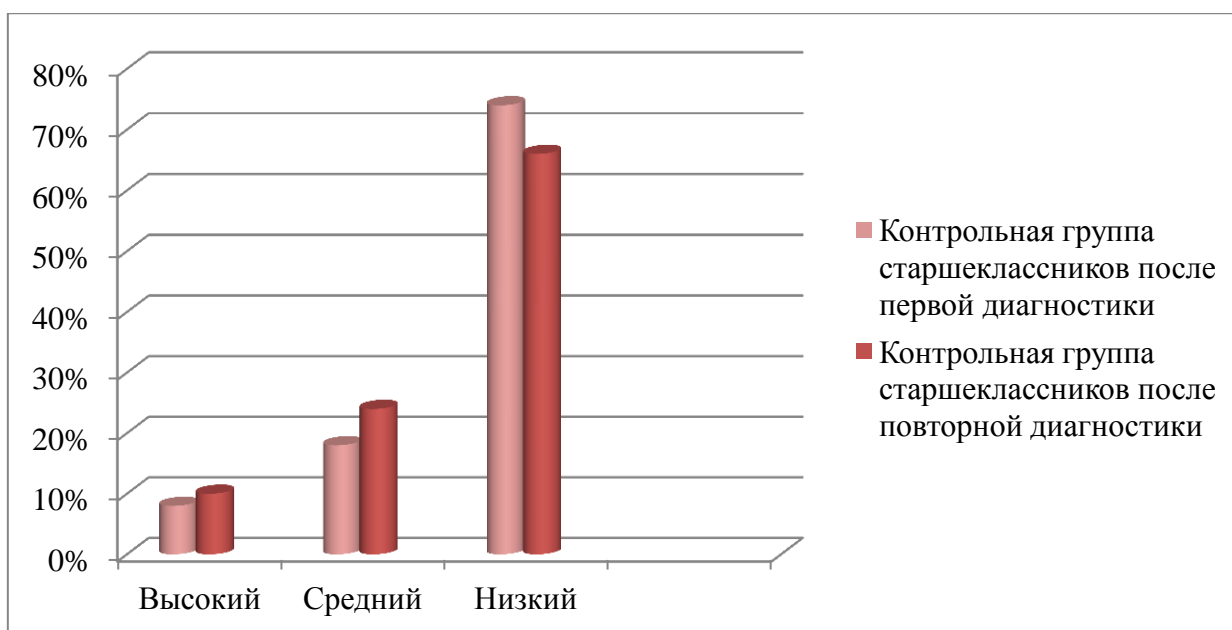


Рис. 48. Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике тесту Д.А. Леонтьева «Тест Смысложизненных Ориентаций» - общая осмысленность жизни

Перейдем к анализу результатов исследований в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике исследования реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова (Таблица 50, рисунок 49).

Таблица 50

**Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова**

Реальная структура ценностных ориентаций личности	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
приятное времяпровождения, отдых	1	3	3	8

высокое материальное благосостояние	22	58	18	47
поиски наслаждения прекрасным	1	3	0	0
помощь и милосердие к другим людям	1	3	0	0
любовь	1	3	3	8
познание нового в мире, природе, человеке	0	0	2	5
высокий социальный статус и управление людьми	4	10	2	5
признание и уважение людей и влияние на окружающих	1	3	0	0
социальная активность для достижения позитивных изменений	3	7	1	3
общение	1	3	4	11
здоровье	3	7	5	13

Проведенное исследование по методике диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова в контрольной группе при первой и повторной диагностике показало, что на первое место, как правило, выходят такие ценности, как «высокое материальное благосостояние» - при первой диагностике так ответили 58% респондентов, папри повторной диагностике – 47%.

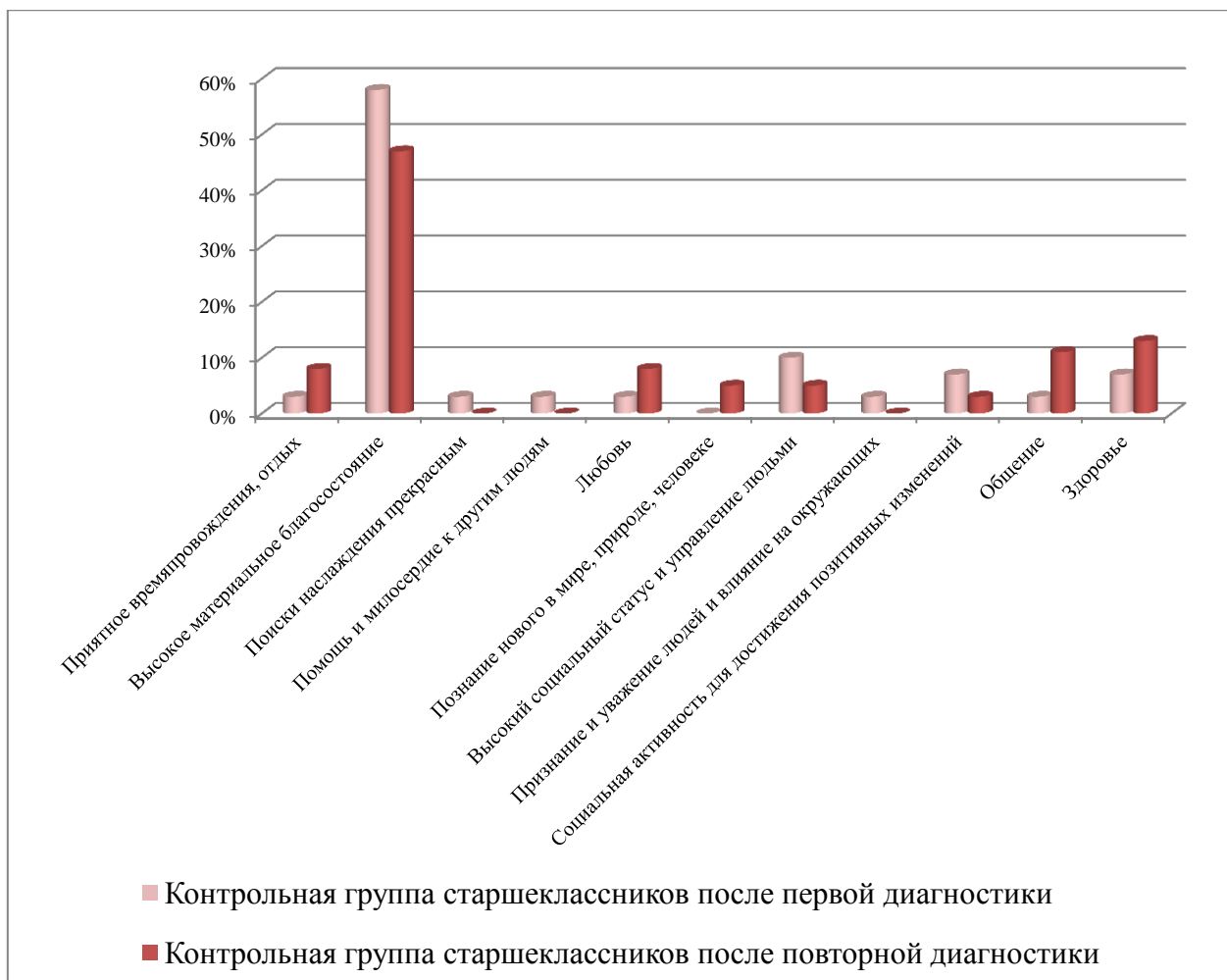


Рис. 49. Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова

Перейдем к оценке результатов итогового эксперимента в контрольной группе в сопоставлении первой и повторной диагностике методике «Ценностные ориентации» М. Рокича, терминальные ценности, категория «конкретные ценности» (Таблица 51, рисунок 50).

**Результаты контрольного эксперимента в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «конкретные ценности»**

Конкретные ценности старшекласников	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
активная деятельная жизнь	1	3	2	5
здоровье	3	8	3	8
интересная работа	2	5	1	3
материально обеспеченная жизнь	16	41	15	38
наличие хороших и верных друзей	1	3	1	3
общественное признание	2	5	1	3
продуктивная жизнь	1	3	1	3
счастливая семейная жизнь	3	8	3	8
удовольствия	9	24	11	29

Рассмотрим данные контрольной группы при первой и повторной диагностике среди терминальных ценностей по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич). Итак, по конкретным ценностям мы видим, что для

старшеклассников по-прежнему важны ценности «материально обеспеченная жизнь», «удовольствия», «здоровье», «счастливая семейная жизнь».

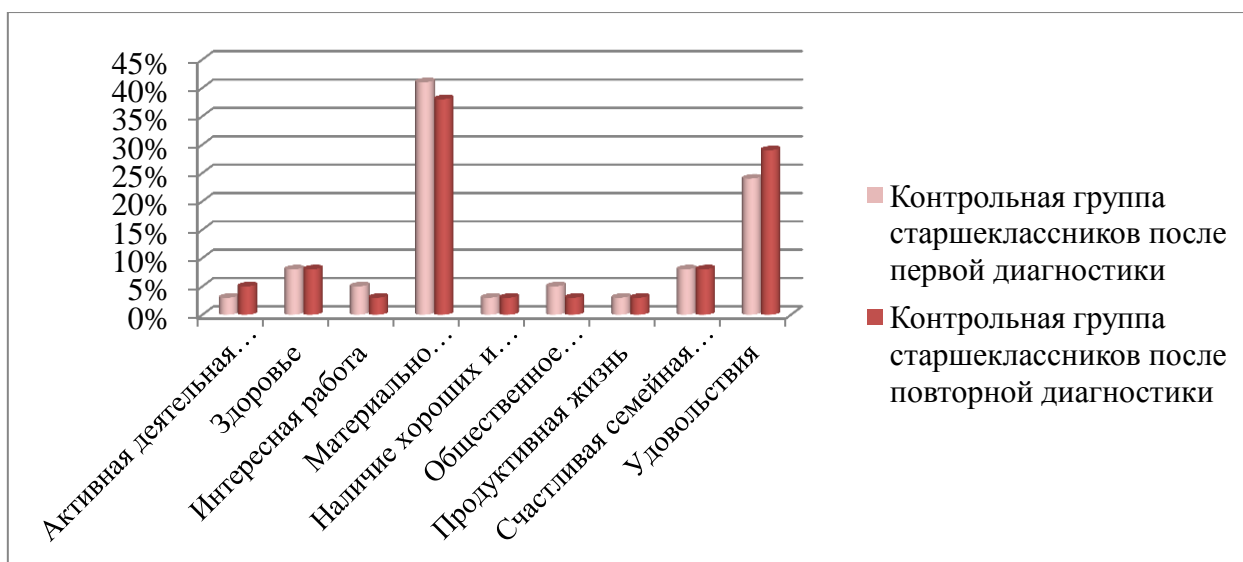


Рис. 50. Результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «конкретные ценности»

Рассмотрим результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), категория «абстрактные ценности» (Таблица 52, рисунок 51).

Таблица 52

**Результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «абстрактные ценности»**

Абстрактные ценности старшеклассников	Контрольная группа старшеклассников после первой диагностики		Контрольная группа старшеклассников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
жизненная мудрость	1	3	2	5



красота природы и искусства	3	8	2	5
любовь	4	10	1	3
познание	0	0	1	3
развитие	1	3	2	5
свобода	7	18	8	21
счастье других	0	0	1	3
творчество	0	0	1	3
уверенность в себе	22	58	20	52

Согласно полученным результатам среди терминальных ценностей по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), категории «абстрактные ценности» после повторной диагностики в контрольной группе никаких разительных изменений выявлено не было.

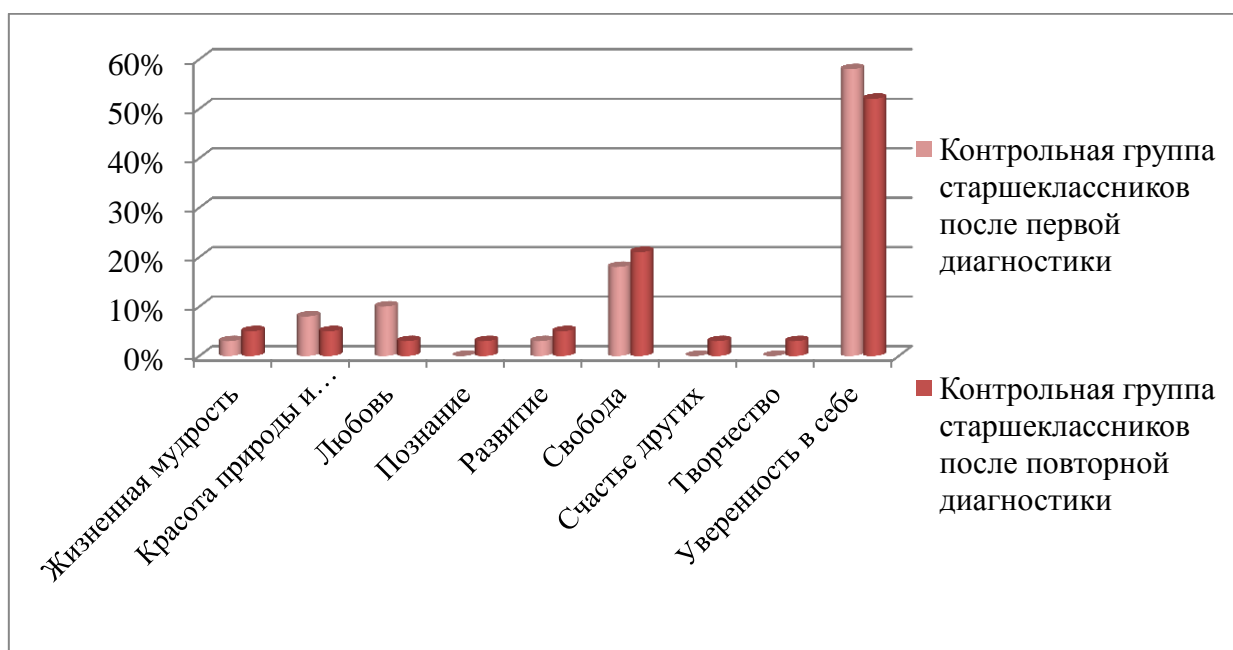


Рис. 51. Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «абстрактные ценности»

Рассмотрим результаты исследований в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), категория «Профессиональная самореализация» (Таблица 53, рисунок 52).

Таблица 53

**Результаты контрольного эксперимента в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), терминальные ценности, категория «Профессиональная самореализация»**

Ценности профессиональной самореализации старшекласников	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
активная деятельная жизнь	2	5	3	8
интересная работа	4	11	3	8
общественное признание	22	58	23	61
продуктивная жизнь	9	23	7	18
развитие	1	3	2	5

Проведем анализ результатов исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич) в области профессиональной самореализации. Итак, старшекласники контрольной группы по-прежнему главным для себя среди ценностей «профессиональной самореализации» считают «общественное признание», «продуктивную жизнь».

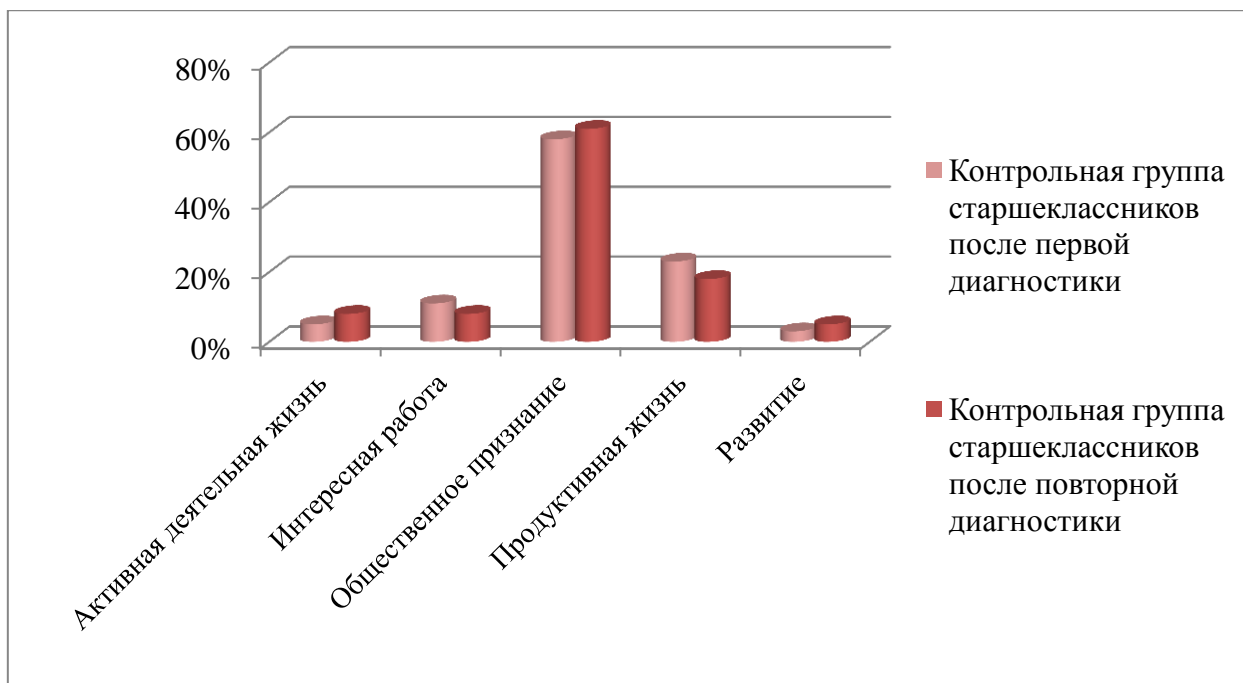


Рис. 52. Результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), терминальные ценности, категория «профессиональная самореализация»

Рассмотрим результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М.Рокич), категория «Личная жизнь» (Таблица 54, рисунок 53).

Таблица 54

**Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), терминальные ценности, категория «Личная жизнь»**

Ценности личной жизни старшекласников	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
любовь	8	21	6	16
наличие хороших и верных друзей	12	32	9	24

свобода	9	23	11	29
счастливая семейная жизнь	1	3	2	5
удовольствия	8	21	10	26

После проведения анализа результатов контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич) в области «Личной жизни» мы видим, что существенных изменений в группе не произошло.

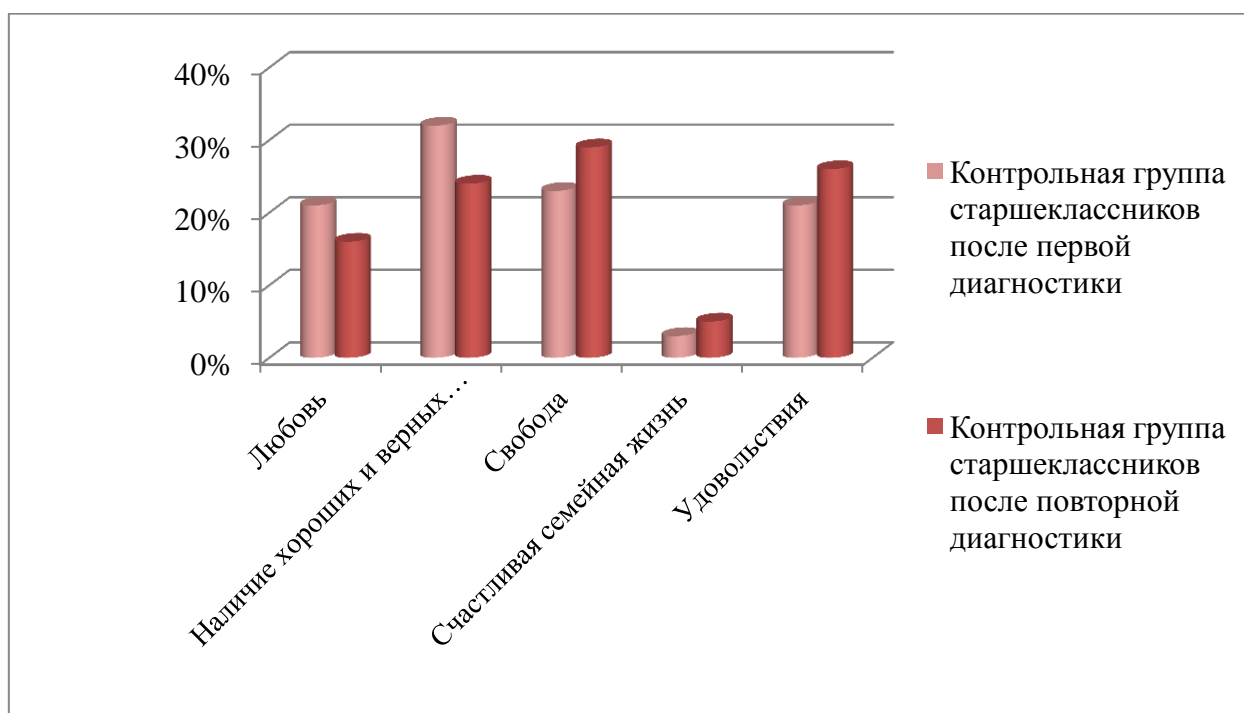


Рис. 53. Результаты контрольного эксперимента в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), терминальные ценности, категория «Личная жизнь»

Рассмотрим результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Этические ценности» (Таблица 55, рисунок 54).

**Результаты контрольного эксперимента в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Этические ценности»**

Этические ценности старшекласников	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
ответственность	5	13	4	11
высокие запросы	1	3	2	5
независимость	22	58	19	50
самоконтроль	9	23	11	29
широта взглядов	1	3	2	5

Согласно полученным данным в контрольной группе при первой и повторной диагностике, среди инструментальных ценностей, категории «Этические ценности» старшекласники в приоритете поставили «Независимость», «Самоконтроль». В итоге мы обнаружили, что результаты отличия в группах незначительны и не подлежат особой фиксации.

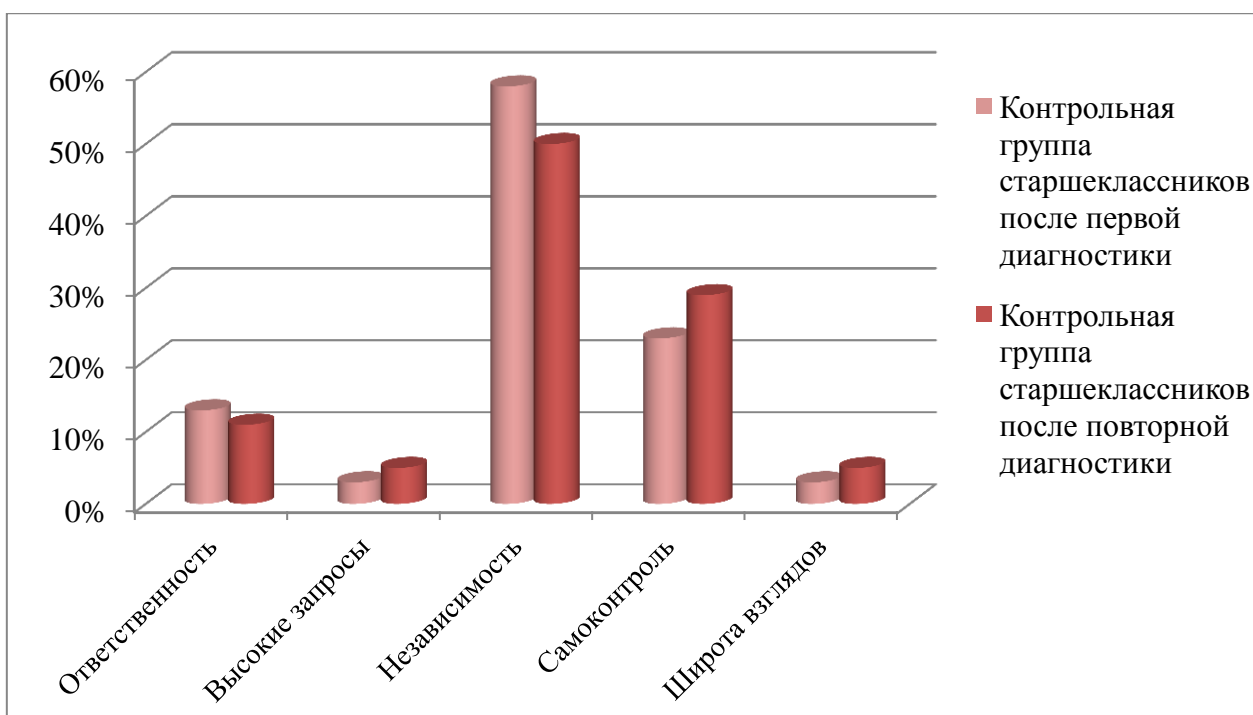


Рис. 54. Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Этические ценности»

Проведем анализ результатов в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Ценности общения» (Таблица 56, рисунок 55).

Таблица 56

**Результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности общения»**

Ценности общения старшекласников	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
воспитанность	1	3	2	5
жизнерадостность	17	44	15	39

непримиримость к недостаткам	12	31	15	39
терпимость	1	3	1	3
чуткость	4	11	2	5
честность	3	8	3	8

Рассмотрим итоги исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категории «Ценности общения». Как мы видим в приоритете у старшеклассников по-прежнему ценность «жизнерадостности», «непримиримость к недостаткам». В целом значительных преобразований с течением времени не выявлено.

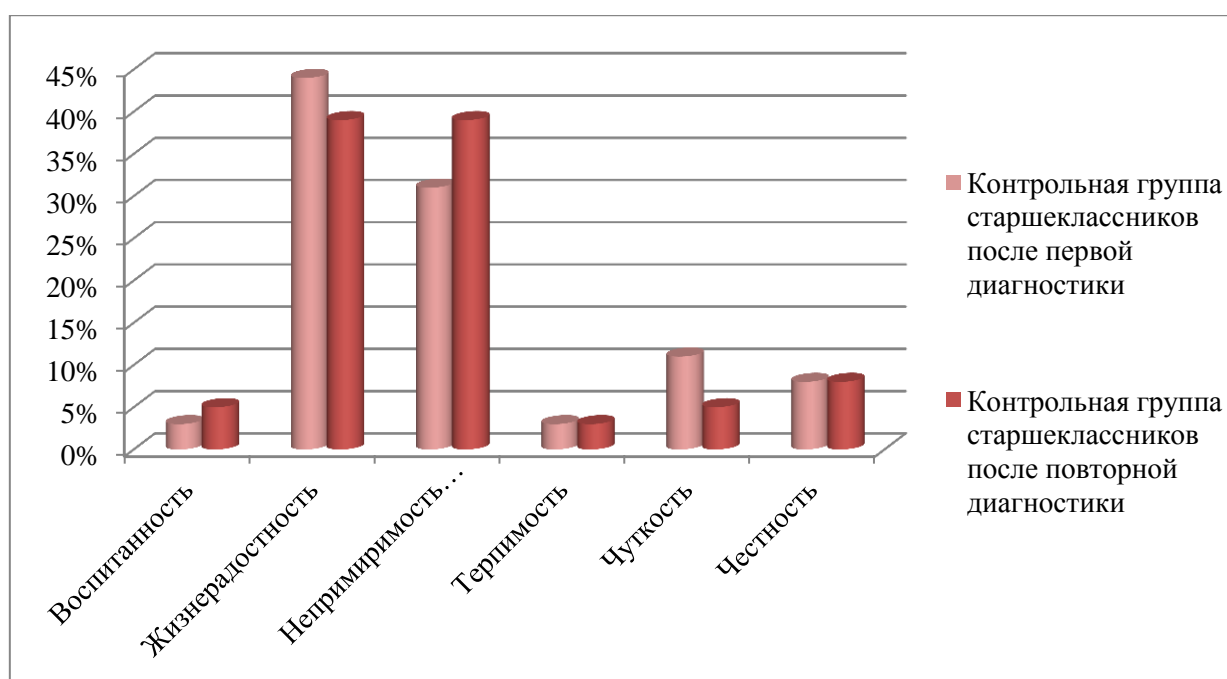


Рис. 55. Результаты исследования контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности общения»

Рассмотрим результаты диагностики в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич),

список инструментальных ценностей, категории «Ценности дела» (Таблица 57, рисунок 56).

Таблица 57

**Результаты диагностики контрольной группы при первой и повторной по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности дела»**

Ценности дела для старшекласников	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
аккуратность	0	0	1	3
исполнительность	12	32	14	37
образованность	2	5	1	3
рационализм	0	0	1	3
смелость в отстаивании своего мнения	19	50	17	44
твердая воля	1	3	2	5
эффективность в делах	4	10	2	5

После проведения исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), среди инструментальных ценностей, категории «Ценности дела» старшекласников мы видим, что по-прежнему главными качествами являются «смелость в отстаивании своего мнения», «исполнительность» - «эффективность в делах».



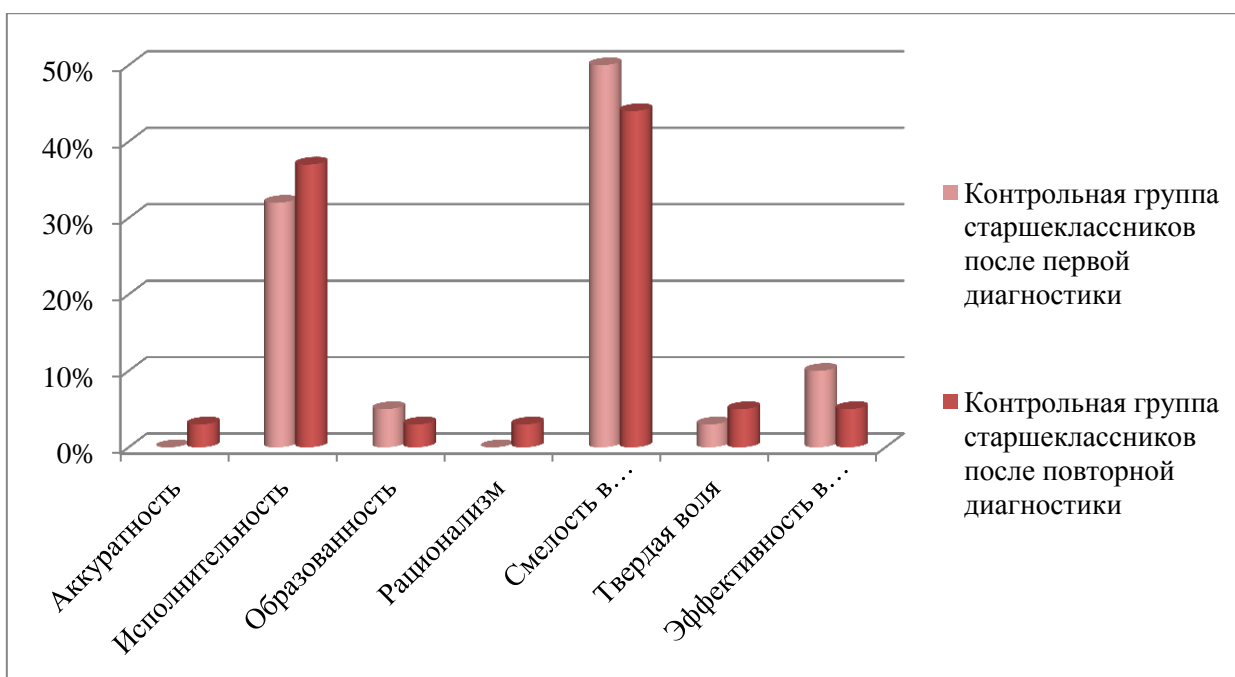


Рис. 56. Результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности дела»

Рассмотрим результаты итогового эксперимента в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Индивидуалистические ценности» (Таблица 58, рисунок 57).

Таблица 58

**Результаты контрольного эксперимента в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Индивидуалистические ценности»**

Индивидуалистические ценности старшекласников	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
независимость	2	5	3	8

непримиримость к недостаткам	6	16	8	21
рационализм	1	3	2	5
смелость в отстаивании своего мнения	14	37	12	32
твердая воля	15	39	13	34

Проведенное исследование в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), среди инструментальных ценностей, категории «Индивидуалистические ценности» показало, что значительных изменений в группе старшеклассников не произошло.

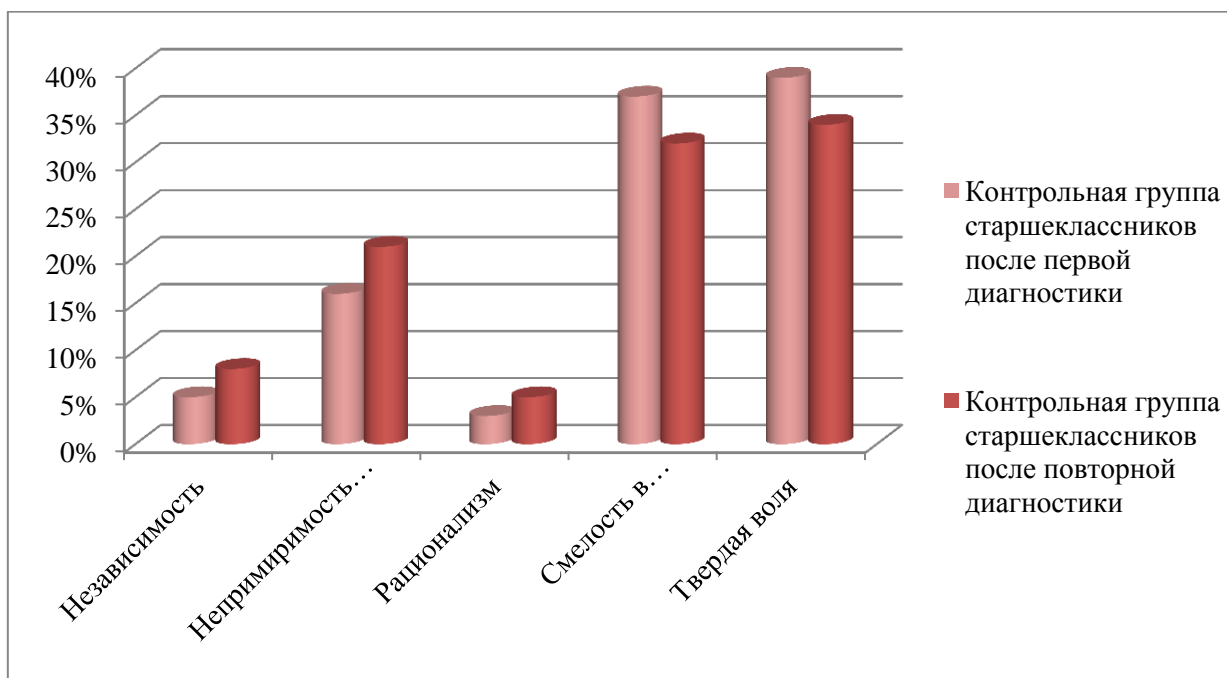


Рис. 57. Результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Индивидуалистические ценности»

Рассмотрим результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Конформистские ценности» (Таблица 59, рисунок 58).

Таблица 59

**Результаты контрольного эксперимента в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Конформистские ценности»**

Конформистские ценности старшекласников	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
воспитанность	7	18	6	16
самоконтроль	25	66	29	76
широта взглядов	6	16	3	8

Анализ результатов итогового исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Конформистские ценности» показал, что подавляющее большинство учащихся отметили ценность «Самоконтроль» - так ответили 76% старшекласников при повторной диагностике.

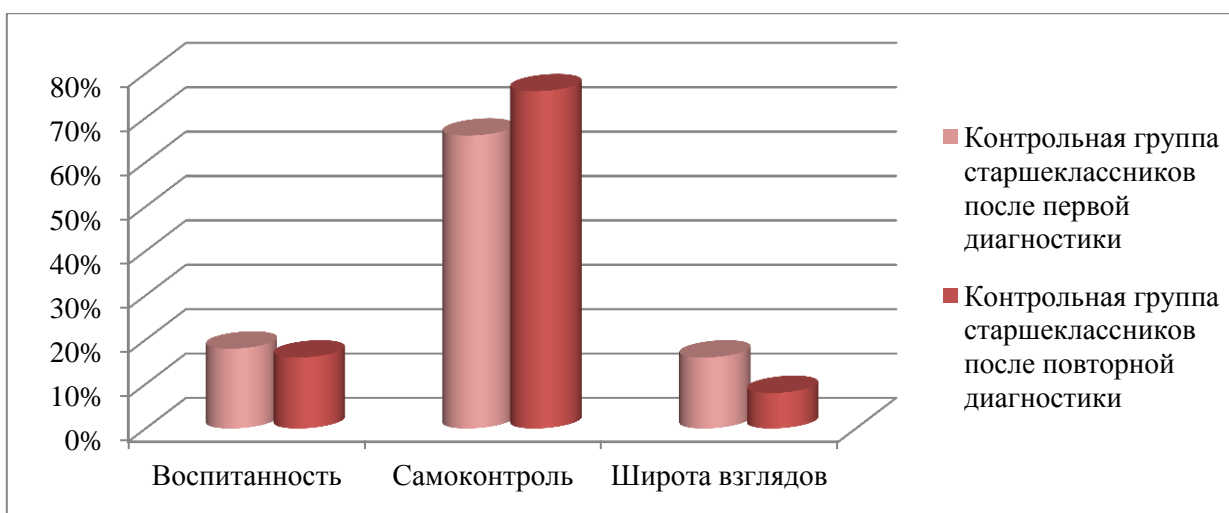


Рис. 58. Результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М.Рокич), инструментальные ценности, категория «Конформистские ценности»

Рассмотрим результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Альтруистические ценности» (Таблица 60, рисунок 59).

Таблица 60

**Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Альтруистические ценности»**

Альтруистические ценности старшекласников	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
терпимость	19	50	21	55
чуткость	19	50	17	45

Проведенное исследование в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич),

среди инструментальных ценностей, категории «Альтруистические ценности» показывает, что результаты по шкалам «чуткость» и «терпимость» распределяются примерно в одинаковых пропорциях.

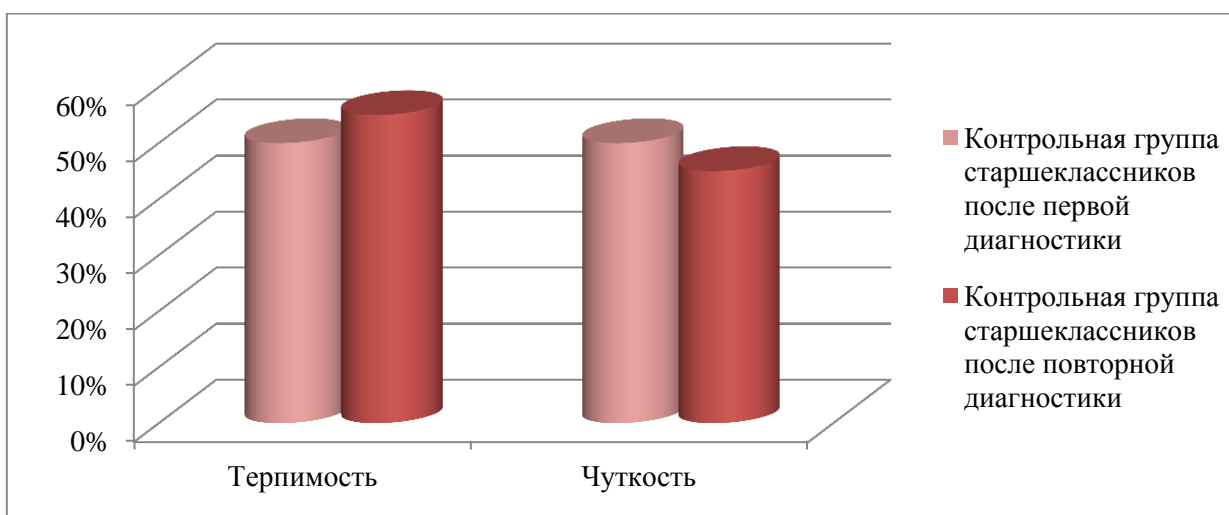


Рис. 59. Результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Альтруистические ценности»

Рассмотрим результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике диагностики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Ценности самоутверждения» (Таблица 61, рисунок 60).

Таблица 61

**Результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности самоутверждения»**

Ценности самоутверждения старшекласников	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
высокие запросы	0	0	1	3
независимость	17	45	15	39

непримиримость к недостаткам	5	13	4	11
образованность	0	0	1	3
смелость в отстаивании своего мнения	9	23	9	23
твердая воля	1	3	3	8
эффективность в делах	6	16	5	13

Старшеклассники контрольной группы при первой и повторной диагностике среди ценностей самоутверждения выделили в также как и при первой диагностике «Независимость», «Смелость в отстаивании своего мнения» и «Эффективность в делах».

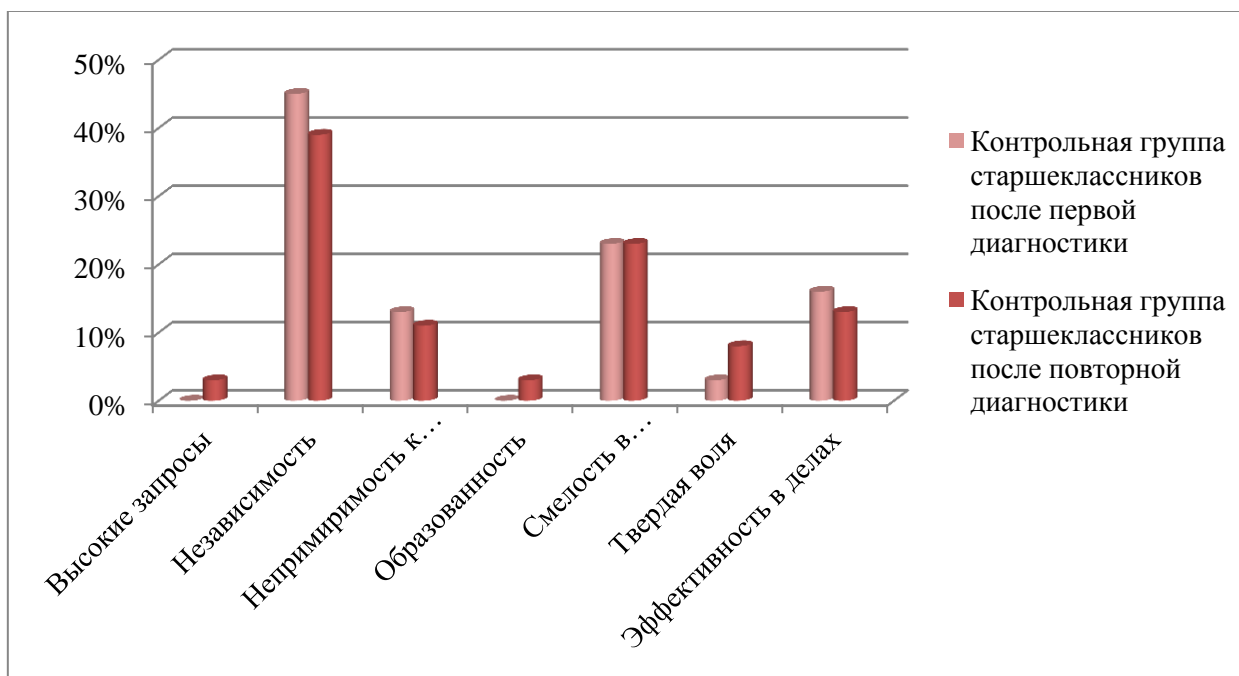


Рис. 60. Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности самоутверждения»

Рассмотрим результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике диагностики «Ценностные

ориентации» (М. Рокич), список инструментальных ценностей, категории «Ценности принятия других людей» (Таблица 62, рисунок 61).

Таблица 62

**Результаты контрольной группы при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности принятия других людей»**

ценности принятия других людей	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
самоконтроль	0	0	1	3
терпимость	16	42	14	37
чуткость	18	47	15	39
широта взглядов	0	0	3	8
честность	4	11	5	13

После проведения исследования в контрольной группе сопоставления результатов первой и повторной диагностики по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), среди инструментальных ценностей, категории «Ценности принятия других людей» старшекласников главными качествами по-прежнему считают «чуткость», «терпимости».

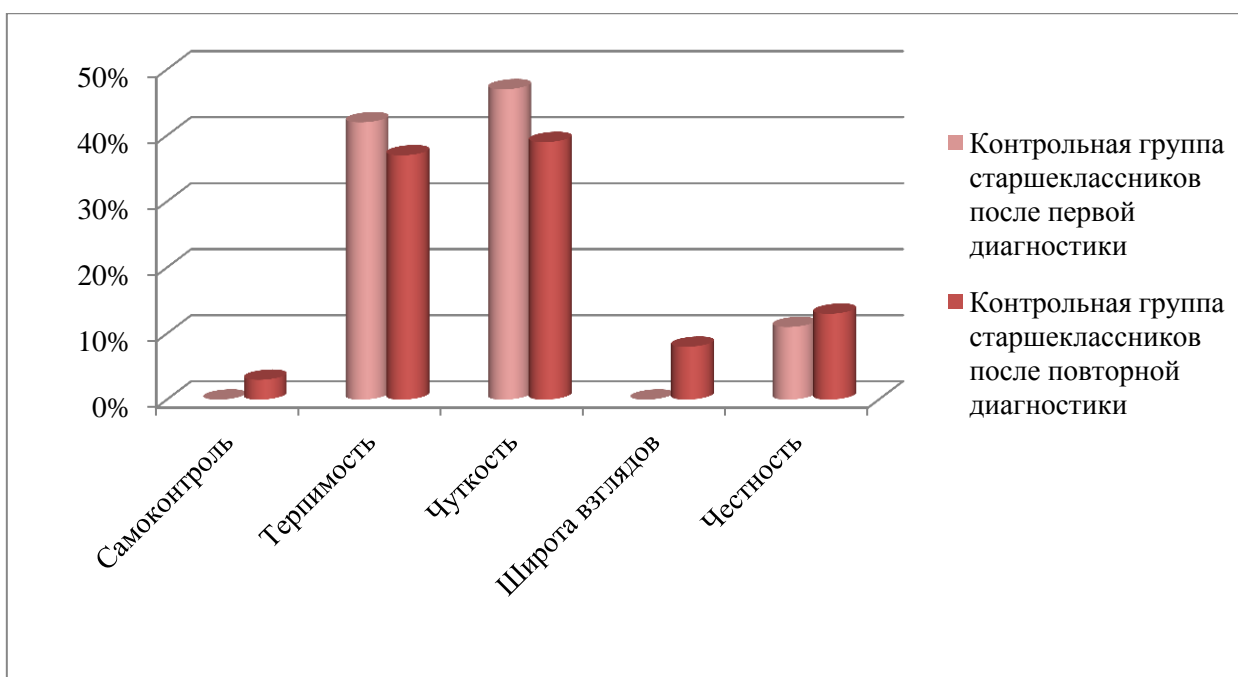


Рис. 61. Результаты исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), инструментальные ценности, категория «Ценности принятия других людей»

Перейдем к анализу результатов контрольной группы при первой и повторной диагностике экспресс методики диагностики социальных ценностей личности (Таблица 63, рисунок 62).

Таблица 63

**Результаты экспресс методики диагностики социальных ценностей личности в контрольной группе при первой и повторной диагностике**

Социальные ценности личности	Контрольная группа старшекласников после первой диагностики		Контрольная группа старшекласников после повторной диагностики	
	Количество (чел.)	Процент (%)	Количество (чел.)	Процент (%)
профессиональные ценности	3	8	3	8
финансовые ценности	20	53	18	47



семейные ценности	13	34	9	23
социальные ценности	0	0	3	8
общественные ценности	0	0	0	0
духовные ценности	0	0	1	3
физические ценности	0	0	3	8
интеллектуальные ценности	2	5	1	3

Проведем анализ результатов экспресс методики диагностики социальных ценностей личности в контрольной группе при первой и повторной диагностике. Итак, старшеклассники в основном среди ценностей выбирают «Финансовые ценности» и «семейные ценности». Отметим, что результаты отличаются друг от друга не существенно.

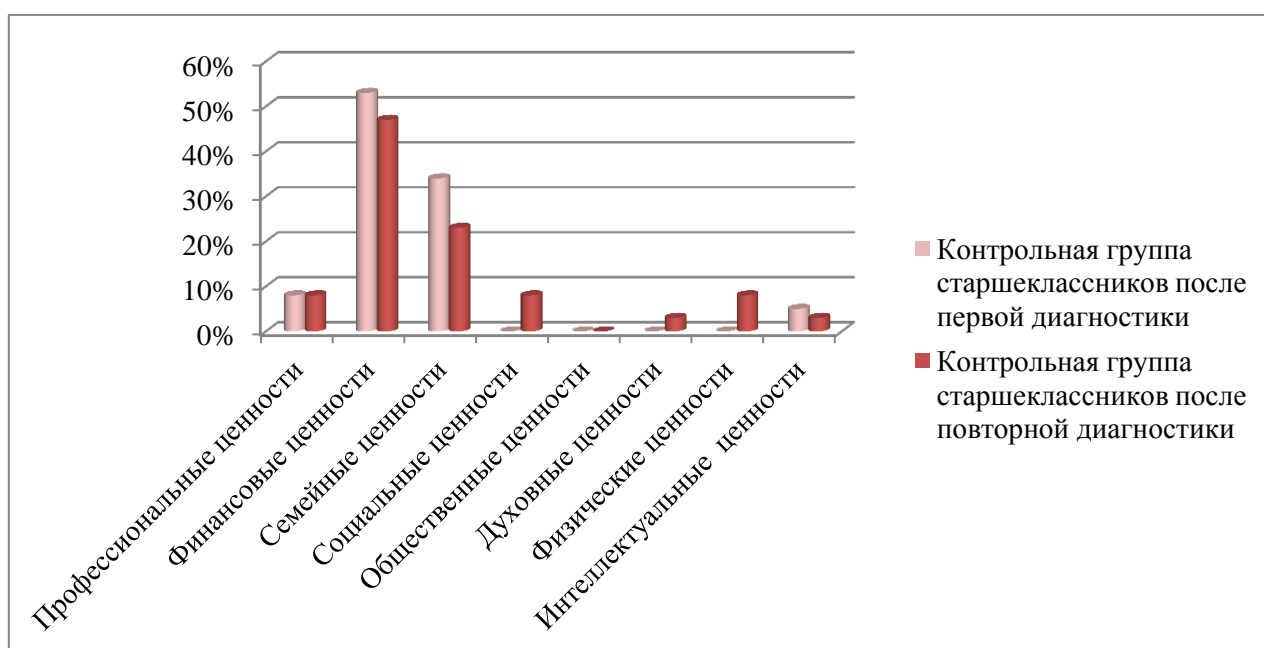


Рис. 62. Результаты экспресс - методики диагностики социальных ценностей личности на этапе итогового эксперимента в контрольной группе при первой и повторной диагностике

Сравним результаты диагностики в контрольной группе при первой и повторной диагностике (Таблица 64).

Таблица 64

**Эмпирические данные по критерию Манна-Уитни (контрольная группа при первой и повторной диагностике)**

Шкала	Среднее значение U- критерия по шкалам методик	Критические значения		Зоны значимости	Описание
тест СЖО Д.А.Леонтьева	645	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	не попадает в зону значимости	различия не значительны
		482	547		
методика «Ценностные ориентации» М.Рокича	614	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	не попадает в зону значимости	различия не значительны
		482	547		
методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С.Бубнова»	576	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	не попадает в зону значимости	различия не значительны
		482	547		

методика экспресс- диагностики социальных ценностей личности	644	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$	не попадает в зону значимости	различия не значительны
---	-----	---------------	---------------	-------------------------------------	----------------------------

Из данных таблицы 64 мы можем сделать вывод, что результаты диагностики в контрольной группе на этапе контрольного эксперимента статистически не значимы, следовательно без организации опытно-экспериментальной работы в контрольной группе положительные изменения не могут наступить.

Таким образом, можно говорить о том, что волонтерская деятельность старшеклассников влияет на формирование нравственных ценностей старшеклассников в жизни в будущем и придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу, а также формирует представления о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора. Кроме того, волонтерская деятельность старшеклассников способствует более зрелому отношению к жизни, формированию представления об управляемости жизни убеждения в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь

Таким образом, полученные в ходе экспериментального исследования результаты подтверждают выдвинутую гипотезу, что нравственные ценности старшеклассников возможно формировать в процессе включения их в волонтерскую деятельность, организация которой соответствует следующим условиям: а) личностно-ориентированного подхода; б) использование отрядной формы работы и организации коллективной общественно-значимой деятельности старшеклассников-волонтеров; в) психолого-педагогической подготовки старшеклассников-волонтеров.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Сравнительный анализ результатов диагностического исследования нравственных ценностей старшеклассников-волонтеров и старшеклассников, не участвующих в волонтерской деятельности, показал, что в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента произошли значительные изменения (повысился уровень) в показателях шкал различных методик: тест смысложизненных ориентаций Д.А.Леонтьева, методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С.Бубнова», методика «Ценностные ориентации» М.Рокича, методика экспресс-диагностики социальных ценностей личности.

Результаты диагностического исследования в контрольной группе при первой и повторной диагностике значимой динамики не имеют.

Таким образом, волонтерская деятельность старшеклассников, организованная на основе разработанной модели формирования нравственных ценностей с учетом таких психолого-педагогических условий, как: а) личностно-ориентированный подход к вовлечению старшеклассников в волонтерскую деятельность и реализации возможностей каждого из них; б) психолого-педагогическую подготовку начинающих волонтеров к предстоящей деятельности с учетом ее целевых групп, проблемного поля и ими обусловленных характерных трудностей; в) осуществление волонтерской деятельности школьников на основе идей педагогики сотрудничества как партнерского взаимодействия педагога и воспитанников; г) использование отрядной формы объединения старшеклассников-волонтеров и организации их деятельности; д) осмысление школьниками своего участия в волонтерском движении в контексте становления в стране гражданского общества, оказалась эффективной.

Следовательно, участие старшеклассников в волонтерской деятельности способствует формированию у них нравственных ценностей. Цель достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтверждена.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведен теоретико-методологический анализ состояния проблемы исследования, который позволил раскрыть суть понятий: «ценности», «нравственные ценности», «волонтерство», «волонтерская деятельность».

Разработанная модель формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности представляет собой структуру, отражающую внутренние существенные отношения объекта исследования: процессуально-целевой блок (социальный заказ, цель, задачи), организационно-содержательный блок (принципы, содержание, этапы, методы и формы) и регулятивно-оценочный блок (планируемый результат, критерии оценки и показатели сформированности нравственных ценностей).

Содержательной стороной модели является программа «Нравственный гражданин». Особенностью данной программы является вариативность, предполагающая наличие выбора направления и объекта деятельности для волонтеров. Процесс формирования нравственных ценностей старшеклассников-волонтеров включает следующие этапы: диагностический, обучающе-подготовительный, организационно-деятельностный, результативно-оценочный.

*Диагностический этап* является предварительным и предполагает выявление исходного уровня сформированности нравственных качеств у старшеклассников.

*Обучающе-подготовительный этап* включает теоретическую, практическую и морально-психологическую подготовку будущих волонтеров

*Организационно-деятельностный этап*, в свою очередь, состоит из трех стадий: аналитико-поисковой, проектной и реализационной.

*Аналитико-поисковая стадия* заключается в определении направлений деятельности старшеклассников-волонтеров и сфер приложения их сил.

*Проектная* стадия организационно-деятельностного этапа включает разработку педагогом совместно с волонтерами социального проекта, построенного с учетом предшествующей аналитико-поисковой деятельности.

*Реализационная стадия* данного этапа является практическим осуществлением разработанного проекта.

Эффективность реализации разработанной нами программы гражданского воспитания старшеклассников определяется на *результативно-оценочном этапе*, где проводится контрольный эксперимент старшеклассников-волонтеров в соответствии с выработанными критериями и показателями.

Таким образом, в результате статистической обработки данных, до и после проведения программы «Нравственный гражданин», мы подтверждаем выдвинутую гипотезу исследования, которая основывается на предположении о том, что нравственные ценности старшеклассников возможно формировать в процессе включения их в волонтерскую деятельность, организация которой соответствует следующим психолого-педагогическим условиям: а) личностно-ориентированного подхода; б) психолого-педагогической подготовки старшеклассников-волонтеров; в) использование отрядной формы работы и организации деятельности старшеклассников-волонтеров.

Поставленные исследовательские задачи в целом решены, однако актуальность проблемы от этого не снижается. Полученные в ходе исследования теоретико-методологические выводы и прикладные результаты задают направления дальнейшей научной разработки проблемы формирования психолого-педагогических механизмов формирования нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности и определяют перспективы их практического использования.

По результатам проведенного исследования разработаны методические рекомендации для учителей и педагогов-психологов по

формированию нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности.

Волонтерская деятельность возможна только тогда, когда в образовательной организации идет совместная командная работа. Поэтому данные рекомендации адресованы совместной команде участников образовательного процесса: «педагог-психолог+учитель».

### **Рекомендации:**

#### **а) для педагогов-психологов:**

1. При организации психологического сопровождения следует учитывать возрастные особенности старшеклассников, ведущую роль деятельности, учесть, что процесс формирования нравственных ценностей является незавершенным.

2. Диагностика нравственных ценностей старшеклассников позволяет получить представление о преобладании ценностей у обучающихся, их поведении, обнаружить психологические причины неблагоприятных установок, стратегий поведения в той или иной ситуации. Таким образом, организация психологического сопровождения образовательного процесса должна опираться на данные диагностики нравственных ценностей.

3. В психопросветительной и консультативной работе со старшеклассниками, а также с педагогами важно добиться осознания у обучающихся своих доминирующих нравственных ценностей, смысложизненных ориентаций.

#### **б) для учителей:**

1. При организации учебно-воспитательного процесса и составлении плана воспитательной работы учитывать данные эмпирического исследования нравственных ценностей, а также использовать психолого-педагогические условия соответствующие эффективности педагогической деятельности.

2. В своей воспитательной работе при организации культурно-просветительской работы, мероприятий, социальных проектов, КТД использовать разные формы, методы, методики для отслеживания результатов формирования нравственных ценностей старшеклассников.

3. Разработанную и апробированную в данном исследовании модель по формированию нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности, возможно, использовать при организации волонтерского движения в образовательных организациях.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Академ. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1980. Т. 1. 232 с.
2. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии: Пер. с нем. Вступ. ст. А.М. Боковой. М.: Фонд «За экономическую грамотность», 1995. 96 с.
3. Благотворительность в России. Социальные и исторические исследования / под ред. О. Лейкинда. СПб.: Лики России, 2001. 747 с.
4. Благотворительность в России. Социальные и исторические исследования / под ред. О. Лейкинда. СПб.: Лики России, 2002. 830 с.
5. Благотворительность в России. Социальные и исторические исследования / под ред. О. Лейкинда. СПб.: Лики России, 2003. 635 с.
6. Болотова, Л.В. Организация добровольческой деятельности как аспект вузовской подготовки будущих социальных работников: дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2007. 205 с.
7. Болотова Л.В. Участие в добровольческом движении как аспект вузовской подготовки социальных работников / Л.В. Болотова // Профессионально-личностные качества специалиста социальной сферы как аспект социального образования. Тамбов: ТГУ им. Г.Р.Державина, 2004. С. 103-104.
8. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Изд-во Советская энциклопедия, 1972. Т. 8. 591 с.
9. Братченко С.Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. / Под ред. Д.А.Леонтьева, В.Г.Щур. М.: «Смысл», 1997. С.201-222.
10. Володева А. А. Ценностные ориентации старшеклассников в современном обществе // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и

психологии: сб. ст. по матер. XXXVI междунар. науч.-практ. конф. № 1(36). Новосибирск: СибАК, 2014. С. 89-95.

11. Волонтер и общество. Волонтер и власть: Научно-практический сборник / сост. СВ. Тетерский. М.: АКАДЕМА, 2000. 160 с.

12. Волонтерское движение в России: реальность и перспектива: Материалы международной конференции. СПб, 2005. 75 с.

13. Воронин В.Т. Ресурсы и время: социально-философский контекст / В.Т. Воронин. Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 2000. 122 с.

14. Воспитание бережного отношения к социалистической собственности / А.Н. Колесников. М.: Знание, 1983. 63 с.

15. Воспитание в процессе обучения / под ред. Л.А. Веденской. М.: Гос. уч. пед. изд-во Мин. Просвещения РСФСР, 1962. 131 с.

16. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Детская психология. М.: Педагогика, 1988. Т.4. 431 с.

17. Гин А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Пособие для учителя. М.: ВИТА-ПРЕСС, 2009. 112 с.

18. Городецкая И.Е. Добровольческое движение в США / И. Городецкая // Мировая экономика и международные отношения. М., 2001. № 1. С. 78-86.

19. Гревцева Т.Я. Гражданское воспитание школьников как фактор социализации: дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2005. 205 с.

20. Гузеев В.В. Методы и организационные формы обучения / В.В. Гузеев. М.: Народное образование, 2001. 128 с.

21. Гутников А.Б. Живое право. Занимательная энциклопедия практического права: Книга для преподавателя: Учебн.-метод. пособие / А.Б. Гутников, В.Н.Пронькин. СПб.: Изд-во С.-Пб. инст-та права им. Принца П.Г. Ольденбургского, 2001. 240 с.

22. Гутников А.Б. Живое право. Занимательная энциклопедия практического права: Книга для ученика / А.Б. Гутников, В.Н. Пронькин.

СПб.: Изд-во С.-Пб. инст-та права им. Принца П.Г. Ольденбургского, 2000. 510 с.

23. Дементий Л.И. Ответственность личности как свойство субъекта жизнедеятельности: дис. ... докт. псих, наук. М., 2005. 357 с.

24. Джуринский А.Н. Развитие образования в современном мире. М.: ВЛАДОС, 1999. 200 с.

25. Дьячек Т.П. Основы социального проектирования: Учебно-методическое пособие для общественных организаций социального профиля / Т.П. Дьячек, Т.Г. Деревягина. Тамбов, 2008. 82 с.

26. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. М.: АКА-ДЕМА, 2003. 206с.

27. Иванова Л.К. Возможности добровольчества в воспитании будущих социальных работников и педагогов / Л.К. Иванова // Державинские чтения. Серия экономика, юриспруденция, история, социальная работа, социология. Выпуск X: Материалы научно-практической конференции преподавателей и аспирантов. Тамбов, 2005. С. 5-7.

28. Кульневич С.В. Личностно-ориентированное воспитание: концепция, содержание, реализация, автореф. дис. ... доктора пед. наук. Ростов-на-Дону, 1995. 43 с.

29. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. 1998. №1. С. 13-25.

30. Лукьянова М.И. Формирование профессиональной готовности учителя к реализации личностно-ориентированного подхода в педагогической деятельности: автореф. дис. ... докт. пед. наук. Ульяновск, 2004. 43 с.

31. Методика воспитательной работы / под ред. В.А. Сластенина. М.: Изд. Центр «Академия», 2004. 144 с.

32. Методы системного педагогического исследования / под ред. Н.В.Кузьминой. М.: Народное образование, 2002. 208 с.
33. Милованова Н.Ю. Социально-педагогические условия адаптации учащихся к жизнедеятельности кадетского корпуса: дис. канд. пед. наук. Тамбов, 2006. 213 с.
34. Митрофаненко В.В. Развитие педагогического потенциала студенческого социального добровольчества в профессиональной подготовке специалистов социальной работы: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2004. 210 с.
35. Мкртумян Л. С. Анализ педагогического потенциала волонтерской деятельности // Молодой ученый, 2015. С.592-596.
36. Монастырский В.А. Социальное воспитание учащихся как основа социально-педагогической деятельности сельской школы. Материалы научно-практической конференции преподавателей и аспирантов. Тамбов, 2002. № 7. С. 115-116.
37. Морев А.В. Методологические и методические аспекты изучения зарубежного опыта в практике социальной работы. Материалы международной научно-практической конференции. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2003. С. 159-168.
38. Мудрик А.В. Социальная педагогика . М.: АКАДЕМА, 2005. 197 с.
39. Мудрик А.В. Учитель: мастерство и вдохновение: Кн. для старшеклассников. М.: Просвещение, 1986. 160 с.
40. Муздыбаев К.Б. Стратегия совладения с жизненными трудностями. Теоретический анализ // Журнал социологии и социальной антропологии, 1998. № 2. С. 86.
41. Никитина Е.Л. Социализация старших школьников на основе системы педагогической поддержки: дис. канд. пед. наук. Киров, 2005. 192 с.
42. Новейший словарь иностранных слов и выражений. М.: Современный литератор, 2003. 976 с.

43. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: «Русский язык», 1986. 797 с.
44. Петровский В.А. Личность. Деятельность. Коллектив. Ростов-на-Дону: Феникс, 1993. 66 с.
45. Пиаже Ж. Избранные педагогические произведения / Ж.Пиаже. М., 1969.-659 с.
46. Поляков С.Д. О новом воспитании: очерки коммунарской методики / С.Д. Поляков. М.: Знание, 1990. 80 с.
47. Психологический словарь / авт.-сост. В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова Н.О., Гордеева Л.М., Балабанова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. 640 с.
48. Психология / под ред. А.А.Крылова. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. 752 с.
49. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе: Учебн. пособие для студ. высш. учебн. заведений / М.И. Рожков, Л.И. Байбородова. М.: Гуманит. изд. центр. ВЛАДОС, 2000. 256 с.
50. Роль добровольчества в содействии социальному развитию: Записка Генерального Секретаря ООН, направленная Комиссии социального развития Экономического и Социального Совета ООН // Работник социальной службы, 2001. №3. С. 84-101.
51. Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии. Изд-во «Питер», 2015. 718 с.
52. Селевко Г.К. Социально-воспитательные технологии. М.: Народное образование, 2002. 176 с.
53. Сериков Г.Н. Образование: аспект системного отражения. Курган: Изд-во «Зауралье», 1997. 464 с.
54. Скребцова Т.П. Воспитание гражданской ответственности учащихся в школьном самоуправлении: дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2005. 199 с.

55. Слабжанин Н.Ю. Добровольческие молодежные программы - предпосылки к разрешению проблем в молодежной среде// Журнал «Молодежь России». 1998. Вып. 1. С. 25-28.
56. Слостенин В.А. Воспитательный процесс как система. М.: Издательский сервис, 2004. С. 229-241.
57. Слостенин, В.А. Педагогика. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 675 с.
58. Словарь-справочник социальной работы / под ред. Е.И. Холостовой. М.: Юрист, 2000. 330 с.
59. Соловейчик С. Воспитание по Иванову. М.: Педагогика, 1989. 352 с.
60. Тетерский СВ. Воспитание социальной инициативы детей и молодежи: дис. ... докт. пед. наук. Тамбов, 2004. 337 с.
61. Федорук М.Г. Формирование нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности // Журнал «Молодой ученый». 2016. №12. С. 804-806
62. Фельдштейн Д.И. Возрастная и педагогическая психология. Избранные психологические труды. М.: Изд-во НПО «МОДЕК», 2002. 432 с.
63. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. М.: Изд-во политической литературы, 1986. 590 с.
64. Холина О. И. Волонтерство как социальный феномен современного российского общества // Теория и практика общественного развития, 2011. № 8. С. 71-73.
65. Холостова Е.И. Социальная работа: история, теория, практика: учебник. М.: Издательство Юрайт, 2011. 905 с.
66. Щуркова Н.Е. Практикум по педагогической технологии. М.: Педагогическое общество России, 2001. 250 с.
67. Эльконин Б.Д. Введение в психологию развития / Б.Д. Эльконин. М.: Тривола, 1994. 168 с.

68. Юрьева М.Н. Интегративно-ресурсный подход как ведущий методологический ориентир личностно-профессионального становления студента-хореографа в ВУЗе // Вестник Тамбовского Университета. Сер. Гуманитарные науки. Тамбов, 2009. Вып. 6. С. 154-165.

69. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе . М.: Сент, 1996. 96 с.

70. Бубнова С.С., Сытина А.Н. Ценностные ориентации молодежи различных регионов России: принципы, методы, результаты исследований: [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop\\_dokume/mezhdunaro/nauchnye\\_m/razdel\\_3\\_a/bubnova\\_ss.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_3_a/bubnova_ss.html) ( дата обращения 10.11.2016).

71. Волонтеры - кто они? Академия социального образования: Волонтерское движение [Электронный ресурс]. <http://www.aso.ru/hidden/facs/soceconom/socialjob/volonter.htm> (дата обращения 07.11.2016).

72. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ [Текст] // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://rg.ru/2010/12/27/blagotvdok.html>.

73. Rokeach M. The Nature of Human Values. N.Y., 1973. p. 354.

74. Schwartz S.H. Are the universal aspects in the content and structure of values? // Journal of Social Issues. 1994. V. 50. p. 19 – 45.

Программа формирования нравственных ценностей  
«Нравственный гражданин»

**1. Целевой блок**

**Цель:** формирование нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности.

**Задачи:**

- формирование социальной ориентированности старшеклассников;
- развитие способности самоконтроля;
- развитие эмоциональной отзывчивости;
- формирование навыков общественной активности;

**Объекты программы:**

1. Дети-инвалиды.
2. Ветераны Великой Отечественной войны.
3. Младшие школьники.

**Субъекты программы:**

- включенный куратор — педагог, организующий волонтерскую деятельность;
- волонтеры, члены отряда «Дети солнца».

**2. Методы реализации программы:**

• методы формирования сознания личности: беседа; убеждение; методы формирования позиций, взглядов (дискуссия, обсуждение, диспут, проблемный семинар, «Мозговой штурм», «Дерево решений», «Проблемное колесо», круглый стол), научение;

методы организации деятельности и формирования социального опыта личности:

создание воспитывающих ситуаций, проблемно-поисковые задания (составление социальной карты микрорайона, поиск ветеранов и другие),



социальные пробы, метод проектов, поручения, методы сотрудничества, (взаимная информация, взаимное сотрудничество, выработка совместного плана действий, координация усилий, взаимное дополнение и обогащение, компенсация, взаимная опора и взаимопомощь), методы вовлечения в волонтерскую деятельность и ее организации (игровая модель «Три волшебных острова», деловые игры, дискуссии, тренинги и коллективно творческие дела);

- методы стимулирования деятельности и поведения: поощрение, создание ситуации переживания успеха, формирование общественного мнения.

### **3. Основные этапы работы:**

1. Диагностический
2. Обучающе-подготовительный
3. Организационно-деятельностный
4. Результативно — оценочный (рефлексивный)

#### **1. Спецкурс для отряда волонтеров**

Часть 1. «Академия добрых дел». Реализуется в обучающе-подготовительный период (сентябрь - октябрь). Цель - психолого-педагогическая подготовка начинающих старшекласников-волонтеров к трудностям волонтерской деятельности и специфическим особенностям контингентов работы.

Часть 2. «Академия юных граждан». Реализуется в организационно-деятельностный период (ноябрь - май). Цель — помочь старшекласникам-волонтерам осознать свое участие в волонтерском движении в контексте формирования в России гражданского общества.

Тематический план занятий отряда волонтеров

Часть 1. «Академия добрых дел»

## Тематический план занятий

№п/п	Тема занятий	Краткое содержание	Методы работы	Задания волонтерам
1	благотворительность, добровольчество, волонтерство.	знакомство с понятиями «благотворительность», «добровольчество», «волонтерство».	беседа, обсуждение	подготовить сообщения о выдающихся благотворителях, добровольцах, волонтерах
2	«я» и «я»	каковы мои основные качества, ответственный ли я человек? Диагностика начинающих волонтеров.	тестирование, анкетирование, беседа	проанализировать свои достоинства и недостатки
3	«я» и «мы», учимся все делать вместе	личностное знакомство членов группы, взаимо-	беседа; дискуссия, обсуждение	подготовить предложения для
		действие, распределение поручений.		разработки положения о волонтерском отряде

4	учимся решать проблемы	обсуждение социальных проблем, определение путей решения данных проблем, этапы решения проблемы. выбор проблемного поля деятельности, (создание «зоны полезных дел»)	круглый стол, дерево решений, мозговой штурм, методы сотрудничества	Составление социальной карты микрорайона
6.	учимся заботиться о других	контингенты волонтерской деятельности, их психологические особенности и специфика работы с ними.	научение, беседа, обсуждение, взаимопомощь как метод сотрудничества	выбор контингента для дальнейшей волонтерской работы.
7.	учимся делать выбор, принимать решение и брать на себя ответственность	тренинг на принятие самостоятельных решений, повиновение или самостоятельность.	беседа, создание воспитывающих ситуаций, тестирование, поощрение	
8.	мы - коллектив	КТД: методика подготовки и проведения, социальная акция - современный вариант КТД	круглый стол, обсуждение, «Мозговой штурм»	подготовить предложение о проблемном поле социальной акции
9.	от моей заботы мир прекрасней станет...	разработка проекта	метод проектов, выработка совместного плана действий	составить предложения для разработки плана реализации проекта

**Тематический план занятий**

№	Тема занятий	Краткое содержание	Методы	Задания
1	что значит быть граж- данином	понятие «гражданин» в юридическом и нравственном понимании, основы получения российского гражданства	беседа, обсуждение	выписать статьи Кон- ституции РФ о правах и обязанностях граждан РФ
2	Гражданское общество	Понятие «гражданское общество», история его развития в мире и в России. Роль граждан России в формировании гражданского общества.	Проблемный семинар	Подготовитьс я к вы- ступлению на «круглом столе» о роли волонтеров в формиро- вании гражданского общества
3	роль волонтеров в формировании гражданского общества	роль волонтеров в формировании гражданского общества	круглый стол	подготовить сообщения о истории волонтерского движения в России и в мире.

Продолжение таблицы 66

4	история волонтерского движения в России и в мире.	знакомство с историей волонтерского движения в России и в мире, виды волонтерства, волонтерских организаций, направлений волонтерства.	конференция, беседа, обсуждение	написать сочинение-рассуждение «Каков мой вклад в развитие гражданского общества в России?»
5	волонтерское движение в Красноярском крае	история волонтерского движения в Красноярском крае. Современное состояние развития гражданских	беседа, обсуждение, дискуссия.	подготовить сообщения о развитии волонтерского движения в

**4. Социально значимая деятельность отряда волонтеров «Дети солнца»**

Цель участия старшеклассников-волонтеров: позитивная самореализация в обществе через участие в общественно-значимых делах

Реализуется в организационно-деятельностный период в форме разработанного педагогом совместно с волонтерами проекта «Мы все можем»

Таблица 67

**План реализации волонтерского проекта «Мы все можем»**

Направление деятельности, контингенты работы	Название мероприятия	Основное содержание	Сроки проведения
--	----------------------	---------------------	------------------

организация и проведение волонтерской работы с детьми-инвалидами	акция «Теплый дом»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- организация сбора книг, одежды для нуждающихся детей-инвалидов;</li> <li>- посещение детей-инвалидов на дому;</li> <li>- проведение мониторинга</li> <li>- подготовка и проведение развлекательных мероприятий;</li> <li>- сбор средств и покупка подарков (конди-терских изделий и игрушек) детям-инвалидам к праздникам</li> </ul>	1 мероприятие в четверть
организация и проведение волонтерской работы с ветеранами Великой Отечественной войны	акция «Память храня»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- участие в выверке списков ветеранов, оставшихся в живых;</li> <li>- участие в поздравлении ветеранов в связи с Памятными датами и Днями воинской славы России. Акция «Ветеран живет рядом»</li> </ul>	1 мероприятие в четверть
организация досуговой деятельности	акция «Саквояж веселых затей»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- участие в деятельности культурно-просветительских организаций, оказание помощи в организации и проведении общегородских праздников</li> </ul>	1 мероприятие в четверть

забота о детях и людях, находящихся в трудных жизненных ситуациях	акция «Помоги пойти учиться»	- организация сбора вещей; - организация сбора школьных принадлежностей;	1 мероприятие в четверть
культурно-просветительная деятельность и деятельность по выявлению социальных проблем	акция «Разумный выбор»	- разработка и распространение в социально опасных зонах микрорайона листовок; -участие в акции «Живи елочка»	1 мероприятие в четверть

