

методических рекомендаций по использованию компьютерных программ, предназначенных для работы с электронными текстами, презентациями и др.), позволяющий активизировать их самостоятельную познавательную деятельность в условиях открытой информационно-образовательной среды вуза.

В целом, положительно оценивая данное исследование, актуальное по проблематике, считаем необходимым высказать следующие замечания и вопросы:

1. В теме диссертационного исследования имеется уточнение – информационная компетенция обучающихся педагогического вуза, а также целью его эмпирической части является выявление особенностей информационной компетенции обучающихся педагогического вуза.

Какова специфика формирования данной компетенции у студентов педагогического вуза в отличие от студентов других вузов?

Анализ содержания работы не позволил внести ясность по данному вопросу.

2. В педагогической теории зафиксировано, что компетенция формируется и развивается только в деятельности и не проявленную компетенцию измерить невозможно.

Каким образом оценивался уровень развития технологического компонента информационной компетенции обучающихся педагогического вуза?

Какие основные идеи компетентностного подхода нашли отражение в исследовании?

3. Выводы по параграфам недостаточно полны и частично отражают поставленные задачи в исследовании. В частности, в обобщениях по первому параграфу отмечено, что в педагогической теории не существует единого подхода к раскрытию сущности и структуры феномена «информационная компетенция». Вместо раскрытия своей авторской позиции по данному вопросу соискатель раскрывает сущность понятия компетенция.