

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально – гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

Яковлева Мария Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Психолого-педагогическое сопровождение родителей детей группы раннего развития

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа «Психолого-педагогические технологии в социальной сфере»

Допущена к защите

Заведующий кафедрой

д.п.н., профессор Фурьева Т. В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

д.п.н., профессор Фурьева Т. В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.п.н., доцент Бочарова Ю.Ю.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Студент

Яковлева М.А.

(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ ГРУППЫ РАННЕГО РАЗВИТИЯ	9
1.1. Психологические особенности детей группы раннего развития	9
1.2. Модели и технологии психолого-педагогического сопровождения родителей детей раннего возраста	16
ГЛАВА II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ	26
2.1. Организация психолого-педагогического сопровождения родителей. 26	
2.2. Описание программы по психолого-педагогическому сопровождению родителей	38
2.3. Анализ результативности психолого-педагогического сопровождения родителей	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Анкета для родителей	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Методика «Оценка психического развития ребенка в возрасте от 1 года до 3 лет» (С.Н. Костроминой и А.А. Реан)	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Методика «Диагностика развития общения с взрослыми, ситуативно-делового общения, параметров предметной деятельности» (О.Е. Смирновой)	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Методика «Диагностика интеллекта ребенка раннего возраста» (Е.А. Стреблевой)	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Опросник родительского отношения (В.В. Столина и А.Я. Варга)	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Алгоритмы расчета математических критериев	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Тематика лекционных занятий с родителями	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Программа занятий по формированию навыков позитивного общения с ребенком раннего возраста	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что с 1 января 2014 года вступил в силу новый Федеральный государственный стандарт дошкольного образования, который предусматривает развитие ребенка на всех этапах детского развития, в том числе и раннего детства. Ранний детский возраст является достаточно важным периодом в развитии ребенка, так как этот возраст наиболее сенситивный для благополучного развития всех психологических функций и фундаментальных личностных образований. В рамках Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ отмечается, что родители являются первыми педагогами, которые обязаны уже в раннем возрасте заложить основы эстетического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка.

В исследованиях Л.С. Выготского и А.В. Запорожца отмечается, что в период раннего детства происходит активное формирование психических процессов, поэтому важно обеспечить им правильное воспитание для полноценного развития. Психика ребенка в раннем возрасте достаточно пластичная, и у амбициозных родителей возникает искушение максимально обучить ребенка, невзирая на его потребности и возможности развития. Такое рвение может принести не только вред развитию личности и существенно снизить познавательную активность, являющуюся основой для интеллектуального развития ребенка. При обладании грамотной информацией родители могут наоборот, способствовать эффективному личностному и интеллектуальному развитию.

В современной социокультурной ситуации раннее развитие детей становится популярным среди родителей. Однако, существуют некоторые противоречия проблемы детско-родительских отношений, затрудняющие оптимальное развитие ребенка при раннем обучении:

– родители не всегда правильно понимают особенности процесса обучения детей раннего возраста и не осознают свою ответственность за развитие личности их ребенка;

– большинство родителей не обладают достаточным опытом воспитания, а чаще всего он отсутствует вообще;

– родители предъявляют к детям слишком много требований, превышающих возможности его развития.

Таким образом, актуальность и проблемы детско-родительских взаимоотношений позволяют сделать вывод об актуальности исследования психолого-педагогического сопровождения родителей детей и необходимости разработки программы по сопровождению семьи детей группы раннего развития.

Степень разработанности тематики:

– психологией семьи, ее циклов и функций занимались отечественные и зарубежные социологи и психологи (С.И. Голод, Э.Г. Эйдемиллер, С. Минухин, Т.В. Андреева, Ю.Е. Алешина, К. Витакер, В.Н. Дружинин, Д.А. Леви, В. Сатир, Л.Б. Шнейдер);

– закономерности психического развития детей раннего возраста исследовали классики отечественной психологии Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, А.В. Запорожец, Л.А. Венгер и др; проблемы развития и воспитания поднимаются в трудах В.М. Бехтерева, Н.М. Аксариной, И.И. Радиной, А.М. Фонаревой, Н.М. Щелованова, М.И. Лисина и др.;

– проблему психолого-педагогического сопровождения семьи рассматривают в своих трудах А.В. Петровский, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, А.В. Мудрик, Л.С. Выготский, Л.Б. Шнайдер, А.Г. Асмолов и др.

Объект исследования: психолого-педагогическое сопровождение родителей детей группы раннего развития

Предмет исследования: влияние психолого-педагогического сопровождения родителей на развитие детей раннего возраста

Гипотеза: психолого-педагогическое сопровождение родителей детей группы раннего развития влияет позитивно на психологическое развитие детей при условии проведения специальных мероприятий по:

- повышению информированности родителей в психологии раннего развития детей;
- формированию навыков родительского мастерства в организации предметно-манипулятивной и игровой деятельности детей;
- формированию навыков общения с детьми, повышению уровня принятия ребенка (ценности его личности).

Цель работы: разработка и апробация программы психолого-педагогического сопровождения родителей детей раннего возраста, посещающих группы раннего развития, способствующего психологическому развитию ребенка.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической проблемы сопровождения родителей при раннем развитии детей: дать характеристику психологических особенностей детей раннего возраста; описать модели и технологии психолого-педагогического сопровождения родителей.
2. Организовать психолого-педагогическое сопровождение родителей, экспериментально проверить результативность разработанной программы и ее влияние на развитие детей раннего возраста.

Теоретической и методологической основой работы послужили научные труды отечественных и зарубежных специалистов в области возрастной, семейной и педагогической психологии, педагогики:

– концепция социальной ситуации развития Л.С. Выготского, деятельностный подход А.Н. Леонтьева, система развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова;

– концепции о личности и ее психическом развитии (А. Баллон, Л.С. Выготский, В.В. Лебединский, Ж.Пиаже, Д.Б. Эльконин), особенности возрастного развития (И.Ю. Кулагина, А.И. Захаров, Я.П. Коломинский, В.С. Мухина, Л.Ф. Обухова), раннее развитие детей (М.И. Лисина, О.Е. Смирнова, А.С. Спиваковская);

– проблему поддержки и сопровождения в трудах российских педагогов и психологов (М.Р. Битяновой, Л.И. Блиновой, Е.И. Казаковой, Е.А. Козыревой, А.П. Овчаровой, Р.М. Хусаиновой, Т.В. Черниковой, М.Н. Швецово́й).

Методы исследования были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами нашей работы. Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы исследования**:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, сравнение и обобщение;

– эмпирические: психодиагностика, констатирующий и формирующий эксперимент, методы количественной и качественной обработки и интерпретации результатов исследования.

В психологическое исследование были включены следующие **психодиагностические методики**:

Для детей:

1. Оценка психического развития ребенка в возрасте от 1 года до 3 лет (С.Н. Костромина) [27].

2. Диагностика развития общения с взрослыми, ситуативно-делового общения, параметров предметной деятельности (О.Е. Смирнова) [60].

3. Диагностика интеллекта ребенка раннего возраста (Е.А. Стреблева) [42].

Для родителей: Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) [54].

Новизна исследования заключается в том, что до настоящего времени исследование психолого-педагогического сопровождения родителей и взаимосвязи педагогической компетентности родителей с развитием детей раннего возраста в научной литературе освещены недостаточно полно. В нашей работе проходит апробация психолого-педагогического сопровождения родителей посредством повышения родительской компетентности (обучение родителей пониманию особенностей психологического развития детей раннего возраста, навыкам эффективного взаимодействия с детьми, умению принимать ребенка и одобрять его действие).

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе проблемы раннего развития, исследовании роли детско-родительских взаимоотношений в психическом развитии ребенка раннего возраста, характеристике моделей и технологий психолого-педагогического сопровождения родителей детей раннего возраста.

Практическая значимость заключается в разработке программы по сопровождению родителей, апробации ее в условиях центра раннего развития, а также разработке рекомендаций по совершенствованию разработанной программы и определению направлений дальнейшего сопровождения родителей.

Организация исследования. Исследование проводилось на базе Детского развивающего центра. В исследовании приняли участие семьи детей группы интеллектуального развития в количестве 30 человек в возрасте от 18 до 20 месяцев, которые были распределены на 2 группы: экспериментальная и контрольная. С родителями экспериментальной группы проводилось специально разработанное психолого-педагогическое сопровождение, дети экспериментальной группы получали услуги в традиционной форме, без специального сопровождения родителей.

По результатам исследования ввелось обследование детей и родителей, используемыми в работе методиками, для определения психического и интеллектуального развития детей, особенностей взаимоотношений в системе родитель-ребенок.

Основные этапы исследования:

I этап (август-сентябрь 2015 года) – Теоретический анализ научной литературы с целью определения особенностей развития детей раннего возраста; влияния родителей на развитие ребенка; определение моделей и форм психолого-педагогического сопровождения родителей детей группы раннего развития.

II этап (сентябрь 2015 года) – Исследование психического развития детей раннего возраста, детско-родительских взаимоотношений. Определение направлений по сопровождению родителей, формирование программы занятий с родителями детей группы раннего развития.

III этап (сентябрь 2015 – сентябрь 2016) – Реализация программы по сопровождению родителей детей группы раннего развития; исследование эффективности психолого-педагогического сопровождения.

IV этап (октябрь 2016 – ноябрь 2016) – Разработка рекомендаций по оптимизации психолого-педагогического сопровождения родителей детей группы раннего развития.

Структура работы: введение, три главы, заключение, список литературы из 82 источников, приложения в количестве 8. Работа выполнена на 99 страницах печатного текста, содержит 21 рисунок и 4 таблицы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ ГРУППЫ РАННЕГО РАЗВИТИЯ

1.1. Психологические особенности детей группы раннего развития

Группы раннего развития формируются в основном из детей в возрасте от 1 до 3 лет, поэтому необходимо рассмотреть аспекты нормативного развития в раннем возрасте.

Согласно периодизации возрастного развития ранний возраст начинается после первого года жизни и длится до 3 лет. Ранний возраст является особым отрезком детства, так как этот период, по словам Л.С. Выготского, является сензитивным во всем [18]. Поэтому необходимо создавать необходимые условия для эффективного развития всех психических функций, отсутствие оптимальных условий способствует отрицательному влиянию на дальнейший ход развития ребенка.

К 1 году ребенок уже активен в своих действиях и, по словам В.С. Мухиной, стремится к общению с взрослыми, у него уже сформировались начальные формы психических действий, свойственных человеку. В период раннего детства психика ребенка претерпевает значительные качественные изменения, он становится способен к самообслуживанию, умеет вступать во взаимоотношения с окружающими. Основными достижениями ребенка раннего детства, определяющими его психическое развитие, является овладение прямой походкой, развитие предметной деятельности и овладение речью [40, с. 74].

Специфика предметной деятельности заключается в том, что перед ребенком открываются впервые функции предметов. Познание назначения предметов изначально скрыто от детей и может быть познано только при посредничестве взрослых, которые раскрывают для детей [41]. Овладевая

свойствами предметов, ребенок развивает свое мышление, которое в раннем возрасте носит наглядно-действенный характер [7].

В физическом развитии основным достижением в раннем возрасте является овладение прямохождением, которое способствует развитию координации, формированию умения пользоваться всеми возможностями для использования тела. Ребенок приобретает уверенность в движении к цели и возможность самостоятельного познания внешнего мира, освоения пространства, знакомится с предметами и их свойствами, учится обращаться с ними. Таким образом, у ребенка появляются возможности развития предметной деятельности, особым условием чего является общение ребенка с взрослыми [44].

Как отмечает Г.А. Урунтаева в раннем детстве ребенок становится и развитие всех особенностей, свойственных человеку, происходит более интенсивно. Освоение основных движений и действий с предметами становятся базовыми в формировании психических процессов и личности. Гетерохронность и неравномерность развития в этом возрасте проявляется наиболее ярко, особенностью раннего детства является взаимосвязь физического и нервно-психического развития [71].

М.И. Лисина рассматривает развитие ребенка посредством формирования разных форм общения. В раннем возрасте у детей преобладает ситуативно-деловая форма общения, основанная на деловом мотиве, который имеет в этом периоде центральное место среди остальных мотивов общения. Ее исследования показали, что значение взрослых в период раннего возраста для детей сохраняется, но по своему характеру изменяется качественно, что проявляется как потребность у ребенка в сотрудничестве с взрослым, то есть участие в процессе. М.И. Лисина отмечает, что ситуативно-деловая форма общения имеет большое значение в жизни детей раннего возраста, так как в тесном взаимодействии с взрослыми ребенку открывается «редкая возможность постичь заложенное в предметах общественно-историческое

содержание и овладеть им, употребляя эти предметы по назначению, с той функцией, для которой они были созданы» [33, с.82].

Социальная ситуация развития в раннем возрасте характеризуется взаимодействием в системе «ребенок – предмет – взрослый» [59]. Этот показатель развития ребенка раннего возраста характеризуется тем, что в период от 1 до 3 лет состоит в том, что ребенок биологически уже не зависит от матери, но еще остается психологическая зависимость от взрослых [48, с. 95]. В психоанализе З.Фрейда ранний возраст соответствует анальной фазе психосексуального развития, которая характеризуется знакомством ребенка с социальными нормами поведения и правами ребенка. В этот период ребенок достаточно сильно зависит от взрослых, более всего от матери. Поэтому адекватное воспитание заключается в гибком сочетании поддержки ребенку и предоставления ему самостоятельности [63]. Освоение предметной деятельности направляется взрослым, который предлагает ребенку возможные манипуляции с предметом, показывая возможности изменения функций предмета, то есть формирует основы игровой деятельности.

Отношения с окружающими людьми в раннем возрасте значительно дифференцируются: одни лежат в основе удовлетворения основных потребностей ребенка, другие возникают в связи с самостоятельной деятельностью ребенка с предметами. В раннем возрасте, несмотря на изменение роли взрослого во взаимоотношении с ребенком, потребности ребенка все еще сильно зависят от взрослых. Дальнейшее развитие происходит в процессе усвоения способов употребления предметов и средств общения, которые характеризуют жизнь ребенка в раннем возрасте [81].

По мнению Всемирной организации здоровья, ранний возраст считается периодом, требующим от родителей многочисленных обязанностей, которые включают в себя заботу о здоровье, физическом и эмоциональном благополучии, возможности участия в играх и обучении, а также обеспечение свободы выражения своих взглядов [20]. Эти же

положения подтверждаются в Распоряжении Правительства Российской Федерации № 1618-р от 25 августа 2014 г [53].

Родители для ребенка являются с одной стороны, примером для подражания, воплощением лучших личностных качеств, моделью взаимоотношений с другими людьми; с другой стороны источником знаний жизненного опыта, друзьями и советчиками в решении сложных жизненных проблем [3, с. 87].

Т.В. Андреева отмечает, что успешное психосоциальное развитие ребенка напрямую связано с отзывчивостью его матери, ее позитивным эмоциональным реагированием [4, с. 65]. Рассматривая качество контактов родителей с ребенком, можно отметить воздействие общения с матерью на эмоциональное развитие. Ребенок, с которым общаются оба родителя, более эмоционально устойчив, у него лучше развиваются психические функции, способности к коммуникации и установлению контактов. [79] Матери, переживавшие постоянный сильный стресс во время беременности, контактируя с ребенком, дают ему восприятие картины мира как опасного [22]. Исследования А. Адлера показывают, что здоровая любовь матери к ребенку формирует у него самостоятельность и способность к сотрудничеству. Материнская забота обеспечивает возможность принятия, отцовская же забота побуждает к отдаче. И то и другое необходимо для развития личности [1].

Исследование М.И. Лисиной доказало, что общение в раннем возрасте является важным фактором, определяющим познавательную активность ребенка. Познание мира у ребенка раннего возраста строится на усвоении образцов поведения взрослого, который становится для ребенка организатором, помощником и участником его деятельности, то есть примером для подражания. Детям важно стремление сделать как взрослый, чтобы получить похвалу [32]. В отечественной литературе родителям советуют хвалить детей, когда они совершают правильные манипуляции с предметом, с использованием их предназначений и грамотно построенные

речевые высказывания, а М. Монтессори советует хвалить не ребенка, а его правильные действия, тем самым формируя у него успешность в деятельности, а не зависимость от похвалы [43].

А.В. Запорожец рекомендует для эффективности развития детей раннего возраста учитывать возрастные психофизиологические особенности ребенка. При определении программы воспитания необходимо понимать, что у ребенка в раннем возрасте еще не до конца сформирована ЦНС и его мозга, функциональные особенности еще не сложились, поэтому работа его имеет ограничения. Перегрузки будут способствовать нервно-психическому напряжению, а переутомления будут отрицательно сказываться на здоровье и ходе дальнейшего развития ребенка [58].

Самостоятельная игровая деятельность у ребенка складывается лишь в оптимальных условиях его сопровождения взрослыми. Своеобразные отношения ребенка и взрослого строятся на понимании инструкций ребенком. В дальнейшем инструкции необходимо строить, предвосхищая действия ребенка, организовывая его ориентировочную деятельность [81]. Основной задачей родителей в развитии интеллекта ребенка раннего возраста заключается в расширении познания ребенка о повседневной жизни и представления об окружающем мире, воспитывать отношение к тем или иным явлениям, событиям, людям, оказывать влияние на развитие мышления, речи.

Н.Н. Авдеева, исследуя роль родителей в развитии ребенка раннего возраста, отмечает, что на развитие ребенка оказывает влияние тип привязанности к родителям, под которой рассматривается эмоциональное отношение ребенка к матери и отцу. Ее исследование показало, что тип привязанности зависит от качества чувствования и отзыва родителей любых сигналов, которые подает ребенок. Н.Н. Авдеева советует родителям соблюдать соотношение инициативных и ответных действий, как со стороны матери, так и со стороны ребенка, быть отзывчивым и внимательным, не мешать целенаправленной деятельности малыша. Подбадривание и

эмоциональная поддержка способствуют развитию привязанности ребенка к родителям. Однако оценка детских достижений должна быть адекватна достигнутому результату [1]. Внимательные, заботливые родители формируют чувство базисного доверия к миру, создают позитивную рабочую модель окружающих. Дисгармоничные отношения, для которых характерны нечувствительность к инициативе, пренебрежение интересами ребенка, навязчивый стиль отношений, наоборот, приводят к формированию негативной модели.

Одним из показателей психического развития ребенка является речевое развитие. В раннем возрасте происходит овладение значением слов, что характеризуется увеличением словарного запаса, образованием двухсловных предложений и появлении вопросов относительно названий новых предметов. Накопление словарного запаса происходит в следующем порядке: сначала усваиваются названия непосредственно окружающих ребенка вещей, предметов одежды и игрушек, частей тела и лица. К двум годам ребенок понимает почти все слова, которые ему говорит взрослый, названия действий и инструкций взрослого по их выполнению [81, с. 59].

Как отмечает В.С. Мухина, развитие речи в раннем детстве идет по двум линиям: совершенствуется понимание речи взрослых и формируется собственная активная речь. Понимание речи формируется постепенно, сначала ребенок понимает речь только в целостной ситуации, при изменении хотя бы одного фактора, понимание затрудняется. Ребенок еще находится в тесной связи с матерью, поэтому ее речь воспринимается как сигналы к действиям. В дальнейшем ребенок начинает понимать слова уже без связи с ситуацией. До полутора лет развитие активной речи ребенка происходит медленно, а после этого возраста наблюдается резкое повышение темпа развития речи. При этом в возрасте 1 года у ребенка, по причине несформированного артикуляционного аппарата и фонематического слуха, развивается автономная речь, которая при правильном произношении взрослого, быстро пропадает. Овладение речью имеет огромное значение для

психического развития ребенка, под ее воздействием перестраиваются все психические процессы [41].

Речевое развитие с взрослыми способствует развитию и формированию эмоциональной сферы. Во время предметной деятельности у ребенка формируются новые познавательные эмоции – интерес, удивление, любопытство, радость новых открытий. Познавательная активность развивается при посредстве эмоциональной вовлеченности, настойчивости и удовольствии от исследовательской деятельности [60]

Кроме речи в раннем возрасте развиваются восприятие, память, мышление и внимание. Восприятие является доминирующей функцией, на которую опирается в своей деятельности ребенок. Так как восприятие основано на наглядности ситуации ребенком, то творческого воображения у них еще отсутствует, существует лишь такая элементарная форма воображения, как предвосхищение. Лишь к концу раннего возраста ребенок способен что-то выдумать. Творчество, выдумка, умение использовать предмет в разных функциях развивается в предметной игре.

Активный процесс восприятия способствует развитию памяти, которая активизируется в актах узнавания. Несмотря на то, что ребенок может произвольно воспроизводить увиденное и услышанное, память в раннем возрасте является лишь продолжением и развитием восприятия, опора на прошлый опыт еще отсутствует. Восприятие ребенка в этом периоде имеет аффективный характер, ребенка привлекает лишь то, что вызывает у него яркую эмоциональную реакцию [61].

Мышление у ребенка раннего возраста является наглядно-действенным, так как основывается на восприятии и действиях, осуществляемых ребенком. Несмотря на то, что внутренний план действий у ребенка появляется лишь к двум годам, основой интеллектуального развития остается предметная деятельность [28].

Таким образом, ранний возраст соответствует периоду от 1 до 3 лет. В этот период изменяется социальная ситуация развития и ведущая

деятельность. К раннему возрасту ребенок овладевает прямохождением, что позволяет ему расширить рамки познаваемого предметного мира. Поэтому ведущей деятельностью становится предметно-действенная. Социальная ситуация развития характеризуется взаимодействием с взрослым через предмет. В основе психического развития лежит формирование речи и восприятие, которые способствуют развитию наглядно-действенному мышлению и формированию самостоятельности ребенка.

Учитывая, что развитие ребенка в раннем возрасте основано на формировании познавательных функций в процессе познания окружающего мира, и то, что познание этого мира происходит только в тесном контакте с взрослыми, роль родителей огромна. Родителям необходимо соблюдать поощрять активность ребенка, создавая необходимые условия для его развития, поддерживая его самостоятельность, уважая его стремление к познанию окружающего мира, давать знания о свойствах и предназначениях объектов этого мира, о правилах поведения в социуме.

1.2. Модели и технологии психолого-педагогического сопровождения родителей детей раннего возраста

Проблема психолого-педагогического сопровождения родителей в современных исследованиях часто рассматривается в аспектах развития детей с ограниченными возможностями здоровья, когда для полноценного развития детей с дефектами необходима помощь специфическая взрослых. При этом сопровождение рассматривается как необходимые условия развития ребенка. Другими аспектами исследования сопровождения является социальное сопровождение дисфункциональных семей, воздействие на формирование здорового отношения к родительству и воспитания детей [38]. Л.Н. Блинова анализируя истоки сопровождения, отмечает, что его основы лежат в специальном образовании. При этом сопровождение как помощь,

поддержка и обеспечение существуют в России уже более двух сотен лет, при этом меняется лишь его содержание и формы [12].

Как отмечает М.Н. Швецова, термин «сопровождение» активно используется в современных направлениях психологии и педагогики. Однако, определенная трактовка этого понятия отсутствует. В психологии сопровождение рассматривается в терминах «психологическая поддержка», «содействие» в работах И.В. Дубровиной, К. Гуревич, И.В. Макаровой, Ю.Г. Крылова и др., как психологическое обеспечение сопровождение рассматривается в работах А.А. Деркач, в социально-психологическом аспекте сопровождение рассматривается в трудах В.С. Мухиной, Н.Г. Осуховой, М.Р. Битновой и др. [78]

Анализируя психологические и педагогические аспекты сопровождения, М.Н. Швецова дает следующее определение: «Сопровождение сложный процесс взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого, результатом которого является разрешение ситуации жизненного выбора, решение и действие, ведущие к изменению положения сопровождаемого» [78, С. 51]. Ее анализ понятия «сопровождение» показал, что этимологически оно близко к понятиям «помощь», «поддержка» или «обеспечение». Наиболее часто термин «психологическое сопровождение» используется в аспектах образования и развития.

А.П. Овчарова дает этимологическое определение понятию «сопровождения», при этом она рассматривает его как действие, проходящее одновременно с каким-либо событием. Смысл понятия «сопровождение» зависит от того, какому явлению или действию оно сопутствует. Педагогическое сопровождение относится к культуре образования, которая основана на внутренней свободе и творчестве взаимоотношений ребенка с взрослым, то есть характеризуется организуемыми процессами взаимодействия [46].

В.С. Басюк исследуя проблему сопровождения, отмечает, что она поднимается уже в трудах античных философов. В частности в работах

И. Канта отмечается, что одной из задач взрослого является раскрытие свойств человека с раннего возраста. При этом необходимость сопровождения развития является важной для современных исследователей, так как учитывает заложенные в ребенке силы и стремление к познанию и познанию мира [9].

В трудах Е.А. Козыревой сопровождение рассматривается как система деятельности педагога-психолога, направленная на создание условия для позитивного развития взаимоотношений детей и взрослых в образовательной ситуации. При этом определяющим фактором развития ребенка является социальная ситуация развития [26]. Ее мнение разделяет М.Р. Битянова, в трудах которой психологическое сопровождение обеспечивает условия для успешного развития и обучения ребенка [11]. Т.Г. Яничева понятие «сопровождение» более конкретизирует и рассматривает как систему организационных, диагностических, обучающих и развивающих мероприятий для участников воспитательного и образовательного процессов, дающих возможность для самореализации личности [82]. Самореализация рассматривается как выбор и освоение субъектом тех или иных инноваций, с опорой на внутренний потенциал развития субъекта, основанный на праве субъекта самостоятельно совершать выбор и нести за него ответственность.

Р.В. Овчарова считает сопровождение одним из направлений работы психолога и технологией. Как направление сопровождение содержит поддержку ребенка в его естественном развитии в трудных для него ситуациях. А как технология (то есть определенный процесс) психологическое сопровождение включает в себя комплекс конкретных мероприятий, используемых с целью обеспечения оптимальных социально-психологических условий для сохранения психологического здоровья и полноценного развития личности [47].

Психолого-педагогическое сопровождение с точки зрения Т.В. Черниковой направлено на организацию жизненного пространства ребенка, поэтому предполагает участие компетентного взрослого,

вызывающего доверие в своей компетентности. В своих трудах она рассматривает сопровождение посредством понятия «психологическая поддержка». Как отмечает А.П. Овчарова, термины «сопровождение» и «поддержка» употребляются для обозначения системы деятельности психолога как особого вида психологической помощи. Сопровождение является системной комплексной технологией социально-психологической помощи личности [46].

Исследование взаимосвязи родительского отношения и развития детей раннего возраста, показало, что для более эффективного развития детей необходимо воздействовать на родителей, особенно на стили отношения к своим детям. Характер взаимоотношений родителей с ребенком оказывает влияние не только на развитие ребенка, но и на эмоциональное благополучие и адекватность адаптации в социуме. Л.И. Антонова отмечает, что атмосфера понимания и способность родителей искать компромиссы, понимание и принятие права детей на индивидуальность, способствует большей адаптации детей в мире взрослых и во взаимодействии со сверстниками [5].

В научной литературе детско-родительские отношения исследуются в контексте их воздействия на развитие личности ребенка. Например, в исследованиях Н.С. Денисенкова приводятся результаты исследования взаимосвязи познавательного развития ребенка с эмоционально-личностным отношением родителей, основанном на принятии и любви [19]. Автор отмечает, что в совместной деятельности ребенка с родителями дети получают информацию об окружающем мире, которая включает в себя знания об отношениях между людьми, свойствах предметов и т.д., то есть получают способы и средства познания мира. В раннем возрасте закладываются основы познавательных функций, которые включают в себя такие процессы, как восприятие, мышление, воображение и др.

В трудах Е.Л. Пороцкой поднимается проблема взаимосвязи развития ребенка с позицией родителей относительно процесса развития детей. Способами воздействия со стороны родителей могут быть два пути:

акселерация или амплификация. Значение понятия «амплификация» (термин введен А.В. Запорожцем) включает в себя обогащение ребенка наиболее значимыми для него формами и способами деятельности. Акселерация является противоположным по значению пониманием развития и определяется сверхнормальным форсированным обучением ребенка, не учитывающим его возрастные особенности. Родители принимать активную или пассивную позицию по отношению к развитию ребенка, а исследование Н.С. Денисенковой показало, что оптимальным является сочетание активности родителей в обогащении развития ребенка в соответствии с возрастными особенностями.

Еще одним из базовых факторов развития ребенка в детско-родительских отношениях А.Я. Варга считает такие эмоциональные составляющие как принятие или отвержение ребенка [13]. В толковом словаре слово «принятие» раскрывается с помощью слов «доверие», «понимание», «любовь», «уважение», «внимание», «вера». Этот фактор считают определяющим развитие ребенка такие ученые как А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин, П.Ф. Лесгафт, которые исследовали психическое развитие ребенка в зависимости от эмоционального контакта и особенностях сотрудничества с родителями. Взаимодействие ребенка с родителями является самым первым опытом взаимодействия с окружающим миром, который определяет модели поведения ребенка с другими [52].

Так как лучшему развитию детей способствуют высокие показатели по шкале «принятие-отвержение», то можно определить направления для формирования большего принятия своего ребенка. Способность принимать в психологии связана с такими понятиями как терпимость толерантность, уважение к ребенку. Все эти характеристики можно отнести к понятию родительской любви. Как отмечает М.А. Писаревская при формировании толерантности необходимо строить коррекционную работу на преодоление негативных установок и стереотипов к детям [50].

Н.С. Денисенкова под принятием понимает безусловную родительскую любовь родителей к ребенку, которая проявляется через сочувствие, содействие физическому и психическому развитию.

Л.Н. Галигузова отмечает, что многие родители недооценивают возможности и способности маленьких детей, однако развитие в раннем возрасте инициативности, любознательности и общительности слабо поддается коррекции в поздние периоды жизни человека. В настоящее время существует множество методик, авторы которых обещают обучить ребенка в раннем возрасте счету, чтению, письму и языкам. Все эти методики по мнению Л.Н. Галигузовой заимствованы из школьной практики, они направлены на овладение определенным навыкам, а эмоционально-личностная сфера игнорируется. Ее исследования показали, что такая практика работы с детьми в раннем возрасте опасна последствиями, вызванными психическими и физическими перегрузками. По мнению автора в центре образовательных программ для детей раннего возраста должно быть способы межличностного общения взрослых с детьми, обеспечение необходимых условий для проявления ребенком инициативы, самостоятельности. Направлениями работы с родителями по развитию детей раннего возраста Л.Н. Галигузова считает следующие:

- способствовать укреплению привязанности родителей с детьми, поддерживать в семье эмоционально благополучной атмосферы;

- формировать понимание родителями потребностей, понимания и интересов своего ребенка, которые он выражает посредством эмоций, мимики, жестов и звуковым сопровождением и способности реагировать на это;

- вовлекать родителей с детьми в игры и занятия, обучая их взаимодействию в различных ситуациях [61].

О.В. Новикова считает, что основной задачей родителей детей раннего возраста является совместная деятельность, способствующая познанию

окружающего мира, для чего необходимо формировать у родителей способности поощрять достижения ребенка, поддерживая его активность, помогать в неудачах, создавать зону безопасности для познания предметной действительности. С точки зрения автора это возможно при формировании родительской позиции, то есть стратегии поведения родителей с целью воспитания ребенка [43].

Ю.А. Верхотурова в соавторстве с Ю.Н. Галагузовой, анализируя подходы к образованию детей раннего возраста, отмечают, что основными являются возрастной и индивидуальный. Возрастной предусматривает соответствие условий обучения и методов особенностям развития ребенка. Этот подход не допускает искусственного ускорения или замедления развития. Согласно индивидуальному подходу можно с учетом индивидуальных особенностей ребенка и условий его жизнедеятельности обеспечить вариативность обучающих программ [17].

В отношении сопровождения Ю.А. Верхотурова предлагает формировать у родителей следующие подходы к воспитанию своего ребенка: деятельностный, гуманистический, личностно ориентированный. В деятельностном подходе у родителей формируется отношение к ребенку как к субъекту деятельности, что предполагает развитие личности ребенка в разных видах общения и деятельности, специфичных для каждого возраста. Личностно ориентированный подход предусматривает формирование у родителей отношение к ребенку как к личности и субъекту образования в раннего возраста. При этом взаимодействие взрослых с ребенком ориентировано на учет интересов и потребностей каждого ребенка, что предполагает принятие социальной ситуации развития, поддержку инициативности и самостоятельности в специфичных для определенного возраста видах деятельности, непосредственное общение со своим ребенком. Гуманистический подход предполагает формирование у родителей уважительного отношения к ребенку, к его чувствам и потребностям. Родителям при этом подходе необходимо учиться формировать

положительную самооценку, уверенность в собственных возможностях и способностях, предоставление выбора детьми видов активности и материалов для этого, развития позитивных взаимоотношений [17].

Анализируя существующие образовательные программы для детей раннего возраста, С.Ю. Мещерякова с Л.Н. Галигузовой отмечает, что одним из критерием их различия является степень разработки рекомендаций по организации взаимодействия детей с родителями. Их исследования показали, что во всех программах этот аспект развития детей освещен недостаточно [37].

О.С. Быченкова предлагает для сопровождения родителей в вопросах воспитания детей использовать такие методы сотрудничества с родителями как семейный клуб. В рамках семейного клуба предполагается сотрудничество с родителями на основе учета актуальных потребностей семьи в воспитании детей, способствующее формированию активной жизненной позиции участников процесса и передачи опыта в воспитании детей. Л.Н. Воронина предлагает совместную работу с родителями строить с учетом дифференцированного подхода, учитывая социальный статус семьи, родительские запросы и степень заинтересованности родителей. Низкая активность родителей при этом может быть обусловлена отсутствием у них необходимых педагогических знаний и умений, дефицитом времени занятий с детьми в домашних условиях, перекладыванием ответственности за воспитание и развитие детей на педагогов. Н.В. Черноусова отмечает, что желание сотрудничать с педагогами у родителей возникает лишь при наличии положительного эмоционального контакта педагога, работающего с семьей, когда они видят положительные результаты развития своего ребенка [52].

Н.И. Афонина выделяет факторы, которые необходимо учитывать при организации психолого-педагогического сопровождения семьи при раннем развитии ребенка:

- 1) индивидуальный подход к каждому ребенку;

- 2) учет первичности естественного развития ребенка;
- 3) создание условий для самостоятельного освоения ребенком среды (с целью социокультурного развития ребенка);
- 4) проведение ранней диагностики;
- 5) проведение необходимой коррекции в случае выявления нарушений развития;
- 6) понимание под субъектом сопровождения коллективного субъекта сопровождения, представляющего собой общность «ребенок + семья»;
- 7) привлечение смежных с педагогикой дисциплин для разработки форм помощи семье, воспитывающей ребенка раннего возраста;
- 8) наличие у сопровождающего психологических и педагогических навыков и знаний [6].

Таким образом, сопровождение родителей при раннем развитии детей необходимо строить на принципах добровольности, положительного результата и эмоционального настроя. Родителей необходимо обучать воспитывать детей с учетом их индивидуальных особенностей, психического развития. Основной упор при этом делать на повышении компетенции родителей в вопросах воспитания и развития детей.

Выводы по I главе

Ранний возраст соответствует периоду от 1 до 3 лет. В этот период изменяется социальная ситуация развития и ведущая деятельность. К раннему возрасту ребенок овладевает прямохождением, что позволяет ему расширить рамки познаваемого предметного мира. Поэтому ведущей деятельностью становится предметно-действенная. Социальная ситуация развития характеризуется взаимодействием с взрослым через предмет. В основе психического развития лежит формирование речи и восприятие, которые способствуют развитию наглядно-действенному мышлению и формированию самостоятельности ребенка.

Учитывая, что развитие ребенка в раннем возрасте основано на формировании познавательных функций в процессе познания окружающего мира, и то, что познание этого мира происходит только в тесном контакте с взрослыми, роль родителей огромна. Родителям необходимо соблюдать поощрять активность ребенка, создавая необходимые условия для его развития, поддерживая его самостоятельность, уважая его стремление к познанию окружающего мира, давать знания о свойствах и предназначениях объектов этого мира, о правилах поведения в социуме.

Проблема сопровождения родителей детей раннего возраста в научных трудах практически не поднимается. Так как в раннем возрасте развитие ребенка определяется качеством контакта с взрослым, то сопровождение невозможно без участия родителей. Большинство исследователей отмечают, что родителей необходимо обучать воспитывать детей с учетом их индивидуальных особенностей, психического развития. Основной упор при этом делать на повышении компетенции родителей в вопросах воспитания и развития детей.

Психолого-педагогическое сопровождение родителей в раннем возрасте рассматривается как сопровождение взаимоотношений родителей с детьми: развитие, коррекция и восстановление. Целью сопровождения является создание условий для максимального развития ребенка. Задачами – предупреждение возможных проблем в развитии ребенка, содействие в обеспечении оптимального развития, повышение психолого-педагогической компетентности всех участников образовательного процесса, включая родителей.

Поэтому в нашей работе рассматриваются аспекты сопровождения не ребенка, а его родителей, которые определяют социальную ситуацию развития.

ГЛАВА II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

2.1. Организация психолого-педагогического сопровождения родителей

Для организации психолого-педагогического сопровождения родителей детей группы раннего развития была сформирована выборка из 30 человек: все мамы, дети которых посещают группу раннего развития. При формировании выборки были использованы данные, полученные в результате анкетирования родителей. Анкета, представленная в приложении 1, дается всем родителям, пришедшим в Детский Центр. Для того, чтобы сократить побочные переменные, оказывающие влияние на психолого-педагогический эксперимент, для участия в эксперименте были отобраны те родители, возраст детей которых был 19 ± 1 месяцев, семья была полной со средним или высоким уровнем дохода семьи, а возраст родителей соответствовал периоду от 20 до 35 лет. Характеристика выборки детей представлена на рисунке 1.

Характеристика выборки детей представлены на рисунке 1.

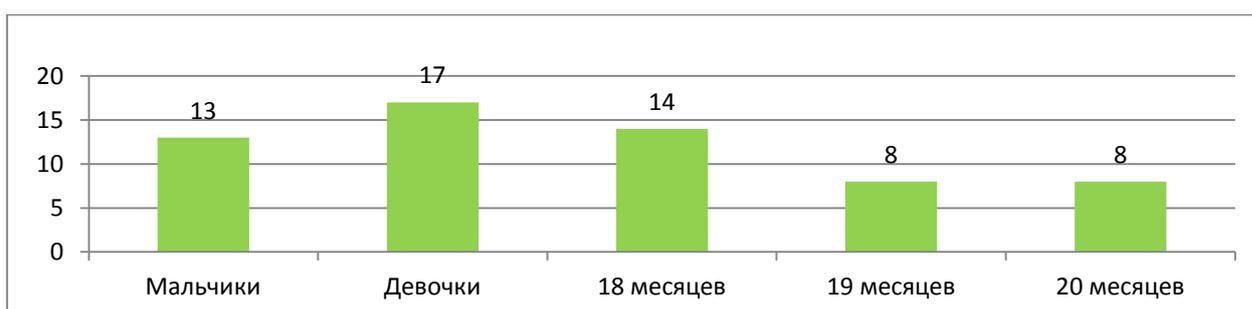


Рисунок 1 – Характеристики выборки детей

Как видно, в выборке больше девочек. Средний возраст детей 18,8 месяцев из них 47% (14 человек) в возрасте 18 месяцев, по 26,5% детей в возрасте 19 и 20 месяцев.

Характеристика выборки по данным родителей представлена на рисунке 2.

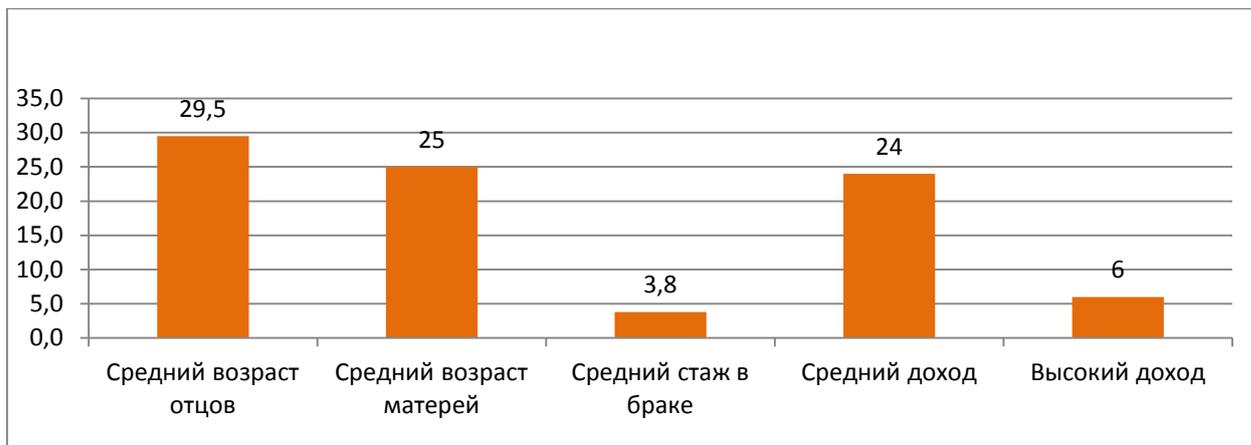


Рисунок 2 – Характеристика выборки родителей

Как видно по диаграмме, средний возраст отцов 29,5 лет, а матерей – 25 лет, стаж в браке – 3,8 лет, уровень дохода у 24 семей средний, у 6 семей – высокий. Все семьи полные с обоими родителями, с одним ребенком, проживающие отдельно со своими родителями, имеющие высшее образование.

Для исследования развития детей были выбраны следующие методики:

1. Оценка психического развития ребенка в возрасте от 1 года до 3 лет (С.Н. Костромина и А.А. Реан).
2. Диагностика развития общения с взрослыми, ситуативно-делового общения, параметров предметной деятельности (О.Е. Смирнова).
3. Диагностика интеллекта ребенка раннего возраста (Е.А. Стрелева)¹.

Психолого-педагогическое исследование психического и умственного развития детей проводилось перед проведением психолого-педагогического эксперимента по сопровождению родителей в августе 2015 года. На каждого ребенка отводилось 2 академических часа, исследование по каждой методике длилось не более 20 минут.

Результаты по каждой методике фиксировались в протоколе для исследования. Данные по исследованию методикой «Оценка психического

¹ Для описания результатов в работе используются оригинальные названия, описанные в методике. В Детском центре используются Монтессори-материалы, которые носят другие названия

развития ребенка в возрасте от 1 года до 3 лет» С.Н. Костроминой и А.А. Реана отражены в таблице приложения 2. По результатам были посчитаны коэффициенты психического развития, результаты распределения по уровням отражены на рисунке 3.

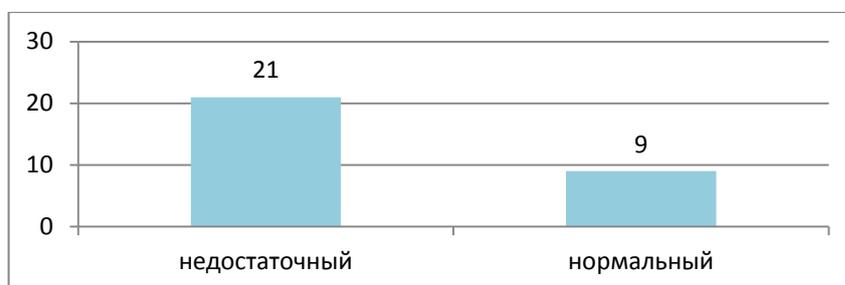


Рисунок 3 – Результаты распределения коэффициентов психического развития по уровням

Как видно по диаграмме, лишь у 4 детей из экспериментальной и 5 детей контрольной групп психическое развитие соответствует норме. У большего количества детей в выборке недостаточный уровень психического развития, который характеризуется показателями речи, характера общения, культурно-гигиеническими навыками, манерой и техниками рисования, взаимодействия с предметами и моторным развитием в большей степени соответствующим возрастному развитию предыдущего периода. По средним показателям результатов исследования психического развития в обеих группах был построен график (рисунок 4).

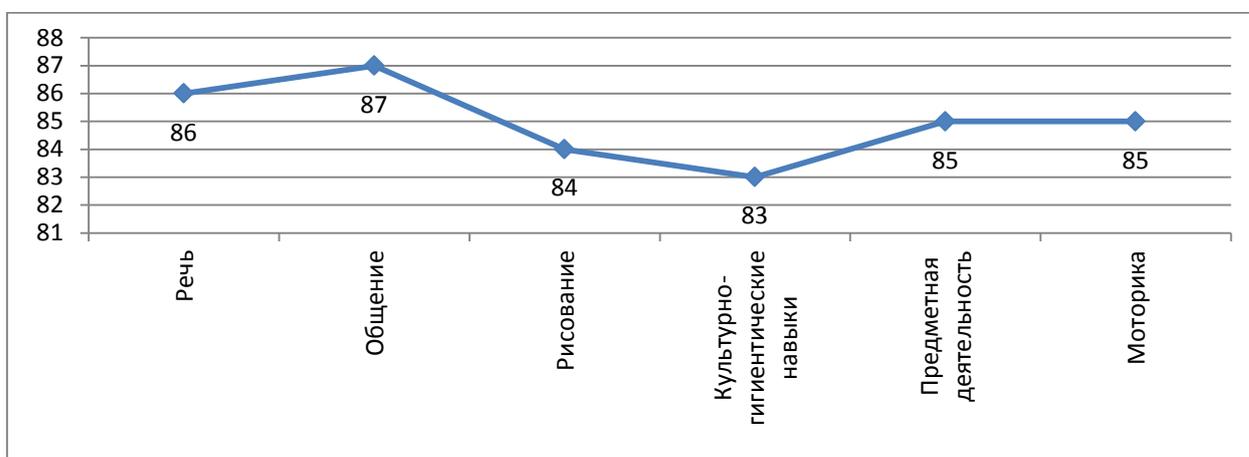


Рисунок 4 –График показателей психического развития, в % от нормы

В сравнении с календарным возрастом (18,8 месяцев в среднем), психическое развитие по средним показателям немного отстает от нормального. В среднем коэффициент КР=86, что соответствует недостаточному уровню. Наиболее развиты такие показатели как общение, речь, предметная деятельность и моторика. Наименее развиты культурно-гигиенические навыки и рисование.

Результаты диагностики развития ситуативно-делового общения с взрослыми и параметров предметной деятельности отражены в приложении 3. Диагностика общения исследовалась в разных ситуациях, результаты отражены в таблице 1 приложения 3. Распределение по уровням средних показателей ситуативно-делового общения в разных ситуациях в процентном отношении к норме отражено на рисунке 5.

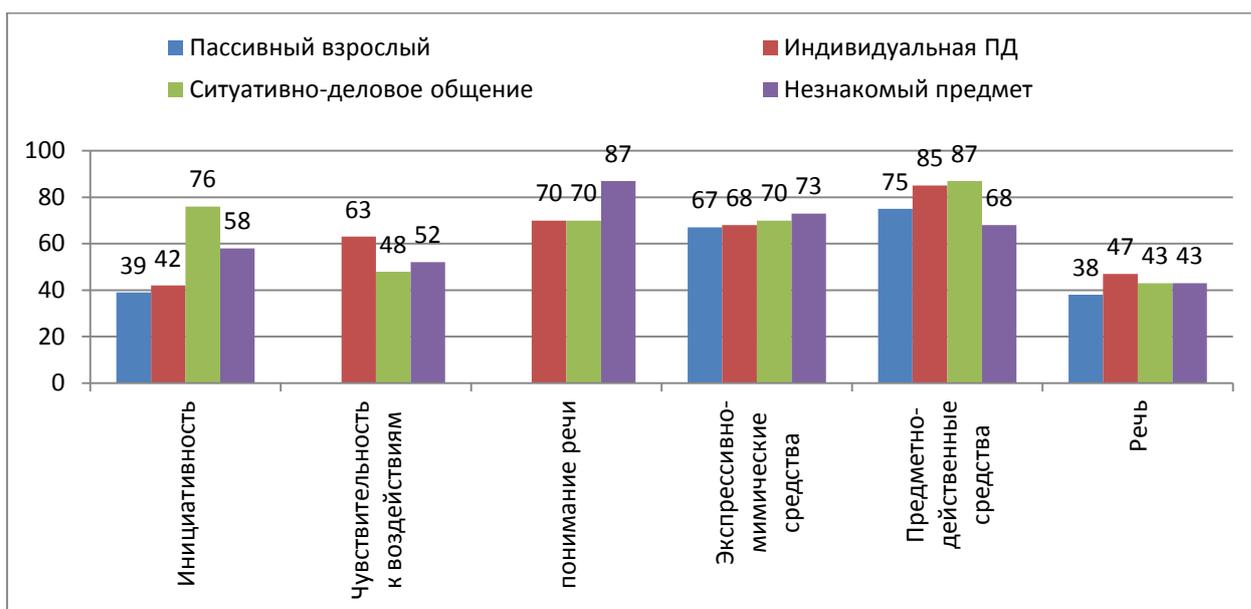


Рисунок 5 – Распределение по уровням показателей ситуативно-делового общения в экспериментальной группе, в % от нормы

По показателям видно, что у детей наиболее используются предметно-действенные и экспрессивно-мимические средства общения, меньше всего используется активная речь. Инициативность детей чаще всего проявляется в ситуативно-деловом общении, в ситуации пассивного взрослого дети меньше всего проявляют инициативу к общению с взрослым. Чувствительность к

воздействиям взрослого в большей степени проявляется в индивидуальной предметной деятельности ребенка. В целом, дети хорошо понимают речь.

Для оценки развития ситуативно-делового общения в среднем по всем показателям и ситуациям были посчитаны средние значения, характеризующие типичного представителя. График показателей ситуативно-делового общения исследуемых детей группы раннего развития представлен на рисунке 6.

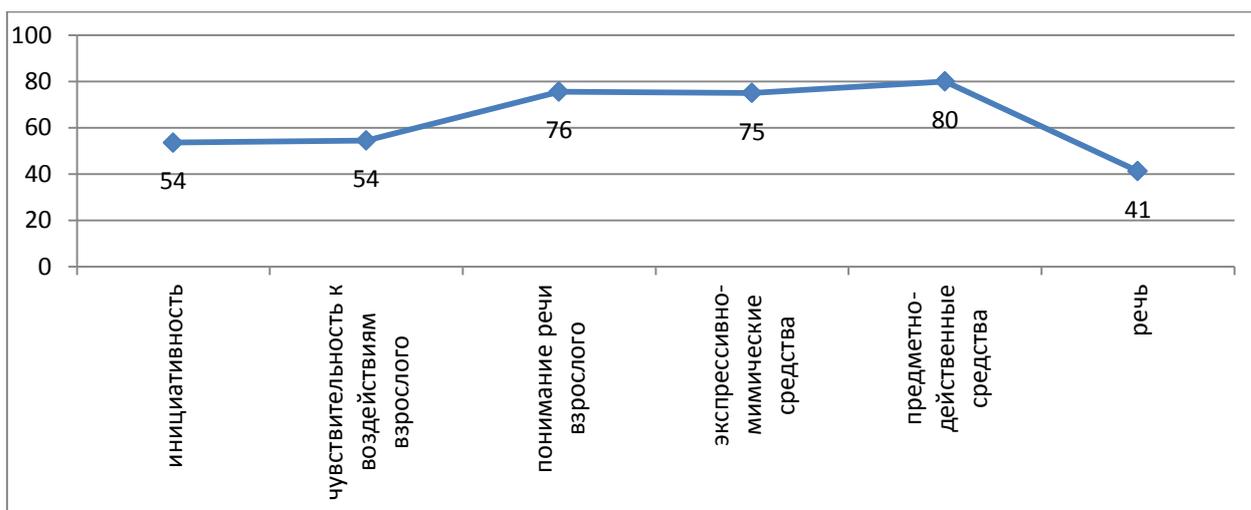


Рисунок 6 –График ситуативно-делового общения, в % от нормы

По рисунку видно, что максимально приближены к норме у детей использование предметно-действенных и понимание речи взрослого, а также экспрессивно-мимических средств в общении, наименее используются активная речь и инициативность, слабее развита чувствительность к воздействиям взрослого.

Результаты исследования предметной деятельности детей обеих групп отражены в таблице 2 приложения 3. Выраженность показателей предметной деятельности в процентном соотношении от нормативного развития, посчитанная по средним показателям у детей исследуемых отражена на рисунке 7.



Рисунок 7 – Выраженность показателей предметной деятельности у детей, в % от нормы

По графику видно, что наиболее приближены к норме исследовательские и манипулятивные действия в ситуативно-деловом общении с взрослым и при исследовании незнакомого предмета, а также эмоциональная вовлеченность в ситуативно-деловом общении. Наименее развиты: эмоциональная вовлеченность в ситуации манипулирования с незнакомым предметом; использование культурно-фиксированных действий в ситуативно-деловом взаимодействии с взрослым, эмоциональная вовлеченность, интерес к предметам и ориентация на оценку взрослого в ситуации манипулирования с незнакомым предметом. По ситуации «Незнакомый предмет» видно, что интерес к предметной деятельности и самостоятельность у детей сформированы достаточно слабо.

Субъективно при оценке уровня развития ситуативно-делового общения и предметной деятельности у детей наблюдался средний уровень развития общения и предметной деятельности. Для объективной оценки уровня выраженности общения и ситуативно-делового общения по каждому ребенку были рассчитаны суммарные значения в целом по общению и по предметной деятельности, и определена процентная выраженность от

максимально-возможного значения. Процентная выраженность распределена по уровням: низкий (до 33%), средний (34-65%) и высокий (от 66%). Результаты распределения по уровням развития общения и предметной деятельности отражены на рисунке 8.



Рисунок 8 – Уровни общения и предметной деятельности в обеих группах, в % от нормы

Как видно, в исследуемой выборке больше детей со средним уровнем сформированности общения и предметной деятельности, наиболее сформированной является предметная деятельность, так как детей с высоким уровнем развития предметной деятельности больше.

По всем показателям предметной деятельности во всех ситуациях были рассчитаны средние значения и определено процентная выраженность по отношению к норме, график, построенный по этим показателям предметной деятельности обеих групп представлен на рисунке 9.

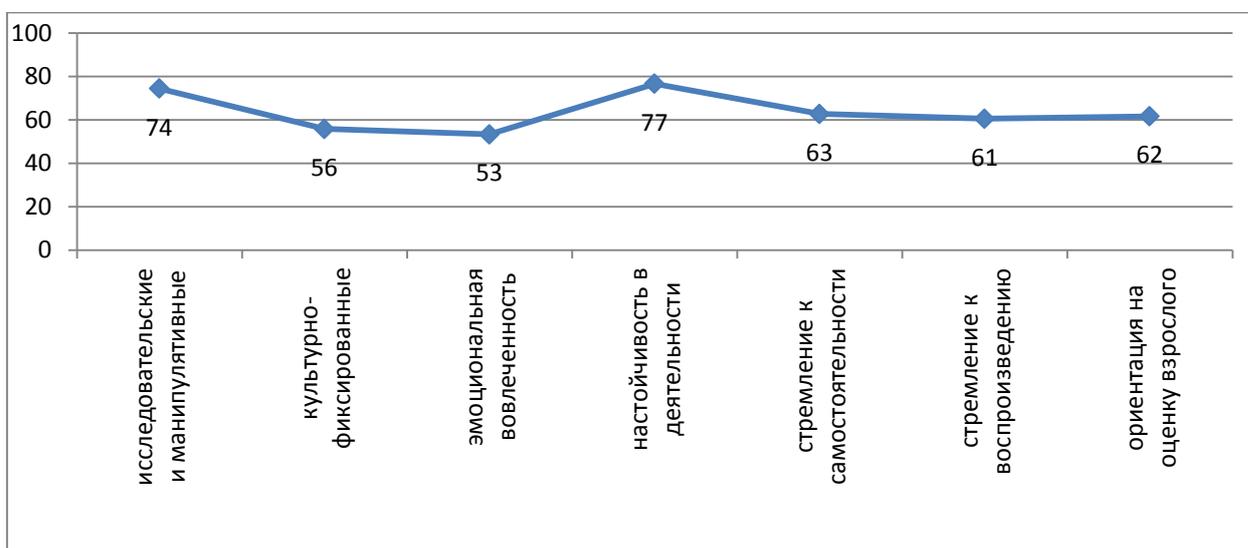


Рисунок 9 – Показатели предметной деятельности, в % от нормы

Как видно, все показатели предметной деятельности сформированы недостаточно для данного возраста. Наиболее развиты у детей настойчивость в деятельности, ориентировочно-исследовательские и манипулятивные действия. Наименее сформированы эмоциональная вовлеченность детей в деятельность и навыки использования культурно-фиксированных действий.

Итак, ситуативно-деловое общение и предметная деятельность у детей исследуемой выборки развиты недостаточно, так как не соответствуют нормативным критериям возрастного развития. Наибольшей коррекции нуждается в общении развитие речи, инициативность и чувствительность к воздействиям взрослого. В предметной деятельности наибольшей коррекции нуждается формирование эмоциональной вовлеченности детей в деятельность и навыки использования культурно-фиксированных действий.

Результаты исследования интеллектуального развития детей отражены в таблице 1 приложения 4. По показателям действия детей в различных игровых ситуациях был определен общий балл, который был соотнесен с группой развития, распределение детей экспериментальной и контрольной групп по группам отражено на рисунке 10.

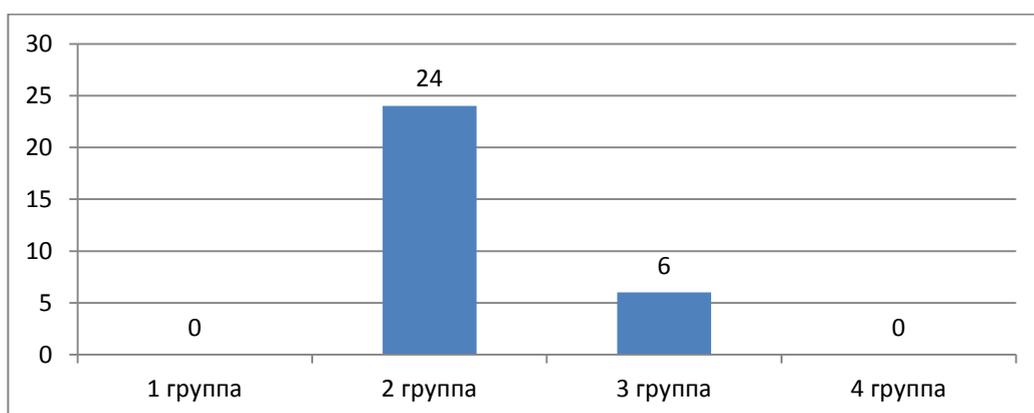


Рисунок 10 – Распределение детей по группам интеллектуального развития

Как видно по рисунку, у исследуемых детей выявлены только 2 и 3 группы интеллектуального развития. При этом у большинства детей в группе наблюдаются адекватный способ действий, но при этом даже после

обучения, ребенок не способен самостоятельно выполнить задание. Только 6 детей группы раннего развития способны сотрудничать с взрослым и после обучения выполняют самостоятельно задание.

Так как целью данной работы является более эффективное развитие детей раннего возраста, которое согласно теоретическому исследованию можно корректировать посредством более эффективного взаимодействия родителей с детьми, то в работе было проведено исследование стиля отношения родителей и его влияние на развитие детей раннего возраста. Это поможет определить направления психолого-педагогического сопровождения.

Результаты исследования родительского отношения методикой В.В. Столина и А.Я. Варга отражены в таблице 1 приложения 5. По показателям был определен уровень выраженности стиля родительского отношения у родителей (мам) исследуемых детей. Результаты распределения стилей родительского отношения по уровням отражены на рисунке 11.

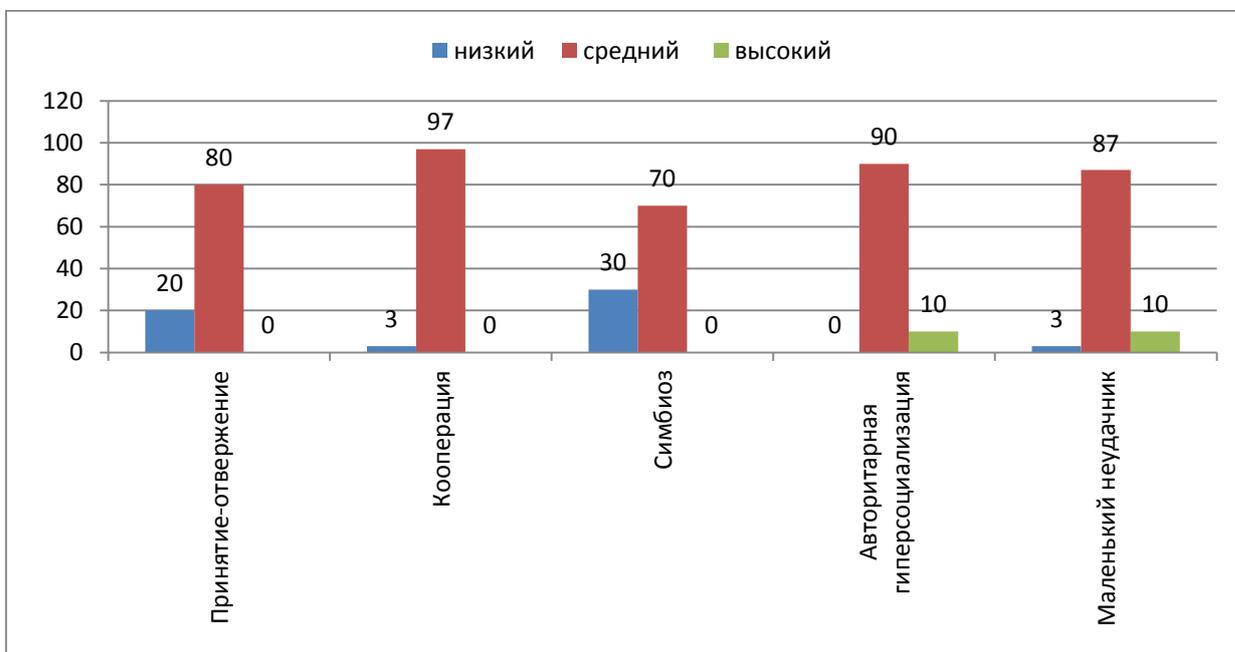


Рисунок 11 – Распределение родительского отношения в выборке по уровням, в %

Итак, по всем шкалам у большинства родителей средний уровень выраженности, что говорит о наличии у большинства родителей по шкале «принятие – отвержение» недостаточного уровня эмоционального положительного отношения к ребенку; по шкале «кооперация» – недостаточное поощрение самостоятельности и инициативы ребенка, стремление родителей сотрудничать с ним; по шкале «симбиоз» – существует некая дистанция между ребенком и родителем, родитель не всегда старается быть ближе к нему и стремиться сохранить контакт; по шкале «авторитарная гиперсоциализация» – средний уровень контроля за ребенком, что может быть недостаточно в раннем возрасте; по шкале «отношение к неудачам ребенка» – родители относятся к своему ребенку как к несмышленому, не способному к самостоятельности, но отмечают как успехи, так и неудачи ребенка.

Так как целью исследования является эффективность психолого-педагогического сопровождения, а предметом воздействия является развитие детей в раннем возрасте, было проведено исследование взаимосвязи развития ребенка от стиля родительского взаимодействия. Для этого было проверено наличие корреляции между коэффициентом развития и стилями родительского отношения по всей выборке детей. Это должно было определить, можно ли оказывать влияние на развитие детей, меняя родительские установки.

Взаимосвязь стиля родительского отношения к ребенку и развития детей в раннем возрасте была проверена методом математической статистики R_s коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена, который является непараметрическим критерием, который предназначен для определения силы и тесноты корреляционной связи между двумя признаками. Алгоритм вычисления коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена представлен в приложении 6. Вычисления коэффициента ранговой корреляции было сделано по всей группе детей, результаты вычисления отражены в таблице 1.

Результаты исследования корреляции между коэффициентом развития
ребенка и стилем родительского отношения

Стиль родительского отношения	$R_{s \text{ эмп}}$	Стиль родительского отношения	$R_{s \text{ эмп}}$
Принятие-отвержение	0,418	Авторитарная гиперсоциализация	-0,446
Кооперация	0,404	Маленький неудачник	-0,48
Симбиоз	0,006		

Учитывая, что критические значения для $n=30$ $R_{s0,01}=0,47$ и $R_{s0,05}=0,36$, можно увидеть, что существует прямая корреляция коэффициента развития с умением родителя принимать ребенка (шкала «принятия-отвержения») и взаимодействовать с ним (шкала «кооперация»), по шкалам «авторитарная гиперсоциализация» и «маленький неудачник» – корреляция отрицательная. По этим данным можно сделать выводы, что развитие ребенка в раннем возрасте будет более оптимальным и эффективным при условии:

- наличия у родителей положительного отношения к ребенку, признания его индивидуальных потребностей и возможностей, проведения с ребенком как можно большего количества времени;

- родители проявляют искренний интерес к потребностям ребенка, поощряют его самостоятельность и инициативу, уважают его;

- отсутствие во взаимоотношениях с ребенком авторитаризма и требований безоговорочного послушания, жестких дисциплинарных рамок, навязывания своей воли;

- родители верят в своего ребенка, стараются больше поощрять ребенка, наказания могут присутствовать только в виде порицания.

Итак, развитие ситуативно-делового общения и предметной деятельности, интеллектуального развития большинства детей перед проведением психолого-педагогического эксперимента находятся на среднем уровне. Существует взаимосвязь между уровнем развития детей раннего возраста и стилем отношения к ребенку у родителей. Развитию детей будет

способствовать формированию большего принятия родителями своих детей, повышению качества межличностного взаимодействия, снижению авторитарности в отношениях и веры в своего ребенка.

Сопровождение родителей при раннем развитии детей необходимо строить на принципах добровольности, положительного результата и эмоционального настроения. Родителей необходимо обучать воспитывать детей с учетом их индивидуальных особенностей, психического развития. Основной упор при этом делать на повышении компетенции родителей в вопросах воспитания и развития детей.

Программу психолого-педагогического сопровождения необходимо строить на основе полученных данных. Для этого для повышения психического развития необходимо строить сопровождение с учетом того, что родители смогут способствовать формированию у детей культурно-гигиенических навыков, умения рисовать, развивать предметную деятельность и моторику.

Для повышения уровня развития ситуативно-делового общения родителей необходимо обучать технологиям развития речи ребенка в раннем возрасте; поощрять его инициативность, поддерживая ребенка в его исследовательской деятельности, обеспечивая ему безопасность. Для формирования большей эмоциональной вовлеченности детей родителями необходимо обучать навыкам эмоционального взаимодействия. Повышать сформированность культурно-гигиенических навыков возможно посредством получения родителями информации о нормах возрастного развития и технологий формирования норм поведения в социуме.

Для интеллектуального развития детей необходимо обучать родителей развивать у детей навыки предметной деятельности, общения и самостоятельности.

На основании полученных данных на констатирующем этапе исследования были определены объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза.

Объект исследования: психолого-педагогическое сопровождение родителей детей группы раннего развития

Предмет исследования: влияние психолого-педагогического сопровождения родителей на развитие детей раннего возраста

Гипотеза: психолого-педагогическое сопровождение родителей детей группы раннего развития влияет позитивно на психологическое развитие детей при условии проведения специальных мероприятий по:

- повышению информированности родителей в психологии раннего развития детей;
- формированию навыков родительского мастерства в организации предметно-манипулятивной и игровой деятельности детей;
- формированию навыков общения с детьми, повышению уровня принятия ребенка (ценности его личности).

Вся выборка для проверки гипотезы была разделена на 2 группы: экспериментальную и контрольную. По своим социальным факторам выборка была сформирована также однородной по следующим параметрам: возраст детей и родителей, их образование, по уровень дохода семьи, раздельное проживание с прародителями и отсутствие сиблингов.

С родителями экспериментальной группы проводилось психолого-педагогическое сопровождение, с родителями контрольной группы не велось коррекционной работы, их дети получили возможность посещать Детский центр развивающего развития и использовать имеющиеся в Центре материалы, с ними велась работа только Монтессори-педагогом.

2.2. Описание программы по психолого-педагогическому сопровождению родителей

Исследование развития детей раннего возраста показало, что у детей необходимо развивать навыки предметной деятельности, ситуативно-делового общения. Так как у ребенка в раннем возрасте сохраняется тесная эмоциональная связь с матерью и привязанность к ней, для ощущения детьми безопасности в программе психолого-педагогического сопровождения участвовали только мамы.

Психолого-педагогическое сопровождение родителей было основано на формировании родительского мастерства, с целью развития детей раннего возраста. В психолого-педагогической науке сопровождение развития ребенка рассматривается как сопровождение семьи, воспитывающей ребенка. Структура психолого-педагогического сопровождения семьи ребенка раннего возраста включает в себя: диагностику психического развития ребенка и реализацию программ групповых и развивающих занятий.

Целью психолого-педагогического сопровождения по Программе было развитие детей раннего возраста с учетом их психических и физиологических способностей посредством обучения родителей эффективному взаимодействию с детьми, через оказание психологической помощи и поддержки семье.

Задачи Программы по психолого-педагогическому сопровождению:

1. Повышение родительской компетентности в вопросах воспитания и развития ребенка раннего возраста (от рождения до трех лет).
2. Обучение родителей методикам раннего развития ребенка.
3. Обучение родителей созданию наиболее благоприятных условий для развития ребенка, навыкам и приемам правильного позитивного взаимодействия с ним.

При формировании Программы учтены следующие **подходы**:

– культурно-исторический подход к развитию психики человека, предложенный Л.С. Выготским, рассматривает формирование психики в онтогенезе как феномен культурного происхождения, наиболее полно

отражает качественный подход к развитию ребенка. В рамках этого подхода развитие определяется как «...процесс формирования человека или личности, совершающийся путем возникновения на каждой ступени новых качеств, специфических для человека, подготовленных всем предшествующим ходом развития, но не содержащихся в готовом виде на более ранних ступенях»;

– личностно-ориентированный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец), который предусматривает организацию образовательного процесса с учетом того, что развитие личности ребенка является главным критерием его эффективности. Механизм реализации личностно-ориентированного подхода - создание условий для развития личности на основе изучения ее задатков, способностей, интересов, склонностей с учетом признания уникальности личности, ее интеллектуальной и нравственной свободы, права на уважение;

– деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, В.В. Давыдов), связан с организацией целенаправленной деятельности в общем контексте образовательного процесса: ее структурой, взаимосвязанными мотивами и целями; видами деятельности; формами и методами развития и воспитания; возрастными особенностями ребенка при включении в образовательную деятельность. В рамках данного подхода деятельность наравне с обучением рассматривается как движущая сила психического развития. В каждом возрасте существует своя ведущая деятельность, внутри которой возникают новые виды деятельности, развиваются (перестраиваются) психические процессы и возникают личностные новообразования.

Программа развивающих занятий была основана на развитии предметной деятельности ребенка при содействии родителей, оптимизации взаимоотношений в системе родитель-ребенок, на формировании эмоциональной сферы и речи ребенка.

Планируемые результаты Программы по психолого-педагогическому сопровождению родителей предусматривают ряд целевых ориентиров

развития детей раннего возраста, основными из которых являются следующие:

– Развитие у ребенка интереса к окружающим предметам и активно желания манипулировать ими; эмоциональная вовлеченность в действия с игрушками и другими предметами, стремление проявлять настойчивость в достижении результата своих действий.

– Использование ребенком специфических, культурно фиксированных предметных действий, знание назначения бытовых предметов (ложки, расчески, карандаша и пр.) и умение пользоваться ими. Обязательное владение ребенком простейшими навыками самообслуживания; стремления проявлять самостоятельность в бытовом и игровом поведении; проявление навыков опрятности.

– Ребенок понимает правила элементарной вежливости (самостоятельно или по напоминанию говорит «спасибо», «здравствуйте», «до свидания», «спокойной ночи» (в семье, в группе)); соблюдает их; имеет первичные представления об элементарных правилах поведения в детском саду, дома, на улице и старается соблюдать их.

– Владеет активной речью, включенной в общение; может обращаться с вопросами и просьбами, понимает речь взрослых; знает названия окружающих предметов и игрушек. Речь становится полноценным средством общения с другими детьми.

– Стремится к общению с взрослыми и активно подражает им в движениях и действиях; появляются игры, в которых ребенок воспроизводит действия взрослого. Эмоционально откликается на игру, предложенную взрослым, принимает игровую задачу.

– Проявляет интерес к сверстникам; наблюдает за их действиями и подражает им. Умеет играть рядом со сверстниками, не мешая им. Проявляет интерес к совместным играм небольшими группами.

- Проявляет интерес к окружающему миру природы, с интересом участвует в сезонных наблюдениях.

- Проявляет интерес к стихам, песням и сказкам, рассматриванию картинок, стремится двигаться под музыку; эмоционально откликается на различные произведения культуры и искусства.

- С пониманием следит за действиями героев кукольного театра; проявляет желание участвовать в театрализованных и сюжетно-ролевых играх.

- Проявляет интерес к продуктивной деятельности (рисование, лепка, конструирование, аппликация).

- У ребенка развита крупная моторика, он стремится осваивать различные виды движений (бег, лазанье, перешагивание и пр.). С интересом участвует в подвижных играх с простым содержанием, несложными движениями.

Для достижения планируемых результатов Программа была разработана с учетом следующих направлений работы с родителями:

- формирование понимания особенностей развития ребенка в раннем детском возрасте;

- обучение созданию условий для развития самостоятельности ребенку;

- обучение навыкам эффективно взаимодействовать с ребенком;

- формирование уважение к проявлению ребенком инициативы в предметной деятельности, поощрять настойчивость в познании нового;

- формирование навыка поощрения обучаемости ребенка новым действиям и самообслуживания;

- формирование навыков эмоционального включения во взаимодействие с ребенком, проявления своего отношения к ситуациям взаимодействия, с использованием речевых высказываний;

- формирование у родителей способности давать развернутую оценку действиям ребенка, задавать критерии эффективности его деятельности;
- развитие способности предоставления ребенку безопасного уровня свободы действий, выработка кооперативного стиля отношения к ребенку;
- формирование способности родителей прививать ребенку нормы поведения в обществе, не критикуя, а поощряя положительные действия ребенка;
- развивать у родителей способность понимать индивидуальность различия между детьми, безоценочное отношение;
- обучать родителей развитию взаимоотношений ребенка со сверстниками;
- формировать у родителей потребность способствовать развитию у ребенка координации и освоению новых движений;
- формировать у родителей установку на уважение границ ребенка, развивая его чувство собственности;
- помогать родителям понимать, как создавать оптимальные условия для формирования самооценки малыша.

Психолого-педагогическое сопровождение родителей согласно Программе проводилось с использованием следующих форм и методов:

1. Психологическое консультирование, которое включало в себя помощь родителям в понимании особенностей поведения детей раннего возраста (неадекватное поведение, сложности в контакте, детские страхи, нарушение сна и аппетита), обучение навыкам и приемам правильного позитивного взаимодействия с ребенком.

2. Активное социальное обучение родителей правилам взаимодействия с детьми в раннем возрасте. Для этого использовались психологические игры, тренинг межличностного взаимодействия, с целью формирования

знаний, социальных установок, умений и навыков самопознания и саморегуляции, общения и межличностного взаимодействия с детьми в раннем возрасте.

3. Обучающие занятия, на которых родителей обучали приемам организации игровой и исследовательской деятельности детей, способствующих психическому развитию; знакомили родителей с развивающими играми.

Для достижения цели психолого-педагогического сопровождения, в зависимости от характеристики существующих проблем в воспитании детей раннего возраста, использовались следующие модели: педагогическая, психотерапевтическая, диагностическая.

Программа психолого-педагогического сопровождения была проведена в несколько этапов, которым условно можно дать следующие названия: диагностический, просветительский, обучающий воспитанию, дающий навыки родительского мастерства. План работы по сопровождению отражен в таблице 2.

Таблица 2

План работы по психолого-педагогическому сопровождению

Этапы	Формы работы	Сроки проведения	Объем часов	Способ фиксации результативности
Диагностический	Наблюдение Игровая деятельность с ребенком Беседа с родителями Стандартизированные тесты	Август 2015 Июнь 2016	60	Протоколы Регистрационные бланки
Просвещение	Лекции Беседы	Сентябрь 2015 Май 2016	19	Беседы с родителями

Продолжение таблицы 2

Этапы	Формы работы	Сроки проведения	Объем часов	Способ фиксации результативности
Развитие умений	Наблюдение	На каждом	108	Наблюдение за

организации ведущей деятельности детей от 1 до 3 лет	Коррекция Рекомендации	занятия детей в группе		взаимодействием родителей с детьми
Развитие навыков общения и принятия	Социально-психологический тренинг	1 раз в квартал: 11 октября 17 января 10 апреля	8	Наблюдение за взаимодействием родителей с детьми

Всего программа сопровождения заняла 11 месяцев и 195 академических часов.

Диагностический этап проводился в августе 2015 перед набором групп раннего развития и в июне 2016 года, по завершению программы сопровождения родителей. Длительность каждого диагностического этапа – 1 месяц.

Диагностика перед началом эксперимента по психолого-педагогическому сопровождению родителей проводилась с каждым ребенком отдельно, для этого использовались игровые методы и ситуации, которые предлагались родителям, а педагог-психолог вела в это время наблюдение и фиксировала результаты в протоколах к отобранным методикам и регистрационных бланках. Исследование по каждой методике велось не более 15-20 минут, в соответствии с нормами этого возрастного периода. Время для проведения диагностики назначалось каждому родителю предварительно, также оно использовалось для проведения диагностики типа родительского отношения.

Следующий этап сопровождения – просветительский. Один раз в месяц с родителями проводилась лекция, темы которых отражены в приложении 6. Лекции содержали информацию о развитии ребенка в возрасте от 1 до 3 лет. Особое внимание уделялось вопросам развития предметной и игровой деятельности, развитию речи и роли родителей в формировании общения, познавательной активности. Длительность каждой лекции 1 час, после чего родители могли задать вопросы и получить на них ответы.

Развитие умений организации ведущей деятельности детей от 1 до 3 лет проводилось на каждом занятии в группе раннего развития. Педагог-психолог в начале на каждого занятия давала инструкции по организации взаимодействия родителей с детьми. В процессе выполнения родителями занятия педагог-психолог наблюдала за правильностью действий родителей и корректировала их.

Задачами педагога-психолога являлись следующие:

- наблюдение за спецификой взаимодействия родителей и ребенка;
- коррекция взаимодействия родителей с ребенком при формировании и развитии тактильной чувствительности, сенсорных ощущений, общей и тонкой моторики;
- направление деятельности родителей на развитие эмоциональной сферы ребенка и эмоциональной выразительности матери во взаимодействии;
- обучение родителей развитию (внимания, памяти, мышления и речи).

Этап развития навыков общения и принятия. Формирование навыков позитивного общения с ребенком раннего возраста проводилось в виде социально-психологического тренинга, который состоял из трех занятий продолжительностью 2 академических часа. На занятиях обязательными условиями взаимодействия в группе были сохранение положительного фона на занятиях с поддержкой эмоционального контакта, и обязательная обратная связь от родителей. Содержание программы социально-психологического тренинга по формированию навыков позитивного общения с ребенком раннего возраста отражено в приложении 8.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение ребенка было организовано в соответствии с его целью. Направлениями сопровождения родителей стали обеспечение гуманистического отношения между детьми и родителями, повышение родительской компетентности. Целевые ориентиры касались в основном детей и показывали насколько

развит ребенок в соответствии с нормами психического развития раннего возраста.

2.3. Анализ результативности психолого-педагогического сопровождения родителей

Контрольный этап исследования проходил в сентябре 2016 года. Однако все родители детей экспериментальной группы были довольны полученными результатами, им понравились лекции и тренинговые занятия. Особо родители отметили помощь психолога в консультации по вопросам развития и воспитания своих детей.

Возраст детей на этот момент соответствовал 30-32 месяцам, что относится к третьему году жизни по методике «Оценка психического развития ребенка в возрасте от 1 года до 3 лет» С.Н. Костроминой и А.А. Реан. Этот возраст по определению авторов методики характеризуется тем, что ребенок уже задает различные вопросы, может связно рассказывать что-либо, умеет чертить кривую замкнутую линию при рисовании, регулярно сообщает о своих физиологических потребностях, умеет застегивать 3 пуговицы, его моторная деятельность развита достаточно для того, чтобы бегать, не падая. Все эти показатели были определены педагогом-психологом при наблюдении за детьми и их родителями.

Для анализа результативности психолого-педагогического сопровождения родителей на контрольном этапе эксперимента было проведено сравнение развития детей обеих групп. Сравнительный график, построенный по средним показателям психического развития детей обеих групп представлен на рисунке 12.

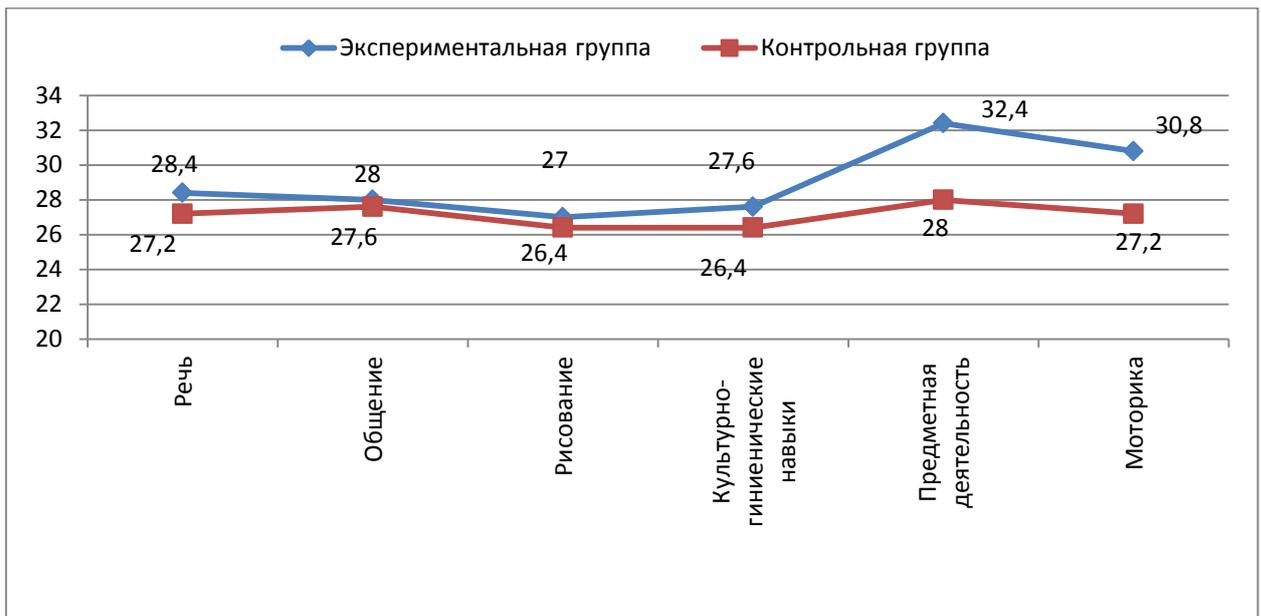


Рисунок 12 – Результаты исследования развития детей на контрольном этапе эксперимента

Так как средний возраст в экспериментальной группе 30,7 месяцев, а в контрольной 30,9 месяцев, можно увидеть, что по большинству показателей у детей экспериментальной и контрольной групп немного не дотягивает до нормы. В экспериментальной группе еще не все дети могут связанно рассказывать что-либо (у 5 детей этот показатель соответствует предыдущему возрасту) и 4 человека только начинают задавать вопросы, не рисуют замкнутую линию, ограничиваясь лишь прямой 6 детей, такое же количество детей не сообщает о своих гигиенических потребностях, у 1 ребенка еще недостаточно хорошо получается спускаться с лестницы. В контрольной группе таких детей немного больше, о чем свидетельствуют показатели. Различия в группах наблюдаются по показателям предметной деятельности и моторики, у детей экспериментальной группы они развиты лучше.

По результатам исследования для каждого ребенка был определен коэффициент развития, результаты распределения детей обеих групп по уровням развития представлены на рисунке 13.

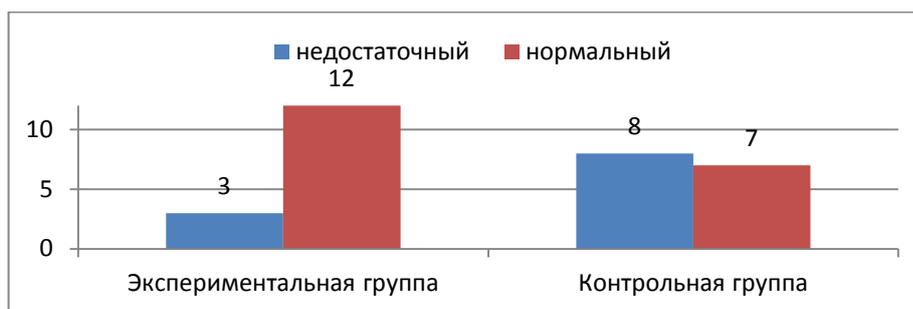


Рисунок 13 – Результаты распределения коэффициентов психического развития по уровням

Итак, в обеих группах развитие детей соответствует норме или является недостаточным, высокий уровень развития отсутствует. В экспериментальной группе больше детей с нормальным уровнем развития, в контрольной группе детей с недостаточным уровнем развития больше, чем с нормальным.

Исследование ситуативно-делового общения в обеих группах показали, что его выраженность выросла большинство детей на контрольном этапе исследования проявляют интерес к предметам и игрушкам, стремятся поделиться ими с взрослым, вовлечь его в игру, то есть проявляют инициативу. При этом дети легко принимают предложение взрослых поиграть с ними, взаимодействуют в игре. Дети во взаимодействии с взрослым чаще используют большой репертуар средств общения, что проявляется во взгляде на взрослого, выражении своего отношения к нему посредством мимики и жестов, привлечении внимания взрослого и просьбах о помощи. В ситуации рассматривания картинок большинство детей с интересом слушают рассказы взрослых.

Сравнительный график развития ситуативно-делового общения детей обеих групп, построенный по средним показателям представлен на рисунке 14.

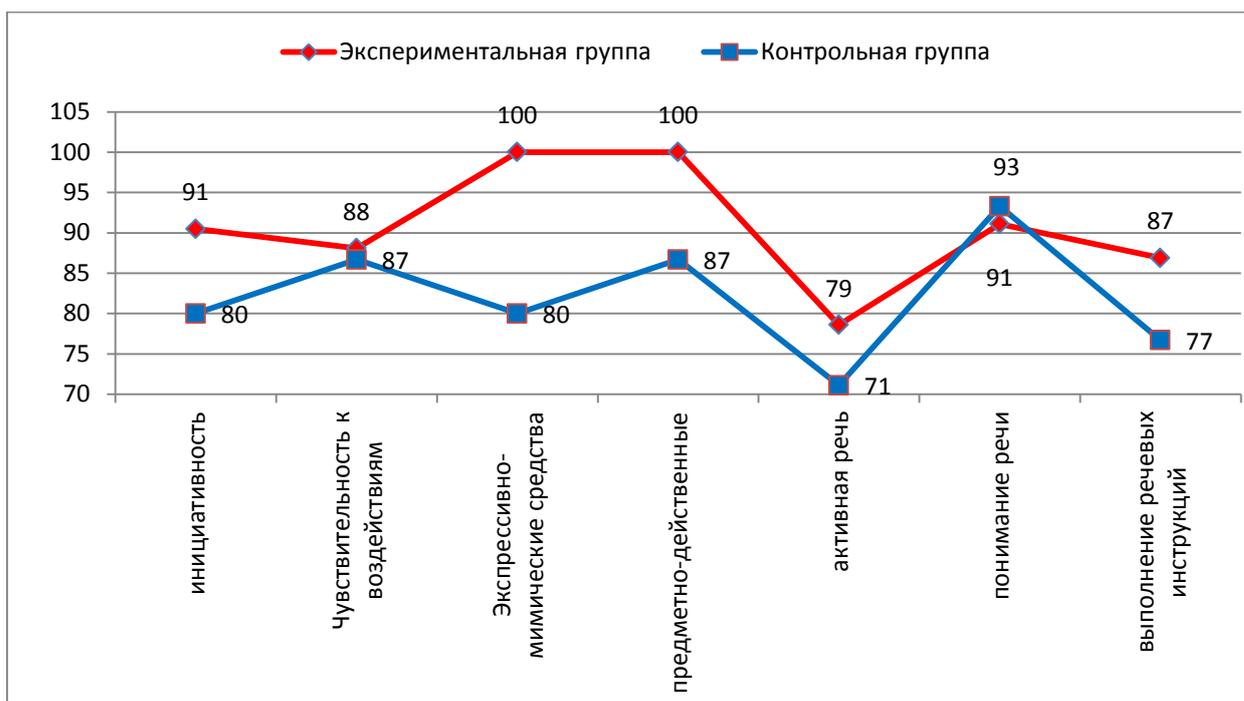


Рисунок 14 – Выраженность показателей ситуативно-делового общения детей на контрольном этапе эксперимента, в % от нормы

По результатам исследования видно, что показатели ситуативно-делового общения у всех детей развиты на высоком уровне. У детей из экспериментальной группы на 11% более развита инициативность, на 20% активнее используются экспрессивно-мимические средства в общении, на 13% чаще используются предметно-действенные средства общения и на 8% – активная речь, на 10% чаще дети выполняют речевые инструкции.

Итак, у детей обеих групп незначительные различия в выраженности чувствительности к воздействиям взрослого и понимании речи, по остальным показателям выраженность у детей экспериментальной группы выше: более развита инициативность; активнее используются экспрессивно-мимические средства в общении; чаще используются предметно-действенные средства общения и активная речь; чаще дети выполняют речевые инструкции.

Сравнительный график, построенный по средним показателям предметной деятельности детей обеих групп на контрольном этапе эксперимента представлен на рисунке 15.

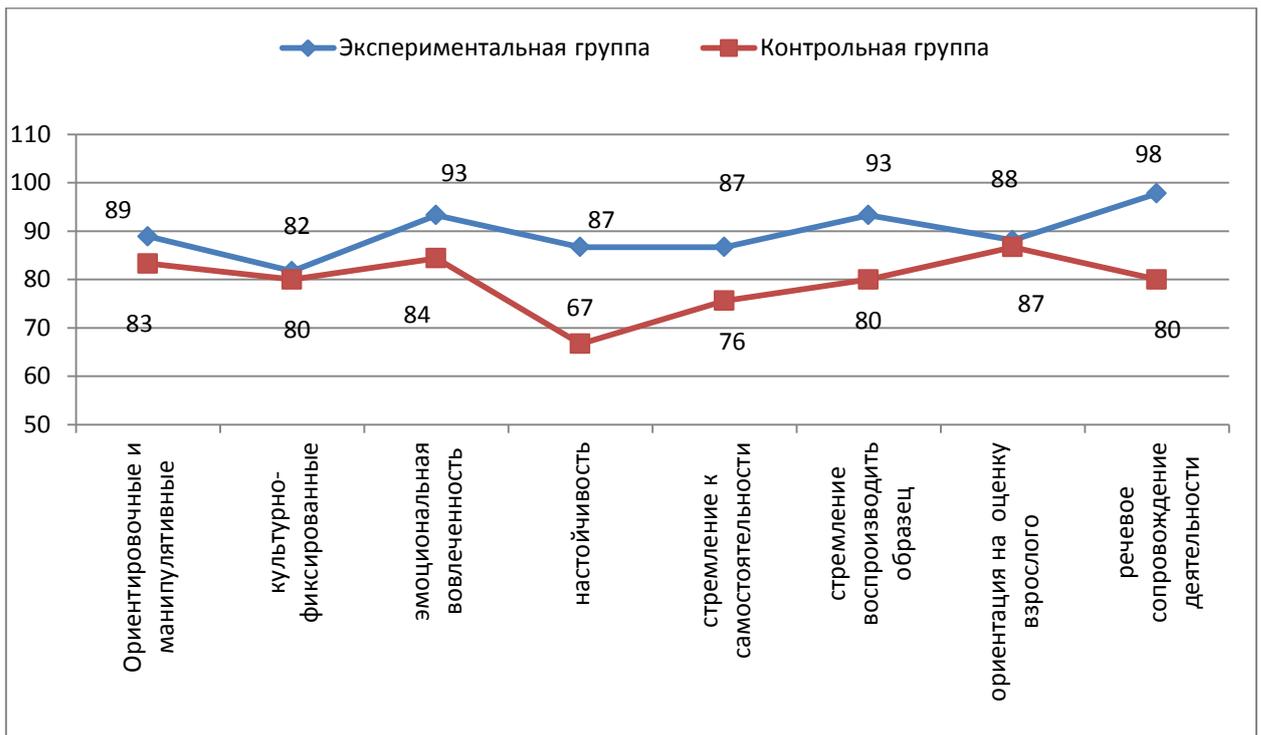


Рисунок 15 – Выраженность показателей предметной деятельности на контрольном этапе эксперимента, в % от нормы

Как видно, на контрольном этапе эксперимента существуют различия в выраженности предметной деятельности у детей экспериментальной и контрольной групп по всем параметрам: у детей из экспериментальной группы на 6% выше выраженность ориентировочных и манипулятивных действий, на 2% - сформированность культурно-фиксированных действий; на 9% - эмоциональная вовлеченность в деятельность; на 20% - настойчивость в деятельности; на 11% - стремление к самостоятельности; на 13% - стремление воспроизводить по образцу; на 1% - ориентация на оценку взрослого, на 18% - использование активной речи при сопровождении деятельности.

Итак, можно говорить о том, что психолого-педагогическое сопровождение оказало наибольшее влияние на сформированность таких параметров предметной деятельности как настойчивость и речевое сопровождение деятельности, так же различия существуют в сформированности стремления воспроизводить образец, показанный

взрослым, и стремление к самостоятельности .

Результаты исследования интеллектуального развития детей в обеих группах отражены на рисунке 16.



Рисунок 16 – Результаты исследования интеллектуального развития на контрольном этапе эксперимента

Итак, в экспериментальной группе на 27% (4 человека) больше детей с нормальным уровнем интеллектуального развития, что свидетельствует об эффективности психолого-педагогического сопровождения в развитии интеллектуальной сферы.

Таким образом, исследование на контрольном этапе доказало эффективность психолого-педагогического сопровождения для развития детей раннего возраста. Качественный анализ показал, что сопровождение способствовало росту коэффициента психического развития по сформированности предметной деятельности и моторике; развитию ситуативно-делового общения с взрослыми по таким показателям инициативность; активнее использование экспрессивно-мимических и предметно-действенных средств в общении; активная речь и выполнение речевых инструкций.

Для подтверждения статистически значимых различий в развитии детей был использован U критерий Манна-Уитни, который является

непараметрическим методом математической статистики, который предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню выраженности какого-либо признака. Алгоритм вычисления критерия Манна-Уитни отражен в приложении 6. Результаты вычисления представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты сравнения развития детей экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента

Параметры	$U_{\text{эмп}}$	Параметры	$U_{\text{эмп}}$
Коэффициент психического развития	40	Развитие предметной деятельности	10
Развитие ситуативно-делового общения	23	Интеллектуальное развитие	24,5

$U_{0,01}=56$

$U_{0,05}=72$

Итак, сравнивая полученные эмпирические значения с критическими, можно увидеть, что все показатели находятся в зоне значимости. То есть можно говорить о том, что психолого-педагогическое сопровождение родителей способствует большему уровню психического развития, развитию ситуативно-делового общения и предметной деятельности, а также интеллектуальному развитию.

Так как одной из задач психолого-педагогического сопровождения родителей было повышение уровня принятия ребенка и кооперации с ним, формирование доверия и понимания, что ребенок имеет право на ошибки, то необходимо было проверить повысились ли выраженность стилей родительского отношения. Исследование показало, что также изменились стили отношения к своим детям у родителей экспериментальной группы. Результаты сравнительного анализа средних показателей отношения родителей к детям по группам отражены на рисунке 17.



Рисунок 17 – Результаты исследования родительского отношения на контрольном этапе эксперимента

Как видно, у родителей детей экспериментальной группы выше выраженность принятия детей, стремления к кооперации с ними, стремления полностью контролировать своих детей и снисхождение к их неудачам. Проверка была проведена методом Манна-Уитни, результаты вычислений отражены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты сравнения стилей родительского отношения в обеих группах на контрольном этапе эксперимента

Стиль родительского отношения	$U_{\text{ЭМП}}$	Стиль родительского отношения	$U_{\text{ЭМП}}$
Принятие-отвержение	11,5	Авторитарная гиперсоциализация	40,5
Кооперация	42,5	Маленький неудачник	23,5
Симбиоз	64		

$U_{0,01}=56$

$U_{0,05}=72$

Итак, существуют статистически значимые различия по всем стилям родительского отношения, то есть можно говорить о положительном воздействии психолого-педагогического сопровождении. Стиль родителей экспериментальной группы стал более принимающим и уважительным, родители больше стремятся к кооперации с детьми, в большей степени принимают своих детей как личность, доверяют их потребностям и более уважительно относятся к получению ими опыта в познании мира.

Таким образом, можно говорить об эффективности разработанной программы по сопровождению родителей детей раннего возраста. Поставленные задачи по формированию родительской компетентности и воспитательского мастерства достигнуты, что отражается на большей эффективности в развитии детей.

Результатом психолого-педагогического сопровождения является лучшее развитие предметной деятельности и моторики детей, большая сформированность ситуативно-делового общения и большее развитие интеллекта. Эффективность доказана с помощью методов математической статистики.

Выводы по II главе

На основании полученных данных на констатирующем этапе исследования были определены объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза.

Объект исследования: психолого-педагогическое сопровождение родителей детей группы раннего развития

Предмет исследования: влияние психолого-педагогического сопровождения родителей на развитие детей раннего возраста

Гипотеза: психолого-педагогическое сопровождение родителей детей группы раннего развития влияет позитивно на психологическое развитие детей при условии проведения специальных мероприятий по:

- повышению информированности родителей в психологии раннего развития детей;
- формированию навыков родительского мастерства в организации предметно-манипулятивной и игровой деятельности детей;
- формированию навыков общения с детьми, повышению уровня принятия ребенка (ценности его личности).

С родителями экспериментальной группы проводилось психолого-педагогическое сопровождение, с родителями контрольной группы не велось коррекционной работы, их дети получили возможность посещать Детский центр развивающего развития и использовать имеющиеся в Центре материалы, с ними велась работа только Монтессори-педагогом.

По своим социальным факторам выборка была сформирована однородной по следующим параметрам: возраст детей и родителей, их образование, по уровень дохода семьи, раздельное проживание с прародителями и отсутствие сиблингов. Методики были подобраны в соответствии с целью и задачами исследования, способствуют исследованию развития, соответствуют требованиям к психическому развитию ребенка в возрасте 1-2 года на начальном этапе эксперимента и 2-3 года на контрольном этапе эксперимента.

Исследование показало, что психическое развитие, сформированность ситуативно-делового общения и предметной деятельности, интеллектуального развития у большинства детей перед проведением психолого-педагогического сопровождения находятся на среднем уровне.

Существует взаимосвязь между уровнем развития детей раннего возраста и стилем отношения к ребенку у родителей. Развитию детей будет способствовать формирование большего принятия родителями своих детей, повышению качества межличностного взаимодействия, снижение авторитарности в отношениях и веры в своего ребенка.

Программу психолого-педагогического сопровождения необходимо

строить на основе полученных данных. Для этого для повышения психического развития необходимо строить сопровождение с учетом того, что родители смогут способствовать формированию у детей культурно-гигиенических навыков, умения рисовать, развивать предметную деятельность и моторику.

Для повышения уровня развития ситуативно-делового общения родителей необходимо обучать технологиям развития речи ребенка в раннем возрасте; поощрять его инициативность, поддерживая ребенка в его исследовательской деятельности, обеспечивая ему безопасность. Для формирования большей эмоциональной вовлеченности детей родителей необходимо обучать навыкам эмоционального взаимодействия. Повышать сформированность культурно-гигиенических навыков возможно посредством получения родителями информации о нормах возрастного развития и технологий формирования норм поведения в социуме.

Психолого-педагогическое сопровождение ребенка было организовано с целью развития детей раннего возраста. Направлениями сопровождения родителей стали обеспечение гуманистического отношения между детьми и родителями, повышение родительской компетентности. Целевые ориентиры касались в основном детей и являлись показателями развития ребенка в соответствии с нормами психического развития раннего возраста. Основные направления психолого-педагогического сопровождения были направлены на формирование у детей ситуативно-делового общения, предметной деятельности.

Исследование развития детей на контрольном этапе показало, что в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования у детей повысился уровень психического и интеллектуального развития, на большем уровне сформирована предметная деятельность и ситуативно-деловое общение. Также выросло количество детей, которые заинтересованно сотрудничают с взрослыми, понимая поставленные перед ними задания и выполняя их, но эти дети еще не обладают достаточной самостоятельностью,

поэтому обращаются к взрослым за помощью. Также появились дети с нормальным уровнем интеллектуального развития.

Результатом психолого-педагогического сопровождения является лучшее развитие предметной деятельности и моторики детей, больший уровень сформированности ситуативно-делового общения и большее развитие интеллекта.

Эффективность доказана с помощью методов математической статистики. По полученным результатам можно судить об эффективности разработанной программы по сопровождению родителей детей раннего возраста. Поставленные задачи по формированию родительской компетентности и воспитательского мастерства достигнуты, что отражается и на большей эффективности в развитии детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данного исследования было проведение исследования по организации психолого-педагогического сопровождения родителей детей, способствующего более эффективному развитию ребенка.

Для достижения цели был выполнен ряд задач, выполнение которых позволило на этапе теоретического исследования определить нормативные ориентиры по развитию детей в раннем возрасте, выявить роль родителей в развитии детей и определить основные модели и направления психолого-педагогического сопровождения. Теоретический анализ показал, что ранний возраст соответствует периоду от 1 до 3 лет. В этот период изменяется социальная ситуация развития и ведущая деятельность. К раннему возрасту ребенок овладевает прямохождением, что позволяет ему расширить рамки познаваемого предметного мира. Поэтому ведущей деятельностью становится предметно-действенная. Социальная ситуация развития характеризуется взаимодействием с взрослым через предмет. В основе психического развития лежит формирование речи и восприятие, которые способствуют развитию наглядно-действенному мышлению и формированию самостоятельности ребенка.

Факторами, способствующими развитию детей раннего возраста, являются тип взаимоотношений с взрослыми, особенности социально-культурной ситуации развития ребенка. Учитывая, что развитие ребенка в раннем возрасте основано на формировании познавательных функций в процессе познания окружающего мира, и то, что познание этого мира происходит только в тесном контакте с взрослыми, роль родителей огромна. Родителям необходимо соблюдать и поощрять активность ребенка, создавая необходимые условия для его развития, поддерживая его самостоятельность, уважая его стремление к познанию окружающего мира, давать знания о свойствах и предназначениях объектов этого мира, о правилах поведения в социуме.

Проблема сопровождения родителей детей раннего возраста в научных трудах практически не поднимается. Психолого-педагогическое сопровождение в раннем возрасте рассматривается как сопровождение взаимоотношений родителей с детьми: развитие, коррекция и восстановление. Целью сопровождения родителей является создание условий для максимального развития ребенка. Задачами – предупреждение возможных проблем в развитии ребенка, содействие в обеспечении оптимального развития, повышение психолого-педагогической компетентности всех участников образовательного процесса, включая родителей.

Для проверки гипотезы была сформирована выборка из 30 родителей с детьми раннего возраста, желающих заниматься по программе раннего развития детей в Детском Монтессори центре «Солнечный город». В программе по психолого-педагогическому сопровождению участвовали 30 мам детей в возрасте от 18 до 32 месяцев. Психолого-педагогическое сопровождение проводилось в течение 1 года. Участие в программе было добровольным. Выборка была разделена на 2 группы: родители экспериментальной группы участвовали в программе сопровождения, родители экспериментальной группы посещали с детьми группы раннего развития.

Определение уровня развития детей на констатирующем этапе эксперимента показало, что:

- развитие ситуативно-делового общения и предметной деятельности, интеллектуального развития большинства детей перед проведением психолого-педагогического эксперимента находятся на среднем уровне;

- существует взаимосвязь между уровнем развития детей раннего возраста и стилем отношения к ребенку у родителей;

- большему развитию детей будет способствовать формирование большего принятия родителями своих детей, повышению качества

межличностного взаимодействия, снижение авторитарности в отношениях и веры в своего ребенка;

– сопровождение родителей при раннем развитии детей необходимо строить на принципах добровольности, положительного результата и эмоционального настроения;

– родителей необходимо обучать воспитывать детей с учетом их индивидуальных особенностей, психического развития, основной упор при этом делать на повышении компетенции родителей в вопросах воспитания и развития детей.

Анализ взаимосвязи родительского отношения и развития детей на контрольном этапе эксперимента показал, что для более эффективного развития детей у родителей необходимо формировать родительскую компетентность посредством повышения закономерностей развития детей в раннем возрасте, давать новые установки на воспитание детей, основанных на гуманном отношении к детям, обучать их навыкам межличностного взаимодействия с использованием вербальных и невербальных средств. С учетом этого была разработана программа психолого-педагогического сопровождения, включающая в себя лекции и методы активного обучения.

– Психолого-педагогическое сопровождение ребенка было организовано с целью развития детей раннего возраста. Направлениями сопровождения родителей стали обеспечение гуманистического отношения между детьми и родителями, повышение родительской компетентности. Целевые ориентиры касались в основном детей и являлись показателями развития ребенка в соответствии с нормами психического развития раннего возраста. Программа психолого-педагогического сопровождения родителей детей группы раннего развития была построена с учетом повышения компетентности родителей в вопросах раннего развития детей; формирования навыков родительского мастерства; формирования навыков

позитивного общения с детьми, повышении уровня принятия ребенка (ценности его личности).

Исследование развития детей на контрольном этапе показало, что в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента у детей экспериментальной группы повысился уровень психического и интеллектуального развития, на большем уровне сформирована предметная деятельность и ситуативно-деловое общение. Также выросло количество детей, которые заинтересованно сотрудничают с взрослыми, понимая поставленные перед ними задания и выполняя их, но эти дети еще не обладают достаточной самостоятельностью, поэтому обращаются к взрослым за помощью. Также появились дети с нормальным уровнем интеллектуального развития.

Результатом психолого-педагогического сопровождения является лучшее развитие предметной деятельности и моторики детей, большая сформированность ситуативно-делового общения и большее развитие интеллекта. Эффективность доказана с помощью методов математической статистики. По полученным результатам можно судить об эффективности разработанной программы по сопровождению родителей детей раннего возраста. Поставленные задачи по формированию родительской компетентности и воспитательского мастерства достигнуты, что отражается на большей эффективности в развитии детей.

Таким образом, положения, выносимые на защиту были подтверждены: психолого-педагогическое сопровождение, построенное на повышении знаний родителями особенностей развития детей в раннем возрасте, повышении родительской компетентности и формировании новых родительских установок способствует более эффективному развитию детей группы раннего развития и оптимизации детско-родительских взаимоотношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева, Н.Н. Роль матери и отца в развитии ребенка в раннем детстве./ Н.Н. Авдеева // Дошкольное воспитание,– 2005.– №7.– С.117-122.
2. Алимova, О.А. Родители и дети: взаимное отражение. Диагностика отношений./ [Электронный ресурс] URL: <https://www.b17.ru/article/39645/> (дата доступа 29.07.2016)
3. Андерсон, Д. Когнитивная психология./ Д. Андерсон. – 5–е изд. – СПб.: Питер, 2012. – 496 с.
4. Андреева, Т.А. Семейная психология./ Т.А. Андреева. – СПб.: Питер. 2010. – 542 с.
5. Антонова Л.И. Психолого-педагогические основания формирования толерантного сознания старших школьников в пространстве семейных отношений // Дис. ... канд. пед. наук : Москва: Московский психолого-социальный институт. – 2006 – 188 с.
6. Афонина, Н.И. К вопросу о педагогическом сопровождении развития и воспитания ребенка на этапе раннего детства. // Социосфера. Пенза. – 2013. - № 3. – С. 124-127.
7. Баллон, А. Психическое развитие ребенка / А. Баллон. – М.: Просвещение, 1967. – 200 с.
8. Барсукова, О. В. Особенности психолого-педагогического сопровождения семьи и ребенка раннего возраста в условиях структурного подразделения «Центр игровой поддержки ребенка»// Современная психология: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 15-17.
9. Басюк, В.С. Психологическое сопровождение детей, оставшихся без попечения родителей / Дисс. ... доктора псих. наук, Москва: Московский педагогический государственный университет, 2016. – 555 с.
10. Березкина-Орлова, В.Б. Телесная терапия. Бодинамика / ред. Сост. В.Б. Березкина-Орлова. – М.: АСТ, 2010. – 409 с.

11. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. – М.: Совершенство, 1997. – 298 с.
12. Блинова, Л.Н. Современные подходы к организации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса // Информационные и коммуникационные технологии в психолого-педагогическом сопровождении детей с ограниченными возможностями. – Хабаровск, 2007. – С. 74–76.
13. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс./ А.Я. Варга, Т.С. Драбкина. – СПб.: Речь, 2001. – 144 с.
14. Величковский, Б.М. Современная когнитивная психология./ Б.М. Величковский. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – 336 с.
15. Венгер, Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания./ Л.А. Венгер. – М.: Педагогика, 1986. – 224 с.
16. Венза, Т.В. Развитие личности ребенка в контексте детско-родительских отношений // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – №3 – С.39-47.
17. Верхотурова Ю.А., Галагузова Ю.Н. Образование детей раннего возраста: ретроспективный анализ нормативных документов // Педагогическое образование в России. – 2014. – №12 – С.75-79.
18. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.
19. Денисенкова, Н.С. Сопряженность детско-родительских отношений и развития познавательных способностей дошкольников // Начальная школа. До и после. 2013. – № 4. – С.3-8.
20. Европейская стратегия охраны здоровья детей и подростков на 2015-2020 гг. // Информационный бюллетень Всемирной организации здоровья. – январь 2014, - № 7. – 12 с.
21. Запорожец, А.В. Воспитание и обучение в детском саду / А.В. Запорожец. – М.: Просвещение, 1976. – 560 с.
22. Захаров, А.И. Ребенок до рождения и психотерапия психических

травм./ А.И. Захаров. – СПб.: Союз. 1998. – 286 с.

23. Зинченко, В.П. Психологический словарь / В.П. Зинченко. – М.: Изд-во «Инфра-М», 2005. – 440 с

24. Казакова, Е.И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике / Е.И. Казакова. – СПб.: Питер, 1998. – 364 с.

25. Касьянов, С.А. Психологические тесты / сост. С.А. Касьянов. - М. : Эксмо, 2006. - 608 с.

26. Козырева, Е.А. Программа психологического сопровождения школьников, их учителей и родителей (с 1 по 11 класс). / Е.А. Козырева. – М.: Магистр, 1997. – 46 с.

27. Коломинский, Я.П. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция / П.Я. Коломинский, Е.А. Панько, С.А. Игумнов. – СПб.: Питер, 2004. – 480 с.

28. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология. Полный жизненный цикл человека. / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ Сфера, 2001. – 464 с.

29. Лаврова, Г.Н. Психолого-педагогическая диагностика детей от 0 до 3 лет // Г.Н. Лаврова. – Челябинск: ЮУрГУ, 2004. – 129 с.

30. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте: Учебное пособие./ В.В. Лебединский. – М. : ИЦ Академия, 2003. – 144 с.

31. Левченко, А.А. Психолого-педагогическая поддержка. Сущность и содержание / А.А. Левченко // Студенческая наука XXI века : материалы VIII Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 25 янв. 2016 г.). Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 1 (8). – С. 189-192.

32. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения/ М.И. Лисина; Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 144 с.

33. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 321 с.

34. Лунева, О.В. Социальный интеллект как категория социальной

психологии // Проблемы психологии и педагогики, – 2010. – № 1. – С. 146-151.

35. Люсин, Д.В. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 176 с.

36. Мамайчук, И.И. Изучение особенностей развития детей в условиях дизонтогенеза // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2011. – № 4, – С. 50-60.

37. Мещерякова С.Ю., Галигузова Л.Н. Актуальные проблемы образования детей раннего возраста // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 3, – С. 89-96.

38. Модели сопровождения семьи и детства // Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы специальной психологии в образовании» (20-21 ноября 2008 г.). – Новосибирск: Из-во НГПУ, 2009. – 432 с.

39. Модель психолого-педагогической поддержки социализации и индивидуализации развития ребенка с разными возможностями и потребностями // Материалы городского обучающего научно-практического семинара на тему: «Психолого-педагогическая поддержка социализации и индивидуализации ребенка дошкольного возраста». (Санкт-Петербург, сентябрь 2015) / Под. общ. ред. Н.А. Вершининой. – СПб.: Изд-во «Свое издательство», 2015. – 86 с.

40. Мухина, В.С. Детская психология / В.С. Мухина; под ред. Л.А. Венгера. – М.: Просвещение, 1985. – 272 с.

41. Николаева Л.А. Детско-родительские отношения как фактор развития ребенка // Известия Саратовского университета. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2013. – №2 – С.187-193.

42. Нисканен, Л.Г. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников / Л.Г. Нисканен, О.А. Шаграева, Е.В. Родина и др. – М.: ИЦ Академия, 2002. – 208 с.

43. Новикова О.В., Романенко В.А. Педагогическая позиция родителя

ребенка раннего возраста: ее содержание, динамика развития // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – 2016. – №5 – С.791-793.

44. Ньюкомб, Н. Развитие личности ребенка./ Н. Ньюкомб. – СПб: Питер, 2002. 640 с.

45. Обухова, Л.Ф. Две парадигмы в исследовании детского развития / Л.Ф. Обухова // Вопросы психологии. – №5, – 1996. – С. 30-38.

46. Овчарова, А.П. Понятие «Психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста» как педагогическая категория // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №4. – С. 70-78.

47. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М.: Из-во Института психотерапии, 2003. – 319 с.

48. Палагина, Н.Н. Психология развития и возрастная психология / Н.Н. Палагина. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 288 с.

49. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – СПб.: Питер, 2003. – 192 с.

50. Писаревская, М.А. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования. / М.А. Писаревская. – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ, 2013. – 132 с.

51. Пороцкая, Е.Л. Исследование особенностей позиции родителей по отношению к психическому развитию дошкольника. // Психолог в детском саду. – 2000. – № 2–3.

52. Психолого-педагогическое сопровождение реализации программ развития ребенка: Сборник статей. / отв. ред.: О.М. Вербианова, О.В. Груздева; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. – 340 с.

53. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1618-р от

25 августа 2014 г.

54. Ревягина, Т.А. Значение игровой деятельности для когнитивного развития детей дошкольного возраста./ Т.А. Ревягина, Н.М. Сорокина. // Мир психологии, 2010. – № 1. – С. 85–92.

55. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие./ Е.И. Рогов - М.: Владос, 2009. - 529с.

56. Сальцева, С.В. Педагогика: теоретико-методологическое пространство: Курс лекций / С.В. Сальцева. – М.: Владос, 2009. – 439 с.

57. Свеницкий А. Л. Социальная психология: учебник./ А.Л. Свеницкий. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. - 336 с.

58. Семенюк, Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии / Л.М. Семенюк; Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Институт практической психологии, 1996. – 304 с.

59. Семчук, Л.А. Возрастная психология / Л.А. Семчук, А.И. Янчий. Гродно: ГрГУ, 2006. – 226 с.

60. Смирнова, А.Е. Проблема общения ребенка и взрослого в работах Л.С. Выготского и М.И. Лисиной // Вопросы психологии. – 1996. – №6, – С. 76

61. Смирнова, Е.О. Воспитание малыша в семье от рождения до трех лет: Советы психолога / Е.О. Смирнова, Н.Н. Авдеева, Л.Н. Галигузова, А.О. Дробинская, Т.В. Ермолова, С.Ю. Мещерякова. — М.: АРКТИ, 2004. — 160 с.

62. Смирнова, Е.О. Первые шаги. Программа воспитания и развития детей раннего возраста. /Е.О. Смирнова, Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова. – М.: Мозаика-Синтез, 2007. – 160 с.

63. Соловьева, Е.В. Психическое развитие детей раннего возраста, зачатых посредством экстракорпорального оплодотворения, и их взаимодействие с матерями // Дисс. ...кандидата психологических наук, Москва, 2016. – 221 с.

64. Солсо, Р. Когнитивная психология./ Р. Солсо. – 6–е изд. – СПб.:

Питер, 2009. – 589 с.

65. Спиваковская А.С. Как быть родителями. / А.С. Спиваковская. – М.: Педагогика родителям, 1986. – 202 с.

66. Степанова, Е.И. Психология взрослых: экспериментальная акмеология / Е.И. Степанова. – СПб.: Из-во «Алетейя», 2000. – 288 с.

67. Стреблева, Е.А. Дети-сироты: консультирование и диагностика развития / под ред. Е.А. Стреблевой. – М.: Полиграф сервис, 1998. – 329 с.

68. Сухарев, В.А. Психология интеллекта / В.А. Сухарев. – М.: Сталкер, 1997. – 416 с.

69. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология / Н.Ф. Талызина, Ю.В. Карпов. – М.: Из-во Московского университета, 1957. – 63 с.

70. Удова, О.В. Особенности принятия друг друга родителями и детьми старшего дошкольного возраста // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2011. – №4 – С.286-289.

71. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология./ Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2001. – 274 с.

72. Устинова, Е.И. Становление предметного сознания у детей, воспитывающихся в условиях коммуникативно-депривированной среды // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 300-1. – С. 205-208.

73. Фромм, Э. Искусство любви. Исследование природы любви./ Э. Фромм. – М.: Педагогика, 1990.- 120с.

74. Харчев А.Г., Современная семья и ее проблемы./ А.Г. Харчев, М.С. Мацковский. – М.: Статистика, 1978. – 224 с.

75. Хусаинова, Р.М. Сущность «социально-психологического сопровождения» / Р.М. Хусаинова, А.М. Хусаинова. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/pdf/22930.pdf> (дата доступа 05.10.2016)

76. Черникова, Т.В. Психологическая поддержка в образовании: Монография / Т.В. Черникова. – М.: Перемена, 2004. – 406 с.

77. Шапатина, О.В. Психология развития и возрастная психология / О.В. Шапатина, Е.А. Павлова. – Самара: Из-во Универс-групп, 2007. – 204 с.
78. Швецова, М.Н. Социально-психологическое сопровождение замещающей семьи. Монография / М.Н. Швецова. – М.: Прометей, 2013. – 188 с.
79. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология./ Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический проект. 2010. – 582 с.
80. Эйдемиллер, Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. / Под общей редакцией д.м.н; проф. Л.И. Вассермана. – М.: Фолиум, 2007. – 48 с.
81. Эльконин, Д.Б. Детская психология: Учебное пособие / Д.Б. Эльконин. – 4-е изд. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.
82. Яничева, Т.Г. Полезная книга для хороших родителей / Т.Г. Яничева. – М.: Речь, 2007.- 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**Анкета для родителей**

Фамилия _____

Имя ребенка _____

Дата рождения ребенка _____

Возраст ребенка (полных месяцев) _____

Пол ребенка _____

Полнота семьи (полная, один родитель) _____

Возраст родителей: отец _____, мать _____

Стаж в браке _____

Количество детей в семье _____

Проживание с прародителями (ДА / НЕТ) _____

Уровень материального благополучия семьи:

низкий (совместный доход родителей 10-20 тыс.) _____

средний (совместный доход родителей 25-50 тыс.) _____

высокий (совместный доход родителей выше 50 тыс.) _____

Образование родителей

матери (высшее / среднее специальное / среднее профессиональное /
среднее) _____отец (высшее / среднее специальное / среднее профессиональное /
среднее) _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Оценка психического развития ребенка в возрасте от 1 года до 3 лет» (С.Н. Костроминой и А.А. Реан)

Таблица 1 – Таблица достижений детей раннего возраста

Показатели возрастного развития	15 месяцев	18 месяцев	21 месяцев	24 месяцев	30 месяцев	36 месяцев
Речь	Произносит 20 и более слов	Стремится связать 2 слова в предложение	Называет 5 изображений на рисунке	Задаёт первые вопросы	Задаёт различные вопросы	Может связно рассказывать
Общение	Выполняет 2 поручения	Хочет сделать все самостоятельно	Ищет помощи у взрослых	Общается с детьми	Может связно рассказывать	В игре входит в роль
Рисование	Держит карандаш и оставляет им следы на бумаге	Черкает карандашом целенаправленно и старательно	Черкает карандашом в рамках листа	Черкает вертикальные и горизонтальные линии	Умеет чертить кривую, замкнутую линию	Рисует шар, яблоко и другие предметы
Культурно-гигиенические навыки	Держит ложку во время еды	Пробует самостоятельно есть	Самостоятельно ест	Регулирует отправление физиологических потребностей	Регулярно сообщает о физиологической потребности	Сам раздевается и одевается
Действия с предметами	Ставит 5 кубиков один на другой	После наблюдения повторяет увиденное действие с игрушкой	Бросает мяч в ящик	Пробует ловить брошенный мяч	Расстегивает 3 пуговицы	Ставит 10 кубиков один на другой
Моторика	Ходит сам, но часто падает	Ходит стабильно, редко падает	Пробует бегать	Поднимается и спускается по лестнице с поддержкой	Бегает значительно лучше	Поднимается и спускается по ступенькам без опоры

**Регистрационный бланк к методике «Оценка психического
развития ребенка в возрасте от 1 года до 3 лет»**

Инструкция: В таблице достижений детей раннего возраста выберите те показатели, которые описывают вашего ребенка, поставьте отметку в клетке, соответствующей описанию вашего ребенка на данном этапе возрастного развития

	1	2	3	4	5	6	Максимальный показатель
А	15	18	21	24	30	36	
Б	15	18	21	24	30	36	
В	15	18	21	24	30	36	
Г	15	18	21	24	30	36	
Д	15	18	21	24	30	36	
Е	15	18	21	24	30	36	
Реальный возраст (ВПр)							Σ МП/6
Календарный возраст на момент обследования (КВ)							
Коэффициент психического развития (КР)							$КР=ВПр/КВ*100\%$

Таблица 1 – Результаты исследования психического развития детей перед экспериментом

№	Речь	Общение	Рисование	Навыки	Предметная деятельность	Моторика	ВПр	КР	Уровень психического развития
Экспериментальная группа									
1	15	18	15	18	18	15	16,5	86,8	н
2	15	15	15	15	15	18	18	100,0	N
3	15	18	15	15	15	15	15,5	86,1	н
4	18	18	18	18	15	15	18	94,7	N
5	15	18	15	15	18	18	16,5	82,5	н
6	18	15	15	18	15	15	16	80,0	н
7	15	18	15	15	18	18	16,5	91,7	N
8	15	15	18	15	15	15	15,5	81,6	н
9	18	15	15	15	18	15	16	84,2	н
10	18	15	15	15	15	18	16	88,9	н
11	18	18	15	18	15	15	16,5	91,7	N
12	15	15	15	15	15	15	15	83,3	н
13	15	15	18	15	18	15	16	88,9	н
14	15	18	15	15	15	18	16	80,0	н
15	15	15	15	15	18	18	16	84,2	н
Контрольная группа									
1	15	18	18	18	15	15	16,5	82,5	н
2	18	15	18	15	15	18	16,5	91,7	н

Продолжение таблицы 1

№	Речь	Общение	Рисование	К-Г навыки	Предметная деятельность	Моторика	ВПР	КР	Уровень ПР
Контрольная группа									
3	18	18	15	18	15	18	17	94,4	N
4	18	18	15	18	18	15	17	94,4	N
5	18	15	15	15	18	15	16	84,2	н
6	18	18	18	15	15	18	17	94,4	N
7	18	18	18	18	15	18	17,5	87,5	н
8	18	18	15	15	18	15	16,5	82,5	н
9	15	15	18	18	18	15	16,5	82,5	н
10	18	18	18	15	18	18	17,5	92,1	N
11	15	18	15	15	15	15	15,5	86,1	н
12	15	18	18	18	15	15	16,5	86,8	н
13	18	15	15	15	15	18	16	88,9	н
14	18	18	15	15	18	18	17	94,4	N
15	15	15	18	15	18	18	16,5	82,5	н

Таблица 2 – Результаты исследования психического развития детей на контрольном этапе эксперимента

№	Речь	Общение	Рисование	Культурно-гигиенические навыки	Предметная деятельность	Моторика	ВПР	КР	Уровень ПР	Речь	Общение	Рисование	Культурно-гигиенические навыки	Предметная деятельность	Моторика	ВПР	КР	Уровень ПР
	Экспериментальная группа									Контрольная группа								
1	30	30	30	30	30	36	31	100	N	30	24	24	24	30	30	27,0	84,4	н
2	30	30	24	24	36	30	29	96,7	N	30	30	24	30	30	30	29,0	96,7	N
3	30	24	24	30	30	30	28	93,3	N	24	30	24	30	30	30	28,0	93,3	N
4	30	30	24	30	36	36	31	100	N	30	30	24	24	30	24	27,0	90,0	N
5	24	30	21	24	36	24	27	82,8	н	24	30	30	24	30	24	27,0	87,1	н
6	30	30	24	30	30	30	29	90,6	N	30	24	30	24	24	30	27,0	90,0	N
7	30	30	30	24	36	30	30	100	N	24	24	30	30	24	30	27,0	84,4	н
8	30	24	30	30	30	30	29	93,5	N	24	24	24	30	30	24	26,0	81,3	н
9	24	30	30	24	30	24	27	87,1	н	30	24	24	24	30	30	27,0	84,4	н
10	24	24	30	30	30	30	28	93,3	N	30	30	24	24	30	30	28,0	90,3	N
11	30	24	30	30	36	30	30	100	N	24	30	30	30	30	24	28,0	93,3	N
12	30	30	30	30	36	30	31	103,3	N	30	30	30	24	24	24	27,0	87,1	н
13	30	30	24	30	24	36	29	96,7	N	24	24	30	30	24	24	26,0	86,7	н
14	30	24	24	24	36	30	28	87,5	н	30	30	24	24	30	30	28,0	93,3	N
15	24	30	30	24	30	36	29	93,5	N	24	30	24	24	24	24	25,0	78,1	н

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Диагностика развития общения с взрослыми, ситуативно-делового общения, параметров предметной деятельности»

(О.Е. Смирновой)

Протокол регистрации параметров ситуативно-делового общения на втором году жизни

Параметры общения	Ситуации																			
	«Пассивный взрослый»				«Индивидуальная предметная деятельность»				«Ситуативно-деловое общение»				«Незнакомый предмет»							
Инициативность	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3				
Чувствительность к воздействиям взрослого	не фиксируется				0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3				
Средства общения:																				
Понимание речи взрослого	не фиксируется				0	1			0	1			0	1						
Экспрессивно-мимические средства	0	1	2		0	1	2		0	1	2		0	1	2					
Речь	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

Таблица 1 – Результаты исследования ситуативно-делового общения детей перед экспериментом

Пассивный взрослый				Индивидуальная ПД					Ситуативно-деловое общение					Незнакомый предмет								
Инициативность	Экспрессивно-мимические средства	Предметно-действенные средства	Речь	Инициативность	Чувствительность к воздействиям	Понимание речи	Экспрессивно-мимические средства	Предметно-действенные средства	Речь	Инициативность	Чувствительность к воздействиям	Понимание речи	Экспрессивно-мимические средства	Предметно-действенные средства	Речь	Инициативность	Чувствительность к воздействиям	Понимание речи	Экспрессивно-мимические средства	Предметно-действенные средства	Речь	
Экспериментальная группа																						
1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	0	1	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	0	1	1	1	1
1	2	2	2	1	2	0	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3
2	1	1	3	1	2	1	2	2	3	2	2	0	0	2	2	1	1	1	1	1	2	3
1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2

Пассивный взрослый				Индивидуальная ПД						Ситуативно-деловое общение						Незнакомый предмет					
Инициативность	Экспрессивно-мимические средства	Предметно-действенные средства	Речь	Инициативность	Чувствительность к воздействиям	Понимание речи	Экспрессивно-мимические средства	Предметно-действенные средства	Речь	Инициативность	Чувствительность к воздействиям	Понимание речи	Экспрессивно-мимические средства	Предметно-действенные средства	Речь	Инициативность	Чувствительность к воздействиям	Понимание речи	Экспрессивно-мимические средства	Предметно-действенные средства	Речь
1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	3	0	0	1	1	1
0	1	2	1	1	2	0	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	0
2	2	2	3	1	2	0	1	1	3	2	0	0	2	2	2	2	2	1	2	2	3
2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	0	1	1	1
1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	0	2	2	2	2	0	1	2	1	2
1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	0	2	2	2	1	0	0	1	2	0
0	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
2	1	2	3	1	2	0	1	1	3	3	2	1	1	1	2	3	2	1	0	1	3
1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	0	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1
0	1	2	2	1	2	0	1	2	2	3	1	0	1	2	2	1	2	1	2	2	2
Контрольная группа																					
2	2	2	2	1	2	0	2	1	1	1	0	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2
2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3
1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	0	0	2	2	1	1	1	1	2	3
1	1	2	1	2	1	0	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2
1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1
1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1
1	1	2	3	1	2	1	2	1	3	2	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	3
1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1
1	1	2	2	1	2	0	1	2	2	2	2	0	2	2	1	2	1	1	2	1	2
2	1	1	3	1	2	1	1	2	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3
1	1	2	2	1	2	0	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1
1	1	2	1	1	2	1	2	2	3	3	2	0	2	2	2	1	2	1	2	2	1
1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	2	2	0	1	1	1
2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2

**Протокол регистрации параметров предметной деятельности на
втором году жизни**

Параметры предметной деятельности (ПД)	Показатели параметров	Ситуации								
		Индивидуально-предметная деятельность			Ситуативно-деловое общение			Незнакомый предмет		
Виды действий с предметами	Ориентировочно-исследовательские и манипулятивные действия	0	1	2	0	1	2	0	1	2

Параметры предметной деятельности (ПД)	Показатели параметров	Ситуации											
		Индивидуально-предметная деятельность			Ситуативно-деловое общение			Незнакомый предмет					
	Культурно-фиксированные действия	0	1	2	0	1	2	не фиксируется					
Познавательная активность	Интерес к предметам и действиям с ними	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
	Настойчивость в деятельности	не фиксируется			не фиксируется			0			1	2	
	Эмоциональная вовлеченность в деятельность	-1	0	1	2	-1	0	1	2	-1	0	1	2
Включенность ПД в общение	Стремление действовать по образцу	не фиксируется			0	1	2	3	0	1	2	3	
	Ориентация на оценку взрослого	не фиксируется			0	1	2	0			1	2	

Таблица 2 – Результаты исследования предметной деятельности детей перед экспериментом

Индивидуально-предметная деятельность			Ситуативно-деловое общение							Незнакомый предмет						
Исследовательские и манипулятивные	Культурно-фиксированные	Интерес к предметам	Эмоциональная вовлеченность	Ориентировочно-исследовательские и манипулятивные	Культурно-фиксированные	Интерес к предметам	Эмоциональная вовлеченность	Действие по образцу	Оценка взрослого	Ориентировочно-исследовательские и манипулятивные	Интерес к предметам	Настойчивость в деятельности	Эмоциональная вовлеченность	Действие по образцу	Оценка взрослого	
Экспериментальная группа																
1	1	2	1	2	0	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	
1	1	1	1	2	0	2	2	2	1	1	2	3	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	0	2	1	
1	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	0	
1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	
1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	
1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	
1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	
1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	0	3	0	
2	1	1	1	1	1	3	1	3	2	1	1	1	1	2	1	
2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	1	
1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	
1	1	2	2	2	0	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	
1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1	

Индивидуально-предметная деятельность				Ситуативно-деловое общение						Незнакомый предмет					
Исследовательские и манипулятивные	Культурно-фиксированные	Интерес к предметам	Эмоциональная вовлеченность	Ориентировочно-исследовательские и манипулятивные	Культурно-фиксированные	Интерес к предметам	Эмоциональная вовлеченность	Действие по образцу	Оценка взрослого	Ориентировочно-исследовательские и манипулятивные	Интерес к предметам	Настойчивость в деятельности	Эмоциональная вовлеченность	Действие по образцу	Оценка взрослого
2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	3	0
Контрольная группа															
1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
1	1	1	1	2	0	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	2	1
1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2
1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1
2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	0	3	0
2	2	1	1	1	1	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2
1	1	1	2	2	0	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1
2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1
2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	3	0

Протокол регистрации показателей общения и речи на третьем году жизни ребенка

Параметры общения	Ситуации											
	«Пассивный взрослый»				«Совместная игра»				«Картинки»			
Инициативность	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Чувствительность к воздействиям взрослого	не фиксируется				0	1	2	3	0 1 2 3			
Средства общения												
Экспрессивно-мимические средства	0 1				0 1				0 1			
Предметно-действенные	0 1				0 1				0 1			
Речь												
Активная речь	0 1 2 3				0 1 2 3				0 1 2 3			
Понимание речи	не фиксируется				0 1 2				0 1 2			
Выполнение речевых инструкций	не фиксируется				0 1 2 3				0 1 2 3			

Таблица 3 – Результаты исследования ситуативно-делового общения детей на контрольном этапе эксперимента

Пассивный взрослый				Совместная игра							Картинки						
Инициативность	Экспрессивно-мимические средства	Предметно-действенные средства общения	Активная речь	Инициативность	Чувствительность к воздействиям	Экспрессивно-мимические средства	Предметно-действенные	Активная речь	Понимание речи взрослого	Выполнение речевых инструкций	Инициативность	Чувствительность к воздействиям	Экспрессивно-мимические средства	Предметно-действенные	Активная речь	Понимание речи	Выполнение речевых инструкций
Экспериментальная группа																	
3	1	1	2	3	3	1	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2
3	1	1	2	2	3	1	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3
3	1	1	2	3	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	2	3	3
2	1	1	3	3	3	1	1	1	3	2	3	2	1	1	2	2	2
2	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	2	2	1	1	2	3	3
3	1	1	2	2	3	1	1	3	2	3	3	2	1	1	3	2	2
3	1	1	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	1	1	2	2	3
3	1	1	2	3	3	1	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2
3	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	3	2
2	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2
3	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	1	3	2	3
3	1	1	2	3	3	1	1	3	2	2	3	2	1	1	3	2	3
2	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2
3	1	1	3	2	3	1	1	3	1	2	3	2	1	1	2	2	2
3	1	1	3	3	2	1	1	3	3	2	3	2	1	1	2	2	3
Контрольная группа																	
2	1	0	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2
3	0	1	2	3	3	0	1	2	2	3	2	3	0	1	2	1	2
2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2
3	1	1	2	3	2	1	0	3	2	2	2	2	0	1	2	1	1
2	0	1	2	3	2	0	1	2	2	2	2	3	1	0	1	2	3
2	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2
2	1	0	2	2	3	1	1	2	3	3	2	3	1	1	2	1	3
2	1	1	3	3	3	1	1	2	2	3	2	3	1	0	1	3	2
2	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	3	3	1	1	3	2	2
3	1	1	2	3	2	0	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3
2	1	0	3	2	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2
2	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	2	2	1	1	3	2	2
2	0	1	2	3	2	1	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	2
2	1	1	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	0	1	2	2	2

**Протокол регистрации параметров предметной деятельности
у детей от 2 до 2,5 года**

Параметры ПД	Показатели параметров	Ситуации			
		«Знакомые предметы»		«Незнакомый предмет»	
		Индивидуальная деятельность	Совместная деятельность		
Виды действий	Ориентировочные и манипулятивные действия	0	0	0	
		1	1	1	
		2	2	2	
	Культурно-фиксированные действия	0	0	Не фиксируются	
		1	1		
		2	2		
Познавательная активность	Эмоциональная вовлеченность в деятельность	0	0	0	
		1	1	1	
		2	2	2	
	Настойчивость	Не фиксируется	Не фиксируется	0	
			Не фиксируется	1	
			Не фиксируется	2	
Стремление к самостоятельности	Не фиксируется	Не фиксируется	0		
			1		
			2		
Включенность в общение с взрослым	Стремление воспроизводить образец действия	Не фиксируется	0	0	
			1	1	
			2	2	
	Ориентация на оценку взрослого	Не фиксируется	Не фиксируется	3	3
				0	0
				0	0
Речевое сопровождение деятельности	Не фиксируется	Не фиксируется	0	0	
			1	1	
			2	2	
Примечания					

Таблица 4 – Результаты исследования предметной деятельности детей на контрольном этапе эксперимента

Индивидуальная деятельность					Совместная деятельность							Незнакомый предмет						
исследовательские и манипулятивные ПД	культурно-фиксированные ПД	эмоциональная вовлеченность	ориентация на оценку взрослого	речевое сопровождение деятельности	исследовательские и манипулятивные	культурно-фиксированные	эмоциональная вовлеченность	стремление воспроизводить образец	ориентация на оценку взрослого	речевое сопровождение деятельности	исследовательские и манипулятивные	эмоциональная вовлеченность	настойчивость	стремление к самостоятельности	стремление воспроизводить образец	ориентация на оценку взрослого	речевое сопровождение деятельности	
Экспериментальная группа																		
2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	
2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	
2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	
2	1	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	
2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	
1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	2	2	
2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	3	3	3	2	
2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	3	2	
1	1	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	3	2	3	2	
1	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	
2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	
2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	
Контрольная группа																		
2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	1	
2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	
2	2	1	3	1	3	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	1	
1	1	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	
2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	
2	2	2	3	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	
2	1	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3	1	
2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	3	2	2	
2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	
2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	

Индивидуальная деятельность					Совместная деятельность							Незнакомый предмет						
исследовательские и манипулятивные ПД	культурно-фиксированные ПД	эмоциональная вовлеченность	ориентация на оценку взрослого	речевое сопровождение деятельности	исследовательские и манипулятивные	культурно-фиксированные	эмоциональная вовлеченность	стремление воспроизводить образец	ориентация на оценку взрослого	речевое сопровождение деятельности	исследовательские и манипулятивные	эмоциональная вовлеченность	настойчивость	стремление к самостоятельности	стремление воспроизводить образец	ориентация на оценку взрослого	речевое сопровождение деятельности	
1	1	2	3	1	3	1	2	3	3	1	3	1	1	3	3	3	1	
2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	
2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	1	1	2	2	3	2	
2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1	2	2	3	1	

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Методика «Диагностика интеллекта ребенка раннего возраста»

(Е.А. Стреблевой)

Таблица 1 – Результаты исследования интеллектуального развития детей в начале эксперимента

Принеси мяч	Каталка	"Ку-Ку"	Пирамидка	Доска Сегена	Разложи игрушки	Построй башню	Возьми игрушку	Найди картинку	Покажи куклу	Интеллектуальное развитие	Группа интеллектуального развития
Экспериментальная группа											
1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	20	2
2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	24	3
1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	15	2
2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	24	3
1	1	3	2	1	1	2	3	2	2	18	2
1	3	3	2	2	2	3	2	2	3	23	2
3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	17	2
1	1	2	2	1	1	2	3	1	2	16	2
2	2	3	2	1	1	2	3	1	1	18	2
3	2	3	2	1	3	2	1	1	2	20	2
3	2	2	3	2	2	2	1	1	3	21	2
2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	19	2
2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	21	2
3	2	3	2	1	1	2	3	1	2	20	2
1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	20	2
Контрольная группа											
1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	18	2
3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	24	3
1	2	2	1	2	1	1	1	3	1	15	2
1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	15	2
2	3	1	1	1	2	2	1	2	2	17	2
3	3	3	2	2	2	3	1	2	3	24	3
3	2	3	2	1	3	2	3	1	2	22	2
3	1	2	2	1	1	1	1	2	2	16	2
2	2	2	3	1	2	3	3	1	3	22	2
3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	20	2
2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	24	3
2	1	1	3	2	2	2	1	1	2	17	2
2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	14	2
3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	25	3
1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	20	2
1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	18	2

Таблица 2 – Результаты исследования интеллектуального развития детей на контрольном этапе эксперимента

Лови шарик	Спрячь шарик	Матрешка	Пирамидка	Парные картинки	Цветные кубики	Разрезанные картинки	Конструирование из палочек	Достань тележку	Нарисуй дорожку	Интеллектуальное развитие	Группа интеллектуального развития
Экспериментальная группа											
2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	33	3
3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	35	4
3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	31	3
4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	34	4
3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	31	3
3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	34	4
2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	31	3
3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	33	3
4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	35	4
4	3	3	4	2	3	3	3	4	3	32	3
3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	33	3
4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	35	4
4	3	4	4	3	3	3	3	2	4	33	3
3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	31	3
3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	34	4
Контрольная группа											
3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	28	3
2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	30	3
2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	29	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3
3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	27	3
3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	33	3
3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	32	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3
3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	30	3
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	29	3
3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	32	3
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	32	3
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28	3
3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	30	3
3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	28	3

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Опросник родительского отношения (В.В. Столина и А.Я. Варга)

Инструкция. Внимательно прочтите предложенные утверждения, касающиеся вашего отношения к своему ребенку, и в случае согласия сделайте соответствующую отметку в бланке ответов.

Текст опросника

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.
6. Я уважаю своего ребенка.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто мне неприятен.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.
11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что другие дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.
15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.
18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.
19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.
22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.

24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок вырастет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.
29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.
31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспособиваться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.
33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.
36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.
39. Основная причина капризов моего ребенка – это эгоизм, лень и упрямство.
40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.
41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.
44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.
45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны.
46. Мой ребенок часто меня раздражает.
47. Воспитание ребенка – это сплошная нервозность.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.

51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
 52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
 53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.
 54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.
 55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
 56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
 57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
 58. Я восхищаюсь своим ребенком.
 59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
 60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
 61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Шкалы опросника

Принятие – отвержение ребенка. Эта шкала выражает собой общее эмоционально положительное (принятие) или эмоционально отрицательное (отвержение) отношение к ребенку.

Кооперация. Эта шкала выражает стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в его делах.

Симбиоз. Вопросы этой шкалы ориентированы на то, чтобы выяснить, стремится ли взрослый к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию. Это – своеобразная контактность ребенка и взрослого человека.

Авторитарная гиперсоциализация. Данная шкала характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребенка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним.

Маленький неудачник. Эта, последняя шкала показывает, как взрослые относятся к способностям ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

Таблица 1 – Результаты исследования родительского отношения

начало эксперимента					конец эксперимента				
Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
Экспериментальная группа									
9	5	3	6	3	28	6	4	4	2
16	4	3	5	3	25	5	2	3	2
12	5	2	5	5	12	6	3	3	4
15	4	3	2	5	24	5	3	4	4
9	4	2	7	6	16	6	2	3	2
7	3	2	7	5	19	4	2	3	4
7	4	2	6	5	15	7	3	5	3
8	3	3	7	7	16	5	2	3	4
13	3	3	6	6	16	5	3	3	3
13	4	4	6	6	17	5	2	4	2
19	5	4	4	4	23	6	2	4	2
10	5	3	5	5	22	5	3	5	3
13	5	3	5	5	26	5	3	4	2
8	4	5	5	5	23	5	2	4	3
12	5	4	4	6	23	6	3	3	4
Контрольная группа									
11	2	4	4	2	12	6	4	6	3
14	5	3	4	4	16	6	5	5	7
9	3	3	3	4	9	3	4	3	3
8	4	2	5	3	11	4	3	4	4
9	3	3	6	6	12	3	3	4	5
15	4	4	5	3	11	5	4	5	6
14	3	2	5	4	15	4	2	4	5
7	3	2	6	6	10	3	3	6	7
13	4	3	6	6	11	4	2	4	5
13	5	2	6	5	15	4	3	6	5
15	5	2	4	6	9	4	3	5	6
11	5	4	6	7	16	6	4	6	5
10	4	4	6	7	12	3	3	5	7
13	3	3	5	3	9	3	2	4	6
12	6	3	6	6	10	4	4	6	3

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Алгоритмы расчета математических критериев

Алгоритм вычисления R_s коэффициента ранговой корреляции Ч.

Спирмена

Определить, какие два признака или две иерархии признаков будут участвовать в сопоставлении как переменные А и В.

Проранжировать значения переменной А, начисляя ранг 1 наименьшему значению, в соответствии с правилами ранжирования. Занести ранги в первый столбец таблицы по порядку номеров испытуемых или признаков.

Правила ранжирования

Меньшему значению начисляется меньший ранг.

Наименьшему значению начисляется ранг 1.

Наибольшему значению начисляется ранг, соответствующий количеству ранжируемых значений. Например, если $n=7$, то наибольшее значение получит ранг 7, за возможным исключением для тех случаев, которые предусмотрены правилом 2.

В случае, если несколько значений равны, им начисляется ранг, представляющий собой среднее значение из тех рангов, которые они получили бы, если бы не были равны.

Например, 3 наименьших значения равны 10 секундам.

Если бы мы измеряли время более точно, то эти значения могли бы различаться и составили бы, скажем, 10.2 сек; 10.5 сек; 10.7 сек. В этом случае они получили бы ранги, соответственно, 1, 2 и 3. Но поскольку полученные нами значения равны, каждое из них получает средний ранг:

$$\frac{1+2+3}{3} = \frac{6}{3} = 2$$

Допустим, следующие 2 значения равны 12 сек. Они должны были бы получить ранги 4 и 5, но, поскольку они равны, то получают средний ранг:

$$\frac{4+5}{2} = 4.5$$

и т.д.

Общая сумма рангов должна совпадать с расчетной, которая определяется по формуле:

$$\sum(R_i) = \frac{N \cdot (N+1)}{2}$$

где N - общее количество ранжируемых наблюдений (значений).

Несовпадение реальной и расчетной сумм рангов будет свидетельствовать об ошибке, допущенной при начислении рангов или их суммировании. Прежде чем продолжить работу, необходимо найти ошибку и устранить ее

Проранжировать значения переменной B , в соответствии с теми же правилами. Занести ранги во второй столбец таблицы по порядку номеров испытуемых или признаков.

Подсчитать разности d между рангами A и B по каждой строке таблицы и занести в третий столбец таблицы.

Занести каждую разность в квадрат: d^2 . Эти значения занести в четвертый столбец таблицы.

Подсчитать сумму d^2 .

При наличии одинаковых рангов рассчитать поправки:

$$T_a = \sum (a^3 - a) / 12$$

$$T_b = \sum (b^3 - b) / 12$$

где a - объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду A ;
 b - объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду B .

Расчитать коэффициент ранговой корреляции r_s по формуле:

при отсутствии одинаковых рангов

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

при наличии одинаковых рангов

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2 + T_a + T_b}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

где $\sum d^2$ - сумма квадратов разностей между рангами;

T_a и T_b - поправки на одинаковые ранги;

N - количество испытуемых или признаков, участвовавших в ранжировании.

Определить по таблице критические значения R_s для данного N . Если R_s превышает критическое значение или по крайней мере равен ему, корреляция достоверно отличается от 0.

Связь достоверна, если по таблице критических значений выборочного коэффициента корреляции рангов (по В.Ю. Урбаху, 1964) R_s эмп $> r_{s, 0.05}$, и тем более достоверна, если R_s эмп $> R_{s0.01}$.

Алгоритм подсчета U – критерия Манна –Уитни

1. Перенести все данные испытуемых на индивидуальные карточки.
2. Пометить карточки испытуемых выборки 1 одним цветом, скажем, красным, а все карточки из выборки 2 – другим, например, синим.
3. Разложить все карточки в единый ряд по степени нарастания признака, не считаясь с тем, к какой выборке они относятся, как если бы мы работали с одной большой выборкой.
4. Проранжировать значения на карточках, приписывая меньшему значению меньший ранг. Всего рангов получится столько, сколько у нас ($n_1 + n_2$).
5. Вновь разложить карточки на две группы, ориентируясь на цветные обозначения: красные карточки в один ряд, синие – в другой.
6. Подсчитать сумму рангов отдельно на красных карточках (выборка 1) и на синих карточках (выборка 2). Проверить, совпадает ли общая сумма рангов с расчетной.
7. Определить большую из двух ранговых сумм.
8. Определить значение U по формуле:

$$U_{\text{эмп}} = (n_1 \cdot n_2) + n_x \cdot (n_x + 1) / 2 - T_x,$$
 где n_1 – количество испытуемых в выборке 1,
 n_2 – количество испытуемых в выборке 2,
 T_x – большая из двух ранговых сумм,
 n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов.
9. Определить критические значения U по таблице II. Если $U_{\text{эмп}} > U_{\text{кр } 0,05}$, гипотеза принимается. Если $U_{\text{эмп}} \leq U_{\text{кр } 0,05}$, гипотеза отвергается. Чем меньше значения U , тем достоверность различий выше.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Тематика лекционных занятий с родителями

№	Тема лекции	Содержание лекции	Дата проведения
1	Психологические особенности детей раннего возраста. Кризис 3 лет.	<ul style="list-style-type: none"> – характерные особенности детей раннего возраста; – открытость ребенка и сложности восприятия нового; – роль родителей в жизни ребенка раннего возраста; – особенности протекания кризиса 3 лет 	25.09.2015
2	Значение предметной деятельности для развития интеллекта ребенка	<ul style="list-style-type: none"> – память, мышление и эмоции в раннем возрасте; – самостоятельность как источник развития; – ситуативность как характеристика его поведения; – этапы развития предметной деятельности 	23.10.2015
3	Роль речи в развитии ребенка.	<ul style="list-style-type: none"> – понятие речи, речевого развития и коммуникативного развития; – функции речи; – этапы пассивного и активного речевого развития; – взаимосвязь речи и мышления 	20.11.2015
4	Особенности общения с детьми раннего возраста	<ul style="list-style-type: none"> – постановка речевых задач (этапы: в центре – предмет, в центре – взрослый, в центре – слово); – причины, по которым ребенок начинает говорить; 	18.12.2015
5	Особенности игровой деятельности ребенка раннего возраста	<ul style="list-style-type: none"> – становление игровой деятельности; – использование воображаемой ситуации; 	22.01.2016
6	Что такое раннее развитие? Игры и занятия для развития познавательной активности.	<ul style="list-style-type: none"> – развитие предметной деятельности ребенка; – развитие познавательной активности (экспериментирование); – развитие восприятия и мышления (игры с пирамидками, кубиками и картинками, матрешкой); – игры на развитие целенаправленности в предметной деятельности; 	26.02.2016

7	Игры и игровые приемы, развивающие тонкую моторику детей и побуждающие к активной речи.	<ul style="list-style-type: none"> – формирование культурно-гигиенических навыков; – развивающие игрушки (орудийные действия, каталки и тележки, сачки, удочки, черпачки, молоточки, лопатки и совки, кнопки, молнии, застежки, ленты, нитки, веревочки); – совместная деятельность взрослого с ребенком; 	25.03.2016
8	Особенности речевого развития ребенка раннего возраста	<ul style="list-style-type: none"> – этапы овладения речью (автономная речь, настоящие слова, активная речь); – этапы становления речи и оптимальные условия для речевого развития – формирование произвольности поведения; 	29.04.2016
9	Развитие общения и формирование партнерских отношений с детьми раннего возраста	<ul style="list-style-type: none"> – роль родителей в жизни малыша – специфика общения в раннем возрасте – формы общения с ребенком в раннем возрасте – принципы взаимодействия с детьми в раннем возрасте 	27.05.2016
10	Мониторинг развития детей и стиля отношения родителей к ребенку.		3.06.2016
11	Итоги проведенного исследования развития детей на контрольном этапе психолого-педагогического эксперимента		22.09.2016

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Программа занятий по формированию навыков позитивного общения с ребенком раннего возраста

Этап занятия, цель этапа	Содержание этапа
Занятие № 1	
1. Представление ведущих	Сообщение темы занятия. Обсуждение групповых правил
2. Игра «Здравствуйте» (Хрящева Н.Ю., 1999) Цель – дать возможность участникам познакомиться друг с другом, переключиться на ситуацию «здесь и теперь».	Психолог предлагает встать всем участникам и поздороваться друг с другом за руку. Главное условие игры – поздороваться с каждым из присутствующих, никого не пропустив. Можно поздороваться с одним и тем же человеком дважды. После того, как все сядут в круг, психолог предлагает каждому посмотреть друг на друга и рассказать о своем настроении.
3. Игра «Мяч по кругу» Цель – знакомство участников друг с другом, выявление запросов, сплочение группы.	По кругу каждый участник передает мяч представляет себя: имя, место работы, сферу профессиональных интересов. Затем формулирует свой запрос относительно содержательной стороны занятия.
4. Игра «Непослушные шарики» Цель – снятие эмоционального напряжение, дальнейшее сплочение группы	Игра проводится в четырех подгруппах. Участники каждой подгруппы берутся за руки, образуя замкнутую фигуру любой фигуры. Каждый команде психолог выдает 2-3 воздушных шарика одного цвета. Задача участников – любыми способами, но не расцепляя рук, удерживать шарики в воздухе как можно дольше. (На шарики можно дуть, подкидывать их головой, плечом и т.д.) Побеждает та команда, которая дольше всех сможет удержать шарики.
5. Мини-лекция «Что такое раннее детство?»	Психолог освещает основные теории зарубежных и отечественных психологов, посвященные проблеме раннего детства, и знакомит с периодизациями детского дошкольного возраста по Выготскому, Пиаже, Эриксону и др. При этом целесообразно заострить внимание слушателей на критериях, которые легли в основу данных периодизаций, и подчеркнуть важность возрастного периода от 1 года до 3 лет в развитии ребенка.
6. Упражнение «Психологический портрет ребенка раннего возраста» Цель – выявление наиболее часто встречающихся поведенческих проявлений и индивидуальных особенностей детей раннего возраста	Психолог предлагает всей группе при помощи мозгового штурма отметить индивидуальные особенности ребенка раннего возраста. На доске или блокноте фиксируются все предложения. В левой части листа записываются черты, присущие детям 1-2 лет, в правой – детям 2-3 лет. Затем проводится совместное обсуждение, выделение доминирующих черт. Далее выделяются общие признаки, присущие

	как детям 1-2 лет, так и детям 2-3 лет.
7. Обратная связь	Участники оценивают свои ощущения от работы, что понравилось больше всего.
Занятие № 2	
1. Приветствие Цель – сплочение группы, создание положительной эмоциональной атмосферы, рабочей обстановки.	Группа делится на пары или тройки (в зависимости от общей численности). После 1-2-минутного обсуждения каждая пара (тройка) произносит хором или демонстрирует придуманное ими короткое приветствие (оно может состоять всего лишь из одной фразы или одного жеста).
2. Игра «Уронили Мишку на пол» Цель – развитие внимания в слуховой модальности; отработка умения быстро принимать решения в нестандартной ситуации	Перед началом упражнения каждый участник получает карточку с четверостишием А.Барто и заучивает ее наизусть. По сигналу психолога все участники встают, закрывают глаза и начинают двигаться по комнате, непрерывно произнося вслух заученный отрывок. Задача участников – объединиться в подгруппы, после чего психолог дает команду открыть глаза и произнести хором четверостишие. Обсуждение в кругу. Психолог предлагает участникам в свободной форме ответить на вопросы: с какими трудностями вы столкнулись при выполнении задания? Легко ли было отыскать участника своей команды? Какие чувства возникали у вас на различных этапах выполнения упражнения? Какие личностные качества помогли и мешали вам выполнить задание успешно?
3. Мини-лекция «Особенности общения детей раннего возраста со взрослыми»	Период раннего детства является достаточно противоречивым. Ребенок испытывает как привязанность к взрослому, так и чувство легкого раздражения к нему, одновременно стремится к самостоятельности и хочет ощущать зависимость от взрослого. Поэтому необходимо обратить особое внимание слушателей на особенности взаимодействия родителей с детьми от 1 года до 3 лет.
4. Упражнение «Качества взрослого, необходимые ему при взаимодействии с детьми раннего возраста»	Упражнение проводится в подгруппах. В течение нескольких минут каждая подгруппа пытается выделить по 2-3 качества, необходимых взрослому для успешного взаимодействия с ребенком раннего возраста. Эти качества необходимо представить в виде психологической скульптуры – без слов, а только с помощью невербальных средств общения. В создании скульптуры участвует вся команда. Остальные члены группы отгадывают, какое качество отражено в скульптуре. После того, как все подгруппы представят свои творческие работы, проводится обсуждение в кругу. Психолог предлагает высказать свое согласие или несогласие по поводу выбранных качеств.

<p>5. Упражнение «Давать и получать» (Фопель К., 1998) Цель – развитие эмпатии участников занятий</p>	<p>Группа разбивается на пары. Психолог предлагает всем участникам настроиться на доброе чувство «расположения», которое так необходимо при взаимодействии с детьми любого возраста. Затем участники садятся напротив друг друга так, чтобы соприкоснуться коленями, и закрывают глаза (на полу или на стульях).</p> <p>Психолог снова просит подумать о чувстве расположения и представить, в какой части тела оно может находиться. Как оно может выглядеть? Какого оно цвета? Затем он просит каждого участника представить, что тот берет это расположение и передает его своему партнеру, а от партнера взамен получает тоже расположение. Теперь сделайте глубокий вздох, пошевелите руками и ногами, откройте глаза и посмотрите друг на друга. Можно поблагодарить своего партнера.</p> <p>Обсуждение в кругу. Психолог задает вопросы о том, что чувствовали участники группы, удалось ли им передать и получить расположение. Как маленький ребенок может почувствовать наше расположение? Всегда ли в общении с детьми расположение, которое мы передаем, возвращается к нам назад?</p>
<p>6. Упражнение «Трудности взаимодействия с детьми раннего возраста» Цель – выделить главные трудности взаимодействия с детьми раннего возраста, обобщить опыт участников занятий.</p>	<p>Данное упражнение проводится в три этапа.</p> <p>1-й этап. Упражнение проводится в подгруппах, каждая из которых в течение 10 минут методом мозгового штурма составляет перечень проблем, с которыми сталкиваются взрослые, общаясь с детьми раннего возраста. Затем каждая подгруппа зачитывает свой список, и в результате группового обсуждения на блокноте (доске) появляется общий перечень трудностей, на которых участники заострили внимание.</p> <p>2-й этап. Подгруппам выдается по 10 стикеров, каждый из которых имеет «стоимость» - 1 балл. Затем посредством обсуждения (10 минут) члены подгруппы определяют уровень сложности каждой проблемы, зафиксированной в общем списке на блокноте. Чем более трудной они считают какую-либо проблему, тем большее количество баллов они ей присваивают. Затем каждая команда приклеивает стикеры на блокноте рядом с указанными проблемами. Психолог подсчитывает количество баллов, присвоенных каждой проблеме, и выделяет 4 проблемы, получившие наибольшее количество баллов.</p> <p>3-й этап. Каждая подгруппа получает задание описать основные направления и определенные методы работы, способствующие решению одной из четырех самых актуальных проблем взаимодействия с детьми раннего возраста. Затем представители</p>

	каждой команды сообщают результаты подгрупповой работы, зачитывая свои рекомендации. На заключительном этапе выполнения упражнения проводится групповое обсуждение предложенных методов и приемов работы. Результатом групповой работы может стать сводная таблица «рецептов», предложенных участниками по всем четырем проблемам.
7. Обратная связь	Участники оценивают свои ощущения от работы, что понравилось больше всего.
Занятие № 3	
1. Приветствие Цель – сплочение группы, создание положительной эмоциональной атмосферы, рабочей обстановки.	Каждый участник приветствует сидящего справа и слева от него словом или фразой на иностранном языке. Если кто-то не может вспомнить, как приветствуют друг друга люди различных национальностей, то он показывает любой приветственный жест.
2. Игра «Молекулы» Цель – создание творческой рабочей атмосферы в группе	Каждый участник выполняет роль атома, который свободно передвигается по аудитории. По команде психолога «атомы объединяются в молекулы по три (два, четыре, пять и т.д.)» участники объединяются в тройки. Кто не смог найти себе тройку, становится ведущим и дает команду остальным участникам для выполнения дальнейших действий. В конце игры предлагается всем участникам объединиться в одну большую молекулу.
3. Упражнение «Опять опоздал» Цель – развитие выразительных движений, необходимых при общении с малышом	Психолог знакомит участников упражнения с одной из ситуаций и выдает карточку с возможными вариантами ответов на происходящее. Затем каждому участнику выдается карточка с номером. Этот номер высказывания, которое участник должен будет представить с помощью мимики и жестов. Упражнение может проходить как в кругу, так в подгруппах по 5-7 человек. Инструкция родителям: «вам необходимо выполнить дома некоторую работу, требующую определенного внимания и сосредоточенности. Чтобы ребенок вам не мешал, Вы попросили кого-либо из родственников (мужа, мать. Свекровь и т.д.) посидеть с ребенком в другой комнате в течение часа. Прошло ровно 10 минут, и вдруг открывается дверь и в комнату врывается Ваше чадо». Обсуждение в кругу. В процессе обсуждения группа отвечает на вопросы: на сколько понятны и выразительны были их жесты? Какие высказывания можно было «изобразить по-другому? Какие личностные качества развивает данное упражнение?
4. Игра «Горячо, уютно!» Цель – Отработка навыков взаимодействия взрослого и ребенка в экстремальной ситуации	Все участники сидят в кругу. Психолог по очереди подходит к каждому из них и сообщает об экстремальной ситуации, в которой находится ребенок. Например, «Ваш ребенок уже протягивает

	<p>руку к горячему утюгу». Участник, к которому обращены эти слова, должен мгновенно отреагировав, остановить ребенка.</p> <p>Обсуждение в кругу. Каждый высказывается, доволен ли он своим решением? Можно ли было поступить по-другому. Предлагаются другие способы поведения в подобных ситуациях.</p>
<p>5. Упражнение «Интервью» Цель - обобщить опыт участников занятий</p>	<p>Группа делится на две равные подгруппы. Одна группа - Эксперты, другая - Журналисты. Каждый Журналист находит себе Эксперта и берёт у него интервью на тему: Какие приёмы общения с ребёнком раннего возраста наиболее эффективны? Какие Вы успешнее всего реализуете в общении со своим ребенком?</p> <p>Обсуждение в кругу. После проведения упражнения группа журналистов обобщает результаты интервью, обсуждаются его итоги.</p>
<p>6. Обратная связь</p>	<p>Участники оценивают свои ощущения от работы на занятиях, что понравилось больше всего, что не понравилось, что каждый взял для себя из общения на занятиях.</p>
<p>7. Упражнение «Подарок соседу» Цель – высказывание благодарности участникам занятий</p>	<p>Каждый участник занятий получает несколько чистых бланков и в течение 5 минут пишет или рисует что-нибудь памятное (пожелание, напутствие, комплемент) своему соседу слева, справа и тому, кому сам захочет сказать что-либо приятное. Участники обмениваются «подарками».</p>