

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра педагогики детства

**БАЛАЕВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**УСЛОВИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ В СИСТЕМУ  
ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

Направление 44.04.01 Педагогическое образование  
Магистерская программа: Управление дошкольным образованием

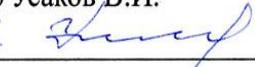
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой  
к.п.н., доцент Яценко И.А.

16.11.2016 

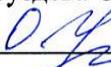
Руководитель магистерской программы

д.п.н., профессор Усаков В.И.

16.11.2016. 

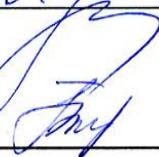
Научный руководитель

к.п.с.н., доцент Груздева О.В.

16.11.2016 

Обучающийся

Балаева С. В.

16.11.2016 

Красноярск 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ</b> .....	8
1.1. Государственно-общественное управление в сфере образования. Сущность, понятия.....	8
1.2. Отечественный и зарубежный опыт общественного участия в управлении образованием.....	21
1.3. Государственно-общественное управление дошкольным образовательным учреждением.....	34
1.3.1. Нормативно-правовая база государственно-общественного управления в дошкольном образовании.....	37
1.3.2. Вариативные модели государственно-общественного управления в дошкольном образовательном учреждении и их характеристика.....	43
1.3.3. Форматы, функции и механизм действия органов государственно- общественного управления в различных моделях в дошкольных образовательных учреждениях.....	53
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	59
<b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ И ГОТОВНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ К УЧАСТИЮ В ГОСУДАРСТВЕННО- ОБЩЕСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ДОО</b> .....	62
2.1. Организация исследования.....	62
Методы исследования.....	62
2.2. Анализ результатов констатирующего этапа.....	65
2.3. Апробация модели вовлечения родителей систему государственно- общественного управления ДОО.....	77
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	94

<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	97
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	100
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	106

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность исследования.* Динамические процессы в современном образовании требуют пересмотра подхода к управлению в дошкольном образовании, поскольку это один из основоположных элементов процесса образования человека. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ в образовательных организациях, в том числе дошкольных, могут функционировать коллегиальные органы управления дошкольной образовательной организации: общее собрание (конференция) работников дошкольной образовательной организации, совет образовательной организации, педагогический совет, попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет, а также совет родителей и другие органы, предусмотренные уставом образовательной организации и положениями о них.

Изменения, происходящие сегодня в сфере дошкольного образования, направлены, прежде всего, на улучшение его качества. Оно, в свою очередь, во многом зависит от согласованности действий семьи и дошкольной образовательной организации (ДОО). Зачастую, родители не всегда довольны уровнем обеспечения учебно-воспитательного процесса в ДОО, поэтому мы считаем, что вовлечение родителей в процесс управления ДОО позволит законным представителям, чувствовать свою значимость в деятельности ДОО и, непосредственно, в учебно-воспитательном процессе ДОО, а коллективу ДОО обеспечит поддержку в выборе ориентиров для выстраивания стратегии и тактики развития учреждения.

*Цель исследования* – выделить, обосновать и апробировать условия вовлечения родителей в систему государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией.

*Объект исследования* - государственно-общественное управление дошкольной образовательной организацией.

*Предмет исследования* - условия вовлечения родителей в систему государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией.

В основу исследования в соответствии с выделенным объектом и предметом положена следующая *гипотеза*. Вовлечение родителей в систему государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией возможно при следующих условиях:

- соблюдение личностно-ориентированного подхода в процессе создания и реализации разрабатываемой модели;
- реализация принципов постепенности и открытости для вовлечения родителей в государственно-общественное управление ДООУ;
- активное использование интерактивных технологий для обеспечения достаточной обратной связи с участниками Совета и заинтересованными лицами [27].

В соответствии с целью и гипотезой были определены следующие задачи.

1. Изучить степень разработанности данной проблемы в теории и педагогической практике.
2. Разработать и апробировать модель вовлечения родителей в систему государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией.
3. Проверить эффективность условий вовлечения родителей в систему государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией.

Методологической и теоретической основой работы являются следующие исследования, которые помогли нам в определении концептуальных подходов:

- философские, психолого-педагогические основы развития личности, становления ее самосознания, ценностных ориентаций, мировоззрения,

активности, субъектности ребенка и педагога - А. Г. Асмолова, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна и др. [37];

- по исследованию в области организации взаимодействия педагогов и родителей - Н. Ф. Виноградовой, В. П. Дубровой, Я. И. Ковальчук, Т. А. Куликовой, Т. А. Марковой и др.; по управлению дошкольным образованием - К. Ю. Белой, О. М. Князевой, Р. Б. Стеркиной и др.;

- по общетеоретическим проблемам управления образованием - В. И. Зверевой, Ю. А. Конаржевского, Т. И. Шамовой и др.

Диссертационное исследование осуществлялась в три этапа в период 2014-2016 гг.

Программа исследования была реализована при использовании разнообразных методов:

теоретические методы: анализ научно-методической литературы, изучение и анализ исследований, выполненных в области педагогики, управления образовательными учреждениями; изучение нормативно-правовой сферы ДОУ [37];

эмпирические методы: анкетирование, опрос, наблюдение, мониторинг; ретроспективный анализ собственных исследований и экспериментов; математическо-статистической обработки эмпирических данных, вычисление первичных статистик, корреляционный анализ с вычислением критерия Кендалла.

Опытно-экспериментальной базой исследования является МБДОУ № XXX, город Красноярск

Научная новизна исследования:

- обоснованы и экспериментально проверены условия вовлечение родителей в государственно-общественное управление ДОО;

- разработана модель государственно-общественного управления ДОО, предполагающая активное участие родителей на стратегическом, тактическом и оперативном уровнях.

Теоретическая значимость исследования мы видим в том, что оно вносит определенный вклад в теорию и практику управления дошкольным образованием: понятие «вовлечение родителей в государственно-общественное управление ДОО» обосновано к современной ситуации в образовании и рассматривается как условие повышения качества образования и воспитания детей.

Практическая значимость исследования заключается в апробировании модели государственно-общественного управления ДОО, в возможности внедрения данной модели в практику других дошкольных учреждений.

На защиту выносятся:

1. Модель вовлечение родителей в государственно-общественное управление ДОО, предполагающая: а) актуализацию образовательных потребностей родителей по отношению к своему ребенку; б) педагогическое просвещение родителей как заказчиков образовательных услуг в дошкольном учреждении; в) партнерство педагогов и родителей в планировании и государственно-общественном управлении ДОО.

2. Система совместного с родителями планирования образовательного процесса в современном дошкольном образовательном учреждении, имеющая три основных уровня: стратегический, тактический, оперативный [37].

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе всех его этапов (2014-2016) в дошкольном образовательном учреждении № XXX г. Красноярска, на методических совещаниях для руководителей образовательных учреждений Октябрьского района и города Красноярска, а также на конференциях и научно-проблемных семинарах в КГПУ им. В.П. Астафьева.

# ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

## 1.1. Государственно-общественное управление в сфере образования. Сущность, понятия

Для выяснения процесса государственно-общественного управления образованием мы раскроем содержание таких базовых понятий, как «управление», «государственное управление» и «государственно-общественное управление» [27].

В общем понимании термин управления используют как родовое понятие, характеризующее упорядочение взаимосвязей и взаимодействия определенного множества элементов или составных частей природы, общества или самого человека. Итак, можем определить управление как целенаправленное воздействие субъекта на объект [5].

Существует два основных способа упорядочения взаимосвязей между элементами любой системы и ее функционированием - саморегуляция и управление. Саморегуляция осуществляется без применения внешних сил благодаря программе, которая заложена природой на основе объективных закономерностей. Управление всегда осуществляется в системах «человек-природа», «человек-техника», «человек-человек» и других, где первичным руководящим элементом является человек и созданы системы для обеспечения и обслуживания интересов человека. То есть любая система или явление природы приобретает значение для человека только в связи с его потребностями, интересами и целями. Управление начинается тогда, когда явления и процессы отражают интересы, сознательные принципы, цели, силу воли и энергию человека. Сведение управления только к осознанным актам человеческого поведения нецелесообразно, поскольку некоторые управленческие действия людей осуществляются спонтанно, без глубинного осознания возможных негативных последствий [5].

Управление осуществляется в зависимости от объекта. Выделяют различные виды управления - техническое (объектом являются машины и механизмы), биологическое (объект - новые сорта растений и породы животных, продукты растительного и животного происхождения и т.д.) и социальное (общественное) - управление людьми. Самым сложным видом является социальное управление, поскольку именно в его рамках осуществляется также и биологическое, и техническое управление. Существование человеческих сообществ в условиях ограниченных природных ресурсов вызывает необходимость создания и использования соответствующих средств - транспорт, связь, строительства, а также новых биологических систем, предназначенных для обеспечения населения, прежде всего продуктами питания.

В то же время сложность социального управления обусловлена не столько наличием в его пределах биологического и технического управления, сколько сложностью общественных отношений. Существование у многих людей общих и индивидуальных интересов объективно требует согласования этих интересов ради достижения общей цели - обеспечение жизнедеятельности всех членов социума.

Управление - это свойство, внутренне присущее обществу на любом этапе его развития, поскольку среди объективных закономерностей его существования и развития обнаруживается потребность постоянного благоустройства, то есть воздействия на него. Именно управление и осуществляет такое воздействие. В конце концов, возникновение властных отношений в обществе было неизбежным, поскольку всегда возникает потребность в организации управления [5].

Так что и субъектами, и объектами социального управления являются люди и их сообщества. Предметом социального управления могут быть различные материальные вещи, технические средства, технологические процессы или духовные ценности, однако сторонами в отношениях управления возникают только люди.

Самой распространенной классификацией социального управления является, выделение по признаку характера деятельности субъектов управления следующих видов:

- а) государственное управление (субъект управления - государство и его органы);
- б) самоуправляющееся или муниципальное управление (субъект управления - органы местного самоуправления);
- в) общественное управление (субъект управления - органы общественных организаций, других объединений граждан);
- г) корпоративное управление (субъект управления - органы хозяйственных обществ и объединений предприятий) [8].

Понятие государственного управления чрезвычайно многозначное и сложное, и поэтому, существует много подходов к его определению. Как отмечает Г.В. Атаманчук, «цели всеобъемлющего определения управления пока не достигнуто, и вряд ли она достижима вообще, но связано это не с недостаточностью научных усилий, а с самой сущностью управления, которое столь многозначно (относительно задач, функций, форм и методов деятельности), что все это невозможно охватить одной дефиницией, но можно определить с помощью освещения его типичных признаков» [5].

На протяжении многих лет шла дискуссия между сторонниками широкого и узкого понимания понятия государственного управления. Как правильно отмечено И. Гриневичем, каждое из них оправдано только на четко определенном теоретико-познавательном уровне использования этого понятия, поэтому в каждом случае должно быть соответствующее методологическое обоснование. Именно поэтому на уровне рассмотрения общесоциальной системы управления целесообразно применять широкую трактовку государственного управления, которое сводит его к совокупности всех видов деятельности органов государства, то есть фактически все формы реализации государственной власти в целом. Это позволяет отграничить государственные субъекты управленческого воздействия от

негосударственных субъектов. Для такого толкования целесообразно использовать термин государственное благоустройство (или регулирование) общественных процессов, поскольку это предполагает определение всей совокупности направлений и форм реализации власти со стороны государства и в интересах организационного влияния на жизнедеятельность общества [11].

Государственное управление как специфическая деятельность государственных органов не только сохраняется, но и приобретает весомое значение в условиях общей трансформации роли государства в гражданском обществе. Объединение государственного вертикального управления и партнерского горизонтального управления на основе учета общественного мнения и привлечения граждан к принятию управленческих решений в интересах человека, социума, власти является государственно-общественным управлением.

Государственно-общественное управление - это управление, в котором сочетаются деятельность субъектов государственных и общественных институтов, основанной на добровольном установлении государством и гражданами определенных обязанностей в управлении образованием в интересах личности, социума, власти. Оно предусматривает тесную взаимосвязь, сотрудничество, постоянный диалог и взаимодействие государственного (административного) и общественного субъектов управления. Ведущими принципами государственно-общественного управления является научность, профессионализм, гуманизация, открытость.

Содержание государственно-общественного управления составляет деятельность его субъектов по интеграции трех направлений работы: демократизация деятельности органов государственной власти и управления образованием; развитие самоуправляющихся ассоциаций участников образовательной деятельности (профессиональных ассоциаций педагогов, органов ученического и родительского самоуправления всех уровней);

создание и организация деятельности общественных органов управления образованием, где представлены все слои населения [11].

По мнению В. Михеева, образование является социальной сферой, от качества и результативности которой зависит и качество самого государственного управления. Вторая особенность государственного управления образованием состоит в том, что оно не является статическим объектом, следовательно, управленческий цикл не может точно повторяться. Государственное управление образованием осуществляется в двух взаимосвязанных направлениях: это поддержка эффективного функционирования и обеспечения неуклонного развития системы и ее результативной деятельности. Указанные особенности государственного управления образованием, по его мнению, отражены в принципах и функциях управления, которые он разделяет на: общие, структурные и специальные [11]

Государственно-общественное управление образованием - это процесс объединения разнонаправленной деятельности государственных и общественных субъектов управления, связанные с функционированием и развитием образовательного учреждения, в интересах субъектов учебно-воспитательного процесса, социума, власти. Предметом государственно-общественного управления образованием являются взаимосвязи различных по природе и направлению действия сил, на развитие образовательной системы.

В сущности понятия «государственно-общественное управление в образовании» сегодня целесообразно разделять как, явления новых, более демократичных отношений, согласованных взаимодействий между государством и гражданским обществом. Участие этих сторон в решении различных вопросов образования, а именно управленческие аспекты этих взаимодействий, связанных с возможностью ответственно и результативно влиять на образовательную политику, определяющим приоритетом которой является обеспечение качества образования на основе сохранения его

фундаментальности и соответствия, является актуальной и перспективной потребностью личности, общества и государства.

Как внутренний механизм в государственно-общественном управлении образованием действует социальная информация, которая представляет общественное мнение, и активная социальная позиция граждан. К внутренним механизмам, касающихся сбора информации и развития инициативы и социального сознания населения, мы относим мониторинг, проведение собраний общественности, опросы, волонтерские акции, использование социальных индикаторов, развитие партнерских отношений и тому подобное [8].

Одной из отличительных особенностей развития современной системы образования является переход от государственного к государственно-общественному управлению образованием. Основная идея государственно-общественного управления образованием (ГОУО) состоит в том, чтобы объединить усилия государства и общества в решении проблем образования, предоставить педагогам, родителям больше прав и свобод в выборе содержания, форм и методов организации воспитательно-образовательного процесса.

Основой функционирования любого механизма, является соответствующее законодательное поле. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273-ФЗ) составляет основу внедрения государственно-общественного управления образованием (далее – ГОУО) на всех его уровнях. Так, в статье 3 Закона № 273-ФЗ провозглашены следующие принципы государственной политики в сфере образования:

– автономия, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся;

– демократический характер управления образованием, обеспечение прав всех участников образовательного процесса на участие в управлении образовательными организациями.

В статье 89 Закона № 273-ФЗ зафиксировано, что управление системой образования носит государственно-общественный характер. В частности, следует отметить, что управление системой образования включает в себя независимую оценку качества образования.

В соответствии с методическими рекомендациями по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации под государственно-общественным управлением образованием понимают особый тип взаимодействия государства и общества, который предполагает постоянное и ответственное участие в управлении субъектов, выражающих и представляющих интересы государства в сфере образования, и субъектов, которые выражают и представляют интересы населения, бизнеса, родителей и непосредственно самих обучающихся [27; 8].

Сущность ГОУО в современном образовании заключается в согласованном взаимодействии между государством и обществом в решении различных вопросов образования, которые связаны: с возможностью результативно и ответственно влиять на образовательную политику, с принятием управленческих решений в образовании, с созданием здоровой социальной среды для обучающихся, с участием в выполнении ресурсообеспечивающих функций.

В состав системы ГОУО входят:

- все участники образовательных отношений и участники отношений в сфере образования (п. 31, п. 32 ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ) [1];
- нормативная правовая база, которая регламентирует деятельность субъектов государственно-общественного управления образованием;
- процедуры и механизмы их взаимодействия [6].

К объектам государственно-общественного управления относятся система образования и ее структурные элементы (ст. 10 Федерального закона № 273-ФЗ, то есть вся система отношений, взаимодействия и совместной деятельности государства и общества (в лице граждан и их объединений) в сфере образования [43].

Анализ опыта реализации ГОУО показывает, что основными и характерными особенностями ГОУО являются:

– совместная деятельность государственных и общественных структур по управлению образовательными организациями;

– процедура принятия решений, включающая обязательное согласование проектов решений с представителями общественности;

– делегирование части полномочий (власти) органов управления образованием структурам, которые представляют интересы определенных групп общественности;

– разработка механизмов (способов) разрешения возникающих противоречий и конфликтов между государственными и общественными структурами управления [9].

Цель ГОУО – оптимальное сочетание государственных и общественных начал в управлении образованием в интересах человека, общества и государства.

Основные три задачи ГОУО представлены на «Рис.1» [43]

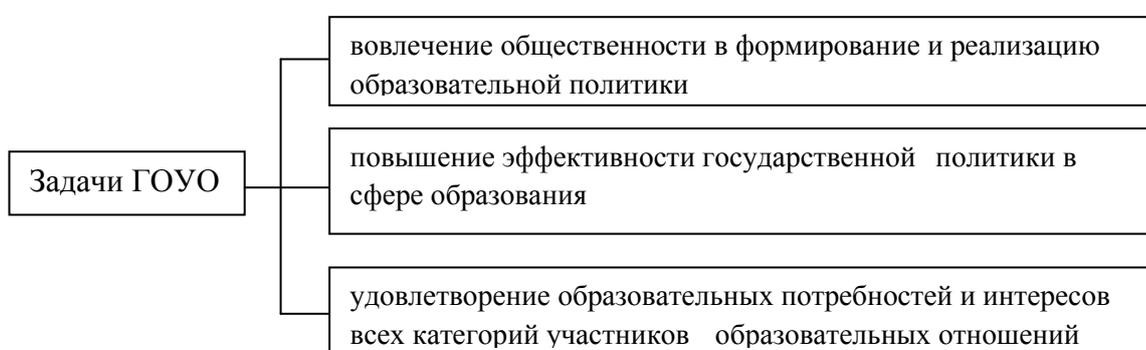


Рис. 1. Задачи государственно-общественного управления образованием

Государственно-общественное управление образованием основывается на следующих принципах:

- 1) законность, защита прав и реализация законных интересов участников образовательной деятельности;
- 2) приоритетность качества образования и качества жизни обучающихся;
- 3) добровольность участия и самодеятельность общественности в государственно-общественном управлении;
- 4) сохранение разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления, их обязанностей, прав, полномочий и ответственности [29].

Основные цели участия общественности в управлении образованием:

- 1) развитие образования в интересах как общества, так и государства, наиболее полная реализация государственных гарантий и соблюдение прав граждан в сфере образования;
- 2) вовлечение общественности в формирование и реализацию образовательной политики, в оценку качества условий образовательной деятельности и качества образования;
- 3) регулирование отношений, возникающих между органами управления образованием в части их полномочий по реализации государственной политики и обеспечения государственных гарантий в сфере образования, подведомственными им образовательными организациями и обществом – участниками образовательных отношений (представителями педагогической, родительской, ученической общественности), представителями населения по поводу качества условий, процесса и результатов предоставления и получения гражданами общего, дошкольного и профессионального образования, иных образовательных услуг;
- 4) организационное развитие и повышение эффективности государственно-общественного взаимодействия в сфере образования, основными формами которого являются:

– взаимодействие с целью информирования общественности о ситуации в образовании или конкретной образовательной организации и получения информации об общественном мнении по вопросам образования;

– взаимодействие по организации общественных обсуждений, публичных дискуссий по проблемам образования;

– взаимодействие в процессах участия общественности в решении вопросов ресурсного обеспечения образования, включая взаимодействие в области благотворительности и попечительства;

управленческое взаимодействие по вопросам подготовки, принятия, согласования и реализации управленческих решений в сфере образования [43].

Формы государственно-общественного управления образованием

В Федеральном законе № 273-ФЗ не ограничен перечень форм (органов) государственно-общественного управления образованием, к которым можно отнести:

1. На уровне государственного управления в сфере образования – консультативные, совещательные и иные органы, созданные федеральными государственными органами, осуществляющими государственное управление в сфере образования, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 273-ФЗ).

2. На уровне управления образовательной организацией – коллегиальные органы управления образовательной организацией (в соответствии с ст. 26 Федерального закона № 273-ФЗ).

На уровне государственного управления в сфере образования наиболее распространенными формами ГОУО выступают: общественные советы,

координационные советы и другие органы, создаваемые при органах государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и при органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее - региональные и муниципальные общественные советы).

На региональном уровне обязательным является наличие общественных советов по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, а на муниципальном уровне - могут быть сформированы общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, расположенных на территориях муниципальных образований (п. 2 ст. 95.2 Федерального закона № 273-ФЗ).

На уровне управления образовательной организацией органы ГОУО в п. 4 ст. 26 Федерального закона № 273-ФЗ предложены обязательные и возможные формы организации коллегиальных органов управления образовательными организациями [27].

К обязательным коллегиальным органам, которые должны быть созданы в образовательной организации, законодателем отнесены:

– общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования – общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации);

– педагогический совет (в образовательной организации высшего образования - ученый совет).

Это известные и давно существующие в образовательных организациях организационные формы привлечения педагогической общественности, общественности работников образовательных организаций к управлению образовательными организациями. Но ранее, по смыслу Закона Российской Федерации «Об образовании» 1992 года, они именовались формами или

органами самоуправления и, по сути, были организационными формами опосредованного привлечения работников к управлению образовательными организациями. Тот факт, что эти органы теперь отнесены к коллегиальным органам управления, свидетельствует о необходимости придать им соответствующие функции и полномочия именно органов управления.

К другим коллегиальным органам управления, которые могут быть созданы в образовательной организации, законодательно отнесены:

- попечительский совет;
- управляющий совет;
- наблюдательный совет;
- другие коллегиальные органы управления.

Таким образом, законодательно открыт перечень возможных по названию, по способу формирования, по составу функций и полномочий коллегиальных органов управления образовательной организацией.

Все вопросы создания и деятельности коллегиальных органов управления образовательной организации, в т.ч. наличие права на принятие управленческих решений должны быть урегулированы уставом образовательной организации в соответствии с законодательством. Принципиально новым полномочием данных органов является возможность выступления от имени образовательной организации. Таким полномочием ранее был наделен только ее руководитель [42].

Предусмотрены специальные формы ГОУО для учета мнения по вопросам управления учреждением [21]:

- обучающихся, в том числе и несовершеннолетних;
- родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;
- педагогических работников.

По инициативе вышеперечисленных субъектов могут быть приняты локальные нормативные акты учреждения. Для этой цели согласно п. 6 ст. 26 Закона № 273-ФЗ [43]:

– создаются советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и вузах - студенческие советы), а также советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы (далее - советы обучающихся, советы родителей);

– действуют профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации.

Права на участие в управлении образовательной организацией в порядке, установленном ее уставом, предоставлены в соответствии с Законом № 273-ФЗ:

– обучающимся (пп. 17 п. 1 ст. 34);

– родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся (п. 3 ст. 34).

Общественная составляющая управления в соответствии со ст. 45 Закона № 273-ФЗ предусматривает защиту прав обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. В частности, в целях защиты своих прав указанные субъекты самостоятельно или через своих представителей могут обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (далее - Комиссия).

Комиссия создается в целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях:

– возникновения конфликта интересов педагогического работника;

– применения локальных нормативных актов;

– обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания [21].

Указанная комиссия создается образовательным учреждением из равного числа представителей:

- сотрудников самого учреждения;
- совершеннолетних обучающихся;
- родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

Решения Комиссии являются обязательными для всех участников образовательных отношений в организации и подлежат исполнению в сроки, предусмотренные указанным решением.

## 1.2. Отечественный и зарубежный опыт общественного участия в управлении образованием

Управление системами образования является актуальной и обсуждаемой проблемой во всем мире, в виду прямого ее отношения к эффективности и качеству деятельности образовательных организаций.

Рассмотрим современный зарубежный опыт общественного участия в управлении образованием в период - конец XX начало – начало XXI вв.

Волна реформирования системы школьного образования в США и странах Европы началась в середине 80-х годов, но наиболее высокими темпами реформировалось английское образование. Сегодня, опыт Великобритании можно считать наиболее развитым и апробированным, поэтому рассмотрим его более подробно [14]..

Основной законодательный акт, который повлиял на структуру и управление образовательной системой Великобритании, стал Закон о реформе образовательной системы, принятый в 1988 г. В соответствии с данным законом, Правительство взяло на себя полномочия в сфере образования, которыми ранее были наделены местные органы, и одновременно с этим делегировало школам полномочия по решению текущих вопросов управления персоналом и финансами. Были созданы

механизм и финансовые стимулы выхода школ из-под контроля местных органов власти и их перехода в ведение центрального органа управления [2].

В период с 1993 по 1998 г. органы общественного управления пользовались правом получать финансирование напрямую от государства. Однако конфликты с местными органами управления образованием вынудили правительство аннулировать это полномочие. С 2002 г. наиболее успешным органам управления школой разрешено брать ответственность за деятельность не одной школы, а нескольких.

Общественный Управляющий совет, который имеется сегодня практически в каждой английской школе, включает представителей от родителей, учителей (избираемых своими группами), директора, представителей местных органов управления. Состав Совета составляет от 15 до 20 человек, в зависимости от размера учебного заведения. Совет выбирает председателя, которым не может быть директор или учитель. Совет утверждает в должности всех учителей, хотя непосредственно подбирает в педагогический состав учителей обычно директор. Фактически Совет выступает в роли работодателя для педагогического состава школы.

Управляющий Совет школы отвечает за распределение школьного бюджета. Совет отвечает за расстановку приоритетов при расходовании средств, он решает, сколько учителей назначить, сколько набрать других сотрудников, какую технику купить, сколько книг приобрести, какие средства выделить на ремонт и поддержание школьного здания в нормальном состоянии. Он отвечает, за учебную программу школы (за пределами времени, отводимого на исполнение обязательного национального учебного плана, может распоряжаться оставшимися часами) и устанавливает правила школьной жизни (правила поведения учащихся, введение или отмену школьной формы). Он может фактически являться владельцем школьного здания, отвечать за привлечение большей части капитальных инвестиций.

Работу Совета контролирует общественность. Раз в год члены Совета публикуют в обязательном порядке годовой отчет о деятельности школы, включающий и результаты образовательного тестирования, которые показала школа. Вслед за этим организуется общешкольное собрание, на котором родители учеников могут задавать вопросы по существу подготовленного доклада. Основываясь на имеющихся данных, Совет задает количественные показатели будущего обучения детей и состояния школы, ищет пути совершенствования, этих показателей. Планируемые показатели (цели) также публикуются.

Большинство видов деятельности Совета проводится при непосредственном участии директора, который обладает одним из наиболее влиятельных голосов в формировании школьной политики.

Рассматривая зарубежный опыт, особо выделяется испанский пример радикальной, но, тем не менее, успешной трансформации системы образования и управления в целом.

Образовательная проблематика концентрируется в Испании вокруг трех процессов:

- финансирование образовательной системы и ее реформирование;
- гарантия всеобщего и качественного среднего образования;
- децентрализация образования [11].

Модернизация образовательной системы началась в Испании в конце 60-х годов XX в. Поворотным пунктом образовательной политики страны стали соглашения Монклоа 1977 г., подписанные всеми демократическими партиями, которые участвовали в подготовке новой Конституции, и статья 27 испанской Конституции 1978 г. [27].

Здесь выделяются три аспекта: 1) признание права на образование в качестве одного из основополагающих прав, которые должны гарантироваться государством, 2) другие основополагающие права, связанные с образованием, 3) разделение полномочий в сфере образования между Центральной администрацией и Автономными сообществами [11].

Основные инструменты контроля качества образования – органы участия, Высшая инспекция и Институт оценки и качества образования. Помимо центральных политических органов, испанская центральная администрация располагает:

- центральными органами участия и консультативными органами в сфере образования, они являются промежуточными между центральной государственной администрацией и децентрализованными организациями;
- центральными техническими службами, которым поручена оценка и контроль сферы образования на всей территории Испании [11].

Центральными органами участия и консультативными органами в сфере образования являются:

- Государственный образовательный совет;
- Генеральный совет профессионального обучения;
- Совет университетов [50].

В заключение обзора отметим, что общим для России и Испании является процесс децентрализации управления в образовательной сфере, требующей соответствующих механизмов регулирования. При этом основополагающим принципом децентрализации в Испании является высокая степень ее регулирования.

Еще одним ярким примером реформирования системы образования и развития принципов гражданской школы является Франция. С середины 80-х годов во Франции идет процесс децентрализации системы управления образованием, проводимый в рамках реформы государственного управления, связанной с введением новой территориально-административной единицы – региона, и передачи части полномочий местным органам власти.

В сфере народного образования эта передача полномочий основывалась на следующих принципах:

- разные типы учебных заведений переходили в подчинение тех или иных органов территориального управления: начальные школы – в подчинение коммун, коллежи – департаментов, а лицеи – регионов;

– каждая территориально-административная единица получила в отношении подчиненных ей учебных заведений одинаковый пакет полномочий: решение вопросов о строительстве учебных заведений, их реконструкции, капитальном ремонте, оборудовании и текущей деятельности. Это является новшеством для регионов и департаментов, которые раньше финансируют функционирование колледжей и лицеев;

– передача полномочий имела свои пределы: так, государство по-прежнему брало на себя некоторые педагогические расходы, в его компетенции оставались вопросы управления кадрами и регламентирование учебного процесса [17].

Заслуживает внимания также опыт Франции, с 1989 года осуществляет широкомасштабную реформу среднего образования (закон «Об ориентации образования»). Аналитик фонда «Европа XX» Евгения Лебедь отмечает, что все усилия педагогической общественности в этой стране направлены на эффективное взаимодействие школы с органами местного самоуправления. Ассоциации родителей учеников поступают в официальные отношения с государством, администрациями учебных заведений для участия в управлении [3].

Роль директора определяется его статусом руководителя государственного заведения и главного распорядителя. Являясь представителем государственной власти в школе, директор несет административную и финансовую ответственность за ее деятельность.

Административный или Управляющий совет колледжа или лицея (или Школьная конференция для элементарной и начальной ступени) – это совещательный коллегиальный орган, в котором равным количеством голосов представлены три стороны – местные выборные представители власти и администрация школы, преподаватели и технический персонал, учащиеся и их родители. Председателем является директор школы.

Совет не только выполняет консультативную функцию, но и правомочен принимать решения. Он утверждает правила внутреннего

распорядка с тем, чтобы в школе соблюдались принципы светскости, плюрализма, терпимости и уважения к окружающим, постепенного приучения школьников к самостоятельности. Совет утверждает бюджет школы и определяет условия использования ее педагогической самостоятельности, осуществляемой в рамках национальных приоритетов и в соответствии с ними.

Вопрос председательствования так же оставался открытым, хотя Министерство образования и решило его в пользу директора школы. В сельскохозяйственных школах административные советы выбирают председателя из числа своих членов.

В то же время директор остается в курсе всего, что происходит в школе, а поскольку он является полномочным представителем государства, административный совет не может лишить его данных ему полномочий. Наконец, в такой ситуации директор обязан информировать председателя совета о положении вещей и таким образом формализовать имеющиеся у него сведения и информацию о школьных делах [2].

Важнейшим инструментом государственного управления системой образования в Нидерландах является система финансирования. Школы поощряются за поддержание перспективных тенденций, таких, к примеру, как увеличение числа девушек, изучающих точные науки; рост числа женщин в школьном руководстве, поддержка самостоятельного образования. Либо школы наказываются, например, за то, что они подолгу держат учеников.

Система общего и специального образования в странах Северной Европы (Швеция, Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия) имеет немало общих черт. Среди них: благоприятный экономический фон, большое влияние, оказываемое на работу общеобразовательных и специальных школ местными коммунальными властями, несущими почти половину расходов на их содержание. Создаваемые из членов муниципалитета школьные советы играют весьма существенную роль в организации учебно-воспитательной

деятельности, руководствуясь при этом, понятно, местными нуждами и возможностями.

Основа образовательной системы Швеции – массовая обязательная школа. Государство регламентирует работу как массовой, так и гимназической школ, определяет работу школы и ее персонала, относящуюся к организации, целям, задачам и методам преподавания отдельных учебных дисциплин. Однако решения по многим важным вопросам принимаются на местах. Непосредственно руководит школами Школьное Управление коммуны. Совместно с депутатами местного самоуправления оно разрабатывает и утверждает рабочий план для всех учебных заведений, функционирующих в пределах данной коммуны. Составляется он, как правило, на три года на основе тщательного изучения возможностей школ, запросов родителей в отношении перспектив общего и специального образования. Учитываются также и возможности близкого и дальнего трудоустройства выпускников.

Ряд характерных и уникальных черт, требующих отдельного описания, имеет система управления образованием США. Характер управления образованием в России и США имеет определенные различия, обусловленные, прежде всего, политическим устройством указанных государств. Если в нашей стране управления школьным образованием было традиционно централизованным, то в США – децентрализованным. Хотя обе страны имеют многоуровневую структуру системы управления, функции органов управления существенно отличаются. Если в России центральным органом управления является Министерство образования и науки РФ, то в США подобную функцию выполняют Министерства образования штатов. Полномочия же федерального правительства сводятся к политическому руководству и стратегического управления развитием образования [10]. Функции местных органов управления образованием России и США также имеют свою специфику. Однако Соединенные Штаты имеют давние

традиции и положительные достижения государственно-общественного управления, которые могут быть полезными для нас:

1. На национальном (государственном) уровне полезным для подражания является опыт проведения встреч президента с национальной элитой с целью решения важных образовательных вопросов. В США, начиная с 1989 года, периодически проводятся саммиты президента с губернаторами штатов и политической элитой образовательной направленности. В России отсутствует опыт проведения таких встреч.

2. С целью улучшения нормативно-правового обеспечения среднего образования в России полезным может стать заимствование практики США по регулярному (раз в 5-7 лет) просмотру и редактированию «Закона о начальном и среднем образовании». Это позволит решать насущные образовательные вопросы с учетом изменений в жизни страны.

3. На уровне федерального Министерства образования широкий круг статистических данных является общедоступным, поэтому общественность имеет возможность реагировать на актуальные образовательные проблемы. Итак, полезна практика обнародования последствий деятельности школ и их финансового обеспечения.

4. В США функционируют институционализированные общественные движения, участвующих в лоббировании образовательных вопросов, направленных на улучшение НПП. Поэтому в России целесообразно на государственном уровне разработать механизмы и законодательную базу для участия общественности в решении вопросов школьного управления.

5. Интересным для подражания является опыт большинства штатов назначать вознаграждения в форме дополнительной финансовой поддержки школам (а не отдельным учителям), показавшим лучшие результаты деятельности. Это является стимулом для повышения эффективности работы всех работников учреждения.

6. Аналогом управленческих полномочий в России, реализуемых на уровне американского учебного округа, является управление образования и

науки областных государственных администраций и отделы образования городских и районных советов. Поэтому полезным для заимствования может быть опыт оптимизации бюрократических структур через консолидацию их функций. Это приводит к уменьшению штата работников управленческих структур и соответственно объемов финансирования, позволяет высвободить дополнительные средства и направить их на программы профессиональной поддержки учителей.

7. На школьном уровне важен опыт внедрения программы автономного школьного менеджмента, что позволяет учебным заведениям самостоятельно распределять административные, человеческие, интеллектуальные, информационные, финансовые ресурсы в пределах установленных учебным округом.

8. В американских школах властные полномочия наших методических советов выполняют лидерские команды с широким кругом полномочий и финансовой поддержкой. Следовательно, важно и у нас обеспечить финансирование этих объединений за счет тесного взаимодействия с бизнес-структурами.

9. Стоит отметить, что финансирование профессионального развития учителей в США осуществляется как из бюджета учебных заведений, так и из частных компаний. Проведение семинаров в основном финансируется учебным округом. Курсы по управлению и коллективному принятию решений могут проводиться частными фирмами. Положительной для подражания есть практика обмена инновационным опытом между директорами школ участием в региональных, национальных, международных школьных сетях с помощью современных телекоммуникационных технологий.

Практика деятельности таких подлинно демократических органов соуправления, характерных для всех развитых европейских стран, достаточно многообразна и имеет свои национально-государственные

особенности. Наиболее общими тенденциями являются, на наш взгляд, следующие:

1. Работники учреждений образования отнесены к категории государственных служащих, им гарантирована стабильная зарплата, пенсия, страховка и т. п., в связи с чем, они не нуждаются во внебюджетном стимулировании. Они объединены в профессиональные союзы (профсоюз руководителей, профсоюз преподавателей, профсоюз уборщиков и т.п.), которые жестко контролируют соблюдение трудовых и коллективных контрактов.

2. Права, полномочия и ответственность общественных органов регламентируются в основном законами, принятыми на уровне республики, земли, штата, муниципалитета.

3. Членами таких советов могут быть как педагогические работники, так и другие лица, но только те, кто прошел процедуру выборов.

4. Численность советов варьируется от 3 до 24 человек; председателем совета всегда избирается владелец значимого имущественного комплекса, часто это руководитель учебного заведения.

5. Все в большей степени в центр совместной деятельности педагогических коллективов и общественности выдвигаются вопросы воспитания [24].

Еще в 1972 г. Федеральный Конституционный суд ФРГ в своем решении определил участие родителей и учителей «в воспитании личности ребенка как равноправное партнерство». Тем не менее, родительские комитеты не могут непосредственно вмешиваться в учебно-воспитательный процесс.

Большинство советов имеют много общих признаков, гораздо более существенных, чем различия по составу и функциям. Как правило, они обладают весьма широкими полномочиями, включают представителей педагогического и вспомогательного персонала, администрацию, родителей обучающихся, самих обучающихся и представителей общественности своей

территории. Хотя директор образовательного учреждения и избирается членом такого совета, но председателем является представитель местного органа самоуправления, либо представитель юридического владельца имущественного комплекса образовательного учреждения [11].

Анализ практической деятельности позволяет выделить четыре приоритетные сферы: выработка миссии; определение правил, общих для всех учащихся, преподавателей и других сотрудников; академические вопросы; управление материальными ресурсами [16].

По сути, советы являются одновременно институтом и организацией социального партнерства. Последнее, как известно, может продуктивно развиваться только на законодательной основе, когда четко и однозначно определены компетенции, взаимные права, обязанности и ответственность сторон в социально-экономических отношениях.

Эти права и обязанности, юридически оформленные, охраняемые и поддерживаемые правительствами на регионально-территориальном уровне, – важный фактор реализации социальных и экономических интересов различных субъектов.

Уроки истории и анализ зарубежного опыта, безусловно, важны при проведении отечественных реформ. Однако, при этом важно избегать ошибок, наиболее типичными из которых являются следующие:

- Говоря об общественном участии в управлении образованием, как части местного самоуправления, неправомерно отождествлять местное управление и местное самоуправление.

- Во многих странах для организации управления территориями применяют сложные механизмы, сочетающие органы государственной администрации местного уровня (местные администрации) и органы, избираемые населением, т.е. собственно органы местного самоуправления.

- Упоминаясь выше сложности перевода с иностранных языков приводят к неправомерному отождествлению форм регулирования и контроля над действиями местных администраций со стороны вышестоящих

государственных органов с государственным регулированием и контролем местного самоуправления.

Опираясь на исследования польских, словацких и чешских исследователей (J. Nemes, D. Spacek, P. Suwaj), Г. Тодосов утверждает, что в центральной Европе тоже прогрессирует государственно-общественный тип системы управления образованием, осуществляется ее общественное регулирование. В Польше над внедрением общественного управления в учебных заведениях активно работают общественная Администрация, Социальная полиция. Ассоциация лидеров локальных групп. Это способствует свободному доступу к информации, предотвращает коррупции [8].

Сегодня в России тоже есть немало достижений в трансформации системы управления общеобразовательными учреждениями. В статье 35 Закона Российской Федерации «Об образовании» отмечается, что «управление государственными и муниципальными учреждениями базируется на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления образовательного учреждения являются совет учебного заведения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет, другие формы». Концепция модернизации российского образования предусматривает открытость образования и переход от патерналистской модели к модели взаимной партнерской ответственности в сфере образования. С целью поиска путей демократической модернизации системы управления общеобразовательными учреждениями Российская академия наук создала Институт управления образованием, научно-исследовательскую лабораторию государственно-общественного управления. Раскрыв теоретические представления о демократическом управлении образованием, ученые разработали технологию перехода от административно-командной к демократическому стилю работы системы управления образованием [22]:

I этап: использование руководителем подразделения структур совещательно-экспертного характера.

II этап: становление государственно-общественного типа управления образованием. Ориентировочный паритет роли управленческих решений органов административного и общественного управления образованием.

III этап: Этап демократического управления образованием, характеризуется равным соотношением роли административного и общественного управления.

IV этап: преобладание роли управленческих решений органов общественного управления и органов педагогического, ученического и родительского самоуправления над ролью управленческих решений административных органов.

V этап: управление осуществляется преимущественно органами общественного управления и самоуправления [1].

Следует отметить, что в России с 2001 года начал формироваться достаточно широкий спектр действенных общественных организаций. Вот некоторые из них:

- Общественный совет при Министерстве образования и науки РФ (обеспечивает проведение экспертизы проектов правовых актов Министерства)

- Российский общественный совет по развитию образования (осуществляет поддержку инициатив в области содержания и организации образования, привлекает источники финансирования);

- «Попечительский совет образования» (занимается разработкой новых образовательных технологий, совершенствованием системы оценивания, определением направлений развития образования, поиском инвестиций и привлечения финансовых ресурсов).

Очевидно, что во всех перечисленных развитых странах новейшие образовательные реформы были успешны, если проводились государственной властью совместно с обществом. Развитие образования как эффективной открытой общественно-государственной системы основывается

на распределении ответственности между субъектами образовательной политики и на повышении роли всех участников образовательного процесса.

Наряду с выявленными общими тенденциями, безусловно, значимым является и разнообразие конкретных путей, которыми различные государства идут к современной гражданской школе.

### 1.3. Государственно-общественное управление дошкольным образовательным учреждением

Рассматривая систему дошкольного образования следует отметить, что процесс расширения общественного участия в его управлении происходит заметно медленнее, чем в общем образовании. Это обусловлено закрытостью системы дошкольного образования от внешнего влияния, ограниченной способностью адекватно реагировать на запросы современного общества, что в конечном итоге, способствует росту неудовлетворенности доступностью и качеством дошкольного образования, снижает эффективность управленческой и экономической деятельности дошкольных образовательных организаций (ДОО).

Существующие в ДОО органы общественного самоуправления, такие как: советы, родительские комитеты не являются реальными субъектами системы управления учреждением, т.к. в большинстве случаев имеют только совещательные функции. Мнения и позиции участников образовательного процесса не учитываются при принятии ключевых управленческих решений, связанных со стратегией развития ДОО, с условиями организации и содержанием образовательного процесса. При этом ряд субъектов РФ имеют опыт инновационного развития государственно-общественного управления в ДОО, который необходимо изучать и распространять.

Создание и обеспечение деятельности коллегиальных представительных органов в ДОО, которые наделены комплексом управленческих полномочий (прав на принятие управленческих решений по

ряду значимых вопросов функционирования и развития дошкольного учреждения), будет способствовать расширению возможностей для удовлетворения общественного заказа на дошкольное образование, привлечению в образовательные организации дополнительных ресурсов. Вовлечение родителей в образование детей напрямую влияет на уровень их достижений и развития. В соответствии с этим политика ДОО должна быть направлена на создание условий для усиления вовлеченности родителей. Необходимы эффективные формы коммуникации между семьей и ДОО по ряду вопросов, среди которых можно выделить совместный выбор образовательных программ, дополнительных образовательных услуг. Важным элементом коммуникации является оказание помощи семьям в создании дома среды, обеспечивающей поддержку развития детей, организацию просветительской работы с родителями.

Современный этап модернизации образования в России предопределяет необходимость внедрения новой модели управления образовательными учреждениями, в том числе дошкольными.

Характерной особенностью новой модели управления должно быть то, что она, прежде всего, обращена на потребителя, на его требования, на степень удовлетворенности и отходит от традиционных форм управления ДОО. В.Н. Ефимова выделяет следующие принципы управления ДОО:

1. Принцип делегирования полномочий, включающий демократизацию всех видов деятельности ДОО.
2. Принцип сотрудничества, определяющий переход от коммуникации к общению, к субъект-субъектным отношениям.
3. Принцип личностного стимулирования включает материальную и моральную поддержку ДОО.
4. Принцип социальной справедливости определяет построение взаимоотношений администрации с педагогами на основе понимания человека как цели управления, а не как его средства.
5. Принцип уважения и доверия к человеку.

6. Принцип коллективного принятия решений.

7. Принцип единого статуса – все сотрудники находятся в демократических условиях, отношения строятся на основе сотрудничества [15].

Все нормативно-правовые акты последнего времени федерального и регионального уровней, рассматривающие управление образованием, предусматривают участие общественности в управлении [43].

Внедрение соответствующей модели управления в ДОО позволит:

1. Расширить общественное участие в управлении дошкольным учреждением.

2. Обеспечить открытость и прозрачность деятельности дошкольного образовательного учреждения.

3. Обеспечить внедрение современных информационных технологий.

В интересах развития ДОО каждый «субъект» управления взаимодействует с другими в ходе выполнения своих функций: анализ планирование, организация, контроль, консультирование.

Современная образовательная организация является открытой государственно – общественной системой. Основу управленческой структуры в которой составляет взаимосвязь всех участников образовательного процесса. Управление образовательной организацией – это сочетание коллегиальности и единоначалия. Эти два принципа продиктованы в ч. 2 ст. 26 ФЗ «Об образовании в РФ». Коллегиальность является одним из основных принципов деятельности ДОО [43].

К коллегиальным органам относятся:

- общее собрание трудового коллектива;
- педагогический совет;
- попечительский совет.

Каждый коллегиальный орган имеет свою структуру, полномочия, срок полномочий, руководствуется определенной нормативно-правовой базой.

### 1.3.1. Нормативно-правовая база государственно-общественного управления в дошкольном образовании

Нормативно-правовую базу государственно-общественного управления в дошкольном образовании составляют следующие документы:

1. Первое место среди нормативных правовых актов, которые регулируют дошкольное образование, занимает Конституция РФ.

2. В системе регулирования дошкольного образования в Российской Федерации важное значение имеют международные акты, а именно – Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года) пункт 2 ст. 18 которой указывает, что в целях содействия и гарантии осуществления прав, которые изложены в настоящей Конвенции, государства-участники должны оказывать родителям и законным опекунам соответствующую помощь в выполнении ими обязанностей по воспитанию детей и обеспечить развитие сети детских учреждений.

3. Функционирование системы дошкольного образования в РФ определяется положениями Конвенции по борьбе с дискриминацией в области образования и ст. 13 «Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах», согласно которым доступность образования определяется не только как равенство прав возможностей его получения (экономическая доступность), но и как физическая доступность, под которой названные акты понимают безопасную и разумную географическую удаленность образовательного учреждения от потребителя образовательных услуг.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 года № 197-ФЗ .

5. Гражданский кодекс Российской Федерации ч.1 от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, ч.2 от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, ч. 3 от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и ч.4 от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ.

6. Если ДОО имеет статус частной дошкольной образовательной организации, то ее деятельность регламентируется Федеральным законом от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» .

7. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с 1.09.2013 г.).

8. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об общественных объединениях»

9. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»

10. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»

11. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

12. Федеральный закон от 05.12.2006 № 207-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей»

13. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»

14. Федеральный закон от 03.11.2006 № 174-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «Об автономных учреждениях»

15. Письмо Минобрнауки РФ от 27 апреля 2004 г. № АФ-144 «О поддержке инициативы общеобразовательных учреждений, органов управления образованием по апробации ими модели управляющих советов общеобразовательных учреждений»

16. Письмо Минобрнауки России от 22.10.2015 № 08-1729 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по развитию государственно-общественного управления

образованием в субъектах Российской Федерации для специалистов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования»).

17. Письмо Минобрнауки РФ от 27 апреля 2004 г. № АФ-144 «О поддержке инициативы общеобразовательных учреждений, органов управления образованием по апробации ими модели управляющих советов общеобразовательных учреждений».

18. Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497 (с изменениями на 25 мая 2016 года) «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы».

19. Приказ Минобрнауки РФ от 18 марта 2002 г. N 898 «О создании Совета по дошкольному образованию»

20. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года").

21. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы».

22. Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по поддержке общеобразовательных учреждений в РФ» от 31.08.99 № 1134.

23. Постановление от 15 мая 2013 г. № 26 (с изм. от 04.04.2014 № АКПИ14-281) Главного государственного санитарного Врача РФ «Об Утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

24. Постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 (ред. от 03.12.2015) «О лицензировании образовательной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании образовательной деятельности»).

В настоящий момент принят ряд документов федерального уровня, которые способствуют обеспечению доступного и качественного дошкольного образования. Эти документы регламентируются [45]:

1. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (поставлена задача принять меры, направленные на ликвидацию очередей на зачисление детей в возрасте от трех до семи лет в дошкольные образовательные учреждения, предусмотрев расширение форм и способов получения дошкольного образования).

2. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 2579-р (ред. от 17.08.2013) (утвержден план мероприятий («дорожная карта») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики», в котором предусмотрена государственная поддержка социально ориентированных организаций, в том числе реализующих программы дошкольного образования).

3. Постановлением Правительства Российской Федерации от 3.06.2013 г. № 459 «О порядке предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования» (создание одного места для дошкольника в негосударственном секторе экономически более выгодно при грамотном подходе к распределению субсидий на модернизацию региональных систем дошкольного образования, которые необходимо направлять в том числе на поддержку развития негосударственного сектора дошкольного образования и развитие вариативных форм предоставления дошкольного образования).

4. Приказом от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (согласно ФГОС ДО с 1 января 2014 года финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях, дошкольного образования в частных общеобразовательных

организациях, осуществляется посредством предоставления указанным образовательным организациям субсидий на возмещение затрат на реализацию образовательной программы, которая должна соответствовать ФГОС дошкольного образования).

Вступление в силу Федерального закона «Об автономных учреждениях» № 174-ФЗ потребовало от органов управления образованием приступить к преобразованию бюджетных образовательных учреждений в автономные учреждения.

Автономное учреждение – это новый тип муниципального учреждения, обладающего большей финансово-хозяйственной самостоятельностью и большей степенью ответственности за результаты своей деятельности.

Автономное учреждение отличается от бюджетного:

1. Увеличением объема прав по распоряжению имуществом.
2. Увеличением объема прав и упрощение порядка распоряжения бюджетными средствами.
3. Увеличением объема прав и возможностей по привлечению и использованию внебюджетных источников.
4. Повышение ответственности учреждения перед внешними партнерами.
5. Изменение системы административного управления учреждением и формы взаимодействия с учредителем.

Цель перехода организации в форму автономного учреждения заключается в получении большей финансовой и хозяйственной самостоятельности и экономической мобильности. Результатом перехода является повышение доходности деятельности, а, следовательно, качества услуг.

В автономном учреждении в соответствии с законом № 174-ФЗ создается коллегиальный орган управления – «Наблюдательный совет», способ формирования которого, состав, компетенция в области управления образовательной организацией, функции и задачи заметно отличаются от

Управляющего совета. Наблюдательный совет контролирует со стороны учредителя использование имущества и денежных средств руководителем автономного образовательного учреждения, привлекая ограниченный круг представителей общественности.

В состав Наблюдательного совета могут быть включены представители сотрудников дошкольного учреждения, а также другие представители органов государственной власти (для государственных автономных учреждений) или местного самоуправления (для муниципальных автономных учреждений). Обязательными членами Наблюдательного совета являются представители общественности, которых назначает учредитель по своему усмотрению. Наблюдательный совет не имеет в своем составе представителей родителей обучающихся и обучающихся старшей ступени общего образования.

Наблюдательный совет по своему составу не может участвовать в реализации права родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательным автономным учреждением. Для родителей создается в автономной ДОО либо родительский комитет, либо иной орган родительского самоуправления.

В целях реализации в образовательных автономных учреждениях принципа государственно-общественного управления законодатель предусмотрел, что наряду с обязательным для всех автономных учреждений Наблюдательным советом, в образовательных автономных учреждениях возможно и необходимо создавать также иные органы управления и формы самоуправления, предусмотренные иным законом № 273-ФЗ «Об образовании в РФ». В случае создания других советов образовательного автономного учреждения (управляющего совета, попечительского совета и других), кроме Наблюдательного совета, необходимо Уставом предусмотреть разграничение полномочий между Советом образовательного автономного учреждения и его руководителем.

Единственное, что невозможно – это предусмотреть Уставом передачу всех или части полномочий Наблюдательного совета другому органу управления образовательного автономного учреждения, например, Управляющему совету.

Таким образом, действующее законодательство РФ не только допускает, но и предписывает реализацию принципа государственно-общественного управления в образовательном автономном учреждении, а также указывает формы реализации этого принципа в структуре управления автономного образовательного учреждения.

При создании в общеобразовательном автономном учреждении наряду с наблюдательным советом, например, Управляющего совета следует руководствоваться при описании в уставе способа формирования, состава, управленческих полномочий Управляющего совета рекомендациями, содержащимися в Письме Минобрнауки РФ.

### 1.3.2. Вариативные модели государственно-общественного управления в дошкольном образовательном учреждении и их характеристика

Организационные механизмы и технологии решения проблем по внедрению общественно-государственного управления можно определить следующим образом:

проведение информационно-просветительской работы среди населения;

формирования положительного имиджа учебного заведения; введение нового управленческого мышления, прежде всего руководителя учреждения, новой этики управленческой деятельности;

реализация инновационных информационно-управленческих технологий;

повышение компетентности управления на всех уровнях; изменения форм и методов контроля;

подготовка и переподготовка управленцев;

воспитание лидеров в образовании;

создание системы общественно-государственного управления, которая эффективно управляла образованием и школой, в частности влияла на изменения в когнитивной и аффективных сферах человека, как биосоциальной самоуправляемой системы на основе синергетического, личностно ориентированного, компетентностного и деятельностного подходов.

Анализ особенностей и различий между государственно-общественным и общественно-государственным управлением показывает, что именно последнее является воплощением демократии и построения настоящего гражданского общества. Это требует пересмотра позиций и самого руководителя, и его команды, и личностного отношения каждого участника учебно-воспитательного процесса. Речь идет об усилении и использования возможностей и резервов каждой из сторон, связи между ними для развития общего и управленческого потенциала в области образования, а также о существенном просмотр спектра необходимых управленческих функций и действий - управление и соуправления.

В практической деятельности учебных заведений, как показало наше исследование, используются различные организационные механизмы государственно-общественного (ГОУ) и общественно-государственного управления (ОГУ), использование которых зависят от ситуации, особенностей учебного заведения, специфики региона и т.

Нами определено, что в практической деятельности общеобразовательных учебных заведений используются частично следующие механизмы: организационные механизмы взаимодействия органов власти и общественности в управлении; механизмы сотрудничества между школами и общественностью; механизмы формирования профессионально-ролевой культуры учителя и самоопределения учащихся; механизмы формирования организационной культуры образовательного заведения; организационные механизмы развития общественно активной

школы; организационные механизмы формальной и неформальной образования, повышение квалификации на уровне курсов и вузов; организационные механизмы в создании общественных объединений, союзов; организационные механизмы в принятии управленческих решений; организационные механизмы в создании прозрачного социальной среды для всех субъектов учебно-воспитательного процесса.

Наше исследование подтвердило, что самым распространенным организационным механизмом реализации ГОУО является механизм принятия управленческого решения по следующему алгоритму:

1. Принятие совместного согласованного решения относительно нового плана (проекта) прогноза деятельности. Видение стратегической перспективы в форме концепции или модели;

2. Тщательный анализ ситуации о том, что есть в наличии, и чего нет, объема резервов;

3. Изучение, разработка и принятие программы действий, подбор и расстановка педагогических кадров, их профессиональное развитие и обучение и активизация общественных структур, которые работают в учебном заведении, ресурсное обеспечение (научно-методическое, материально-техническое), организация самоуправляющихся структур;

4. Ситуативный анализ и оценка целей совместной деятельности. Формирование цели и стратегии управления и соуправления. Совместное принятие управленческого решения о путях прогнозируемого успеха. Планирование деятельности, определение задач и средств. Установление приоритетов и ключевых направлений работы СНО;

5. Анализ и оценка плана действий по целям управленческих и педагогических технологий и обобщения через формулировки алгоритма оптимальных шагов реализации эффективного управленческого решения, прогнозирования промежуточных и конечных результатов;

6. Организация деятельности всех участников управленческого процесса для успешного и своевременного выполнения запланированных задач, консультирование и взаимопомощь;

7. Контрольно-аналитический этап, мониторинг корректировки оценки;

8. Совместное принятие управленческих решений по эффективности работы учебного заведения и обоснованного управленческого цикла, цели дальнейшей управленческой деятельности руководителя в сотрудничестве с общественностью.

В моделировании организационных механизмов ГОУО на основании выбранных научных подходов (структурно-организационного, структурно-функционального и синергетического), принципов (системности, непрерывности и адаптивности, сбалансированности управления и соуправления, соблюдение этики и педагогической культуры, проектирования и прогнозирования, диалогизму, личностно ориентированного подхода, самодиагностики, инновационности) было определено методы: административные, экономические, социально-психологические.

В работе с персоналом учебного заведения, ученическим самоуправлением, представителями родительского совета и других самоуправляющихся структур, предусматриваются следующие методы: креативные; интерактивные; имитационные; ролевые; рефлексивные игры; моделирования; проектирования; административные воздействия; формирование когнитивных способностей; исследовательско-поисковые и др.

Рычаги воздействия (факторы) на эффективность организационных механизмов ГОУО определяются научно-методическим сопровождением, а именно учет внешних и внутренних, благоприятных и неблагоприятных факторов (факторов). Усиливается действие благоприятных факторов (мотивация и стимулирование) и ослабляются действие негативных факторов. Создание инновационной культурно-образовательной среды

предусматривает обеспечение положительного психолого-педагогического климата в учреждении и создание научно-методических, научно-организационных ресурсов и поля развития общественно-государственного управления.

Технологии конструирования и внедрения организационных механизмов делятся по целям управления и результатами на основании потребностей и интересов участников учебно-воспитательного и управленческого процесса, мониторинга и корректировки, проектирования и моделирования.

В модели предусмотрены основные направления эффективного взаимодействия каждой группы участников общественно-государственного управления при обязательной опережающей роли общеобразовательного учебного заведения и реальной поддержке властных структур и общественности.

Анализ источников по проблеме исследования позволил выделить ряд вариативных моделей государственно-общественного управления в дошкольном образовательном учреждении. Рассмотрим эти модели и дадим им характеристику [13; 15].

При государственно-общественном управлении дошкольным образованием сочетается деятельность субъектов государственного и общественного управления, которая направлена на организацию функционирования и развития дошкольного образования (рис. 2).

Взаимоотношения субъектов государственного и общественного управления в дошкольной образовательной организации определяются законодательством Российской Федерации, нормативными и правовыми документами, локальными актами ДОО.



Рис. 2. Субъекты управления дошкольным образованием

Традиционную модель государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией представляют такие коллегиальные органы управления как общее собрание(конференция) работников ДОО, педагогический совет и совет родителей (рис. 3).

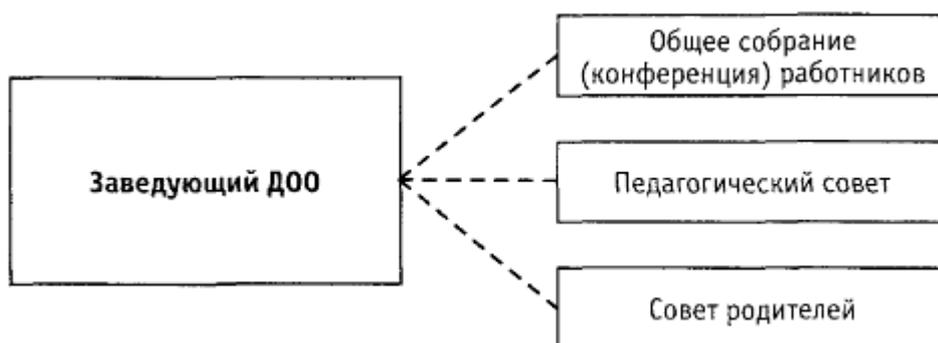


Рис. 3. Традиционная модель государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией

*Общее собрание (конференция) работников ДОО* осуществляет общее руководство дошкольной образовательной организацией, представляет полномочия работников ДОО. В состав общего собрания входят все работники дошкольной образовательной организации.

Решения общего собрания работников, принятые в пределах его полномочий и в соответствии с законодательством Российской Федерации,

обязательны для исполнения всеми членами коллектива дошкольной образовательной организации.

*Педагогический совет* определяет направления образовательной деятельности, перспективы развития ДОО, способствует совершенствованию педагогического процесса в соответствии с требованиями современной науки и передовой практики, представляет полномочия педагогических работников дошкольной образовательной организации.

*Совет родителей* координирует деятельность родительской общественности и педагогического коллектива ДОО по вопросам воспитания и образования воспитанников детского сада, представляет полномочия родителей (законных представителей) воспитанников дошкольной образовательной организации.

Рассмотрим вариативные модели государственно-общественного управления в дошкольных образовательных организациях «Рис. 4 – Рис. 12».

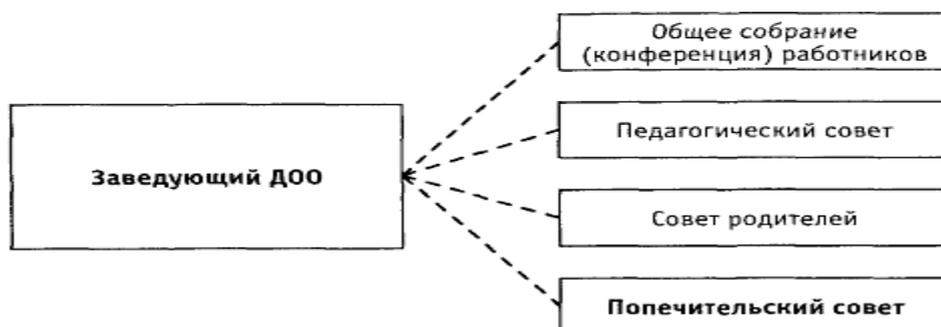


Рис. 4. Модель «Общее собрание (конференция) работников, педагогический совет, совет родителей, попечительский совет»

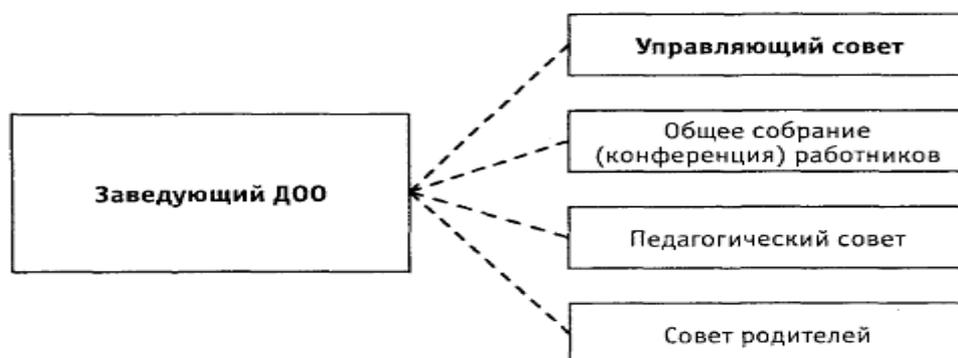


Рис. 5. Модель «Управляющий совет, общее собрание (конференция) работников, педагогический совет, совет родителей»

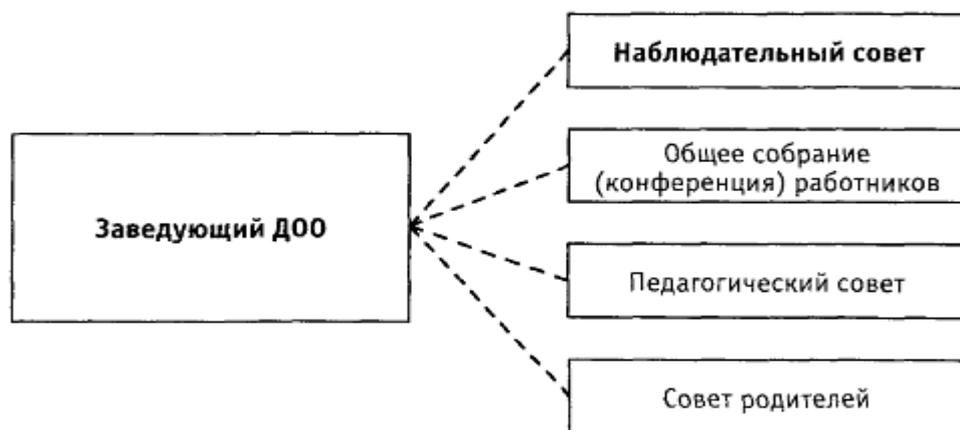


Рис. 6. Модель «Наблюдательный совет, общее собрание (конференция) работников, педагогический совет, совет родителей»

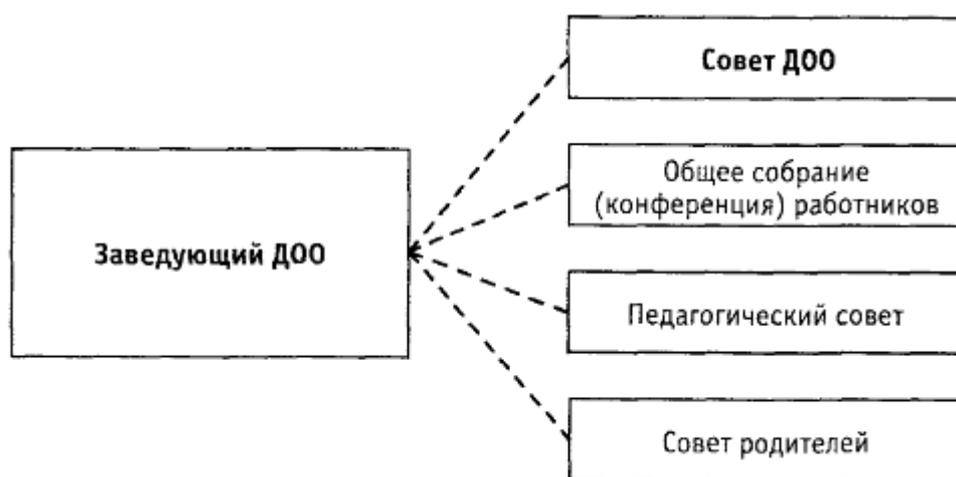


Рис. 7. Модель «Совет ДОО, общее собрание (конференция) работников, педагогический совет, совет родителей»

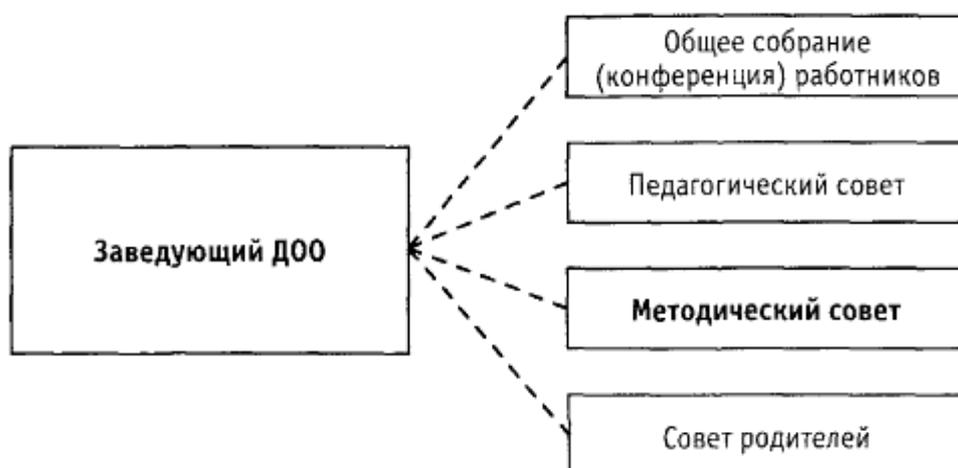


Рис. 8. Модель «Общее собрание (конференция) работников, педагогический совет, методический совет, совет родителей».

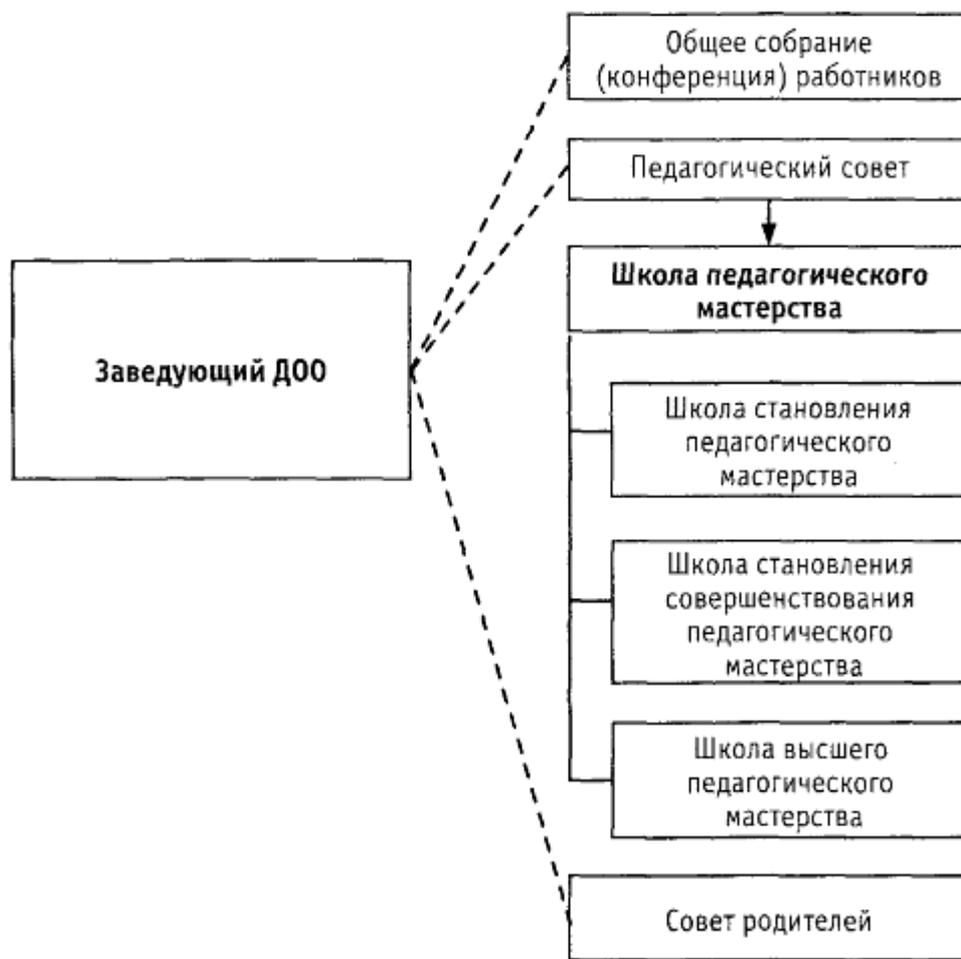


Рис. 9. Модель «Общее собрание (конференция) работников, педагогический совет, школа педагогического мастерства, совет родителей»

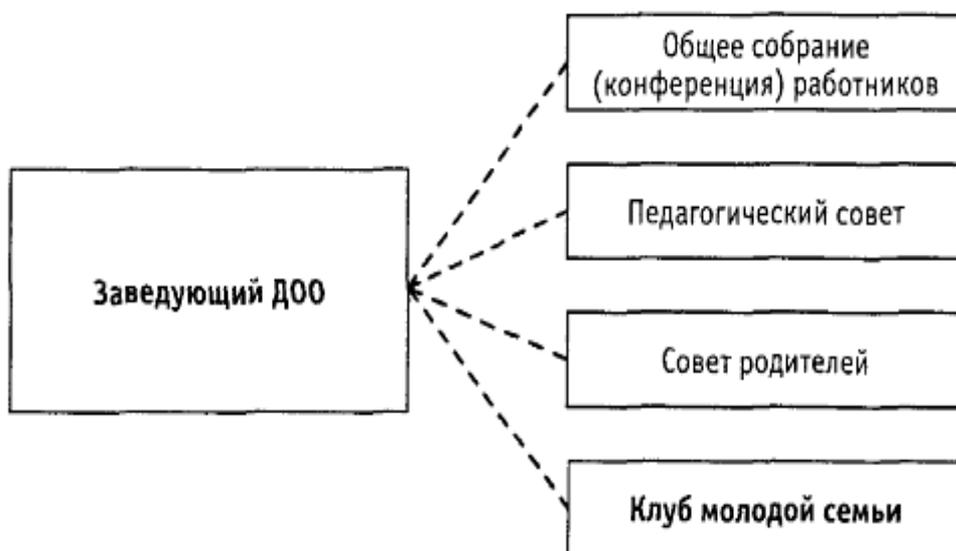


Рисунок.10. Модель «Общее собрание (конференция) работников, педагогический совет, совет родителей, клуб молодой семьи»

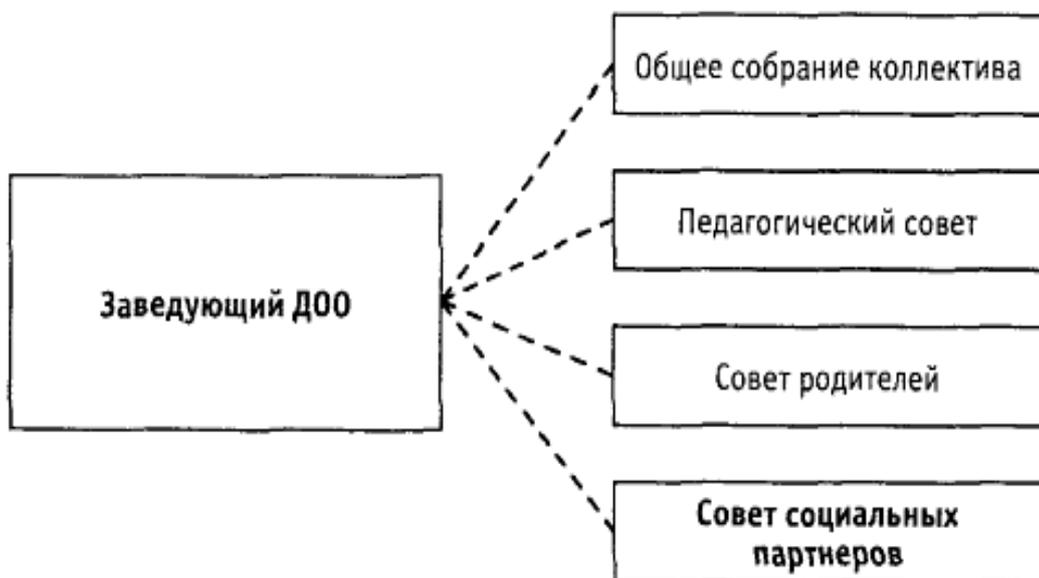


Рис. 11. Модель «Общее собрание (конференция) работников, педагогический совет, совет родителей, совет социальных партнеров»

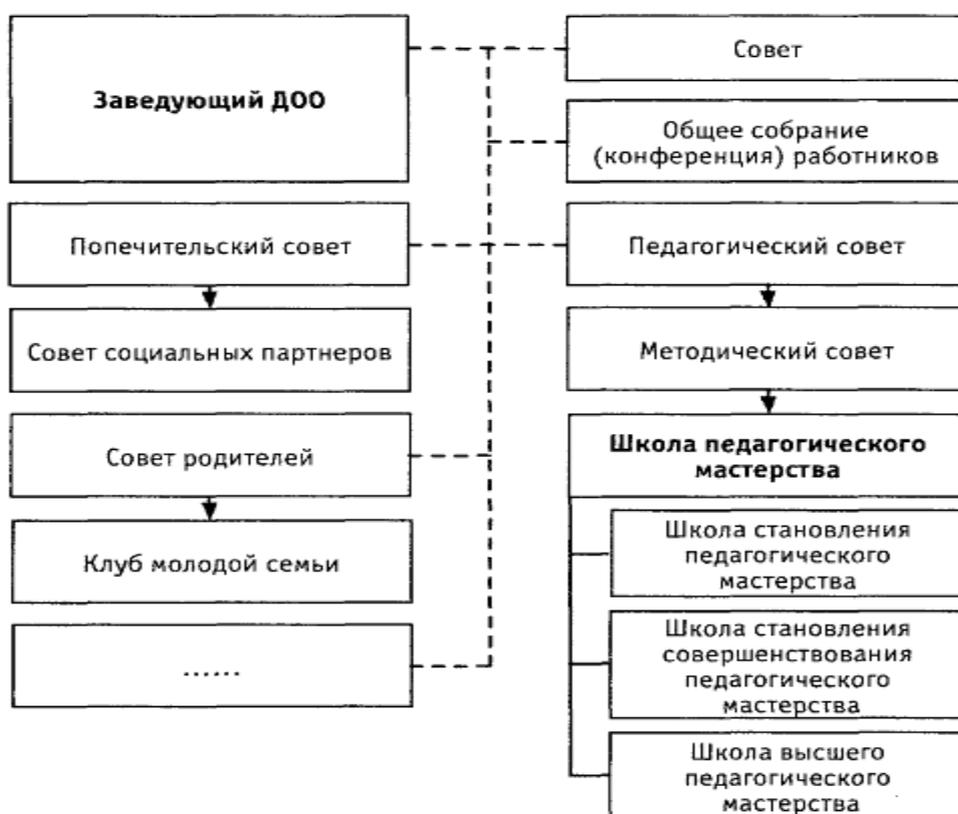


Рис. 12. Модель стратегического развития государственного-общественного управления дошкольной образовательной организации»

Участники образовательных отношений самостоятельно определяют тип модели развития системы государственно-общественного управления в своей дошкольной образовательной организации.

1.3.3. Форматы, функции и механизм действия органов государственно-общественного управления в различных моделях в дошкольных образовательных учреждениях

Представленные варианты развития государственно-общественного управления в ДОО включают коллегиальные органы управления организацией, профессиональные и общественные объединения.

При необходимости привлечения внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития ДОО может быть создан попечительский совет. На заседаниях общего собрания рассматривается решение о создании попечительского совета, педагогического совета или совета ДОО.

В целях развития и совершенствования образовательного процесса в дошкольной образовательной организации по предложению педагогического совета ДОО создается методический совет.

Для реализации потребностей педагогов дошкольной организации в постоянном профессиональном саморазвитии и совершенствовании уровня своего мастерства в детском саду может быть создана школа педагогического мастерства.

С целью привлечения общественности к решению задач ДОО, систематизации взаимодействия с социумом целесообразно создание совета социальных партнеров.

В основные задачи клуба молодой семьи, который может быть создан по предложению совета родителей или педагогического совета, входят привлечение и активизация участия родителей (законных представителей) воспитанников в управлении ДОО, повышение педагогической культуры

родителей, социальной активности в вопросах развития и воспитания детей, пропаганда положительного опыта семейного воспитания, семейных ценностей, обеспечение преемственности поколений в семье.

Задачами Совета выпускников являются сохранение и развитие традиций детского сада, консолидация усилий выпускников на повышение качества дошкольного образования, привлечение внебюджетных средств для реализации различных программ: воспитательных, образовательных, оздоровительных и других.

Таким образом, нами показано, что направления развития системы государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации зависят от потребностей и пожеланий педагогического коллектива, родителей (законных представителей) воспитанников детского сада, социального окружения, в котором находится дошкольная образовательная организация.

На основании вышеизложенного построим экспериментальную модель стратегического развития государственно-общественного управления муниципальной дошкольной образовательной организации (рис. 13)



Рис. 13. Экспериментальная модель стратегического развития государственно-общественного управления муниципальной дошкольной образовательной организации

В таблице 1 представлены структура, функции и механизм действия органов государственно-общественного управления экспериментальной модели

Таблица 1

Структура, функции и механизм действия ГОУДО

<i>Структурные единицы системы управления</i>	<i>Функции</i>	<i>Цели и задачи</i>
Заведующий	Осуществляет непосредственное руководство по достижению качества образования детей. Несет ответственность за результаты работы по всем направлениям деятельности ДОО	Анализ, планирование, контроль и координация работы коллектива по всем направлениям деятельности.
Попечительский совет	Попечительский совет ДОО рассматривает: 1. Предложение учредителя или руководителя о внесении изменений в устав ДОО. 2. Проект плана ФХД. 3. Отчет руководителя о деятельности ДОО, об исполнении плана ФХД, об использовании имущества. 4. Программы развития ДОО. 5. Содействует в организации конкурсов. 6. Рассматривает вопрос создания здоровых и безопасных условий участников образовательного процесса. 7. Осуществляет контроль за организацией и качеством питания в ДОО.	
Педагогический совет	Определение перспективы развития МБДОО	Повышение качества образовательных услуг, расширение спектра образовательных услуг, через сетевое взаимодействие с учреждениями, организациями.
	Рассмотрение годового календарного учебного графика	Определение основных направлений развития ОУ

## Продолжение таблицы 1

	Утверждение учебных планов, рабочих программ, Программы развития ОУ	Контроль за условиями обучения Обобщение результатов работы педагогического коллектива
	Определение направлений оздоровительной работы и образовательной деятельности	Контроль за сохранением и укреплением здоровья детей, за питанием
	Создание безопасных условий в ДОУ	Контроль за созданием безопасных условий в ДОО
	Заслушивание заведующего по утверждению публичного доклада, отчета по итогам выполнения плана ФХД	Информированность общественности о состоянии дел в ДОО
Общее собрание трудового коллектива	Обеспечивает поддержку ДОУ в вопросах организации деятельности, расширению коллегиальных форм управления	Социальная защита и соблюдение мер социальной защиты сотрудников. Выполнение решений и требований, принятых общим собранием трудового коллектива.
Методический совет	Осуществляет анализ, планирование, контроль за образовательной деятельностью ДОО	Обеспечение выполнения целей, задач.
Финансово -экономическая служба	Осуществляет работу по исполнению плана ФХД, определение бюджетной политики, отсутствие финансовых нарушений	Реализация бюджетных обязательств в полном объеме, привлечение дополнительных средств для развития ДОО

Продолжение таблицы 1

<p>Административно-хозяйственная служба</p>	<p>Осуществляет планирование, контроль по хозяйственной деятельности в ДОО</p>	<p>Продолжение таблицы 1 Обеспечение выполнения поставленных задач ДОО на перспективу развития, с обозначением результата, ответственных и сроков выполнения</p>
<p>Родительский комитет</p>	<p>Осуществление помощи ДОО в организации и проведение утренников, участие в педагогических советах, конкурса, комиссиях.</p>	<p>Осуществление контроля за образовательной деятельностью, организацией питания. Участие в благоустройстве территории ДОО.</p>
<p>Творческие группы</p>	<p>Оказание консультативной помощи родителям, педагогам. Представления опыта работы на уровне ДОО, города. Внедрение в информационную среду ИКТ.</p>	<p>Внедрение педагогических технологий, управленческих технологий Повышение качества и эффективности образования. Создание единого электронного банка данных мониторинга качества образования.</p>

Деятельность муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения направлена на решение поставленной цели.

Следующим этапом исследования станет изучение готовности родителей к общественному участию в управлении дошкольным

учреждением, разработка модели стратегического развития государственно-общественного управления муниципальной дошкольной образовательной организацией.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Государственно-общественное управление развитием образования - это управление, в котором органично сочетаются, согласуются и скоординированные сферы деятельности, права, обязанности и ответственности субъектов государственного управления, образовательного процесса, самоуправления и общественности в рамках определенных полномочий. Такое управление базируется на принципах образования, в частности доступности для каждого гражданина всех форм и типов образовательных услуг, предоставляемых государством; равенства условий для полноценной реализации способностей каждого человека, его таланта, всестороннего развития; гуманизма, демократизма, приоритетности общечеловеческих ценностей; сочетание государственного управления и общественного самоуправления и др. Итак, перед системой образования и дошкольной организацией стоит нелегкая задача - преодолеть авторитарные традиции, сформировавшиеся за предыдущие десятилетия.

Целью государственно-общественного управления развитием образования является оптимальное сочетание государственных и общественных начал в интересах личности, общества и государства. По нашему мнению, наиболее корректными задачами государственно-общественного управления развитием образования являются: реализация законодательно определенных прав и обязанностей педагогов, учащихся и их родителей на участие в управлении общеобразовательными учебными заведениями; демократизация государственного управления образованием; удовлетворение потребностей и интересов участников образовательного процесса; развитие согласительных механизмов в решении общих задач.

Содержание государственно-общественного управления развитием образования представлено как деятельность его субъектов по следующим направлениям. Первое направление - обеспечивает функционирование

образовательной сферы: участие в подготовке, принятии и реализации нормативно-правовой базы; взаимодействие государственных органов и общественных объединений и организаций, которые способствуют гармонизации, гуманизации и общественно-правовому закреплению различных организационно-правовых форм взаимоотношений субъектов учебно-воспитательного процесса; привлечение в образование юридических и физических лиц. Второе направление - это развитие системы образования; разработка и реализация соответствующих программ и проектов, направленных на ее модернизацию; совершенствование содержания, форм и методов образовательной деятельности; подготовка, принятие и введение в действие нормативных документов относительно стимулирования деятельности учреждений образования и органов управления ими.

Государственно-общественное управление развитием образованием интегрирует такие направления работы, как: демократизация деятельности органов государственной власти и управления образованием; организация и развитие ассоциаций и других организационных форм деятельности субъектов управления и учебно-воспитательного процесса (профессиональные ассоциации педагогов, ассоциации руководителей, органы ученического и родительского самоуправления всех уровней); организация общественных органов управления образованием; внедрение коллегиального, демократического стиля управления развитием образованием и общеобразовательным учебным заведением и другие, в зависимости от региональных условий функционирования систем образования.

Государственно-общественное управление позволит ДОО чутко и своевременно реагировать на запросы родителей (законных представителей) воспитанников, общества, что позволит ДОО более качественно выполнять свое предназначение – формирование общей культуры воспитанников, развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств,

формирование предпосылок учебной деятельности, социальной успешности ребенка.

Однако, процесс развития государственно-общественного управления образованием на уровне отдельного образовательного учреждения сопровождается определенными затруднениями. Причины этого кроются зачастую в недостаточно высокой оценке руководителями ДООУ общественного ресурса для развития учреждения и совершенствования образовательной политики, а также неумении заинтересовать родителей в участии в этом процессе.

Модель государственно-общественного управления предполагает наличие в ДООУ органов родительского соуправления. Наиболее распространенными формами соуправления являются Родительский комитет группы, Совет детского сада, Попечительский совет, педагогический совет, родительское собрание и др.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ И ГОТОВНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ К УЧАСТИЮ В ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ДОО**

### **2.1. Организация исследования**

Целью эмпирического этапа исследования стало изучение готовности родителей к общественному участию в управлении дошкольным учреждением, разработка модели стратегического развития государственно-общественного управления муниципальной дошкольной образовательной организацией.

Исследование проводилось в период 2014-2016 г.г. во время родительских собраний и опросов в ДОО № XXX города Красноярск.

Первый этап (2014-2015) - констатирующий. На этом этапе происходило осмысление проблемы и определение темы исследования, проводился анализ философской, психолого-педагогической, управленческой литературы, что позволило уточнить задачи исследования, сформулировать рабочую гипотезу, определить методологические основы и исходные теоретические положения, была подобрана выборка и методы исследования, разработана экспериментальная модель стратегического развития государственно-общественного управления муниципальной дошкольной образовательной организации. Проведена начальная диагностика для определения направлений работы.

Второй этап (2014-2015)- формирующий. На этом этапе изучали планирование и работу с родителями в практике управления. Было проведено анкетирование для исследования готовности родителей к вовлечению в государственно-общественное управление. В эксперименте участвовали 100 родителей дошкольников групп «Семицветики», «Пчелки», «Умка» и «Лучики» в возрасте от 23 до 42 лет. Мы привлекали к опросу лишь одного представителя из каждой семьи для достоверности результатов и представления разнообразных мнений. Выявлялись пути и возможности планирования и управления ДОО через вовлечение родителей в этот процесс,

изучался образовательный уровень и уровень творческо-поисковой деятельности родителей путем наблюдения и изучения документации. Велся поиск новых путей планирования образовательного процесса в ДОО. Разрабатывались стратегический и базисный планы, модели управления ДОО, альтернативные варианты государственно-общественного управления, ориентированные на вовлечение родителей в систему государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией

Третий этап (2015-2016) - заключительный (контрольный). На этом этапе проводилась сравнительная проверка новых моделей и поэтапной методики вовлечения родителей в государственно-общественное управление образовательным процессом, обобщались и анализировались полученные результаты, разрабатывались методические рекомендации руководителям дошкольных учреждений. Уточнялись теоретические положения, осуществлялось оформление диссертации.

Для изучения готовности родителей воспитанников к участию в образовательной деятельности детского сада и к участию в государственно-общественном управлении ДООУ было проведено анкетирование. В эксперименте участвовали 100 родителей дошкольников групп «Семицветики», «Пчелки», «Умка» и «Лучики» в возрасте от 23 до 42 лет. Мы привлекали к опросу лишь одного представителя из каждой семьи для достоверности результатов и представления разнообразных мнений. Описание и характеристика выборки представлено в пункте 2.2.

С помощью анкет определялись пути и возможности планирования и управления ДОО через вовлечение родителей в этот процесс, изучался образовательный уровень и уровень творческо-поисковой деятельности родителей. А именно:

Анкета №1 - удовлетворенность работой ДООУ;

Анкета №2 - готовность к государственно-общественному управлению.

Также проводился мониторинг участия родителей в совместных

проектах и мероприятиях.

В, первую очередь, нами была проведена беседа с объяснением, для чего нам это анкетирование и как оно поможет в улучшении учебно-воспитательных услуг по отношению к их детям. Анкеты составлены нами на основании представлений о государственно-общественном управлении дошкольного учреждения и психологии контингента родителей дошкольников. Вид анкеты для диагностики готовности к государственно-общественному управлению следующий: на половине листа А 4 написан один вопрос (шрифт 14), все вопросы соединены в анкету по типу книжки, чтоб последующие вопросы не могли влиять на ответы предыдущих.

Также интересным было исследование непосредственно контингента родителей (профессия и др.)

*Математико - статистическая обработка данных [20].*

Математическая обработка результатов исследования осуществлялась в несколько этапов с помощью методики Кендалла:

- 1) определялся средний суммарный балл экспертных оценок (СЭБ) по формуле:
- 2) определялся средний суммарный балл самооценок (ССБ) по формуле:
- 3) определялся сводный средний критерий (суммарный балл по всем показателям) по экспериментальной оценке (СЭБ I) по следующей формуле:
- 4) определялся сводный средний критерий по самооценке (ССК 1) по следующей формуле:

Результаты статистической обработки эксперимента для констатирующего и контрольного этапов приведены в таблицах.

#### *Методика Кендалла*

Сущность метода Кендалла состоит в том, что варианты одного факторного признака - плановых критериев располагаются по возрастанию; проставляются ранги для вариантов результирующего признака - фактических критериев. Если связь между признаками прямая, то с увеличением ранга одного планового критерия, ранг фактического критерия

будет возрастать. В случае отсутствия связи ранг фактического показателя не будет обнаруживать никакого возрастания и убывания.

Расчет показателя **Кендалла** можно провести в следующем порядке:

1. Ранжировать ряд

2. Подсчитать баллы для рангов и определить коэффициент **Кендалла**  
Коэффициенты корреляции изменяются от -1 до +1. Если коэффициент корреляции равен +1, то это означает, что ранжировки одинаковы; если он равен -1, то – противоположны (ранжировки обратны друг другу). Равенство коэффициента корреляции нулю означает, что ранжировки линейно независимы (некоррелированы).

## 2.2. Анализ результатов

Для выделения условий вовлечения родителей в систему государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией и составления модели общественно-государственного управления ДОО с вовлечением родителей нами проведена детальная характеристика и описание выборки родителей, участвующих в исследовании. Представим результаты исследования контингента родителей следующим образом:

Таблица 2

Анализ состава родителей экспериментальной группы по социальному статусу и образовательному уровню

ПО СОЦИАЛЬНОМУ СТАТУСУ	
1. Рабочие	37
2. Служащие	13
3. Работники образовательных учреждений	10
4. Инженерно-технические работники	38
5. Безработные	2

ИТОГО:	100
2 ПО ОБРАЗОВАНИЮ:	
Среднее	1
СРЕДНЕЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ	15
СРЕДНЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ	44
НЕПОЛНОЕ ВЫСШЕЕ	4
ВЫСШЕЕ	30
ИТОГО:	100

Результаты исследований, предложенные в табл. 2, свидетельствуют, что в экспериментальной группе, в основном представлены 5 групп по образовательному уровню:

- 1 - среднее (7 %);
- 2 - среднее педагогическое (15%);
- 3 - среднее техническое (44%);
- 4 - неполное высшее (4%);
- 5 - высшее (30%).

Результаты исследований, предложенные в таблице 2, свидетельствуют, что в экспериментальной группе, в основном представлены 5 групп по социальному уровню:

- 1 - рабочие (37%);
- 2 - служащие (13%);
- 3 - работники образовательных учреждений, в основном учителя, психологи, воспитатели (10%);
- 4 - инженерно технические рабочие (38 %);
- 5 - безработные (2 %).

Обработка данных по результатам анкетирования с помощью анкеты № 1 позволила выделить следующие результаты.

Если рассматривать обоснованность выбора дошкольного заведения, то среди основных факторов выделяются как близкое к дому расположение, так

и рекомендации знакомых. При этом, оценке педагогического потенциала заведения родители почти не уделяют внимания.

Среди дополнительных услуг, которые воспитанники могут получать выделяются спортивные секции и хореография, при этом многие родители высказывали желание, чтоб их дети изучали иностранные языки или более углубленно изучали искусство, но для этого нет достаточных ресурсов.

Относительно дополнительных денежных выплат, родители отмечают систематическую необходимость оплаты, которая выходит за рамки предполагаемых взносов и не всегда это обосновано в достаточной мере.

Около половины родителей устраивает качество питания в детском саду, однако большинство родителей весьма разочарованы тем, что не могут контролировать данный процесс даже если все устраивает, при этом оплата за питание, как отмечают родители является значительной и хотелось бы иметь представление об адекватности вносимых средств.

Медицинское обслуживание и физическое развитие устраивает родителей в достаточной мере. Состояние игровых помещений и площадок около 60% родителей считают удовлетворительным, но многие отмечают в разговоре, что иногда отмечают недочеты и вносят предложения, но не всегда возможно их реализовать как первостепенные (поменять линолеум, покрасить песочницу и др.) см. «Рис.14».



Рис. 14. Характеристики степени удовлетворенности работой ДОО на констатирующем этапе

Лишь 44% довольны уходом за ребенком, при этом 22% являются недовольными и делают ударение на недостаточную дифференциацию по отношению к ребенку, особенно в случае индивидуальных особенностей (некоторые дети имеют логопедические проблемы и проблемы со зрением).

Многие родители не определились, довольны ли они образовательным процессом в ДОО и насколько достаточной является подготовка к школе, и лишь треть опрошенных родителей считают, что учебно-воспитательный процесс является достаточным и высоким по качеству.

Более трети опрошенных указали на проблемы во время учебно-воспитательного процесса, в том числе систему наказаний (36%), нарушение прав и некорректное обращение (по 33%).

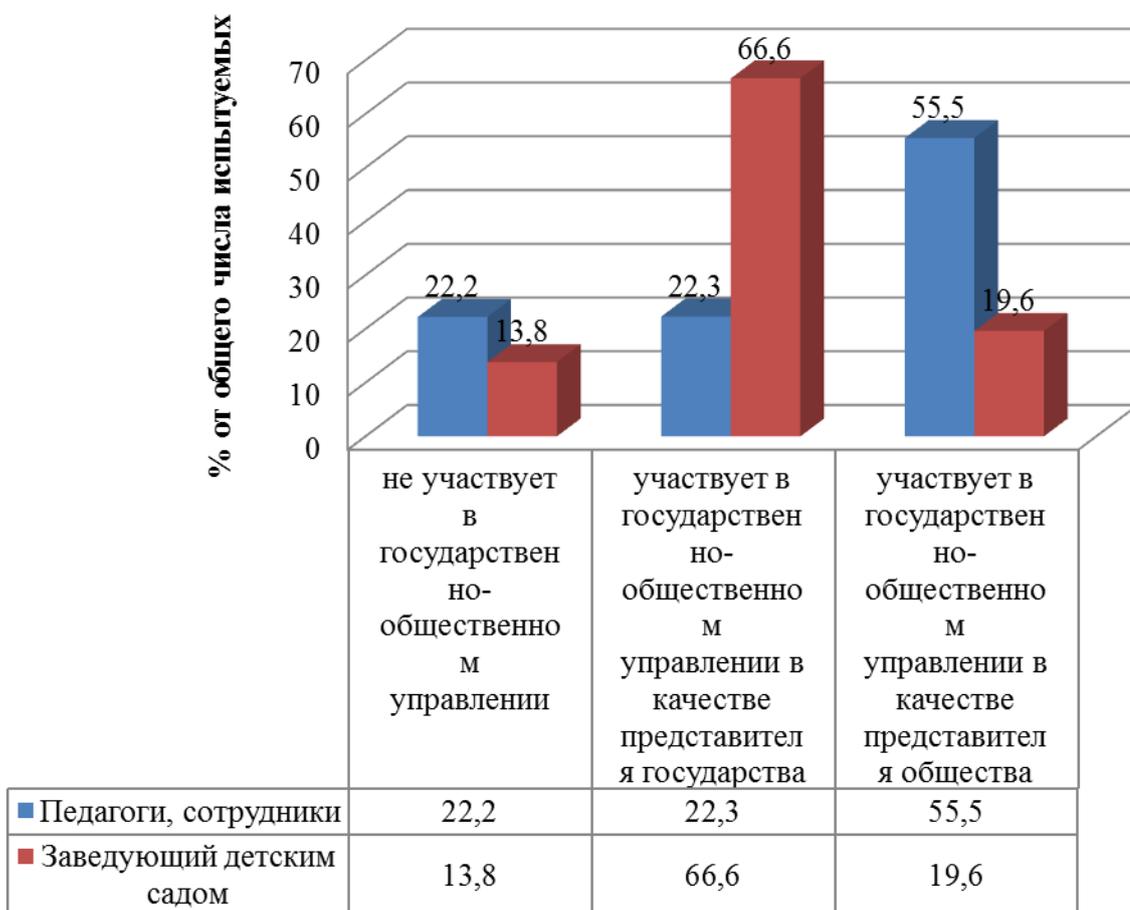


Рис. 15. Мнение относительно структуры управления коллективом ДОО на констатирующем этапе

Если рассматривать, в каких мероприятиях опрошенные родители принимали участие, то среди них наиболее часто упоминались родительские собрания, беседы, праздники, экскурсии. Помощь в обучении и воспитании ребенка родители преимущественно получают на родительских собраниях или во время общения с воспитателем.

На вопрос о готовности к участию в государственном-общественном управлении ДОО (анкета № 2) мнения разошлись. Так, 53% родителей интерпретируют государственном-общественном управление как традиционную модель, 47% отмечают инновационность данного способа, однако не совсем уверены в реальность его реализации см. «Рис.15».

В целом, родители сомневались, каким образом осуществляется государственно-общественное управление детского сада и кто непосредственно в нем участвует.

### Варианты роли родителей в деятельности ДОО



Рис. 16. Процентное соотношение ролей родителей в деятельности в ДОО на констатирующем этапе

Относительной своей роли в деятельности в ДОО в большинстве своем родители считают, что в руководстве они напрямую не участвуют, то есть не видят себя как часть системы государственно-педагогического управления в ДОО (см. Рис.16).

Именно поэтому родители считают, что они в основном не участвуют в данном управлении и лишь 17% допускают участие в государственно-общественном управлении в качестве представителя общества см. «Рис.17».



Рис. 17. Процентное соотношение места родителей в государственно-общественном управлении ДОО на констатирующем этапе.

Если рассматривать непосредственную готовность родителей участвовать в государственно-общественном управлении ДОО, то лишь 17% готовы участвовать, остальные либо не уверены, либо полностью не готовы быть субъектом управления. Следует отметить, что родители не уверены в себе настолько, как и в других см. «рис.18».

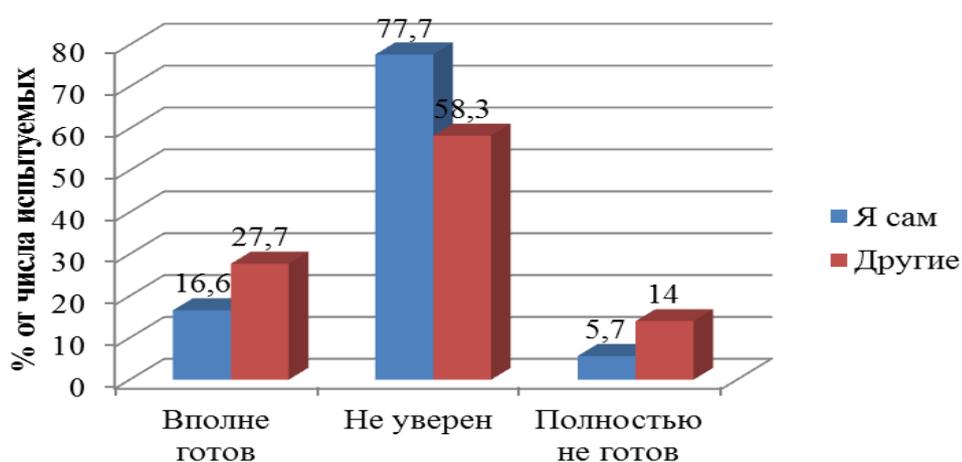


Рис. 18. Готовность родителей к участию родителей в государственно-общественном управлении на констатирующем этапе

### Мотивация к участию в государственно-общественном управлении ДОО

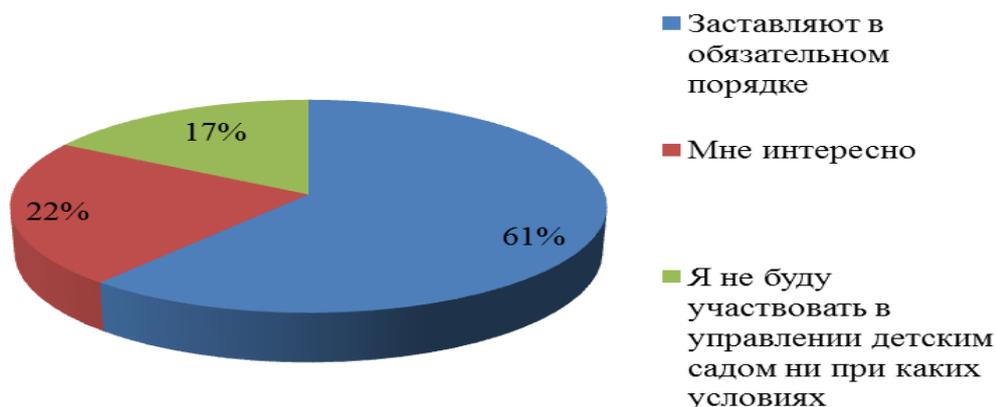


Рис. 19. Процентное соотношение мотивации к участию в государственно-общественном управлении ДОО на констатирующем этапе

Таким образом обозначить нам направления деятельности можно оценить мотивацию родителей к вовлечению в государственно-общественном управлении. Прежде всего, родители допускают свое участие в управлении ДОО лишь при большой необходимости, 17% вовсе не хотят участвовать в управлении ни при каких условиях (см. Рис.19).

Итак, мы видим несколько характерно выделившихся особенностей отношения родителей к ДОО, в частности в государственно-общественном управлении:

1. Родители подчеркивают, что «много на что они не могут влиять (питание, использование денег, участие в мероприятиях и др.)».
2. Родители не до конца понимают суть государственно-общественного управления, и в большинстве не готовы участвовать в них.

По критериям, обозначенным в 2.1. была проведена оценка важности параметров родителей разных групп профессий. Для объективности эти данные были оценены воспитателями (экспертами), взаимодействующими с родителями. Была проведена статистическая обработка и определены средние суммарные баллы.

Таблица 3

Сводный средний критерий показателей уровней включения родителей в государственно-общественное управление ДОО на констатирующем этапе

Показатели Группы	Формирование представлений родителей		Владение практических умений и навыков		Проявление интереса к включению		Сводный средний критерий	
	Средний суммарный балл		Средний суммарный балл		Средний суммарный балл			
	Экс-пер.	Само-оцен.	Экс-пер.	Само-оцен.	Экс-пер.	Само-оцен.	Экс-пер.	Само-оцен.
Рабочие	0,6	1,1	0,5	1,3	0,7	1,2	0,6	1,2
Служащие	0,7	2,1	0,8	1,9	0,64	2	0,7	2
Работники ОУ	0,7	2,1	0,8	1,9	0,9	2	0,8	2
ИТР	0,9	1,9	0,8	1,8	1,3	1,7	1	1,8
Безработные	0,1	1,6	0,1	1,7	0,1	1,5	0,1	1,6

Далее проводилось ранжирование показателей уровня включения родителей в планирование образовательного процесса. С учетом особенностей модели целесообразно применить многофакторный корреляционный анализ, в котором используются качественные критерии. Будем использовать ранговый коэффициент корреляции Кендалла. Схема обработки данных по методике Кендалла приведена в 2.1.

Таблица 4

Результаты обработки данных констатирующего этапа по методике

Кендалла

Показатели Группы	Сводный средний критерий		Ранг X	признака У	Ранговая разность D	d2 Ранг
	Экспер.	Само- оценка				
1	2	3	4	5	6	7
Рабочие	0,60	1,20	2,00	1,00	1,00	1,00
Служащие	0,70	2,00	3,00	4,00	-1,00	1,00
Работники ДОУ	0,80	2,00	4,00	4,00	0,00	0,00
ИТР	1,00	1,80	5,00	3,00	2,00	4,00
Безработные	0,10	1,60	1,00	2,00	-1,00	1,00
Итого	3,20	8,60				7,00

Были подсчитаны баллы для рангов и определен коэффициент Кендалла (таблица 5).

Таблица 5

#### Коэффициент Кендалла

Ранги по признакам		Баллы для рангов		
X	у	Отрицательные	Положительные	Итого
1,00	2,00	0,00	2,00	2,00
2,00	1,0	1,00	2,00	3,00
3,00	4,00	0,00	0,00	0,00
4,00	4,00	0,00	0,00	0,00
5,00	3,00	0,00	0,00	0,00
15,00	14,00	1,00	4,00	5,00
Показатель Кендалла	0,5			

Анализ констатирующего этапа показал, что степень соответствия экспертных и самооценок мала. Самооценка выше экспертных оценок, показана значительная разница в значениях сводных баллов в исследуемой группе от 0,6 до 1,24.

Причины несогласованности оценок экспертов и родителей, прежде всего, заключаются в неумении анализировать деятельность и поведение, незнание основ педагогической деятельности и недостаточный уровень практических умений и навыков, а главное, чем и вызваны перечисленные выше недостатки, в неправильной организации работы с родителями в дошкольном учреждении:

- ограничение их деятельности всевозможными инструкциями;
- отсутствие направленности общения;
- отсутствие систематической работы с родителями с учетом их уровня

развития.

На основании приведенных показателей дана сравнительная характеристика отдельных групп родителей на входе в опытно-экспериментальную работу:

1. Группа «родители - рабочие профессии» отличается низкими показателями сформированности представлений родителей о сфере педагогической деятельности (0,6%), средними показателями сформированности практических умений и навыков воспитания и обучения детей дошкольного возраста (0,5%), очень низкими показателями степени проявления интереса к активному включению в планирование образовательного процесса (0,7%).

2. Группа «родители-служащие» имеет низкие показатели сформированности представлений родителей о сфере педагогической деятельности (0,7%), средние показатели сформированности практических умений и навыков воспитания и обучения детей дошкольного возраста (0,8%), низкие показатели степени проявления интереса к активному включению в планирование образовательного процесса (0,6%).

3. Группа «родители-работники образовательных учреждений», в основном представлена воспитателями, учителями, психологами и отличается наиболее высокими показателями сформированности представлений родителей о сфере педагогической деятельности (0,7%), высокими показателями сформированности практических умений и навыков воспитания и обучения детей дошкольного возраста (0,8%), высокими показателями степени проявления интереса к активному включению в планирование образовательного процесса (0,9%).

4. Группа «родители- инженерно- технические работники» имеет низкие показатели сформированности представлений родителей о сфере педагогической деятельности (0,9%), средние показатели сформированности практических умений и навыков воспитания и обучения детей дошкольного возраста (0,8%), средние показатели степени проявления интереса к активному включению в планирование образовательного процесса (1,3%).

5. Группа «родители- не имеющая работу», имеет низкие показатели сформированности представлений родителей о сфере педагогической деятельности (0,1%), низкие показатели сформированности практических умений и навыков воспитания и обучения детей дошкольного возраста (0,1%), низкие показатели степени проявления интереса к активному включению в планирование образовательного процесса (0,1%).

Сравнительный анализ проведенного анкетирования родителей и математическая обработка результатов на этапе вхождения в процесс опытно-экспериментальной работы позволили установить наличие взаимосвязи между показателями «удовлетворенность..», «готовность к..» и некоторыми характеристиками особенностей группы родителей.

В результате можно говорить о сформированности представлений родителей о сфере педагогической деятельности, владении практическими умениями и навыками воспитания и обучения детей дошкольного возраста, и проявлении интереса к активному включению в планирование образовательного процесса, под влиянием факторов: фактор соответствия

базового образования и фактор личностного участия родителей в планировании образовательного процесса на всех уровнях.

Сочетание приведенных факторов может рассматриваться как условие повышения активности родителей в государственно-общественном управлении образовательного процесса в дошкольном учреждении.

В связи с полученными результатами подтверждена необходимость создания модели общественно-государственного управления ДОО с вовлечением родителей, которая позволит обеспечить совокупность условий, предусматриваемых гипотезой исследования.

### 2.3. Апробация модели вовлечения родителей систему государственно-общественного управления ДОО

План стратегического развития системы образования определяет правовые, организационные и финансовые основы функционирования и развития системы дошкольного образования, способствует свободному развитию человеческой личности, учитывает влияние факторов, от которых зависит качество учебно-воспитательного процесса, содержания, методов, форм обучения и воспитания, системы контроля и оценки, управленческих решений, взаимной ответственности участников учебно-воспитательного процесса, а также обеспечения положительной динамики развития субъектов образовательного округа, деятельность которых направлена на подготовку детей и молодежи к активному взаимодействию в социуме.

Цель: создать условия для вовлечения общественности в формировании и реализации образовательной деятельности ДОО; повышения эффективности в области дошкольного образования; удовлетворению образовательных потребностей и интересов всех категорий участников образовательного процесса; реализации прав работников образовательного учреждения, обучающихся и их родителей

(законных представителей) на участие в управлении ДОУ образованием первой степени.

Задачи:

- сформировать и организовать деятельность органа государственно-общественного управления образованием на уровне образовательного учреждения;

- развить социальное партнерство в системе образования как путь решения актуальных проблем развития и модернизации дошкольного образования через внедрение механизма общественного управления;

- создать систему общественного контроля над качеством дошкольного образования и полнотой выполнения социального заказа;

- организовать совместную деятельность родительской общественности, органа самоуправления в решении актуальных вопросов развития дошкольного учреждения на перспективу

Принципы развития государственно-общественного управления дошкольным образованием на уровне ДОУ:

– реализация и защита прав и законных интересов участников образовательного процесса;

– приоритетность для системы управления дошкольным образованием качества образования и качества жизни воспитанников в ДОУ;

– добровольность участия общественности в государственно-общественном управлении в ДОУ;

– открытость и доступность информации о государственно-общественном управлении образования ДОУ;

– независимость и паритетность органов общественного управления;

– законность, предполагающая неукоснительное соблюдение законодательства;

– согласованное распределение полномочий и сфер ответственности между администрацией ДООУ и общественным органом управления на каждом его уровне и этапе функционирования и развития.

Ожидаемые результаты:

Модель привлечения и вовлечения родительской общественности в решение дел и проблем дошкольного учреждения, в соответствии с приоритетом детского сада, его годовыми задачами.

Ожидаемые социальные эффекты:

– сфера образования в ДООУ станет организатором и лидером в процессе консолидации общественных усилий в деле социализации, в формировании гражданской и социально-активной личности ребёнка;

– увеличится количество родителей (законных представителей), социальных партнеров ориентированных на общественную деятельность, благотворительность, социально ответственную инициативу;

– увеличится степень общественного внимания к дошкольному учреждению и его идейности в деле развития и воспитания, обучающихся на перспективу;

– реализуется перспективная программа развития дошкольного учреждения и его проекты в рамках районной экспериментальной площадки на ближайшие годы.

А именно:

Для ДООУ:

– Создание гибкой системы управления ресурсами ДООУ через созданную модель государственно-общественного управления.

– Дополнительные возможности общения с родителями, педагогами и, как следствие, своевременное получение информации об изменениях потребностей местного сообщества и адекватное реагирование на изменения.

– Приобретение знаний современного менеджмента.

- Появление внешней оценки деятельности ДООУ.
- Повышение общественного статуса ДООУ.
- Формирование ресурсной базы ДООУ, обеспечивающей реализацию социального заказа на образование.

Для родителей:

- участие в управлении ДООУ, в выработке и принятии нормативных документов ДООУ;
- удовлетворение потребности в качественном обучении и воспитании ребёнка;
- повышение педагогической компетентности родителей;
- изменения во взаимоотношениях в системе образования, усиливающие сотрудничество и взаимопонимание между участниками образовательного процесса;
- возможность предъявлять ДООУ образовательные потребности, формулировать заказ на образование собственного ребёнка, оказывать влияние на состояние образовательного процесса и непосредственно участвовать в управлении ДООУ;
- расширение каналов получения информации о состоянии знаний, воспитанности и жизни ребёнка в детском саду.

Для педагогов:

- повышение уровня квалификации и профессионализма;
- получение информации об изменениях потребностей местного сообщества для того, чтобы адекватно на них реагировать;
- реализация новых форм и технологий обучения - использование медиапроектов, внедрение информационных технологий в учебный процесс, развитие навыков научно-исследовательской деятельности;
- освоение новых форм социального взаимодействия для социальных партнёров;

- общественная экспертиза отдельных направлений деятельности ДОУ;
- позитивные изменения в системе образования;
- приобретение навыков социального партнерства.

Для дошкольников см. «рис. 21»:



Рис. 21. Влияние разработанной модели на дошкольников

Итак, приоритетными направлениями развития ДОО на современном этапе остается обеспечение доступа общественности к участию в управлении и воспитании подрастающего поколения, разработка и реализация партнерских программ, направленных на решение проблем и удовлетворения потребностей местного сообщества, оптимизация сети ДОО с учетом потребностей субъектов образовательного округа, активное использование информационно-коммуникационных технологий, социальной защиты несовершеннолетних, обучения и воспитания детей с особыми потребностями, демократизация и гуманизация отношений между участниками учебно-воспитательного процесса.

Таким образом, трансформация государственной системы управления в государственно-общественную станет тем фактором, благодаря которому учебное заведение приобретет способности к самоорганизации и саморазвитию.

Работа по реализации модели вовлечения родителей в систему государственно-общественное управление в ДОУ началась с 1 июня 2015

года. Органами самоуправления в ДОУ до этого времени были: родительский комитет, родительские собрания, собрание трудового коллектива ДОУ, которые, по сути, не занимались вопросами стратегического развития ДОУ. В рамках разработанной модели был создан Совет заведения с участием родителей в управлении ДОУ.

Модель состоит из 2-х блоков см. «рис.20»:

1.Профессиональный (педагогический)

2.Общественный

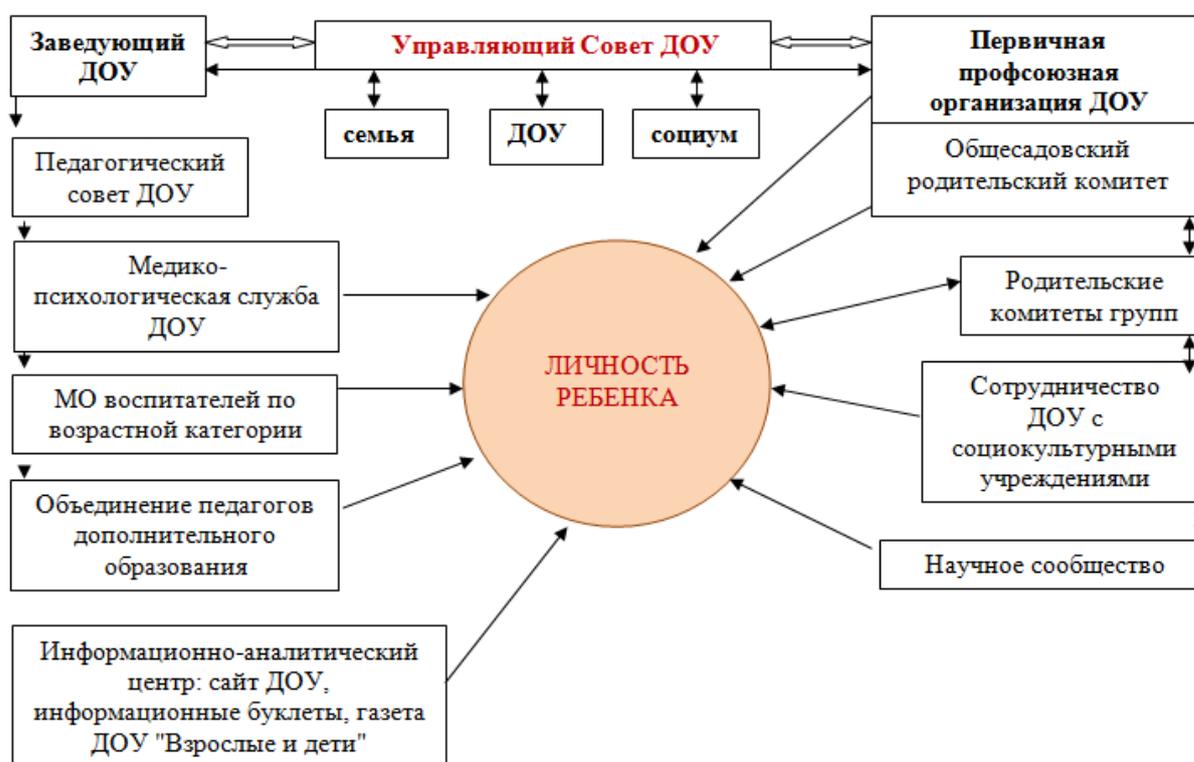


Рис. 20. Модель государственно-общественного управления, которая использовалась в нашем исследовании

В предложенной модели государственно-общественного управления новой структурой в дошкольном учреждении является - Управляющий совет. Совет утвержден на общем родительском собрании (сентябрь, 2015 г.)

*Функции совета:*

- *Стратегическая* – участие в формировании программы развития дошкольного учреждения и других долгосрочных целевых программ и проектов.

- *Финансово-экономическая* – обеспечение прозрачности финансовых вопросов, содействие в привлечении финансовых средств (предпринимателей, социальных партнеров, родителей) на совершенствование образовательного процесса.

- *Информационная* - обеспечение прозрачности в организации образовательной деятельности и финансовых вопросов.

- *Координирующая* - обеспечение сетевого взаимодействия дошкольного учреждения.

- *Контролирующая* – осуществление контроля за тем, насколько выбранная стратегия обеспечивает образовательный процесс и развитие дошкольного учреждения на перспективу, оценка качества образования в дошкольном учреждении, соблюдение законных прав и интересов обучающихся и работников дошкольного учреждения.

Таким образом, *новая модель*, по нашему мнению, в полной мере соотносится с новыми целями, стоящими перед нашим дошкольным учреждением, и обеспечивает качественный подход к дошкольному образованию как начальной ступени. Выстроенная модель позволяет нам:

- реализовывать государственную политику в области образования на территории района и обеспечивать взаимодействие между образовательными учреждениями;

- осуществлять анализ и прогнозирование образовательных процессов в ДООУ (концепция развития, как одно из важнейших условий эффективного функционирования ДООУ – рис.20);

- осуществлять контроль за соблюдением государственных стандартов, реализацией прав детей на получение дошкольного образования в дошкольном учреждении;

- создавать условия для повышения квалификации, профессионального имиджа управленческих и педагогических кадров.

Вовлечение родителей в государственно-общественное управление ДОО по следующим направлениям:

- изучение интересов, потребностей родителей в образовательных услугах;

- вовлечение родителей к разработке социального заказа: определение миссии дошкольного учреждения; выбор содержания образования (образовательная программа, технология, методика воспитания и обучения детей); создание модели выпускника;

- вовлечение родителей к разработке планов на всех уровнях: Программы развития дошкольного учреждения, годового плана, учебного плана, карт индивидуального развития ребенка, совместных планов воспитателей, специалистов, родителей и др.

#### *Особенности реализации разработанной модели на практике*

Для эффективной работы Совета мы постарались максимально учесть принцип личностно-ориентированного подхода. Это было первое условие при создании модели в нашем предположении (см. гипотезу). При выборе комиссии и распределении обязанностей между членами Совета учитывали интересы, профессиональные знания и их собственное желание. А при составлении плана работы были выбраны в первую очередь самые интересующие родителей направления деятельности детского сада: обеспечение сохранности и укрепление здоровья воспитанников, организация медицинской деятельности и питания в детском саду, подготовка детского сада к новому учебному году и др.

На первых этапах важно не торопиться реализовать все полномочия Управляющего Совета, используя принцип постепенности. Так, например, такие функции, как: участие в разработке критериев качества деятельности педагогов, участие в утверждении программы развития, в аналитической работе при подготовке годового доклада детского сада еще вызывают затруднения у существующего состава Управляющего Совета. Вместе с тем, функции согласования расходования внебюджетных средств, поиск и взаимодействие с социальными партнёрами, контроль за соблюдением здоровых и безопасных условий обучения и воспитания в ДОО – уже можем

реализовать. Таким образом, не форсируя события, мы так же пытаемся избежать формализма в работе Управляющего Совета.

Реализуя принцип открытости, и с целью повышения ответственности каждого члена Совета за принятые решения мы создаём систему информированности всех участников образовательного процесса о деятельности Управляющего Совета.

На сайте образовательного учреждения создана страница Управляющего Совета, на которой размещаются: цели и задачи, состав, план работы, протоколы заседаний, отчёты Совета.

Кроме этого для каждого члена Управляющего Совета создается личная страничка под рубрикой «Давайте познакомимся», на которой размещается фотография, автобиографические данные, его образование. Здесь же он коротко рассказывает о себе и своих взглядах на проблемы воспитания и образования подрастающего поколения.

На сайте существует ссылка на адрес электронной почты, где каждый участник образовательного процесса или просто заинтересованное лицо может отправить свой вопрос, претензию, предложение или высказать свое мнение по любому вопросу, касающемуся деятельности Управляющего Совета и учреждения в целом. Вопрос может быть адресован любому из членов Совета. Ни один вопрос не остается без внимания. Ответы публикуются в рубрике «Вы нас спрашивали» на странице Управляющего Совета.

Информация о деятельности Управляющего Совета так же размещается на стендах в детском саду и в групповых помещениях. В дальнейшем мы планируем для той аудитории, которая не имеет возможности пользоваться Интернетом, выпускать один раз в три месяца бюллетень, в котором найдется место для детской странички.

Еще одна форма работы направлена на повышение эффективности деятельности Управляющего Совета в нашем учреждении – «Общественная приёмная». Работает приёмная один раз в месяц. Приём ведут все члены

Совета по очереди. Обращаются в приёмную по разным вопросам. Если конкретную ситуацию не удаётся разрешить на месте, то она обсуждается на заседании соответствующей комиссии или заседании Совета. Это повышает личную ответственность членов Управляющего Совета перед родительской общественностью в целом и перед каждым родителем в отдельности за качество оказанной помощи, за принимаемые решения и вынуждает вникать в проблемы, вырабатывать личную позицию и согласовывать ее с мнением Совета.

Для анализа эффективности разработанной модели нам необходимо сопоставить результаты констатирующего и контрольных этапов. На рис. 20 мы видим, что родители стали более уверенными в качестве учебно-воспитательного процесса, также родители стали более удовлетворены как уходом за детьми, так и общим состоянием помещения и мест для занятий. Родители более уверены в правильном распределении финансов, теперь их слово имеет вес. Такая же картина наблюдается в обеспечении питания – родители могут получить достаточно информации для того, чтобы оценить качество и разнообразие питания.



Рис. 22. Характеристики степени удовлетворенности работой ДОО на контрольном этапе

Очень важным достижением разработанной модели мы считаем, что родители стали не просто вовлечены в управление детским садом, но и активно вовлечены в общественную жизнь. Посещаемость мероприятий возросла в два раза, родители отмечают, что они стали более заинтересованными, более свободными в общении с коллективом педагогов см. «рис.22».

Если рассматривать отношение к государственно-общественному управлению, то они стали более четко понимать содержание и суть такого способа управления ДОО.

#### Варианты роли родителей в деятельности ДОО



Рис. 23. Процентное соотношение ролей родителей в деятельности в ДОО на контрольном этапе

Теперь родители видят себя членами родительского комитета, недостаточно вовлеченного в управление, 20% позиционируют себя как активных участников государственно-общественного воспитания см. «Рис.23».

### Место родителей в государственно-общественном управлении ДООУ

- Не участвует в государственно-общественном управлении
- Участвует в государственно-общественном управлении в качестве представителя государства
- Участвует в государственно-общественном управлении в качестве представителя общества

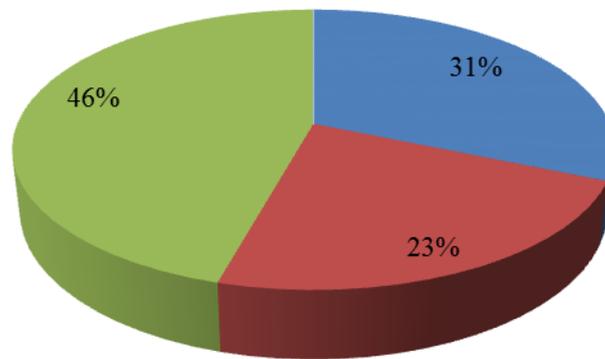


Рис. 24. Процентное соотношение места родителей в государственно-общественном управлении ДООУ на контрольном этапе

На контрольном этапе родители точно уверены, что они – субъекты государственно-общественного управления в качестве представителя общества, при этом треть все также не видят смысла вовлечения родителей а государственно-общественное управление см. «рис.24».

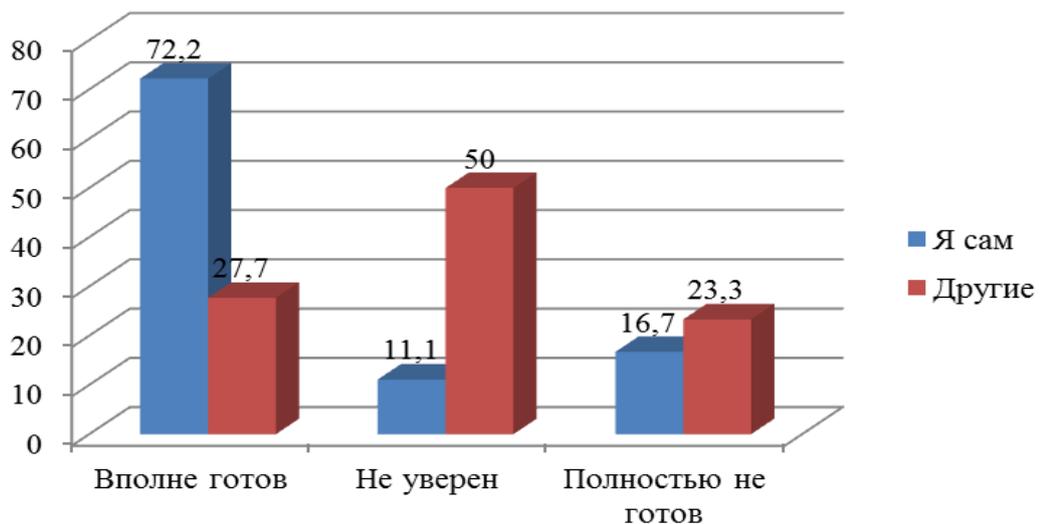


Рис. 25. Готовность родителей к участию родителей в государственно-общественном управлении на контрольном этапе

Как мы видим, готовность к участию родителей в государственно-общественном управлении на контрольном этапе возросла практически втрое, притом, что такие показатели для категории «другие» см. «Рис.25»

### Мотивация к участию в государственно-общественном управлении ДОО



Рис. 26. Процентное соотношение мотивации к участию в государственно-общественном управлении ДОО на контрольном этапе

Наиболее значительным результатом стала не только готовность к участию в государственно-общественном управлении, родители стали более мотивированными, им стало интересна подобная деятельность (см. рис.26).

В целом, наметилась положительная динамика, участие в государственно-общественном управлении детским садом способствовало большей открытости родителей в плане общения с педагогами, получения значительно большего количества информации, родители видят свою значимость и роль в управлении ДОО, они чувствуют уверенность в том, что они – участники процесса управления, их мнение может повлиять на что-то, их идеи могут быть использованы и др.

Оценим уровни вовлечения родителей в процесс государственно-общественного управления ДОО

Таблица 6

Сводный средний критерий показателей уровней включения родителей  
в планирование и организацию образовательного процесса на  
контрольном этапе

Показатели  Группы	Формирование представлений родителей		Владение практических умений и навыков		Проявление интереса к включению		Сводный средний критерий	
	Средний суммарный балл		Средний суммарный балл		Средний суммарный балл			
	Экс-пер.	Само-оцен.	Экс-пер.	Само-оцен.	Экс-пер.	Само-оцен.	Экс-пер.	Само-оцен.
Рабочие	2,8	3,7	2,7	3,7	2,6	3,4	2,7	3,6
Служащие	2,7	3,9	2,9	3,8	2,8	3,7	2,8	3,8
Работники ОУ	2,9	4,1	3,5	3,9	3,6	4	3	4
ИТР	2,9	3,9	3,5	3,8	3,6	3,7	3	3,8
Безработные	2,1	2,9	2,3	3,5	2,2	3,6	2,2	3

Таблица 7

Результаты обработки данных контрольного этапа по методике Кендалла

Показатели  Группы	Сводный средний критерий		Ранг X	признака Y	Ранговая разность D	d <sup>2</sup> Ранг
	Экспер.	Само-оценка				
Рабочие	2,7	3,6	2,00	2,00	0,00	0,00
Служащие	2,8	3,8	3,00	3,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы 7

Работники ДОУ	3,00	4,00	4,00	5,00	-1,00	1,00
ИТР	3,00	3,80	4,00	3,00	1,00	1,00
Безработные	2,20	3,00	1,00	1,00	0,00	0,00
Итого	13,70	18,20				2,00

Таблица 8

## Коэффициент Кендалла

Ранги по признакам		Баллы для рангов		
Х	У	Отрицательные	Положительные	Итого
1,00	1,00	0,00	3,00	3,00
2,00	2,0	0,00	2,00	2,00
3,00	3,00	0,00	1,00	1,00
4,00	3,00	0,00	1,00	1,00
4,00	5,00	0,00	0,00	0,00
14,00	14,00	0,00	7,00	7,00
Показатель Кендалла	0,7			

Значение средних баллов экспертных оценок и самооценок изменились: во-первых, выросли величины средних баллов экспертов, самооценок родителей. Это указывает на то, что родители стали интересоваться работой дошкольного учреждения, стали участвовать в деятельности учреждения; во - вторых, значения самооценок родителей по всем трем показателям включенности родителей стали ниже значений их на 1 срезе, что говорит о повышении способности анализировать свою деятельность и более адекватно, чем в начале эксперимента ее оценивать, об осознании необходимости проявлять включенность в деятельность ДОУ. В то же время мы считаем, что снижение самооценок родителей

свидетельствует о некоторой неуверенности в своих силах, смене переоценки позиции в дошкольном учреждении.

Вместе с повышением значений среднего балла экспертных оценок наблюдается и изменение в составе оценок. В экспериментальной группе вместе с повышением суммы баллов наблюдается выравнивание оценок в разных видах деятельности, что говорит о повышении уровня включенности родителей в планирование образовательного процесса и способности переноса знаний и умений в деятельность. Если рассматривать корреляционную зависимость между экспертными оценками и самооценками, то контрольный этап дает нам повышение коэффициента корреляции Кендалла с 0,5 до 0,7.

Итак, математическая обработка результатов контрольного этапа эксперимента показала увеличение среднего балла экспертных оценок и коэффициента корреляции, экспертных и самооценок, уменьшение средней квадратичной ошибки экспертов по трем параметрам, что свидетельствует о повышении степени согласованности экспертов, наблюдавших деятельность родителей.

Таким образом, формирующий эксперимент подтвердил наше предположение о том, вовлечение родителей в систему государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией возможно при следующих условиях:

- соблюдение лично-ориентированного подхода в процессе создания и реализации разрабатываемой модели;
- реализация принципов постепенности и открытости для обеспечения комфортного процесса вовлечения родителей в государственно-общественное управление ДОУ;
- активное использование интерактивных технологий, в частности через компьютерные технологии для обеспечения достаточной обратной связи с участниками Совета и заинтересованными лицами.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для организации вовлечения родителей в государственно-общественное управление ДОО нами был организован и проведен эксперимент. Для изучения готовности родителей воспитанников к участию в образовательной деятельности детского сада и к участию в государственно-общественном управлении ДОО используются следующие методы сбора информации: анкетирование родителей по вопросам удовлетворенности работой ДОО, анкетирование родителей по вопросам готовности к государственно-общественному управлению, мониторинг участия в совместных проектах и мероприятиях;

Повышение активности родителей в государственно-общественном управлении образовательного процесса в дошкольном учреждении происходит в процессе реализации разработанной модели.

В связи с полученными результатами подтверждена необходимость создания модели общественно-государственного управления ДОО с вовлечением родителей, которая позволит обеспечить совокупность условий, предусматриваемых гипотезой исследования. Вовлечение родителей в процесс соуправления ДОО осуществлялся по алгоритму: изучаем-информируем-объединяем-оцениваем пределы взаимодействия и влияния на образовательный процесс – делегируем права в пределах компетенции и одновременно акцентируем обязанности.

В ходе развития государственно-общественной системы управления произошли системные изменения в образовательной среде, которые обеспечивают реализацию и удовлетворение образовательных потребностей социума. Нами было отмечено, что вовлечение родителей в процесс общественно-государственного управления было сопряжено с достижением ряда позитивных результатов. Среди них наиболее значительными стали создание гибкой системы управления ресурсами

ДОУ через созданную модель государственно-общественного управления, дополнительные возможности общения с родителями, педагогами и, как следствие, своевременное получение информации об изменениях потребностей местного сообщества и адекватное реагирование на изменения, приобретение знаний современного менеджмента, появление внешней оценки деятельности ДОУ, повышение общественного статуса ДОУ, формирование ресурсной базы ДОУ, обеспечивающей реализацию социального заказа на образование. Для родителей позитивные результаты последствия проявляются в участии в управлении ДОУ, в выработке и принятии нормативных документов ДОУ, удовлетворении потребности в качественном обучении и воспитании ребёнка, повышении педагогической компетентности родителей, и изменениях во взаимоотношениях в системе образования, усиливающие сотрудничество и взаимопонимание между участниками образовательного процесса; возможность предъявлять ДОУ образовательные потребности, формулировать заказ на образование собственного ребёнка, оказывать влияние на состояние образовательного процесса и непосредственно участвовать в управлении ДОУ; расширении каналов получения информации о состоянии знаний, воспитанности и жизни ребёнка в детском саду. Для педагогов подобный опыт выявился в повышении уровня квалификации и профессионализма, получении информации об изменениях потребностей местного сообщества для того, чтобы адекватно на них реагировать, реализации новых форм и технологий обучения - использование медиапроектов, внедрение информационных технологий в учебный процесс, развитие навыков научно-исследовательской деятельности, освоении новых форм социального взаимодействия для социальных партнёров, общественной экспертизе отдельных направлений деятельности ДОУ, позитивных изменениях в системе образования, приобретении навыков социального партнерства.

Математическая обработка результатов в конце эксперимента позволила оценить эффективность осуществленной работы, было показано

увеличение среднего балла экспертных оценок и коэффициента корреляции, экспертных и самооценок, уменьшение средней квадратичной ошибки экспертов по трем параметрам, что свидетельствует о повышении степени согласованности экспертов, наблюдавших деятельность родителей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменения, происходящие в социально-экономической жизни России, оказывают существенное влияние на дальнейшее развитие системы образования. Они коснулись и дошкольного учреждения. Закон «Об образовании» определил новый статус дошкольного учреждения как образовательного и «родители являются первыми педагогами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка в раннем возрасте».

Сотрудничество родителей и работников дошкольного учреждения обеспечивает решение государственных задач в области образования детей. Следовательно, его можно рассматривать как приоритетное направление деятельности дошкольного учреждения.

Государственно-общественное управление - участие и взаимодействие в управлении дошкольным образованием в условиях введения и реализации ФГОС ДО, с одной стороны, различных субъектов, выражающих и представляющих интересы, политику, гарантии и компетенции государства в сфере дошкольного образования, и, с другой стороны, различных субъектов, выражающих интересы в области дошкольного образования гражданского общества, населения.

На основе анализа литературы мы определили, что существуют разные формы организации работы с родителями. К наиболее прогрессивным формам работы относятся семинары, конференции, деловые игры, открытые занятия и другие. Для эффективного их функционирования родители должны проявлять активность, самостоятельность, обладать определенными знаниями и умениями, проявлять интерес к планированию образовательного процесса.

В соответствии с этим у родителей должны быть сформированы педагогические знания, умения и навыки, позволяющие им быть педагогически грамотными заказчиками образовательных услуг:

представление о сфере педагогической деятельности, понимание задач дошкольного учреждения, знания об особенностях развития детей дошкольного возраста, практические умения по воспитанию детей, умение прогнозировать и проектировать педагогическую деятельность.

Образовательный процесс в современном дошкольном учреждении - это целенаправленная деятельность педагогов - ребенка - руководителя - родителей по организации совместной деятельности взрослого и ребенка; по созданию взрослым социально - развивающей среды для свободной самостоятельной деятельности ребенка; по развитию социального партнерства в системе образования для решения актуальных проблем развития и модернизации дошкольного образования через внедрение механизма общественного управления; по созданию системы общественного контроля над качеством дошкольного образования и полнотой выполнения социального заказа; по организации совместной деятельности родительской общественности, органа самоуправления в решении актуальных вопросов развития дошкольного учреждения на перспективу.

Модель вовлечение родителей в государственно-общественное управление ДОО содержит: а) актуализацию образовательных потребностей родителей по отношению к своему ребенку; б) педагогическое просвещение родителей как заказчиков образовательных услуг в дошкольном учреждении; в) партнерство педагогов и родителей в планировании и организации образовательного процесса.

Вовлечение родителей в процесс соуправления ДООУ по алгоритму: изучаем - информируем-объединяем-оцениваем пределы взаимодействия и влияния на образовательный процесс – делегируем права в пределах компетенции и одновременно акцентируем обязанности. По подобному сценарию мы разработали экспериментальную модель стратегического развития государственно-общественного управления муниципальной дошкольной образовательной организации. Реализация данной модели в реальный управленческий процесс ДОО показала себя как эффективная для

вовлечения родителей в государственно-общественное управление. Кроме того, очень важным результатом стало изменение отношения родителей к процессу управления в ДОО, повышение готовности к вовлечению родителей в процесс управления, их заинтересованность.

Математическая обработка результатов эксперимента на всех этапах показала увеличение среднего балла и коэффициента корреляции экспертных и самооценок, что свидетельствует о повышении степени согласованности экспертов и родителей; уменьшение средней квадратичной ошибки экспертов по трем параметрам, что свидетельствует о повышении степени согласованности экспертов, наблюдавших деятельность родителей. Следовательно, вовлечение родителей в систему государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией возможно и эффективно при следующих условиях:

- соблюдение личностно-ориентированного подхода в процессе создания и реализации разрабатываемой модели;
- реализация принципов постепенности и открытости для обеспечения комфортного процесса вовлечения родителей в государственно-общественное управление ДОО;
- активное использование интерактивных технологий, в частности через компьютерные технологии для обеспечения достаточной обратной связи с участниками Совета и заинтересованными лицами.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агранович М. Мониторинг образования, оценка качества и статистика. М.: ВШСЭН, 2002.
2. Адриан Ж., Бентабет Э., Винокур А., Линей Т., Планас Ж., Прохоров Ж., Робен Д., Сигман К., Третьякова Р., Гохберг Л.М., Клячко Т.Л., Агранович М.Л., Рождественская И.А., Каспржак А.Г., Соболева Е.Н. Белая книга российского образования. В 2 ч. М.: Изд-во МЭСИ, 2000. 480 с.
3. Адриан Ж. Десять лет спустя. Французская школа после децентрализации // Директор школы. 1995. № 2. С. 66-75.
4. Алферов Ю.С. Местные органы управления образованием за рубежом: проблемы модернизации и реформирования // Педагогика. 1999. № 6. С.92- 98.
5. Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение-управление по результатам. М. 2007.
6. Бочкарев В.И. Демократизация управления общим образованием в России // Междунар. конф. Российского отделения Ассоциации Всемирного образования (АВЕ) 21 - 27 окт. 2004. М., 2004. С. 10 - 14.
7. Ван Хувейк Риа. Образование в Нидерландах: системы управления // Директор школы. 1994. № 3. С. 75-80.
8. Государственно-общественное управление в образовательных учреждениях: информационно-справочные материалы. М.: МГПИ, 2010. 56 с.
9. Государственно-общественное управление общеобразовательным учреждением: теория и практика /Под ред. Ю.А. Савинкова. Воронеж: ВОИПКиПРО, 2012. 154 с.
10. Грин А., Волф А., Линей Т. Конвергенция и дивергенция в европейской системе обучения и образования. пер.с англ. В.И. Гусаров. Лондон: Институт образования, 1999. 384 с.

11. Гусаров В.И. Государственно-общественное образование Монография. Самара: Изд-во «НТЦ», 2006. 496 с.
12. Джонстоун Д.Б. Система высшего образования в США: структура, руководство, финансирование. Структура высшего образования в Соединенных Штатах // Университетский менеджмент за рубежом. 2003. № 5-6(28). С. 92-102.
13. Жукова Л.П. Государственно-общественное управление в дошкольных образовательных организациях. М.: Национальный книжный центр. 2014. 112 с.
14. Змеев В.А., Каратеев А.Ю. Новые инициативы США в области образования // Социально-гуманитарные знания. 2001. N 5. С.234-248.
15. Ефимова В. Н. Государственно-общественное управление муниципальным дошкольным образовательным учреждением // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 нояб. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». 2015. С. 93–96.
16. Иванов А.Г., Авджян Г.Д., Нистоцкая М.С. Мировой опыт функционирования наблюдательных и попечительских советов университетов // Университетское управление. 2002. № 2(21).
17. Каре К. Приговоренные к компромиссу // Директор школы. 1994. № 4-5. С. 32-45.
18. Косарецкий С.Г. Государственно-общественное управление образовательным учреждением в вопросах и ответах. М.: Сентябрь, 2011. 126 с.
19. Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования: Сборник материалов / Под общей редакцией С.Г. Косарецкого, Е.Н. Шимутиной. Архангельск, 2009. 260 с.
20. Методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по созданию условий

эффективной поддержки негосударственного сектора дошкольного образования в субъектах Российской Федерации, в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://edu.mari.ru/mouo-medvedevo/sh18/DocLib33/Рекомендации по частным садам.pdf> (Дата обращения 25.10.2016).

21. Мавлиханов Р.Ш. Новая методичка об управлении в сфере образования // Советник в сфере образования. 2015. №7. С.7-10.

22. Модель организационной структуры государственно-общественного управления образованием в МБДОУ <http://www.kalinka.caduk.ru/DswMedia/modelorganizacionnoystrukturyigosudarstvenno-obshaestvennogoupravleniyaobrazovaniemmbdoukalinka.doc> (Дата обращения 25.10.2016)

23. Общественное участие в управлении школой. Школьные советы/Сост. А.А. Пинский. М., 2004. 245 с.

24. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

25. Одинцов П.К., Каракозова Е.Н. Информационные модели в области управления образованием // Педагог: наука, технология, практика. 1997. №3. Режим доступа: [http://www.informika.ru/text/magaz/pedagog /pedagog\\_3/at22.html](http://www.informika.ru/text/magaz/pedagog /pedagog_3/at22.html)

26. О направлении методических рекомендаций//Письмо Минобрнауки России от 22.10.2015 N 08-1729 .

27. Орехова Е.Я. Образование во Франции: дисс...докт. пед. наук. Тула, 2004. 368 с.

28. Письмо Минобрнауки России от 22.10.2015 N 08-1729 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации для специалистов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих

государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования»)

29. Планас Х., Рифа Х., Сала Ж. Управление образованием в Испании в переходный период. М.: Изд-во МЭСИ, 2000.– С.18-32.

30. Положение по созданию и работе управляющих советов образовательных учреждений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gouo.ru/inform/norm1/text04.doc>. (Дата обращения 21.10.2016).

31. Поташник М.М. Управление образованием на муниципальном уровне. Методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2012.

32. Управляющий совет в ДОУ: проблемы становления и перспективы развития [http://ioctmr.edu.yar.ru/materiali\\_dlya\\_stranits\\_sayta/nauchno\\_minus\\_pr\\_akticheskaya\\_konferen\\_42/perepelitsa.pdf](http://ioctmr.edu.yar.ru/materiali_dlya_stranits_sayta/nauchno_minus_pr_akticheskaya_konferen_42/perepelitsa.pdf) (Дата обращения 21.08. 2016).

33. Седельников А.А., Косарецкий С.Г., Иноземцева Е.С. Рекомендации для специалистов органов управления образованием и руководителей дошкольных образовательных учреждениях Московской области по внедрению моделей государственно-общественного управления в дошкольных образовательных учреждениях. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gouo.ru/inform/metod1/text03.pdf>. (Дата обращения 12.09.2016).

34. Совершенствование институциональных механизмов управления образованием. Развитие форм государственно-общественного управления. Формы публичной отчетности: учебно-методический комплект материалов для подготовки тьюторов. М.: АПК и ППРО, 2007. 96 с.

35. Советы и другие формы участия общественности в системах образования стран Европейского Союза. М.: «Эвридика», 1996. 198 с.

36. Современные средства региональной системы оценивания качества образования: учебное пособие /Под общ. ред. В.П. Максимова. Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2011. 328 с.

37. Соколов Е. Шведская школа: система и управление // Директор школы. 1994. № 6. С. 70-77.
38. Солодянкина О. В. Педагогические условия включения родителей в планирование образовательного процесса в ДОУ // Дис. канд. пед. наук: Екатеринбург, 2002 163 с. РГБ ОД, 61:02-13/1516-2
39. Технология планирования и анализа деятельности детского образовательного учреждения: Метод, рекомендации /Под ред. Н.А. Мизиной - Ижевск: Изд-во ИУУ, 1997.- 30 с.
40. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / Пер. с англ.; Под ред. Л.Г. Зайцева, М.И Соколовой.- М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998, 576 с.
41. Третьяков П.И., Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение: управление образованием по результатам. - М.: Новая школа, 2001. 304 с.
42. Управление образовательными системами: Учебное пособие / Под ред. Т.И. Шамовой.- М.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2001.320 с.
43. Управление современным образованием / Под ред. А.Н. Тихонова. М.: Изд.-во "ВИТА-ПРЕСС", 1998.-256 с.
44. Управление качеством образования: Практико-ориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000. 448 с.
45. Фатхутдинов Р.А. Производственный менеджмент: Учебник для вузов 4-еизд. — СПб.: Питер, 2003. 491 с:
46. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об образовании в Российской Федерации»
47. Федеральный закон об образовании в вопросах и ответах/Под ред. Лукашевич М.Б., Рожкова А.И. Москва: Издательская фирма "Сентябрь", 2014. 192 с.
48. Хямяляйнен Юха Воспитание родителей: Концепции, направления и перспективы: Пер. с фин. М.: Просвещение, 1993.- 112с.

49. Чепурных Е.Е. Новые ориентации детских организаций в современном обществе: Государство и дети: реальности России. М., 1995.С.43-45
50. Школьные управляющие советы. Международный опыт / Под ред. А. Пинского [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://boards-edu.ru/index.php?tm=5> (Дата обращения 18.09.2016)
51. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М.: Педагогическое общество России, 1998. 354 с.
52. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1978.392 с.
53. Якунин В.А Психология педагогической деятельности. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.154 с.
51. Ямбург Е.А. Эта «скучная» наука управления. М.: ЛПП ЦИТЦ, 1992. 64 с.
52. Ямбург Е.А. Школа для всех. Адаптивная модель. М.: Новая школа, 1997.-395 с.

*Анкета №1 - удовлетворенность работой ДОУ*

Уважаемые родители!

Просим Вас принять участие в социально-психологическом опросе, целью которого является изучение особенностей жизнедеятельности ДОУ. Заранее благодарны за Ваши искренние и откровенные ответы.

1. По каким критериям Вы выбирали именно этот дошкольное учреждение? (Выберите не более 2 вариантов)

- по рекомендации знакомых;
- дошкольное заведение расположено рядом с домом;
- тип заведения (логопедический, санаторного типа, др.);
- здесь используются современные методики в учебно-воспитательном процессе;

- небольшое количество детей в группах;
- престиж заведения;
- высококвалифицированный педагогический коллектив в учреждении;
- нехватка мест в других заведениях;
- Ваш вариант \_\_\_\_\_

2. Какие дополнительные услуги Вы получаете в этом заведении?

- интеллектуальные игры;
- рисование;
- грамота;
- театральная деятельность;
- ритмика (хореография)
- спортивные секции;
- иностранные языки;
- другое

---

3. Удовлетворяет ли Вас качество питания в детском саду?

- да;

- нет;
- затрудняюсь ответить

4. Если «нет», то чем именно \_\_\_\_\_

5. Участвуют ли родители Вашего дошкольного учреждения в контроле за питанием?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить

6. Существенно ли влияет на Ваш семейный бюджет оплата за питание в детском саду?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить

7. Удовлетворяет ли Вас медицинское обслуживание в детском саду?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить

8. Если «нет», то чем именно \_\_\_\_\_

9. Способствует ли пребывание и воспитание в детском саду улучшению физического состояния ребенка?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить

10. На что из перечисленного Ваша семья имела расходы:

- официальная плата за питание ребенка в детском саду;
- официальная плата на дополнительное образование ребенка в детском саду (музыка, спорт, др.);
- пребывание ребенка в детском саду (взносы на ремонт, литературу, оборудование, игрушки, коммунальные услуги и т.д.);

- дополнительное образование ребенка (музыка, спорт, хореография и т.д.) в детском саду частным порядком;
- вступительный взнос в детский сад;
- индивидуальные подарки, плата за особое отношение к ребенку;
- подготовка ребенка к школе (индивидуальные занятия) в детском саду;

- расходов не было;

- Ваш вариант \_\_\_\_\_

- затрудняюсь ответить

11. Удовлетворяет ли Вас состояние помещения, оборудование группы?

- да;

- нет;

- затрудняюсь ответить

12. Если «нет», то что именно \_\_\_\_\_

13. Удовлетворяет ли Вас состояние игровых площадок?

- да;

- нет;

- затрудняюсь ответить

14. Если «нет», то что именно \_\_\_\_\_

15. Удовлетворяет ли Вас уход за ребенком в целом?

- да;

- нет;

- затрудняюсь ответить

16. Если «нет», то что именно \_\_\_\_\_

17. Довольны ли Вы учебно-воспитательным процессом в ДОУ?

- качеством образовательных услуг да нет

- сетью дополнительных услуг да нет

- организацией физкультурно-оздоровительной работы да нет

18. Достаточно ли количество занятий по программе для будущего обучения в школе?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить

19. В каких мероприятиях, проходивших в детском саду, Вы принимали участие?

- родительские собрания;
- семинары;
- тренинги;
- круглые столы;
- беседы;
- праздники, экскурсии
- Ваш вариант \_\_\_\_\_

20. Какую помощь в обучении и воспитании ребенка Вы получаете в детском саду?

- консультации воспитателя;
- консультации психолога;
- занятия по учителем-логопедом;
- общение на родительских собраниях;
- присутствие на «открытых» занятиях;
- участие в совместных мероприятиях (праздники, игры, развлечения, спортивные соревнования и т.д.);
- другое \_\_\_\_\_

21. Приходилось ли Вам быть свидетелем некорректного общения между воспитателями, обслуживающим персоналом?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить

22. Были случаи нарушения прав ребенка в Вашем дошкольном заведении?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить

23. Если «да», то какие именно \_\_\_\_\_

24. Существует ли в детском саду система наказаний?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить

25. Если «да», то какая именно \_\_\_\_\_

26. Возникают ли у Вашего ребенка проблемы во время его пребывания в детском саду?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить

27. Если «да», то какие именно? \_\_\_\_\_

28. Довольны ли Вы отношением к Вам

- воспитателей группы, которую посещает Ваш ребенок да нет
- помощника воспитателя да нет
- заведующей учреждением да нет
- методиста учреждения да нет

29. Если "нет", то чем именно? \_\_\_\_\_

30. Укажите в таблице, сколько Ваших детей соответствующего возраста и пола посещает этот садик

	До 2 лет	2-3 года	3-4 года	4-5 лет	5-6 лет	более 6 лет
Мальчики						
Девочки						

31. Ваши предложения относительно возможных изменений и улучшения деятельности Вашего учебного заведения

---

---

Благодарим за сотрудничество

*Анкета №2 - готовность к государственно-общественному управлению*

1. Что вы понимаете под понятием «государственно-общественное управление» в случае ДООУ (детского сада)

А) традиционный способ управления, который существует на данный момент, существовал и ранее

Б) Что-то инновационное, но его невозможно осуществить в реале

2. Какое место может занимать управленческая деятельность педагогического коллектива детского сада (педагоги, сотрудники) в государственно-общественном управлении?

А) не участвует в государственно-общественном управлении;

Б) участвует в государственно-общественном управлении в качестве представителя государства

В) участвует в государственно-общественном управлении в качестве представителя общества

3. Какое место может занимать управленческая деятельность администрации детского сада (заведующий детским садом) в государственно-общественном управлении?

А) не участвует в государственно-общественном управлении;

Б) участвует в государственно-общественном управлении в качестве представителя государства

В) участвует в государственно-общественном управлении в качестве представителя общества

4. Какую роль выполняют родители в деятельности ДООУ?

А) родители приводят, забирают детей, вносят своевременно оплату и на руководство не влияют;

Б) родители формируют родительский комитет, который решает проблемы дошкольной группы, в которой ходит ребенок и не участвует в государственно-общественном управлении

В) родители активно участвуют в управлении садом наравне с воспитателем

5. Какое место может занимать управленческая деятельность родителей детского сада в государственно-общественном управлении?

А) не участвует в государственно-общественном управлении;

Б) участвует в государственно-общественном управлении в качестве представителя государства

В) участвует в государственно-общественном управлении в качестве представителя общества

6. Готовы ли вы поучаствовать в управлении садом

А) вполне готов

Б) не уверен

В) полностью не готов

7. Как вы считаете, другие взрослые (знакомые, коллеги, другие родители детей дошкольников) готовы к такому шагу?

А) вполне готовы

Б) не знаю

В) совсем не готовы

8. Что может вас побудить к участию в управлении садом?

А) заставляют в обязательном порядке

Б) мне интересно

В) я не буду участвовать в управлении детским садом ни при каких условиях.

Степень участия родителей в разнообразных мероприятиях и проектов оценивается с помощью результатов предыдущего анкетирования и непосредственной беседы с персоналом, а также анализом документации.

Изучение уровня включения родителей в планирование и организацию

образовательного процесса осуществлялось по следующим показателям:

1. Сформированность представлений родителей о сфере педагогической деятельности.
2. Владение различными практическими умениями и навыками воспитания и обучения детей дошкольного возраста.
3. Проявление положительного интереса к активному включению в планирование образовательного процесса.

Родители должны оценить от 1 до 5 важность вышеперечисленных признаков. Для достоверности и проведения статистического анализа была проведена экспертная оценка по данным параметрам с точки зрения воспитателей (как реально обстоит ситуация)

## Анкета

Уважаемые коллеги!

Просим вас ответить на предлагаемые в анкете вопросы.

Ваши ответы помогут определить основные модели и приоритетные направления в системе государственно-общественного управления в дошкольных учреждениях Красноярска.

1. Какая модель государственно-общественного управления существует в вашем образовательном учреждении (подчеркните):

- управляющий совет;
- попечительский совет;
- родительский комитет;
- педагогический совет;
- совет дошкольного учреждения;
- другое.

2. Как часто проходят заседания совета:

- ежемесячно;
- один раз в два месяца;
- другое.

3. В чем проявились результаты работы советов? (указать какого именно):

- в стиле руководства ДООУ;
- в физическом развитии и здоровье детей;
- в профессиональной компетентности педагогов;
- в создании предметно-игровой среды;
- во взаимодействии детского сада и семьи.

4. Какие вопросы чаще всего рассматривают государственно-общественные советы:

- вопросы дополнительного финансирования;

- вопросы организации образовательного пространства;
- конфликтные ситуации;
- вопросы организации работы с семьями из группы риска;
- вопросы питания; – вопросы взаимодействия детского сада с социумом;
- другие.

5. Какой совет более актуален в условиях вашего детского сада:

- управляющий совет;
- попечительский совет;
- родительский комитет;
- педагогический совет;
- совет дошкольного учреждения;
- другое.

6. Что изменилось в системе государственно-общественного управления вашего ДОУ?

7. Как осуществляется взаимодействие государственно-общественных советов с органами муниципальных образований:

- через непосредственное взаимодействие при решении финансовых, технических, организационных вопросов;
- через частичное взаимодействие при решении вопросов детского сада;
- не осуществляется;
- иное.

Тест «Проверьте себя»

1. Какой нормативный правовой акт федерального уровня закрепляет принцип демократического государственно-общественного характера управления образованием:
  - а) Федеральный закон «Об автономных учреждениях»;
  - б) Закон РФ «Об образовании»;
  - в) Постановление Правительства РФ.
2. Можно ли ограничиться закреплением полномочий управляющего совета в локальном правовом акте ДОУ, не внося изменений в Устав?
  - а) можно;
  - б) нельзя;
  - в) можно, при получении разрешения от учредителя.
3. Представители какой категории составляют большинство в составе управляющего совета ДОУ?
  - а) работники учреждения;
  - б) родители (законные представители) воспитанников;
  - в) представители учредителя.
4. Кто из указанных лиц может быть избран председателем управляющего совета ДОУ?
  - а) представитель общественности;
  - б) руководитель ДОУ;
  - в) представитель учредителя в Совете.
5. Может ли руководитель ДОУ самостоятельно принять решение по какому-либо вопросу без согласия управляющего совета при наличии у управляющего совета полномочия по согласованию решения по данному вопросу?
  - а) не может;
  - б) может;

в) может, при согласовании решения с педагогическим советом.

6. Какое полномочие не может быть закреплено за управляющим советом ДООУ по вопросу о распределении стимулирующих выплат (в рамках новой системы оплаты труда)?

а) участвовать в разработке и согласовывать локальные акты образовательного учреждения, устанавливающие виды, размеры, условия и порядок произведения выплат стимулирующего характера работникам образовательного учреждения, показатели и критерии оценки качества и результативности труда работников образовательного учреждения,

б) участвовать в оценке качества и результативности труда работников образовательного учреждения, распределении выплат стимулирующего характера работникам и согласовывать их распределение в порядке, устанавливаемом локальными актами образовательного учреждения о порядке и критериях распределения стимулирующих выплат,

в) осуществлять персональное распределение стимулирующих надбавок педагогическим работникам.

7. Возможно ли наличие в автономном дошкольном образовательном учреждении, кроме обязательного наблюдательного совета, также совета образовательного автономного учреждения (управляющего совета)?

а) нет, в автономном учреждении может быть только наблюдательный совет,

б) да, учреждение имеет право по своему усмотрению разграничить в уставе полномочия между этими советами,

в) да, при этом нельзя предусмотреть уставом передачу всех или части полномочий совету (управляющему совету).

8. В соответствии с Законом «Об образовании» образовательное учреждение обеспечивает открытость и доступность следующих сведений путем размещения на официальном сайте (указать лишнее):

а) о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года,

б) о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования и квалификации,

в) о результатах участия ДООУ в конкурсах.

9. Отчеты автономных учреждений рассматриваются и утверждаются:

а) педагогическим советом образовательного учреждения,

б) наблюдательным советом образовательного учреждения,

в) учредителем автономного учреждения.

10. Дата выхода, перечень СМИ, а также сайты в сети Интернет, на которых размещены отчеты (или должны быть размещены) автономных учреждений опубликованы:

а) на официальном сайте учредителя автономного учреждения

б) в помещении автономного учреждения в доступном для потребителей услуг автономного учреждения месте,

в) на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Правильные ответы:

1. В 3. В 5. А 7. С 9. В

2. 2. В 4. А 6. С 8. С 10. В

Положение  
об Управляющем Совете

муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения

1. Основные положения

1.1. Управляющий совет муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения далее «МБДОУ», является коллегиальным органом самоуправления дошкольным образовательным учреждением, (далее ДОУ), наделенным полномочиями по осуществлению управленческих функций в соответствии с Уставом МБДОУ.

1.2. В своей деятельности Совет руководствуется:

- Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании», иными федеральными законами, «Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении, иными федеральными нормативными правовыми актами;
- Международными актами в области прав человека, прав ребенка, в области образования, ратифицированными РФ;
- Уставом ДОУ, настоящим Положением, иными локальными нормативными актами ДОУ.

1.3. Основными задачами Совета являются:

- определение стратегии перспективного развития ДОУ и основных приоритетных направлений;
- содействие созданию в ДОУ оптимальных условий жизнедеятельности воспитанников, гуманизации образовательно-воспитательного процесса, реализации здоровьесберегающих технологий, защите прав ребенка;
- осуществление координации взаимодействия педагогов с семьями воспитанников в работе ДОУ по модели «Детский сад – одна семья, дружеское сообщество сотрудников, детей и родителей»;
- повышение социальной и гражданской активности социума;

Одна из важнейших задач Совета – повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности ДООУ;

- Привлечение внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития ДООУ
- содействие рациональному использованию выделяемых ДООУ бюджетных средств, средств полученных от его собственной деятельности и из иных источников.

## 2. Полномочия Совета

- принимает Устав, изменения и дополнения, вносимые в Устав;
  - Утверждает Родительский договор, при необходимости вносит изменения.
- Полномочен решать вопросы, связанные с нарушением Родительского Договора;
- содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития ДООУ, утверждает направления их расходования;
  - решает вопросы, связанные с ремонтом, благоустройством, оборудованием ДООУ за счет средств благотворительных фондов;
  - оказывает консультационную помощь и контролирует качество во всех видах ремонтных работ в ДООУ;
  - при необходимости может участвовать в заключении договоров ДООУ на правах 3-ей стороны, давать экспертную оценку объемам, качеству работ и цену услуг по договорам, привлекая специалистов;
  - вносит предложения по формированию бюджетной сметы, согласует по представлению руководителя ДООУ бюджетную смету;
  - представляет интересы ДООУ в рамках своих полномочий в государственных, муниципальных, общественных и иных организациях;
  - заслушивает отчет руководителя ДООУ и отдельных работников;
  - осуществляет контроль за соблюдением здоровых и безопасных условий воспитания в ДООУ;
  - ежегодно представляет общественности и Учредителю отчет о состоянии дел в ДООУ и своей деятельности;

- рассматривает жалобы, заявления и предложения участников образовательного процесса, направленные на улучшение воспитательно-образовательной работы в ДООУ и усиление ответственности за воспитание в семьях;
- дает рекомендации заведующему ДООУ по другим вопросам, связанным с обеспечением развития детей, охраной жизни и укреплением физического и психического здоровья детей
- принимает меры к созданию здоровых и безопасных условий воспитания детей в ДООУ;
- рассматривает иные вопросы, отнесенные к его полномочиям «Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении» и настоящим Положением;

### 3. Создание Управляющего Совета, его состав и организация работы

- Совет МБДОУ формируется в соответствии с Положением об Управляющем совете в составе не менее 16 членов и не более 25 с использованием процедур выборов, назначения и кооптации.
- Избирательными членами Совета являются:
  1. представители родителей (законных представителей) воспитанников. Количество представителей родителей в Совете не должно превышать половины общего числа членов Совета;
  2. представители работников МБДОУ. Не менее 2/3 членов Совета из числа работников должны являться педагогами
- Члены Совета из числа родителей (законных представителей) воспитанников избираются собранием родителей (законных представителей) по одному представителю от каждой возрастной группы открытым голосованием большинством голосов. Выборы проходят по принципу «одна семья (полная или неполная) - один голос», независимо от количества детей данной семьи в группе. Выборы оформляются протоколом, сдаются Заведующему ДООУ. Работники ДООУ, дети которых посещают ДООУ, не могут

быть избраны в члены Совета в качестве представителей родителей (законных представителей), но участвуют в их выборах.

- Члены Совета из числа родителей избираются на время пребывания ребенка в ДОУ.
- Члены Совета из числа работников избираются общим собранием работников ДОУ. Количество избираемых членов Совета не может превышать половины общего числа членов Совета.
- Заведующий ДОУ входит в состав Совета по должности.
- В состав Совета может быть делегирован представитель Администрации городского округа.
- Совет имеет право кооптировать (ввести в состав Совета по решению Совета без проведения дополнительных выборов) в свой состав до 4 членов из числа лиц, заинтересованных в деятельности ДОУ.
- Учредитель имеет право предлагать кандидатуры для кооптации в состав Совета, которые подлежат первоочередному рассмотрению.
- Сроки выборов в Совет назначаются заведующим ДОУ в течение месяца со дня получения Устава, зарегистрированного в установленном порядке.
- Администрация ДОУ во главе с заведующим дают разъяснение по всем вопросам проведения выборов, обеспечивают необходимые условия.
- Участие в выборах является свободными добровольным. Выборы считаются состоявшимися, независимо от числа принявших участие в голосовании, при условии надлежащего извещения о дате и времени выборов всех лиц, имеющих право голоса. Ответственными за извещение даты и времени родительских групповых собраний являются воспитатели группы, родительский комитет группы.
- Ежегодно (в октябре) проводятся довыборы представителей родителей вновь сформированных (укомплектованных групп). Довыборы могут проводиться в течение учебного года (с сентября по май месяц) в случае выбытия представителя из Совета.

- После завершения выборов заведующий ДООУ в трехдневный срок после получения списка избранных членов Совета и протоколов выборов издает приказ, в котором объявляет этот список и назначает дату первого заседания, о чем извещает Учредителя письменно.

- На первом заседании Совета избирается его Председатель, заместители председателя. После первого заседания Совета Председатель Совета направляет список членов Совета в Администрацию городского округа для регистрации Управляющего совета.

- Со дня регистрации Совет наделяется в полном объеме полномочиями, предусмотренными Уставом МБДОУ и настоящим Положением.

#### 4. Председатель Совета, заместитель председателя Совета, секретарь Совета

- Совет возглавляет Председатель, избираемый простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании членов Совета. Представитель Учредителя в Совете, заведующий ДООУ и работники ДООУ не могут быть избраны Председателем Совета.

- Председатель Совета организует и планирует его работу, созывает заседания Совета и председательствует на них, подписывает решения Совета и контролирует их выполнение.

- В случае отсутствия Председателя Совета его функции выполняет его заместитель, избираемый в порядке, установленном для избрания Председателя Совета.

- Для организации работы Совета назначается секретарь Совета, который ведет протоколы заседаний и иную документацию Совета.

#### 5. Организационная работа Совета

- Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца. График заседаний Совета утверждается Советом. Председатель Совета вправе созвать внеочередное заседание.

- Решения Совета правомочны, если на заседании Совета присутствовало не менее половины его членов. Решения Совета принимаются простым

большинством голосов. При равенстве голосов голос председателя Совета является решающим.

- Дата, время, место, повестка заседания Совета доводятся до сведения членов Совета не позднее, чем за пять дней до заседания Совета.
- Решения Совета принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Совета и оформляются протоколом.
- На заседании Управляющего Совета, с правом совещательного голоса, могут присутствовать все желающие работники ДООУ и родители (законные представители).
- Решения Совета не могут противоречить документам, перечисленным в п. 1.2. На заседании Совета ведется протокол. Протокол заседания подписывается председательствующим на заседании и секретарем, которые несут ответственность за достоверность протокола. Постановления и протоколы заседаний Совета включаются в номенклатуру дел ДООУ. Постановления Совета доступны для ознакомления любым лицам, имеющим право быть избранными в члены Совета.
- Члены Совета работают на общественных началах.

#### 6. Комиссии Совета

- Для подготовки материалов к заседаниям Совета, выработки проектов постановлений и выполнения функций Совета в период между заседаниями Совет имеет право создавать постоянные и временные комиссии ДООУ. В комиссии могут входить с их согласия любые лица, которых Совет сочтет необходимыми для осуществления эффективной работы комиссии.
- Постоянные комиссии создаются по основным направлениям деятельности Совета. Временные комиссии создаются для подготовки отдельных вопросов деятельности ДООУ, входящих в компетенцию Совета.
- Предложения комиссии носят рекомендательный характер и могут быть утверждены Советом в качестве обязательных решений при условии, если они не выходят за рамки полномочий Совета.

#### 7. Права и ответственность члена Совета

- Член Совета имеет право:
- Участвовать в обсуждении и принятии решений Совета, выражать в письменной форме свое особое мнение, которое подлежит приобщению к протоколу Заседания Совета.
- Ходатайствовать перед администрацией ДОО о предоставлении всей необходимой для участия в работе Совета информации по вопросам, не выходящим за рамки полномочий Совета.
- Присутствовать на заседании педагогического совета ДОО с правом совещательного голоса.
- Досрочно выйти из состава Совета по письменному уведомлению Председателя не менее чем за четырнадцать дней. В случае если период временного отсутствия воспитанника в ДОО превышает три месяца, а также в случае, если воспитанник выбывает из ДОО, полномочия члена Совета - родителя (законного представителя) соответственно приостанавливаются или прекращаются по решению Совета.
- Член Совета выводится из его состава по решению Совета в следующих случаях:
  1. по его желанию, выраженному в письменной форме;
  2. в случае если член Совета не принимает участие в работе Совета (не посещает два заседания Совета без уважительных причин и т.п.);
- О необходимости проведения выборов в Совет, в связи с выводом из его состава избираемого члена, Совет в кратчайшие сроки уведомляет заведующего ДОО.
- Руководитель ДОО вправе самостоятельно принимать решение по вопросам, входящим в компетенцию Совета, в случае, если Совет не принимает решение в установленные сроки, и отсутствие этого решения препятствует нормальной работе Учреждения. О принятом решении Заведующий ставит в известность руководителя отдела Администрации городского округа курирующего работу ДОО.

· Администрация городского округа вправе распустить Совет в случаях, если Совет не проводит свои заседания в течение полугода, не выполняет свои функции или принимает решения, противоречащие действующему законодательству.

· Новый состав Совета формируется в течение 3-х месяцев со дня издания учредителем акта о роспуске Совета.

Решения Совета, принятые в рамках его компетенции, являются обязательными для руководителя ДОУ, работников ДОУ и родителей (законных представителей) воспитанников.

Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано для муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения (далее по тексту- ОУ) в соответствии с:

- Федеральным Законом № 273-ФЗ от 21.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";

1.2. Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений ОУ (далее Комиссия) создаётся в целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, применения локальных нормативных актов. Она является первичным органом по рассмотрению конфликтных ситуаций.

1.3. В своей работе Комиссия должна обеспечивать соблюдение прав личности.

2. Порядок избрания комиссии

2.1. Комиссия создается в составе из 4 человек по 2 представителя:

- от родителей (законных представителей) несовершеннолетних воспитанников,

- от работников Образовательного учреждения.

2.2. Представители от родителей (законных представителей) несовершеннолетних воспитанников избираются на общем родительском собрании.

2.3. Представители от работников Образовательного учреждения избираются на Общем собрании работников Образовательного учреждения.

2.4. Положение о Комиссии и ее состав утверждаются приказом Образовательного учреждения.

2.5. Заведующий Образовательного учреждения не может входить в состав Комиссии.

2.6. Срок полномочий Комиссии составляет 1 год. По окончании срока полномочий Комиссии члены Комиссии могут быть переизбраны на очередной срок, если они добросовестно исполняли свои обязанности и не было претензий к работе комиссии со стороны родителей (законных представителей) и со стороны работников Образовательного учреждения.

2.7. Досрочное прекращение полномочий члена Комиссии осуществляется в следующих случаях:

- на основании личного заявления члена Комиссии об исключении из его состава;
- в случае отчисления из Образовательного учреждения воспитанника, родителем (законным представителем) которого является член Комиссии;
- в случае завершения обучения в Образовательном учреждении воспитанника, родителем (законным представителем) которого является член Комиссии;

- в случае увольнения работника Образовательного учреждения - члена Комиссии;

- в случае отсутствия члена Комиссии на заседаниях Комиссии более трех раз - на основании решения большинства членов Комиссии.

2.8. Члены Комиссии осуществляют свою деятельность на безвозмездной основе.

2.9. Заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее одного представителя от указанных в пункте 2.1 настоящего Положения.

2.10. Первое заседание Комиссии проводится в течение двух недель, после утверждения членов комиссии приказом заведующего, при наличии всех членов Комиссии.

2.11. На первом заседании Комиссии избирается председатель и секретарь Комиссии путем открытого голосования большинством голосов из числа членов Комиссии.

2.12. Руководство Комиссией осуществляет председатель Комиссии. Секретарь Комиссии ведет протокол заседания Комиссии, который хранится в Образовательном учреждении три года.

2.13. Заседания Комиссии проводятся по мере необходимости. Решение о проведении заседания Комиссии принимается председателем Комиссии на основании письменного обращения участника образовательных отношений (далее - обращение) в Комиссию, не позднее трех рабочих дней с момента поступления указанного обращения в Комиссию.

2.14. В обращении в обязательном порядке указываются фамилия, имя, отчество лица, подавшего обращение; почтовый адрес, по которому должно быть направлено решение Комиссии;

факты и события, нарушившие права участников образовательных отношений;

время и место их совершения; личная подпись и дата.

К обращению могут быть приложены документы или иные материалы, подтверждающие указанные нарушения. Анонимные обращения Комиссией не рассматриваются. Обращение регистрируется секретарем Комиссии в журнале регистрации поступивших обращений.

2.15. Комиссия принимает решения не позднее тридцати календарных дней с момента поступления обращения в Комиссию.

### 3. Порядок принятия решений Комиссии

3.1. Все члены Комиссии при принятии решения обладают равными правами. Комиссия принимает решение простым большинством голосов членов, присутствующих на заседании Комиссии.

3.2. В решении Комиссии должно быть указано:

состав Комиссии; место принятия Комиссией решения;

участники образовательных отношений, их пояснения; предмет обращения; доказательства, подтверждающие или опровергающие нарушения;

выводы Комиссии;

ссылки на нормы действующего законодательства, на основании которых Комиссия приняла решение;

сроки исполнения решения Комиссии, а также срок и порядок обжалования решения Комиссии.

3.3. Решение Комиссии подписывается всеми членами Комиссии, присутствовавшими на заседании.

3.4. Решение Комиссии обязательно для исполнения всеми участниками образовательных отношений и подлежит исполнению в сроки, предусмотренные указанным решением.

3.5. Решение Комиссии может быть обжаловано в порядке, установленном действующим законодательством.

#### 4. Права и обязанности Комиссии

4.1. Комиссия вправе приглашать на заседания и заслушивать участников образовательных отношений, имеющих отношение к фактам и событиям, указанным в обращении, а также запрашивать необходимые документы и материалы для объективного и всестороннего рассмотрения обращения. 4 Неявка указанных лиц на заседание Комиссии либо их отказ от дачи пояснений, документов и материалов не являются препятствием для рассмотрения обращения или информации по существу.

4.2. Комиссия обязана рассматривать обращение и принимать решение в соответствии с действующим законодательством в сроки, установленные настоящим Положением.

Положение о Педагогическом совете муниципального бюджетного  
дошкольного образовательного учреждения

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок деятельности Педагогического совета образовательного учреждения муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения (далее по тексту- Образовательное учреждение).

1.2. Управление образовательным учреждением осуществляется в соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012г № 273-ФЗ «Законом об образовании в Российской Федерации», и иными действующими федеральными и региональными нормативными документами; Уставом,

1.3. Управление образовательным учреждением строится на принципах единоначалия и самоуправления, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образовательным учреждением.

1.4. Одной из форм самоуправления Образовательным учреждением является- Педагогический совет образовательного учреждения, (далее по тексту- Педагогический совет), действующий на основании данного Положения.

2. Состав Педагогического Совета и организация его работы

2.1. В Педагогический совет входят заведующий, его заместители, руководители структурных подразделений и их заместители, а также педагогические работники, состоящие в трудовых отношениях с Образовательным учреждением (в том числе работающие по совместительству и на условиях почасовой оплаты).

2.2. Педагогический совет собирается на свои заседания не реже одного раза в четыре месяца. Педагогический совет считается правомочным, если на его

заседании присутствуют более 50% от общего числа членов Педагогического совета.

2.3. Педагогический Совет принимает решения открытым голосованием и оформляет решения протоколом. Решение Педагогического Совета считается принятым, если за него подано большинство голосов присутствующих членов Педагогического Совета.

2.4. Руководитель образовательного учреждения является членом Педагогического совета по должности, и его Председателем.

2.5. Педагогический совет собирается на свои заседания его Председателем. Педагогический совет может быть собран по инициативе его председателя, по инициативе двух третей членов Педагогического Совета.

2.6. Решение на Педагогическом совете принимаются большинством голосов от присутствующих членов Педагогического совета. Председатель имеет право решающего голоса при равенстве голосов в Педагогическом совете. О решениях, принятых Педагогическим советом, ставятся в известность все участники образовательных отношений.

2.7. На заседаниях Педагогического совета могут присутствовать: - работники Образовательного учреждения, не являющиеся членами Педагогического совета; - граждане, выполняющие работу на основе гражданско-правовых договоров, заключенных с Образовательным учреждением; - родители (законные представители) воспитанников, при наличии согласия Педагогического Совета.

### 3. Компетенция Педагогического совета

К компетенции Педагогического совета относятся: - рассмотрение и принятие локальных актов Образовательного учреждения, касающихся организации и осуществления образовательного процесса;

- организация и совершенствование методического обеспечения образовательного процесса; - разработка и принятие образовательных программ и учебных планов;

- рассмотрение организации и осуществления образовательного процесса в соответствии с настоящим уставом, полученной лицензией на осуществление образовательной деятельности;
- принятие правил внутреннего распорядка воспитанников;
- рассмотрение и обсуждение вопросов материально-технического оснащения образовательного процесса;
- рассмотрение вопросов своевременности предоставления отдельным категориям воспитанников дополнительных мер социальной поддержки и видов материального обеспечения, предусмотренных действующим законодательством;
- рассмотрение и выработка предложений по улучшению работы по обеспечению питания и медицинскому обеспечению воспитанников и работников Образовательного учреждения;
- рассмотрение и формирование предложений по улучшению деятельности педагогических организаций и методических объединений;
- содействие деятельности педагогических организаций и методических объединений, организации конкурсов, соревнований и других массовых мероприятий Образовательного учреждения;
- рассмотрение иных вопросов деятельности Образовательного учреждения, вынесенных на рассмотрение заведующим Образовательным учреждением.

#### 4. Делопроизводство Педагогического совета

4.1. Педагогический Совет в целях организации своей деятельности избирает секретаря, который ведет протоколы заседаний. Председателем Педагогического Совета является заведующий Образовательным учреждением.

4.2. Секретарь ведет протоколы заседаний Педагогического совета.

4.3. Протоколы подписываются председателем Педагогического совета и секретарем.

4.4. Протоколы хранятся в делах Образовательного учреждения пять лет.

4.5. Решения Педагогического совета не могут противоречить настоящему Уставу, действующим нормативным актам Российской Федерации и Красноярска.

4.6. Педагогический Совет, как постоянно действующий коллегиальный орган управления Образовательного учреждения, имеет бессрочный срок полномочий.

Положение

О Совете родителей (законных представителей) воспитанников

образовательного учреждения

муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», иными действующими федеральными и региональными нормативными документами; Уставом ДООУ,

1.2. В качестве образовательных организаций, в ДООУ действуют Совет родителей (законных представителей) воспитанников образовательного учреждения и групповые Советы родителей (законных представителей) воспитанников.

1.3. Советы родителей (законных представителей) воспитанников как представительный орган родительской общественности содействует объединению семьи и ДООУ в вопросах развития воспитанников.

1.4. Групповые Советы родителей (законных представителей) воспитанников избираются на групповых родительских собраниях. Избранные члены Совета родителей (законных представителей) воспитанников групп выбирают председателя и секретаря. На групповом родительском собрании так же избирается один представитель в Совет родителей (законных представителей) воспитанников образовательного учреждения от каждой группы.

1.5. Избранные представители групповых Советов родителей (законных представителей) воспитанников составляют Совет родителей (законных представителей) воспитанников 3 образовательного учреждения. Избранные члены Совет родителей (законных представителей) воспитанников образовательного учреждения выбирают председателя и секретаря.

Председатель общего Совета родителей (законных представителей) воспитанников является членом Педагогического совета, с правом совещательного голоса.

1.6. Решения Совета родителей (законных представителей) воспитанников рассматриваются на Педагогическом совете и при необходимости на общем собрании образовательного учреждения.

1.7. Изменения и дополнения в настоящее положение вносятся Советом родителей (законных представителей) воспитанников образовательного учреждения и принимаются на его заседании.

2. Основные задачи Совета родителей (законных представителей) воспитанников

2.1. Основными задачами Совета родителей (законных представителей) воспитанников являются: - совместная работа с Учреждением по реализации государственной, городской политики в области дошкольного образования; - защита прав и интересов воспитанников Учреждения; - защита прав и интересов родителей (законных представителей); - рассмотрение и обсуждение основных направлений развития Учреждения.

3. Функции Совета родителей (законных представителей) воспитанников

3.1. Совет родителей (законных представителей) воспитанников Учреждения:

- заслушивает отчеты заведующего о создании условий для реализации образовательной программы в Учреждении;
- участвует в подведении итогов деятельности Учреждения за учебный год по вопросам работы с родительской общественностью;
- заслушивает отчеты педагогов и старшей медицинской сестры о состоянии здоровья детей, ходе реализации непосредственно-образовательной деятельности, уровне развития воспитанников, необходимом и достаточном для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования;
- взаимодействует с Учреждением по всем направлениям развития детей, укреплению и сохранению их здоровья;

- вносит предложения по улучшению работы с детьми и организации платных образовательных услуг в Учреждении;
- содействует Учреждению в совместных с родителями (законными представителями) мероприятиях в Учреждении - родительских собраний, Дней открытых дверей, спортивных развлечений, выпускных вечеров;
- вместе с руководителем Учреждения принимает решение о поощрении, награждении благодарственными письмами наиболее активных представителей родительской общественности.

#### 4. Организация управления Советом родителей (законных представителей) воспитанников

4.1. На заседание Совета родителей (законных представителей) воспитанников приглашаются заведующий, педагоги, медицинская сестра Учреждения, представители общественных организаций, родители (законные представители), представители Учредителя. Необходимость их приглашения определяется председателем Совета родителей (законных представителей) воспитанников. Приглашенные на заседание Совета родителей (законных представителей) воспитанников пользуются правом совещательного голоса.

4.2. Председатель Совета родителей (законных представителей) воспитанников:

- организует деятельность Совета родителей (законных представителей) воспитанников;
- информирует членов Совета родителей (законных представителей) воспитанников о предстоящем заседании не менее чем за 14 дней до его проведения;
- организует подготовку и проведение заседаний Совета родителей (законных представителей) воспитанников;
- определяет повестку дня Совета родителей (законных представителей) воспитанников;
- контролирует выполнение решений Совета родителей (законных представителей) воспитанников;

- взаимодействует с председателями Советов родителей (законных представителей) воспитанников групп.

4.3. Совет родителей (законных представителей) воспитанников работает по плану, составляющему часть работы Учреждения на год.

4.4. Заседания Совета родителей (законных представителей) воспитанников созываются не реже 1 раза в квартал.

4.5. Заседания Совета родителей (законных представителей) воспитанников оформляются протоколом. В протоколе фиксируется:

- дата проведения заседания;
- количество присутствующих (отсутствующих) членов Совета родителей (законных представителей) воспитанников;
- приглашенные (ФИО, должность);
- повестка дня;
- ход обсуждения вопросов, выносимых на Совет родителей (законных представителей) воспитанников;
- предложения, рекомендации и замечания членов Совета родителей (законных представителей) воспитанников и приглашенных лиц;
- решение Совета родителей (законных представителей) воспитанников.

4.6. Протоколы подписываются председателем и секретарем Совета родителей (законных представителей) воспитанников.

4.7. Нумерация протоколов ведется от начала учебного года.

4.8. Протоколы Совета родителей (законных представителей) воспитанников нумеруются постранично, прошнуровывается, скрепляется подписью директора и печатью Учреждения.

4.9. Протоколы Совета родителей (законных представителей) воспитанников хранятся в делах Учреждения и передается по акту (при смене руководителя, при передаче в архив).

4.10. Заседания Совета родителей (законных представителей) воспитанников правомочны, если на них присутствует не менее половины его состава.

4.11. Решение Совет родителей (законных представителей) воспитанников принимается открытым голосованием и считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей присутствующих. При равном количестве голосов решающим является голос председателя Совета родителей (законных представителей) воспитанников.

4.12. Организацию выполнения решений Совета родителей (законных представителей) воспитанников осуществляет его председатель совместно с директором Учреждения.

4.13. Непосредственным выполнением решений занимаются ответственные лица, указанные в протоколе заседания Совета родителей (законных представителей) воспитанников. Результаты выполнения решений докладываются Советом родителей (законных представителей) воспитанников на следующем заседании.

4.14. Совет родителей (законных представителей) воспитанников организует взаимодействие с другими органами самоуправления Учреждения - Общим собранием родителей, Советом МБДОУ, Педагогическим советом, Попечительским советом через участие представителей Совета родителей (законных представителей) воспитанников в заседании Общего собрания родителей, Совета МБДОУ, Педагогического совета, Попечительского совета.

Положение о Родительском собрании образовательного  
учреждения муниципального бюджетного  
дошкольного образовательного учреждения

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано для муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения (далее по тексту- ДООУ), в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Семейным кодексом РФ (ст.12), Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении от 27 октября 2011 года N 2562, Уставом ДООУ.

1.2.Родительское собрание – коллегиальный орган общественного самоуправления ДООУ, действующий в целях развития и совершенствования образовательного и воспитательного процесса, взаимодействия родительской общественности и ДООУ.

1.3. В состав Родительского собрания входят все родители обучающихся, посещающих ДООУ.

1.4.Решения Родительского собрания рассматриваются на Педагогическом совете и при необходимости на Общем собрании ДООУ.

1.5. Изменения и дополнения в настоящее положение вносятся Родительским собранием ДООУ и принимаются на его заседании.

1.6. Срок данного Положения не ограничен. Данное положение действует до принятия нового.

2. Основные задачи Родительского собрания.

2.1. Основными задачами Родительского собрания являются:

- совместная работа родительской общественности и ДООУ по реализации государственной политики в области дошкольного образования;
- рассмотрение и обсуждение основных направлений развития ДООУ;
- обсуждение и утверждение дополнительных услуг в ДООУ;

- координация действий общественности и педагогического коллектива ДООУ по вопросам образования, воспитания, оздоровления и развития обучающихся.

### 3. Функции Родительского собрания.

#### 3.1. Родительское собрание ДООУ:

- выбирает Родительский совет ДООУ (группы);
- знакомится с Уставом и другими локальными актами ДООУ, касающимися взаимодействия с родительской общественностью, поручает Родительскому совету ДООУ решение вопросов о внесении в них необходимых изменений и дополнений;
- изучает основные направления образовательной, оздоровительной и воспитательной деятельности в ДООУ, вносит предложения по их совершенствованию;
- заслушивает вопросы, касающиеся содержания, форм и методов образовательного процесса, планирования педагогической деятельности ДООУ;
- обсуждает проблемы организации дополнительных образовательных, оздоровительных услуг воспитанникам, в том числе платных в ДООУ.
- принимает отчеты заведующего ДООУ, отчеты педагогических и медицинских работников о состоянии здоровья детей, ходе реализации образовательных программ, результатах готовности детей к обучению в школе; итогах учебного года (в том числе промежуточных итогах);
- вносит предложения по совершенствованию педагогического процесса в ДООУ;
- участвует в планировании совместных с родителями мероприятий в ДООУ - групповых родительских собраний, общих родительских собраний, родительских клубов, Дней открытых дверей др.

#### 4. Права Родительского собрания

##### 4.1. Родительское собрание имеет право:

- выбирать Родительский совет ДООУ;

- требовать у Родительского совета ДООУ выполнения и контроля выполнения его решений.

4.2. Каждый член Родительского собрания имеет право:

- потребовать обсуждения Родительским собранием любого вопроса, входящего в его компетенцию, если это предложение поддержит не менее одной трети членов собрания.
- при несогласии с решением Родительского собрания высказывать свое мотивированное мнение, которое должно быть занесено в протокол.

## 5. Организация управления Родительским собранием

5.1. В состав Родительского собрания входят все родители обучающихся в ДООУ.

5.2. Родительское собрание избирает из своего состава Родительский совет ДООУ.

5.3. Для ведения заседаний Родительское собрание из своего состава выбирает председателя и секретаря сроком на 1 учебный год. Председателем, как правило, выбирают председателя Родительского комитета ДООУ.

5.4. В необходимых случаях на заседание Родительского собрания приглашаются педагогические, медицинские и другие работники ДООУ, представители общественных организаций, родители, представители Учредителя. Необходимость их приглашения определяются председателем Родительского комитета ДООУ.

5.5. Общее родительское собрание ДООУ ведет заведующий ДООУ совместно с председателем Родительского комитета ДООУ.

5.6. Родительское собрание группы ведет председатель Родительского комитета группы. 5.7. Председатель Родительского собрания:

- обеспечивает посещаемость родительского собрания совместно с председателем родительского комитета группы;
- совместно с заведующим ДООУ организует подготовку и проведение Родительского собрания;

- совместно с заведующим ДООУ определяет повестку дня Родительского комитета;
- взаимодействует с председателями родительских комитетов групп;
- взаимодействует с заведующим ДООУ по вопросам ведения собрания, выполнения решений.

5.8. Родительское собрание работает по плану, составляющему часть годового плана работы ДООУ. 5.9.Общее Родительское собрание собирается не реже 2 раза в год, групповое родительское собрание - не реже 1 квартал.

5.10.Заседания Родительского собрания правомочны, если на них присутствует не менее половины всех родителей воспитанников ДООУ.

5.11.Решение Родительского собрания принимается открытым голосованием и считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей присутствующих.

5.12. Организацию выполнения решений Родительского собрания осуществляет Родительский комитет Учреждения совместно с заведующим Учреждением или Родительский комитет группы. 5.13. Непосредственным выполнением решений занимаются ответственные лица, указанные в протоколе заседания Родительского собрания. Результаты докладываются Родительскому собранию на следующем заседании.

6. Взаимосвязи Родительского собрания с органами самоуправления учреждения.

6.1. Родительское собрание взаимодействует с Родительским комитетом Учреждения.

7. Ответственность Родительского собрания.

7.1. Родительское собрание несет ответственность:

- за выполнение закрепленных за ним задач и функций;
- соответствие принимаемых решений законодательству РФ, нормативно – правовым актам.

8. Делопроизводство Родительского собрания.

8.1. Заседания Родительского собрания оформляются протоколом.

8.2. В протоколе фиксируется:

- дата проведения заседания;
- количество присутствующих;
- приглашенные (ФИО, должность);
- повестка дня; - ход обсуждения вопросов, вносимых на Родительское собрание;
- предложения, рекомендации и замечания родителей (законных представителей), педагогических и других работников Учреждения, приглашенных лиц;
- решение Родительского собрания.

8.3. Протоколы подписываются председателем и секретарем Родительского собрания.

8.4. Нумерация протоколов ведется от начала учебного года.

8.5. Протоколы Родительского собрания нумеруются постранично, прошнуровываются, скрепляются подписью заведующего и печатью Учреждения.

8.6. Протоколы общего Родительского собрания хранятся в делах Учреждения 5 лет и передается по акту (при смене руководителя, при передаче в архив).

8.7. Протоколы Родительского собрания группы хранятся у воспитателей группы с момента комплектации группы до окончания учебного года, (затем передаются в архив)

