



**ЧЕЛОВЕК, СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО:
ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**СЕМЬЯ И РЕБЕНОК
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Круглый стол

Красноярск, 19 ноября 2015 г.

Электронное издание

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЧЕЛОВЕК, СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО:
история и перспективы развития

СЕМЬЯ И РЕБЕНОК В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Круглый стол

Красноярск, 19 ноября 2015 г.

Электронное издание

КРАСНОЯРСК
2015

ББК 88.8
С 309

Научные руководители:

Кандидат психологических наук, доцент

Л.В. Доманецкая

Кандидат психологических наук, доцент

Е.Ю. Дубовик

С 309 **Семья и ребенок в современном мире: проблемы и перспективы:** круглый стол. Красноярск, 19 ноября 2015 г. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. / науч. рук. Л.В. Доманецкая, Е.Ю. Дубовик; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-85981-932-4

ББК 88.8

ISBN 978-5-85981-932-4
(IV Международный
научно-образовательный форум
«Человек, семья и общество:
история и перспективы развития»)

© Красноярский государственный
педагогический университет
им. В.П. Астафьева, 2015

М.В. Вальтер, Л.В. Доманецкая

ИЗУЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ НАРУШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К РЕБЕНКУ У ЖЕНЩИН, ОТКАЗАВШИХСЯ ОТ АБОРТА

Ребенок, беременность, аборт, отказ от аборта, родительское отношение, профилактика.

Статья посвящена поиску путей формирования эффективного родительского отношения к ребенку у женщин, отказавшихся от аборта. Рассматриваются теоретические аспекты данной проблемы, приводятся данные статистики, предлагаются возможные способы профилактики нарушения родительского отношения к ребенку у женщин, отказавшихся от аборта.

M.V. Valter, L.V. Domenickaya

STUDY OF THE POSSIBILITIES OF PREVENTION OF VIOLATION OF THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP TO THE WOMEN WHO REFUSED ABORTION

Child, pregnancy, abortion, the rejection of abortion, parental relationship, prevention.

The article is devoted to the search for ways of the formation of effective parental relationship to the women who refused abortion. The author examines the theoretical aspects of the problem, results statistics, it is considering ways to prevent violations of the parental relationship to the women who refused abortion.

Сохранение репродуктивного здоровья женщин и обеспечение безопасного материнства – приоритетная задача нашего государства. Безусловно, она должна решаться комплексно, с учетом социальных, экономических, демографических, психолого-педагогических и медицинских проблем, стоящих перед современным обществом [4].

Россия на протяжении многих лет занимает одно из ведущих мест по числу абортов, последствия которых могут спровоцировать различные соматические заболевания у женщины и стать причиной целого комплекса психических и психологических нарушений [7].

По данным Росстата (Федеральной службы государственной статистики), в России за 2013 год было зарегистрировано 989 375 абортотв. В среднем это около 2 710 абортотв в сутки. Неофициальная же статистика говорит о 3,5–4 млн абортотв в год.

В Красноярском крае, согласно официальной статистике, в год совершается 30 тыс. абортотв, 9 тыс. из них – в Красноярске.

Анализ причин, по которым женщины принимают решение о прерывании беременности, показывает:

24 % случаев – наличие иных жизненных планов (построение карьеры и т.п.);

18 % – нестабильность отношений с отцом ребенка;

17 % – желание жить «для себя»;

13 % – неудовлетворительное финансовое положение семьи;

10 % – страх за собственное будущее и будущее ребенка;

9 % – неудовлетворительные жилищные условия;

7 % – психологическое давление со стороны близких;

2 % – другие причины.

Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что более 75 % женщин принять решение об абортотв вынуждают причины внутреннего характера. В подобных случаях остро необходимой становится помощь квалифицированного специалиста-психолога. Крайне редко жизненная ситуация женщины действительно стала бы критической в связи с рождением ребенка.

Сегодня, когда необычайно возрос социальный заказ общества на исправление демографической ситуации в стране, набирает обороты движение по предупреждению абортотв, при этом на первый план выходят проблемы, связанные с поиском и обучением специалистов, способных профессионально работать с беременными женщинами и их семьями [2].

Доабортотв консультирование предполагает подробный анализ причин, в силу которых женщина задумывается о прерывании беременности. Проведение эффектив-

ного доабортного консультирования помогает женщинам стабилизировать эмоциональное состояние, адекватно оценить ситуацию и принять взвешенное решение о своей беременности. Нередко в ходе консультирования беременные женщины осознают ценность материнства и отказываются от намерения прервать беременность [4; 5].

Ряд медико-психологических исследований показал, что вынашивание беременности женщины, отказавшейся от аборта, зачастую сопровождается рядом соматических (токсикозы, склонность к выкидышам, преждевременные роды) и психологических (искажение восприятия беременности; негативное отношение к родам, будущему ребенку) симптомов. Следует отметить, что, сохраняя изначально нежеланную беременность, женщины часто отталкиваются как от конструктивных, так и от деструктивных мотивов. После рождения ребенка у них могут возникнуть трудности в установлении контакта с ним [3].

Оценивая степень разработанности данной проблемы в научной литературе, можно отметить, что отдельные ее аспекты (перинатальная психология, психологическая подготовка беременной женщины к материнству, психология беременности, основы психологического консультирования женщин, принявших решение прервать беременность) рассмотрены в исследованиях И.В. Добрякова (2015), Н.П. Коваленко (2000), М.Е. Ланцбург (2013), Г.Г. Филипповой (2002).

В то же время требует пристального внимания ряд вопросов относительно консультирования женщин, отказавшихся от аборта, в том числе: изучение мотивов прерывания и сохранения беременности; возможности коррекции деструктивных мотивов сохранения беременности; способы профилактики негативных последствий поведения матери во время беременности для ребенка [5].

В настоящее время нами реализуется научное исследование, целью которого является выявление возможностей профилактики нарушения родительского отношения к ребенку у женщин, отказавшихся от аборта.

Задачами исследования выступают следующие: изучение научной литературы по заявленной проблеме (анализ психологических аспектов понятий «беременность», «аборт», «отказ от аборта», «родительское отношение к ребенку»); подбор психодиагностических методик, позволяющих изучить особенности родительского отношения к ребенку женщин, отказавшихся от аборта; проведение эмпирического исследования и интерпретация полученных данных, разработка системы профилактических мероприятий, позволяющих предупредить нарушение родительского отношения к ребенку у женщин, отказавшихся от аборта.

В качестве диагностического инструментария определены: «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин), позволяющий выявить нарушенные типы родительского отношения к ребенку; опросник «Измерение родительских установок и реакций» (Е.С. Шефер и Р.К. Белл) с целью изучить установки матери в отношении воспитания ребенка; методика «Определение особенностей психологического компонента гестационной доминанты» (И.В. Добряков), позволяющая изучить психологические особенности отношения беременной женщины к состоянию беременности.

Базой исследования выступает Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Красноярский межрайонный родильный дом № 4». В эмпирическую выборку входят беременные женщины в возрасте 20–35 лет, изначально принявшие решение прервать беременность, но впоследствии в ходе работы с психологом отказавшиеся от аборта.

В настоящий момент осуществляется теоретический этап исследования. В процессе анализа данных, представленных в научной литературе, нами сформировано следующее предположение: родительское отношение к ребенку у женщин, отказавшихся от аборта, может быть нарушено и характеризуется несформированностью позиции принятия по отношению к ребенку, наличием страха, связанного с его будущим (потерей в период вынашивания, тяже-

лыми родами, отклонениями в развитии), восприятием ребенка как неполноценного, неблагополучного. Программа профилактики, включающая психологическую подготовку женщины к родам и материнству, обеспечение ее благоприятного психоэмоционального состояния, коррекцию межличностных отношений с членами семьи, обеспечит положительные изменения родительского отношения к ребенку.

Потенциальными формами оказания психологической помощи беременным женщинам, имеющим психологические сложности с адаптацией к будущему материнству, мы определили:

- индивидуальные консультации психолога;
- групповые формы работы (занятия по подготовке к родам, тренинг, направленный на формирование положительного образа будущего ребенка);
- психологическое просвещение (обеспечение психолого-педагогической литературой, демонстрация видеоматериалов, социально-психологический патронаж на дому).

Выявление и экспериментальное обоснование возможностей профилактики нарушения родительского отношения к ребенку у женщин, отказавшихся от аборта, позволит обеспечить готовность женщины к материнству, правильному поведению во время родов и послеродовом периоде, снизить уровень тревожности за собственное будущее и будущее ребенка, а также сформировать психолого-педагогическую компетентность в вопросах воспитания ребенка.

Библиографический список

1. Васина А.Н. Хрестоматия по перинатальной психологии: психология беременности, родов и послеродового периода. М.: Изд-во УРАО, 2005. 328 с.
2. Добряков И.В. Перинатальная психология. СПб., 2010. 272 с.
3. Доманецкая Л.В. Психология семьи и семейного воспитания: учебное пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2013. 212 с.
4. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие. М.: Гардарики, 2005. 320 с.

5. Кельмансон И.А. Перинатология и перинатальная психология. СПб., 2015. 30 с.
6. Ланцбург М.Е. О применении экзистенциального гуманистического подхода в психологическом консультировании беременных женщин и молодых родителей // Журнал практического психолога. 2003. № 4-5. С. 22-37.
7. Ланцбург М.Е. Хрестоматия по перинатальной психологии: Психология беременности, родов и послеродового периода / сост. А.Н. Васина. М.: Изд-во УРАО, 2005. С. 38-41.
8. Филиппова Г.Г. Перинатальная психология и психология родительства – новая область исследования в психологии // Журнал практического психолога. 2003. № 4-5. С. 3-21.

К.П. Дядечкина, Е.Ю. Дубовик

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ГРУППЕ СВЕРСТНИКОВ

Стиль семейного воспитания, неэффективный тип семейного воспитания, социометрический статус ребенка в группе сверстников.

В статье представлены результаты исследования по изучению взаимосвязи стиля семейного воспитания и социометрического статуса ребенка дошкольного возраста в группе сверстников.

C.P. Dyadechkina, E.Y. Dubovik

THE RELATIONSHIP OF FAMILY UPBRINGING STYLE AND SOCIOMETRIC STATUS IN PRESCHOOL CHILDREN IN PEER GROUP

Style of family education. inefficient type of family education, sociometric status.
The article presents the results of a study to examine the relationship of family upbringing style and sociometric status in preschool children in the peer group.

Дошкольный возраст представляет особенный интерес для исследователей, поскольку это важный и ответственный период в жизни человека, т.к. является этапом зарождения личности [4]. И именно в этом периоде влияние семьи на развитие личности ребенка наиболее важно.

На то, как ребенок развивается, во многом влияют детско-родительские отношения: родительская позиция, родительская установка, родительское отношение и стиль семейного воспитания и пр. Если взаимоотношения ребенка и родителей нарушены, это негативно скажется на психическом развитии ребенка, формировании его личности, характера.

Именно семья учит ребенка познавать окружающий мир, управлять собственным поведением, следовать общественным нормам, во многом определяет круг интересов и потребностей, взглядов и ценностных ориентаций ребенка. В семье закладываются нравственные, социальные качества. От воспитательного воздействия семьи, от того, какие качества будут развиты, сформированы, зависит будущее ребенка [5]. Таким образом, семья оказывает значимое влияние на личность ребенка дошкольного возраста, на ее развитие.

Стиль семейного воспитания – это наиболее характерные способы отношения к ребенку родителей, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия. Безусловно, в какой среде, какими методами, в каком отношении ребенок воспитывается, влияет и на его общение со сверстниками. На наш взгляд, ребенок дошкольного возраста переносит нормы общения, усвоенные из взаимодействия со взрослыми (в частности, с родителями), на межличностные и внутригрупповые взаимоотношения в среде сверстников. Можно привести примеры:

- если родители конфликтны (или агрессивны), то и дошкольник будет либо конфликтным и агрессивным (при «сильном» типе личности), либо тревожным ребенком, имеющим проблемы в общении [9; 10; 11];

- гиперопека при «сильном» типе личности дошкольника сделает его раздражительным, а следовательно, конфликтным и агрессивным, что, опять же будет провоцировать трудности общения в группе [12];

- диктат в семье ведет к подавлению индивидуальности ребенка, его самостоятельности [1];

– эмоциональная отверженность дошкольника несет особенно тяжелые последствия: у таких детей не развита способность к сопереживанию, сочувствию и содействию – «слабые» дети социально неактивны, равнодушны, безучастные, «сильные» дети мстят всему миру за равнодушие родителей к ним [1].

Тем самым от характера взаимоотношений дошкольника со своими сверстниками зависимо его статусное положение в группе, его социометрический статус: как он себя в группе проявляет? Какие взаимоотношения выстраивает? Принимаем он или отвергаем в группе сверстников?

С целью определения взаимосвязи между стилем семейного воспитания и социометрическим статусом было предпринято эмпирическое исследование. В эксперименте приняли участие 10 детей в возрасте 6–7 лет и 10 родителей. Стиль семейного воспитания родителей изучался с помощью анкеты О.В. Солодянкиной «Ваш стиль воспитания», а преобладающий социометрический статус дошкольника определялся с помощью методики Т.А. Репиной «Секрет».

Диагностика стилей семейного воспитания показала, что 30 % родителей обладают конструктивным (демократическим) стилем воспитания. При таком стиле воспитания родители ориентированы на личность ребенка, его активную роль в семье, собственной жизни. Ребенок воспитывается как самостоятельная, самобытная личность, этот процесс не пущен на самотек, а проходит под бережным и чутким контролем родителей. При демократическом стиле воспитания происходит наиболее гармоничное и разностороннее развитие личности ребенка. Для детей, воспитанных в подобных семьях, характерны: умение самостоятельно принимать решения и отвечать за свои поступки, инициативность и целеустремленность; умение строить близкие и доброжелательные отношения с окружающими; способность договариваться, находить компромиссные решения; наличие собственного мнения и способность считаться с мнением окружающих.

Авторитарный стиль семейного воспитания свойственен 50 % родителей. Так, родители, придерживающиеся

этого стиля, требуют от ребенка высоких достижений, наказывают за неудачи, жестко контролируют, вторгаются в личное пространство ребенка, подавляют силой, решают за ребенка, что ему лучше, не интересуются личным мнением ребенка, не признают его права. При этом стиле воспитания ребенок не имеет возможности проявлять инициативу, так как все вопросы, касающиеся его жизни, решаются родителем единолично, без его участия. Авторитарный стиль воспитания подразумевает решение конфликтов методом «кнута и пряника», запретами и угрозами, а не нахождением компромиссного решения.

Для 20 % родителей характерен либеральный стиль семейного воспитания. Родители слабо или совсем не регламентируют поведение ребенка, в семье практически нет запретов, четких правил. Либеральные родители обычно не отказывают ребенку ни в чем, любые его требования тут же выполняются. Они открыты для общения с детьми, однако главное направление коммуникации – от ребенка к родителям. Детям предоставлен избыток свободы при незначительном руководстве родителей, они не устанавливают каких-либо жестких ограничений.

Результаты по определению преобладающего стиля семейного воспитания представлены в рис. 1.

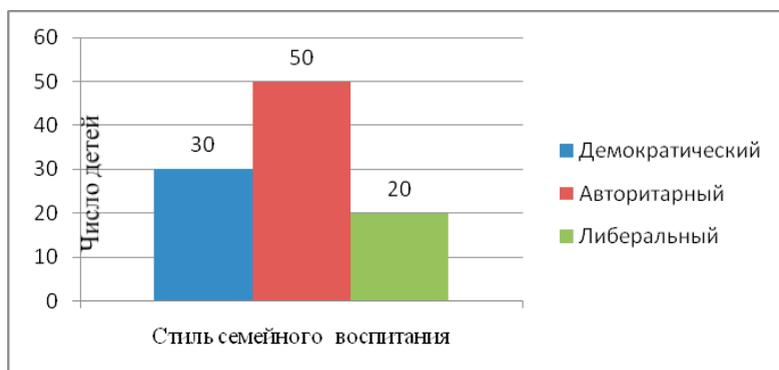


Рис. 1. Стиль семейного воспитания ребенка старшего дошкольного возраста

Диагностика социометрического статуса ребенка в группе сверстников показала следующие результаты.

20 % детей старшего дошкольного возраста имеют социометрический статус «звезды». Популярные дети имеют некоторые особенности, которые отличают их от сверстников. Как правило, они имеют сильные социальные навыки и в высшей степени настроены на социальные сигналы. Они чувствительные, вдумчивые, общительные.

30 % детей являются «предпочитаемыми» и 20 % детей «принятыми» в группе сверстников. Эти дошкольники имеют благоприятную позицию, такие дети общительны, уверенно ведут себя в коллективе, активны, инициативны в деятельности. Они способны соизмерять свои способности с возможностями, склонны анализировать результаты своей деятельности, уверены в себе, самокритичны и настойчивы в деле. Также такие дошкольники имеют обширный круг интересов, их действия направлены на различные виды деятельности и на общение со сверстниками.

Для 30 % детей старшего дошкольного возраста характерен статус «изолированные». Изолированные дети имеют больше проблем с социальной тревожностью, чем у других детей их возраста. Кроме того, они, как правило, не имеют близких эмоциональных связей с другими детьми, это происходит из-за отсутствия способности налаживания контактов или по какой-то другой причине. Изолированные дети часто описываются сверстниками и воспитателями отрицательно.

Результаты по определению преобладающего социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста представлены на рис. 2.

Соотношение полученных результатов показало, что дети со социометрическими статусами «звезды» и «предпочитаемые» воспитываются в семьях с конструктивным (демократическим) стилем воспитания: родители уважают индивидуальность ребенка, одобряют его интересы и планы.

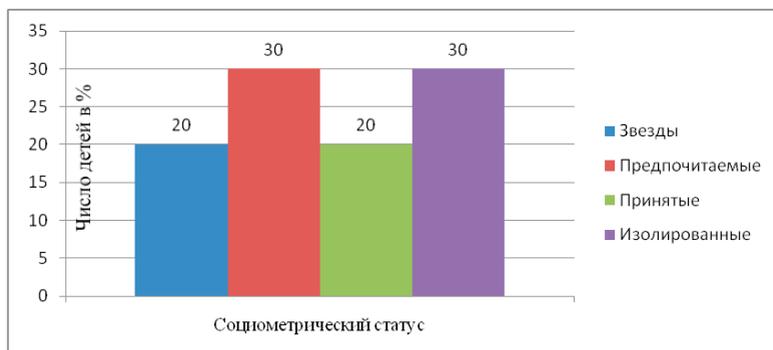


Рис. 2. Социометрический статус ребенка старшего дошкольного возраста в группе сверстников

Родители предоставляют ребенку автономию, чрезмерно не опекая его. А изолированные дети, как правило, воспитываются в излишне авторитарных семьях – они не могут сказать свое слово при нужной ситуации, зачастую тревожны, что и затрудняет социализацию в обществе (табл.).

Взаимосвязь стиля семейного воспитания и социометрического статуса ребенка дошкольного возраста

№	Ребенок	Стиль семейного воспитания	Социометрический статус ребенка
1	Ваня А.	Авторитарный	Изолированный
2	Ирина Г.	Авторитарный	Предпочитаемый
3	Кристина К.	Авторитарный	Принятый
4	Валерия К.	Демократический	Предпочитаемый
5	Антон М.	Демократический	Звезда
6	Никита П.	Авторитарный	Изолированный
7	Аня Р.	Демократический	Звезда
8	Маша С.	Авторитарный	Изолированный
9	Слава С.	Либеральный	Принятый
10	Люба Ш.	Либеральный	Предпочитаемый

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме, а также эмпирическое исследование показали, что стиль семейного вос-

питания дошкольника влияет на его социометрический статус. Поощрение автономии ребенка, вера в его силы, эмоционально-насыщенные отношения благоприятно сказываются на характере межличностных отношений дошкольника в группе детского сада. И наоборот, использование родителями неэффективных стилей воспитания приводит к формированию у ребенка эмоционального неблагополучия, внутренней напряженности. В дальнейшем предполагается привести данные математической обработки результатов и разработать рекомендации для педагогов-психологов по формированию конструктивного стиля семейного воспитания.

Библиографический список

1. Акулова Е.Ф. Социально-педагогическое сопровождение воспитания дошкольников в семье // Наука, образование, общество. 2015. № 1 (3). С. 66–74.
2. Казданян С.Ш. К вопросу о влиянии стиля семейного воспитания на развитие личности ребенка // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2012. № 19. С. 17–20.
3. Кузьмишина Т.Л. Особенности отношения детей старшего дошкольного возраста к родительским требованиям и запретам: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 23 с.
4. Мороз П.С., Василенко В.Е. Социальная компетентность и детско-родительские отношения в старшем дошкольном возрасте // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. 2013. Т. 1, № 1. С. 166–171.
5. Никифорова Р.Р., Ульянова Е.М. Внутрисемейные отношения и их влияние на развитие личности ребенка // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2013. № 31. С. 56–59.
6. Ольшанская Е. Семейные корни детской агрессивности // Директор школы. 1999. № 5. С. 69–74.
7. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания. М., 1981. 107 с.
8. Тараканова В.В., Слабожанинова К.А. Стиль семейного воспитания и особенности общения дошкольника со сверстниками // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2012. № 5. С. 5–77.

9. Фомиченко А.С. Причины проявления агрессии в детском возрасте // Культурно-историческая психология. 2010. № 2. С. 83–87.
10. Фурманов И.А. Детская агрессивность: аффективно-динамический подход // Психология. 1996, № 5. С. 64–76.
11. Фурманов И.А. Эндогенные и экзогенные факторы эстафеты агрессии и насилия в семье // Психологический журнал. 2008. № 2 (18). С. 9–14.
12. Элисеос В. Динамика агрессивности у дошкольников в условиях разных стилей воспитания: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1995.

А.А. Курносова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ СПЛОЧЕННОСТИ СЕМЬИ, НА АДАПТАЦИЮ ЧАСТО БОЛЕЮЩЕГО РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ДОУ

Взаимосвязь, адаптация, сплоченность, часто болеющие дети, младший дошкольный возраст.

В статье рассматриваются теоретические аспекты влияния сплоченности семьи на адаптацию часто болеющего ребенка младшего дошкольного возраста к ДОУ. Проводится теоретический обзор степени изученности таких понятий, как «сплоченность семьи», «адаптация часто болеющего ребенка к ДОУ».

А.А. Kurnosova

THEORETICAL ASPECTS OF THE INFLUENCE OF FAMILY INTEGRATION OF ADAPTATION OFTEN ILL CHILDREN OF PRESCHOOL AGE TO PEI

Interconnection, adaptation, integration, often ill child, preschool age.

The article discusses theoretical aspects of the influence of family integration of adaptation often ill children of preschool age to PEI. Development of theoretical summarizing of the level of knowledge such concepts as «family integration», «adaptation of often ill children to PEI».

Младший дошкольный возраст, являясь периодом интенсивного физического развития, формирования функциональных систем детского организма, кроме того, являет-

ся и периодом становления личности. Именно в младшем дошкольном возрасте ребенок впервые переходит из достаточно замкнутой семейной среды в мир социальных контактов, этот возраст можно назвать периодом первого самостоятельного познания социального мира и социальных отношений. Поэтому проблема адаптации ребенка к миру социальных отношений стоит достаточно остро. Дети младшего дошкольного возраста из-за анатомо-физиологических особенностей, специфики нервной системы и состояния здоровья далеко не всегда безболезненно переносят даже случайные нарушения привычного ритма жизни, не говоря о полной смене обстановки и жизненного уклада [14].

Негативные тенденции в состоянии здоровья детей за последнее десятилетие, к сожалению, приобретают все более устойчивый характер. На протяжении последних 20 лет наблюдается рост заболеваемости детей, увеличивается распространенность хронической патологии (В.Ю. Альбицкий, А.А. Баранов, 2003, 2007) [1;2]. Следствием высокого уровня детской заболеваемости является увеличение числа детей, имеющих соматический статус «часто болеющий ребенок», и это одна из актуальных медико-социально-психологических проблем (В.В. Николаева, 1995; В.А. Ковалевский, 2005, 2007) [12;13].

В данном контексте достаточно остро стоит проблема адаптации часто болеющих детей, поскольку здесь возникает вопрос о наличии противоречия между психической и физической готовностью к активной социальной и биологической адаптации и современными требованиями к уровню этой готовности и многообразием факторов, способных вызвать нарушения психосоматического здоровья детей (Н.А. Ноткина, 1987; И.М. Богоявлинская, И.Я. Руденко, С.В. Матвеев, 1998; Д.Н. Исаев, 2001).

Поступление ребенка в дошкольное образовательное учреждение и адаптация к нему являются факторами риска в возникновении заболеваний [1; 2; 7; 12]. Когда в психологию вошло понятие «социальная ситуация развития» (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин и др.), семья стала также

объектом изучения в клинической, педагогической и возрастной психологии (А.С. Спиваковская, 1988, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, 1990, 1999 и др.).

Семья как малая группа долгое время была объектом исследования в социальной и общей психологии у таких авторов, как Г.М. Андреева, 1986, В.В. Абраменкова, 1987, 2000, В.Н. Дружинин, 2000, А.В. Петровский, 1987, Л.А. Петровская, 1987, В.В. Столин, 1986, А.В. Черников, 2001 и др.

Постоянное пребывание ребенка в ситуации, требующей максимальной мобилизации его защитных сил, не дает возможности для формирования новых механизмов саморегуляции. В результате, не выдерживая нагрузки, бессознательно стремясь уйти от травмирующей ситуации, ребенок заболевает. Заболев, он возвращается в привычную домашнюю обстановку, к которой он так хорошо адаптирован. Такой «уход в болезнь» от травмирующей ситуации будет продолжаться до тех пор, пока ребенок окончательно не сможет приспособиться к ДОО, пока не почувствует себя в безопасной и привычной для него обстановке [3;11].

Ряд исследователей (Н.М. Аскарина, 1977, В.А. Алямовская, 1996, Л.В. Белкина, 2004, Н.П. Бадьина, 2007) в качестве одного из ведущих факторов, определяющих особенности адаптации ребенка младшего дошкольного возраста к образовательному учреждению, выделяют такой фактор, как родительское отношение. Согласно определению А.Я. Варга и В.В. Столина (1995), родительское отношение выражается в системе разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков. Исследователи (Л.В. Белкина, 2004, Д.Н. Исаев, 2006, Н.П. Бадьина, 2007) указывают на то, что нарушения в семейной структуре, чрезмерная опека или отстраненность от ребенка обуславливают трудности прохождения им адаптационного периода [4; 6; 13].

Работы В.В. Николаевой (1987), Г.А. Ариной (1995), В.А. Ковалевского (2006) доказали, что для часто болеющих детей характерна качественно иная, по сравнению со здоро-

выми сверстниками особая социальная ситуация развития, которая может определяться ограничением внутренней и внешней активности ребенка, прерывистостью его социальных отношений вне семьи, т. е. дефицитарными условиями развития личности.

Психологическая структура семьи, воспитывающей часто болеющего ребенка, существенно отличается от традиционной ситуации – это объясняется теми, по сути, психологическими комплексами, которые проявляются в повышенном тревожно-мнительном отношении в такой семье к ребенку, что, в свою очередь, нередко приводит его к инфантилизации. Взаимные усилия всех членов семьи на пути успешной адаптации часто болеющего ребенка к ДОО встречают много трудностей, одним из которых зачастую является неэффективное родительское отношение. Специфика взаимоотношений в такой семье может либо способствовать полноценному развитию личности ребенка, либо приводить к эмоциональному дискомфорту, недоверию к окружающим [14].

Поскольку младший дошкольный возраст, согласно многочисленным исследованиям (Н.М. Аскариной, 1997, В.А. Алямовской, 1996 и др.), является возрастом развития и формирования социальных навыков, и их первоначальное формирование происходит именно в семье, то взаимоотношения родителей с ребенком играют огромную роль в процессе адаптации ребенка к новым социальным условиям. Вследствие нарушенного родительского отношения, конфликтных отношений в семье ребенок гораздо хуже справляется с трудностями адаптационного периода, неизбежно возникают эмоциональные стрессы, заболевания либо другие проявления тяжелой адаптации [10; 12].

Осложняющим фактором адаптации являются конфликты в семье, необщительность родителей. Дети подсознательно усваивают модель поведения родителей, что осложняет их отношения со сверстниками.

Они ведут себя неуверенно и нерешительно, поэтому не могут быть принятыми в группе. По мнению ряда авто-

ров (Дж. Боулби, 2004, Н.Н. Авдеева, 2005 и др.), для прогнозирования адаптации детей младшего дошкольного возраста следует учитывать такую особенность психофизического развития ребенка, как ярко выраженная привязанность к матери. Здесь уместно пояснить, что привязанность, возникающая между детьми и родителями в самый чувствительный период – младший дошкольный возраст, имеет колоссальное значение в качестве механизма, обеспечивающего безопасность ребенка [1; 5; 6].

Исследования сплоченности семьи берут начало в социально-психологическом изучении сплоченности группы. Представление о семье как малой группе со специфическим целевым назначением позволило выявить важные характеристики сплоченности (А.Г. Харчев, 1964, А.В. Петровский, В.В. Абраменкова, 1987, В.Н. Дружинин, 2000) были выделены уровни сплоченности и введены понятие сбалансированного уровня сплоченности семьи.

В основе сплоченности, по мнению авторов, лежат два социально-психологических механизма.

Первый из них – механизм эмоциональной идентификации с семьей (по принципу «боль семьи – моя боль») – предполагает наличие у членов семьи высокой степени развития эмпатии, способности к взаимопониманию, сопереживанию и сочувствию. Степень сплоченности семьи в значительной мере определяется преобладанием в ней отношений симпатии и положительных эмоций, что позволяет нейтрализовать эмоциональную напряженность, дистресс и фрустрацию.

Вторым механизмом является механизм «общности семейной судьбы»: личность связывает свои жизненные планы, благополучие и возможности личностного саморазвития именно с семьей.

Указанные механизмы групповой идентификации дополняют друг друга. Важным условием развития сплоченности семьи является гармоничность сочетания образа Мы (семья) и образа Я. Необходимым условием интеграции и сплоченности семьи считается также супружеская совместимость. Можно выделить три основных подхода к про-

блеме супружеской совместимости: структурный, функциональный и адаптивный [8].

Структурированная (скоординированная) семейная система характеризуется нарастанием демократических тенденций управления, установлением ролевой структуры и системы правил с учетом мнений членов семьи. Однако структурированная система еще не обладает необходимой степенью гибкости и пластичности, что влечет возрастание конфликтности при изменении ролевой структуры семьи. Набор регулирующих роли норм и правил жесткий и достаточно медленно подвергается корректировке в случае необходимости.

Гибкость семейной системы основывается на демократическом стиле руководства: равноправии, эгалитарности либо участии всех членов семьи в распределении ролей и обязанностей. В соответствии с возникновением новых задач и функций в семье легко меняются как роли, так и регулирующие их правила.

Эмоциональная разобщенность характеризуется значительной дистанцией между членами семьи, низкой заинтересованностью друг в друге. Причинами разобщенности могут быть нарушения чувства любви, боязнь близких отношений, невротический страх быть нелюбимым, несформированность самой потребности в общении, неадекватные типы тревожной привязанности («избегающий» тип). Раздельность (дистантность) предполагает наличие эмоционального принятия, любви при сохранении значительной дистанции во взаимодействии и высокой степени эмоциональной автономии.

Хаотичная семейная система определяется неустойчивым руководством, неопределенностью распределения ответственности и обязанностей между членами семьи. Роли четко не определены, ролевая структура не установлена. Функционирование семьи в целом характеризуется сиюминутностью, «полевым» поведением, несбалансированностью. Хаотичность обычно возникает в кризисные, переломные моменты развития семейной системы. В зависимо-

сти от степени эмоциональной близости можно говорить об эмоциональной разобщенности, раздельности (дистантности), связанности, чрезмерной эмоциональной вовлеченности («спутанности»).

Таким образом, подводя итог вышесказанному, необходимо сделать вывод о том, что адаптация часто болеющих детей к дошкольному образовательному учреждению с учетом такого параметра, как сплоченность семьи, изучена крайне мало, что представляет достаточно большой интерес для исследования данной темы.

Библиографический список

1. Авдеева Н.Н. Роль матери и отца в развитии ребенка в раннем детстве // Дошкольное воспитание. 2005. № 3. С. 101–106.
2. Адаптация детей раннего возраста к условиям ДОУ: практическое пособие / Л.В.Белкина. Воронеж: Учитель, 2004. 236 с.
3. Адаптация ребенка к детскому саду. Советы педагогам и родителям: сб. / сост. А.С Русаков. СПб.: Речь, Образовательные проекты; М.: Сфера, 2010.128 с.
4. Алексеева Е.Е. Проблемы адаптации родителей и детей к детскому саду // Дошкольная педагогика. 2007. № 2. С. 15–18.
5. Бадьина Н.П. Часто болеющие дети. Психологическое сопровождение в начальной школе. М.: Генезис, 2007. 152 с.
6. Боулби Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / пер. с англ. В. Старовойтова. М.: Академический проект, 2004. 232 с.
7. Исаев Д.Н. Детская медицинская психология. СПб.: Речь, 2004. 384 с.
8. Карабанова О.А. Психология семейных отношений: учебное пособие. Самара: Изд-во СИОКПП, 2001. 122 с.
9. Лисина Е.А. Формирование физического здоровья дошкольников в контексте современных требований к организации деятельности ДОУ // Физическая культура и спорт в системе воспитания юных петербуржцев: сб. науч. тр. СПб., 2000. С. 15–18.
10. Николаева В.В., Арина Г.А. Тяжелобольной ребенок: штрихи к психологическому портрету // Школа здоровья.1995. № 2. С. 86–96.
11. Психолого-педагогическое сопровождение адаптации часто болеющих детей к дошкольному образовательному учреж-

- дению: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению Психолого-педагогическое образование / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2013. 92 с.
12. Психолого-педагогические аспекты адаптации часто болеющих детей к дошкольному образовательному учреждению // Ковалевский В.А., Сидоркина Т.Ю, Психология обучения. 2014. № 4. С. 101–107.
 13. Сидоркина Т.Ю., Доманецкая Л.В Психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации часто болеющих детей младшего дошкольного возраста к дошкольному образовательному учреждению // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2011. № 3 (17). С. 263–267.
 14. Технологии сопровождения социально-эмоционального развития детей 2–5 лет с разными возможностями здоровья: учебное пособие / сост. Л.В. Доманецкая, Е.Ю. Дубовик; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. 124 с.

Д.О. Моисейченко, Г.Г. Вылегжанина

ВЛИЯНИЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РОЛЕЙ СУПРУГОВ В МОЛОДОЙ СЕМЬЕ НА УРОВЕНЬ ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ

Гендерные роли, молодая семья, распределение ролей в семье, удовлетворенность браком.

В статье представлены результаты исследования по распределению гендерных ролей в молодой семье и уровню удовлетворенности молодых супругов браком. В центре внимания авторов находится анализ распределения ролей между супругами.

D.O. Moiseychenko, G.G. Vylegzhanina

INFLUENCE OF DISTRIBUTION ROLES POUSES IN A YOUNG FAMILY THE LEVEL OF THEIR SATISFACTION MARRIAGE

Gender roles, young family, the distribution of roles in the family, marriage satisfaction.

The article presents the results of a study on the distribution of gender roles in a young family and the level of satisfaction of the young couple married. The authors focus is analysis of the distribution of roles between the spouses.

На современном социокультурном этапе развития общества молодая семья представляет собой качественно новую социальную общность, в которой, на основе ценностных представлений, потребностей, жизненных планов каждого из супругов формируется и развивается иная ценностная и мировоззренческая база. Именно поэтому молодая семья является тем полем деятельности, в котором рождаются новые взгляды на специфику гендерных ролей и соответствующих функций, которые должен выполнять каждый из супругов. Таким образом, в молодой семье формируются новые представления о месте и роли мужчины и женщины в современном мире, трансформируется субкультурная дифференциация полов и полоролевых идентичностей, меняется половая мораль в целом [3].

Исследованием проблемы гендерных ролей в рамках семейных отношений занимались такие ученые, как Т.В. Андреева, М.Ю. Арутюнян, Т.А. Гурко, О.М. Здравомыслова, И.С. Кон, И.Г. Неудачина, Л.Н. Ожигова. Из современных исследователей данной проблемы можно отметить С.В. Заева, И.С. Клецину, А.И. Кочетова, Ж.В. Чернову.

В рамках практики семейного консультирования молодых семей нередким запросом становится изучение степени удовлетворенности браком супругов, испытывающих трудности семейной жизни. Анализ проблем неудовлетворенности браком свидетельствует о наличии трудностей во взаимодействии молодых супругов, причиной которых нередко является сформировавшаяся особым образом система проявления гендерных ролей супругов и выполняемых ими функций в семье [2].

В этой связи *целью* нашего исследования стало выявление уровня удовлетворенности браком супругов в молодых семьях в соответствии с их актуальным проявлением гендерных ролей в семье.

В качестве *объекта исследования* мы выделили гендерные роли молодых супругов, состоящих в зарегистрированном браке от одного года до пяти лет, возраст которых не превышает 30 лет.

Предметом исследования стало влияние проявления гендерных ролей супругов на степень удовлетворенности браком в молодой семье.

В качестве *гипотезы исследования* мы выделили предположение о том, что в супружеских парах, характеризующихся традиционными представлениями о гендерных ролях в семье (мужчина – добытчик, женщина – хранительница очага), будет отмечаться более высокий уровень удовлетворенности браком. И наоборот, в супружеских парах, характеризующихся сменой традиционных представлений о гендерных ролях в семье, будет отмечаться более низкий уровень удовлетворенности браком.

Исследование проводилось на базе сети учреждений агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития края (Краевой центр молодежи, Краевой центр молодежных проектов «Лидер», Центр молодежных инициатив «Форум») г. Красноярска в период с 01.05.2015 до 30.09.2015 года.

В исследовании приняли участие 20 пар молодых супругов, состоящих в зарегистрированном браке от одного года до пяти лет, возраст которых не превышает 30 лет, и не имеющих детей.

Для проведения исследования были использованы следующие методы диагностики молодых супружеских пар.

1. Опросник ориентации личности на гендерные роли. Автор С. Бем.
2. Опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность). Автор А.Н. Волкова, модификация В.И. Слепковой.
3. Методика «Распределение ролей в семье». Авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская.
4. Опросник удовлетворенности браком. Авторы В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко.

В данной статье мы представим и проанализируем первичные результаты диагностики супружеских ролей в молодой семье по методике Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской «Распределение ролей в семье», а также ре-

зультаты Опросника удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко.

Анализ первичных данных позволил вычислить средние значения по всем шкалам методики распределения ролей в семье. Данные сведения отображены на рис. 1.

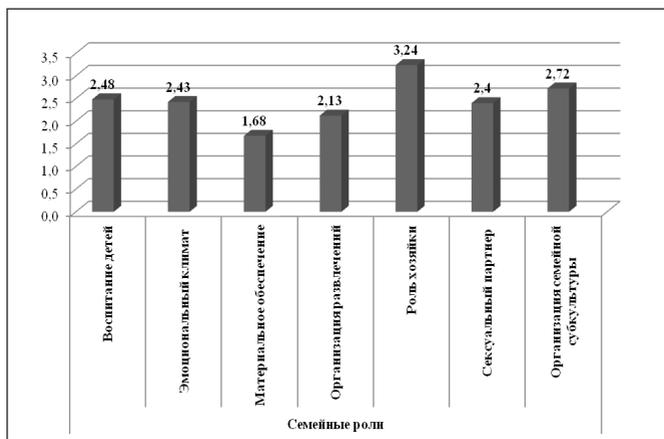


Рис. 1. Средние значения показателей распределения ролей в молодой семье в исследуемой группе супругов по методике «Распределение ролей в семье» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской

Анализ всех полученных значений по опроснику распределения ролей в семье позволил выяснить, что возможные значения баллов для каждой ролевой шкалы распределяются следующим образом: 1; 1,3; 1,6; 2; 2,3; 2,6; 3; 3,3; 3,6; 4. При этом авторы методики указывают, что чем выше балл, тем в большей степени данная роль в опрашиваемой семье реализуется женой, чем ниже – тем больше реализуется мужем. Если величина близка к срединному значению, то данную роль оба супруга реализуют приблизительно в равной степени [1]. Таким образом, это позволило нам сделать выводы о том, что результаты от 1,0 до 1,6 свидетельствуют о большей роли мужа в той или иной ролевой сфере; баллы от 2,0 до 2,6 свидетельствуют о равном участии супругов в указанной роли; баллы от 3,0 до 4,0 указывают на то, что данная роль в большей степени выполняется женой.

Таким образом, согласно полученным данным, в исследуемых нами молодых семьях, чаще всего за женой закреплена роль хозяйки в доме, которая включает в себя покупку продуктов и приготовление пищи, уход за одеждой, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме. Одновременно с этим за мужем в семье явно закреплена роль ответственного за материальное обеспечение семьи. Эта роль включает в себя прежде всего различные дела и обязанности, связанные с зарабатыванием денег, обеспечением семье адекватного для нее материального уровня благосостояния [1]. Согласно полученным данным, все остальные роли (воспитание детей, эмоциональный климат в семье, организация развлечений, роль сексуального партнера, организация семейной субкультуры) выполняются супругами в семье в равной степени.

При оценке уровней удовлетворенности браком супругами было установлено, что испытуемые в супружеских парах практически во всех случаях в одинаковой степени оценивают благополучность своего брака. Показатели уровней удовлетворенности браком среди испытуемых представлены на рис. 2.

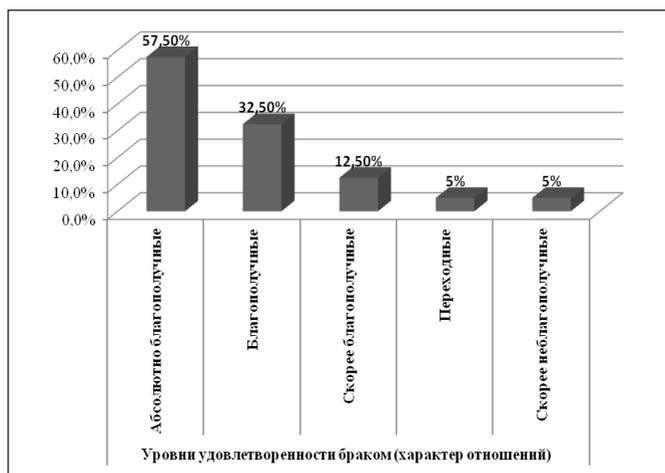


Рис. 2. Результаты распределения испытуемых по уровням удовлетворенности браком по методике «Опросник удовлетворенности браком» В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко

По результатам методики удовлетворенности браком выделились 5 основных уровней удовлетворенности браком среди испытуемых: абсолютно благополучные отношения составили 57,5 % испытуемых выборки; благополучные составляют 32,5 % испытуемых, скорее благополучные отношения в браке составили 12,5 % супругов принявших участие в исследовании, и всего по 5 % составили отношения в браке переходного характера, а также скорее неблагоприятные. Большинство молодых супругов все-таки полностью удовлетворены своим браком на данном периоде развития семьи.

Для оценки статистически значимых связей между уровнями удовлетворенности браком и ролевыми шкалами опросника о распределении ролей в семье мы использовали коэффициент корреляции Пирсона. По результатам проведенной работы была обнаружена корреляционная связь между шкалой материального положения и удовлетворенностью браком (r) = -0.571 при $p < 0,01$. Связь между исследуемыми признаками обратная, теснота (сила) связи умеренная. Таким образом, чем ниже показатели по шкале материального положения, что свидетельствует о большем участии в данной роли мужа в семье, тем выше удовлетворенность браком у супругов в молодой семье. Также выявлена корреляционная связь между шкалой роли хозяйки в семье и уровнем удовлетворенности браком (r) = 0.401 при $p \leq 0,05$. Связь между признаками прямая, теснота (сила) средняя. Таким образом, мы можем сделать вывод, что чем больше жена принимает участие в роли хозяйки в доме, тем выше уровень удовлетворенности браком у супругов.

На основании анализа полученных данных можно сделать вывод о том, что, несмотря на широкое распространение в современном обществе эгалитарного типа семей, все же традиционные роли мужчины как добытчика и женщины как хранительницы очага занимают очень важное место в ролевой структуре семьи и влияют на уровень удовлетворенности браком супругов. Таким образом, высокий уровень удовлетворенности браком достоверно связан с основными традиционными гендерными ролями супругов в семье.

Библиографический список

1. Андреева Т.В. Психология современной семьи. СПб.: Речь, 2006. 431 с.
2. Браун Дж., Кристенсен Д. Теория и практика семейной психотерапии. СПб.: Питер, 2001. 352 с.
3. Неудачина И.Г. Современная российская молодая семья: гендерный анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06. Екатеринбург, 2003. 23 с.
4. Психологические тесты: в 2 т. / под ред. А.А. Карелина. М., 2001. Т. 2. С. 173–179.
5. Столин В.В. и др. Опросник удовлетворенности браком / В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова // Вестник Московского университета. Психология. 1984. № 2. С. 54–61.

А.В. Улюкова, О.М.Вербянова

ЦЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ И ИСТОКИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОПЫТА ВОСПИТАНИЯ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДОЙ СЕМЬЕ

Молодая семья, семейное воспитание, методы воспитания, приоритетные ценности воспитания современных родителей, опыт родительского воспитания, традиции семейного воспитания.

В статье рассматриваются особенности воспитания детей в молодых семьях. Исследование позволило выявить приоритетные ценности семейного воспитания детей дошкольного возраста, а также происхождение родительского опыта воспитательных воздействий в современной молодой семье.

A.V. Ulyukova, O.M. Verbianova

VALUES EDUCATION AND THE ORIGINS OF THE EXPERIENCE OF PARENTING A CHILD OF PRESCHOOL AGE IN A YOUNG

A young family, family education, parenting practices, priority values of modern education of parents, parenting experience, traditions of family education.

The article discusses the features of education of children in young families. The study revealed the priority values of family education of children of preschool age, as well as the origin of the parental experience educational influences in modern young family.

Воспитание ребенка дошкольного возраста в семье является ключевым фактором его развития. Именно семья создает основу физического и духовного развития личности ребенка. Семейное воспитание – это система воспитания и образования, складывающаяся в условиях конкретной семьи силами родителей и родственников [3]. Огромную роль в воспитании подрастающего поколения играют методы семейного воспитания, которые стимулируют формирование личности ребенка, его полноценное духовно-нравственное развитие. Методы воспитания детей в семье – это способы, с помощью которых осуществляется целенаправленное педагогическое влияние родителей на сознание и поведение детей [4].

Стратегия и тактика семейного воспитания определяется ценностными ориентациями родителей, их педагогической просвещенностью и опытом. Несомненно, выбор методов воспитания в семье определяется личностными особенностями родителей, их темпераментом, особенностями характера. Помимо личностных характеристик родителей, на выбор методов воспитания оказывают воздействие и другие факторы.

Ю.В. Трофимова считает, что выбор и применение методов родительского воспитания определяет ряд условий. Например, личный опыт родителей, их авторитет, характер отношений в семье, стремление воспитывать личным примером, а также интерес к личности ребенка определяют выбор наглядных методов воспитания. Родители же, ставящие на первое место совместную деятельность с детьми: совместный труд, поездки, походы и т.д., чаще всего выбирают практические методы воспитания [5].

Н.А. Коваль и Е.А. Калинина отмечают, что на выбор методов воспитания детей в семье влияют различные факторы. К наиболее важным из них они относят общую культуру родителей, их жизненный опыт, способы организации жизнедеятельности семьи. Использование тех или иных методов воспитания детей в семье, с их точки зрения, также формируется под воздействием:

- целей и задач воспитания, которые ставят перед собой родители;
- отношений в семье и образа жизни;
- числа детей в семье и т.д. [2].

Изучение генезиса педагогических идей показывает, что содержание, цели и методы как общественного, так и семейного воспитания имеют исторический характер. Изменение характера общественного воспитания фиксируется в соответствующих политических и идеологических решениях общества, нормативно-правовых актах, методических указаниях и др. Семейное воспитание, особенно в части выбора методов, имеет скорее стихийный и нерегламентированный характер. Тем не менее воспитание в семье также подвержено изменениям и имеет определенные тенденции. Так, на заседании Фонда поддержки детей от 26.11.2015 года обсуждались некоторые изменения в содержании и методах семейного воспитания детей [1]. Реализация общественного воспитания в тесном сотрудничестве с семейным воспитанием указывает на необходимость внимательного изучения и понимания того, как осуществляется воспитание детей в современной российской семье. Здесь важным является не только изучение приоритетных ценностей и методов воспитания, но и изучение происхождения опыта семейного воспитания. Определение источников родительского педагогического опыта поможет найти пути совершенствования компетентности родителей в воспитании детей. Данное исследование можно рассматривать как определенную попытку ответить на некоторые вопросы, раскрывающие особенности воспитания детей дошкольного возраста в молодых семьях.

В целях изучения специфики семейного воспитания было проведено исследование среди молодых семей г. Красноярска, в котором приняли участие 30 родителей, из которых 15 женщин и 15 мужчин в возрасте от 20 до 30 лет.

В качестве методики исследования была использована оригинально разработанная анкета анонимного характера относительно изучения особенностей воспитания ребенка дошкольного возраста в молодой семье. В анкете были

представлены вопросы, направленные на выявление приоритетных ценностей воспитания ребенка в семье, типичных методов воспитания, происхождения опыта воспитательных воздействий в молодых семьях.

В результате проведенного исследования было выявлено, что 40 % опрошенных родителей считают основной задачей воспитания – развитие у ребенка самостоятельности. Данное обстоятельство подчеркивает, что ценности семьи в вопросах воспитания соответствуют современным тенденциям общественного воспитания и в целом тем требованиям, которые предъявляются к личности современного гражданина. 30 % родителей считают приоритетным воспитание интеллекта ребенка, что позволит ему решать разнообразные жизненные и профессиональные задачи. К сожалению, наименьшее число респондентов (13,3 %) акцентируют внимание на развитии нравственности как приоритетной задаче воспитания ребенка. В данном случае можно констатировать, что духовное и нравственное воспитание ребенка уходит на второй план. По нашему мнению, это является отрицательной тенденцией, которая, возможно, коррелирует с тенденциями развития современного общества.

Результаты ценностных ориентаций семейного воспитания представлены на рис. 1.



Рис. 1. Распределение ответов респондентов по выбору смысла и задач воспитания ребенка дошкольного возраста

Исследование показало, что 46,7 % опрошенных определяют процесс воспитания как один из наиболее значимых факторов, влияющих на формирование личности ребенка. Мнение оставшейся части респондентов распределилось следующим образом: 20 % респондентов считают, что личностные особенности ребенка и окружающая среда определяют его развитие; 26,7 % придерживаются мнения, что наследственность и врожденные качества – это то, что определяет развитие личности. Таким образом, ответы респондентов на данный вопрос свидетельствуют о том, что половина опрошенных не придает воспитанию должного значения и здесь явно просматривается тенденция снятия с себя ответственности за развитие ребенка. Такое понимание подчеркивает стихийность воспитания и развития ребенка в некоторых семьях. Результаты представлены на рис. 2.



Рис. 2. Распределение ответов респондентов относительно факторов, определяющих развитие личности ребенка

Интересны были ответы молодых родителей относительно происхождения опыта воспитательных воздействий. Результаты представлены на рис. 3. При выборе методов воспитания ребенка 36,6 % респондентов опираются на традиции семейного воспитания, принятые у членов прародительских семей. Данный факт указывает на воспроизводимость методов воспитания, возможно, без соответствующего осмысления. Пятая часть (20 %) опрошенных

родителей при выборе методов педагогического воздействия на ребенка опираются на собственную интуицию, что также подчеркивает недостаточную осознанность осуществляемых воспитательных воздействий. 26,7 % родителей при решении воспитательных задач опираются на информацию, представленную в Интернете. Данная группа родителей сознательно обращается к научно обоснованному педагогическому опыту. Таким образом, только треть родителей характеризует сознательное отношение к воспитанию детей и желание совершенствования своего педагогического опыта.

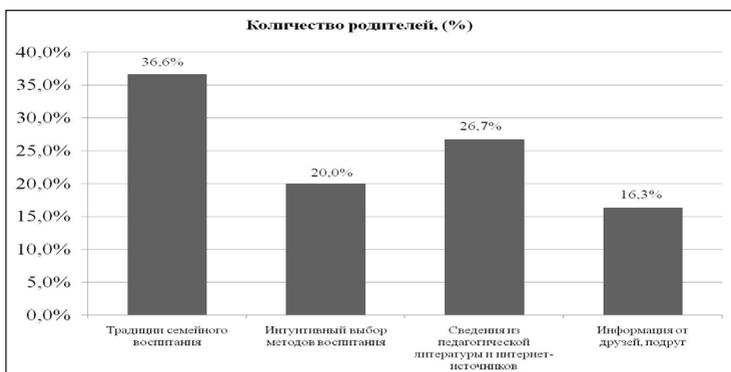


Рис. 3. Распределение ответов родителей относительно истоков воспитательных воздействий на ребенка

При ответе на вопрос «К кому вы обращаетесь, если возникают трудности в процессе воспитания ребенка?» мнения респондентов разделились следующим образом: 30 и 10 % опрошенных в подобных ситуациях обращаются за помощью к родственникам и друзьям соответственно. 26,7 % молодых родителей ищут информацию в интернете. С одной стороны, хорошо, что они пытаются самостоятельно разобраться в ситуации и найти из нее конструктивный выход. С другой – родители зачастую обращаются к сайтам, где такие же родители обмениваются опытом, и не всегда есть гарантия, что этот опыт имеет научное обоснование и оправданную целесообразность. Лишь незначи-

тельная часть (13,3 %) опрошенных используют психолого-педагогическую литературу как научно-обоснованную и проверенную информацию о воспитании и развитии детей. Результаты представлены на рис. 4.

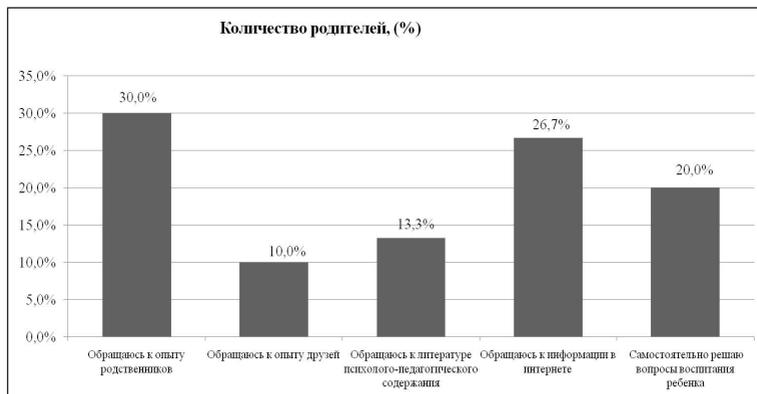


Рис. 4. Распределение ответов респондентов относительно источников информации о воспитании и развитии детей

Таким образом, по результатам исследования можно сделать следующие выводы.

1. Почти половина опрошенных родителей не рассматривают воспитание в качестве главного фактора развития ребенка.

2. Ценности семейного воспитания коррелируют с ценностными ориентирами современного общества как в части положительных, так и негативных тенденций.

3. Одним из основных источников получения информации о процессе воспитания для молодых родителей являются опыт и знания членов прародительских семей.

4. Достаточно большая доля родителей воспитывают детей, опираясь на интуитивный опыт и не имеют достаточных компетенций для определения эффективных способов воспитательных воздействий.

5. Лишь незначительная доля родителей акцентирует свое внимание на развитии нравственности как приоритетной задаче воспитания ребенка.

Библиографический список

1. Какие методы воспитания выбирают родители в современной России? Материалы заседания Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации от 26.11. 2015 г. URL: Электронный ресурс: <http://www.fond-detyam.ru/press-sluzhba/novosti-fonda/12469/>
2. Коваль Н.А., Калинина Е.А. Психология семьи и семейной дезадаптивности. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Р. Державина, 2012. 351 с.
3. Мудрик А.В. Социальная педагогика. М.: ВЛАДОС-пресс, 2007. 224 с.
4. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов. М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. 365 с.
5. Трофимова Ю.В. Общепсихологический подход к изучению семьи // Сибирская психология сегодня. Кемерово: Кузбассвуиздат. 2003. Вып. 2. С. 91-102.

Н.В. Чекрышова, Л.В. Доманецкая

ВЛИЯНИЕ ТРЕВОЖНОСТИ МАТЕРИ НА ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Мать, ребенок, дошкольный возраст, тревожность, эмоциональное состояние.

Статья посвящена проблеме влияния тревожности матери на эмоциональное состояние ребенка старшего дошкольного возраста. рассматриваются теоретические аспекты данной проблемы, а также приводятся результаты эмпирического исследования, которое доказывает, что эмоциональный контакт с матерью является важнейшим условием и источником развития ребенка.

N. V. Chekryshova, L. V. Domenickaya

THE IMPACT OF THE MOTHER'S ANXIETY ON THE EMOTIONAL STATE OF PRESCHOOL CHILDREN

Mother, child, preschool age, anxiety, emotional state.

The article discusses the impact of the mother's anxiety on the emotional state of preschool children. The author examines the theoretical aspects of the problem, and describes the results of empirical research that proves that emotional contact with the mother is essential to a child's development and a source.

Общеизвестно, что устойчивое положительное эмоциональное состояние человека рассматривается как базовое для обеспечения его успешной деятельности, эффективного общения с окружающими, решения проблем повседневной жизни (К.Е. Изард, А.М. Прихожан, Е.Г. Эйдемиллер, К. Хорни, Ч.Д. Спилбергер).

В то же время психологические исследования доказывают, что современная действительность, касающаяся экономической, социальной и других сфер жизни человека, вызывает у него большое количество эмоциональных потрясений. Тревога, стрессы прочно вошли в нашу жизнь. Тревожность все чаще становится устойчивым личностным образованием.

В «Большом психологическом словаре» понятие «тревожность» трактуется как одна из индивидуальных психологических особенностей личности, проявляющаяся в повышенной склонности человека к беспокойству, тревоге, страху, которые зачастую не имеет под собой оснований [3]. Ч. Спилбергер четко определяет различия в проявлениях тревожности как состояния и как свойства. Он разделяет тревожность на личностную и ситуативную [9].

Тревожное состояние взрослых не может не оказывать негативного воздействия на эмоциональное состояние подрастающего поколения (А.М. Прихожан, В.Г. Маралов, А. Бандура, И.М. Слободчиков).

Согласно статистике, тревожное эмоциональное состояние часто свойственно молодым женщинам в возрасте 20–30 лет, воспитывающим детей дошкольного возраста [2].

А.М. Прихожан отмечает, что тревожное состояние женщины, воспитывающей ребенка, непосредственно влияет на его эмоциональное развитие. По мнению И.М. Слободчиковой, если для матери характерно тревожное эмоциональное состояние, то с высокой долей вероятности у ребенка также будет проявляться состояние напряжения, тревоги, страха [8]. В.Г. Маралов отмечает, что дошкольники, матери которых отличаются чрезмерной тревожностью, неуверенностью, не чувствуют себя в полной безопасно-

сти и часто ведут себя агрессивно по отношению к окружающим. Неуверенность и колебания при принятии каких-либо решений провоцируют ребенка на вспышки гнева [5]. А. Бандура утверждает, что матери с высоким уровнем тревожности имеют тенденцию чрезмерно контролировать свободу действий своих детей. Это, в свою очередь, ведет к проявлению у ребенка эмоциональной неустойчивости в общении с окружающими и формированию заниженной самооценки [1].

Эмоциональное состояние ребенка, по мнению Г.Г. Филипповой, может иметь разное содержание и рассматривается как благополучное и / или неблагополучное [10].

Вопросы обеспечения эмоционального благополучия детей составляют на сегодня одну из существенных психолого-педагогических проблем. При этом недостаточно изученными остаются факторы, определяющие нарушения эмоционального состояния ребенка.

Указанные положения подчеркивают актуальность предпринятого нами научного исследования с целью изучения специфики влияния тревожности матери на эмоциональное состояние детей старшего дошкольного возраста.

В процессе анализа теоретических данных было сформулировано научное предположение о том, что тревожность матери влияет на эмоциональное состояние ребенка старшего дошкольного возраста. Так, при выраженности *ситуативной* тревожности матерей детям свойственно преобладание эмоции *гнев*; при проявлении *личностной* тревожности матерей для детей характерно преобладание эмоций *страх, печаль*; при отсутствии проявлений тревожности у матерей детям более свойственно проявление эмоции *радость*.

Для проверки гипотезы нами было осуществлено диагностическое обследование 25 детей старшего дошкольного возраста (5–6 лет) и их матерей (25 чел.).

В качестве психодиагностического инструментария использовались: методика Л.П. Стрелковой, направленная на изучение особенностей эмоционального состояния де-

тей дошкольного возраста, тест Ч.Д. Спилбергера, Ю.Н. Ханина, предназначенный для определения личностной и ситуативной тревожности матерей [8; 9]. Исследование проводилось на базе МБДОУ № 269 Центрального района г. Красноярска.

Результаты исследования показали.

1. При анализе данных диагностики детей с помощью методики Л.П. Стрелковой установлено, что эмоциональное состояние 44 % дошкольников характеризуется эмоциональным благополучием: в качестве преобладающей эмоции, сопровождающей различные виды деятельности в течение дня, у них выявлена эмоция *радости*. При этом значительному количеству дошкольников (56 %) свойственно проявление эмоционального неблагополучия: так, 28 % дошкольников склонны к проявлению эмоции *гнева*, для 28 % испытуемых характерно яркое проявление эмоции *страха*, у 16 % детей более выраженной является эмоция *печаль*.

2. Данные исследования тревожности матерей с помощью теста Ч.Д. Спилбергера и Ю.Н. Ханина показали, что у 60 % матерей выражено состояние тревожности, из них 36 % испытуемых проявляют *личностную* тревожность, 24 % – *ситуативную*.

3. Сопоставление результатов диагностики детей и родителей выявило, что в большинстве случаев (76 %) для матерей дошкольников, которым свойственно проявление эмоционального неблагополучия, характерно ярко выраженное состояние тревожности. При этом выраженность *ситуативной* тревожности у матерей связана с преобладанием эмоции *гнева* у детей; проявление *личностной* тревожности у матерей связано с преобладанием эмоций *страха* и *печали* у дошкольников; отсутствие признаков тревожности у матерей связано с проявлением у детей в качестве преобладающей эмоции *радость*.

Анализ результатов исследования позволил обозначить основные направления коррекционно-развивающей работы с родителями и детьми. Таковыми определены: нивелирование факторов, влияющих на возникно-

вление тревоги, стресса и развитие стрессоустойчивости у матерей; обеспечение эмоционального благополучия детей посредством установления эффективных детско-родительских отношений.

Библиографический список

1. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.
2. Белялов Ф.И. Психические расстройства в практике терапевта: монография. Изд. 5-е, перераб. и доп. Иркутск, РИО ИГМАПО, 2012. 69 с.
3. Большой психологический словарь. СПб.: Прайм-Евразия, 2003. 552 с.
4. Изард К.Е. Психология эмоций. – СПб., 2003. – 286 с.
5. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. завед. 2-е изд., стереотип. М.: Академия, 2004. 256 с.
6. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. М.: Московский психолого-социальный институт: Изд. НПО «МОДЭК», 2000. 304 с.
7. Слободчиков И.М. Развитие ребенка. Эмоциональное развитие ребенка. М., 2000. 39 с.
8. Спилбергер Ч.Д. Концептуальные и методологические проблемы исследования тревоги. Тревога и тревожность: хрестоматия. СПб.: Пер Сэ, 2008. 85 с.
9. Технологии сопровождения социально-эмоционального развития детей 2–5 лет с разными возможностями здоровья: учеб. пособие / сост. Л.В. Доманецкая, Е.Ю. Дубовик; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. 124 с.
10. Филиппова Г.Г. Образ мира и мотивационные основы материнства // Проблемы изучения и развития личности дошкольника. Пермь, 1995. 36 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ВАЛЬТЕР Мария Владимировна – магистрант II курса ИППО, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: ludvik_76@mail.ru

ВЕРБИАНОВА Ольга Михайловна – кандидат биологических наук, доцент кафедры психологии детства, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: verbianova@mail.kspu.ru

ВЫЛЕГЖАНИНА Галина Геннадьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии детства, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: vylgalina@yandex.ru

ДОМАНЕЦКАЯ Людмила Викторовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии детства, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: ludvik_76@mail.ru

ДУБОВИК Евгения Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии детства, Красноярский государственный педагогический университет; e-mail: dubovikev@kspu.ru

ДЯДЕЧКИНА Кристина Павловна – магистрант II курса ИППО, Красноярский государственный педагогический университет; e-mail: dubovikev@kspu.ru

КУРНОСОВА Анна Александровна – ассистент, аспирант кафедры психологии детства, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: kurnosova@kspu.ru

МОИСЕЙЧЕНКО Дарья Олеговна – магистрант II курса, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: vylgalina@yandex.ru

УЛЮКОВА Анастасия Владимировна – магистрант II курса ИППО, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: argentum333@mail.ru

ЧЕРНЫШЕВА Наталья Владимировна – магистрант II курса ИППО, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: ludvik_76@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

<i>М.В. Вальтер, Л.В. Доманецкая</i> ИЗУЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ НАРУШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К РЕБЕНКУ У ЖЕНЩИН, ОТКАЗАВШИХСЯ ОТ АБОРТА	3
<i>К.П. Дядечкина, Е.Ю. Дубовик</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ГРУППЕ СВЕРСТНИКОВ.....	8
<i>А.А. Курносва</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ СПЛОЧЕННОСТИ СЕМЬИ, НА АДАПТАЦИЮ ЧАСТО БОЛЕЮЩЕГО РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ДОУ	15
<i>Д.О. Моисейченко, Г.Г. Вылегжанина</i> ВЛИЯНИЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РОЛЕЙ СУПРУГОВ В МОЛОДОЙ СЕМЬЕ НА УРОВЕНЬ ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ.....	22
<i>А.В. Улюкова, О.М.Вербянова</i> ЦЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ И ИСТОКИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОПЫТА ВОСПИТАНИЯ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДОЙ СЕМЬЕ	28
<i>Н.В. Чекрышова, Л.В. Доманецкая</i> ВЛИЯНИЕ ТРЕВОЖНОСТИ МАТЕРИ НА ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	35

ЧЕЛОВЕК, СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО:
история и перспективы развития

СЕМЬЯ И РЕБЕНОК
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Круглый стол

Красноярск, 19 ноября 2015 г.

Электронное издание

Редактор *М.А. Исакова*
Корректор *Ж.В. Козуница*
Верстка *Н.С. Хасанишина*

660049, Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89.
Редакционно-издательский отдел КГПУ,
т. 217-17-52, 217-17-82

Подготовлено к изданию 18.12.15.
Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 2,75