

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
Институт социально-гуманитарных технологий

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика
Программа подготовки кадров высшей квалификации «Экономическая теория»

Квалификация (степень) – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск, 2015

Программа итоговой аттестации по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» составлена доктором экономических наук, профессором А.Н. Фалалеевым, кандидатом педагогических наук, доцентом Т.П. Грасс, кандидатом экономических наук, доцентом Т.А. Рудзитис

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры
Экономики и управления

Протокол № 2 от «02» октября 2015 г.

Заведующий кафедрой
А.Н.Фалалеев
(Ф.И.О., подпись)



Одобрено учебно-методическим советом
Направления подготовки 38.06.01 «Экономика»

Протокол № 2 от «09» октября 2015 г.

Председатель

А.Н.Фалалеев



(Ф.И.О., подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Пояснительная записка** (цели государственной итоговой аттестации, формы и последовательность проведения ГИА, состав и функции государственных экзаменационных и апелляционных комиссий)
 - 2. Содержание государственной итоговой аттестации**.....
 - 2.1. Требования к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки (шифр, наименование) согласно ФГОС: области профессиональной деятельности, компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию, присваиваемые квалификации.....
 - 3. Государственный экзамен**.....
 - 3.1. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена
 - 3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена¹ (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене)
 - 3.3. Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен отдельно по каждой квалификации.....
 - 3.4. Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену.....
 - 4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы**.....
 - 4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....
 - 4.2. Фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы....
-

4.2.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада.....

4.2.2. Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....

4.3. Список нормативной документации в помощь аспиранту (Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842, Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат» и др.).....

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по программам высшего профессионального образования, проходят государственную итоговую аттестацию.

Целью государственных итоговых аттестационных испытаний аспиранта является определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

Государственная итоговая аттестация аспиранта состоит из итогового экзамена по направлению подготовки и защиты результатов научно-квалификационной работы в форме научного доклада.

Настоящая программа составлена на основе Положения о государственной итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации, Положения о государственной итоговой аттестации выпускников КГПУ им. В.П. Асафьева, Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 38.06.01 Экономика.

Программа включает несколько разделов, отражающих порядок подготовки, проведения и основные аспекты содержания государственной итоговой аттестации аспиранта в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева.

Раздел «Содержание государственной итоговой аттестации» посвящен общему описанию процесса итоговой аттестации, а также включает требования к профессиональной подготовленности выпускника согласно ФГОС; компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

В раздел «Государственный экзамен» включены: перечень вопросов, составленных на основе ФГОС ВО по данному направлению; порядок подготовки и проведения государственного экзамена; фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене); перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен.

Раздел "Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы" включает в себя: порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы; фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы; требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-

квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада; шкалу итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы; список литературы.

Для проведения итоговой аттестации формируется **государственная аттестационная комиссия**.

Государственную аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председателем государственной аттестационной комиссии утверждается, как правило, лицо, не работающее в КГПУ им. В.П. Астафьева из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии – кандидатов наук.

В составе государственной экзаменационной комиссии должно быть не менее 6 научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, имеющих ученую степень по отрасли науки, соответствующей направлению подготовки обучающегося, из них не менее трех – по соответствующей научной специальности.

Обязательным членом государственной экзаменационной комиссии является руководитель программы.

Среди членов государственной экзаменационной комиссии должно быть не менее двух докторов наук, один из которых должен иметь ученое звание профессора, а также не менее одного доцента, участвующих в реализации образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, формируется **апелляционная комиссия**.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора и формируется в количестве не менее пяти человек из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников университета, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии.

Председателем апелляционной комиссии является ректор. В случае его отсутствия функции председателя апелляционной комиссии исполняет лицо, его замещающее.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины ее состава. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение государственной итоговой аттестации. В этом случае проведение государственной итоговой аттестации проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

2. СОДЕРЖАНИЕ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННО АТТЕСТАЦИИ

2.1. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКА по направлению подготовки 38.06.01 Экономика

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает экономическую теорию, макроэкономическое управление, регулирование и планирование, экономику и управление предприятием, отраслями и межотраслевыми комплексами, менеджмент, маркетинг, логистику, управление инновациями, финансы, денежное обращение и кредит, бухгалтерский учет, статистику, математические и инструментальные методы экономики, мировую экономику, экономику предпринимательства.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются: концептуальные (фундаментальные) проблемы экономической науки, включая методы экономического анализа; прикладные проблемы функционирования различных экономических агентов, рынков и систем.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, готов к следующим **видам профессиональной деятельности:**

1. Научно-исследовательская деятельность в области экономики:

- фундаментальные исследования в области экономической теории и финансов;
- исследования в области истории экономических процессов, истории экономических учений и развития методологии экономического анализа;
- исследования национальной и мировой финансовых систем;
- общегосударственных, территориальных и местных финансов;
- финансов хозяйствующих субъектов;
- финансов домохозяйств;
- рынка ценных бумаг и валютного рынка;
- рынок страховых услуг;
- денежного рынка, денежной системы и денежного оборота;
- оценочной деятельности;
- кредитных отношений, банков и иных финансово-кредитных организаций;
- разработка и совершенствование математических и инструментальных методов экономического анализа, методов анализа экономической статистики и бухгалтерского учета;
- прикладные экономические исследования на основе фундаментальных методов экономического анализа;
- исследование проблем становления и развития теории и практики управления организациями как социальными и экономическими системами с целью вскрытия устойчивых связей и закономерностей, определяющих природу и содержание этих проблем, логику и механизмы их разрешения;
- выявление, анализ и разрешение проблем инновационного развития национальной экономики, управления основными параметрами инновационных процессов в современной экономике, научно-технического и организационного

обновления социально-экономических систем, а также методов и инструментов оценки результатов инновационной деятельности;

-планирование, организация и управление потоками материальных, информационных, финансовых и людских ресурсов с целью их рационализации;

-спрос и предложение, структура и развитие рынков, их исследование и сегментация, рыночное позиционирование продуктов и компаний, конкурентоспособность и конкуренция, концепции маркетинга, методы и формы управления маркетинговой деятельностью в организации в современных условиях развития российской экономики и глобализации рынков;

-исследования, раскрывающие источники и механизмы достижения фирмами конкурентных преимуществ на современных рынках, новейшие явления и тенденции мировой практики управления компаниями;

-фундаментальные и прикладные исследования отраслевых, региональных и мировых рынков; организационно-хозяйственной деятельности субъектов рынка;

-разработка теоретических и методологических принципов, методов и способов управления социальными и экономическими системами;

-анализ современных тенденций и прогнозов развития экономики, определение научно обоснованных организационно-экономических форм деятельности;

-совершенствование методов управления и государственного регулирования;

-изучение закономерностей и тенденций развития системы ведения предпринимательской деятельности;

-методологии, теории формирования и развития предпринимательства.

2. Преподавательская деятельность:

-разработка учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников;

-преподавание экономических дисциплин и учебно-методическая работа по областям профессиональной деятельности;

-ведение научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе руководство научно-исследовательской работой студентов.

Результаты освоения ОПОП ВО по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, программа аспирантуры «Экономическая теория» определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения данной ОПОП ВО согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» выпускник аспирантуры должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4); способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональными:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);
- готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 г., № 898 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика», предоставившим право образовательной организации самостоятельно формировать перечень профессиональных компетенций, кафедрой Экономики и управления КГПУ им. В.П. Астафьева был разработан следующий перечень ***профессиональных компетенций:***

- способность выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений (ПК-1);
- способность выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов (ПК-2);
- способность анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов (ПК-3);

- владение методологией экономической науки и способность к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний (ПК-4);
- готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов (ПК-5).

При условии успешного освоения программы аспирантуры и защиты научно-квалификационной работы присваивается **квалификация** «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Ученая степень, присуждаемая при условии освоения программы аспирантуры и успешной защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – кандидат экономических наук.

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

3.1. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Итоговый экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально ориентированным междисциплинарным проблемам, который устанавливает соответствие подготовленности выпускника требованиям образовательного стандарта.

Основой подготовки к итоговому экзамену является настоящая программа, с которой аспирант должен ознакомиться заблаговременно. Итоговая аттестация предваряется обзорными лекциями и консультациями, на которых рассматриваются наиболее сложные вопросы, вынесенные на экзамен.

Итоговый экзамен проводится в 09.00 часов утра в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием итоговой аттестации.

Программа итогового экзамена составлена на основе заданий текущей аттестации по общим и профильным дисциплинам, определяющим в совокупности основные требования к профессиональной подготовке аспиранта.

Индивидуальные экзаменационные задания (экзаменационные билеты) содержат три вопроса, ориентированные на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника определенным требованиям к его профессиональной подготовке.

Предложенные вопросы позволяют оценить имеющиеся у аспирантов:

- готовность осуществлять ориентировку в содержании исследований, представляющих спектр классических и новейших достижений в области экономики;
- уровень теоретической и практической готовности к постановке и решению научно-исследовательских теоретических и прикладных задач, актуальных для развития современной экономики;
- осведомленность аспирантов в проблемах методологии, методов

исследований, процедурах, обработки и презентации полученных результатов экономических исследований.

Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен отдельно по каждой квалификации, представлен в разделе 3.3. данной программы.

Во время подготовки к ответу аспиранты могут пользоваться настоящей Программой итогового экзамена.

В ходе подготовки по вопросам билета аспирант должен составить развернутый план ответа, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. При обдумывании структуры ответа необходимо, во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, заложенных в вопросах экзаменационного билета; во-вторых, перейти к освещению содержания и закономерностей рассматриваемых явлений; и в-третьих, отразить состояние изученности поставленного вопроса в современной экономической науке.

В случае, если рассматриваемый вопрос в науке трактуется неоднозначно, экзаменуемый должен осветить основные точки зрения по спорной проблеме, проанализировать их позитивные и негативные стороны. При этом он вправе разделять одну из точек зрения, но это не исключает необходимости знать аргументацию, выдвигаемую представителями других, возможно оппозиционных, подходов. Аналогичным образом, касаясь истории вопроса, экзаменуемый должен быть в состоянии дать как их критический анализ, так и позитивную характеристику тех или иных направлений, течений и школ, изложить фактические основания, на которых строятся соответствующие концепции.

Экзаменационные задания (билеты) выдаются аспирантам непосредственно на экзамене. Продолжительность опроса не должна превышать 30 минут. После ответа аспиранту могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы, которые должны фиксироваться в протоколе. По итогам ответа аспиранта заполняется индивидуальный протокол итогового экзамена. Каждый член ГАК высказывает свое мнение о степени подготовленности выпускника и качестве его ответа.

Результаты обсуждения заносятся в протокол заседания ГАК и объявляются аспирантам в день прохождения итогового экзамена после прохождения экзамена всей группой выпускников и обсуждения результатов членами ГАК в закрытом режиме.

3.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.2.1. Фонд оценочных средств включает *вопросы к экзамену.*

Квалификация	Компетенции, выносимые на ГИА (государственный экзамен)	Вопросы
Исследователь	УК-1	
	УК-2	
	УК-3	
	УК-4	

	УК-5	
	УК-6	
	ОПК-1	
	ОПК-2	
	ОПК-3	
	ПК-1	
	ПК-2	
	ПК-3	
	ПК-4	
	ПК-5	
Преподаватель-исследователь	УК-1	
	УК-2	
	УК-3	
	УК-4	
	УК-5	
	УК-6	
	ОПК-1	
	ОПК-2	
	ОПК-3	
	ПК-1	
	ПК-2	
	ПК-3	
	ПК-4	
	ПК-5	

3.2.1.1 Оценочные средства

3.2.1.2 Оценочное средство: *вопросы к экзамену*

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются: полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала, умение характеризовать научную новизну, теоретические и прикладные аспекты программы исследования в научных школах и направлениях разработок, релевантных направлению исследований, реализованного в собственной диссертационной работе.

**Компетенции, показатели и уровни оценки, выносимые на ГИА
(государственный экзамен)
Квалификация "Исследователь"**

Компетенции	Высокий уровень (87-100 баллов) Отлично/зачтено	Продвинутый уровень (73-86 баллов) Хорошо/зачтено	Базовый уровень (60-72 баллов) Удовлетворительно/зачтено
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Характеризует и оценивает методы критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; иллюстрирует примерами альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач, оценивает потенциальные результаты реализации этих вариантов	Раскрывает содержание основных методов критического анализа современных научных достижений, методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; называет альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач	Перечисляет основные методы критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Систематизирует, сопоставляет и характеризует философские концепции науки, выделяет закономерности, периодизацию и особенности исторического развития науки	Называет и раскрывает содержание основных философских концепций науки; воспроизводит и характеризует периодизацию исторического развития науки	Перечисляет основные философские концепции науки; называет основные этапы исторического развития науки

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-

1, УК-2, УК-4, ОПК-1; ОПК-2 – высокий или продвинутый уровень, в области ПК-1, ПК-2 – высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-1; ОПК-2 – продвинутый или базовый уровень, в области ПК-1, ПК-2 – продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-1; ОПК-2, а также в области ПК-1, ПК-2 – базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: У обучающегося, в целом, не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки».

3.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТОВ АСПИРАНТОВ НА ИТОГОВОМ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ ЭКЗАМЕНЕ

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются: полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала, умение характеризовать научную новизну, теоретические и прикладные аспекты программы исследования в научных школах и направлениях разработок, релевантных направлению исследований, реализованного в собственной диссертационной работе.

Оценка ответа осуществляется членами ГАК персонально на основании балльной оценки каждого вопроса экзаменационного билета. Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной системе.

Результаты экзамена определяются по 5-балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – экзаменуемый свободно владеет основными педагогическими понятиями и теориями, демонстрирует знания классических и новейших научных положений и разработок, хорошо ориентируется в актуальных проблемах экономики, в методологии и методах организации экономических исследований. Сдающий экзамен четко, логично и доказательно выстраивает ответ, аргументирует свое мнение, выстраивает суждения, с опорой на научно обоснованные данные, опыт организации научно-исследовательской работы, характеризует ее прикладные аспекты.

«Хорошо» – экзаменуемый достаточно свободно владеет основными экономическими понятиями и теориями, в полной мере освоил научные основы экономики. Однако в ответе встречаются неточности, либо ответ выстроен недостаточно логично, некоторые положения аргументируются недостаточно убедительно. В целом успешно характеризуются направления исследований, адекватные его поставленным задачам, но имеются трудности при планировании хода их решения, либо в выборе способов решения.

«Удовлетворительно» – экзаменуемый владеет основными экономическими понятиями и теориями на репродуктивном уровне. Ответ неполный, содержит фактические ошибки, выстроен не вполне логично и доказательно, слабо аргументирован. Экзаменуемый не всегда может четко

характеризовать направление своего исследования, обозначить его научно-теоретическое и прикладное значение, может недостаточно аргументированно характеризовать направление решения исследовательской задачи или указывать не вполне адекватные способы ее решения. Демонстрирует невысокий уровень грамотности в области методологии и методов исследований

«Неудовлетворительно» – экзаменуемый не владеет содержанием, выходящим за пределы освоенного на этапе более низших ступеней подготовки в вузе (специалитет, магистратура), демонстрирует низкий уровень грамотности при актуализации классических положений, не осведомлен о современных направлениях разработки и исследований в области, отвечающей научной специальности. Ответ поверхностный, содержит грубые фактические ошибки, выстроен недостаточно доказательно. Он демонстрирует фрагментарные отрывочные знания, не может обосновать свои высказывания на основе уместной, избирательной актуализации необходимого содержания, испытывает затруднения в характеристике собственного исследовательского направления и программ его реализации, нерационально планирует и выбирает способы решения задач исследования и профессиональной деятельности.

Итоговая оценка ответа выпускника определяется коллегиальным решением всех членов экзаменационной комиссии. При равенстве голосов голос председателя ГАК является решающим.

3.3. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ И ВОПРОСОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ЭКЗАМЕН

3.4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Основная литература:

1. Басовский, Леонид Ефимович. История и методология экономической науки [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Леонид Ефимович Басовский. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 231 с.
2. Бережная, И.Ф. Педагогическая практика в вузе [Электронный ресурс] / И.Ф. Бережная [и др.]. – Воронеж: Издательско-полиграфический центра Воронежского государственного университета, 2013. – 53 с.
3. Блинов, В.И. методика преподавания в высшей школе [Текст]: учебно–практическое пособие/ В.И. Блинов, В.Г. Виненко, И.С. Сергеев; Московский педагогический государственный университет. – М.: Юрайт, 2013. – 315с.
4. Воложанина, О. А. Теория и методология развития социально-экономических систем [Текст]: монография / О. А. Воложанина; Южно-Уральский государственный университет. - Челябинск: ИЦ ЮУГУ, 2014. - 226 с.
5. Гловели, Г.Д. История экономических учений. – М.: Юрайт, 2012. – 752 с.
6. Гусейнов, Р.М., Семенихина В.А. Экономическая история. История экономических учений. – М.: Омега-Л, 2012. – 384 с.

7. Жушиховская, И. С. Научные исследования: формы презентации: научно-метод, пособие [для магистрантов, аспирантов] / И. С. Жушиховская; Владивосток. гос. ун-т экономики и сервиса. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2014. - 72 с.
8. История экономических учений / под ред. А. Марковой, Ю. Федулова. - М.: Юнити-Дана 2012. - 472 с.
9. Методы экономических исследований: Учеб, пособие / А. М. Орехов. -2-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 344 с.
10. Нуреев, Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики: учебник для студ. экономич, вузов и факультетов. - М.: Норма, 2014 - 640 с.
11. Орехов, А.М. Методы экономических исследований: учеб. пособие. - 2-е изд. - М.: МНФРА-М, 2015. - 344 с.
12. Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 287 с.

Дополнительная литература:

1. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности [Текст]: учебное пособие для аспирантуры / С. Д. Резник. - 3-е изд., перераб. - М.: Инфра-М, 2012. - 520 с.
2. Басовский, Л. Е. Экономическая теория: учебник. - М.: ИНФРА-М. - 2013. - 224 с.
3. Белозерова, Н.Н. Когнитивные модели дискурса: учебное пособие для студентов и аспирантов / Н.Н. Белозерова, Л.Е. Чуфистова. - 2-е изд. - Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2013. - 256 с.
4. Вайсбурд, В.А. Экономика труда: учебное пособие. -М. Омега-Л, 2011. - 376с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: ЭБС "Издательство Лань".
5. Вечканов, Г. С. Макроэкономика: пособие для подготовки к экзамену, 6-е изд. - СПб.: Питер. - 2012. - 464с.
6. Гайсин, В. С. Экономическая теория: учебник / Под ред. Р.С. Гайсина. - М.: НИЦ ИНФРА-М. - 2013.
7. Кожухар, В. М. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. М. Кожухар. - М.: Дашков и К, 2013. - 216 с.
8. Комлацкий, В.И. Планирование и организация научных исследований: учеб, пособие для магистрантов и аспирантов: учеб, пособие для студентов вузов / В. И. Комлацкий, С. В. Логинов, Г. В. Комлацкий. - Ростов н/Д: Феникс, 2014. - 204 с.
9. Методология статистического исследования социально-экономических процессов [Текст] / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ); ред. В. Г. Минашкин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 391 с.
10. Микроэкономика: практический подход. (Managerial Economics): Учебник / Под ред. А.Г. Грязновой и А.Ю. Юданова. - М.: КноРус. - 2014.
11. Мокий, М. С. Методология научных исследований: учеб. для магистратуры: учеб. Для студентов вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; Гос. ун-т упр.; Рос, экон, ун-т им. Г. В.

- Плеханова; под ред. М. С. Мокия. - М.: Юрайт, 2015.
12. Научно-исследовательская работа - ключевой ресурс интеллектуального капитала [Текст]: научное издание / О. И. Княжицкая; С.-Петербург, ун-т упр. и экон. – СПб: Изд-во СПбУУиЭ, 2014. - 163 с.
 13. Орлова, Е.В. Научный текст: аннотирование, реферирование, рецензирование [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов. — Санкт-Петербург: Златоуст 2013 г.— 100 с.
 14. Основы научных исследований [Электронный ресурс] / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина и др. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. - 272 с.
 15. Рыжков, И. Б. Основы научных исследований и изобретательства: учебное пособие / И. Б. Рыжков. — Санкт-Петербург [и др.]: Лань, 2013.
 16. Современная экономическая наука: учебное пособие для студ. вузов, обуч. по экономич. спец. / под ред. Н.Н. Думной, И.П. Николаевой - М.: Юнити, 2012 - 535 с.
 17. Тесленко В.И., Залезная Т.А. Современные средства оценки и диагностики уровня компетентностного развития магистров: учебное пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014.
 18. Цхададзе, Н.В. История экономических учений: Учебное пособие для студ., обуч. по напр. "Экономика" / Н.В. Цхададзе; Финуниверситет - М.: Кнорус, 2016. - 192 с.
 19. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований. — М.: Дашков и К, 2014. — 243 с.
 20. Янова, П.Г. История и методология экономической науки [Электронный ресурс]: Учебно-методический комплекс/ Полина Геннадьевна Янова. – Саратов: Вузовское образование, 2013. – 142 с.

4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКЛЮЧАЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ) И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в рамках государственной итоговой аттестации предусмотрена защита выпускной квалификационной

работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы. Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

4.1. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа (диссертация) в завершенном виде, подписанная автором, научным руководителем и руководителем магистерской программы, представляется на выпускающую кафедру за 10 дней до срока защиты. Одновременно представляется письменный отзыв научного руководителя, в котором отмечаются достоинства и недостатки диссертации и дается рекомендация о допуске к защите. На основании представленных материалов заведующий кафедрой решает вопрос о допуске диссертации к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы. Заведующий выпускающей кафедрой может назначить аспиранту предварительную защиту диссертации на кафедре. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить аспиранта к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием соискателя, научного руководителя и руководителем магистерской программы. Протокол заседания кафедры представляется декану факультета для утверждения.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета подлежит внутреннему и внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной области. В качестве внутренних рецензентов выступают ведущие преподаватели университета, в качестве внешних рецензентов – руководящие кадры и ведущие специалисты организаций, имеющие высшее образование, профессиональная деятельность которых соответствует тематике научно-квалификационной работы. В качестве рецензентов могут привлекаться также ведущие ученые других вузов. Аспирант обязан представить рецензентам текст работы в переплетенном виде с наличием установленных требованиями подписей.

В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами научно-квалификационной работы отмечаются и ее недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне работы, рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Рецензия должна быть подписана, а подпись рецензента должна быть подтверждена печатью. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты. После рецензирования исправления в тексте работы не допускаются.

Защита диссертации проводится публично на открытом заседании государственной аттестационной комиссии (ГАК). В ГАК представляются: диссертация, отзыв научного руководителя, рецензия, справка декана/директора о выполнении аспирантом учебного плана и полученных оценках при обучении в аспирантуре. Защита работы проводится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Аспирантам следует учитывать, что оценка представленной диссертации складывается из нескольких показателей: уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи и др., при этом значимыми также являются качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы комиссии.

В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы официального рецензента, членов ГАК, присутствующих аспирант имеет право пользоваться материалами своей работы.

После доклада и ответов аспиранта на заданные ему вопросы председатель государственной аттестационной комиссии или его заместитель оглашают рецензию на диссертацию. После ее оглашения по существу проблемы могут выступить все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает диссертант, в котором отвечает на критические замечания.

После заключительного слова аспиранта процедура защиты диссертации считается оконченной.

4.3. Результаты защиты диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки аспирантов, качество полученных результатов, качество оформления работы (в том числе языка и стиля изложения) и ход ее защиты.

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГАК открытым голосованием ее членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГАК. Диссертация после защиты хранится в вузе в течение 5 лет, и автор имеет право снять с нее копию.

Оценка «отлично» выставляется, если диссертация удовлетворяет следующим условиям.

Тема диссертации отличается актуальностью, новизной, соответствует приоритетным направлениям экономической науки. Методология диссертационного исследования соответствует заявленной теме, отличается обоснованностью, использованием современных методов научных исследований, математического аппарата. Диссертация направлена на решение актуальных задач экономической науки, содержит полезные выводы и рекомендации научного и прикладного характера. Содержание диссертации соответствует заявленной теме, а ее структура – плану диссертационного исследования. Автором четко определены объект, предмет цель и задачи

научного исследования. Изучен обширный список литературы, включающий как отечественные, так и иностранные источники. Достаточно полно и обстоятельно систематизирована научная информация, относящаяся к теме диссертационного исследования. Дана критическая оценка научных работ по теме диссертации. Итоги научно-исследовательской работы опубликованы, докладывались на научно-практических конференциях и внедрены в практику. Учитывая степень новизны, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, научный руководитель и рецензент высказались за высокую оценку диссертации. В ходе защиты диссертант показывает блестящее знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, демонстрирует понимание существа научного исследования, умелое ведение дискуссии, свободно отвечает на вопросы, легко переходя от одного аспекта темы к другому, а также выходя за границы обсуждаемой темы, комментирует внесенные им практические предложения. Во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, раздаточный материал и т.п.).

Оценка «хорошо» выставляется, если тема диссертации соответствует приоритетным направлениям экономической науки. Методология диссертационного исследования соответствует заявленной теме. Содержание диссертации соответствует заявленной теме, а ее структура содержит все необходимые элементы. Автором изучена необходимая научная информация по теме диссертационного исследования, проведено систематическое исследование. В диссертации присутствует научная новизна. Итоги научно-исследовательской работы опубликованы, докладывались на научно-практических конференциях и внедрены в практику. Работа имеет в содержании и/или оформлении частные недоработки непринципиального характера. Учитывая содержание диссертации, научный руководитель и рецензент высказались за хорошую оценку диссертации. В ходе защиты аспирант показывает хорошее знание предмета исследования и понимание методологии научного исследования, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за диссертацию, тема которой направлена на решение актуальных задач экономической науки. Содержание диссертации соответствует заявленной теме, а ее структура – плану диссертационного исследования. Автором изучена необходимая научная информация, относящаяся к теме диссертационного исследования, работа базируется на практическом материале, но имеет поверхностный и недостаточно критический анализ, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы, методологии и методам исследования. Учитывая содержание диссертации, научный руководитель и рецензент высказались за удовлетворительную оценку диссертации. В ходе защиты диссертант показывает слабое знание содержания вопросов темы, проявляет неуверенность, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема диссертации не отличается актуальностью либо автор явно не справился с выбранной темой. Автором изучена некоторая научная информация, относящаяся к теме диссертационного исследования, однако, она не осмыслена и не приведена в систему. Имеются явные ошибки в методологии исследования. Выводы носят декларативный характер. Имеются грубые неисправленные ошибки в оформлении работы. Обнаружены элементы плагиата. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. Учитывая уровень диссертации, рецензент не внес предложения о ее положительной оценке. В ходе защиты аспирант показал слабое знание содержания проведенного исследования и его методологии, затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме. К защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал.

Решение аттестационной комиссии об оценке, о присуждении (присвоении) квалификации/степени и выдаче диплома принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на день, на закрытом заседании аттестационной комиссии простым большинством голосов. Каждый член аттестационной комиссии дает свою оценку диссертационной работе и заполняет оценочный лист. Председатель рассматривает оценки всех членов комиссии и, после обсуждения, открытым голосованием о оценке выносится окончательное решение. Решение ГАК является окончательным.

На заседании аттестационной комиссии принимается решение о рекомендации лучших ВКР к предварительному рассмотрению в диссертационном совете. Данное решение фиксируется в протоколе.

4.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.2.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ АСПИРАНТА

4.2.1.1 Требования к научно-квалификационной работе аспиранта

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо

изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством из перечня рецензируемых изданий без права повторного включения.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

-в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 15;

-в остальных областях – не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

-в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3;

-в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация – научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Диссертация — это эксклюзивная работа. Всю работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно делают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться и решаться задачи, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение для нее. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной либо «шаманским премудростям», либо «изобретению велосипеда».

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект исследования и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается ее защищать. Наиболее распространенная ошибка — выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации – стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию

- Лист бумаги формата А4 (210 мм x 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация вверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется.
- Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок»,

далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение». Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

- Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений.
- Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями. На нем, как минимум, должно быть отражено:
 - название организации, где подготавливалась диссертация,
 - указание того, что текст диссертации выполнен на правах рукописи;
 - фамилия, имя и отчество соискателя;
 - тема диссертации и специальность (шифр и наименование);
 - ключевой заголовок «диссертация на соискание ученой степени кандидата <название отрасли> наук»;
 - ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя;
 - город и год, где и когда была подготовлена диссертация.
- В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня.
- Содержательная часть должна состоять из введения, 3-5 глав, заключения. Объем содержательной части диссертации желательно должен быть в диапазоне 120-150 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет).
- Во введении (5-10 листов) должны быть следующие подразделы:
 - актуальность темы;
 - научная новизна;
 - объект исследования;
 - методы исследования;
 - цели и задачи диссертации;
 - достоверность научных положений;
 - научные положения, выносимые на защиту;
 - практическая ценность результатов;
 - область применения результатов;
 - список публикаций;

- апробация и внедрение результатов;
 - структура и объем диссертации.
- Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой должна являться базой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта, вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация модели и экспериментальное исследование с моделью. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая – 30-40 листов, третья – 30-40 листов и четвертая – 25-30 листов.
 - В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов).
 - Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).
 - Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Стил ь изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.
 - Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять.
 - Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации - списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.
 - Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

- Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу. Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

- заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;
- область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;
- область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;
- область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;
- область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков:

- .- (точка и тире) - предшествует каждой, кроме первой, области описания;
- : (двоеточие) - ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;
- / (косая черта) - предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;
- // (две косые черты) - ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора

Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги,

статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора

Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием

Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг

Бронштейн И.Н. Семендяев К.А. Справочник по математике для инженеров и учащихся втузов. - 13-е изд. - М.: Наука, Гл. изд. физ-мат. лит. 1986.

М. Руссинович. Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows 2000. / Пер. с англ. - М.: "Русская Редакция", 2004.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1,2-5,17,20].

4.2.1.2 Требования к представлению научного доклада

Защита работы проводится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Содержание диссертации аспирант представляет в виде **научного доклада**. В процессе доклада аспирант должен показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующих компетенций. В этом случае доклад заслуживает оценки "зачтено". Если научно-квалификационная работе не соответствует полностью или частично

перечисленным выше критериям и/или аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное наличие навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций, то результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценкой «не зачтено».

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.

в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Методические рекомендации к подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Научный доклад состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях. Научный доклад содержит оценку практической значимости исследования, результат его внедрения в практику и науку.

В научном докладе должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту.

Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы.

Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата.

В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.

Текст научного доклада сдается на кафедру в переплетенном виде.

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1. Общие правила оформления

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

2. Оформление титульного листа

На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование университета – ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»;
- статус диссертации – «на правах рукописи»;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации (научного доклада).

3. Оформление текста научного доклада

Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без оного. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление списка публикаций аспиранта

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;

- структуру работы;
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам и разделам
- апробация результатов исследования
- положения, выносимые на защиту, общий вывод по работе.

Обычно доклад следует декомпозировать на три части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и ее значимость для науки и практики; указать проблему (гипотезу), цель, задачи исследования (редко); сформулировать методологическую базу исследований и перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы (иллюстрируются с помощью плакатов или слайдов).

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением и привести заключение.

3. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования. Выводы, как правило, в целях экономии времени не докладываются, поэтому они могут входить в раздаточный материал вместе с другой информацией, либо печатаются в нескольких экземплярах отдельно. Доклад обычно оканчивается словами: «Выводы разрешите не зачитывать, так как они логично вытекают из приведённого доклада. Доклад окончен. Благодарю за внимание».

Обсуждение научного доклада предполагает:

- заслушивание доклада соискателя об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выносимых на защиту;
- заслушивание профессиональных суждений членов экспертной группы о качестве представленной научно-квалификационной работы;
- вопросы соискателю и ответы на поставленные вопросы;
- выступления участников дискуссии.

4.2.1.3 Требования к презентации научного доклада

Научный доклад сопровождается наглядным материалом: презентация, плакаты, раздаточный материал, модель, конструкция. Таблицы, графики, рисунки, наглядные пособия, используемые при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Следует обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть

выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада выступает презентация. Презентация научного доклада должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада.

Примерный порядок показа слайдов

1. Титульный лист – название работы, Ф.И.О. автора, школа, класс. Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.
2. Несколько вводных фраз об актуальности работы, значимости данной проблемы (можно использовать текст из «Введения»)
3. Цель и задачи работы.
4. Характеристика объекта и предмета исследования,
5. Методы исследования.
6. Слайды, представляющие результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы и т.д.).
7. Вывод (ы).

Требования к оформлению слайдов презентации

1. Каждый слайд должен иметь заголовок. На слайде не должно быть много текста, лучше использовать нумерованные или маркированные списки.

2. Рекомендуется использовать не более двух шрифтов – для заголовка и основного текста. Размер шрифта надо выбирать так, чтобы текст могли прочитать слушатели в аудитории. Для смыслового выделения фрагментов текста можно использовать жирный шрифт.

3. Предпочтительнее темный шрифт на светлом фоне. Не следует использовать как фон узоры, фотографии, какие-то картинки, а также эффекты анимации, если они не являются иллюстрацией процесса, механизма.

4. Результаты лучше представлять в виде рисунков: графиков, диаграмм, циклограмм и т.п. Все рисунки должны быть выполнены в одном стиле и иметь подписи, обозначения, расшифровки, чтобы в них можно было разобраться за время демонстрации слайда.

5. Во время доклада следует стоять слева от слайдов (так как взгляд слушателей идет слева – направо).

Чтобы предотвратить неожиданные осложнения необходимо заранее апробировать презентацию с использованием тех технических средств, которые будут представлены при защите диссертации.

4.2.2. ШКАЛА ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.2.2.1 Фонд оценочных средств включает научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.2.2.1.1. Оценочные средства

4.2.2.1.2. Оценочное средство: научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценивания по оценочному средству: научный доклад

1. Навыки ведения научной дискуссии.
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.
5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Формируемые Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично (зачтено)	(73 - 86 баллов) хорошо (зачтено)	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно (зачтено)
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе	Способен показать значение предшествующих исследований в разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное отношение к авторам, критически оценивает	Критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм

в междисциплинарных областях	собственную позицию		
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Способен моделировать исследование комплексно с учетом междисциплинарной интеграции на основе системного научного мировоззрения	Способен моделировать исследование комплексно, используя междисциплинарные связи	Способен проектировать комплексные исследования, но недостаточно осознает значимость междисциплинарного подхода
УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления, строит презентацию с учетом особенностей аудитории. Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности	Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументировано, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории. Владеет навыками публичного выступления и ведения диалога. Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность.	Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Демонстрирует навыки публичного выступления.
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Способен аргументировано представить основные положения. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе, но форма представления результатов не	Представленные положения логичны, но при этом обучающийся демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть

	представления результатов в соответствии с поставленными задачами, строит презентацию с учетом особенностей аудитории	учитывает особенности аудитории	использовано при проведении исследования и представления результатов
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Способен аргументировано представить основные положения, принципы. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами.	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе.	Представляет выводы работы, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов
ПК-1 способностью выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах	Способен представить основные результаты исследования о выявленных нарушениях психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах, с использованием информационно-коммуникативных технологий	Представленные выводы о выявленных нарушениях психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для представления отчета об исследовании.	Представляет выводы о выявленных нарушениях психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации
ПК-2 способностью осуществлять психологическое сопровождение семей,	Способен аргументировано представить основные положения, принципы программ	Представленные выводы об эффективности программ психологического сопровождения семей,	Представляет выводы об эффективности программ психологического сопровождения

воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами	психологического сопровождения семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами, а также выводы об эффективности программы.	воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами, логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов.	семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании.
---------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки:

«Зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1; и ПК-2– высокий, продвинутый или базовый уровень.

«Не зачтено»: У обучающегося, в целом, не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 38.06.01 Экономика.

4.3. СПИСОК НОРМАТИВНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ

1. ГОСТ (диссертация и автореферат 2014) Р 7.0.11 – 2011. Режим доступа: <http://edunews.ru/aspirantura/dissertaciya-i-avtoreferat/gost-oformlenie.html>

2. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации.

3. Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>

4. Положение об апелляционной комиссии КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/search/?query=%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BE%D0%B1+%D0%B0%D0%BF%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8>

5. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>

6. Постановление правительства Российской Федерации «о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>

7. Профессиональный стандарт Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования (Проект).

8. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации", N 273-ФЗ от 29.12.2012. Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>

9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Подготовка кадров высшей квалификации. Направление подготовки 38.06.01 Экономика. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 (№ 898).

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Разработчик – кафедра экономики и управления

УТВЕРЖДЕНО

ОДОБРЕНО

на заседании кафедры
Протокол № 5
от «13» января 2016 г.

на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)

Протокол № 5
от «19» февраля 2016 ___ г.,
Председатель НИМС

Зав. кафедрой

Фалалеев А.Н.



Фалалеев А.Н.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

**«ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 38.06.01 «Экономика».

Название программы: «Экономическая теория».

Уровень подготовки кадров высшей квалификации – аспирантура.

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Составитель: докт.-экон.-наук, профессор Фалалеев А.Н., докт.-экон.-
наук, канд.экон.наук, доцент Рудзитис Т.А., канд. пед. наук Грасс Т.П.

1. Назначение фонда оценочных средств

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС для государственной итоговой аттестации является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений аспирантов в процессе изучения дисциплины с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета;

- совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающимися.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. N 898;

- Федерального закона "Об образовании в РФ" от 29.12.2012 № 273-ФЗ и профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»,

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки

научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы «Экономическая теория»:

В результате освоения данной ОПОП ВО, согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», программы аспирантуры «Экономическая теория», выпускник должен обладать следующими компетенциями:

универсальные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научнообразовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

общепрофессиональные компетенции:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием

современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

— готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению (ОПК-2);

— готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

профессиональные компетенции (определенные ВУЗом в соответствии направленности подготовки):

- Способность выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений (ПК-1);

- Способность выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов (ПК-2);

- Способность анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов (ПК-3);

- Владение методологией экономической науки и способность к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний (ПК-4);

- Готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно-исследовательской работой студентов (ПК-5).

3. Фонд оценочных средств для государственного экзамена

3.1. Фонд оценочных средств включает вопросы к экзамену.

Квалификация	Компетенции, выносимые на ИГАВ (государственный экзамен)	Вопросы
Исследователь	УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	1-16
	УК-2. Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения.	1-6,17-18
	УК-3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научнообразовательных задач.	17-18,20-22
	УК-4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1-30
	ОПК-1. Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	17-18,20-22
	ОПК-2. Готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению.	20-22
	ПК-1. Способность выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений.	2-6,17-19
	ПК-2. Способность выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов.	1-16

	ПК-3.Способность анализировать направления и этапы развития экономической мысли во взаимосвязи с социально-экономическими условиями соответствующих периодов и особенностей различных стран и народов порождающими специфику экономических проблем и путей их решения, реализовывать на их основе особо значимых для социально-экономического развития общества проектов на уровне страны, и ее регионов.	5-7
	ПК-4.Владение методологией экономической науки и способность к ее применению в самостоятельных экономических исследованиях актуальных проблем в экономической области научных знаний.	20-22
Преподаватель-исследователь	УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	1-22
	УК-4. Готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	1-30
	УК-5.Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.	1-30
	УК-6.Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1-30
	ОПК-3. Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	23-30
	ПК-5.Готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовку методических пособий, учебных материалов и	23-30

учебников на основе результатов проведенных экономических исследований и способность преподавать экономические дисциплины и осуществлять руководство научно- исследовательс кой работой студентов.	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Квалификация	Компетенции, выносимые на ИГАВ (государственный экзамен)	Вопросы
Исследователь	УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	1-6
	УК-2. Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения.	1-6
	ОПК-1. Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	1-6
	ПК-1 Способен выявлять нарушения психических	9-13

	явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах	
Преподаватель-исследователь современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	1-25
	УК-4. Готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	1-26
	ОПК-2. Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	4, 6, 14-23
	ПК-2. Способен осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами.	11-13

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ И ВОПРОСОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

1. Политическая экономия.
2. Эволюции социально-экономических систем.
3. Основные теории микро- и макроэкономики.
4. Институциональная и эволюционная экономическая теория.
5. История становления и развития экономики.
6. История экономической мысли.
7. Развитие экономической мысли в условиях трансформации экономических систем и глобализации экономических процессов.
8. Теория потребительского спроса.
9. Теория организации рынков.
10. Теория конкуренции и антимонопольного регулирования.
11. Рынки факторов производства: труда, капитала, земли.
12. Теория общего экономического равновесия.
13. Теория деловых циклов и кризисов.
14. Теория денег.
15. Теория макроэкономической нестабильности: инфляция и безработица.
16. Функционирование рынка в процессе воспроизводства.
17. Экономические исследования потребностей и спроса на товары и услуги на рынке
18. Методология и методика экономических исследований рынка.
19. Государственное регулирование рынка.
20. Научное знание и особенности его формирования. Методология научного исследования в экономике.
21. Организация, представление и оценка результатов научного исследования.
22. Экономика науки: область исследования. Кооперация и разделение труда в сфере науки. Характер труда в сфере науки.
23. Педагогика высшей школы как отрасль научного знания и область практической деятельности.

24. Компетентностный подход в системе высшего образования.
25. Основы дидактики высшей школы.
26. Научные основы и сущность воспитательной работы в вузе.
27. Понятие о профессионально-педагогической компетентности преподавателя. Слагаемые профессионально-педагогической компетентности, их характеристика.
28. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий в условиях новых образовательных стандартов.
29. Проектирование и разработка ИОП для разных категорий обучающихся.
30. Образовательная программа с позиции обеспечения качества образования.

3.2. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются: полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала, умение характеризовать научную новизну, теоретические и прикладные аспекты программы исследования в научных школах и направлениях разработок, релевантных направлению исследований, реализованного в собственной диссертационной работе.

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству вопросы к экзамену

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично	(73-86 баллов) хорошо	(60-72 баллов) удовлетворительно
УК-1	Обучающийся на высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на среднем уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен критически анализировать и оценивать современные научные достижения, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Обучающийся способен комплексно подойти к решению научной проблемы (в том числе с использованием междисциплинарного подхода), на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии Науки.	Обучающийся способен комплексно подойти к решению научной проблемы, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Обучающийся способен к решению научной проблемы, на основе целостного системного научного мировоззрения
УК-3	Обучающийся готов	Обучающийся готов участвовать	Обучающийся готов участвовать

	<p>активно участвов ать в работ российс их междун родных исследо ательск х коллект вов п решени ю научны. и научнос бразова ельных задач.</p>	<p>ать в работ российс их междун родных исследо ательск х коллект вов г решени ю научны и научнос бразова ельных задач.</p>	<p>ать в работ российс их исследо ательск х коллект вов г решени ю научны и научнос бразова ельных задач.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

УК-4	<p>Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления. Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности</p>	<p>Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументировано. Владеет навыками публичного выступления и ведения диалога. Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность.</p>	<p>Излагает свои мысли логично, отвечает на поставленные вопросы. Демонстрирует навыки публичного выступления.</p>
УК-5	<p>Обучающийся способен полностью следовать всем этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>Обучающийся способен полностью следовать всем этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>Обучающийся способен полностью следовать всем этическим нормам в профессиональной деятельности</p>
УК-6	<p>Обучающийся способен в полной мере планировать и решать широкий круг задач собственного</p>	<p>Обучающийся способен планировать и решать широкий круг задач собственного профессионального и личного развития</p>	<p>Обучающийся способен планировать и решать широкий круг задач собственного профессионального</p>

	профессионального и личностного развития		ного и личностного развития
ОПК-1	Обучающийся на высоком уровне способен аргументировать ответ, опираясь на результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области	Обучающийся способен аргументировать ответ, опираясь на результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области, на среднем уровне	Обучающийся способен аргументировать ответ, опираясь на результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области, на удовлетворительном уровне
ОПК-2	Обучающийся на высоком уровне демонстрирует готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Обучающийся на среднем уровне демонстрирует готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Обучающийся на удовлетворительном уровне демонстрирует готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ОПК-3	Обучающийся готов в полной мере к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Обучающийся готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Обучающийся готов в к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

	вания		
ПК-1	<p>Обучающийся способен в полной мере глубоко и правильно выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики и, закономерности и функционирования и тенденции развития экономических отношений</p>	<p>Обучающийся способен в полной мере выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений</p>	<p>Обучающийся способен выявлять и обобщать устойчивые связи в социально-экономических процессах и явлениях, их структурные характеристики, закономерности функционирования и тенденции развития экономических отношений</p>

ПК-2	Обучающийся способен в полной мере грамотно и глубоко выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов	Обучающийся способен в грамотно выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов	Обучающийся способен в выявлять и объяснять существовавшие ранее и возникающие особо значимые новые факты и процессы социально-экономического характера, понимать истоки и прогнозировать возможные сценарии развития этих процессов
------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3 – высокий или продвинутый уровень, в области ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции компетенции УК-1, УК-2, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3 – продвинутый или базовый уровень, в области ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции компетенции УК-1, УК-2, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1; ОПК-2, ОПК-3 а также в области ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: У обучающегося, в целом, не

сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика».

4. Фонд оценочных средств для выпускной квалификационной работы

4.1. Фонд оценочных средств включает научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации.)

Оценочное средство: *научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)*

4.2. Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Навыки ведения научной дискуссии.
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.
5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Формируемые Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично (зачтено)	(73 - 86 баллов) хорошо (зачтено)	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно (зачтено)
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Способен показать значение предшествующих исследований в разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное отношение к авторам, критически оценивает собственную позицию	Критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм
УК-2	Способен	Способен	Способен

<p>способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>моделировать исследование комплексно с учетом междисциплинарной интеграции на основе системного научного мировоззрения</p>	<p>моделировать исследование комплексно, используя междисциплинарные связи</p>	<p>проектировать комплексные исследования, но недостаточно осознает значимость междисциплинарного подхода</p>
<p>УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления, строит презентацию с учетом особенностей аудитории Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности</p>	<p>Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументировано, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории. Владеет навыками публичного выступления и ведения диалога. Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность.</p>	<p>Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Демонстрирует навыки публичного выступления.</p>
<p>УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Способен аргументировано представить основные положения. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными</p>	<p>Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории</p>	<p>Представленные положения логичны, но при этом обучающийся демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления</p>

	задачами, строит презентацию с учетом особенностей аудитории		результатов
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Способен аргументировано представить основные положения, принципы. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами.	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе.	Представляет выводы работы, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов
ПК-1 способностью выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах	Способен представить основные результаты исследования о выявленных нарушениях психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах, с использованием информационно-коммуникативных технологий	Представленные выводы о выявленных нарушениях психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для представления отчета об исследовании.	Представляет выводы о выявленных нарушениях психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации
ПК-2 способностью осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими	Способен аргументировано представить основные положения, принципы программ психологического сопровождения семей, воспитывающих	Представленные выводы об эффективности программ психологического сопровождения семей, воспитывающих детей с психосоматическими	Представляет выводы об эффективности программ психологического сопровождения семей, воспитывающих детей с психосоматическими

расстройствами	детей с психосоматическими расстройствами, а также выводы об эффективности программы.	логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов.	расстройствами, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании.
----------------	---------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки:

«Зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1; и ПК-2– высокий, продвинутый или базовый уровень.

«Не зачтено»: У обучающегося, в целом, не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки».

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств (основная литература; дополнительная литература; методические указания, рекомендации и другие материалы; программное обеспечение).

СПИСОК НОРМАТИВНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ

1. ГОСТ (диссертация и автореферат 2014) Р 7.0.11 – 2011. Режим доступа: <http://edunews.ru/aspirantura/dissertaciya-i-avtoreferat/gost-oformlenie.html>

2. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации.

3. Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГПУ им.

В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>

4. Положение об апелляционной комиссии КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа:

<http://www.kspu.ru/search/?query=%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BE%D0%B1+%D0%B0%D0%BF%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8>

5. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>

6. Постановление правительства Российской Федерации «о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>

7. Профессиональный стандарт Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования (Проект).

8. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации", N 273-ФЗ от 29.12.2012. Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>

9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Подготовка кадров высшей квалификации. Направление подготовки 38.06.01 Экономика. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. N 8987.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

6. Требования к выпускной квалификационной работе/ научно-квалификационной работе

ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКЛЮЧАЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ) И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению 38.06.01 «Экономика» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в рамках государственной итоговой аттестации предусмотрена защита научно-квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы. Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на

соискание ученой степени кандидата наук.

Научно-квалификационная работа (диссертация) в завершённом виде, подписанная автором, научным руководителем и руководителем программы подготовки аспиранта, представляется на выпускающую кафедру за 10 дней до срока защиты. Одновременно представляется письменный отзыв научного руководителя, в котором отмечаются достоинства и недостатки диссертации и дается рекомендация о допуске к защите. На основании представленных материалов заведующий кафедрой решает вопрос о допуске диссертации к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы. Заведующий выпускающей кафедрой может назначить аспиранту предварительную защиту диссертации на кафедре. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить аспиранта к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием соискателя, научного руководителя и руководителем магистерской программы. Протокол заседания кафедры представляется декану факультета для утверждения.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета подлежит внутреннему и внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной области. В качестве внутренних рецензентов выступают ведущие преподаватели Университета, в качестве внешних рецензентов – руководящие кадры и ведущие специалисты организаций, имеющие высшее образование, профессиональная деятельность которых соответствует тематике НКР. В качестве рецензентов могут привлекаться также ведущие ученые других вузов. Аспирант обязан представить рецензентам текст НКР в переплетенном виде с наличием установленных требованиями подписей.

В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами НКР отмечаются недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР, а также рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Рецензия должна быть подписана, подпись должна быть подтверждена печатью. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты. После рецензирования исправления в тексте НКР не допускаются.

Защита диссертации проводится публично на открытом заседании государственной аттестационной комиссии (ГАК). В ГАК представляются: диссертация, отзыв научного руководителя, рецензии, справка декана/директора о выполнении аспирантом учебного плана и полученных оценках при обучении в аспирантуре. Защита работы производится в форме

публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка диссертации складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы комиссии.

В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы официального рецензента, членов ГАК, присутствующих аспирант имеет право пользоваться своей работой.

После доклада аспиранта и его ответов на вопросы, председатель государственной аттестационной комиссии или его заместитель оглашают рецензию на диссертацию аспиранта. После могут выступить по существу проблемы все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает диссертант, в котором отвечает на критические замечания.

После заключительного слова аспиранта процедура защиты диссертации считается оконченной.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Решение аттестационной комиссии об оценке, о присуждении (присвоении) квалификации/степени и выдаче диплома принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на день, на закрытом заседании аттестационной комиссии простым большинством голосов. Каждый член аттестационной комиссии дает свою оценку НКР и заполняет оценочный лист. Председатель рассматривает оценки всех членов комиссии и, после обсуждения, открытым голосованием выносятся окончательное решение об оценке НКР. Решение ГАК является окончательным.

Оценка «зачтено» выставляется за доклад по работе, соответствующей критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»: – в работе должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и

разработки, имеющие существенное значение для развития страны; – диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку; – в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов; – предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; – основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

