

Министерство образования и науки. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

## **ДОКЛАД**

### **о результатах подготовки научно-квалификационной работы по теме «Роль природных факторов в истории заселения и хозяйственного освоения территории Приенисейской Сибири: геоморфологический аспект»**

В последние десятилетия историческая география как междисциплинарное направление занимает все большее место в исследованиях, посвященных проблемам взаимодействия общества и природы. К настоящему времени накоплен большой фактический материал по отдельным регионам, а интерес, который проявляют представители различных научных направлений к историко-географическим методам, является предпосылкой к обобщению многочисленных региональных исследований и разработке концепции регионального историко-географического анализа.

Комплексный историко-географический анализ региона (КИГАР) позволяет оценить современное состояние пространственно-временных систем, определить роль историко-географических единиц прошлого в формировании современных геосистем и эволюционных изменений в территориальной организации общества.

Тема исследования представляется актуальной в связи с тем, что результаты применения методов историко-географического анализа региона могут быть использованы при разработке концепций социально-экономического развития территорий в административных границах, особенно – характеризующихся сложными природными условиями. Примеры таких исследований есть, большинство их опубликованы в материалах конференций под эгидой Комиссии по исторической географии Русского

географического общества с 1991 по 2015 гг. По инициативе этой Комиссии РГО планируется издание коллективной монографии «Историческая география России», что стало определенным толчком к выбору именно этой темы исследования.

Большинство публикаций по этой тематике посвящены именно вопросам заселения и освоения территорий. Иногда при этом поднимаются вопросы влияния хозяйственной деятельности на природу. С точки зрения влияния природы, в том числе – рельефа на эти процессы публикаций практически нет. Есть подробная характеристика рельефа Красноярского края в научно-квалификационной работе выпускника аспирантуры нашего университета В.М.Кохан (2015). К сожалению, и он не касается вопросов влияния рельефа на освоение территории

Ближе к нашей теме диссертационная работа Мокринец К.С. (2012) «Оценка геоморфологических условий территории г. Красноярска и его окрестностей как среды жизни человека», в которой определяется влияние рельефа на «облик» городской среды, здоровье и комфортность проживания населения. Автор приводит количественные характеристики устойчивости рельефа к экзодинамическим процессам, формирования микроклиматических условий в зависимости от рельефа и др. Публикации, связанные с историко-географическими аспектами изучения рельефа, не встречены.

Сложность изучения вопросов влияния рельефа на заселение и хозяйственное освоение территории заключается не только в том, что нет опыта таких исследований, но и сбор палеогеографических, археологических и исторических материалов как для конкретных форм рельефа, так и для отдельных периодов освоения. Это усугубляется ещё и большими размерами территории исследования. Процесс хозяйственного освоения территории, дифференцированный в пространстве и времени, включает как хозяйственную, так и природную составляющие. В блоке природной составляющей особое место занимает строение рельефа, как его морфология,

так и геодинамические процессы, влияющие на особенности расселения и типы природопользования. Это может проявляться в планировании систем использования земель, регулировании освоения природно-ресурсного потенциала и корректировке систем расселения по территории.

Эти обстоятельства и определили тему диссертационного исследования, *объектом* которого является Приенисейская Сибирь (в основном в границах Красноярского края) со сложной структурой рельефа, во многом определившей особенности расселения и хозяйственного освоения территории.

*Предмет* исследования – динамика и эволюция геосистем Приенисейской Сибири за историческое время под влиянием геоморфологических факторов.

*Цель* исследования – анализ влияния рельефа на заселение и хозяйственное освоение территории, а также - оценка риска природопользования с учетом природных и хозяйственных изменений в ретроспективном плане.

Цели исследования определили следующие *задачи*:

1. Ознакомиться с существующими теоретическими положениями, методическими подходами и методами историко-географического изучения региона и оценки роли рельефа для организации природопользования;
2. Определить роль геоморфологического строения территории Приенисейской Сибири в разные периоды освоения;
3. Разработать основы историко-географической периодизации процессов заселения и хозяйственного освоения исследуемой территории;
4. На основе изучения истории заселения и хозяйственного освоения Приенисейской Сибири и определения роли геоморфологического

строения в этом процессе разработать схему историко-географического районирования региона;

5. Определить положение Минусинского межгорного прогиба в системе историко-географического районирования Кузнецко-Саянской ИГО и дать характеристику отдельных историко-географических районов в её составе в аспекте оценки опасных геоморфологических процессов как рисков современного природопользования.

*Гипотеза:* Современное рациональное природопользование требует знания истории заселения и хозяйственного освоения территории с учетом природных факторов, в том числе – геоморфологических.

Специфика предмета исследования требует применения междисциплинарного подхода, а с ним – как географических, геоморфологических, так и исторических методов, включая картографические и описательные приемы работы.

*Новизна полученных результатов:*

1. Впервые сделан комплексный историко-географический анализ региона, расположенного в административных границах в разных условиях макрорельефа и ландшафтной структуры.
2. Предложен вариант историко-географической периодизации заселения и хозяйственного освоения территории Красноярского края.
3. Для рассматриваемой территории впервые разработана схема историко-географического районирования.
4. На примере анализа одного из историко-географических округов – Минусинской котловины – в составе Кузнецко-Саянской историко-географической области дана оценка геоморфологических и инженерно-геологических условий для процессов современного освоения территории.

*Положения, выносимые на защиту:*

1. Для комплексного историко-географического анализа требуется разработка периодизации заселения и хозяйственного освоения региона от древнейших времен до наших дней;
2. Критерии выделения единиц историко-географического районирования на разных уровнях определяются как природными факторами, в том числе – строением рельефа, так и этапами заселения и хозяйственного освоения на основе периодизации;
3. Оценка геоморфологического строения и инженерно-геологических условий территории соотносится с субрегиональными (на уровне районов) единицами районирования – в нашем случае – Минусинских котловин и разделяющих их горных «перемычек»;
4. Критерии оценки современных геоморфологических и геодинамических процессов соотносятся с их воздействием на конкретные виды природопользования (строительство, трассирование дорог, размещение сельхозугодий, туризм и др.). Это может способствовать поиску вариантов рационального использования земель и решения частных эколого-географических задач.

Изучение состояния природы, населения и хозяйства Приенисейской Сибири в современных границах Красноярского края от древнейших времен до наших дней показало сложность и своеобразие сформированных природно-хозяйственных комплексов. В свою очередь, разработанная историко-географическая периодизация с выделением основных этапов заселения и хозяйственного освоения территории региона позволила сделать выводы о том, что:

1. С древнейших времен человек селился в благоприятных природных условиях, прежде всего, учитывая рельеф и климат. В то же время, при определенных обстоятельствах, когда он вынужден был мигрировать на территории со сложными и мало благоприятными для жизни условиями, быстро адаптировался и осваивал новые места обитания. Примером является миграция древних поселенцев на север вслед за отступающим ледником, когда воинственные гунны вытеснили их с южных регионов Сибири. При этих перемещениях главное значение приобретает рельеф: и пути перемещения, и древние поселения идут по равнине и долинам рек. В нашем случае это – долина и берега Енисея и притоки.
2. Впоследствии, с развитием скотоводства и земледелия, рельеф определял использование земель: на юге, в пределах равнин Минусинской котловины, при засушливых условиях большее развитие получило скотоводство, а севернее, при достаточном увлажнении – земледелие. Археологические данные свидетельствуют о том, что и в засушливых условиях создаются древние оросительные системы, позволяющие и здесь выращивать сельхозкультуры. Позднее стали осваиваться окружающие котловину предгорья и горы, а также – труднодоступные места среднего Енисея, покрытые лесом. Основное занятие людей здесь – охота и лесное хозяйство.
3. Толчком развития Сибири стало освоение её просторов русскими. В связи с тем, что они продвигались с севера, сооружая остроги на реках, и хозяйственное освоение шло в этом направлении. Русскому земледельцу, используя свои трудовые навыки, пришлось закладывать в новых местах новое для этих мест земледелие. Был совершен тот подлинный переворот в деле использования земельных богатств Сибири. Пришлые крестьяне умели местные условия, в том числе – рельеф. Так, основные посевы они располагали на юго-восточных пологих склонах, которые ниже по склону были ограничены ранними и поздними заморозками.

4. Начало Нового времени, совпадающее с индустриальным развитием стран мира, в регионе исследования определено строительством Московского (Сибирского) тракта в XVIII веке и Транссибирской железнодорожной магистрали в XIX веке. Сибирь оказалась связанной с Центром страны, с Дальневосточными регионами и Китаем. Это обстоятельство вызвало приток переселенцев, которые селились в том числе и в предгорьях и горах Восточного Саяна, в тайге Приангарья и других местах.
5. Однако наиболее существенные преобразования в освоении территории Приенисейской Сибири начались с установления Советской власти. Строились автомобильные и железные дороги, рудники, заводы и города. В том числе – за Полярным кругом в условиях многолетней мерзлоты, в горах Восточного и Западного Саяна. В сухих степях Минусинской котловины сооружались новые оросительные системы с учетом опыта древних земледельцев на основе данных археологов. Поэтому считаем оправданным выделение в периодизации «этапа Советских преобразований» и «современный этап и проблемы природопользования».

На основе анализа геоморфологического строения, климатических условий прошлых эпох и современности, с учетом периодизации хозяйственного освоения, разработана оригинальная схема историко-географического районирования. По общности географического положения, истории заселения и хозяйственного освоения выделены самые крупные (на макроуровне) единицы районирования – *зоны освоения: Северная (Заполярная), Средне-Енисейская и Южно-Енисейская*. Части зон освоения в пределах крупных форм рельефа – *историко-географические области (ИГО)*, например, в Северной зоне освоения – историко-географические области складчато-глыбовых *гор Бырранга* и аккумулятивной *Северо-Сибирская низменности*. На мезоуровне районировать отдельные ИГО, выделяя *историко-географические округа*, которые характеризуются общностью мезоформ

рельефа, влияющих на перераспределение тепла и влаги, в соответствии с этим – морфология ландшафта и особенности современного природопользования. Например, на территории Минусинских впадин с севера на юг уменьшается увлажнение, а горные «перемычки» повышаются с севера на юг. Кроме того, они отличаются по морфологии рельефа в лево- и правобережье, что требует выделения внутри них *подрайонов*.

В целом работа по теме исследования показала высокую эффективность и перспективы развития теории и методологии оценки опасных геоморфологических процессов и риска природопользования (Кузьмин, 2014), особенно для территорий и административных единиц, где системообразующими компонентами ландшафтов выступают рельеф, геологическое строение и геоморфологические процессы, как в нашем случае – Минусинская котловина. При этом для оценки современных экологических проблем и определения путей их решения необходим учет как давности, так и интенсивности освоения. Например, 1000-летнее скотоводство и земледелие на территории Южно-Минусинской котловины, связанные с этим выдувание почвогрунта, снижение продуктивности пастбищ при перевыпасе превратили разнотравные степи в малопродуктивные полупустыни. С другой стороны, для Северной зоны освоения характерно традиционное природопользование – охота и оленеводство – уже больше тысячи лет. При разумной организации хозяйства экологические проблемы решаемы. Но в тундре нашли полезные ископаемые и построили горно-металлургический комбинат, город Норильск, автомобильные и железные дороги. Естественные ландшафты не только изменены, но в корне преобразованы. На восстановление их функционирования нужны десятки и сотни лет, а использование территории – значительных затрат (строительство зданий на сваях в условиях многолетней мерзлоты, сооружение насыпей при трассировании дорог и т.д.).

К сожалению, в связи с большими размерами территории исследования не удалось проследить подобные изменения для всех регионов в разные этапы освоения.



Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были представлены на конференциях:

1. Международная конференция по исторической географии «Историческая география России: ретроспектива и современность комплексных региональных исследований». Санкт-Петербург, 18-21 мая 2015 г.

2. Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция, посвященная Всемирному Дню Земли и 60-летию кафедры экономической географии КГПУ им. В.П Астафьева. Красноярск, 2015.

3. Ежегодная Международная научно-практическая конференция LXIX Герценовские чтения «География: развитие науки и образования» 21 – 23 апреля 2016 года, посвященная 115-летию со дня рождения Станислава Викентьевича Калесника.

4. «VI Всероссийская научно-практическая конференция, посвящённая памяти знаменитого российского океанолога, исследователя Арктики и Антарктики, академика Алексея Фёдоровича Трёшникова – «Трёшниковские чтения - 2016». Ульяновск, 2016.

5. XI Международная научно-практическая конференция, посвященная Всемирному Дню Земли и 100-летию заповедной системы России. Красноярск, 22 апреля 2016 г.

Публикации. По теме исследования опубликовано 2 статьи в журналах, рекомендованных ВАК, и 5 работ в материалах конференций.

*Объем и структура работы.* Научно-квалификационная работа общим объемом 111 страниц, состоит из введения, 4-х глав, заключения и списка литературы из 70 наименований, содержит 10 рисунков и схем.