

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ АСПИРАНТОВ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА
(для очной и заочной формы обучения)

Уровень высшего образования
ПОДГОТОВКА КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Направление подготовки
37.06.01 «Психологические науки»

Программа аспирантуры
«Медицинская психология»

Квалификация (степень) выпускника
ИССЛЕДОВАТЕЛЬ. ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ
(по очной/заочной формам обучения)

г. КРАСНОЯРСК, 2016

РПНИП составил к. психол.н., доцент кафедры психологии детства Л.В. Арамачева

РПНИП обсуждена на заседании кафедры психологии детства
"01" сентября 2016 г.

Заведующий кафедрой
(ф.и.о., подпись)



В.А.Ковалевский

Одобрено научно-методическим советом направления подготовки 37.06.01 Психологические науки

" 01 " сентября 2016 г.

Председатель
(ф.и.о., подпись)



О.В. Груздева

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящая рабочая программа научно-исследовательской практики (РПНИП) для аспирантов II курса, обучающихся по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки», программа «Медицинская психология» составлена на основе следующих документов:

1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

2) приказ Министерства образования РФ «Об утверждении положения о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования» от 25 марта 2003г. № 1154;

3) постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил разработки и утверждения федеральных государственных стандартов» от 24 февраля 2009 г. № 142;

4) Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;

5) нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательный процесс аспирантов в КГПУ им. В.П. Астафьева.

РПНИП для аспирантов по направлению 37.06.01 «Психологические науки» по программе «Медицинская психология» представляет собой совокупность взаимосвязанных организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, требования к организации практики, содержание, методические рекомендации, формы отчетности и критерии оценки согласно ФГОС третьего поколения.

Научно-исследовательская практика выполняет системообразующую роль в образовательно-профессиональной подготовке специалиста высшей квалификации, позволяет выпускнику университета успешно выполнять основные функции педагога-исследователя в современном образовательном учреждении.

Научно-исследовательская практика является одним из наиболее сложных и многоаспектных видов учебной работы аспирантов. Деятельность аспирантов в период практики является аналогом профессиональной деятельности педагога-исследователя, так как адекватна ее содержанию и структуре и организуется в условиях реального исследования.

Научно-исследовательская практика является основой для интеграции специальных, социальных и психологических знаний. Целостность профессиональной подготовки будущего педагога-исследователя предполагает сочетание трех основных областей знания:

- комплекса гуманитарных дисциплин (философии, истории, социологии, культурологии и т.д.), т.е. знания о человеческой личности и ее развитии;

- специально выделенных из этого комплекса отраслей знания психологических дисциплин;
- методологии науки, организации научной деятельности психологического направления.

Рабочая программа научно-исследовательской практики включает: пояснительную записку; содержание основных модулей и заданий по практике, карту литературного обеспечения по практике, лист корректирующих мероприятий, карту баз практики, методические рекомендации для аспирантов, формы отчетности.

Программа рассчитана на 1 семестр (V семестр – 2 недели (108 часов) в формате распределенной практики), всего 3 зет (по очной и заочной формам обучения). Итоговой формой контроля является зачет.

Весь изучаемый материал разделен на 2 модуля: «Исследовательский» и «Аналитический». Модули включают систему заданий, направленных на выявление умений планировать и реализовывать научное исследование по выбранной проблеме, анализировать полученные результаты и подготавливать аналитический отчет по итогам проведенного исследования, осуществлять рефлексию своей деятельности и вносить коррективы в план основного исследования.

1. Цель и задачи практики, формируемые компетентности

Целью научно-исследовательской практики является подготовка аспирантов к профессиональной научной деятельности. Научно-исследовательская практика проводится с целью сбора, анализа и обобщения научного материала, разработки оригинальных научных идей для подготовки выпускной квалификационной работы в форме кандидатской диссертации, совершенствования навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, практического участия в научно исследовательской работе коллективов исследователей.

А также целями практики являются:

- формирование представлений о научно-исследовательской этике в психологической деятельности и основ профессиональной культуры;
- совершенствование умений самостоятельной работы, самоанализа и самооценки результатов собственной деятельности;
- развитие исследовательского типа мышления, овладение алгоритмом ведения исследования и специальных умений на основе систематизации теоретических знаний и их интеграции в процессе осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности;

- проведение пилотажного исследования в процессе научно-исследовательской работы, уточнение проекта основного исследования.
В целом научно-исследовательская практика носит:
 - *обучающий характер*, дополняя и обобщая теоретическую подготовку магистров, развивая навыки и умения научной деятельности;
 - *воспитывающий характер*, характеризуя готовность магистра к самостоятельной работе, развитие интереса к исследовательской деятельности в будущей профессии;
 - *комплексный и целостный характер*, предполагающий включение магистров в выполнение всех видов и функций научной деятельности.

Планируемые результаты обучения

Задачи научно-исследовательской практики	Планируемые результаты научно-исследовательской практики	Код результата (компетенция)
<p><i>Задача 1:</i> Закрепить результаты освоения основ методологии науки, организации научных исследований, методов научного исследования, анализа и обработки экспериментальных данных в соответствующей области науки.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы методологии науки, ее место в общей системе знаний и ценностей; - основы организации научных исследований; - основные методы научного исследования; - отечественные и зарубежные источники по разрабатываемой теме с целью их использования при выполнении научно-исследовательской работы; - методы исследования и проведения экспериментальных работ; - методы анализа и обработки экспериментальных данных. 	<p>а) универсальные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1) <p>б) общепрофессиональные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)
<p><i>Задача 2:</i> Овладеть навыками самостоятельного ведения научно-исследовательской работы, сформировать компетенции и профессионально</p>	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектировать, конструировать, организовывать и анализировать свою научно-исследовательскую деятельность; - осуществлять поиск необходимой научной информации и 	<p>в) профессиональные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способен выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах (ПК-1)

<p><i>значимые качества личности будущего исследователя-ученого</i></p>	<p>эффективно работать с ней, свободно ориентироваться в изучаемой проблеме;</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять текущее и перспективное планирование научно-исследовательской деятельности; - ставить исследовательские цели и задачи, планировать, организовывать и проводить исследование; - адекватно и обоснованно применять на практике исследовательский инструментарий; - анализировать и интерпретировать факты, формулировать гипотезы для объяснения тех или иных фактов, предлагать пути их проверки; 	<ul style="list-style-type: none"> - способностью осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами (ПК-2) - готовностью оказывать психологическую помощь детям с различными видами нервно-психических расстройств (ПК-3)
<p><i>Задача 3: Овладеть навыками объективной оценки научной и практической значимости результатов выполненного исследования;</i></p>	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами научных исследований, современными технологиями диагностики, основами научно-методической работы и организацией коллективной научно-исследовательской работы; - навыками самоконтроля и самоанализа процесса и результатов профессиональной деятельности, научной рефлексией (уметь делать адекватные выводы о характере своего труда, его достоинствах и недостатках, отличительных особенностях). 	<p>б) общепрофессиональные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)
<p><i>Задача 4: Приобрести опыт логичного изложения результатов исследования в письменной форме, публичной защиты результатов</i></p>	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами представления результатов исследования научному сообществу. 	<p>а) универсальные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-1) <p>в) профессиональные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - готов оказывать

		психологическую помощь детям с различными видами нервно-психических расстройств (ПК-3)
--	--	--

С целью формирования компетентностей в ходе практики аспиранты должны **выполнить** следующую **деятельность**:

1. Спроектировать исследовательскую деятельность в рамках подготовки диссертации.
2. Представить научно-исследовательский план, определить методы и методики исследования, экспериментальную базу, требования к выборке.
3. Реализовать научное исследование (пилотное).
4. Проанализировать результаты исследования, обобщить, подготовить аналитический отчет.
5. Написать статью научного характера.

2. Требования к организации практик обучающихся

Практика является обязательным разделом основной образовательной программы аспирантуры. Она представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся.

Цели, задачи, программы и формы отчетности определяются вузом по каждому виду практики.

Практики проводятся на кафедрах и в лабораториях вуза, обладающих необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом.

3. Структура и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет – 3 кредита: 1 нед – 54 ч.

№ п/п	Модули	Задания
1.	Входной модуль	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомление с целями, задачами и содержанием научно-исследовательской практики; установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления. 2. Составление индивидуального плана научно-исследовательской практики аспиранта. 3. Представление научно-исследовательского плана по теме диссертации.

2.	Модуль «Исследовательский»	1. Реализация научного исследования (пилотного). 2. Обработка, анализ и интерпретация полученных в ходе исследования данных.
3.	Модуль «Аналитический»	1. Составление отчета по итогам исследования. 2. Уточнение научно-исследовательского плана. 3. Подготовка статьи научного характера.
4.	Итоговый модуль	1. Составление отчета по научно-исследовательской практике. 2. Проведение итоговой конференции.

Научно-исследовательская практика включает три этапа:

– *подготовительный* (участие в установочной конференции, ознакомление с программой практики и критериями ее оценивания, изучение форм отчетности, анализ рабочей программы практики, составление индивидуального плана практики);

– *содержательный* (разработка исследовательского плана, реализация научного исследования, обработка, анализ и интерпретация полученных в ходе исследования данных, составление отчета по итогам исследования, оформление итогового исследовательского плана для основного исследования, подготовка статьи научного характера);

– *отчетный* (подготовка отчетной документации, участие в заключительной конференции, рефлексия).

После окончания практики подводятся ее итоги. Аспиранты составляют письменный отчет о проделанной работе. Отчетность проверяется преподавателем-руководителем практики, закрепленным приказом по факультету/институту. Результатом проверки отчетной документации руководителем является оценка, занесенная в специальный бланк-отчет. На основании всех оценок и отзывов, внесенных в бланк-отчет, руководитель выставляет итоговую оценку по научно-исследовательской практике (зачет), в который включаются оценки за выполнение всех видов заданий.

Оценка результатов деятельности аспирантов на научно-исследовательской практике дается на основе:

1. анализа выполнения заданий аспирантами в процессе научно-исследовательской практики;
2. беседы с преподавателями-руководителями практики от факультетов/институтов КГПУ им. В.П. Астафьева;
3. критического самоанализа аспирантами своей работы и определения степени готовности к практической деятельности.

При оценивании результатов деятельности аспирантами учитываются следующие показатели:

- степень сформированности профессиональных умений и навыков, способности к профессиональному саморазвитию;

- уровень теоретического осмысления аспирантами своей практической деятельности (ее целей, задач, содержания, методов);
- качество подготовки отчетной документации.

4. Аттестация по итогам научно-исследовательской практики

Научно-исследовательская практика считается завершенной при условии выполнения аспирантом всех требований программы практики.

Аспиранты оцениваются по итогам всех видов деятельности при наличии документации по практике.

Аспирант должен предоставить по итогам практики:

- 1) индивидуальный план практиканта, утвержденный руководителем практики и руководителем программы аспирантуры (приложение 1);
- 2) отчет по практике, подписанный аспирантом (приложения 2) и содержащий анализ проделанной работы, выводы и предложения по совершенствованию организации практики;
- 3) пакет документов по избранной теме исследования содержащий:
 - ✓ научно-исследовательский план;
 - ✓ описание методов исследования (раздел диссертации);
 - ✓ отчет по результатам исследования;
 - ✓ статью научного характера.

Все документы должны быть отпечатаны, оформлены в соответствии с правилами делопроизводства и представлены в отдельной папке с титульным листом (приложение 3) в установленные сроки.

Критерии оценивания практики:

1. Оценка психологической готовности аспиранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом).
2. Готовность аспиранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).
3. Оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение аспиранта прогнозировать результаты своей деятельности).
4. Уровень развития исследовательской деятельности аспиранта (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень самостоятельности, корректность в сборе, анализе и интерпретации представляемых научных данных, качество обработки полученных данных, их интерпретация, степень достижения выдвигаемых целей).
5. Оценка работы аспиранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и исследования).

6. Оцениваются личностные качества аспиранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития, общая систематичность и ответственность работы в ходе практики).
7. Качество выполнения поставленных задач.
8. Качество оформления отчетных документов.

Показатели наличия компетентностей в области научно-исследовательской деятельности:

1) тема исследования обладает научной новизной и практической значимостью;

2) правильно сформулированы выводы по результатам оценки научной деятельности;

3) корректно составлен и реализован исследовательский план (выбраны / разработаны методы исследования, определена выборка, реализованы этапы исследования);

4) грамотно проведены обработка, анализ, интерпретация и оценка полученных результатов исследования;

5) отчет по результатам исследования соответствует требованиям, предъявляемым к подобным документам;

6) статья научного характера содержит постановку проблемы, анализ современного отечественного и зарубежного опыта, существующее противоречие между требованиями к современному образовательному процессу и реальной его реализацией, авторское видение способов решения проблемы, изложение собственных результатов.

Оценка «зачтено» выставляется при условии предоставленного в срок и оформленного в соответствии с указанными требованиями пакета документов, включающего:

- 1) индивидуальный план практиканта, утвержденный руководителем практики и руководителем программы аспирантуры;
- 2) отчет по практике, подписанный аспирантом и содержащий анализ проделанной работы, выводы и предложения по совершенствованию организации практики;
- 3) пакет документов по избранной теме исследования содержащий:
 - ✓ научно-исследовательский план;
 - ✓ описание методов исследования (раздел диссертации);
 - ✓ отчет по результатам исследования;
 - ✓ статью научного характера.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно
УК-1	Способен показать значение предшествующих исследований в разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное отношение к авторам, критически оценивает собственную позицию	Критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм
ОПК-1	В научно-исследовательском плане грамотно подобран диагностический инструментарий, определены выборка и этапы исследования. Разработаны /модифицированы исследовательские методы. Способен применять современные методы исследования, в том числе с использованием информационно-коммуникативных технологий, предлагать техники для решения поставленных задач Корректно проведены сбор, анализ и интерпретация представляемых научных данных. Представлен аналитический отчет по результатам исследования с выводами по результатам оценки научной деятельности	В научно-исследовательском плане грамотно подобран диагностический инструментарий, определены выборка и этапы исследования. Применяет основные методы для исследовательских задач, использует широко применяемые в профессиональной области статистические пакеты и информационно-коммуникативные средства. Корректно проведены сбор, анализ и интерпретация представляемых научных данных. Представлен аналитический отчет по результатам исследования с общими выводами по результатам оценки научной деятельности.	В научно-исследовательском плане грамотно подобран диагностический инструментарий, определены выборка и этапы исследования. Владеет методами получения и обработки данных, но испытывает затруднения в соотношении их для решения исследовательских задач, знает программное обеспечение. Корректно проведены сбор, анализ и интерпретация представляемых научных данных. Представлен аналитический отчет по результатам исследования.

	и корректировкой исследовательского плана.		
ПК-1	Способен аргументировано представить основные положения. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами, строит презентацию с учетом особенностей аудитории.	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории	Представленные положения, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов.
ПК-2	Предлагает различные способы и приемы решения исследовательских задач, исходя из поставленных целей и предмета	Для достижения цели предлагает методы, определяет необходимость разработки новых приемов и методов	Обращается к основным методам, модифицируя их для решения поставленных задач
ПК-3	Умеет вести научную дискуссию, излагает свои мысли логично, аргументировано, демонстрирует умение публичного выступления. Способен определить практическую значимость исследования, сферы, где могут быть полезны представленные результаты, формы представления результатов.	Может осуществлять научную коммуникацию, владеет навыками публичного выступления и ведения диалога. Определяет практическую значимость исследования, выделяет формы представления результатов	Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Демонстрирует навыки публичного выступления. Осознает значимость исследований в области педагогической психологии

5. Карта литературного обеспечения рабочей программы научно-исследовательской практики
для обучающихся
по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки»
программа аспирантуры «Медицинская психология»
(по очной/заочной форме обучения)

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
<i>Основная литература:</i>		
1. В помощь молодому ученому: методическое пособие. - Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 2012. - 108 с.	Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	1
2. Ильина Н. Ф. Методология и методика научных исследований: учебно-методическое пособие. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 100 с.	Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	1
3. Кузнецов И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие/ И. Н. Кузнецов . - 4-е изд.. - М.: Дашков и К, 2012. - 488 с.	Абонемент учебной литературы библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	4
<i>Дополнительная литература</i>		
1. Андреев Г. И.. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности: в помощь написания диссертации и рефератов: методические рекомендации / Г.И. Андреев, С.А. Смирнов, В.А. Тихомиров. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 272 с.	Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	1
2. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: Учебное пособие/ А.Д.Найденов. - Спб: Речь., 2004 – 392 с.	Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	3
3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ., 2007. – 668 с.	Абонемент научной литературы библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	3 1

4. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: Пособие для соискателей/ Б.А. Райзберг. - 3-е изд., доп.. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с.	Абонемент научной литературы библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	1 1
5.Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии: Учебник/ Е.В.Сидоренко. - СПб.: Речь, 2008. - 350 с.	Абонемент научной литературы библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	1
6.Щедровицкий Г.П. Проблемы логики научного исследования и анализ структуры науки Т.7.: монография. - М.: Путь, 2004. - 400 с.	Абонемент научной литературы библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	1
<i>Информационные справочные системы:</i>		
1. Библиотека Максима Мошкова 2. Научная электронная библиотека 3. Русская виртуальная библиотека 4. Российская государственная библиотека 5. Библиотека по естественным наукам 6. Библиотека конгресса США 7. Библиотека МГУ им. М. В. Ломоносова 8. Университетская библиотека	http://lib.ru http://www.elibrary.ru http://rvb.ru/index.html http://www.rsl.ru http://ben.irex.ru/ben_nn.htm http://lweb.loc.gov/z3950/gateway.html http://www.lib.msu.ru http://infoлио.asf.ru	10 10 10 10 10 10 10 10

6. Лист внесения изменений в рабочую программу научно-исследовательской практики

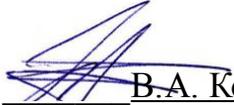
Дополнения и изменения в рабочей программе на 2016_/2017_ учебный год

В РПНИП вносятся следующие изменения:

1. Изменен титульный лист.
2. Обновлен список литературы
- 3.

РПНИП пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
"01" сентября 2016 г., протокол № 12

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой психологии детства  В.А. Ковалевский

Директор ИППО  Н.А. Старосветская

"01" сентября 2016 г.

7. Карта баз практики

для аспирантов основной образовательной программы
по направлению подготовки
по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки»
(программа аспирантуры «Медицинская психология»)

по очной/заочной форме обучения

№	Наименование вида практики в соответствии с учебным планом	Место проведения практики	Реквизиты и сроки действия договоров (номер документа; организация, с которой заключен договор; дата документа; дата окончания срока действия)
1	Научно-исследовательская практика	Факультеты и институты КГПУ им. В.П. Астафьева	

**Индивидуальный план
практики**

аспиранта _____

(ФИО)

1			
2			
3			
4			
5			

Подпись аспиранта _____

Подпись руководителя программы аспирантуры _____

Подпись руководителя практики _____

**Отчет
аспиранта по практике**

1. Прделанная работа за период практики:

2. Соответствие индивидуальному плану:

3. Самооценка проделанной работы (трудности, соответствие ожиданиям, успехи) _____

–
Укажите, что Вам удалось осуществить более успешно:

Что для Вас представляло больший интерес?

Какие аспекты, направления в работе исследователя для Вас оказались наиболее трудными?

Какие умения и навыки Вы получили на практике? Что из опыта преподавателей кафедры Вы бы взяли в свой будущий исследовательский багаж?

4. Предложения по проведению практики _____

Подпись аспиранта _____

Подпись руководителя программы аспирантуры _____

Подпись руководителя практики _____

Титульный лист отчета по научно-исследовательской практике

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Институт психолого-педагогического образования

ОТЧЕТ

по научно-исследовательской практике

по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки»

(программа аспирантуры «Медицинская психология»)

За период с «___» _____ 20__ г. по «___» _____ 20__ г.

Место прохождения практики _____

Аспирант _____
(подпись) _____ ФИО

«___» _____ 200__ г.

Руководитель программы аспирантуры

(должность) _____ (подпись) _____ ФИО

Руководитель практики

(должность) _____ (подпись) _____ ФИ

Красноярск, 20__

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет Институт психого-педагогического образования
(наименование института/факультета)
Кафедра-разработчик психологии детства
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 12
от «01» сентября 2016 г.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
направления подготовки
Протокол
от «01» сентября 2016 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки: 37.06.01 Психологические науки

Программа аспирантуры «Медицинская психология»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации
Квалификация (степень) – Исследователь, Преподаватель-исследователь

Составитель: доцент, к.психол.н. Л.В. Арамачева

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС модуля «Научно-исследовательская работа» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

1. Управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по соответствующему направлению подготовки (специальности).

2. Управление процессом достижения реализации образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников.

3. Оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий.

4. Обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

5. Совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- образовательной программы аспирантуры «Медицинская психология»;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

а) универсальных:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

б) общепрофессиональных:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).

в) профессиональных:

- способность выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах (ПК-1);
- способность осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами (ПК-2);
- готовность оказывать психологическую помощь детям с различными видами нервно-психических расстройств (ПК-3).

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Праксиологический	Научно-исследовательская работа, Научно-исследовательская практика, Подготовка ВКР	Текущий контроль	1	Аналитический обзор
				2	Рецензия
				3	Проект, доклад
				4	Научная статья
				5	Аналитический отчет
			6	Научный доклад	
ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональ	Праксиологический	Научно-исследовательская работа, Научно-исследовательская практика, Подготовка ВКР	Текущий контроль	1	Аналитический обзор
				2	Рецензия
				3	Проект, доклад
				4	Научная статья
				5	Аналитический отчет
			6	Научный доклад	
ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональ	Праксиологический	Научно-исследовательская работа, Научно-исследовательская практика, Подготовка ВКР	Текущий контроль	1	Аналитический обзор
				2	Рецензия
				3	Проект, доклад
				4	Научная статья
				5	Аналитический отчет
			6	Научный доклад	

ной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Рефлексивно-оценочный	Научный семинар	Текущий контроль	1	Научный доклад
				2	Аналитический обзор
				3	Рецензия
				4	Проект, доклад
				5	Научная статья
			Промежуточная аттестация	6	Аналитический отчет Научный доклад
ПК-1: способность выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах	Праксиологический	Научно-исследовательская работа, Научно-исследовательская практика, Подготовка ВКР	Текущий контроль	1	Аналитический обзор
				2	Рецензия
				3	Проект, доклад
				4	Научная статья
				5	Аналитический отчет
			Промежуточная аттестация	6	Научный доклад
	Рефлексивно-оценочный	Научный семинар	Текущий контроль	1	Аналитический обзор
				2	Рецензия
				3	Проект, доклад
				4	Научная статья
				5	Аналитический отчет
			Промежуточная аттестация	6	Научный доклад
ПК-2: способность осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами	Праксиологический	Научно-исследовательская работа, Научно-исследовательская практика, Подготовка ВКР	Текущий контроль	1	Аналитический обзор
				2	Рецензия
				3	Проект, доклад
				4	Научная статья
				5	Аналитический отчет
			Промежуточная аттестация	6	Научный доклад

	Рефлексивно-оценочный	Научный семинар	Текущий контроль	1 2 3 4 5	Аналитический обзор Рецензия Проект, доклад Научная статья
			Промежуточная аттестация	6	Аналитический отчет Научный доклад
ПК-3: готовность оказывать психологическую помощь детям с различными видами нервно-психических расстройств	Праксиологический	Научно-исследовательская работа, Научно-исследовательская практика, Подготовка ВКР	Текущий контроль	1 2 3 4 5	Аналитический обзор Рецензия Проект, доклад Научная статья
			Промежуточная аттестация	6	Аналитический отчет Научный доклад
	Рефлексивно-оценочный	Научный семинар	Текущий контроль	1 2 3 4 5	Аналитический обзор Рецензия Проект, доклад Научная статья
			Промежуточная аттестация	6	Аналитический отчет Научный доклад

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство: *научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы* (диссертации).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Навыки ведения научной дискуссии.
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.

4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.

5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Формируемые Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно
УК-1	На высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм
ОПК-1	Способен на высоком уровне самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории	Представленные положения, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов
ПК-1	На высоком уровне проявляет способность выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах	На среднем уровне может выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах	Может выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах
ПК-2	На высоком уровне	На среднем уровне	Способен

	проявляет способность осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами	может осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами	осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами
ПК-3	На высоком уровне проявляет готовность оказывать психологическую помощь детям с различными видами нервно-психических расстройств	Готов оказывать психологическую помощь детям с различными видами нервно-психических расстройств	В целом, готов оказывать психологическую помощь детям с различными видами нервно-психических расстройств

Требования к структуре и содержанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.

в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

4 Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1. Общие правила оформления

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

2. Оформление титульного листа

На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование университета – ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»;
- статус диссертации – «на правах рукописи»;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации.

3. Оформление текста научного доклада

Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без оного. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

9. Оформление списка публикаций аспиранта

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают:

1. Аналитический обзор по выбранной проблематике исследования с библиографическим описанием.
2. Научная рецензия на любой источник из аналитического обзора.
3. Доклад в форме представления проекта по теме диссертационного исследования.
4. Статья в рамках изучаемой научной проблематики.
5. Аналитический отчет по итогам научного исследования.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств

1. Азарова Р.Н., Золотарева Н.М. Разработка паспорта компетенции: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. – 52 с.

2. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников. Под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. – М. – 2010 – 178 с.

3. Профессиональный стандарт Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования (Проект).

4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Подготовка кадров высшей квалификации. Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. N 897.

5. Шкерина Л.В. Измерение и оценивание уровня сформированности профессиональных компетенций студентов – будущих учителей математики: учебное пособие; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. – 136 с.

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

6.1. Оценочное средство «**Аналитический обзор по выбранному направлению психологии высшей школы с библиографическим описанием**». Разработчик: доцент, к.п.н., М.В. Сафонова

Критерии оценивания по оценочному средству «**Аналитический обзор по выбранному направлению психологии высшей школы с библиографическим описанием**».

Аналитический обзор научных трудов

Оцениваемые компетенции:

- Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).
- Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).
- Способен выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах (ПК-1).

Праксиологический, рефлексивно-оценочный этап: владеет навыками, «объясняет важность применения современных научных достижений в профессиональной деятельности».

Требования к написанию обзора

Аналитический обзор – это результат аналитико-синтетической переработки совокупности документов по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Аналитические обзоры составляются на основании книг, статей, журнальных публикаций, диссертаций и других источников информации.

Главное требование, предъявляемое к аналитическому обзору, звучит так: вся информация должна быть представлена в сжатом и систематизированном виде.

Работа над аналитическим обзором начинается после того, как изучена литература и собран фактический материал. Первым ее шагом является

составление плана, в котором определяется последовательность изложения материала. План помогает лучше продумать структуру аналитического обзора, определить, какие разделы оказались перегруженными материалом, где его недостаточно, какие вопросы следует опустить и т. д. Составление плана помогает избежать ошибок в построении текста.

Аналитические обзоры составляются по определенной схеме: тема, предмет (объект), характер и цель работы, метод проведения работы. В начале аналитического обзора, если это требуется, следует поместить ключевые слова – элементы информационно-поискового языка. Для этого из текста реферируемых документов выбирают от 5 до 15 слов или словосочетаний, наиболее точно передающих содержание документов. Ключевые слова записывают в именительном падеже прописными буквами в строку через запятые.

Текст аналитического обзора – это сводная характеристика вопросов темы, содержащая систематизированную, обобщенную и критически оцененную информацию.

Текст обзора должен отвечать следующим основным требованиям:

- полнота и достоверность использованной информации;
- логичность структуры;
- композиционная целостность;
- наличие критической оценки приведенных сведений;
- аргументированность выводов;
- ясность, четкость и лаконичность изложения материала;
- соответствие стиля изложения нормам литературного русского языка.

Основой подготовки текста обзора является аналитико-синтетическая переработка отобранной документальной информации.

При отборе информации для составления текста обзора следует руководствоваться следующими основными положениями:

- в обзоре должны найти отражение все существующие взгляды на рассматриваемые вопросы, независимо от личной концепции автора;
- особое внимание должно быть уделено новым сведениям, в частности, новым достижениям, новым путям решения проблем и т. д.;
- не допускается использование в обзоре устаревших или вызывающих сомнение сведений;

В аналитическом обзоре следует применять стандартизованную терминологию, избегать непривычных терминов и символов, а если без них обойтись нельзя, разъяснять их значения при первом упоминании в тексте. Термины, отдельные слова и словосочетания, названия организаций и должностей допускается заменять официально принятыми аббревиатурами и общепринятыми текстовыми сокращениями, смысл которых понятен из контекста. Если реферируется источник на иностранном языке, фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, названия изделий и другие имена собственные в тексте аналитического обзора приводят на языке оригинала.

Формулы в аналитическом обзоре приводятся в том случае, если без них невозможно передать содержание и если они отражают итоги работы, описанной в реферируемых документах. Допускается включать в

аналитический обзор иллюстрации и таблицы, если они помогают раскрыть содержание документа и сокращают объем текста.

Оформление материалов обзора

Объем обзора – до 15 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль – 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм.

Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора обзора.

Далее через один интервал – название обзора жирным шрифтом.

Далее – ключевые слова.

Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов обзора

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.

2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую проблему.

3. Внимание должно быть уделено анализу новых достижений, новых путей решения проблем и т.д.

4. Наличие критической оценки приведенных сведений.

5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.

6. Аргументированность выводов.

7. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала.

Все эти элементы должны быть изучены и оценены экспертами.

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.	2 балла – проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. 1 балл – проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. 0 баллов – проблема обозначена на бытовом уровне; проблема не раскрыта.
2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую проблему.	2 балла – отражены различные взгляды, подходы к обсуждаемой проблеме с анализом общего и специфичного, дает полный сравнительный анализ. 1 балл – автор излагает взгляды на проблему в рамках одного или двух подходов, сравнительный анализ поверхностный. 0 баллов – сравнительный анализ отсутствует.
3. Внимание должно быть уделено анализу новых	2 балла – приведен анализ самых новых научных достижений, подходов.

достижений, новых путей решения проблем и т.д.	<i>1 балл</i> – в обзоре анализируется ограниченное число современных научных публикаций. <i>0 баллов</i> – обзор содержит устаревшие или недостоверные сведения.
4. Наличие критической оценки приведенных сведений.	<i>2 балла</i> – представлена критическая оценка приведенных сведений, сопровождающаяся научной аргументацией. <i>1 балл</i> – присутствуют элементы критической оценки, но в целом обзор носит реферативный, описательный характер. <i>0 баллов</i> – отсутствует критическая оценка приведенных сведений.
5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.	<i>2 балла</i> – представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при анализе подходов к проблеме. <i>1 балл</i> – присутствует собственная позиция при анализе подходов к проблеме. <i>0 баллов</i> – не ясно выражена собственная позиция.
6. Аргументированность выводов.	<i>2 балла</i> – выводы по итогам обзора отражают проделанную работу, полные, четкие, задают перспективу для дальнейшей исследовательской и практической деятельности. <i>1 балл</i> – присутствуют выводы, но они не в полной мере отражают выполненный анализ. <i>0 баллов</i> – выводы отсутствуют.
7. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала.	<i>2 балла</i> – материал изложен логично, последовательно, четко и лаконично. <i>1 балл</i> – присутствуют погрешности в логике изложения, материал имеет нечеткую структуру, имеются длинноты, вызванные переходом от аналитического обзора к реферативному описанию. <i>0 баллов</i> – материал плохо структурирован.
Итого: высокий уровень	13-14 баллов
продвинутый уровень	11-12 баллов
базовый уровень	8-9 баллов

6.2. Оценочное средство: «Научная рецензия на любой источник из аналитического обзора».

Критерии оценивания по оценочному средству «Научная рецензия на любой источник из аналитического обзора».

Рецензирование статьи: аргументированность, логика и ясность изложения, критическая позиция.

Научная рецензия на любой источник из аналитического обзора

Оцениваемые компетенции:

- Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

- Способность выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах (ПК-1);
- Способность осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами (ПК-2);
- Готовность оказывать психологическую помощь детям с различными видами нервно-психических расстройств (ПК-3).

•

Праксиологический, рефлексивно-оценочный этап: владеет навыками, «объясняет важность применения современных научных достижений в профессиональной деятельности».

Требования к написанию рецензии

Рецензия – анализ и оценка научной работы, образовательной программы, пособия (научно-методического, методического, учебного и т.д.), данные лицом, компетентным в данной области знаний. В рецензии оценивается качество работы, ее соответствие стандартам, новизна, а также то, была ли достигнута поставленная перед автором цель (если речь идет о научной работе), приводятся не только комментарии и раскрытие основных разделов статьи, но и указание замечаний и недочетов представленного к обсуждению содержания, аргументированную оценку, выводы о значимости данной работы.

К основным разделам рецензии относятся:

- 1) введение;
- 2) констатирующая часть;
- 3) аналитическая часть;
- 4) заключение.

Во *введении* формулируется аргументированная оценка актуальности, новизны исследования и потребности в ней в целях повышения эффективности образовательного процесса, установления новых закономерностей, описания явлений, свойств, характеристик.

В *констатирующей части* рецензии дается всесторонняя и объективная оценка:

- соответствия указанных целей и задач предмету и содержанию исследования;
- научности содержания, соответствия его современному состоянию науки;
- связности и логичности структурирования материала;
- обоснованности выбора методов исследования;
- соответствия результатов заявленным задачам.

В *аналитической части* рецензии отмечаются отличительные особенности в сравнении с существующими, а также подробно указываются и анализируются замеченные рецензентом недостатки. Рецензент должен чётко сформулировать замечание и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические данные, которые не учёл автор. Рецензент проводит оценку качества работы и

соблюдение требований к оформлению ссылок на используемую работу, списку литературы, объёму работы (в соответствии с требованиями издания).

В *заключении* формулируется вывод о возможности представления статьи для публикации в представленном виде либо после переработки с учетом указанных рецензентом недостатков.

Подпись рецензента должна быть расшифрована с указанием полного наименования его должности, уровня квалификации, званий, научных степеней, фамилии, имени, отчества и должна быть заверена в установленном порядке печатью по месту его работы.

Оформление рецензии

Объём рецензии, как правило, составляет 1-2 печатных листа. Размер шрифта должен быть 14 пунктов, с полуторным междустрочным интервалом. Поля снизу и сверху - 20 мм, правое - 1,5 см, левое - 3 см.

Вверху указывается название рецензируемой работы, статус автора, ФИО автора статьи. Далее через интервал представляется текст рецензии. После текста через интервал фиксируется статус автора рецензии, ФИО рецензента.

Рецензия должна быть представлена в двух экземплярах (для отчета по дисциплине в одном). Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации (для отчета по дисциплине печати не требуется).

Рецензия на статью

Ф.И.О. _____

Заглавие _____

Статья характеризуется по следующим позициям, обязательным для публикации в журнале списка ВАК:

Актуальность

Научная новизна

Описание проблемы и пути ее разрешения

Цель

Научный анализ

Научные выводы

Наличие ссылок и библиографического списка

Соответствие требованиям к оформлению

Рекомендация к публикации (рекомендовать / не рекомендовать)

Рецензент:
Ф.И.О. _____ (подпись)
Ученая степень _____
Ученое звание _____
Должность _____

6.3. Оценочное средство: **научно-исследовательский проект организационного плана по проверке гипотезы и повышения достоверности и надежности результатов исследования.**

Оцениваемые компетенции:

- Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).
- Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).
- Способен выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах (ПК-1);
- Способен осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами (ПК-2);
- Готов оказывать психологическую помощь детям с различными видами нервно-психических расстройств (ПК-3).

Праксиологический, рефлексивно-оценочный этап: владеет навыками, «объясняет важность применения современных научных достижений в профессиональной деятельности».

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Придерживается требований к научному методу при организации проверки гипотез для получения научного знания.
2. Определяет проблему, ставит цель, в соответствии с целями определяет объект и предмет исследования, выделяет переменные.
3. Может операционализировать переменные, отличает эмпирически нагруженное понятие от абстрактного.
4. Демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования и внутренней организацией.
5. Обоснованно применяет способы контроля угроз внутренней и внешней валидности.

Формируемые Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности	Базовый уровень сформированности компетенций
----------------------------	--	--	--

	компетенций		
	(87 - 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно
УК-1	Обучающийся способен выделить и обосновать проблему, для решения которой необходимо проведение исследования, предложить свой вариант решения проблемы с учетом методологических и теоретических оснований	Может описать типичные проблемы, придерживается традиционных требований к проведению исследования, может выделить возможности применения данной схемы для решения исследовательских задач.	Испытывает затруднения при обосновании выбора данной схемы проверки, соотнесения схемы проверки гипотезы и исследовательской проблемы.
ОПК-1	Способен применять современные методы исследования, в том числе с использованием информационно-коммуникативных технологий, предлагать техники для решения поставленных задач	Применяет основные методы для исследовательских задач, использует широко применяемые в профессиональной области статистические пакеты и информационно-коммуникативные средства	Владеет методами получения и обработки данных, но испытывает затруднения в соотношении их для решения исследовательских задач, знает программное обеспечение
ПК-1	Обучающийся способен выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах на высоком уровне	Обучающийся способен выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах на среднем уровне	Обучающийся способен выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах на удовлетворительном уровне

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

6.3. Оценочное средство: *доклад в форме защиты*.

Оцениваемые компетенции:

- Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).
- Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).

- Способен выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах (ПК-1).

Праксиологический, рефлексивно-оценочный этап: владеет навыками, «объясняет важность применения современных научных достижений в профессиональной деятельности».

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Навыки ведения научной дискуссии.
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.
5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Формируемые Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно
УК-1	Обучающийся способен выделить и обосновать проблему, для решения которой необходимо проведение исследования, предложить свой вариант решения проблемы с учетом методологических и теоретических оснований	Может описать типичные проблемы, придерживается традиционных требований к проведению исследования, может выделить возможности применения данной схемы для решения исследовательских задач.	Испытывает затруднения при обосновании выбора данной схемы проверки, соотнесения схемы проверки гипотезы и исследовательской проблемы.
ОПК-1	Способен применять современные методы исследования, в том числе с использованием информационно-коммуникативных технологий, предлагать техники для решения поставленных задач	Применяет основные методы для исследовательских задач, использует широко применяемые в профессиональной области статистические пакеты и информационно-коммуникативные средства	Владеет методами получения и обработки данных, но испытывает затруднения в соотношении их для решения исследовательских задач, знает программное обеспечение
ПК-1	Обучающийся способен выявлять нарушения психических явлений	Обучающийся способен выявлять нарушения психических явлений	Обучающийся способен выявлять нарушения психических явлений и

	и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах на высоком уровне	и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах на среднем уровне	межличностных отношений личности при различных психических расстройствах на удовлетворительном уровне
--	--	--	---

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

6.5. Оценочное средство: «Статья в рамках проблематики научного исследования».

Критерии оценивания по оценочному средству «Статья в рамках проблематики научного исследования».

1. Может поставить проблему, на ее основе поставить цель, определить задачи, возможные исследовательские проекты.
2. Предлагает гипотезы в соответствии с выделенной проблемой.
3. Может выделить переменные и провести операционализацию.
4. Определяет выборку, количество условий, методы, последовательность этапов, способы получения результатов с учетом этических принципов.
5. Представление плана обобщения эмпирических данных, определение методов для решения задач, демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования.
6. Представление результатов в письменной форме, придерживается требований к их оформлению.

Статья в рамках проблематики научного исследования

Оцениваемые компетенции:

- Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).
- Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).
- Способен выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах (ПК-1);
- Способен осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами (ПК-2);
- Готов оказывать психологическую помощь детям с различными видами нервно-психических расстройств (ПК-3).

Праксиологический, рефлексивно-оценочный этап: владеет навыками, «объясняет важность применения современных научных достижений в профессиональной деятельности».

Требования к написанию статьи

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во **Введении** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования – следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или

учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...
- построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели.

Цель, подобно вееру, развертывается в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;
- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- 3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;
- 4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.
- разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает

необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве. [5]

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано. [2]

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

6.6. Оценочное средство: «Аналитический научный отчет о результатах исследования».

Критерии оценивания по оценочному средству «Аналитический научный отчет о результатах исследования».

1. Знает требования к научному методу, критерии научности психологического исследования, определяет виды исследований.
2. Может поставить проблему, на ее основе поставить цель, определить задачи, возможные исследовательские проекты.
3. Предлагает гипотезы в соответствии с выделенной проблемой.
4. Может выделить переменные и провести операционализацию.
5. Определяет выборку, количество условий, методы, последовательность этапов, способы получения результатов с учетом этических принципов.

6. При организации исследования придерживается критериев научного знания.
7. Знание программ, компьютерных технологий для проведения исследования, обращение к информационно-коммуникативным технологиям.
8. Может выделить угрозы внешней и внутренней валидности, предложить обоснованные способы их контроля.
9. Представление плана обобщения эмпирических данных, определение методов для решения задач, демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования.
10. Может сопоставить, выделить возможности и ограничения, сильные и слабые стороны исследования.
11. Представление результатов в письменной форме, придерживается требований к их оформлению.

«Аналитический научный отчет о результатах исследования».

Оцениваемые компетенции:

- Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).
- Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).
- Способен выявлять нарушения психических явлений и межличностных отношений личности при различных психических расстройствах (ПК-1);
- Способен осуществлять психологическое сопровождение семей, воспитывающих детей с психосоматическими расстройствами (ПК-2);
- Готов оказывать психологическую помощь детям с различными видами нервно-психических расстройств (ПК-3).

Праксиологический, рефлексивно-оценочный этап: владеет навыками, «объясняет важность применения современных научных достижений в профессиональной деятельности».

Требования к научному аналитическому отчету

Научный отчет представляет собой документ, в котором содержатся исчерпывающие сведения о выполнении исследования. Любой научный отчет должен соответствовать определенным требованиям, к которым относят: четкость построения; логичность построения и изложения материала; убедительная аргументация; краткость и точность формулировок; конкретность и доказательность изложения результатов исследования; обоснованность предлагаемых рекомендаций.

Конкретное содержание отчета зависит от области науки, в которой проводилось исследование, и от целей и задач самого исследования. Но обобщенная структура научного отчета должна включать следующие составные части: титульный лист установленного образца, список исполнителей проведенного исследования; реферат, содержание, основную часть (изложение результатов исследования), список литературы и приложения. При необходимости прилагается также перечень сокращений, символов и специальных терминов с их определениями.

Реферат отчет должен отражать основные сведения об отчете: объем, количество и характер иллюстративных материалов и таблиц, перечень ключевых слов, сущность выполненной работы, методы исследования, краткие выводы и возможности применения результатов исследования. Цель реферата – кратко и конкретно передать сущность проведенного исследования.

Основная часть отчета включает: введение; аналитический обзор; обоснование выбранного направления исследования; разделы отчета, отражающие методику, содержание и результаты проведенного исследования (их количество определяется логикой проведенного исследования); заключительная часть (выводы и предложения).

Во введении кратко характеризуют состояние проблемы на момент начала исследования, цель, новизну и актуальность исследования, целесообразность его проведения.

В аналитическом обзоре систематизированы и критически анализируют состояние вопроса, которому посвящено исследование. Сюда включают только те сведения, которые имеют непосредственное отношение к теме отчета и, в первую очередь, новые идеи и проблемы, а также возможные подходы к решению этих проблем. Противоречивые сведения, полученные из разных источников, должны быть проанализированы и оценены особенно тщательно. Иногда аналитический обзор составляют и как самостоятельный отчет.

Обоснование выбора темы исследования вытекает из аналитического обзора, на основе которого сделаны аргументированные и убедительные выводы. Не следует смешивать обоснование выбора темы исследования и обоснования целесообразности (необходимости) самого исследования. Ведь последнее определяется заданием на проведение исследования, о чем идет речь еще в поступлении отчета.

В разделах отчета дается подробное и последовательное изложение содержания проведенного исследования, приводятся полученные результаты, в том числе и негативные. До разделов включают теоретический анализ литературных источников, методику исследования. По результатам экспериментальных исследований раскрывают цель и сущность экспериментов, оценивается точность и достоверность полученных данных, приводят анализ этих данных, интерпретируют их и сравнивают с теоретическими данными. Завершают эти разделы отчета трактовкой полученных результатов исследования и описанием их возможного применения.

В заключительной части (выводы и предложения) включают оценку результатов проведенного исследования с точки зрения их соответствия требованиям задач исследования. Здесь также могут рассматриваться пути и

цель дальнейшей работы, а также отмечается научная и практическая ценность результатов исследования в целом.

В список литературы включают все использованные источники, в том числе и малотиражные ведомственные документы и отчеты. Библиографическое описание использованных источников составляют в соответствии с существующими требованиями (об этом будет идти речь дальше).

Приложения могут включать разнообразные дополнительные материалы отчета: промежуточные математические расчеты; таблицы вспомогательных цифровых данных; описания аппаратуры и приборов, использованных в процессе исследования; примеры анкет, тестов, инструкций, контрольных работ, разработанных для данного исследования; иллюстративные материалы вспомогательного характера. Размещают дополнительные материалы в последовательности их появления в тексте основных разделов содержания.