

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Проблемы целостного литературного анализа

Направление подготовки

44.03.05 (050100.62) Педагогическое образование

Профиль/название программы

Русский язык и литература

Квалификация (степень) Бакалавр

Красноярск

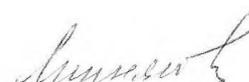
2016

Составитель: *Колпаков А. Ю., к. филол. н., доцент*
«_01_» __06__ 2016 г.

Рабочая программа дисциплины «Проблемы целостного литературного анализа»
составлена доцентом каф. мировой литературы и методики её преподавания А. Ю.
Колпаковым

Рабочая программа дисциплины обсуждена и одобрена на заседании кафедры
мировой литературы и методики её преподавания

Протокол № _12_ от «27»__06__2016 г.



Заведующий кафедрой: К. ф. н., доцент Липнягова С. Г.

_____ «__» _____ 2016 г.

Одобрено учебно-методическим советом
«_05_» __07__ 2016 г.

Председатель



Ревенко И. В.

Оглавление

Пояснительная записка	3
Контроль результатов освоения дисциплины.	5
Перечень образовательных технологий	6
Протокол согласования учебной программы	6
Технологическая карта обучения дисциплине	7
Содержание основных разделов и тем дисциплины	8
Методические рекомендации по освоению дисциплины.	12
Списки текстов к курсу по уровням	13
Технологическая карта рейтинга дисциплины	15
Анализ результатов обучения	18
Карта литературного обеспечения дисциплины	19
Карта материально-технической базы дисциплины	24
Фонд оценочных средств	25

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы. Настоящая рабочая программа дисциплины (РПД) для бакалавров, обучающихся по программе «Русский язык и литература» составлена на основе следующих документов:

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- 2) Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению «44.03.05. Педагогическое образование», квалификация (степень): бакалавр.
- 3) Нормативно-правовых документов, регламентирующих образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева.

РПД для аспирантов по направлению «44.03.05. Педагогическое образование» по программе «Русский язык и литература» представляет собой совокупность взаимосвязанных организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, требования к организации практики, содержание, методические рекомендации, формы отчетности и критерии оценки согласно ФГОС третьего поколения.

Дисциплина «Проблемы целостного литературного анализа» является базовой, обучение приходится на 7 семестр, индекс дисциплины – БЗ.В.ДВ.6.1.

2. Трудоёмкость дисциплины. Трудоёмкость в зачетных единицах: 5 зет; в часах: 162 часов. Из них аудиторной работы – 54 ч. (54 ч. практических занятий), самостоятельной работы – 108 ч..

3. Цели и задачи курса «Проблемы целостного литературного анализа».

Цель курса. Курс «Проблемы целостного литературного анализа» практико-ориентированный. Его главной целью является формирование читательских компетенций, необходимых для работы в образовательных организациях.

Задачи курса:

Развить навыки смыслового чтения.

Сформировать умения пользоваться методиками и приемами анализа произведения.

Развить коммуникативные компетенции.

Развить навыки исследовательской и преподавательской работы.

4. Планируемые результаты обучения.

Формируемые дисциплиной «Проблемы целостного литературного анализа» компетенции:

1. Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);
2. Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
Развить навыки смыслового чтения.	Обучающийся научится: ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл; интерпретировать текст; находить в тексте требуемую информацию; критически подходить к тексту и его интерпретациям.	Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1); Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).
Сформировать умения пользоваться методиками и приемами анализа произведения.	Знание методик, применяемых для анализа художественного произведения; умение применять методы и приемы анализа на практике.	Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1); Готовностью использовать систематизированные

		теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).
Развить коммуникативные компетенции.	Уметь строить высказывания в соответствии с требованиями научного дискурса, риторики и норм русского языка.	Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).
Развить исследовательской и преподавательской работы. навыки и	Обучающийся научится: самостоятельно решать исследовательские задачи, требующие полного и критического понимания текста; овладеет навыками работы с одаренными детьми.	Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).

5. Контроль результатов освоения дисциплины.

В курсе «Проблемы целостного литературного анализа» используются следующие методы и формы текущего контроля: устные ответы на практических занятиях, письменные работы, сообщения, конспекты статей.

Итоговая форма контроля: зачет.

Оценочные средства и критерии оценки представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

6. Перечень образовательных технологий:

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская система).
Технологии, развивающие навыки смыслового чтения: технология критического мышления, продуктивного чтения).
2. Педагогические технологии на основе личностной ориентации педагогического процесса: педагогика сотрудничества.
3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):
 - а) Проблемное обучение;
 - б) Интерактивные технологии (дискуссия, проблемный семинар);

**Протокол согласования учебной программы с другими дисциплинами
направления и профиля
на 201__ / _____ учебный год**

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
Русская литература и культура (XIX – XX вв.)	Мировой литературы и методики её преподавания		
Методика обучения литературе	Мировой литературы и методики её преподавания		

Заведующий кафедрой

Липнягова С. Г..

Председатель НМС

" ____ " _____ 201__ г.

3.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

3.1.1 Технологическая карта обучения дисциплине «Проблемы целостного литературного анализа»

Для обучающихся образовательной программы Бакалавриат, 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль «Русский язык и литература», очная форма обучения (общая трудоемкость 5 зет)

Наименование разделов и тем	Всего часов	Аудитор. часов				Внеауд. часов	Формы и методы контроля
		Всего часов	Лекций	Практ. занятия	Лабор-х работ		
Входной раздел	2	2		2			Входной анализ художественного текста
Базовый модуль № 1. Анализ лирического произведения. Тема № 1. Лирика как род литературы. Понятия идейно-художественного и стиховедческого анализа.	11	2		2		9	Работа на семинаре (устный ответ)
Тема № 2. Методологии и приемы анализа лирического произведения: методика «медленного чтения»; структурно-семиотический анализ, интертекстуальный, стиховедческий.	13	4		4		9	Работа на семинаре (устный ответ)
Тема № 3. Индивидуальные приемы и подходы к анализу стихотворения: М. Л. Гаспаров, Ю. М. Лотман, А. К. Жолковский и др..	13	4		4		9	Работа на семинаре (устный ответ) Конспект статей.
Тема № 4. Практика анализа стихотворения.	17	8		8		9	Работа на семинаре (устный ответ)
Промежуточный контроль	2	2		2			Анализ стихотворения
Базовый модуль № 2. Анализ эпического	9	2		2		7	Работа на семинаре (устный ответ).

произведения. Тема № 5. Эпос как род литературы. Эпическое событие. Элементы и приемы эпического повествования: нарратив, композиция, сюжет, герой, конфликт, психологизм, описание, деталь. Стиль.							Конспект статей.
Тема № 6. Понятие художественного мира произведения: художественные пространство и время, картина и модель мира.	9	2		2		7	Работа на семинаре (устный ответ) Конспект статей.
Тема № 7. Методологии и приемы анализа эпического произведения: методика «медленного чтения»; структурно-семиотический анализ, интертекстуальный.	10	2		2		8	Работа на семинаре (устный ответ) Конспект статей.
Тема № 8. Практика анализа рассказа и повести.	17	10		10		7	Работа на семинаре (устный ответ)
Тема № 9. Практика анализа эпизода.	13	6		6		7	Работа на семинаре (устный ответ)
Промежуточный контроль	2	2		2			Анализ рассказа.
Базовый модуль № 2. Анализ художественного произведения в школьной практике.							
Тема № 10. Возможности использование навыков анализа художественного произведения в школьной практике.	20	2		2		18	Работа на семинаре (устный ответ)
Тема № 11. Работа с одаренными детьми: подготовка к НОУ и олимпиадам школьников по литературе.	24	6		6		18	Работа на семинаре (устный ответ)

Промежуточный контроль	2	2		2			Выполнение заданий школьной олимпиады
Дополнительный модуль.							
Итоговый раздел	Зачет						Зачет
Итого	162			54		108	

3.1.2. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Базовый модуль 1. Анализ лирического произведения.

Тема 1. Лирика как род литературы. Понятия идейно-художественного и стиховедческого анализа.

Тема 2. Методологии и приемы анализа лирического произведения: методика «медленного чтения»; структурно-семиотический анализ, интертекстуальный, стиховедческий.

Тема 3. Индивидуальные приемы и подходы к анализу стихотворения: М. Л. Гаспаров, Ю. М. Лотман, А. К. Жолковский и др..

Тема 4. Практика анализа стихотворения.

Базовый модуль 2. Анализ эпического произведения.

Тема 1. Эпос как род литературы. Эпическое событие. Элементы и приемы эпического повествования: нарратив, композиция, сюжет, герой, конфликт, психологизм, описание, деталь.

Тема 2. Понятие художественного мира произведения: художественные пространство и время, картина и модель мира.

Тема 3. Методологии и приемы анализа эпического произведения: методика «медленного чтения»; структурно-семиотический анализ, интертекстуальный.

Тема 4. Практика анализа рассказа и повести.

Тема 5. Практика анализа эпизода.

Базовый модуль 3. Анализ художественного произведения в школьной практике.

Тема 1. Возможности использования навыков анализа художественного произведения в школьной практике.

Тема 2. Работа с одаренными детьми: подготовка к НОУ и олимпиадам школьников по литературе.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.

Курс направлен на решение четырех задач:

- знание понятийного аппарата,
- знание приёмов и методологий анализа художественного произведения,
- умение самостоятельно делать анализ текста,
- готовность работы с одаренными детьми.

Термины и понятия:

1. Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм.
2. Литературные роды: эпос, лирика, драма. Жанры литературы: роман, роман–эпопея, повесть, рассказ, очерк, притча; поэма, баллада; лирическое стихотворение, песня, элегия, послание, эпиграмма, ода, сонет; комедия, трагедия, драма.
3. Художественный мир. Художественное пространство и время (хронотоп).
4. Авторская позиция. Тема. Идея. Проблематика. Сюжет. Композиция. *Антитеза*. Стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог. Лирическое отступление. Конфликт. Автор–повествователь. Образ автора. Персонаж. Характер. Тип. Лирический герой. Система образов. Портрет. Пейзаж. Говорящая фамилия. Ремарка. «Вечные темы» и «вечные образы» в литературе. Пафос. Фабула. Речевая характеристика героя: диалог, монолог; внутренняя речь. Сказ.
5. Деталь. Символ. Подтекст. Контекст. Интертекст.
6. Психологизм. Народность. Историзм.
7. Трагическое и комическое. Сатира, юмор, ирония, сарказм. Гротеск.
8. Язык художественного произведения. Риторический вопрос. Афоризм. Инверсия. Повтор. Анафора. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: сравнение, эпитет, метафора (включая *олицетворение*), метонимия. Гипербола. Аллегория.
9. Звукопись: аллитерация, ассонанс.
10. Стиль.
11. Проза и поэзия. Системы стихосложения. Стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест. Ритм. Рифма. Строфа. Дольник. Акцентный стих. Белый стих. Верлибр.

Методологии и приемы анализа художественного произведения: методика «медленного чтения»; структурно-семиотический анализ, интертекстуальный анализ, стиховедческий анализ.

Методика и техника медленного чтения. «Close reading» (пристальное чтение, внимательное, тщательное прочтение), «замедленное чтение» (Н.М. Шанский), «тихое чтение» (В.В. Чичерин), «чтение пешком» (А.Г. Горнфельд), многократное перечитывание (А.Б. Есин).

Имманентный анализ текста М. Л. Гаспарова.

Структурно-семиотический анализ художественного произведения. Работа Ю. М. Лотмана «Анализ поэтического текста». Структурный анализ стихотворения в работах Ю. М. Лотмана.

Стиховедение как направление в литературоведении. Работы В. Холшевникова «Основы стиховедения. Русское стихосложение» и М. Л. Гаспарова «Русский стих начала XX века в комментариях». Стиховедческий и идейно-тематический анализ стихотворения.

Интертекстуальный анализ художественного текста. Принципы и приемы интертекстуального анализа. Интертекстуальный анализ в работах А. К. Жолковского.

Практика анализа художественного произведения.

Анализ стихотворений из русской поэзии XIX – XX веков: Пушкин, Лермонтов, Фет, Тютчев, Пастернак, Мандельштам, Цветаева и др..

Анализ рассказов и повестей И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, И. А. Бунина, Л. Улицкой, В. Пелевина и др..

Анализ эпизода в романах Л. Н. Толстого «Война и мир», Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и др..

Анализ художественного произведения в школьной практике.

Смысловое чтение на уроках литературы.

Школьные олимпиады по литературе. Разбор заданий. Анализ работ участников.

В курс включены 4 письменные работы.

Письменный анализ стихотворения во входном разделе.

Анализ стихотворения (Базовый модуль 1. Анализ лирического произведения).

Анализ рассказа (Базовый модуль 2. Анализ эпического произведения).

Выполнение задания олимпиады (Базовый модуль 3. Анализ художественного произведения в школьной практике).

3.2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.2.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Разбалловка по видам работы.

Терминологический диктант – от 1 до 5 баллов.

Работа на семинаре (устный ответ, дополнения) – от 1 до 5 баллов.

Письменная работа – до 10 баллов.

Дополнительные баллы (не более 10) слушатель может получить за анализ работы исследователя, анализ работы школьника.

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат) Наименование программы/ профиля	Количество зачетных единиц
Проблемы целостного литературного анализа	44.03.05 (050100.62) Педагогическое образование. Русская литература и культура	5
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предшествующие: Русская литература и культура (Модули: «История русской литературы XIX в. 40-60-х годов; 70-90-х годов»).		
Последующие: Методика обучения литературе, Русская литература и культура (Модуль: «История русской литературы XX в. 1900-10-х годов»).		

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
(проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам)			
	Форма работы	Количество баллов 10 %	
		min	max
	Тестирование	7	10
Итого		7	10

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1			
	Форма работы	Количество баллов 30 %	
		min	max
Текущая работа	Работа на семинаре (устный ответ)	8	10
	Терминологический диктант	1	10

Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	7	10
Итого		16	30

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2			
	Форма работы	Количество баллов 28 %	
		min	max
Текущая работа	Работа на семинаре (устный ответ)	8	10
	Терминологический диктант	1	10
Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	7	10
Итого		16	30

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 3			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 22 %	
		min	max
	Работа на семинаре (устный ответ)	8	10
	Терминологический диктант	1	10
Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	7	10
Итого		16	30

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
БР №1, 3, 3	Анализ статьи	5	
	Анализ работы школьника	5	
Итого		10	
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		65	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
65 – 69	3 (удовлетворительно)
70 – 79	4 (хорошо)
80 – 100	5 (отлично)

3.2.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ)

Фонд оценочных средств см.: «Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся».

3.2.2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 201_/_ учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.
- 3.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

«_» _____ 201_ г., протокол №_

Внесение изменений утверждаю

Заведующий кафедры

Декан факультета

«_» _____ 201_ г.

3.3. УЧЕБНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.3.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Для обучающихся образовательной программы

44.03.05 Педагогическое образование

(указать уровень, шифр и наименование направления подготовки,)

Проблемы целостного литературного анализа, бакалавриат, очная форма обучения

(указать профиль/ наименование программы и форму обучения)

(общая трудоемкость дисциплины 5 з.е.)

Основная литература		
Анализ драматического произведения. Л., 1968	АНЛ НБ КГПУ	
Анализ литературного произведения. Л., 1976	АНЛ НБ КГПУ	
Анализ одного стихотворения. Л., 1985	АНЛ НБ КГПУ	
Анализ художественного произведения. М., 1987	АНЛ НБ КГПУ	
Анализ художественного текста. Лирическое произведение. М., 2005.	АНЛ НБ КГПУ	
Анализ художественного текста. Эпическая проза. М., 2005.	АНЛ НБ КГПУ	
Гаспаров М. Л. Русский стих начала XX века в комментариях. М., 2001.	АНЛ НБ КГПУ	
Гиршман М. Литературное произведение. Теория и практика анализа. М., 1981	АНЛ НБ КГПУ	
Есин А. Приёмы и принципы анализа литературного произведения. - М., 1998.	АНЛ НБ КГПУ	
Жолковский А. Блуждающие сны и другие работы. М., 1994.	АНЛ НБ КГПУ	
Искусство анализа художественного произведения. М., 1971	АНЛ НБ КГПУ	
Лотман Ю. Анализ поэтического текста. Структура стиха. Л., 1972.	АНЛ НБ КГПУ	
Маймин Е., Слина Э. Теория и практика литературного анализа. М., 1981.	АНЛ НБ КГПУ	
Методология анализа литературного произведения. М., 1988.	АНЛ НБ КГПУ	
Поэтический строй русской лирики. - Л., 1973.	АНЛ НБ КГПУ	
Принципы анализа литературного произведения. М., 1984.	АНЛ НБ КГПУ	
Русская классическая литература. Разборы и анализы. М., 1969.	АНЛ НБ КГПУ	
Холшевников В. Основы стиховедения. Русское стихосложение.	АНЛ НБ КГПУ	

Спб., 2002.		
	АНЛ НБ КГПУ	
Дополнительная литература	АНЛ НБ КГПУ	
Хрестоматия по введению в литературоведение/под. ред. Николаева П. - М., Высшая школа, 2006.	АНЛ НБ КГПУ	
Квятковский А. Школьный поэтический словарь. М., 2000.	АНЛ НБ КГПУ	
Лотман Ю. М. В школе поэтического слова. М., 1988.	АНЛ НБ КГПУ	
Тимофеев Л. Основы теории литературы. М., 1976	АНЛ НБ КГПУ	
Введение в литературоведение. Литературное произведение. Основные понятия и термины\под. ред. Чернец . - М., Высшая школа, 2002.	АНЛ НБ КГПУ	
Колпаков А. Ю. Практика анализа художественного произведения. Красноярск, 2007.	АНЛ НБ КГПУ	

Карта материально-технического обеспечения программы аспирантуры

44.03.05 Педагогическое образование

(указать уровень, шифр и наименование направления подготовки,)

Проблемы целостного литературного анализа, бакалавриат, очная форма обучения

(указать профиль/ наименование программы и форму обучения)

№ п/п	Вид образования, уровень образования, профессия, специальность, направление подготовки (для профессионального образования), подвид дополнительного образования, наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта (с указанием номера помещения в соответствии с документами бюро технической инвентаризации)	Собственность или иное вещное право (оперативное управление, хозяйственное ведение), аренда, субаренда, безвозмездное пользование	Документ-основание возникновения права (указываются реквизиты и сроки действия)
	Проблемы целостного литературного анализа	<ul style="list-style-type: none"> • интерактивная доска IP Board (1 шт.) • телевизор PHips 29 • мультимедиа проектор Epson EB - 824 • МФУ Samsung лазерный, цветной • Персональный компьютер G41/E5300 • Ноутбук Asus EEE PC 1215P 	660049, Красноярский край, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 3-06		

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет Филологический факультет

(наименование института/факультета)

Кафедра-разработчик Мировой литературы и методики её преподавания

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 12

от «27» 06 2016 г.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета

направления 44.03.05 Педагогическое образование

Протокол №

от «05» 07 2016 г.



ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Проблемы целостного литературного анализа

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.03.05 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Русский язык и литература

(наименование профиля подготовки/наименование программы)

Бакалавр

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Колпаков А. Ю., доцент

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины/модуля/практики Проблемы целостного литературного анализа является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, уровень подготовки бакалавров;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины/модуля/прохождения практики

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины/модуля/практики:

1. Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);
2. Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1)	ориентировочный	Проблемы целостного литературного анализа	текущий контроль		Опрос
	когнитивный	--- // ----	текущий контроль		Оценка сообщения
	праксиологический	--- // ----	промежуточная аттестация		Проверочная работа
	рефлексивно-оценочный	--- // ----	промежуточная аттестация		Проверочная работа Зачет
Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).	ориентировочный	Проблемы целостного литературного анализа	текущий контроль		Беседа
	когнитивный	--- // ----	текущий контроль		Оценка ответа на

					практическом занятии
	праксиологический	--- // ----	текущий контроль		Практическая работа
	рефлексивно-оценочный	--- // ----	промежуточная аттестация		Практическая работа Зачет

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают вопросы к экзамену, вопросы к семинарским занятиям, примеры тестовых заданий, примеры проверочной работы.

Критерии оценивания по оценочному средству вопросы и задания к экзамену.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(80 - 100 баллов) отлично	(70 - 79 баллов) хорошо	(60 - 69 баллов)* удовлетворительно
Способность использовать основы философских и	Обучающийся демонстрирует знание предмета на высоком	Обучающийся демонстрирует знание предмета на повышенном уровне.	Обучающийся демонстрирует знание предмета на базовом уровне.

социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1)	уровне. Способен к самостоятельной исследовательской работе по истории и поэтике русской литературы. Уверенно владеет научным дискурсом и развитой речью.	Демонстрирует навыки исследовательской работы по истории и поэтике русской литературы. Владеет научным дискурсом и развитой речью.	Демонстрирует навыки исследовательской работы по истории и поэтике русской литературы. В целом владеет научным дискурсом и развитой речью.
Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11)	Обучающийся проявляет знания и умения, позволяющие преподавать литературу в профильных классах, вести научно-исследовательскую деятельность с учащимися, разрабатывать собственные элективные курсы по русской литературе.	Обучающийся проявляет знания и умения, позволяющие преподавать литературу в профильных классах, но не проявляет способности к самостоятельному выбору направлений научно-исследовательской работы с учащимися, не готов к разработке собственных элективных курсов по русской литературе.	Обучающийся проявляет знания и умения, позволяющие преподавать литературу на базовом уровне. Не проявляет способности к самостоятельному выбору направлений научно-исследовательской работы с учащимися, не готов к разработке собственных элективных курсов по русской литературе.

*Менее

60

баллов

–

компетенция

не

сформирована

4. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости

1. В качестве заданий для зачета будут даны тексты для комплексного анализа текста.

2. Термины и понятия:

12. Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм.
13. Литературные роды: эпос, лирика, драма. Жанры литературы: роман, роман–эпопея, повесть, рассказ, очерк, притча; поэма, баллада; лирическое стихотворение, песня, элегия, послание, эпиграмма, ода, сонет; комедия, трагедия, драма.
14. Художественный мир. Художественное пространство и время (хронотоп).
15. Авторская позиция. Тема. Идея. Проблематика. Сюжет. Композиция. *Антитеза*. Стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог. Лирическое отступление. Конфликт. Автор–повествователь. Образ автора. Персонаж. Характер. Тип. Лирический герой. Система образов. Портрет. Пейзаж. Говорящая фамилия. Ремарка. «Вечные темы» и «вечные образы» в литературе. Пафос. Фабула. Речевая характеристика героя: диалог, монолог; внутренняя речь. Сказ.
16. Деталь. Символ. Подтекст. Контекст. Интертекст.
17. Психологизм. Народность. Историзм.
18. Трагическое и комическое. Сатира, юмор, ирония, сарказм. Гротеск.
19. Язык художественного произведения. Риторический вопрос. Афоризм. Инверсия. Повтор. Анафора. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: сравнение, эпитет, метафора (включая *олицетворение*), метонимия. Гипербола. Аллегория.
20. Звукопись: аллитерация, ассонанс.
21. Стиль.
22. Проза и поэзия. Системы стихосложения. Стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест. Ритм. Рифма. Строфа. Дольник. Акцентный стих. Белый стих. Верлибр.

3. Задания к разделам курса.

3.1. Методологии и приемы анализа художественного произведения: методика «медленного чтения»; структурно-семиотический анализ, интертекстуальный анализ, стиховедческий анализ.

1. Методика и техника медленного чтения. «Close reading» (пристальное чтение, внимательное, тщательное прочтение), «замедленное чтение» (Н.М. Шанский), «тихое чтение» (В.В. Чичерин), «чтение пешком» (А.Г. Горнфельд), многократное перечитывание (А.Б. Есин).

2. Имманентный анализ текста М. Л. Гаспарова.
3. Структурно-семиотический анализ художественного произведения. Работа Ю. М. Лотмана «Анализ поэтического текста». Структурный анализ стихотворения в работах Ю. М. Лотмана.
4. Стиховедение как направление в литературоведении. Работы В. Холшевникова «Основы стиховедения. Русское стихосложение» и М. Л. Гаспарова «Русский стих начала XX века в комментариях». Стиховедческий и идейно-тематический анализ стихотворения.
5. Интертекстуальный анализ художественного текста. Принципы и приемы интертекстуального анализа. Интертекстуальный анализ в работах А. К. Жолковского.

3.2. Практика анализа художественного произведения.

1. Анализ стихотворений из русской поэзии XIX – XX веков: Пушкин, Лермонтов, Фет, Тютчев, Пастернак, Мандельштам, Цветаева и др..
2. Анализ рассказов и повестей И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, И. А. Бунина, Л. Улицкой, В. Пелевина и др..
3. Анализ эпизода в романах Л. Н. Толстого «Война и мир», Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и др..

Примеры заданий:

Примеры заданий:

Сделать целостный анализ стихотворения М. Ю. Лермонтова «Выхожу один я на дорогу». В работе обратить внимание на три уровня стихотворения: идейно-тематический, стилистический и фонический. Вписать стихотворение в контекст творчества Лермонтова и контекст русской поэзии.

Выхожу один я на дорогу;
Сквозь туман кремнистый путь блестит;
Ночь тиха. Пустыня внемлет богу,
И звезда с звездою говорит.

В небесах торжественно и чудно!
Спит земля в сияньи голубом...
Что же мне так больно и так трудно?
Жду ль чего? жалею ли о чём?

Уж не жду от жизни ничего я,
И не жаль мне прошлого ничуть;
Я ищу свободы и покоя!
Я б хотел забыться и заснуть!

Но не тем холодным сном могилы...
Я б желал навеки так заснуть,
Чтоб в груди дремали жизни силы,

Чтоб дыша вздымалась тихо грудь;

Чтоб всю ночь, весь день мой слух лелея,
Про любовь мне сладкий голос пел,
Надо мной чтоб вечно зеленея
Тёмный дуб склонялся и шумел.
(1841)

Тема: Анализ эпизода в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»: анализ эпизода романа

1. Сатира М. Булгакова. Анализ «московских» глав романа.
2. Спор о царстве истины: анализ эпизода. Образы Пилата и Иешуа.
Проблема выбора.
3. Повествовательная структура романа. Взаимосвязь «ершалаимских» и «московских» глав.
4. Проблема справедливости и человечности в «Мастере и Маргарите».
Сложность авторской позиции в романе.

3.3. Анализ художественного произведения в школьной практике.

1. Смысловое чтение на уроках литературы.
2. Школьные олимпиады по литературе. Разбор заданий. Анализ работ участников.

Примеры заданий (задания из Всероссийской олимпиады школьников по литературе:

Проведите целостный анализ текста (прозаического или стихотворного)

Владимир Набоков

— Да, жизнь талантливее нас, — вздохнул писатель, постукивая картонным концом папиросы о крышку портсигара. — Иногда она придумывает такие темы... Куда нам до неё! Её произведения непередаваемы, непередаваемы...

— Все права закреплены за автором, — улыбнувшись, подсказал критик, скромный, близорукий человек с тонкими, подвижными пальцами.

— Нам остаётся только жулить, — продолжал писатель, рассеянно бросив спичку в пустую рюмку критика. — Нам остаётся делать с её творениями то, что делает фильм режиссёр с известным романом. Режиссёру нужно, чтобы горничным в субботний вечер было нескучно, и потому он этот роман меняет до неузнаваемости, крошит его, выворачивает, выбрасывает тысячу эпизодов, вводит придуманные им самим происшествия, новых персонажей, — и всё для того, чтобы получился занимательный фильм, развивающийся без всяких помех, карающий в начале добродетель, а в конце — порок, совершенно естественный в своей условности и, главное, снабжённый неожиданной, но всё разрешающей развязкой. Вот точно так же и темы жизни мы меняем по-своему, стремясь к какой-то условной гармонии, к художественной сжатости. Приправляем наш пресный плагиат собственными выдумками. Нам кажется, что жизнь творит слишком размашисто и неровно, что её гений слишком неряшлив, мы в угоду нашим читателям выкраиваем из её свободных романов наши аккуратные рассказы, — *ad usum Delphini*. Позвольте же по этому поводу вам сообщить следующий случай.

Ехал я в экспрессе, в спальном вагоне. Я очень люблю дорожное новоселье, — холодноватое бельё на койке, фонари станции, которые, тронувшись, медленно проходят за чёрным стеклом окна. Было мне приятно, помнится, что надо мной, на верхней койке, никого нет. Раздевшись, я лег навзничь, подложил под затылок руки, — и лёгкость узкого казённого одеяла была прямо-таки сладостна после пухлости отельных перин. Помечтав кое о чём, — мне о ту пору хотелось писать повесть из жизни вагонных уборщиц, — я выключил свет и очень скоро уснул. И тут разрешите мне употребить приём, частенько встречающийся в таких именно рассказах, каким обещает быть мой. Вот он, — этот старый, хорошо вам известный приём. «Среди ночи я внезапно проснулся». Впрочем, дальше следует кое-что посвежее. Я проснулся и увидел ногу.

— Виноват? — переспросил скромный критик, подавшись вперёд и подняв указательный палец.

— Я увидел ногу, — повторил писатель, — Отделение было освещено, и поезд стоял на какой-то станции. Нога была мужская, крупная, в грубом пёстром носке, продырявленном синеватым ногтем большого пальца. Она плотно стояла на лесенке у самого моего лица, и её обладатель, скрытый от меня навесом верхней койки, как раз собирался сделать последнее усилие, чтобы взобраться на свою галёрку. Я успел хорошенько рассмотреть эту ногу, серый в чёрную клетку носок, фиолетовую ижицу подвязки сбоку на толстой икре. Сквозь трико длинного подштанника неприятно торчали волоски. Вообще нога была препротивная. Пока я на неё смотрел, она напряглась, пошевелила раза два цепким большим пальцем, наконец сильно оттолкнулась и взвилась наверх. Там, наверху, послышалось кряхтение, посапывание, — все звуки, по которым я мог судить о том, что человек укладывается спать. Затем свет погас, и через несколько мгновений поезд

тронулся.

Я не знаю, как вам объяснить, — эта нога произвела на меня впечатление гнетущее. Пёстрая, мягкая гадина. И меня тревожило то, что из всего человека я знал только эту недобрую ногу, а фигуры, лица так и не увидал. Его койка, которая образовывала надо мной низкий, тёмный потолок, теперь казалась ниже, я словно ощущал её тяжесть. Как я ни старался представить себе облик моего ночного спутника, всё у меня торчал перед глазами этот крупный ноготь, блестящий синеватым перламутром сквозь дырку шерстяного носка. Вообще странно, конечно, что такие пустяки могли меня волновать, — но ведь, с другой стороны, не есть ли всякий писатель именно человек, волнующийся по пустякам? Как бы то ни было, сон ко мне не шёл. Я прислушивался, — не храпит ли мой неведомый пассажир? Мне показалось, что он не храпит, а стонет, — но, как известно, ночной колёсный стук поощряет галлюцинации слуха. Однако я не мог отделаться от впечатления, что там, надо мной, раздаются какие-то необыкновенные звуки. Я слегка приподнялся. Звуки стали яснее. Человек на верхней койке рыдал.

— Как вы сказали? — прервал критик. — Рыдал? Так, так. Простите, я не расслышал. — И, снова уронив руки на колени и склонив набок голову, он продолжал слушать рассказчика.

— Да, он рыдал, — и его рыдания были ужасны. Рыдания душили его, он шумно выпускал воздух, как будто выпив залпом литр воды, и за этим следовало быстрое всхлипывание с закрытым ртом, какая-то страшная пародия на кудахтание, — и опять вдохание, и опять мелкие рыдающие выдохи, но уже с открытым ртом, — судя по хахакающему звуку. И всё это на шатком фоне колёсной стукотни, ставшей тем самым как бы движущейся лестницей, по которой всходили и спускались его рыдания. Я лежал не шевелясь и слушал, — и при этом чувствовал, что у меня в темноте преглупое лицо: всегда становится неловко, когда рыдает чужой человек. А тут ещё я был невольно связан с ним тем, что мы лежим на двух полках, в одном и том же отделении, в одном и том же безучастно мчавшемся поезде. И он не унимался, — это ужасное трудное всхлипывание не отставало от меня: мы оба, я — внизу — слушающий, — он — наверху — рыдающий, летели боком в ночную даль со скоростью восьмидесяти километров в час, и только железнодорожная катастрофа могла бы расцечь нашу невольную связь. Потом он как будто перестал, — но только я собрался уснуть, снова заклокотали его рыдания, и мне казалось даже, что попеременно со всхлипывающими вздохами он произносит какие-то слова, нутряным голосом, животом. Он снова замолк, только посапывал; и я лежал с закрытыми глазами и видел в воображении его отвратительную ногу в клетчатом носке. Я всё-таки уснул, а в половине шестого утра проводник рванул дверь, разбудил меня, и, сидя на койке, поминутно стучаясь головой о край верхней койки, я стал поспешно одеваться. Перед тем как выйти с чемоданами в коридор, я оглянулся на верхнюю койку, но он лежал ко мне спиной, накрывшись с головой одеялом. В коридоре было светло, солнце

только что встало, синяя, свежая тень поезда бежала по траве, по кустам, изгибаясь, взлетала на скаты, рябила по стволам мелькающих берёз, — и ослепительно просиял удлинённый прудок посредине поля, медленно сузился, превратился в серебряную щель, и с быстрым грохотом проскочил домик, шлагбаум, хлестнула хвостом дорога, — и опять замелькали пятнистым частоколом, от которого кружилась голова, бесчисленные, солнцем испещрённые берёзы. Кроме меня, в коридоре стояли две заспанные, наскоро покрашенные дамы и старичок в замшевых перчатках и дорожном картузе. Я ненавижу вставать рано, — упоительнейший рассвет в мире не может мне заменить часы сладкого утреннего сна, — и поэтому я только хмуро кивнул, когда старичок обратился ко мне: «Вы тоже вылезаете в...?» И он назвал большой город, куда мы должны были приехать через десять-пятнадцать минут.

Берёзы вдруг рассеялись, полдюжины домишек посыпали с холма, едва второпях не попав под поезд, затем прошагала, блистая стёклами, огромная багровая фабрика, чей-то шоколад окликнул нас с пятисаженного объявления, опять фабричный корпус, стёкла, трубы, одним словом, происходило всё то, что происходит, когда подъезжаешь к большому городу. Но вот, к нашему удивлению, поезд судорожно затормозил и остановился на пустынном полустанке, где, казалось бы, экспрессу нечего делать. Меня удивило и то, что на платформе стоят несколько полицейских. Я опустил оконную раму и высунулся. — «Закройте окно», — вежливо сказал один из них. Люди в коридоре заволновались. Прошёл кондуктор; я спросил, в чём дело. «В поезде находится преступник», — ответил он и кратко объяснил на ходу, что в городе, через который мы проезжали ночью, случилось накануне убийство, — муж застрелил жену и её любовника. Дамы ахнули, старичок покачал головой. В коридор вошли двое полицейских и краснощёкий кругленький сыщик в котелке, похожий на букмекера. Меня попросили вернуться в купе. Полицейские остались стоять в коридоре, а сыщик принялся обходить отделения. Я показал ему паспорт. Он скользнул рыжими глазами по моему лицу и отдал мне бумаги. Мы стояли в тесном купе, на верхней койке неподвижно лежала тёмная, завёрнутая с головой фигура. «Вы можете выйти», — сказал мне сыщик и протянул руку наверх на койку, «Ваши бумаги, пожалуйста». Фигура в одеяле храпела. Стоя у открытой двери, я слушал этот храп, и мне казалось, что в нём ещё просвистывают отзвуки ночных рыданий. «Пожалуйста, проснитесь», — громче сказал сыщик и каким-то профессиональным жестом дёрнул за край серого одеяла, у шеи спящего. Тот шевельнулся, но продолжал храпеть. Сыщик потряс его за плечо. Мне стало не по себе, я отвернулся и принялся глядеть в коридорное окно, но ничего не видел, а всем существом слушал, что происходит в купе.

И представьте себе, я не услышал ровно ничего особенного. Сонно заворчал человек на верхней койке, сыщик отчётливо потребовал документы, отчётливо поблагодарил, вышел из купе, вошёл в следующее. Вот и всё. А

ведь казалось, как вышло бы великолепно, — с точки зрения писателя, конечно, — если бы рыдающий пассажир с недобрыми ногами оказался убийцей, как великолепно можно было бы объяснить его ночные слёзы, — и, главное, как великолепно всё бы это уложилось в рамки моего ночного путешествия, в рамки короткого рассказа. Но, по-видимому, замысел автора, замысел жизни, был и в этом случае, как и всегда, стократ великолепно.

Писатель вздохнул и замолк, посасывая давно потухшую, вконец разжёванную и замусленную папиросу. Критик глядел на него добрыми глазами.

— Признайтесь, — опять заговорил писатель, — вы были уверены, начиная с той минуты, когда я упомянул о полицейских на полустанке, что мой рыдающий пассажир — преступник?

— Я знаю вашу манеру, — сказал критик, кончиками пальцев коснувшись плеча собеседника и, свойственным ему жестом, сразу отдернув руку... — Если бы вы писали детективный рассказ, вы бы сделали искомым злодеем не того, кого никто из героев не подозревает, а того, кого с самого начала подозревают все, и тем самым провели бы опытного читателя, привыкшего к тому, что ларчик открывается непросто. Я знаю, что впечатление неожиданности вы любите давать путём самой естественной развязки. Но не слишком увлекайтесь этим. В жизни много случайного, но и много необычайного. Слову дано высокое право из случайности создавать необычайность, необычайное делать не случайным. Из данного случая, из данных случайностей вы могли бы сделать вполне завершённый рассказ, если бы превратили вашего пассажира в убийцу.

Писатель опять вздохнул:

— Да-да, я об этом думал. Я прибавил бы несколько деталей. Я намекнул бы на то, что убийца страстно любил жену. Мало ли что можно придумать. Но горе в том, что неизвестно, может быть, жизнь имела в виду нечто совсем другое, нечто куда более тонкое, глубокое. Горе в том, что я не узнал, почему рыдал пассажир, и никогда этого не узнаю..

— Я заступаюсь за слово, — мягко сказал критик. — Вы, писатель, по крайней мере, создали бы яркое разрешение. Ваш герой, может статься, плакал потому, что потерял бумажник на вокзале. У меня был знакомый, — взрослый мужчина необычайно воинственной наружности, — который плакал в голос, когда у него болели зубы. Нет-нет, спасибо. Больше мне не наливайте. Достаточно, вполне достаточно.

1927

Владимир Владимирович Набоков (1899—1977) — русский писатель, после 1940 г. писал на английском языке; литературовед, переводчик. Рассказ «Пассажир» входит в сборник «Возвращение Чорба» (1930), включающий 15 рассказов и 24 стихотворения.

Пироскаф

Дикою, грозною ласкою полны,
Бьют в наш корабль средиземные волны.
Вот над кормою стал капитан:
Визгнул свисток его. Братствуя с паром,
Ветру наш парус раздался недаром:
Пенясь, глубоко вздохнул океан!

Мчимся. Колёса могучей машины Рюют
волнистое лоно пучины.
Парус надулся. Берег исчез.
Наедине мы с морскими волнами;
Только что чайка вьётся за нами Белая,
рея меж вод и небес.

Только вдали, океана жилища,
Чайке подобно, вод его птица,
Парус развив, как большое крыло,
С бурной стихией в томительном споре,
Лодка рыбачья качается в море, —
С берегом набрежное скрылось, ушло!

Много земель я оставил за мною;
Вынес я много смятенной душою
Радостей ложных, истинных зол;
Много мятежных решил я вопросов,
Прежде, чем руки марсельских
матросов Подняли якорь, надежды
символ!

С детства влекла меня сердца тревога В
область свободную влажного Бога;
Жадные длани я к ней простирал.
Тёмную страсть мою днесь награждая,
Кротко щадит меня немочь морская:
Пеною здравия брызжет мне вал!

Нужды нет, близко ль, далеко ль до берега!
В сердце к нему приготовлена нега.
Вижу Фетиду: мне жребий благой Емлет
она из лазоревой урны:
Завтра увижу я башни Ливурны,
Завтра увижу Элизий земной.

Средиземное море, 1844

Опираясь на стихотворения, посвящённые личности и творчеству А. А. Ахматовой, напишите эссе (очерк), которое будет представлять собой литературный портрет поэта — таким, каким его увидели авторы-«потомки». Продумывая эссе (очерк), мысленно ответьте на вопросы: Какие аспекты биографического мифа Ахматовой востребованы поэтами XX века? Какие темы и мотивы творчества поэта привлекли их внимание? Какой образ поэта может увидеть современный читатель в тех «литературных зеркалах», которые составили данную подборку? Какими стихотворениями, по-вашему, необходимо её дополнить? Укажите в эссе (очерке) их названия и авторов. Как эти новые стихотворения могли бы изменить сложившийся образ Ахматовой?

Придумайте такой заголовок для своего эссе (очерка), который бы наиболее точно указывал на смысловые акценты образа поэта. Ориентировочный объём эссе (очерка) — 1000—1200 слов.

Марина Цветаева

Анне Ахматовой

Узкий, нерусский стан —
Над фолиантами.
Шаль из турецких стран
Пала, как мантия.

Вас передашь одной
Ломаной чёрной линией.
Холод — в весельи, зной —
В Вашем унынии.
Вся Ваша жизнь — озноб,
И завершится — чем она?
Облачный — тёмн — лоб
Юного демона.

Каждого из земных
Вам заиграть — безделица!
И безоружный стих
В сердце нам целится.

В утренний сонный час,
— Кажется, четверть пятого, —
Я полюбила Вас,
Анна Ахматова.

11 февраля 1915

Арсений Тарковский

Из цикла «Памяти Анны Ахматовой»

Всё без неё не так. Приоткрывая,
Откладывая в сторону тетрадь,
И некому стихи мне прочитать,
И рукопись похожа беловая
На черновик, и первые ручьи
Подтачивают снежный пласт.

Ничьи

Теперь её портреты — горбоносый
Антиохийский профиль

.....

Горький рот

Среди живых подобий не найдёт
И не ответит больше на вопросы
Полуулыбкой, для которой нет
Ни зеркала земного, ни сравнений,
Туман сквозит. Ни отзвука, ни тени.
И смутно льётся белый ровный свет.
1966

Давид Самойлов

Смерть поэта
Что ж ты заводишь
Песню военну,
Флейте подобно,
Милый снегирь?
Державин

Я не знал в этот вечер в деревне,
Что не стало Анны Андреевны,
Но меня одолела тоска.
Деревянные дудки скворешен
Распевали. И месяц навешен
Был на голые ветки леска.

Провода электрички чертили
В небесах невесомые кубы.
А её уже славой почтили
Не парадные залы и клубы,

А лесов деревянные трубы,
Деревянные дудки скворешен.
Потому я и был безутешен,
Хоть в тот вечер не думал о ней.

Это было предчувствием боли,
Как бывает у птиц и зверей.

Просыревшей тропинкою в поле,
Меж сугробами, в странном уборе
Шла старуха всех смертных старей.
Шла старуха в каком-то капоте,
Что свисал, как два ветхих крыла.
Я спросил её: «Как вы живёте?»
А она мне: «Уже отжила...»

В этот вечер ветрами отпето
Было дивное дело поэта.
И мне чудилось пенье и звон.
В этот вечер мне чудилась в лесе
Красота похоронных процессий
И торжественный шум похорон.

С Шереметьевского аэродрома
Доносилось подобие грома.
Рядом пели деревья земли:
«Мы её берегли от удачи,
От успеха, богатства и славы,
Мы, земные деревья и травы,
От всего мы её берегли».

И не ведал я, было ли это
Отпеванием времени года,
Воспеваньем страны и народа
Или просто кончиной поэта.
Ведь ещё не успели стихи,
Те, которыми нас одаряли,
Стать гневливой волною в Дарьяле
Или ветром в молдавской степи.

Стать туманом, птицей, звездой
Иль в степи полосатой верстой
Суждено не любому из нас.
Стихотворства тяжёлое бремя
Прославляет стоустое время.

Но за это почтут не сейчас.

Ведь она за своё воплощенье
В снегиря царскосельского сада
Десять раз заплатила сполна.
Ведь за это пройти было надо
Все ступени рая и ада,
Чтоб себя превратить в певуна.

Всё на свете рождается в муке —
И деревья, и птицы, и звуки.
И Кавказ. И Урал. И Сибирь.
И поэта смежаются веки.
И ещё не очнулся на ветке
Зоревой царскосельский снегирь.

Ольга Берггольц

В 1941 году в Ленинграде

У Фонтанного Дома, у Фонтанного Дома,
у подъездов, глухо запахнутых,
у резных чугунных ворот
гражданка Анна Андреевна Ахматова,
поэт Анна Ахматова
на дежурство ночью встаёт.
На левом бедре её
 тяжелеет, обвиснув, противогаз,
а по правую руку, как всегда, налегке, в покрывале одном,
 приоткинута над сиянием глаз,
гостья милая — Муза,
 с лёгкой дудочкой в руке.
А напротив через Фонтанку — немые сплошные дома,
окна в белых бумажных крестах.
 А за ними ни искры, ни зги.
И мерцает на стёклах
 жемчужно-прозрачная тьма.
И на подступах ближних отброшены снова враги.
О, кого ты, супостат, захотел превозмочь?
Или Анну Ахматову,
 вставшую в дозор у Фонтанного Дома,

от Армии невядалеке?!
или стражу её ленинградскую эту
бессмертную белую ночь?
Или Музу её со смертельным оружием,
с лёгкой дудочкой в лёгкой руке?
1970—1971

Иосиф Бродский

На столетие Анны Ахматовой

Страницу и огонь, зерно и жернова,
секиры остриё и усечённый волос —
Бог сохраняет всё; особенно — слова
прощенья и любви, как собственный свой голос.

В них бьётся рваный пульс, в них слышен костный хруст,
и заступ в них стучит; ровны и глуховаты,
затем что жизнь — одна, они из смертных уст
звучат отчётливей, чем из надмирной ваты.

Великая душа, поклон через моря
за то, что их нашла, — тебе и части тленной,
что спит в родной земле, тебе благодаря
обретшей речи дар в глухонемой вселенной.
Июль 1989