

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Русская литература и культура

Направление подготовки

44.03.05 (050100.62) Педагогическое образование

Профиль/название программы

Русский язык и литература

Квалификация (степень) Бакалавр

Красноярск

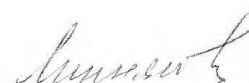
2016

Составитель: Колпаков А. Ю., к. филол. н., доцент
«_01_» __09__ 2016 г.

Рабочая программа дисциплины «Русская литература и культура» составлена доцентом каф. мировой литературы и методики её преподавания А. Ю. Колпаковым

Рабочая программа дисциплины обсуждена и одобрена на заседании кафедры мировой литературы и методики её преподавания

Протокол №_1_ от «07» __09__ 2016 г.



Заведующий кафедрой: К. ф. н., доцент Липнягова С. Г.

_____ «__» _____ 2016 г.

Одобрено учебно-методическим советом
«_14_» __09__ 2015 г.



Председатель Ревенко И. В.

Оглавление

Пояснительная записка	3
Контроль результатов освоения дисциплины.	5
Перечень образовательных технологий	6
Протокол согласования учебной программы	6
Технологическая карта обучения дисциплине	7
Содержание основных разделов и тем дисциплины	8
Методические рекомендации по освоению дисциплины.	12
Списки текстов к курсу по уровням	13
Технологическая карта рейтинга дисциплины	15
Анализ результатов обучения	18
Карта литературного обеспечения дисциплины	19
Карта материально-технической базы дисциплины	25
Фонд оценочных средств	26
Темы практических занятий	33
Примеры тестовых заданий	35
Примеры проверочных работ	36
Вопросы к экзамену	43

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы. Настоящая рабочая программа дисциплины (РПД) для бакалавров, обучающихся по программе «Русский язык и литература» составлена на основе следующих документов:

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- 2) Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению «44.03.05. Педагогическое образование», квалификация (степень): бакалавр.
- 3) Нормативно-правовых документов, регламентирующих образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева.

РПД для аспирантов по направлению «44.03.05. Педагогическое образование» по программе «Русский язык и литература» представляет собой совокупность взаимосвязанных организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, требования к организации практики, содержание, методические рекомендации, формы отчетности и критерии оценки согласно ФГОС третьего поколения.

Дисциплина «Русская литература и культура» является базовой, обучение приходится на 7 семестр, индекс дисциплины – БЗ.В.ОД.7.

2. Трудоёмкость дисциплины. Трудоёмкость в зачетных единицах: 2 зет; в часах: 72 часов. Из них аудиторной работы – 30 ч. (20 ч. лекций, 10 ч. практических занятий), самостоятельной работы – 42 ч..

3. Цели и задачи курса «Русская литература и культура».

Цель курса. Курс «Русская литература и культура» направлен на изучение историко-литературного процесса и творческих индивидуальностей русской литературы 70-90-х годов XIX века с целью формирования компетенций, необходимых для преподавания русской литературы в школе.

Задачи курса:

1. Рассмотреть литературный процесс последней трети XIX века в контексте исторической, общественной и культурной жизни России.
2. Сформировать представление о творчестве классиков русской литературы, поэтике вершинных произведений данного периода.
3. Дать представление об изучении русской литературы последней трети XIX века в отечественном литературоведении и западной славистике.
4. Развить навыки работы с художественным текстом.
5. Совершенствование устной и письменной речи при изучении русской литературы.
6. Развить понимание духовно-нравственного, гражданского, патриотического содержания русской классики.

4. Планируемые результаты обучения.

Формируемые дисциплиной «Русская литература и культура» компетенции:

1. Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);
2. способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);
3. Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
----------------------------	---------------------------------	---------------------------------------

<p>Рассмотреть литературный процесс последней трети XIX века в контексте исторической, общественной и культурной жизни России.</p>	<p>Знать основные явления и феномены литературного процесса последней трети XIX. Уметь выявлять закономерности в развитии русской литературы XIX века.</p>	<p>Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1); Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).</p>
<p>Сформировать представление о творчестве классиков русской литературы, поэтике вершинных произведений данного периода.</p>	<p>Знать биографический и литературный материал в объеме школьной профильной программы. Владеть навыками анализа художественного произведения.</p>	<p>Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1); Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).</p>
<p>Дать представление об изучении русской литературы последней трети XIX века в отечественном литературоведении и западной славистике</p>	<p>Знать исследовательскую литературу по разделам программы дисциплины. Уметь критически подходить к научным исследованиям. Владеть основами научного дискурса.</p>	<p>Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1); Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).</p>
<p>Развить навыки работы с художественным текстом.</p>	<p>Уметь пользоваться исследовательским инструментарием при анализе художественного произведения. Владеть навыками литературоведческого анализа художественного текста.</p>	<p>Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).</p>
<p>Совершенствование устной и</p>	<p>Уметь строить высказывания</p>	<p>Способностью использовать</p>

письменной речи при изучении русской литературы	в соответствии с требованиями научного дискурса, риторики и норм русского языка.	возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);
Развить понимание духовно-нравственного, гражданского, патриотического содержания русской классики.	Уметь диалогически подходить к авторской позиции в произведении, духовно-нравственным исканиям, гражданской позиции писателя.	Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).

5. Контроль результатов освоения дисциплины.

В курсе «Русская литература и культура» используются следующие методы и формы текущего контроля: тесты, устные ответы на практических занятиях, письменные работы, сообщения, конспекты статей.

Итоговая форма контроля: экзамен.

Оценочные средства и критерии оценки представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

6. Перечень образовательных технологий:

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская система).
Технологии, развивающие навыки смыслового чтения: технология критического мышления, продуктивного чтения).
2. Педагогические технологии на основе личностной ориентации педагогического процесса: педагогика сотрудничества.
3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):
 - а) Проблемное обучение;
 - б) Интерактивные технологии (дискуссия, проблемный семинар);

**Протокол согласования учебной программы с другими дисциплинами
направления и профиля
на 201__ / _____ учебный год**

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
Русская литература и культура (XIX – XX вв.)	Мировой литературы и методики её преподавания		
Проблемы целостного литературного анализа	Мировой литературы и методики её преподавания		

Заведующий кафедрой

Липнягова С. Г..

Председатель НМС

" ____ " _____ 201__ г.

3.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

3.1.1 Технологическая карта обучения дисциплине «Русская литература и культура»

Для обучающихся образовательной программы Бакалавриат, 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль «Русский язык и литература», очная форма обучения (общая трудоемкость 2 зет)

Наименование разделов и тем	Всего часов	Аудитор. часов				Внеауд. часов	Формы и методы контроля
		Всего часов	Лекций	Семинар	Лабор-х работ		
Входной раздел						43	Тестирование
Базовый раздел № 1	46	2		2		44	Работа на семинаре (устный ответ)
Тема № 1.							Конспект статей.
Тема № 2.	50	8		8		44	Доклад
							Анализ художественного текста
Промежуточный контроль						44	Тест
Базовый раздел № 2	48	6		6		44	Работа на семинаре (устный ответ).
Тема № 3.							Конспект статей. Доклад
Тема № 4	48	6		6		44	Анализ художественного текста.
							Групповая работа (проект).
Промежуточный контроль						43	Тест
Дополнительный модуль.							
Итоговый раздел	Экзам						Экзамен

	ен						
Итого	360			36		306	
Форма итогового контроля по учебному плану	18						

3.1.2. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Последняя треть XIX века в истории русской литературы занимает особое место. Во-первых, он соотносится с важнейшими эпохами в исторической и общественной жизни России. На это время приходится деятельность царя-реформатора Александра II, апогей радикального революционного движения XIX века, формирование народничества, распад помещичье-дворянской России и начало буржуазной эпохи. Во-вторых, 70-90-е годы XIX века – время вершинных произведений великих классиков мировой литературы: Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова.

Задачей курса является раскрытие сложности эпохи и литературы. Сложность времени отразилась в предельной усложнённости поэтики и проблематики литературы. Раскрыть художественные миры великих русских писателей, выявить специфику их поэтики, глубину нравственных исканий – главная цель данного раздела истории русской литературы XIX столетия.

В программу курса, кроме Достоевского, Толстого и Чехова, также включены такие значимые для русской литературы имена, как Н. С. Лесков, М. Е. Салтыков-Щедрин. В дополнительном модуле программы следует обращение к творчеству писателей-народников: В.Г. Короленко, Г. И. Успенский, В. М. Гаршин.

Важной составляющей курса является развитие навыков анализа художественного произведения. Поскольку материал курса составляет проза, то на практических занятиях и в дополнительных заданиях будет отрабатываться умение анализировать эпизод и рассказ. Мы считаем необходимым использовать материал курса и в воспитательных целях. Дискуссионные формы работы, возможность высказывания на семинарских и лекционных занятиях, творческие задания позволяют в полной мере раскрыть воспитательный потенциал дисциплины.

Темы курса.

Базовый модуль 1.

Русское общество и литература 70-90-х гг. XIX века.

Исторический контекст: реформы Александра II, революционное движение, правление Александра III, Россия рубежа веков.

Русское общество последней трети XIX века. Русская интеллигенция в пореформенной России. Столкновение идей. Народничество. Консерваторы и либералы. Религиозные поиски русских писателей. Русская философия. Варианты «русской идеи» Н. Я. Данилевского, Вл. Соловьёва. Идеи Н. Федорова и К. Н. Леонтьева.

Русская критика 1870 – 1890-х годов. Н. К. Михайловский, Н. Н. Страхов, Критическая деятельность М. Е. Салтыкова-Щедрина, Ф. М. Достоевского, Г. И. Успенского и других писателей.

Литературный процесс 70-90-х. Своеобразие и сложность литературного процесса этого периода. Сквозные проблемы: проблема интеллигенции, проблема народа, распад дворянского мира, нигилизм, нравственно-религиозная проблематика.

Народническая литература 70-90-х годов.

Расцвет жанра романа. Поэтика жанра романа. Сложность структуры романа. Творчество М. Е. Салтыкова-Щедрина, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого. Социальная проблематика, психологизм, гуманистический пафос, прогностическая ориентация, религиозная проблематика.

Расцвет малой прозы в творчестве А. П. Чехова.

Развитие русской драматургии. Театр Чехова. «Новая драма» Чехова.

Н. С. Лесков.

Литературная судьба писателя. Лесков в критике и литературоведении. Повесть «Леди Макбет Мценского уезда». Драма Катерины Измайловой. Психологическое мастерство Лескова. Поэтика повести.

Проблема нигилизма в романах Лескова («Некуда», «На ножах»).

Проблема положительного героя. Феномен лесковского праведничества. Нравственный идеал писателя. («Однодум», «Несмертельный Голован», «Павлин», «Человек на часах» «Запечатленный ангел»).

Трактовка русского национального характера. Повесть «Очарованный странник».

Тема таланта русского человека («Левша», «Тупейный художник»).

Поэтика Лескова. Народная языковая стихия в произведениях Лескова. Разнообразие форм повествования. Лесковский сказ. Народная этимология. Лесков и фольклор. Лесков и древнерусская литература.

М. Е. Салтыков-Щедрин.

Салтыков-Щедрин в общественной и литературной жизни России XIX века.

«История одного города». Жанровые особенности. Проблема народа и власти. Своеобразие сатирической типизации: гротеск, фольклорные мотивы, пародии. Финал романа и его трактовка в критике и литературоведении. Полемика о романе в критике: А. Суворин и Щедрин.

Роман «Господа Головлевы». Проблема жанра. Композиция романа, история «умертвий». Система образов. Тема распада «дворянского гнезда». Мастерство психологического анализа. Образ Иудушки. Нравственно-религиозный план роман, тема стыда и совести. «Господа Головлевы» и традиция русского «семейного» романа: Тургенев «Дворянское гнездо», Достоевский «Братья Карамазовы», Толстой «Анна Каренина».

Сказки Щедрина. Итог творчества. Проблематика. Поэтика.

Ф. М. Достоевский.

Значение Достоевского в русской и мировой литературе.

Жизненный путь Достоевского.

Творчество Достоевского в 40-е годы. Роман «Бедные люди». Жанровые особенности романа. Традиции натуральной школы. Новизна трактовки темы «маленького человека». Особенности поэтики раннего Достоевского.

Романтические герои и романтические традиции в творчестве молодого Достоевского («Белые ночи», «Неточка Незванова»).

«Записки из Мертвого дома». Значение каторги в жизни Достоевского. Начало религиозных исканий писателя. Жанр «Записок...». Герой-рассказчик: проблема интеллигенции в «Записках...». Конфликт интеллигента и каторжников-простолюдинов. Образы каторжников. Значение «Записок...» для русской литературы.

Тема «бедных людей» и ее новое освещение в романе «Униженные и оскорбленные». Экспериментальность романа. Образная система романа (Иван Петрович, князь Валковский, Наташа Ихменева, Алеша, Нелли).

«Записки из подполья». Художественное новаторство Достоевского. Самосознание как доминанта образа героя. Диалогичность. Психологизм Достоевского. Трагедия антигероя. «Записки из подполья» в контексте русской литературы.

Достоевский-публицист. Журналы «Время» и «Эпоха». Почвенничество Достоевского.

Романы Достоевского 60-80-х годов. Поэтика романов Достоевского в работах отечественных и западных исследователей. История изучения поэтики Достоевского.

«Преступление и наказание». История создания. Структура романа «Преступление и наказание». Петербург Достоевского. Тема «маленьких людей». Герой-идеолог. Герои-двойники. Полифония и диалогизм романа. Христианская проблематика и поэтика романа. Изучение романа в школе.

«Идиот». Проблема «положительно прекрасного человека». Литературные и библейские источники образа князя Мышкина. Социальная и христианская проблематика романа. Идеологический аспект романа. Психологизм Достоевского в «Идиоте». Значение «Идиота» в русской и мировой культуре.

«Бесы». Роман-предупреждение. История создания. Смысл эпитафий. Тема бесовщины в контексте истории. Идеологический план романа. Духовная драма Ставрогина. «Исповедь» Ставрогина. Роман «Бесы» в критике и литературоведении.

«Братья Карамазовы». Итоговый роман Достоевского. Жанровое своеобразие. Содержание понятий «карамазовщина» и «смердяковщина». Духовные искания братьев Карамазовых. Образ старца Зосимы. «Легенда о Великом инквизиторе» - философский центр романа. Христианский аспект романа. Роман «Братья Карамазовы» в критике, литературоведении, религиозной мысли.

«Дневник писателя». Жанр. Проблематика. «Пушкинская речь» Достоевского – публицистическое завещание писателя.

Творчество Л. Н. Толстого.

Феномен Толстого в русской жизни.

Начало литературного пути. Автобиографическая трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность». Композиция трилогии. Новизна в раскрытии темы детства. Внутренний мир Николеньки Иртеньева. Принцип «диалектики души».

«Севастопольские рассказы». Новизна трактовки темы войны. Деромантизация, реализм в изображении войны. Патриотическая тема. Образы героев «Севастопольских рассказов». Психологическое мастерство Толстого. «Севастопольские рассказы» - пролог к роману «Война и мир».

«Люцерн». Проблема гуманизма.

Романное творчество Толстого.

Роман «Война и мир». Творческая история романа. Жанр. Философия истории Толстого. Наполеон и Кутузов. «Мысль народная» в романе. Батальное мастерство Толстого. Бородинское сражение – художественная кульминация романа.

Мир семьи в романе.

Духовные искания героев романа.

Образ Наташи Ростовской.

Роман «Война и мир» в школьном изучении.

«Анна Каренина». Композиция романа. «Мысль семейная» в романе. Трагедия Анны Карениной. Авторское отношение к героине. Смысл эпитафии.

Духовные искания Левина. Сопряжение линий Карениной и Левина.

«Воскресение». Поздний роман Толстого. Стилизовое своеобразие романа. Социальная проблематика романа. Духовные искания Нехлюдова и Катюши Масловой. Проблема «воскресения».

Кризис мировоззрения Толстого в начале 1880-х гг. и его отражение в религиозно-философских произведениях писателя («Исповедь», «В чем моя вера?», «Так что же нам делать?»). Новые коллизии и новые герои в творчестве Толстого 1880-х гг. Обличение лжи и фальши жизни современного общества («Смерть Ивана Ильича», «Крейцеров соната», «Отец Сергей», «После бала»).

Повесть *«Хаджи-Мурат»*. Сюжет повести. Образ Хаджи-Мурата. Сопоставление культуры Запада и Востока. Нравственная проблематика повести.

Мировое значение Л. Н. Толстого.

Творчество писателей-народников.

Г. И. Успенский. Успенский в демократическом движении 60-80-х годов.

«Нравы Растеряевой улицы». Проблематика цикла. Мастерство социально-психологического портрета. Символический смысл Растеряевки.

«Выпрямила». Темы России, искусства, русской интеллигенции. Poleмика с А. Фетом.

В. М. Гаршин. Литературная судьба. Трагическое восприятие писателем социальной действительности. Изображение процесса самопознания личности в момент кризиса, порожденного столкновением героя со злом мира. Трактовка темы войны в рассказе *«Четыре дня»*. Стил ь Гаршина. В. М. Гаршин и Л. Н. Толстой. Гаршин и художник В. Верещагин.

Проблема искусства в рассказе *«Художники»*. Аллегорические рассказы о борцах-одиночках (*«Attalea princeps»*, *«Красный цветок»*). Поэтика прозы Гаршина.

В. Г. Короленко. Сюжет и проблематика повести *«Дети подземелья»*. Философская проблематика очерка *«Парадокс»*.

Творчество А. П. Чехова.

Своеобразие творческой личности Чехова в литературе восьмидесятников. Переосмысление Чеховым традиционных образов, тем, коллизий русской литературы.

Начало литературного творчества Чехова. Юмористические рассказы 80-х годов. Мотивы, образы, поэтика, жанровое своеобразие.

Повесть *«Степь»*. Итог творческого становления Чехова 80-х годов. Панорама русской жизни. Духовный мир ребенка. Поэтика повести.

Проблематика рассказов и повестей 90-х годов. Стил ь Чехова. (*«Анна на шее»*, *«Скучная история»*, *«Палата № 6»*, *«Дуэль»*, *«Черный монах»*).

Значение поездки на Сахалин (*«Остров Сахалин»*). *«Палата № 6»*. Нравственный конфликт повести. Поэтика повести.

Проблема счастья и истинных ценностей в рассказах *«Дом с мезонином»*, *«Душечка»*, *«Студент»*, *«Дама с собачкой»*.

Тема «футлярной» жизни в рассказах Чехова (*«Человек в футляре»*, *«Крыжовник»*, *«О любви»*, *«Ионыч»* и др.).

Новизна трактовки темы народа (*«Новая дача»*, *«Мужики»*, *«В овраге»*).

Тема ухода и будущей жизни в поздних рассказах Чехова (*«Архиерей»*, *«Невеста»*).

Чехов-драматург. Театр Чехова. Чехов и западно-европейская «новая драма». Новаторство Чехова-драматурга. Проблематика и поэтика пьес *«Чайка»*, *«Три сестры»*. Пьеса

«Вишневый сад». Жанровое своеобразие. Система образов. Проблематика. Поэтика пьесы. «Вишневый сад» в школьном изучении.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.

1. Материал курса разбит на три уровня: базовый, повышенный и высокий.

Базовый уровень включает литературу, изучаемую непрофильных классах общеобразовательной школы.

Повышенный уровень помимо базового списка включает дополнительные произведения, изучаемые в профильных классах.

Высокий уровень дополнительно включает произведения, имеющие важное значение для полного представления о творчестве писателей. Материал высокого уровня можно использовать для работы в профильных классах, ведения элективных или факультативных курсов.

Для каждого уровня установлен свой порог баллов, позволяющий получить автоматический экзамен.

Базовый уровень: 60 баллов. Повышенный уровень: 70 баллов. Высокий: 80 баллов.

Студент, освоивший программу базового уровня, получает оценку «удовлетворительно».

Студент, освоивший программу повышенного уровня, получает оценку «хорошо».

Студент, освоивший программу базового уровня, получает оценку «отлично».

Выбор соответствующего уровня студент должен сделать до начала промежуточного контроля в виде проверочной работы. Проверочные работы разработаны для каждого уровня.

Студенты, не набирающие 10 баллов до порога, могут использовать возможности дополнительного модуля.

В случае, если студент не набирает соответствующее уровню количество баллов, он выходит на экзамен. При этом в случае слабого ответа студент может получить оценку ниже уровня (например, сдающий экзамен по высокому уровню может получить на экзамене как отлично, так и «хорошо» или «удовлетворительно»).

Списки литературы по уровням, вопросы к экзамену, технологическая карта даны ниже.

2. Планы семинарских занятий даны в разделе «Фонд оценочных средств».

3. Ввиду большого объема литературы курс разбит на три блока. После каждого блока проходит итоговая проверочная работа.

Блок № 1. Темы: Русское общество и литература 70-90-х гг. XIX века. Творчество Н. С. Лескова, Ф. М. Достоевского.

Блок № 2. Творчество Л. Н. Толстого.

Блок № 3. Творчество М. Е. Салтыкова-Щедрина. Творчество А. П. Чехова. Творчество писателей-народников.

4. Библиография по темам курса дана в «Карте литературного обеспечения» и в темах практических занятий.

5. СПИСКИ ТЕКСТОВ К КУРСУ «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА И КУЛЬТУРА» (РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX В. 70-90-Е ГОДЫ).

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ:

1. Лесков Н. С. Очарованный странник. Левша.
2. Салтыков-Щедрин М. Е. История одного города. Сказки: «Медведь на воеводстве», «Дикий помещик», «Премудрый пескарь», «Карась-идеалист», «Коняга», «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Пропала совесть».
3. Достоевский Ф. М. «Белые ночи», «Преступление и наказание».
4. Толстой Л. Н. «Детство. Отрочество. Юность» (часть «Детство»), «Севастопольские рассказы», «Война и мир», «После бала».
5. Короленко В.Г. «Дети подземелья», «Парадокс».
6. Чехов А. П. «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Злоумышленник», «Лошадиная фамилия», «Унтер Пришибеев», «Ванька», «Каштанка», «Степь», «Анна на шее», «Попрыгунья», «Палата № 6», «Студент», «Крыжовник», «О любви», «Человек в футляре», «Ионыч», «Дама с собачкой». «Вишневый сад».

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ.

1. Лесков Н. С. Очарованный странник. Левша. Запечатленный ангел.
2. Салтыков-Щедрин М. Е. Господа Головлевы. История одного города. Сказки: «Медведь на воеводстве», «Дикий помещик», «Премудрый пескарь», «Карась-идеалист», «Коняга», «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Пропала совесть».
3. Достоевский Ф. М. «Бедные люди», «Белые ночи», «Преступление и наказание», «Идиот» или «Бесы» (на выбор), «Братья Карамазовы», Пушкинская речь.
4. Толстой Л. Н. «Детство. Отрочество. Юность» (части «Детство», «Отрочество»), «Севастопольские рассказы», «Война и мир», «Анна Каренина», «После бала». Повести: Крейцеров соната (с Послесловием), «Отец Сергей», «Смерть Ивана Ильича» (одну на выбор).
5. Короленко В.Г. «Дети подземелья», «Парадокс».
6. Успенский Г. И. «Выпрямила».
7. Гаршин В. М. «Четыре дня», «Художники», «Красный цветок».
8. Чехов А. П. «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Злоумышленник», «Лошадиная фамилия», «Унтер Пришибеев», «Ванька», «Каштанка», «Степь», «Анна на шее», «Попрыгунья», «Палата № 6», «Студент», «Крыжовник», «О

любви», «Человек в футляре», «Ионыч». «Мужики», «В овраге», «Новая дача» (один на выбор). «Дама с собачкой». «Архиерей». «Чайка», «Вишневый сад».

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ.

1. Лесков Н. С. Очарованный странник. Левша. Запечатленный ангел. Леди Макбет Мценского уезда.
2. Салтыков-Щедрин М. Е.. «История одного города». «Господа Головлевых». Сказки: «Медведь на воеводстве», «Дикий помещик», «Премудрый пескарь», «Карась-идеалист», «Коняга», «Рождественская сказка», «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Христова ночь», «Пропала совесть».
3. Достоевский Ф. М. «Бедные люди». «Белые ночи». «Униженные и оскорбленные», «Записки из Мертвого дома», «Записки из подполья» (на выбор). «Преступление и наказание». «Идиот» или «Бесы» (на выбор), «Братья Карамазовы». Пушкинская речь.
4. Толстой Л. Н. «Детство. Отрочество. Юность» (части «Детство», «Отрочество»), «Севастопольские рассказы», «Люцерн», «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение». Повести: Крейцерова соната (с Послесловием), «Отец Сергей», «Смерть Ивана Ильича» (одну на выбор). «Хаджи-Мурат», «После бала», «Исповедь».
5. Гаршин В. М. «Четыре дня», «Художники», «Красный цветок», «Attalea princeps»,
6. Успенский Г. И. «Выпрямила».
7. Короленко В.Г. «Дети подземелья», «Парадокс».
8. Чехов А. П. «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий», «Хирургия», «Хамелеон», «Злоумышленник», «Лошадиная фамилия», «Унтер Пришибеев», «Ванька», «Каштанка», «Степь», «Анна на шее», «Скучная история», «Палата № 6». «Дуэль» или «Черный монах» (на выбор), «Мужики», «В овраге», «Новая дача» (один на выбор). «Студент», «Крыжовник», «О любви», «Человек в футляре», «Ионыч», «Дама с собачкой», «Душечка», «Архиерей», «Невеста» (один на выбор). «Чайка», «Три сестры» (на выбор), «Вишневый сад».

3.2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.2.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Разбалловка по видам работы.

Работа на лекции (конспект) – 1 балл за 1 занятие.

Работа на семинаре (устный ответ, дополнения) – от 1 до 5 баллов.

Тест – максимум 10 баллов.

Проверочная работа – максимум 15 баллов (в зависимости от учебной ситуации баллы за проверочную работу могут быть подняты до 25-30 баллов).

Конспект статьи - 2

Анализ произведения - 8

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат) Наименование программы/ профиля	Количество зачетных единиц
Русская литература и культура	44.03.05 (050100.62) Педагогическое образование. Русская литература и культура	2
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предшествующие: Русская литература и культура (Модуль: «История русской литературы XIX в. 40-60-х годов»).		
Последующие: Русская литература и культура (Модуль: «История русской литературы XX в. 1900-10-х годов»).		

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

(проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам)

	Форма работы	Количество баллов 10 %	
		min	max
	Тестирование	5	10
Итого		5	10

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1			
	Форма работы	Количество баллов 30 %	
		min	max
Текущая работа	Работа на семинаре (устный ответ)	6	10
	Работа на лекции (конспект)	2	5
Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	10	15
Итого		18	30

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2			
	Форма работы	Количество баллов 28 %	
		min	max
Текущая работа	Работа на семинаре (устный ответ)	6	10
	Работа на лекции (конспект)	1	3
Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	10	15
Итого		17	28

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 3			
--------------------	--	--	--

Содержание	Форма работы	Количество баллов 22 %	
		min	max
	Работа на семинаре (устный ответ)	3	5
	Работа на лекции (конспект)	1	2
Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	10	15
Итого		14	22

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
БР №1, 3, 3	Анализ произведения	5	8
	Конспект статьи	1	2
Итого		6	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 69	3 (удовлетворительно)
70 – 79	4 (хорошо)
80 – 100	5 (отлично)

3.2.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ)

Фонд оценочных средств см.: «Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся».

3.2.2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 201_ / ___ учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.
- 3.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

«__» _____ 201_ г., протокол №__

Внесение изменений утверждаю

Заведующий кафедры

Декан факультета

«__» _____ 201_ г.

3.3. УЧЕБНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.3.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Для обучающихся образовательной программы

44.03.05 Педагогическое образование

(указать уровень, шифр и наименование направления подготовки,)

Русская литература и культура, бакалавриат, очная форма обучения

(указать профиль/ наименование программы и форму обучения)

(общая трудоемкость дисциплины 2 з.е.)

Основная литература		
История русской литературы XIX века (вторая половина): учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. "Рус. яз. и лит."/ Н. Н. Скатов, Ю. В. Лебедев, А. И. Журавлева и др.; под ред. Н. Н. Скатова. - 2-е изд., дораб.. - М.: Просвещение, 1991.	АНЛ НБ КГПУ	
История русской литературы XIX века. 70-90-е годы: учебник для вузов/ ред.: В. Н. Аношкина, Л. Г. Громова, В. Б. Катаев. - 2-е изд., испр.. - М.: "ОНИКС", 2006.	АНЛ НБ КГПУ	
Кулешов В. И. История русской литературы XIX века (70-90-е годы): учеб. для филол. спец. вузов/ В. И. Кулешов. - М.: Высш. шк., 1983	АНЛ НБ КГПУ	
Линков В. Я. История русской литературы (вторая половина XIX века): [учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 030600 "Журналистика" и специальности 030601 "Журналистика"] / В. Я. Линков ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Фак. журналистики. - Москва : Издательство Московского университета, 2010.	ГУ НБ КК	
Фортунатов Н. М. История русской литературы последней трети XIX века: учебник для академического бакалавриата : [по гуманитарным специальностям] / Н. М. Фортунатов, М. Г. Уртминцева, И. С. Юхнова ; под ред. Н. М. Фортунатова. - Москва : Юрайт, 2016.	ГУ НБ КК	
Дополнительная литература		
История русского романа: в 2 т. М.; Л., 1964.	АНЛ НБ КГПУ	

История русской литературы: в 4 т. М.; Л., 1982. Т. 3–4.	АНЛ НБ КГПУ	
Салтыков-Щедрин М. Е.		
Бушмин А. С. Сказки Салтыкова-Щедрина. Л., 1976.	АНЛ НБ КГПУ	
Бушмин А. С. Художественный мир Салтыкова-Щедрина. Л., 1987.	АНЛ НБ КГПУ	
Николаев Д. П. Сатира Салтыкова-Щедрина и реалистический гротеск. М., 1977.	АНЛ НБ КГПУ	
Николаев Д. П. Смех Щедрина: очерки сатирической поэтики / Д. П. Николаев. - Москва : Советский писатель, 1988.	АНЛ НБ КГПУ	
Покусаев Е. И. «Господа Головлевы» Салтыкова-Щедрина. М., 1975.	АНЛ НБ КГПУ	
Лесков Н. С.		
В мире Лескова. Сб. ст. М., 1983.	АНЛ НБ КГПУ	
Горелов А. А. Н. С. Лесков и народная культура. Л., 1988.	АНЛ НБ КГПУ	
Дыханова Б. «Запечатленный ангел» и «Очарованный странник» Н. С. Лескова. М., 1980.	АНЛ НБ КГПУ	
Лесков А.Н. Жизнь Николая Лескова: по его личным, семейным и несемейным записям и памятям : в двух томах / Андрей Лесков. - Москва : Художественная литература, 1984. - (Серия литературных мемуаров / редкол.: В. Э. Вацуру [и др.]).	ГУ НБ КК	
Столярова И. В. В поисках идеала. Творчество Н. С. Лескова. Л., 1978.	АНЛ НБ КГПУ	
Троицкий В. Ю. Лесков-художник. М., 1974.	АНЛ НБ КГПУ	
Достоевский Ф. М.		
Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского (любое издание).	АНЛ НБ КГПУ	
Ветловская В. Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы». Л., 1977.	АНЛ НБ КГПУ	
Ветловская В. Е. Роман Ф. М. Достоевского «Бедные люди». Л., 1988.	АНЛ НБ КГПУ	
Гроссман Л. П. Поэтика Достоевского. М.: ГАХН, 1925.	http://az.lib.ru/g/grossman_1_p/text_1925_poetika_dostoevskogo.shtml	
Джексон Р.Л. искусство достоевского: бреды и ноктюрны. М.: Радикс, 1998.	ГУ НБ КК	
Достоевский: Эстетика и поэтика. Словарь-справочник / Под ред. Г. К. Щенникова. Челябинск, 1997.	http://www.fedordostoevsky.ru/research/aesthetics-poetics/	
Иванов Вяч. Достоевский и роман-трагедия // Иванов Вяч. Родное и	ГУ НБ КК	

вселенское. М., 1994. С. 282–311.		
Карякин Ю.Ф. Самообман Раскольникова: Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». М.: Худож. лит., 1976.	АНЛ НБ КГПУ	
Кирпотин В. Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. М., 1976.	АНЛ НБ КГПУ	
Мочульский К. Гоголь. Соловьев. Достоевский. М., 1995.	АНЛ НБ КГПУ	
Роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»: Современное состояние изучения. М.: Наука, 2007.	ГУ НБ КК	
Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения. М.: Наследие, 2001. 506 с.	ГУ НБ КК	
Сараскина Л. «Бесы» – роман-предупреждение. М., 1990.	АНЛ НБ КГПУ	
Скафтымов А.П. Тематическая композиция романа «Идиот» // Скафтымов А.П. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 132–191.	АНЛ НБ КГПУ	
Степанян К.А. Явление и диалог в романах Ф. М. Достоевского / Карен Степанян. - Санкт-Петербург : Крига, 2010.	ГУ НБ КК	
Тихомиров Б.Н. «Лазарь! гряди вон»: Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном прочтении: Книга-комментарий. СПб., 2005.	ГУ НБ КК	
Туниманов В.А. Творчество Достоевского. 1854-1862. Л.: 1980.	АНЛ НБ КГПУ	
Фридлендер Г. М. Реализм Достоевского. Л., 1963.	АНЛ НБ КГПУ	
Щенников Г. К. Достоевский и русский реализм. Свердловск, 1987.	АНЛ НБ КГПУ	
Энгельгардт Б.М. Избранные труды. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1995.	ГУ НБ КК	
Толстой Л. Н.		
Басинский П. В. Лев Толстой: бегство из рая / Павел Басинский. - Москва : АСТ : Астрель, 2011.	ГУ НБ КК	
Бочаров С. Г. Роман Л. Н. Толстого «Война и мир». М., 1987.	АНЛ НБ КГПУ	
Галаган Г.Я. Л.Н. Толстой: Художественно-этические искания. Л.: Наука, 1981.	АНЛ НБ КГПУ	

Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. Л.: Сов. писатель, 1971.	АНЛ НБ КГПУ	
Купреянова Е. А. «Война и мир» Л. Н. Толстого. «Анна Каренина» Льва Толстого. Роман «Воскресение» // История русского романа. В 2 т. М.; Л., 1964. Т. 2	АНЛ НБ КГПУ	
Л.Н. Толстой: pro et contra. Личность и творчество Льва Толстого в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология. СПб.: РХГИ, 2000.	ГУ НБ КК	
Набоков В. В. Лев Толстой // Набоков В. В. Лекции по русской литературе (любое издание).		
Николаева Е. В. Художественный мир Льва Толстого: 1880-1900 г. М.: Флинта, 2000.		
Одинокое В. Г. Поэтика романов Л. Н. Толстого. Новосибирск, 1978.	АНЛ НБ КГПУ	
Роман Л. Н. Толстого «Воскресение»: историко-функциональное исследование. Сб. ст. М., 1991.	http://feb-web.ru/feb/tolstoy/default.asp?feb/tolstoy/critics/rtv/rtv-0081.htm1	
Скафтымов А. П. Идеи и формы в творчестве Л. Толстого; О психологизме в творчестве Стендаля и Л. Толстого; Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого «Война и мир» // Скафтымов А. П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972. С. 134 – 164; 165 – 181; 182 – 217.	АНЛ НБ КГПУ	
Чернышевский Н.Г. Детство и Отрочество. Сочинение графа Л.Н. Толстого. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого // Толстой в русской критике. М., 1952. С.182–195.	АНЛ НБ КГПУ	
Эйхенбаум Б. Лев Толстой: семидесятые годы. Л., 1974.	АНЛ НБ КГПУ	
Чехов А. П.		
А.П. Чехов: pro et contra. Творчество А. П. Чехова в русской мысли конца XIX – начала XX в. (1887–1914): антология. Л.: РХГИ, 2002.	ГУ НБ КК	
Бердников Г.П. Чехов-драматург: Традиции и новаторство в драматургии А.П. Чехова. М.: Искусство, 1981.	АНЛ НБ КГПУ	
Катаев В. Проза Чехова: Проблемы интерпретации. М.: Изд-во МГУ, 1979.	АНЛ НБ КГПУ	

Линков В.Я. Художественный мир прозы А.П. Чехова. М.: Изд-во МГУ, 1982.	АНЛ НБ КГПУ	
Паперный З.С. Вопреки всем правилам... Пьесы и водевили Чехова. М.: Искусство, 1982.	АНЛ НБ КГПУ	
Рейфилд Дональд. Жизнь Антона Чехова / Дональд Рейфилд ; пер. с англ. Ольги Макаровой. - Москва : Б.С.Г.-Пресс, 2010.	ГУ НБ КК	
Скафтымов А.П. О повестях Чехова «Палата № 6» и «Моя жизнь» // Скафтымов А.П. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С.397–417.	АНЛ НБ КГПУ	
Сухих И. Н. Проблемы поэтики А. П. Чехова / И. Н. Сухих ; ЛГУ им. А. А. Жданова. - Ленинград : Ленинградский университет, 1987.	ГУ НБ КК	
Тюпа В. И. Художественность чеховского рассказа / В. И. Тюпа. - Москва : Высшая школа, 1989.	ГУ НБ КК	
Чудаков А. П. Поэтика Чехова ; Мир Чехова: возникновение и утверждение / А. П. Чудаков. - Санкт-Петербург : Азбука : Азбука-Аттикус, 2016	ГУ НБ КК	
Чудаков А.П. Поэтика Чехова. М.: Наука, 1971.	АНЛ НБ КГПУ	
Успенский Г. И.		
Пруцков Н. И. Глеб Успенский. Л., 1971.	АНЛ НБ КГПУ	
Соколов Н.И. Г.И. Успенский. Жизнь и творчество. – Л.,1968.	АНЛ НБ КГПУ	
Гаршин. В. М.		
Бялый Г.А. Всеволод Гаршин. Л., 1969.	АНЛ НБ КГПУ	
Короленко В.Г. Всеволод Михайлович Гаршин: Литературный портрет // Короленко В.Г. Собр. соч.: в 10 т. М., 1955. Т. 8. С. 215–247.	АНЛ НБ КГПУ	
Латынина А.Н. Всеволод Гаршин: Творчество и судьба. М., 1986.	АНЛ НБ КГПУ	
Михайловский Н.К. О Всеволоде Гаршине // Полн. собр. соч. СПб., 1909. Т. 6. С. 305–345.	АНЛ НБ КГПУ	
Порудоминский В.И. Грустный солдат, или Жизнь Всеволода Гаршина. М., 1986.	ГУ НБ КК	
Чуковский К.И. О В.М. Гаршине // Чуковский К.И. Собр. соч. М.,	АНЛ НБ КГПУ	

1969. Т. 6. С. 417–445.		
Короленко В. Г.		
Бялый Г.А. Короленко. Л.: Худож. лит., 1983. 349 с.	АНЛ НБ КГПУ	
Горький М. В.Г. Короленко // Короленко В.Г. Избранное. М., 1987. 653 с.	АНЛ НБ КГПУ	
Миронов Г. М. В. Г. Короленко. М., 1962.	АНЛ НБ КГПУ	
Негретов П.И. В. Г. Короленко: Летопись жизни и творчества. 1917–1921. М., 1990.	АНЛ НБ КГПУ	

Карта материально-технического обеспечения программы аспирантуры

Аспирантура, 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»

Профиль «Русская литература»

Дисциплина Современное отечественное литературоведение

№ п/п	Вид образования, уровень образования, профессия, специальность, направление подготовки (для профессионального образования), подвид дополнительного образования, наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта (с указанием номера помещения в соответствии с документами бюро технической инвентаризации)	Собственность или иное вещное право (оперативное управление, хозяйственное ведение), аренда, субаренда, безвозмездное пользование	Документ-основание возникновения права (указываются реквизиты и сроки действия)
	Современное отечественное литературоведение	<ul style="list-style-type: none"> • интерактивная доска IP Board (1 шт.) • телевизор PHips 29 • мультимедиа проектор Epson EB - 824 • МФУ Samsung лазерный, цветной • Персональный компьютер G41/E5300 • Ноутбук Asus EEE PC 1215P 	660049, Красноярский край, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 3-06		

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет Филологический факультет

(наименование института/факультета)

Кафедра-разработчик Мировой литературы и методики её преподавания


(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 1

от «07» 09 2016 г.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета

направления 44.03.05 Педагогическое образование

Протокол №

от «14» 09 2016 г.



ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Русская литература и культура

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.03.05 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Русский язык и литература

(наименование профиля подготовки/наименование программы)

Бакалавр

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Колпаков А. Ю., доцент

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины/модуля/практики Русская литература и культура является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, уровень подготовки бакалавров;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины/модуля/прохождения практики

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины/модуля/практики:

1. Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);
2. способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);
3. Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1)	ориентировочный	Русская литература и культура	текущий контроль		Опрос
	когнитивный	--- // ----	текущий контроль		Оценка сообщения
	праксиологический	--- // ----	промежуточная аттестация		Проверочная работа
	рефлексивно-оценочный	--- // ----	промежуточная аттестация		Проверочная работа Экзамен
Способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);	ориентировочный	Русская литература и культура	текущий контроль		Проверка конспектов

	когнитивный	--- // ----	текущий контроль		Сообщение на практическом занятии
	праксиологический	--- // ----	промежуточная аттестация		Проверочная работа
	рефлексивно-оценочный		промежуточная аттестация		Тест Проверочная работа
Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).	ориентировочный	Русская литература и культура	текущий контроль		Беседа
	когнитивный	--- // ----	текущий контроль		Оценка ответа на практическом занятии
	праксиологический	--- // ----	текущий контроль		Практическая работа
	рефлексивно-оценочный	--- // ----	промежуточная аттестация		Практическая работа Тест Экзамен

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают вопросы к экзамену, вопросы к семинарским занятиям, примеры тестовых заданий, примеры проверочной работы.

Критерии оценивания по оценочному средству вопросы и задания к экзамену.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(80 - 100 баллов) отлично	(70 - 79 баллов) хорошо	(60 - 69 баллов)* удовлетворительно
Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1)	Обучающийся демонстрирует знание предмета на высоком уровне. Способен к самостоятельной исследовательской работе по истории и поэтике русской литературы. Уверенно владеет научным дискурсом и развитой речью.	Обучающийся демонстрирует знание предмета на повышенном уровне. Демонстрирует навыки исследовательской работы по истории и поэтике русской литературы. Владеет научным дискурсом и развитой речью.	Обучающийся демонстрирует знание предмета на базовом уровне. Демонстрирует навыки исследовательской работы по истории и поэтике русской литературы. В целом владеет научным дискурсом и развитой речью.

<p>Способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4)</p>	<p>Обучающийся способен самостоятельно встраивать траекторию своей учебной работы, демонстрируя высокую степень готовности к практическим занятиям, отличное знание фактического материала и способность выполнять самостоятельные работы на высоком уровне.</p>	<p>Обучающийся способен самостоятельно встраивать траекторию своей учебной работы, проявляя единичную активность на практических занятиях, хорошее знание фактического материала и способность выполнять самостоятельные работы на среднем уровне.</p>	<p>Обучающийся способен самостоятельно встраивать траекторию своей учебной работы. Но не проявляет активности на практических занятиях. В ответах наблюдаются существенные пробелы в знании фактического материала. Самостоятельные работы выполняются на удовлетворительном уровне.</p>
<p>Готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11)</p>	<p>Обучающийся проявляет знания и умения, позволяющие преподавать литературу в профильных классах, вести научно-исследовательскую деятельность с учащимися, разрабатывать собственные элективные курсы по русской литературе.</p>	<p>Обучающийся проявляет знания и умения, позволяющие преподавать литературу в профильных классах, но не проявляет способности к самостоятельному выбору направлений научно-исследовательской работы с учащимися, не готов к разработке собственных элективных курсов по русской литературе.</p>	<p>Обучающийся проявляет знания и умения, позволяющие преподавать литературу на базовом уровне. Не проявляет способности к самостоятельному выбору направлений научно-исследовательской работы с учащимися, не готов к разработке собственных элективных курсов по русской литературе.</p>

*Менее

60

баллов

–

компетенция

не

сформирована

4. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости

4.1. Темы практических занятий.

Русская жизнь и русский характер в творчестве Н. С. Лескова.

1. Литературная судьба Н. С. Лескова.
2. «Запечатленный ангел». Лесков о природе таланта русского человека.
3. «Очарованный странник». «Драмокомедия» жизни Ивана Флягина. Смысл названия повести. Жанровые особенности повести. Композиционно-сюжетная структура. Сказовый стиль Лескова.
4. Изображение русского характера и русской жизни в «Левше».
5. Бытовое и вечное в повести Лескова «Леди Макбет Мценского уезда».

Литература:

1. Дыханова Б.С. «Запечатленный ангел» и «Очарованный странник» Н. С. Лескова. М., 1980.
2. Громов П. П. Лесков / П. П. Громов, Б. М. Эйхенбаум // Лесков Н. С. Собр. соч.: В 11 т. Т. 1. М., 1954.
3. Видуэцкая И. П. Николай Семенович Лесков. М., 1979.
4. Горелов А. А. Н. С. Лесков и народная культура. Л., 1988.
6. Семенов В. С. Николай Лесков: Время и книги. М., 1981.
7. Столярова И. В. В поисках идеала: Творчество Лескова. Л., 1978.
8. Троицкий В. Ю. Лесков-художник. М., 1974.
9. Хализев В. Лесковская концепция праведничества / В. Хализев, О. Майорова // В мире Лескова. М., 1982.
10. Эйхенбаум Б. М. Лесков и современная проза // Эйхенбаум Б. М. О литературе. М., 1987.

Роман Достоевского «Преступление и наказание»: проблематика и поэтика.

1. Творческая история романа. Эволюция замысла.
2. Социальный план романа. Петербург Достоевского. Тема «бедных людей».
3. Раскольников – герой-идеолог. Социальный, психологический и философский планы героя. Идея Раскольникова.
4. Тема преступления и наказания в романе. Психологическое мастерство Достоевского в изображении душевной борьбы героя, роль внутренних монологов, роль сновидений в раскрытии образа Раскольникова.
5. Герои-двойники (Лужин и Свидригайлов).
6. Идеино-композиционное значение образа Сони Мармеладовой. Социальное и нравственное в образе Сони. Христианская позиция Сони.
7. Эпилог романа. Открытость финала.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Достоевский Ф. М. Преступление и наказание (любое издание).
2. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского (любое издание).
3. Карякин Ю.Ф. Самообман Раскольникова: Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». М.: Худож. лит., 1976. 158 с.
4. Кирпотин В.Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова // В.Я. Кирпотин. Избранные работы: в 3 т. М., 1978. Т.3. С. 7–434.
5. Тихомиров Б.Н. «Лазарь! гряди вон»: Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном прочтении: Книга-комментарий. СПб., 2005.

План семинарского занятия «"Война и мир" Л. Н. Толстого – роман-эпопея».

1. История создания романа «Война и мир».
2. Проблема жанра романа.
3. Философия истории Толстого.
4. Проблема личности в истории. Толстовская трактовка образов Наполеона и Кутузова.
5. Толстой о роли народа в историческом процессе. Идеино-композиционное противопоставление двух воин в романе.
6. Бородинское сражение – идейная кульминация романа. Батальное и психологическое мастерство Толстого.

План семинарского занятия «Духовные искания героев «Войны и мира» Л. Н. Толстого».

1. Драматизм духовного пути Андрея Болконского.
2. Путь духовных исканий Пьера Безухова.
3. Наташа Ростова – авторский идеал.

Литература:

1. Бочаров С.Г. «Война и мир» Л.Н. Толстого. М., 1978.
2. Бурсов Б. Лев Толстой. Идеиные искания и творческий метод. М., 1960.
3. Куприянова Г. Б. Нравственный идеал героев Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского. М., 1988.
4. Сабуров А.А. «Война и мир» Л.Н. Толстого: Проблематика и поэтика. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1959. 599 с.
5. Скафтымов А.П. Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого «Война и мир» // Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках. М.: Художественная литература, 1972. С. 182 – 217.

А также литература, указанная в «Карте литературного обеспечения» в разделе о Толстом.

Проблематика и поэтика пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад»

1. Жанровая специфика пьесы «Вишневый сад». Комическое и лирическое в пьесе.
2. Система персонажей в пьесе.
 - Поколение прошлого. Раневская, Гаев и др. Отражение дворянской культуры в их образах, ее оценка.
 - Поколение настоящего. Купец Лопухин. В чем внутренняя противоречивость этого образа?
 - Новое поколение. Петя и Аня. Можно ли сказать, что Чехов связывает с ними свои надежды на будущее?
3. Особенности конфликта и своеобразие психологизма А. П. Чехова. Построение диалогов, ремарки. Текст и подтекст. Как в образах героев соединяются их внутренний мир, речь и поведение?
4. Роль интерьера и пейзажа. Как характеризует героев их отношение к вещам?
5. Образ вишневого сада и другие образы-символы пьесы. Их роль в пьесе.

Литература:

1. Полоцкая Э. А. Вишневый сад / Э. А. Полоцкая, И. Ю. Твердохлебов // Чехов А. П. Поля. собр. соч.: В 30 т. Т. 13. М., 1978.
2. Бердников Г. П. Драматургия Чехова. М., 1971 Или: Он же. Избр. работы: В 2 т. Т. 2. М., 1986.
3. Зингерман Б. Театр Чехова и его мировое значение. М., 1988. С. 319–383.
4. Скафтымов А. С. О единстве формы и содержания в «Вишневом саде» А. П. Чехова. // Скафтымов А. С. Нравственные искания русских писателей. М.: «Худ. лит.», 1972. С. 339–380.

4.2. Пример тестовых заданий.

1. Какая из перечисленных пьес Чехова не относится к жанру комедии.
2. По деталям портрета определите имя героя: «он был замечательно хорош собою, с прекрасными темными глазами, темно-рус, ростом выше среднего, тонок и строен... Шляпа эта была высокая, круглая, циммермановская, но вся уже изношенная, совсем рыжая, вся в дырах и пятнах, без полей и самым безобразнейшим углом заломившаяся на сторону».
3. Восстановите соответствие «герой – произведение».
4. Восстановите соответствие «автор – произведения».
5. Установите соответствие «слова героя – имя героя».
6. По финалу жизни героя определите его имя.

4.3. Пример заданий проверочной работы.

Вариант № 1.

Задания 1 и 2.

Запишите сначала номер задания, а затем дайте прямой связный ответ на вопрос (примерный объем – 8–12 предложений).

Опирайтесь на авторскую позицию, при необходимости излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, опираясь на текст произведения.

Выполняя задание 9, выберите для сопоставления два произведения разных авторов; укажите названия произведений и фамилии авторов; обоснуйте Ваш выбор и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.

Ответы записывайте четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

-- Это-то я и без вас понимаю, что нездоров, хотя, право, не знаю чем; по-моему, я, наверно, здоровее вас впятеро. Я вас не про то спросил, -- верите вы или нет, что привидения являются? Я вас спросил: верите ли вы, что есть прививидения?

-- Нет, ни за что не поверю! -- с какою-то даже злобой вскричал Раскольников.

-- Ведь обыкновенно как говорят? -- бормотал Свидригайлов, как бы про себя, смотря в сторону и наклонив несколько голову. -- Они говорят: "Ты болен, стало быть, то, что тебе представляется, есть один только несуществующий бред". А ведь тут нет строгой логики. Я согласен, что привидения являются только больным; но ведь это только доказывает, что привидения могут являться не иначе как больным, а не то, что их нет, самих по себе.

-- Конечно, нет! -- раздражительно настаивал Раскольников.

-- Нет? Вы так думаете? -- продолжал Свидригайлов, медленно посмотрев на него. -- Ну а что, если так рассудить (вот помогите-ка): "Привидения -- это, так сказать, клочки и отрывки других миров, их начало. Здоровому человеку, разумеется, их незачем видеть, потому что здоровый человек есть наиболее земной человек, а стало быть, должен жить одною здешнею жизнью, для полноты и для порядка. Ну а чуть заболел, чуть нарушился нормальный земной порядок в организме, тотчас и начинает сказываться возможность другого мира, и чем больше болен, тем и соприкосновений с другим миром больше, так что когда умрет совсем человек, то прямо и перейдет в другой мир". Я об этом давно рассуждал. Если в будущую жизнь верите, то и этому рассуждению можно поверить.

-- Я не верю в будущую жизнь, -- сказал Раскольников.

Свидригайлов сидел в задумчивости.

-- А что, если там одни пауки или что-нибудь в этом роде, -- сказал он вдруг.

"Это помешанный", -- подумал Раскольников.

-- Нам вот всё представляется вечность как идея, которую понять нельзя, что-то огромное, огромное! Да почему же непременно огромное? И вдруг, вместо всего этого, представьте себе, будет там одна комнатка, эдак вроде деревенской бани, закоптелая, а по всем углам пауки, и вот и вся вечность. Мне, знаете, в этом роде иногда мерещится.

-- И неужели, неужели вам ничего не представляется утешительнее и справедливее этого! -- с болезненным чувством вскрикнул Раскольников.

-- Справедливее? А почему знать, может быть, это и есть справедливое, и знаете, я бы так непременно нарочно сделал! -- ответил Свидригайлов, неопределенно улыбаясь.

Каким-то холодом охватило вдруг Раскольникова, при этом безобразном ответе. Свидригайлов поднял голову, пристально посмотрел на него и вдруг расхохотался.

-- Нет, вы вот что сообразите, -- закричал он, -- назад тому полчаса мы друг друга еще и не видывали, считаемся врагами, между нами нерешенное дело есть; мы дело-то бросили и эвона в какую литературу заехали! Ну, не правду я сказал, что мы одного поля ягоды?

(Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание»).

Задание 1. Что общего между Раскольниковым и Свидригайловым?

Задание 2. В каких произведениях русской литературы действуют двойники главных героев и в чем сходство с «двойником» Раскольникова?

Задание 3.

***Внимательно прочитайте отрывок из произведения и дайте ответ в объеме не менее 150 слов (если объем сочинения менее 100 слов, то оно оценивается 0 баллов).
Опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения.
Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.
Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.
Продумывайте композицию ответа.
Ответ пишите четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.***

Утром на другой день у него болела голова, гудело в ушах и во всем теле чувствовалось недомогание. Вспоминать о вчерашней своей слабости ему не было стыдно. Он был вчера малодушен, боялся даже луны, искренно высказывал чувства и мысли, каких раньше и не подозревал у себя. Например, мысли о неудовлетворенности философствующей мелюзги. Но теперь ему было всё равно.

Он не ел, не пил, лежал неподвижно и молчал.

«Мне всё равно, — думал он, когда ему задавали вопросы. — Отвечать не стану... Мне всё равно».

После обеда пришел Михаил Аверьяныч и принес четвертку чаю и фунт мармеладу. Дарьюшка тоже приходила и целый час стояла около кровати с выражением тупой скорби на лице. Посетил его и доктор Хоботов. Он принес склянку с бромистым калием и приказал Никите покурить в палате чем-нибудь.

Под вечер Андрей Ефимыч умер от апоплексического удара. Сначала он почувствовал потрясающий озноб и тошноту; что-то отвратительное, как казалось, проникая во всё тело, даже в пальцы, потянуло от желудка к голове и залило глаза и уши. Позеленело в глазах. Андрей Ефимыч понял, что ему пришел конец, и вспомнил, что Иван Дмитрич, Михаил Аверьяныч и миллионы людей верят в бессмертие. А вдруг оно есть? Но бессмертия ему не хотелось, и он думал о нем только одно мгновение. Стадо оленей, необыкновенно красивых и грациозных, о которых он читал вчера, пробежало мимо него; потом баба протянула к нему руку с заказным письмом... Сказал что-то Михаил Аверьяныч. Потом всё исчезло, и Андрей Ефимыч забылся навеки.

Пришли мужики, взяли его за руки и за ноги и отнесли в часовню. Там он лежал на столе с открытыми глазами, и луна ночью освещала его. Утром пришел Сергей Сергеич, набожно помолился на распятие и закрыл своему бывшему начальнику глаза.

Через день Андрея Ефимыча хоронили. На похоронах были только Михаил Аверьяныч и Дарьюшка.

(А. П. Чехов. Палата № 6).

3. Объясните финал рассказа А. П. Чехова «Палата № 6».

Задание 4.

Для выполнения задания 4 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (4.1–4.3).

В листе ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение на эту тему в объеме не менее 300 слов (если объем сочинения менее 250 слов, то оно оценивается 0 баллов).

Опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения.

Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее трех стихотворений).

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Продумывайте композицию сочинения.

Сочинение пишите четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

4.1. Объясните смысл названия повести Н. С. Лескова «Очарованный странник».

4.2. В чем особенность трактовки темы народа в творчестве А. П. Чехова?

4.3. Раскройте смысл понятия «реалистический гротеск» на материале произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Критерии оценивания основаны на критериях оценки заданий с развернутым ответом ЕГЭ по литературе.

Задание № 1, 3.

1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Баллы
Экзаменуемый дает прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом; не подменяет анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
Экзаменуемый дает прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, при необходимости формулирует свою точку зрения, не подменяет анализ пересказом текста, но при ответе не все тезисы убедительно обосновывает; и/или допускает 1 фактическую ошибку	2
Экзаменуемый понимает суть вопроса, но не дает прямого ответа на вопрос, и/или не опирается на авторскую позицию, ограничиваясь собственной точкой зрения, и/или неубедительно обосновывает свои тезисы, и/или частично подменяет анализ текста его пересказом, и/или допускает 2 фактические ошибки	1
Экзаменуемый не справляется с заданием: не дает ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает 3 фактические ошибки и более	0
2. Следование нормам речи	
Допущено не более 1 речевой ошибки	1
Допущено более 1 речевой ошибки	0
Максимальный балл	4

Задания 2.

Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов	Баллы
Экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновывает выбор каждого произведения И убедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа; искажение авторской позиции и фактические ошибки в ответе отсутствуют	4
а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, но не во всем убедительно обосновывает выбор каждого произведения / или убедительно обосновывает выбор одного произведения и не во всем убедительно обосновывает выбор другого произведения И убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты); ИЛИ	3

<p>б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор только одного произведения (возможно, не во всем убедительно) И убедительно сопоставляет оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты);</p> <p>ИЛИ</p> <p>в) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновывает выбор каждого произведения, НО допускает отдельные недочеты при сопоставлении двух произведений с предложенным текстом в заданном направлении анализа / или убедительно сопоставляет с предложенным текстом только одно произведение (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты)</p> <p>И/ИЛИ допускает 1 фактическую ошибку, в целом не искажая авторской позиции</p>	
<p>а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор только одного произведения (возможно, не во всем убедительно) И убедительно сопоставляет одно произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты);</p> <p>ИЛИ</p> <p>б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, не обосновывает выбор обоих произведений (или дает неубедительное обоснование) И убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты);</p> <p>ИЛИ</p> <p>в) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор двух произведений (возможно, не во всем убедительно) / или убедительно обосновывает выбор только одного произведения, НО не сопоставляет одно или оба произведения с текстом в заданном направлении анализа;</p> <p>ИЛИ</p> <p>г) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает название только одного</p>	2

<p>произведения и его автора, обосновывает выбор произведения (возможно, не во всем убедительно), убедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты);</p> <p>И/ИЛИ допускает 2 фактические ошибки, в целом не искажая авторской позиции</p>	
<p>а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, не во всем убедительно обосновывает выбор одного произведения / или не обосновывает свой выбор (или дает неубедительное обоснование) И неубедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом / или сопоставляет их с предложенным текстом без учета заданного направления анализа;</p> <p>ИЛИ</p> <p>б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает название только одного произведения и его автора, обосновывает выбор произведения (возможно, не во всем убедительно) и неубедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом;</p> <p>ИЛИ</p> <p>в) указывает название только одного произведения и его автора, не обосновывает выбор произведения (или дает неубедительное обоснование), но убедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочеты), И/ИЛИ в ряде случаев допускает искажение авторской позиции, И/ИЛИ допускает 3 фактические ошибки</p>	1
<p>а) экзаменуемый не отвечает на вопрос;</p> <p>ИЛИ</p> <p>б) дает ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей и не опирается на авторскую позицию; И/ИЛИ указывает название одного произведения и его автора, но не обосновывает свой выбор (или дает неверное обоснование) и не сопоставляет это произведение с предложенным текстом, И/ИЛИ существенно искажает авторскую позицию, И/ИЛИ допускает более 3 фактических ошибок</p>	0
Максимальный балл	
	4

Задание 4.

Критерии	Баллы
1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию; формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3

Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию; формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и (или) допускает 1–2 фактические ошибки	2
Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию, и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает 3–4 фактические ошибки;	1
Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более 4 фактических ошибок	0
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
Экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2
Экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает 1 ошибку в их употреблении	1
Экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более 1 ошибки в их употреблении	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
Текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним; краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений; обращение к микротемам текста и их интерпретация; разного рода ссылки на изображенное в произведении и т.п.)	3
Текст привлекается разносторонне, но не всегда обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом	2
Текст привлекается только как пересказ изображенного	1
Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
4. Композиционная цельность и логичность изложения	
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	2
В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается	1
В сочинении не прослеживается композиционного замысла, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0
5. Следование нормам речи	
Речевых ошибок нет, или допущена 1 речевая ошибка	3

Допущены 2–3 речевые ошибки	2
Допущены 4 речевые ошибки	1
Количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок)	0
Максимальный балл	14

4.4. Вопросы к экзамену.

1. Русское общество и литература в эпоху 70-90-х годов.
2. Русский характер в творчестве Н. С. Лескова.
3. Поэтика Н. С. Лескова (на примере анализа одного из произведений).
4. «Выпрямила» Г. И. Успенского. Проблематика, образы, художественное своеобразие.
5. Роман М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города». Проблема народа и власти. Стиль.
6. Роман «Господа Головлевых». Композиция романа: история трех поколений семьи Головлевых. Тема «пустоутробия» и вымороченности.
7. Иудушка Головлев – олицетворение головлевского «пустоутробия». Поэтика образа. Проблема финала романа.
8. Сказки М.Е. Салтыкова – Щедрина: история создания, проблематика, поэтика.
9. Ф. М. Достоевский в 40-е гг. Роман «Бедные люди»: новаторство писателя в трактовке темы «маленького человека». Стилизовое своеобразие романа.
10. «Записки из Мертвого дома». Мир каторги. Народ и интеллигенция в творческом сознании Достоевского. Мировоззренческий перелом Ф. М. Достоевского.
11. «Записки из подполья». Антигерой Достоевского. Философия «подполья». Авторская позиция.
12. Роман «Преступление и наказание». Тема Петербурга в романе. Традиции и новаторство Достоевского в изображении Петербурга и трактовке темы «маленького человека».
13. «Преступление и наказание»: духовный путь героя-идеолога Родиона Раскольникова. Психологическое мастерство писателя.
14. «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского – полифонический роман. Философские «двойники» Раскольникова. Психологическое мастерство писателя.
15. Христианская тема в романе «Преступление и наказание».
16. Проблема героя русской жизни в романе «Идиот» (либо в романе «Бесы»).
17. «Братья Карамазовы». История духовных «мытарств» Мити Карамазова.

18. «Братья Карамазовы». Иван Карамазов – герой-идеолог. «Легенда о Великом Инквизиторе» – философский центр романа.
19. Христианская тема в романе «Братья Карамазовы». Образ старца Зосимы. Духовный путь Алеши Карамазова. Тема будущего России.
20. Новаторство Толстого в изображении ребенка в трилогии «Детство. Отрочество. Юность». Реализация принципа «диалектики души».
21. Изображение войны в «Севастопольских рассказах» Толстого.
22. «Война и мир» Л. Н. Толстого как роман-эпопея. «Мысль народная» в романе.
23. «Война и мир». Философия истории Толстого. Проблема личности в истории. Образы Наполеона и Кутузова.
24. Духовные искания Андрея Болконского. «Диалектика души».
25. Духовные искания Пьера Безухова.
26. Наташа Ростова в ряду женских образов романа «Война и мир».
27. «Мысль семейная» в романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина».
28. Трагедия Анны Карениной. Авторская позиция.
29. Духовные искания Константина Левина в романе «Анна Каренина». Особенности композиции романа.
30. Проблематика повестей 80-90-х годов Л. Н. Толстого (на выбор: «Смерть Ивана Ильича», «Крейцера соната», «Отец Сергей»).
31. Путь духовных исканий в «Исповеди» Толстого.
32. Роман Л. Н. Толстого «Воскресение». Особенности стиля. Духовные искания Нехлюдова. Судьба Катюши Масловой.
33. Идеальный смысл, проблематика, художественные особенности поздних произведений Л. Н. Толстого («После бала», «Хаджи-Мурат»).
34. Тема войны, тема искусства в творчестве В. М. Гаршина.
35. Жанр философской аллегии в творчестве В. М. Гаршина.
36. Сюжет и проблематика повести В. Г. Короленко «Дети подземелья».
37. Философская проблематика очерка «Парадокс».
38. Ранние юмористические рассказы А.П. Чехова. Темы, герои и стиль.
39. Экзистенциальная проблематика произведений Чехова («Палата № 6», «Студент», «В ссылке» и др.).
40. Тема футлярной жизни в прозе А. П. Чехова (рассказы «Ионыч», «Человек в футляре», «Крыжовник» и «О любви» и др.).
41. Тема народа в прозе А. П. Чехова (рассказы «В овраге», «Мужики», «Новая дача» и др.).

42. Проблема настоящей жизни в рассказах А. П. Чехова «Дама с собачкой», «Архиерей», «Невеста» и др.
43. Новаторство Чехова-драматурга в пьесе «Вишневый сад».
44. Проблематика пьес А. П. Чехова («Вишневый сад», «Чайка», «Три сестры (на выбор))».