

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Выпускающая кафедра социальной психологии

**Малетина Надежда Владимировна**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ-МИГРАНТОВ  
С РАЗНЫМИ ЦЕННОСТНЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ  
В ИСПРАВИТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Магистерская программа «Психосоциальная работа с мигрантами»

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедрой  
к. психол. н., доцент Груздева О.В.

---

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы  
к. ист. н., доцент Ковалев А.С.

---

(дата, подпись)

Научный руководитель  
к. психол. н., доцент Котова Е.В.

---

(дата, подпись)

Обучающийся Малетина Н.В.

---

(дата, подпись)

Красноярск 2016

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ проблемы адаптации осужденных-мигрантов в исправительном учреждении.	8
1.1 Понятие «адаптация» в психолого-педагогической литературе.	8
1.2 Специфика отбывания наказания мигрантов в пенитенциарных учреждениях РФ.	18
1.3 Ценностные ориентации как характеристика личностной сферы осужденного.	26
ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование особенностей адаптации осужденных-мигрантов с разными ценностными ориентациями в исправительном учреждении.	36
2.1 Методы и методики исследования.	36
2.2 Анализ результатов исследования особенностей адаптации осужденных-мигрантов с разными ценностными ориентациями.	37
2.3 Программа, направленная на повышение адаптации осужденных-мигрантов к условиям отбывания наказания в исправительном учреждении.	49
2.4 Результаты исследования адаптации осужденных-мигрантов (после реализации программы).	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	95

## ВВЕДЕНИЕ

С каждым годом в России, как известно, становится всё больше и больше мигрантов как из ближнего, так и из дальнего зарубежья. И преступлений они совершают всё больше. Согласно официальной статистике Федеральной миграционной службы (ФМС) России, количество находящихся в РФ иностранцев по состоянию на 14 декабря 2014 года – 10,3 млн. Количество среди иностранных граждан преступников - 4 % от общего количества, из них 2,7% совершают преступления повторно.

В 2014 году в учреждениях ФСИН России отбывали наказание 26,6 тысячи иностранных граждан, в 2015-м их количество увеличилось до 28,5 тысячи человек. При этом 95% не идут на контакт с администрацией, а каждый третий является злостным нарушителем режима.

Среди осужденных-мигрантов, отбывающих наказание в российских колониях, первое место занимают граждане Таджикистана — 7 786 человек, на втором месте Узбекистан — 6 746 граждан, на третьем — Украина, откуда родом 2 964 заключенных.

Процесс отбывания наказания в исправительном учреждении в силу сложившихся реалий и интенсивности конфликтов аналогичен вооруженному конфликту [4]. Наличие в местах лишения свободы конфликта столь высокой интенсивности изначально ставит под сомнение возможность адаптации осужденных-мигрантов в исправительном учреждении.

Адаптации осужденных к исправительному учреждению имеет в исправительном аспекте несколько сторон (уровней): социальную, социально-психологическую и психологическую. Под социальной адаптацией понимается знание осужденными своих прав и обязанностей в местах лишения свободы, знание и выполнение режимных требований и распорядка дня, а также ориентация в различных службах учреждения для обращения по интересующим их вопросам, предъявлении жалоб, заявлений и

т.п.. Успех социальной адаптации зависит от социального статуса осужденного [54].

Адаптация мигрантов в целом – успешное приспособление к новым условиям, которое определяется как ощущение гармонии с ближайшим окружением, а также чувство удовлетворенности, психологического благополучия и душевного здоровья [8].

По мнению Андреева Г.М., Воробьева Н.В., Рыбаковского Л.Л., Павленка П.Д. и др. процесс адаптации неизбежно приводит к ассимиляции. Адаптация мигрантов происходит через определенные стадии (уровни):

1. целенаправленный конформизм (мигранты знают, как действовать в новой среде, но внутренне не признают систему ценностей новой среды и придерживаются старой системы);
2. взаимная терпимость (личность и среда проявляют взаимную терпимость к ценностям и формам поведения каждой из сторон);
3. аккомодация (характеризуется взаимной терпимостью сторон и взаимными уступками);
4. ассимиляция (полное приспособление, при котором индивид полностью отказывается от своих прежних ценностей и принимает систему ценностей новой среды).

Таким образом, попадая в места лишения свободы, осужденные-мигранты сталкиваются с двойной адаптацией: к инонациональной среде и к местам лишения свободы, что затягивает процесс адаптации на неопределенный срок, но это касается лиц, впервые оказавшиеся в местах лишения свободы.

Однако, среди осужденных-мигрантов достаточное количество лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы не однократно. Так в ..... ГУФСИН России по Красноярскому краю отбывают наказание 2,8% осужденных-мигрантов и лиц без гражданства, от общего

количества осужденных данного учреждения. Из данных осужденных: граждане республики Узбекистан, граждане республики Таджикистан, граждане Украины, гражданин Германии, гражданин Вьетнама и лица без гражданства.

Осужденные совершили ряд тяжких и особо тяжких преступлений: таких как - преступления против жизни и здоровья личности (ст. 105), преступления против здоровья населения и общественной нравственности (ст. 228), преступления против собственности (158-168). Причем стоит отметить, что большинство осуждены за совокупность преступлений.

Актуальность настоящей работы обусловлена, с одной стороны, большим интересом к данной теме в современной науке, с другой стороны, ее недостаточной разработанностью. Рассмотрение вопросов, связанных с данной тематикой носит как теоретическую, так и практическую значимость, так как малоизученным является факт адаптации осужденных-мигрантов с разными ценностными ориентациями к местам отбывания наказания, что и является **проблемой исследования** данной работы.

**Цель исследования:** изучить особенности адаптации осужденных-мигрантов с разными ценностными ориентациями в исправительном учреждении.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать состояние проблемы миграции в местах лишения свободы в отечественной и зарубежной литературе.
2. Изучить ценностные ориентации осужденных-мигрантов.
3. Определить уровень адаптации осужденных-мигрантов к исправительному учреждению.
4. Изучить особенности адаптации осужденных-мигрантов с разными ценностными ориентациями в исправительном учреждении.

**Объект исследования:** адаптация осужденных-мигрантов

**Предмет исследования:** особенности адаптации осужденных-мигрантов с разными ценностными ориентациями в исправительном учреждении.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что адаптация осужденных-мигрантов к условиям исправительного учреждения имеет свои особенности и зависит от преобладающих у них ценностных ориентаций.

**Методологическая основа исследования:**

1. Теория деятельности А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна.

Теория деятельности — система методологических и теоретических принципов изучения психических феноменов. Основным предметом исследования признается деятельность, опосредствующая все психические процессы. С.Л. Рубинштейн и А.Н. Леонтьев разрабатывали теорию параллельно и независимо друг от друга. При этом они опирались на труды Л.С. Выготского и на философскую теорию К. Маркса, поэтому в их работах много общего [21].

2. Теория развития и принципы культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, суть которой заключается в том, что поведение современного культурного человека является не только результатом развития с детства, но и продуктом исторического развития. В процессе исторического развития изменялись и развивались не только внешние отношения людей, отношения между человеком и природой, изменялся и развивался сам человек, менялась его собственная природа [11].

**Методы исследования** определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, ко вторым — изучение психолого-социальной документации на осужденных-мигрантов,

экспериментальное исследование, статистические методы обработки материалов.

Методики:

- Методика «16-ти факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла» (Приложение 1).

- Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича (Приложение 2).

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что его результаты позволяют расширить и углубить научные представления о ценностных ориентациях, влияющих на процесс адаптации осужденных-мигрантов в исправительном учреждении.

**Организация исследования.** Базой исследования является федеральное казенное учреждение исправительная колония .... ГУФСИН России по Красноярскому краю.

# ГЛАВА 1. Теоретический анализ особенностей адаптации осужденных-мигрантов с разными ценностными ориентациями к исправительному учреждению

## 1.1 Понятие «адаптация» в психолого-педагогической литературе.

Актуальность проблемы адаптации осужденных в местах лишения свободы имеет несколько причин:

1) в местах лишения свободы личность сталкивается с условиями жизни, которые разительно отличаются от привычных условий жизнедеятельности на свободе. К данным условиям необходимо адаптироваться, и этот процесс имеет свою специфику, которая зависит от психологического и социального типа, пола, возраста личности, характера совершенного преступления, срока осуждения и многих других факторов. Отбывание наказания в виде лишения свободы является одним из стрессовых факторов, которые оказывают влияние на всю последующую жизнь человека. Так как в процессе социальной адаптации в местах лишения свободы произошло изменение личности на уровне психологических и социальных установок и ориентации. Таким образом, характер социальной адаптации осужденных в местах лишения свободы определяет дальнейшее поведение личности на свободе и, соответственно, влияет на уровень и характер преступности в стране.

2) социально-бытовые условия в системе исполнения уголовных наказаний дезадаптируют осужденных. Данный факт способствует росту рецидивной преступности и проявлению интолерантных тенденций в обществе. Современная государственная пенитенциарная система, в большинстве своем, выполняет свою функциональную роль частично, о чем свидетельствует высокий уровень рецидивной преступности.

Можно выделить две особенности процесса социальной адаптации:

— данный процесс воздействует на особую категорию граждан, освобождающихся из мест лишения свободы;

— процесс всегда в той или иной мере связан с элементами принуждения, которые являются последствиями отбывания наказания, вытекающими из института судимости.

Как нам представляется, процесс социальной адаптации распадается на две взаимосвязанные стадии:

1) нравственной, правовой, психологической и организационной подготовки осужденных в исправительных учреждениях к жизни на свободе (исправление);

2) приспособления освобожденных к условиям жизни на свободе, определения ими своих социальных позиций и ролей, восприятия требований и системы ценностных ориентаций нового социального окружения, руководство этим процессом со стороны государства и общества.

Субъект в определенный момент своей жизни некорректно усваивает норму общества, следствием чего является неправомерное поведение и совершение преступления. После этого у субъекта начинается привыкание к условиям тюрьмы. Попав в новую обстановку, субъект принимает новые социальные нормы, отличные от норм внешнего мира, в результате чего развивается несоответствие между установками осужденного и установками общества на свободе. Чтобы вернуться к нормальной жизни после освобождения, осужденный вынужден вновь ломать сложившуюся систему ценностей и адаптироваться к условиям изменившегося мира. Это возможно благодаря внешним факторам, а также благодаря собственным адаптивным способностям.

Нахождение в исправительном учреждении отражается на психике человека в целом, прежде всего это проявляется в определенном комплексе

психических состояний. К данным состоянием относятся: состояние ожидания изменений (пересмотра дела, освобождения), состояние нетерпения. И то и другое характеризуется повышенной напряженностью, что иногда приводит к резким срывам в поведении. Также часто развивается состояние безнадежности, обреченности, которое вызывает апатию, пассивность во всех действиях, мысли о суициде.

Изоляция в социальной психологии предусматривает вынужденное длительное пребывание человека в условиях ограниченного социально-коммуникативного пространства или даже отсутствия социальных контактов. У осужденного проявляются признаки распада смыслообразующего звена в жизни. Постоянно общаясь с одними и теми же самыми людьми, индивид характеризуется бедностью сенсорных раздражителей и минимальностью перцептивных, коммуникативных и интерактивных действий. В это же время в отношениях начинают проявляться эмоциональное напряжение, неадекватность восприятия, снижение толерантности к «значимому» окружению, конфликты и др.

Лишение свободы - это одно из наиболее строгих видов уголовного наказания, применяемых к лицам, совершившим преступления. Это и является одной из главных причин того, что осужденные чувствуют эмоционально-психологический дискомфорт.

В исправительном учреждении осужденному постоянно необходимо контролировать свое поведение и эмоции и чувства, что вызывает напряжение нервной системы и сильный стресс. В таких условиях у людей значительно возрастает тревожность, что способствует возникновению конфликтных ситуаций, как между осужденными, так и с представителями администрации. В большинстве случаев такие проявления носят демонстративно-шантажный характер. Постепенно такой стиль поведения, равно как и высокий уровень тревожности, становится привычным,

сохраняясь даже после освобождения от наказания и провоцируя повторное преступное поведение.

Изменение образа жизни путем социальной изоляции порождает у человека комплекс специфических проявлений, называемых «синдромом лишенного свободы» («тюремным синдромом»). Преодолеть эти тягостные состояния осужденный может путем адаптации, приспособления к новым правилам и нормам общежития, к новым условиям жизнедеятельности.

Н.А. Крайнова отмечает, что социальная адаптация должна рассматриваться как элемент ресоциализации. По ее мнению, в процессе ресоциализации осужденные испытывают адаптации различного уровня: адаптацию к бытовым условиям в исправительном учреждении; адаптацию к труду, к режиму, к социально приемлемому образу жизни при подготовке к освобождению, адаптацию к условиям свободы и т.д. Она предлагает рассматривать ресоциализацию осужденных как процесс восстановления индивида в качестве социализированного члена общества, который осуществляется на основе применения к лицу, совершившему преступление и осужденному за него, комплекса правовых, организационных, психолого-педагогических, воспитательных и иных мер воздействия на различных этапах уголовной ответственности с целью недопущения совершения противоправных деяний[3].

Но существуют и иные мнения, в частности, М.И. Коваль придерживается того, что адаптация осужденных является разновидностью ресоциализации, и различаются они только по объему[4]. В.М. Трубников, положивший начало комплексным исследованиям ресоциализационных процессов осужденных, говорит о том, что в общем процессе ресоциализация выступает в качестве способа адаптации[5]. Бовин В.Г. утверждает, что социальная адаптация является более широким понятием, чем ресоциализация[6]. Голубев В.П. пишет, что социальная адаптация

предполагает процесс ресоциализации личности, переход ее в новую социальную среду, восприятие нравов, требований, установок, социальных позиций и системы ценностных ориентаций этой среды[7], и т.д..

Таким образом, наблюдается довольно пестрая картина разногласий и разночтений. Для уяснения вопроса о соотношении понятий «адаптации» и «ресоциализации» обратимся к их понятиям. Если адаптация понимается однозначно – как приспособление к тем или иным новым условиям среды, которое происходит в течение определенного ограниченного промежутка времени, то под ресоциализацией понимают самые различные явления и процессы. Например, тот же В.М. Трубников под ресоциализацией в широком смысле понимает «процесс исправления и перевоспитания судимых лиц», а в узком смысле «социальный процесс в постпенитенциарный период, когда происходят качественные изменения личности, перестройка взглядов, представлений, мотивационной сферы поведения и т.д., находящие свое выражение в правопослушном поведении»[8].

Из предложенной В.М. Трубниковым схемы ресоциализации вытекает некая циклическая конструкция процесса ресоциализации. Можно говорить о начале нового цикла, если десоциализационный процесс прерывается процессом новой адаптации, являющимся по сути первым этапом ресоциализации. Данный подход не вызывает удивления, так как в криминологической литературе процесс ресоциализации часто называют социальной адаптацией[9].

Более определенно высказывается Ю.В. Жулева. Она впервые обратила внимание на то, что ресоциализация может рассматриваться как возобновленная социализация, как этап социализации личности, которая в силу объективных или субъективных причин, утратила позитивные связи и отношения в обществе; то есть задачей ресоциализации является создание условий для дальнейшей социализации индивида. Далее Ю.В. Жулева пишет,

что процесс ресоциализации включает и процесс социальной адаптации, соответственно круг субъектов первого процесса намного шире[10].

Теоретические упущения самым пагубным образом сказываются на построении процессов адаптации и ресоциализации в самих пенитенциарных учреждениях. В частности, в отличие от России, в учреждениях уголовно-исполнительной системы Украины созданы участки ресоциализации и социальной реабилитации. Согласно положений ст. 99 УИК Украины возможен перевод осужденных перед освобождением с участка ресоциализации в участок социальной реабилитации, в котором изначально содержатся осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, за преступления небольшой и средней тяжести [11]. Трудно понять, где и каким образом должен завершаться процесс ресоциализации, либо он вовсе является частью социальной реабилитации. В последнем случае вовсе становится возможным говорить о превращении наказания в виде лишения свободы в некое подобие социальной помощи в местах лишения свободы[12].

Таким образом, возникает третье понятие – понятие «реабилитации», которое столь же активно участвует в общей путанице понятий[13]. Приходится уточнять, что реабилитация есть «восстановление в правах, восстановление доброго имени и репутации»[14], а социальная адаптация - есть «процесс активного приспособления личности или социальной группы к меняющейся социальной среде»[15]. Остается определиться лишь с процессом ресоциализации.

Более перспективным для уяснения сути процесса ресоциализации представляется разделение ее на определенные этапы, стадии. Именно подобный подход присущ новейшим исследованиям проблематики. Так, М.С. Рыбак выделяет пять стадий ресоциализации осужденного: 1) установления принадлежности осужденного к положительной или отрицательной группе, к которой он может относиться с учетом его

интеллектуальных и волевых качеств; 2) создания условий для разрыва негативных связей с асоциальной средой; 3) исправления осужденного как средства его ресоциализации; 4) воспитательной работы с осужденным как средства ресоциализации; 5) социальной адаптации лишенного свободы[16]. Но данная система стадий может быть подвергнута критике по критериям подразделения единого, целостного процесса; опасения вызывает также чрезвычайная сложность схемы. Более простым представляется схема этапов, предложенная Е.Г. Багреевой. Она пишет, что «процесс ресоциализации состоит как бы из двух этапов: а) разрушения итогов социализации в субкультуре мест лишения свободы и переориентирования основных личностных компонентов – десоциализации; б) адаптации и вторичной социализации в обществе – ресоциализации»[17].

Таким образом, мы приходим к пониманию того, что в процессе ресоциализации имеется два типа процесса: а) происходящие в исправительных учреждениях; б) происходящие вне исправительных учреждений. Соответственно, подобная градация возможна и по отношению к процессам адаптации и реабилитации. Рассмотрим их подробнее.

Когда Е.Г. Багреева констатирует факт необходимости и обязательности адаптации, социализации в условиях мест лишения свободы, она в качестве аргумента приводит необходимость простого физиологического выживания осужденного в чужой субкультуре. В принципе она права – в местах лишения свободы и за их пределами существуют две разные культуры[18]. Сообщество осужденных живет по так называемым «понятиям», и кардинально поменять что-либо в данной сфере до сих пор не удавалось. Напрашивается вывод о том, что создание любых центров внутри исправительных учреждений не может способствовать эффективной адаптации осужденных к условиям свободного общества, их ресоциализации.

С данной точки зрения становится более ясным и структура ресоциализационных процессов, их сущность. Можно утверждать, что процесс возврата осужденного к нормальной жизнедеятельности в рамках общества есть процесс нового культурного вживания в нее. Данный процесс разворачивается по аналогии с процессами межкультурной коммуникации. Крупнейший специалист по межкультурной коммуникации М. Беннет, разработавший модель освоения чужой культуры, пишет о том, что освоение нового включает последовательно этапы отрицания, защиты, умаления, признания, адаптации и интеграции [19]. То есть, при попадании в измененную среду любой индивид вначале пытается отрицать ее. При понимании нецелесообразности дальнейшего отрицания приходит стратегия защиты, при получении эффективных результатов защиты – наступает некая стадия эйфории от победы. Индивид начинает умалять, принижать качества нового, но после прохождения определенного времени начинает признавать факторы нового, их самостоятельность и право на функционирование вне зависимости от его ожиданий либо действий. При переходе в практическую плоскость данные процессы требуют временной интервал для привыкания к ним, что и понимается как адаптация. Лишь после этого возможна интеграция в новые условия жизни, в новую культуру.

Таким образом, мы можем наблюдать вначале процесс общей адаптации к новым условиям, новой культуре, но впоследствии просматривается вторая волна адаптационных процессов. Если первое спровоцировано обвальным изменением условий жизнедеятельности, то второе – изменениями в сознании самого индивида, оказавшегося в новых условиях. Если теперь мы не будем отделять осужденного от других, как это делал Ч. Ломброзо, то приходится признать, что он после длительного периода лишения свободы будет вынужден переходить к условиям социума по той же схеме освоения нового.

Можно утверждать, что ресоциализация, в том числе и осужденных, есть лишь возобновленный процесс социализации, присущей индивиду с рождения. На определенных этапах жизнедеятельности возникают проблемы адаптации к новым условиям, сильно отличающимся от начальных. При осуждении подобные условия возникают в самом начале – при попадании в места лишения свободы, и в конце – при освобождении из мест лишения свободы. При этом вначале запускаются механизмы почти инстинктивной, психофизиологической адаптации, приводящие к выработке тех или иных защитных механизмов. Если они не выработаны – осужденный деградирует, если выработаны – начинает осваивать новую среду: будь то среда мест лишения свободы, либо среда общества. И в определенный момент достигает в этом успехов – вживается в криминальную субкультуру мест лишения свободы либо в общество, начинает смотреть на новые условия, как устаревшие, принижать их. Данное отношение распространяется на всех, кто находится с ним рядом – среда становится конфликтной. Условия резко усложняются – становится необходимой новая адаптация, но уже сознательная. Именно она связана с выработкой иного отношения к окружающему, принятием новых норм, но она же связана с наименее познанными процессами индивидуализации [20].

Итоговым выводом может явиться вывод о том, что процессы социализации и ресоциализации присущи осужденным в той же мере, что и остальным гражданам, и они более длительны и объемны по отношению к процессам адаптации. Процессы адаптации возникают в определенные моменты как процессы приспособления к меняющейся среде. В отличие от них процессы социализации и ресоциализации подразумевают непрерывный процесс освоения культурных ценностей, норм и достижений. Он может развиваться и в обратном направлении – направлении отказа от них, тогда можно говорить о десоциализации либо отсутствии ресоциализации.

В указанном аспекте вполне приемлемыми формами организации ресоциализационного процесса могут оказаться федеральные государственные унитарные предприятия уголовно-исполнительной системы и организации иных организационно-правовых форм, о которых говорится в вышеуказанном законе. Требованием к ним может стать лишь их нахождение вне пределов исправительных учреждений и соблюдение требований концепции ресоциализации. Данное требование вполне стыкуется и с новыми зарубежными веяниями, где все более склоняются к мнению о необходимости градации контингента осужденных на две основные группы – «предположительно исправимых» и «предположительно неисправимых».

Вполне очевидно лишь одно – результатом процесса, будь он адаптационным, либо ресоциализационным, должно быть становление из осужденного законопослушного гражданина. Механизм данного процесса и его понимание могут укоротить путь к этому результату, цели.

На основании выше изложенного, можно сделать вывод: адаптация осужденного будет проходить успешнее, если воспитателям удастся снять его внутреннее сопротивление новым требованиям и направить его активность на достижение социально значимых целей. Определенное значение имеет степень различия между новыми и старыми требованиями. Как правило, осужденные, направляемые для отбывания наказания в исправительном учреждении, быстрее адаптируются к условиям общего режима и значительно труднее - к условиям строгого, особого режима или тюрьмы. Система отношений и связей, сложившихся в среде осужденных конкретной колонии, тюрьмы, а также характер взаимоотношений сотрудников с осужденными образует социально-психологический климат, который может благоприятствовать позитивной адаптации осужденных или препятствовать ей. Если система отношений построена на принципиальной и доброжелательной основе, если в исправительном учреждении проявляется

забота о новичках, созданы условия, оберегающие их от отрицательного влияния "уголовных авторитетов", то процесс адаптации идет успешнее.

## 1.2 Специфика отбывания наказания мигрантами в пенитенциарных учреждениях РФ.

Проблемы исполнения миграционного законодательства на сегодняшний день особенно актуально, в том числе и для пенитенциарной системы. В его реализации задействовано множество заинтересованных органов.

Систематическая разработка мероприятий, направленных на оптимизацию его применения, способствовала решению ряда проблем: стабилизации динамики роста преступлений, совершенных иностранными гражданами и в отношении них; организации работы по принятию решений о нежелательности пребывания иностранных граждан отдельными органами, в частности УФСКН, УФСИН, управлением Роспотребнадзора; подготовке нормативной базы по созданию Центра временного содержания иностранцев [21].

Удалось активизировать работу в сфере уголовного преследования иностранных граждан за нарушение ими режима въезда на территорию России. Увеличилось количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности за организацию незаконной миграции: с 1 – в 2007 году до 7 – в 2012.

Несмотря на это остается ряд проблем, которые, в определенной мере, связаны с несовершенством федерального законодательства. Однако, возможность их решения зачастую зависит от эффективности межведомственного взаимодействия, добросовестного отношения к осуществлению полномочий, возложенных законодательством.

Поэтому задача правоохранительных и контролирующих органов сегодня – это эффективный контроль за пребыванием иностранных граждан, выявление нарушений, связанных как с незаконным их пребыванием, так и незаконным осуществлением трудовой деятельности. И, конечно же, применение адекватных мер реагирования. Ибо нарушения указанного законодательства, недостатки его реализации на практике способствуют развитию процессов незаконной миграции, с одной стороны, и нарушению прав иностранных граждан – с другой.

Миграционный аспект становится константным применительно к российской действительности. В современных условиях миграционные процессы продолжают трансформироваться, и их структура в значительной степени изменяется по причине резкого снижения миграционного потенциала русских проживающих за рубежом. По этой причине восполнение демографического дефицита в России стало осуществляться за счёт других этносов, проживающих в ближнем и дальнем зарубежье. В контексте вероятного развития миграционных процессов в будущем, нельзя не учитывать влияние ряда факторов, инициирующих миграцию: а) демографические несоответствия; б) экономические различия между развитыми и развивающимися странами; в) этноконфессиональные и др. конфликты, нарушения прав и свобод человека и т.д.

При этом, необходимо иметь ввиду влияние глобализации на исследуемые процессы:

- а) развитие глобальных сетей и сообществ (в том числе и криминальных);
- б) пересмотр ценностей и семейных отношений;
- в) коммерциализация миграции и др., которые значительно усиливают миграцию [38].

Таким образом, миграционные процессы становятся более определенными, в количественном отношении имеют тенденцию к

увеличению, масштабы, которых в виду нелегальной ее составляющей, определить сложно; исследование природы миграционных потоков и потенциального числа мигрантов крайне затруднено ввиду отсутствия стратегии управления данными процессами; просматривается закономерная связь миграции и преступлений, совершаемых мигрантами.

Сложность научного исследования феномена миграции и сопутствующей ей миграционной преступности, дефицит информации порождает ряд наиболее острых проблем. Одной из их числа стала проблема предупреждения миграционной преступности. Масштабы криминальной деятельности мигрантов вызывают опасения за безопасность социально-экономической сферы общественной жизни. В последние десятилетия просматривается устойчивый рост преступлений, совершаемых мигрантами.

В контексте изложенного при анализе миграционной преступности установлено, что ее носителями являются незаконная и криминальная миграция. Поэтому практика предупреждения миграционной преступности должна быть направлена на поддержание баланса между оптимизацией легального передвижения мигрантов и осуществлением контроля за незаконной и криминальной миграцией. Российское правительство в целях обеспечения безопасности и защиты своих граждан, с одной стороны, должно стимулировать экономическое и социальное развитие путем обеспечения передвижения и использования трудового ресурса мигрантов. Осознание серьезности этой проблемы предполагает разработку комплекса мер по предупреждению миграционной преступности. В этом плане, прежде всего, следует определить систему российских интересов, разработать миграционную политику, создать правовой механизм ее реализации.

Этому будет способствовать разработка системы пограничного и таможенного контроля для совместного управления границ сопредельными государствами, согласование визового режима, совместных действий в

экстремальных ситуациях, создании объектов совместного пограничного и таможенного контроля.

Частная превенция представляет собой предупреждение миграционной преступности связанного с устранением (нейтрализация, блокирование) причин, условий и системы детерминант. Такое предупреждение заключается в таком воздействии наказания на мигранта, которое бы исключало в будущем возможность совершать правонарушение. В контексте изложенного, говорить на данном этапе о перевоспитании (см. ст. 43 «Наказание и цели наказания» УК РФ) не представляется возможным. Следовательно, ч. 2 ст. 43 УК РФ следует формулировать: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения новых преступлений» [26].

Институт наказания как система обладает не только целями, но и функциями, которые реализуют задачи на пути их достижения (целей). З.А. Астемиров, М.П. Мелентьев, В.И. Зубкова рассматривали проблемы функций в рамках института уголовного наказания. По их справедливому мнению, сущность наказания определяет функции, которые обусловлены целевыми установками. В одних случаях классификация функций включала: охранительную, карательную, социального контроля, воспитательную и нормативно-регулятивную. В других – охранительную, регулятивную и воспитательную функции. На наш взгляд, с точки зрения превентивного воздействия, более корректным является подход Зубковой В.И.[2], которой выделяются охранительная, воспитательная, предупредительная и карательная функции. Как нам представляется, кратковременность пребывания мигрантов на территории России исключает реализацию воспитательной функции, но предлагает наличие оставшихся. Такая система функций необходима при законодательном закреплении целей и задач в миграционном законодательстве.

Предупредительная функция уголовного наказания выделяется в удержании мигрантов от совершения преступлений в силу своей антисоциальной и антиправовой направленности. Именно правопослушное поведение мигрантов является конечной целью предупредительной функции. В процессе реализации юридического механизма воздействия выделенной функции основное внимание следует уделить средствам правового воздействия, объекту и предмету (личность мигранта, уровень его правосознания и т.д.) превенции. Механизм реализации данной функции достаточно сложен и требует проведение дополнительного исследования.

Другой проблемой, с которой сталкивается законодательство в вопросах предупреждения миграционной преступности – это определение статуса мигранта. Индивидуализированный характер миграции обусловил уточнение понятий «граждане» - «не граждане», «свобода передвижения» и т.д. Следует заметить, что в числе особенностей миграционных процессов выделяют мобильность, непредсказуемый характер, усложнение, что ставит нас в положение статиста. Глобализация не обеспечивает полной оторванности от старого мира, но и не приближает его к новому, что исключает его ассимиляцию. Мигрант не вписывается в новую социокультурную систему, не поддается типизации и классификации, принятых в этом обществе и уже этим «создает» угрозу. В этом плане культурной ассимиляции видимо будет препятствовать не их ментальность, а внешние национальные особенности[3], что и наблюдается в действительности. К этому следует добавить экстерриториальность гражданства, предполагаемого Российской Конституцией и дальнейшее ужесточение процесса натурализации не только не мешает стиранию различий между «гражданами» и «не гражданами», но и усиливает. В соответствии с законом отличие выделенных состояний происходит при наличии трех основных прав: избирать и быть избранными в органы власти; а

также служить в Вооруженных Силах. Вместе с тем, на современном этапе глобальной мобильности содержание гражданских полномочий (активное участие в экономической и политической жизни общества, и т.д.) в значительной степени не дает ответов, более того порождает вопросы. Открытость отдельных национальных государств, вынужденных совмещать свои стандарты «прав граждан» с универсальными «правами человека», не в состоянии оградить своих граждан от мигрантов. Дифференцированное многоуровневое гражданство[4] предполагает наличие различных гражданских статусов с различными правами и обязанностями, становятся реальными для современных обществ. Гражданство, приближаясь к идеалу (космополитическое гражданство), становится многомерным. По мнению Блиновой М.С. [5], отличительной чертой гражданина – космополита является дистанцированность от собственной культуры и готовность к межкультурному диалогу, осознание условности любой точки зрения и скепсис в отношении «великих идеологий», а также утрата понимания своего дома, своей страны. В этом плане для мигрантов более важным остается вопрос, связанный с первичным его волеизъявлением по поводу его неучастия (участия) в гражданском обществе. В этой связи возникает ряд проблем, как совместить свободу передвижения, свободу выбора гражданства (его экстерриториальности), свободу различий с политической и территориальной целостностью, определенностью и безопасностью своего бытия, а также бытия российских граждан. Более того, законодатель, как правило, не дает четкого определения деяний, за которые мигранты должны нести уголовную ответственность. В современном мире складываются основные принципы (с одной стороны, гуманные условия приема, а с другой – жесткий режим пребывания) положенные в основу концепции управления миграционными процессами. Одной из наиболее значимых идей последней является максимальное сокращение нелегальной миграции и формирование

ее как селективной системы. Механизм такой легализации мигрантов включает упрощенные процедуры регистрации. Уведомительный ее характер может снизить коррумпированность системы и повысить прозрачность процесса. Складывающаяся система легализации трудовой деятельности мигрантов посредством заключения гражданско-правовых договоров и их регистрации способствует этому. Одновременно необходимо принимать меры по созданию многоступенчатой системы приобретения гражданства. Каналами возможной натурализации мигрантов могут стать профессиональная служба в Российской Армии, обучение в ВУЗах РФ, инвесторы, вкладывающие свои средства в экономику России, высококвалифицированные специалисты, реализующие свой творческий (научный) потенциал. Кроме того, для привлечения и удержания мигрантов в сфере своего влияния может быть использован механизм «форс-мажорного гражданства» и отложенного гражданства. Изложенное может составить основу совершенствования правового регулирования миграционных процессов. В этом плане возможно внесение предложения и в уголовное законодательство. С учетом изложенного, в ст. 44 УК РФ (виды наказания) ввести два дополнительных пункта следующего содержания: «выдворение за пределы Российской Федерации с лишением права на въезд на ее территорию» и «запрет на въезд на территорию Российской Федерации» для мигрантов (иностранных граждан, лиц без гражданства и т.д.). Осмысление и оценка проблем современной пенитенциарной системы предполагает определение ориентиров и форм деятельности по их решению, в которой участвуют специалисты социальной работы. Анализ существующей пенитенциарной системы позволяет вычленить проблемы как «отправные точки» профессиональных стратегий. К проблемам пенитенциарной системы с учетом современной ситуации и функций исправительных учреждений относятся следующие:

Таким образом, предполагается, что процесс перевоспитания может быть эффективным при конформном поведении, проявляющегося со стороны осужденного, однако, не учитывается психологическое состояние осужденного после ареста и условия среды, в которые попадает человек в местах лишения свободы;

- тотальность исправительных воздействий по отношению ко всем осужденным не учитывает их индивидуальных и личностных особенностей (особенностей культуры, образования, социального статуса, психологии и т. д.), в результате этого теряется важнейший субъективный ресурс перевоспитания;

- игнорируется обратная связь между системой исправительных воздействий и отношением к ней самих осужденных, и нарушаются их ролевые ожидания;

- состояние жизненного пространства осужденного, включающее условия содержания под стражей, взаимодействие и контактирование с окружающими, систему мер социальных гарантий и услуг таково, что оно противоречит самой идее позитивного поведения и ресоциализации заключенных;

- система мер, содержащих исправительные воздействия, практически исключает отношение осужденных к этим воздействиям, что в целом снижает их эффективность;

- стереотипы в восприятии осужденных персоналом пенитенциарного учреждения и обществом.

### 1.3 Ценностные ориентации как характеристика личностной сферы осужденного.

Ценностные ориентации личности, как известно, во многом определяют поступки и характер деятельности человека, направляя его активность на реализацию низших или высших ценностей, а также определяют способ реализации поставленных целей. Б. Г. Ананьев, Л. В. Колесникова, М. С. Яницкий считают ценностные ориентации доминирующим компонентом в структуре личности. Таким образом, ценностные ориентации являются одним из центральных звеньев в комплексе проблем изучения личности и закономерностей её развития. В рамках осуществляемого реформирования уголовно-исполнительной системы одними из важных направлений выступают «совершенствование форм и методов исправительного воздействия на осуждённых и повышение эффективности использования психолого-педагогических методов работы с различными категориями осуждённых к лишению свободы» [4]. Особое место отводится поиску и внедрению новых индивидуальных форм работы с осуждёнными с учётом их социально-демографических, уголовно-правовых и индивидуально-психологических характеристик [5]. По мнению А. С. Михлина, важнейшие компоненты личности осуждённых находятся в тесной взаимосвязи с их уголовно-правовой характеристикой, к основным составляющим которой в первую очередь относятся: квалификация совершённого преступления, срок наказания и число судимостей [3]. В данном исследовании нами были проанализированы взаимосвязи ценностно-смысловой сферы личности осуждённых с некоторыми криминологическими (уголовно-правовыми) характеристиками, такими, как криминальная направленность, степень общественной опасности и рецидив преступлений.

Гедонистическая направленность смысла жизни («жить простыми радостями жизни») в целом одинаково характерна для всех групп осуждённых (примерно каждый десятый считает ее первостепенно значимой для себя), однако наибольшая выраженность отмечена у осуждённых за мошенничество. Среди мошенников не обнаружено лиц, отмечающих в качестве первостепенно важных смыслы жизни просоциальной («жизнь ради людей ...») и «жизнь по долгу и совести, принимая ответственное участие в жизни») и духовной направленности. По всей видимости, эгоистическая направленность смыслов жизни является неотъемлемой частью личности мошенника. Отличными от всех категорий преступников по предпочитаемым смыслам жизни оказались осуждённые за изнасилования. Среди них относительно высока доля тех, кто считает первостепенно важным собственный успех и реализацию поставленных 117 целей. Достаточно высок процент лиц, отдающих предпочтение смыслам жизни просоциальной направленности (каждый четвертый). Доля стремящихся «оставить все, как есть, и не изменяться» невелика. Относительно высокое значение имеет смысл жизни, заключающийся в «духовном становлении и развитии собственной личности». Характер декларируемых смыслов жизни осуждённых за изнасилования принципиально иной, в отличие от остальных категорий преступников. Таким образом, гедонистическая направленность, выражающаяся в том, чтобы просто жить и получать удовольствие, характерна прежде всего для осуждённых за мошенничество, за нанесение тяжких телесных повреждений и грабёж. Осуждённые за убийства, изнасилования и кражи по доле лиц, приверженных к смыслу жизни гедонистической направленности, соответствуют выборке законопослушных граждан (около 12 %). Смыслы жизни просоциальной направленности («жить ради людей, быть полезным людям», и «жить по долгу и совести, принимая ответственное участие в жизни») по сути своей противоречат совершенным

осуждёнными, преступным деяниям, однако не игнорируется ими. Наибольшие значения данные смыслы жизни имеют у осуждённых за изнасилование, убийство и разбойное нападение, то есть группы преступлений, которые совершались против личности и с лишением жизни, либо с угрозой для нее. Данный факт, по всей вероятности, может свидетельствовать о наличии достаточно сильных противоречий в структуре жизненных смыслов лиц, совершающих преступные деяния [16].

Осуждённые за убийство (ст. 105 УК РФ) и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) имеют свои характерные и схожие особенности системы индивидуальных ценностей. Бóльшая часть осуждённых за эти преступления в качестве первостепенно значимых отмечает для себя ценности группы безопасности. Низшие ценности органического ряда занимают вторую ранговую позицию в структуре индивидуальных ценностей, ценности социальных отношений — третье место в иерархии. Однако следует обратить внимание, что среди убийц и лиц, осуждённых за нанесение тяжких телесных повреждений, доля отдающих предпочтение ценностям данной группы минимальна по сравнению со всеми остальными типами преступников. Ценности самоактуализации и самореализации значимы также, как и для остальных категорий преступников[21].

Таким образом, для преступников, совершивших преступления против личности, такие, как убийства и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, в том числе повлекшее за собой смерть, приоритетными являются ценности безопасности и низшие ценности. Значимость ценностей социальных связей для них наименьшая по сравнению с другими категориями осуждённых. Осуждённые за насильственные действия сексуального характера (ст. 131, 132 УК РФ) демонстрируют совершенно иную систему индивидуальных ценностей. Большинство из них в качестве

приоритетных отмечает ценности группы безопасности, на втором месте в иерархии ценностей находятся ценности социальных отношений. Третье ранговое место занимают ценности самоактуализации. Низшие ценности занимают четвертое место в структуре ценностей, их выбирает в качестве первостепенно значимых только 14 % осуждённых. Ценности самореализации не отметил ни один из осуждённых за насильственные действия сексуального характера. Осуждённые за сексуальные преступления отмечают чаще, чем остальные категории такие ценности, как свобода и понимание. Данный факт может быть связан с особенностями личности данных преступников, либо являться следствием характера отношений в исправительных учреждениях к данной категории осуждённых; низкий социальный статус, отвержение и негативное отношение со стороны остальных осуждённых могут приводить к актуализации ценностей этой группы. Таким образом, характерным отличием осуждённых за преступления против половой неприкосновенности является низкая значимость примитивных ценностей органического ряда и высокое предпочтение ценностей самоактуализации. Ценности самореализации вообще не входят в иерархию терминальных ценностей. Большинство осуждённых за кражу (ст. 158 УК РФ), первые места в иерархии индивидуальных ценностей отдает низшим ценностям органического ряда (благополучие, жизнь в удовольствие, ценность простой жизни), подобную высокую значимость примитивные ценности имеют лишь у осуждённых за разбойное нападение (ст. 162 УК РФ). Это две единственные группы осуждённых, для которых низшие ценности являются первостепенно важными что, по всей вероятности, связано с преобладающей корыстной мотивацией совершаемых преступлений. Ценности безопасности для осуждённых за кражу и разбой занимают второе место в иерархии, ценности социальных отношений — третье [9].

Таким образом, осуждённые за эти преступления имеют идентичную структуру индивидуальных ценностей, в которой первостепенное место отводится низшим органическим ценностям. Несколько иная иерархия индивидуальных ценностей оказалась у осуждённых за грабеж (ст. 161 УК РФ). В качестве первостепенно важных они отмечают ценности безопасности, на втором месте по значимости оказались ценности социальных отношений и низшие ценности. Несмотря на корыстный характер совершаемых преступлений лицами данной группы и сходство мотивации с осуждёнными за кражу и разбой, преступники данной группы в меньшей степени отдают предпочтение низшим ценностям. Существенно отличающейся оказалась иерархия индивидуальных ценностей у осуждённых за мошенничество (ст. 159 УК РФ). Ценности безопасности как приоритетные отмечает для себя большинство мошенников, ценности социальных связей важны для 28 % и низшие ценности — также для 28 %. Таким образом, для мошенников наряду со всеми остальными ценностями важными являются ценности социальных связей (прежде всего — семья). Интересным является также тот факт, что для осуждённых за эту категорию преступлений по сравнению с остальными осуждёнными более высокую значимость имеют ценности творчества и познания, что ещё раз указывает на наличие отличительных черт в личности преступников данной группы. Следует отметить, что ценности самореализации, представленные в списке терминальных ценностей в виде работы, общественного признания, самостоятельности и равенства, оказались несвойственны лицам, осуждённым за мошенничество. Иерархия индивидуальных ценностей у осуждённых за незаконный оборот наркотиков (ст. 228 УК РФ) также отличается от остальных категорий преступников [24]. Первостепенно важные ценности для этих осуждённых — это ценности безопасности и ценности социальных связей. Низшие ценности менее значимы, в качестве

приоритетных их отмечает только 20 % из числа опрошенных. В целом анализ выраженности индивидуальных ценностей у осуждённых показал, что первостепенно важными для всех категорий осуждённых, являются такие ценности как «здоровье и семья». Ценность семьи менее значима для убийц и осуждённых за нанесение тяжких телесных повреждений. Ценность «благополучие» также занимает одно из приоритетных мест в структурах ценностных ориентаций осуждённых, однако, исключением в данном случае являются осуждённые за изнасилования, для которых данная ценность не имеет никакого значения. Ценность «простой жизни и благополучие» более значимы для категорий преступников, осуждённых за корыстные преступления (кража, мошенничество, разбойное нападение, грабеж), то есть стремление к обретению материальных благ, формирует мотив преступления. Осуждённые за незаконный оборот наркотических веществ одинаково важными считают ценности группы социальных отношений и безопасности. Существенных различий в структурах инструментальных ценностей у осуждённых разной криминальной направленности не выявлено. Нами была также проанализирована взаимосвязь осмысленности жизни с особенностями криминального поведения и влияние повторности совершения преступления (рецидивность) на данную характеристику. Для решения данной задачи мы выполнили сравнительный анализ показателей осмысленности жизни у осуждённых разной криминальной направленности впервые отбывающих наказание в исправительном учреждении и лиц, осуждённых повторно (второй раз и более) [38].

Осуждённые разной криминальной направленности, впервые отбывающие наказание в виде лишения свободы, демонстрируют различные средневыборочные показатели осмысленности жизни. Наименьшие значения показателей осмысленности жизни были обнаружены у осуждённых за разбой. Относительно высокие значения по тесту СЖО наблюдаются у лиц,

осуждённых за умышленное нанесение тяжких телесных повреждений, изнасилование, мошенничество, кражу и грабеж. Для осуждённых, характеризующихся рецидивом (повторно отбывающих наказание в виде лишения свободы), отмечается заметное снижение среднеарифметических показателей осмысленности жизни. Особенно это характерно для осуждённых за убийство, умышленное нанесение тяжких телесных повреждений, изнасилование, кражу, разбой и грабеж. Для лиц, осуждённых за незаконный оборот наркотических веществ (распространители и потребители наркотиков), характерны равные при первом и втором осуждении значения теста СЖО [31].

Особое место среди рассмотренных категорий преступников занимают осуждённые за мошенничество, которые отличаются от остальной массы правонарушителей тем, что при повторном рецидиве преступления, демонстрируют повышение значений по всем показателям теста смысложизненных ориентаций. Следует отметить, что данные преступления редко происходят спонтанно, они хорошо продуманы и характерны для лиц с высокой социальной активностью и развитым интеллектом.

Таким образом, осуждённые разной криминальной направленности отличаются по показателю осмысленности жизни: наименьший уровень осмысленности жизни отмечен у преступников, совершивших разбойные нападения, кражи и убийства; наибольший — у осуждённых за мошенничество. При повторном рецидиве происходит снижение показателей осмысленности жизни (за исключением мошенников), что указывает на негативное влияние ситуации заключения на ценностно-смысловую сферу личности, которое выражается не только в низкой оценке прожитой жизни, но и пессимистичном настрое на будущее, стремлении полагаться лишь на волю случая и обстоятельств. Указанные негативные особенности, несомненно, повышают вероятность рецидива [18].

Аналогичным образом были изучены особенности системы ценностных ориентаций у осуждённых в зависимости от такой характеристики, как степень тяжести совершенного преступления. Принципиальных различий в смыслах жизни осуждённых, совершивших преступления разной степени тяжести, нами выявлено не было. Приоритетными жизненными смыслами для осуждённых вне зависимости от степени опасности совершенного преступления выступают «активная жизнь и достижение собственных целей», и «стремление оставаться таким, какой есть и не изменяться». Данные смыслы жизни одинаково важны для всех категорий осуждённых. Однако отмечено увеличение значимости такого жизненного смысла, как «духовное становление и развитие внутреннего мира» прямо пропорциональное увеличению степени тяжести преступления. Практически каждый десятый осуждённый на длительные сроки (за особо тяжкие преступления) декларирует данный смысл жизни как приоритетный, среди осуждённых за преступления небольшой тяжести всего 2 %. Системы терминальных ценностей оказались различными у осуждённых в зависимости от степени тяжести совершенного преступления. Осуждённые за преступления небольшой и средней степени тяжести демонстрируют во многом схожие иерархии индивидуальных ценностей. На первом ранговом месте оказались ценности безопасности, на втором — низшие ценности и ценности социальных отношений (с примерно равной значимостью). Самореализация малозначима для осуждённых этих категорий, ценности самоактуализации в качестве первостепенно важных отмечают только 6–7 %. Для осуждённых за тяжкие и особо тяжкие преступления иерархия ценностей выглядит несколько иначе: ценности безопасности также занимают первое место, второе место в иерархии ценностей занимают низшие ценности, третье — ценности социальных связей. Ценности самореализации малозначимы, как и для остальных осуждённых. Следует, однако, отметить,

что ценности самоактуализации более выражены для осуждённых за тяжкие (10 %) и особо тяжкие преступления (16 %). Таким образом, с увеличением степени опасности совершенного преступления для осуждённых менее важными становятся ценности социальных отношений, и существенно возрастает значимость ценностей самоактуализации. Максимальную значимость ценности самоактуализации приобретают у осуждённых за особо тяжкие преступления [21].

Одним из криминологических показателей у осуждённых является множественный рецидив преступлений (или иначе — количество преступлений, за которые последовало текущее наказание). С целью выявить ценностно-смысловые особенности осуждённых в контексте такого показателя, как множественный рецидив был проведен анализ систем ценностных ориентаций у осуждённых за одно совершенное преступление и лиц, осуждённых по двум и более статьям УК РФ. Выраженность приоритетных смыслов жизни в выборке осуждённых за одно преступление и осуждённых с множественным рецидивом преступлений в целом не имеют существенных различий. Наибольшие, однако, статистически недостоверные различия касаются смысла жизни «самостоятельно строить свою жизнь», который в большей степени характерен для осуждённых с множественным рецидивом преступлений. Стремление оставаться самим собой и не изменяться, напротив, в большей степени свойственно осуждённым по одной статье Уголовного кодекса. Таким образом, осуждённые, характеризующиеся множественным рецидивом преступлений, имеют более активную эгоистически ориентированную жизненную позицию.

Структуры терминальных ценностей не имеют выраженных различий. Однако для преступников с множественным рецидивом преступлений характерной особенностью является относительное понижение значимости ценностей безопасности и увеличение значимости ценностей группы

самоактуализации (понимание и свобода, которая многими, по всей видимости, понимается в буквальном смысле). Иерархии инструментальных ценностей преступников, осуждённых по одной статье, и преступников, характеризующихся множественным рецидивом, также практически идентичны[12].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод:

1. Адаптация осужденного будет проходить успешнее, если система отношений построена на принципиальной и доброжелательной основе, если в исправительном учреждении проявляется забота о новичках, созданы условия, оберегающие их от отрицательного влияния "уголовных авторитетов".

2. Процесс перевоспитания может быть эффективным при конформном поведении, проявляющегося со стороны осужденного-мигранта, однако, не учитывается психологическое состояние осужденного-мигранта после ареста и условия, в которые он попадает в исправительном учреждении.

3. Осуждённые, характеризующиеся множественным рецидивом преступлений, имеют более активную эгоистически ориентированную жизненную позицию. Структуры терминальных ценностей не имеют выраженных различий и также практически идентичны инструментальные ценности осужденных.

## ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование особенностей адаптации осужденных-мигрантов с разными ценностными ориентациями

### 2.1 Методы и методики исследования

Цель: изучить особенности адаптации осужденных-мигрантов с разными ценностными ориентациям в исправительном учреждении.

Задачи:

1. Изучить ценностные ориентации осужденных-мигрантов.
2. Определить уровень адаптации к исправительному учреждению осужденных-мигрантов.
3. Изучить особенности адаптации осужденных-мигрантов с разными ценностными ориентациями в исправительном учреждении.
4. Разработать программу психокоррекционного сопровождения осужденных-мигрантов, направленную на повышение уровня адаптации к местам отбывания наказаний.

Исследование проводилось на базе ФКУ ИК ГУФСИН России по Красноярскому краю в 3 этапа. В данном учреждении отбывают наказание 1293 осужденных с простым рецидивом (Ст. 18 УК РФ Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление), из них 3,2% осужденные мигранты из республики Узбекистан. Данные осужденные отбывают наказание по 5-6 разу, за тяжкие и особо тяжкие преступления (тяжкие телесные повреждения и убийство, распространение наркотиков, грабежи).

Нами были использованы следующие методы и методики:

1. Изучение документации (личное дело осужденного).

2. Изучение личностных особенностей по методике «16-ти факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла».

3. Методика «Изучение ценностных ориентаций» М. Рокича.

4. Метод ранговой корреляции Спирмена ( $r_s$ ).

- Методика «16 –ти факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла».

(Приложение 1).

Цель: оценка индивидуально-психологических особенностей личности осужденного мигранта.

- Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича (Приложение 2).

Цель: изучить систему ценностных ориентации, а также определить направленность личности.

Природа человеческих ценностей по М. Рокичу: общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико, все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени, ценности организованы в системы, истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах, и личности. Влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения.

## 2.2 Анализ результатов исследования особенностей адаптации осужденных-мигрантов с разными ценностными ориентациями

Все осужденные-мигранты говорят, пишут и читают по-русски, из них неполное среднее образование имеют - 21,4%, среднее образование - 57,1%, средне-специальное образование - 11,9%, высшее образование - 9,4% (рис 1).

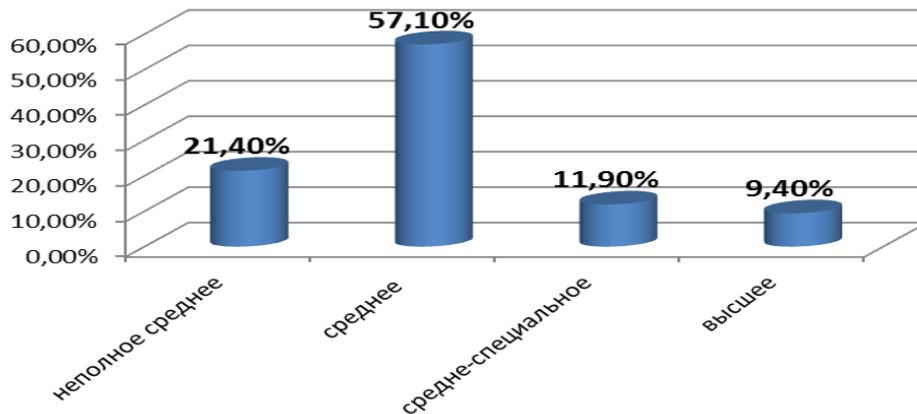


Рис 1. Образование осужденных-мигрантов (анализ личного дела)

Осужденные-мигранты, «сбиваясь» в группы по национальному признаку, начинают выделять себя из общей массы отбывающих наказание, подчеркивая свое превосходство над ними. Для этих групп характерно вызывающее поведение по отношению к остальным осужденным.

Усредненный социально-психологический портрет осужденного-мигранта рецидивиста выглядит следующим образом: состоит в браке, имеет детей, образование среднее либо неполное среднее, хорошо понимает русский язык. Совершил тяжкое или особо тяжкое преступление. Склонен к регулярному нарушению режима содержания, в местах лишения свободы трудоустроен, при этом к труду относится негативно, часто это и является причиной нарушения режима. В поведении при взаимодействии с людьми не всегда придерживается социально одобряемых норм и правил, возможны асоциальные поступки, направленные на осуществление своих личных целей и интересов. Эмоциональные реакции в привычной обстановке контролируемы, но при неожиданном осложнении обстановки эмоциональное равновесие нарушается, возникает тревога, раздражение. Не дает себе достаточной критической оценки. Полагает, что окружающие не оценивают его по заслугам. Может быть инициатором межличностных конфликтов в группе. Субъективный подход в оценке реальных

обстоятельств может приводить к непониманию окружающими его поступков. Умеет отстаивать свои позиции, не склонен обращаться за советом и помощью, легко может обойтись без одобрения и поддержки окружающих. При отстаивании своей самостоятельности может пойти на развязывание острого конфликта. В ситуациях, ущемляющих его интересы, склонен воспринимать окружающий мир, как враждебный, не соответствующий представлениям о нормальных или удовлетворительных для человека отношениях с окружением. Безответственный, необязательный. Самоконтроль поведения, поступков снижается с ростом психоэмоционального напряжения.

Почти все осужденные-мигранты проявляют несдержанность и неспособность идти на компромисс даже в неконфликтной ситуации. Они не поддерживают контакт с администрацией учреждения и чаще других нарушают режим, получая за это взыскания. Из них 78,5% - регулярно нарушают режим содержания, 23,8% осужденных мигрантов, отбывают наказание в отряде строгих условий отбывания наказания. Всего 11,9% - имеют поощрения за время отбывания наказания и 9,6% осужденных мигрантов не имеют ни нарушений, ни поощрений (рис. 2).



Рис. 2 Нарушения и поощрения осужденных-мигрантов  
(анализ личного дела).

Проведя анализ личных дел осужденных-мигрантов с целью выделения объективных показателей адаптации, нами были систематизированы данные

о поощрениях и наказаниях, условиях отбывания наказания, трудоустройстве и обучении в ПТУ, школе, поддержании социально-полезных связей. На основании данных были получены следующие результаты: 19% осужденных-мигрантов имеют средний уровень адаптации к местам отбывания наказаний, 81% - имеют низкий уровень адаптации, высокого уровня адаптации не выявлено. Данные представлены на рисунке 3 и таблице 1.

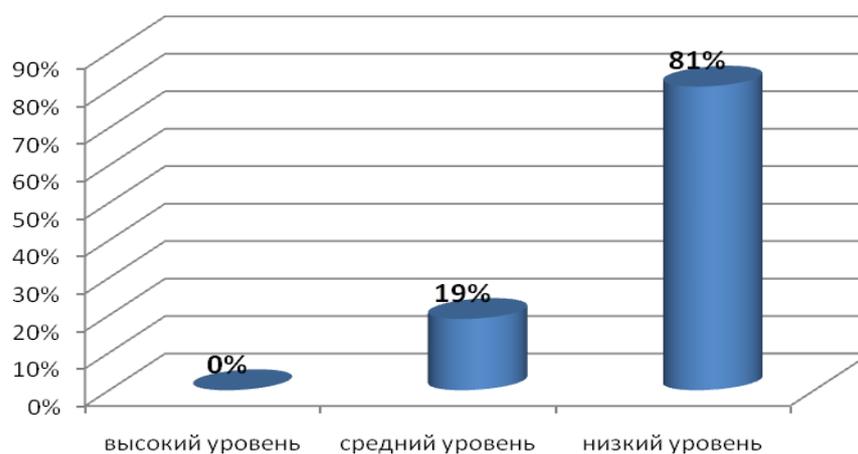


Рис 3. Уровень адаптации осужденных- мигрантов исправительном учреждении.

Таблица 1

## Результаты исследования уровня адаптации осужденных- мигрантов к исправительному учреждению

№	ФИО	Показатели адаптации						Уровень адаптации
		Нарушения	Поощрения	Условия содержания	Трудовая занятость	Обучение в школе, ПТУ	Поддержание социальных связей	
1	А.Д.Ф.	15 ШИЗО, 2 ЕПКТ, 9 выговоров	-----	ОСУОН	Нет	нет	нет	<i>низкий</i>
2	А.И.А.	-----	-----	обычные	Нет	Среднее	Состоит в браке 2 детей.	<i>средний</i>
3	А.В.М.	8 выговоров, ШИЗО 1	-----	обычные	кухонный рабочий столовой	среднее	Состоит в браке 2 детей	<i>низкий</i>
4	А.А.Г.	5 выговоров, 1 ШИЗО	-----	обычные	оператор швейного оборудования участка "Швейный" по 3 разряду	Среднее	Разведен, есть сын	<i>низкий</i>
5	Г.И.Х.	2 выговора, 6 ШИЗО	-----	обычные	электрогазосварщик РМУ	Среднее	нет	<i>низкий</i>
6	Г.О.	24 ШИЗО, 1 ЕПКТ, 1 ПКТ, 10 выговоров	-----	ОСУОН	Нет	нет	Состоит в браке	<i>низкий</i>
7	Г.А.И.	-----	-----	обычные	Нет	-----	Поддерживает отношения с родителями	<i>средний</i>
8	Г.А.В.	1 выговор	-----	обычные	подсобный рабочий участка "Механический" цеха №2	Среднее	Состоит в браке 2 детей	<i>низкий</i>
9	Г.Е.А.	-----	-----	обычные	Нет	Среднее	Состоит в браке, дочь	<i>средний</i>
10	Д.Б.И.	6 ШИЗО, 1 выговор, 1 ПКТ,	-----	ОСУОН	Нет	Средне-спец	нет	<i>низкий</i>
11	Д.С.Х.	-----	1 благодарность	обычные	Нет	-----	Холост	<i>средний</i>
12	Д.У.О.	6 выговоров	-----	обычные	Нет	Обучается	Состоит в браке, дочь	<i>низкий</i>
13	Д.М.	18 ШИЗО, 1 ПКТ, 10 выговоров	-----	ОСУОН	Нет	среднее	Состоит в браке, есть дети и внуки	<i>низкий</i>
14	Е.А.В.	1 ШИЗО	-----	обычные	Нет	среднее	Гражданская жена, сын	<i>низкий</i>
15	И.С.Ф.	10 ШИЗО, 2 ПКТ	-----	ОСУОН	Нет	высшее	Разведен, есть сын	<i>низкий</i>
16	И.С.И.	6 ШИЗО, 1 ЕПКТ	-----	ОСУОН	Нет	нет	нет	<i>низкий</i>
17	И.Н.А.	2 выговора	-----	обычные	Подсобный рабочий участка "Швейный" цеха №2	Среднее	Состоит в браке, 2 детей	<i>низкий</i>
18	К.Д.В.	-----	-----	обычные	Нет	Обучается	нет	<i>средний</i>
19	К.Н.И.	3 ШИЗО, 3 выговора	-----	обычные	Нет	среднее	Разведен, есть дочь	<i>низкий</i>
20	К.Н.И.	3 выговора, 2 ШИЗО	-----	обычные	Нет	Обучается	нет	<i>низкий</i>
21	К.О.С.	5 ШИЗО, 3 выговора	-----	обычные	Нет	Средне-спец	нет	<i>низкий</i>
22	Л.Э.Х.	24 ШИЗО, 1 выговор,	-----	ОСУОН	Нет	нет	Состоит в браке, сын	<i>низкий</i>

		ЕПКТ						
23	М.Ф.А.	1 выговор	-----	Обычные	Нет	Высшее	-----	<i>средний</i>
24	М.С.С.	1 выговор	-----	обычные	подсобный рабочий участка "Тарный-2" цеха № 1	Среднее	нет	<i>низкий</i>
25	М.А.Ш	7 ШИЗО, 2 выговора	-----	обычные	подсобный рабочий участка "Тарный-2" цеха № 1	Средне-спец	нет	<i>низкий</i>
26	М.А.М.	5 ШИЗО	-----	обычные	Нет	Среднее	Состоит в браке, воспитывает сына	<i>низкий</i>
27	М.И.Х.	12 ШИЗО, 4 выговора	-----	обычные	станочник деревообрабатывающих станков участка "Фортуна"	высшее	нет	<i>низкий</i>
28	Н.Х.В.	4 ШИЗО, 3 выговора	-----	ОСУОН	Нет	Среднее	нет	<i>низкий</i>
29	Н.З.К.	-----	-----	обычные	Нет	-----	Состоит в браке	<i>низкий</i>
30	Н.С.	1 ШИЗО, 2 выговора	-----	обычные	оператор швейного оборудования участка "Пошив обуви" по 3 разряду	Среднее	Состоит в гражданском браке, детей нет	<i>низкий</i>
31	О.О.Д.	1 ШИЗО, 4 выговора	-----	обычные	Нет	Среднее	Состоит в браке, 2 детей	<i>низкий</i>
32	П.М.К.	-----	1 благодарность	обычные	Нет	-----	Состоит в браке, 2 детей	<i>низкий</i>
33	С.А.Х.	1 ШИЗО, 11 выговор	-----	обычные	уборщик производственных помещений столовой	Среднее	нет	<i>низкий</i>
34	С.Р.И.	2 ШИЗО, 2 выговора	-----	обычные	станочник деревообрабатывающих станков участка "Тарный-2"	Высшее	Состоит в браке, есть дочь	<i>низкий</i>
35	С.С.К	3 ШИЗО, 8 выговоров	-----	обычные	подсобный рабочий участка "Ремонт автомобилей"	Среднее	нет	<i>низкий</i>
36	С.С.С.	4 ШИЗО, 2 выговора	-----	обычные	Нет	Среднее	Состоит в браке, есть сын	<i>низкий</i>
37	С.О.Е.	-----	-----	обычные	Нет	-----	Разведен. Отношения поддерживает с детьми.	<i>средний</i>
38	Ф.С.М.	6 ШИЗО, 3 уст. выговора	-----	обычные	Нет	Обучается в школе	Состоит в браке, есть дочь	<i>низкий</i>
39	Ф.У.Х.	8 ШИЗО, 1 выговор	-----	ОСУОН	Нет	среднее	Состоит в браке	<i>низкий</i>
40	Ш.Х.Н.	3 ШИЗО	-----	обычные	водитель автомобиля ВПО	Средне-спец	Состоит в браке	<i>низкий</i>
41	Э.М.Н.		3 благодарности	обычные	оператор швейного оборудования участка "Швейный" по 3 разряду	Обучается в ПТУ	Поддерживает отношения с родителями	<i>средний</i>
42	Э.Р.И.	10 ШИЗО 2 ПКТ	-----	ОСУОН	Нет	среднее	нет	<i>низкий</i>

Таким образом, 24% осужденных-мигрантов отбывают наказания в отряде строгих условий отбывания наказания (ОСУОН), 69% осужденных-мигрантов не трудоустроены, 71% - водворялись в штрафной изолятор за нарушения режима содержания. На основании полученных результатов видно, что процесс адаптации к местам отбывания наказания не сформирован, осужденные-мигранты «сопротивляются» условиям, в которых находятся, отсюда высокий уровень проявления деструктивного поведения.

Следующим этапом было проведение методики «16-ти факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла». При интерпретации полученных результатов мы основывались, в первую очередь, на пиках профиля, то есть наиболее низких и наиболее высоких значениях факторов, в особенности тех показателей, которые в «отрицательном» полюсе находятся в границах от 1 до 3 стенов, а в «положительном» - от 8 до 10 стенов. Данные заносились в таблицы, отражающие информацию о факторах личности. Для упрощения анализа результатов и более ясной читаемости сводных таблиц, ввели критерии для «отрицательных» пиков профиля – «-1», для «положительных» пиков – «+1», и для остальных результатов - «0». Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты исследования личности осужденных-мигрантов (по методике «16-ти факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла»).

№ п/п	ФИО	Факторы личности															
		A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
1.	А.И.А	-1	0	-1	+1	0	-1	0	-1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	+1
2.	А.В.М.	-1	+1	0	+1	0	-1	+1	-1	+1	-1	0	+1	-1	-1	0	0
3.	А.А.Г.	+1	+1	-1	0	+1	-1	-1	0	0	+1	+1	+1	0	-1	-1	-1
4.	Г.И.Х.	-1	0	0	0	+1	0	0	0	+1	0	+1	+1	-1	-1	0	0
5.	Г.О.	0	0	-1	+1	0	0	0	-1	0	0	0	+1	0	0	-1	+1

6.	Г.А.И.	-1	0	-1	-1	+1	-1	0	-1	0	0	+1	+1	0	-1	-1	-1
7.	Г.А.В.	0	0	-1	0	0	-1	+1	0	+1	+1	0	0	-1	-1	-1	+1
8.	Г.Е.А.	-1	0	0	0	+1	0	+1	-1	+1	0	+1	+1	-1	0	0	0
9.	Д.Б.И.	0	0	-1	+1	0	0	-1	-1	+1	-1	0	0	-1	0	0	0
10.	Д.С.Х.	-1	+1	0	0	+1	-1	+1	-1	0	0	+1	+1	0	-1	0	0
11.	Д.У.О.	0	0	-1	+1	+1	0	0	0	0	-1	+1	+1	0	0	-1	-1
12.	Д.М.	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	0	+1	0	0	0	-1	0	0
13.	Е.А.В.	0	0	0	0	+1	-1	0	0	+1	+1	+1	0	+1	-1	0	0
14.	И.С.Ф.	-1	0	-1	+1	+1	-1	+1	0	+1	0	+1	+1	-1	-1	-1	+1
15.	И.С.И.	+1	+1	0	0	+1	0	+1	0	0	0	+1	+1	-1	0	0	0
16.	И.Н.А.	0	0	-1	+1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1	+1
17.	К.Д.В.	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	+1	+1	0	+1	-1	-1	0	0
18.	К.Н.И.	+1	+1	-1	+1	+1	-1	0	0	0	+1	+1	0	0	-1	0	0
19.	К.Н.И.	-1	0	0	0	+1	-1	+1	0	+1	+1	+1	+1	-1	-1	0	0
20.	К.О.С.	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	-1	+1	0	-1	+1	-1	-1	-1	+1
21.	Л.Э.Х.	-1	0	-1	+1	0	-1	0	-1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	+1
22.	М.Ф.А.	-1	+1	0	+1	0	-1	+1	-1	+1	-1	0	+1	-1	-1	0	0
23.	М.С.С.	+1	+1	-1	0	+1	-1	-1	0	0	+1	+1	+1	0	-1	-1	-1
24.	М.А.Ш.	-1	0	0	0	+1	0	0	0	+1	0	+1	+1	-1	-1	0	0
25.	М.А.М.	0	0	-1	+1	0	0	0	-1	0	0	0	+1	0	0	-1	+1
26.	М.И.Х.	-1	0	-1	-1	+1	-1	0	-1	0	0	+1	+1	0	-1	-1	-1
27.	Н.Х.В.	0	0	-1	0	0	-1	+1	0	+1	+1	0	0	-1	-1	-1	+1
28.	Н.З.К.	-1	0	0	0	+1	0	+1	-1	+1	0	+1	+1	-1	0	0	0

29	Н.С.	0	0	-1	+1	0	0	-1	-1	+1	-1	0	0	-1	0	0	0
30	О.О.Д.	-1	+1	0	0	+1	-1	+1	-1	0	0	+1	+1	0	-1	0	0
31	П.М.К.	0	0	-1	+1	+1	0	0	0	0	-1	+1	+1	0	0	-1	-1
32	С.А.Х.	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	0	+1	0	0	0	-1	0	0
33	С.Р.И.	0	0	0	0	+1	-1	0	0	+1	+1	+1	0	+1	-1	0	0
34	С.С.К	-1	0	-1	+1	+1	-1	+1	0	+1	0	+1	+1	-1	-1	-1	+1
35	С.С.С.	+1	+1	0	0	+1	0	+1	0	0	0	+1	+1	-1	0	0	0
36	С.О.Е.	0	0	-1	+1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1	+1
37	Ф.С.М.	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	+1	+1	0	+1	-1	-1	0	0
38	Ф.У.Х.	+1	+1	-1	+1	+1	-1	0	0	0	+1	+1	0	0	-1	0	0
39	Ш.Х.Н.	-1	0	0	0	+1	-1	+1	0	+1	+1	+1	+1	-1	-1	0	0
40	Э.М.Н.	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	-1	+1	0	-1	+1	-1	-1	-1	+1
41	Э.Р.И.	-1	0	-1	+1	0	-1	0	-1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	+1
42	Э.А.А.	-1	+1	0	+1	0	-1	+1	-1	+1	-1	0	+1	-1	-1	0	0

Из результатов обследования осужденных-мигрантов видно, что в большинстве своем замкнуты, безучастны к жизни окружающих, холодны, мрачны (Фактор А средний показатель 1,6); эмоционально нестабильны, беспокойны, уклоняются от ответственности, утомляемы (Фактор С средний показатель 1,8); корыстны, подвержены влиянию случая и обстоятельств (Фактор G средний показатель 1,4); имеют высокий уровень тревожности, не уверены в себе, депрессивны, подавлены, имеют симптомы страха (Фактор О средний показатель 8,6); зависимы от группы своих соотечественников, несамостоятельны, безынициативны (Фактор Q2 средний показатель 2,1).

По методике М. Рокича «Ценностные ориентации», анализируя иерархию ценностей, обращаем внимание на группировку испытуемыми в содержательные блоки по разным основаниям. Ранжируя результаты предложенных ценностей в зависимости от степени их объединения, выявили тех осужденных-мигрантов, у которых совпали ценности. Наименьшим количеством оказалось совпадение по 12-ти ценностям при расхождении одной из них в один балл. Систематизировав результаты, вычислили средний балл по каждой из ценностей. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты изучения ценностей осужденных мигрантов (по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»)

Список «терминальных ценностей»	По группе в целом
активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);	3,65
жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);	4,14
здоровье (физическое и психическое);	3,32
интересная работа;	3,46
красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);	3,15
любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);	3,87
материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);	3,60
наличие хороших и верных друзей;	4,35
общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);	3,48
познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);	3,18
продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);	4,42
развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное	3,95

совершенствование);	
развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);	4,22
свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);	3,10
счастливая семейная жизнь;	3,62
счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);	3,47
– творчество (возможность творческой деятельности);	3,34
– уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	3,12
<b>Список «Инструментальные ценности»</b>	
аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;	3,31
воспитанность (хорошие манеры);	4,40
высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);	3,39
жизнерадостность (чувство юмора);	3,85
исполнительность (дисциплинированность);	3,43
независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);	3,62
непримиримость к недостаткам в себе и других;	3,24
образованность (широта знаний, высокая общая культура);	4,26
ответственность (чувство долга, умение держать свое слово);	3,45
рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);	3,04
самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);	4,29
смелость в отстаивании своего мнения, взглядов;	3,28
твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);	3,30
терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);	3,66
широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);	3,30
честность (правдивость, искренность);	3,35

эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);	3,64
чуткость (заботливость).	4,10

Незначимыми представляются такие ценности как «красота природы и искусства» (3,20), «творчество» (3,10), «познание» (3,00).

Лидирующее положение занимают такие ценности, как «здоровье» (4,1), «хорошие и верные друзья» (4,22), «чуткость» (4,1), «счастливая семейная жизнь» (4,35), «интересная работа» (4,42), «жизнерадостность» (4,4), «честность» (4,26), «рационализм» (4,29) (рис).

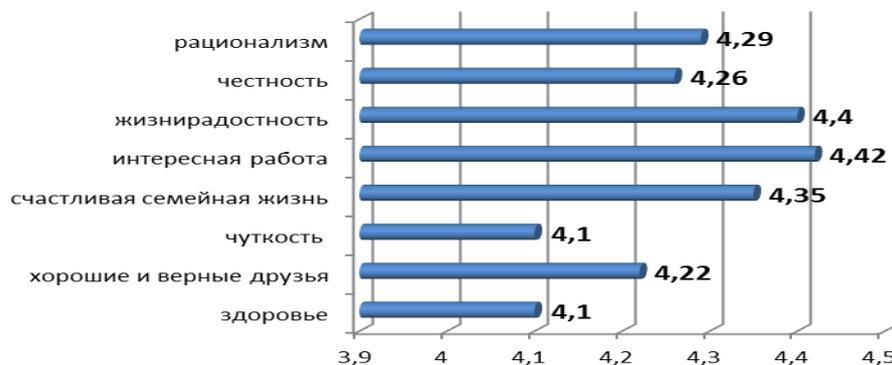


Рис. 4. Лидирующие ценности осужденных мигрантов по методике М. Рокича «Ценностные ориентации».

По результатам диагностики и анализа личного дела видно, что ценностные ориентации у осужденных-мигрантов сформированы и влияют на уровень адаптации в негативную сторону.

2.3 Программа, направленная на повышение адаптации осужденных-мигрантов к условиям отбывания наказания в исправительных учреждениях.

После диагностики все осужденные-мигранты в течение 6 месяцев участвовали в психокоррекционной программе, направленной на повышение адаптации осужденных-мигрантов к условиям отбывания наказания.

Цель - организация и психологического сопровождения осужденных-мигрантов по средствам выработки социально-психологических установок.

Задачи:

– определение направления и выбор путей психологического сопровождения;

– решение актуальных проблем психологического характера (информирование и консультирование);

– психопрофилактика и коррекция личностных особенностей, осужденных-мигрантов к исправительному учреждению;

– повышение мотивации к законопослушному поведению;

– повышение мотивации к труду или процессу обучения;

– повышение психологической культуры и компетентности.

Формы работы: индивидуальная и групповая.

Коррекционный процесс включал в себя четыре фазы:

1. Фаза размышления, во время которой человек находится в стадии возможного изменения.

2. Фаза решения, в которой он берет на себя обязательство к изменению.

3. Фаза активности, в процессе которой реализуется программа изменений.

4. Фаза сохранения, в которой закрепляются новые личностные образования, поддерживается уверенность в возможности их успешной реализации в местах лишения свободы и после освобождения.

И включал в себя шесть правил современной бихевиорально-когнитивной терапии.

*Правило первое: Сосредоточиться на поведении.* В обыденной речи мы описываем или выражаем наши проблемы или проблемы других людей в такой форме и с помощью таких определений, как будто речь идет о глобальных вселенских проблемах. Мы говорим, что не справляемся с какими-то вещами, заданиями или проблемами, потому что у нас «недостаточно сильная воля», мы чувствуем себя «хроническими неудачниками», оказываемся постоянно «на теневой стороне жизни», хотя мы и хотим быть «счастливыми». Это непродуктивный подход к задачам необходимых и возможных изменений и развития.

Другой непродуктивный способ определения наших повседневных проблем состоит в том, что *мы нередко концентрируемся на сопутствующих явлениях, результатах или последствиях нашего поведения, а не на самом поведении, которое и приводит изначально к данным результатам:* мы жалуемся, что «слишком вспыльчивые», «что не везет в жизни», «неуспешны в своей профессии» вместо того, чтобы обратить внимание на то поведение, которое привело нас к таким результатам.

Поведенчески ориентированный подход лучше всего описываются через язык глаголов. Для того чтобы запустить процесс переработки информации в таком ключе, следует задавать вопросы:

- О чем вы думаете, когда это происходит с вами?
- Что вы делаете в этот момент?
- Что чувствуете?
- Какие физические ощущения вы испытываете при этом?

Важно, чтобы человек обращал внимание на контекст проблемных ситуаций, то есть на сеть переменных и условий, которые сопутствуют проблемному поведению.

Следование этому девизу предполагает еще два важных момента. Во-первых, в центре работы должно находиться конкретное, поддающееся изменению поведение, а не неконтролируемое поведение других людей. Во-вторых, необходимо следить за тем, чтобы поле проблемы не смещалось от конкретного поведения к личности в целом. («Я не сумел доказать свою правоту, значит я трус», «Я не сдал экзамен, значит я бездарь»).

*Правило второе. Думать о результате.* Для конструктивного решения проблем не следует концентрироваться только на негативных проблемно-нагруженных жизненных аспектах. Следует сосредотачиваться не только на актуальном состоянии, но и на состоянии, которое мы можем назвать «желаемым».

Каждый альтернативный способ действия или поведения, или каждая попытка активно изменить какой-то аспект проблемной ситуации клиентом, рассматривается психотерапевтом как значительный вклад клиента в конструктивное решение проблемы.

*Правило третье. Думать позитивно.* Это значит сосредоточивать свое внимание на позитивных результатах и концентрироваться преимущественно на таких стратегиях, планах или акциях, которые ведут к процессу изменения и позитивному развитию.

Позитивно думать не означает просто убеждать себя в том, что «все хорошо» и не означает помогать людям приспособляться к негативным жизненным ситуациям, оставаясь при этом пассивными и пытаясь скрыться за «новыми» позициями, установками и отговорками. Этот подход состоит в ориентации на активные изменения. При реализации этого правила мы делаем различия между искажением действительности, приукрашиванием действительности и оправданной реалистической перспективой.

*Правило четвертое. Двигаться постепенно, маленькими шагами.* Большие планы следует раскладывать на маленькие обозримые и достижимые

шаги. Когда мы просим человека ставить перед собой ограниченные цели, то увеличиваем его шансы действительно реализовать эти цели. За счет возможности иметь постоянную обратную связь по каждому малому шагу мы можем планировать процесс изменения более гибко, динамично, вариативно, с ориентацией на результат.

Также такая стратегия позволяет осуществлять точный анализ заданий, упражнений, необходимых для достижения цели.

*Правило пятое. Проявлять гибкость мышления.* Человеческий опыт, включая развитие социальной системы и среды, представляет собой динамические процессы. Поэтому и планирование коррекции, и программы изменения не может быть ригидным. Цели могут корректироваться в ходе тренинговых занятий и в процессе отбывания наказания с учетом вновь возникших обстоятельств (например, изменения законодательства), а к цели могут вести разные пути. Не следует отказываться от первой неудавшейся попытки изменения. С помощью такого способа мышления человек становится способным справляться с критическими ситуациями, непредвиденными изменениями и пр.

*Правило шестое. Ориентироваться на будущее.* Многие живут как бы в прошлом и ощущают себя через него. Очень часто процесс работы с проблемами сводится к исследованию прошлого, поиску корней проблемы. При этом человек не получает представлений о возможных результатах своих действий. В дальнейшем в центре внимания могут быть упражнения на фантазию, конкретное планирование будущего, целенаправленное планирование будущего, формирование способностей преодоления и изменения для будущих ситуаций.

Практика психологического сопровождения граждан иной национальности в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной

системы свидетельствует о наличии нескольких видов проявления языкового барьера:

1. Человек совсем не понимает своего собеседника, в силу этого не имеет возможности взаимодействия и реализации каких-либо собственных целей и потребностей посредством коммуникации.

2. Человек понимает своего собеседника, однако испытывает дефицит имеющихся знаний языка для поддержания оптимального контакта с обществом и отдельными его членами, в результате чего, такой человек имеет ограниченные возможности взаимодействия и реализации собственных стремлений.

3. Человек понимает собеседника и владеет достаточным уровнем знаний языка для поддержания контакта, однако он не может эффективно пользоваться этими знаниями, адекватно реагировать на то, что ему говорят. Это является проявлением психологической проблемы, выражающейся во внутренней скованности, в стеснении. Наиболее частым результатом данной проблемы является молчание и предпочтение говорить на своём родном языке или, в лучшем случае, употребление в речи несколько самых обычных фраз.

Все вышеперечисленные варианты нарушения коммуникации, вследствие наличия проблемы языкового барьера, могут проявляться как отдельно, так и в совокупности, что создает значительные трудности при проведении психологической работы с данной категорией лиц, в особенности при осуществлении психодиагностической работы.

Отсутствие знания языка исключает возможность проведения психодиагностических мероприятий с использованием текстовых психодиагностических материалов, в то время как ограниченный уровень владения языковыми знаниями и недостаточный уровень понимания языка – способны значительно исказить результаты таких методик.

Помимо имеющихся трудностей коммуникации, необходимо учитывать культурные особенности страны, гражданами которой являются лица, прибывшие в исправительные учреждения УИС. Культурный барьер - особые элементы культуры, затрудняющие, а в крайнем случае, даже противодействующие взаимосвязям и социальным контактам представителей, отличающихся в культурном отношении сред. В силу различий в культуре и понимании отдельных вещей, традиций общества, различных систем ценностей, могут возникать дополнительные проблемы, осложняющие контакт, а также искажающий результаты многих методик. Так, для психодиагностических методик разрабатываются различные варианты адаптации тестов и методик, с учетом менталитета и культурных традиций отдельных стран и наций. Тем не менее, в настоящее время не представляется возможным найти актуальные адаптации психодиагностических методов, необходимых для диагностики граждан разных стран и национальных принадлежностей. В связи с этим, актуальной задачей становится поиск альтернативных способов и методов психодиагностики данной категории лиц. По нашему мнению, альтернативой в данном случае может выступать определенный набор проективных методов психодиагностики личности.

Метод проективный — один из методов исследования личности, основанный на выявлении проекций в данных эксперимента с их последующей интерпретацией. Характерен созданием экспериментальной ситуации, допускающей множественность возможных интерпретаций при восприятии испытуемыми. За каждой интерпретацией вырисовывается уникальная система личностных смыслов и особенностей когнитивного стиля субъекта.

Метод обеспечивается совокупностью проективных методик (называемых также тестами проективными), среди которых различают:

1) ассоциативно - проекционный метод маркетингового исследования, при котором данные об отношениях, предпочтениях и мотивации выявляются с помощью регистрации и анализа ассоциаций, возникающих у испытуемого в виде реакции на что-либо. Одна из наиболее простых форм ассоциативного метода — метод словесных ассоциаций. Проводится он по такой схеме. — Тест Сонди (модификация Собчик), Цветовой тест Люшера, методика «Цветовая социометрия».

2) экспрессивные методы, в которых требуется, чтобы индивид свободно проигрывал какую-то определенную роль или фантазию ("выражался"). Сюда относятся психодрама, игровые методики и ролевые игры. Экспрессивные методы обычно рассматриваются как формы проективных методов — тест «Человек под дождем», тест «Дом, Дерево, Человек».

#### 2.4 Результаты исследования адаптации осужденных-мигрантов (после реализации программы).

После реализации программы на всех осужденных-мигрантов были собраны повторные данные и проведена повторная диагностика по методике Р. Б. Кеттелла и М. Рокича.

На основании данных о поощрениях, взысканиях, трудоустройстве и обучении в ПТУ, школе, поддержания социально-полезных связей были получены следующие результаты объективных показателей адаптации осужденных-мигрантов к местам отбывания наказаний: 57% осужденных мигрантов стали иметь средний уровень адаптации к местам отбывания наказаний, 24% - низкий уровень адаптации и 19% - высокий уровень. Данные представлены на рисунке 5 и 6 и в таблице 4.



Рис. 5. Уровень адаптации осужденных-мигрантов к исправительному учреждению.

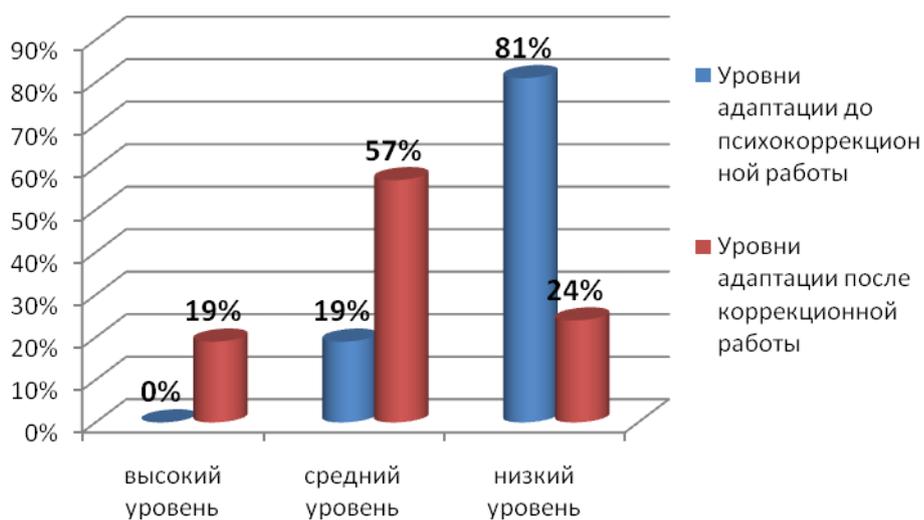


Рис. 6. Сравнение уровней адаптации осужденных-мигрантов к местам отбывания наказаний до и после реализации программы.

## Уровень адаптации осужденных-мигрантов к исправительному учреждению после реализации программы

№	ФИО	Показатели адаптации						Уровень адаптации
		Нарушения	Поощрения	Условия содержания	Трудовая занятость	Обучение в школе, ПТУ	Поддержание социальных связей	
1	А.Д.Ф.	15 ШИЗО, 2 ЕПКТ, 9 выговоров	-----	ОСУОН	Нет	нет	Нет	<i>низкий</i>
2	А.И.А	-----	-----	обычные	кухонный рабочий столовой	Среднее	Состоит в браке 2 детей.	<i>средний</i>
3	А.В.М.	8 выговоров, ШИЗО 1	-----	обычные	кухонный рабочий столовой	среднее	Состоит в браке 2 детей	<i>низкий</i>
4	А.А.Г.	5 выговоров, 1 ШИЗО	-----	обычные	оператор швейного оборудования участка "Швейный"	Среднее	Разведен, есть сын	<i>низкий</i>
5	Г.И.Х.	2 выговор, 6 ШИЗО	-----	обычные	электрогазосварщик РМУ	Среднее	Нет	<i>средний</i>
6	Г.О.	24 ШИЗО, 1 ЕПКТ, 1 ПКТ, 10 выговоров	-----	ОСУОН	Нет	Нет	Состоит в браке	<i>низкий</i>
7	Г.А.И.		Доп. посылка	Обычные	подсобный рабочий строительного участка СИЗО-7	Обучается в школе	Поддерживает отношения с родителями	<i>высокий</i>
8	Г.А.В.	1 выговор	-----	обычные	подсобный рабочий участка "Механический" цеха №2	Среднее	Состоит в браке 2 детей	<i>средний</i>
9	Г.Е.А.	-----	-----	обычные	сторож (вахтер) ВПО	Среднее	Состоит в браке, дочь	<i>высокий</i>
10	Д.Б.И.	6 ШИЗО, 1 выговор, 1 ПКТ,	-----	ОСУОН	Нет	Средне-спец	Нет	<i>средний</i>
11	Д.С.Х.	-----	3 благодарности, доп. Посылка	обычные	подсобный рабочий строительного участка СИЗО-7	Обучается в школе	Холост	<i>высокий</i>
12	Д.У.О.	6 выговоров	-----	Обычные	Нет	Обучается	Состоит в браке, дочь	<i>низкий</i>
13	Д.М.	18 ШИЗО, 1 ПКТ, 10 выговоров	-----	ОСУОН	Нет	среднее	Состоит в браке, есть дети и внуки	<i>низкий</i>
14	Е.А.В.	1 ШИЗО	-----	обычные	Нет	среднее	Гражданская жена, сын	<i>средний</i>
15	И.С.Ф.	10 ШИЗО, 2 ПКТ	-----	ОСУОН	Нет	высшее	Разведен, есть сын	<i>низкий</i>
16	И.С.И.	6 ШИЗО, 1 ЕПКТ	-----	ОСУОН	Нет	нет	нет	<i>низкий</i>
17	И.Н.А.	2 выговора	-----	Обычные	Подсобный рабочий участка "Швейный" цеха №2	Среднее	Состоит в браке, 2 детей	<i>средний</i>
18	К.Д.В.	-----	-----	Обычные	Подсобный рабочий в ИК-22	Обучается в школе	Нет	<i>высокий</i>
19	К.Н.И.	3 ШИЗО, 3 выговора	-----	обычные	Нет	среднее	Разведен, есть дочь	<i>средний</i>
20	К.Н.И.	3 выговора, 2 ШИЗО	-----	обычные	Нет	Обучается	Нет	<i>средний</i>
21	К.О.С.	5 ШИЗО, 3 выговора	-----	обычные	Нет	Средне-сп.	Нет	<i>средний</i>

22	Л.Э.Х.	24 ШИЗО, 1 выговор, ЕПКТ	-----	ОСУОН	Нет	Нет	Состоит в браке, сын	<i>низкий</i>
23	М.Ф.А.	1 выговор	-----	Обычные	сборщик обуви участка "Пошив обуви" цеха №2 (пошив обуви)	Высшее	Состоит в браке, есть дочь	<i>средний</i>
24	М.С.С.	1 выговор	-----	обычные	подсобный рабочий участка "Гарный-2" цеха № 1	Среднее	Нет	<i>средний</i>
25	М.А.Ш.	7 ШИЗО, 2 выговора	-----	обычные	подсобный рабочий участка "Гарный-2" цеха № 1	Средне-спец	Нет	<i>средний</i>
26	М.А.М.	5 ШИЗО	-----	Обычные	Нет	Среднее	Состоит в браке, воспитывает сына	<i>средний</i>
27	М.И.Х.	12 ШИЗО, 4 выговора	-----	обычные	станочник деревообрабатывающих станков участка "Фортуна"	высшее	Нет	<i>низкий</i>
28	Н.Х.В.	4 ШИЗО, 3 выговора	-----	ОСУОН	Нет	Среднее	Нет	<i>средний</i>
28	Н.З.К.	-----	-----	обычные	подсобный рабочий участка "Пошив обуви"	Обучается в школе	Состоит в браке	<i>высокий</i>
30	Н.С.	1 ШИЗО, 2 выговора	-----	обычные	оператор швейного оборудования участка "Пошив обуви"	Среднее	Состоит в гражданском браке, детей нет	<i>средний</i>
31	О.О.Д.	1 ШИЗО, 4 выговора	-----	обычные	Нет	Среднее	Состоит в браке, 2 детей	<i>средний</i>
32	П.М.К.	-----	6 благодарностей	обычные	подсобный рабочий подсобного хозяйства по 1 разряду	Обучается в ПТУ	Состоит в браке, 2 детей	<i>высокий</i>
33	С.А.Х.	1 ШИЗО, 11 выговор	-----	обычные	уборщик производственных помещений столовой	Среднее	Нет	<i>средний</i>
34	С.Р.И.	2 ШИЗО, 2 выговора	-----	обычные	станочник деревообрабатывающих станков участка "Гарный-2"	Высшее	Состоит в браке, есть дочь	<i>средний</i>
35	С.С.К	3 ШИЗО, 8 выговоров	-----	обычные	подсобный рабочий участка "Ремонт автомобилей"	Среднее	Нет	<i>средний</i>
36	С.С.С.	4 ШИЗО, 2 выговора	-----	обычные	Нет	Среднее	Состоит в браке, есть сын	<i>средний</i>
37	С.О.Е.	-----	2 благодарности	Обычные	подсобный рабочий КЭЧ	Обучается в ПТУ	Разведен, 2 детей. Отношения поддерживает с детьми.	<i>высокий</i>
38	Ф.С.М.	6 ШИЗО, 3 уст. выговора	-----	обычные	Нет	Обучается в школе	Состоит в браке, есть дочь	<i>средний</i>
39	Ф.У.Х.	8 ШИЗО, 1 выговор	-----	ОСУОН	Нет	среднее	Состоит в браке, детей нет	<i>средний</i>
40	Ш.Х.Н.	3 ШИЗО	-----	обычные	водитель автомобиля ВПО	Средне-сп.	Состоит в браке	<i>средний</i>
41	Э.М.Н.	-----	3 благодарности	обычные	оператор швейного оборудования	Обучается в ПТУ	Поддерживает отношения с родителями	<i>высокий</i>
42	Э.Р.И.	10 ШИЗО 2 ПКТ	-----	ОСУОН	Нет	среднее	Нет	<i>низкий</i>

Таким образом, можно отметить, что данные изменились, так в отряде строгих условий отбывания наказания (ОСУОН) после реализации программы 21% (ПП – 24%) осужденных-мигрантов отбывают наказания, 43% (ПП - 69%) осужденных-мигрантов не трудоустроены, 54% (ПП - 71%) - водворялись в штрафной изолятор за нарушения режима содержания во время участия в программе. На основании полученных результатов видно, что процесс адаптации к местам отбывания наказания находится в стадии формирования, осужденные-мигранты после реализации программы стали более сдержанными, стараются избегать нарушения режима содержания.

После проведения повторной диагностики по методике Р.Б. Кеттелла, при интерпретации полученных результатов мы основывались, в первую очередь, на пиках профиля, то есть наиболее низких и наиболее высоких значениях факторов, в особенности тех показателей, которые в «отрицательном» полюсе находятся в границах от 1 до 3 стенов, а в «положительном» - от 8 до 10 стенов. Данные заносились в таблицы, отражающие информацию о факторах личности. Для упрощения анализа результатов и более ясной читаемости сводных таблиц, ввели критерии для «отрицательных» пиков профиля – «-1», для «положительных» пиков – «+1», и для остальных результатов - «0». Данные представлены в таблице 5 и на рисунке 7.

Таблица 5. Результаты изучения личности-осужденных мигрантов после реализации программы (Методика «16 –ти факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла»)

№ п/п	ФИО	Факторы личности															
		A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
1.	А.И.А	-1	0	-1	+1	0	-1	0	-1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	+1
2.	А.В.М.	-1	+1	0	+1	0	-1	+1	-1	+1	-1	0	+1	-1	-1	0	0
3.	А.А.Г.	+1	+1	-1	0	+1	-1	-1	0	0	+1	+1	+1	0	-1	-1	-1
4.	Г.И.Х.	-1	0	0	0	+1	0	0	0	+1	0	+1	+1	-1	-1	0	0
5.	Г.О.	0	0	-1	+1	0	0	0	-1	0	0	0	+1	0	0	-1	+1

6.	Г.А.И.	-1	0	-1	-1	+1	-1	0	-1	0	0	+1	+1	0	-1	-1	-1
7.	Г.А.В.	0	0	-1	0	0	-1	+1	0	+1	+1	0	0	-1	-1	-1	+1
8.	Г.Е.А.	-1	0	0	0	+1	0	+1	-1	+1	0	+1	+1	-1	0	0	0
9.	Д.Б.И.	0	0	-1	+1	0	0	-1	-1	+1	-1	0	0	-1	0	0	0
10.	Д.С.Х.	-1	+1	0	0	+1	-1	+1	-1	0	0	+1	+1	0	-1	0	0
11.	Д.У.О.	0	0	-1	+1	+1	0	0	0	0	-1	+1	+1	0	0	-1	-1
12.	Д.М.	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	0	+1	0	0	0	-1	0	0
13.	Е.А.В.	0	0	0	0	+1	-1	0	0	+1	+1	+1	0	+1	-1	0	0
14.	И.С.Ф.	-1	0	-1	+1	+1	-1	+1	0	+1	0	+1	+1	-1	-1	-1	+1
15.	И.С.И.	+1	+1	0	0	+1	0	+1	0	0	0	+1	+1	-1	0	0	0
16.	И.Н.А.	0	0	-1	+1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1	+1
17.	К.Д.В.	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	+1	+1	0	+1	-1	-1	0	0
18.	К.Н.И.	+1	+1	-1	+1	+1	-1	0	0	0	+1	+1	0	0	-1	0	0
19.	К.Н.И.	-1	0	0	0	+1	-1	+1	0	+1	+1	+1	+1	-1	-1	0	0
20.	К.О.С.	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	-1	+1	0	-1	+1	-1	-1	-1	+1
21.	Л.Э.Х.	-1	0	-1	+1	0	-1	0	-1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	+1
22.	М.Ф.А.	-1	+1	0	+1	0	-1	+1	-1	+1	-1	0	+1	-1	-1	0	0
23.	М.С.С.	+1	+1	-1	0	+1	-1	-1	0	0	+1	+1	+1	0	-1	-1	-1
24.	М.А.Ш.	-1	0	0	0	+1	0	0	0	+1	0	+1	+1	-1	-1	0	0
25.	М.А.М.	0	0	-1	+1	0	0	0	-1	0	0	0	+1	0	0	-1	+1
26.	М.И.Х.	-1	0	-1	-1	+1	-1	0	-1	0	0	+1	+1	0	-1	-1	-1
27.	Н.Х.В.	0	0	-1	0	0	-1	+1	0	+1	+1	0	0	-1	-1	-1	+1
28.	Н.З.К.	-1	0	0	0	+1	0	+1	-1	+1	0	+1	+1	-1	0	0	0

29	Н.С.	0	0	-1	+1	0	0	-1	-1	+1	-1	0	0	-1	0	0	0
30	О.О.Д.	-1	+1	0	0	+1	-1	+1	-1	0	0	+1	+1	0	-1	0	0
31	П.М.К.	0	0	-1	+1	+1	0	0	0	0	-1	+1	+1	0	0	-1	-1
32	С.А.Х.	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	0	+1	0	0	0	-1	0	0
33	С.Р.И.	0	0	0	0	+1	-1	0	0	+1	+1	+1	0	+1	-1	0	0
34	С.С.К	-1	0	-1	+1	+1	-1	+1	0	+1	0	+1	+1	-1	-1	-1	+1
35	С.С.С.	+1	+1	0	0	+1	0	+1	0	0	0	+1	+1	-1	0	0	0
36	С.О.Е.	0	0	-1	+1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1	+1
37	Ф.С.М.	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	+1	+1	0	+1	-1	-1	0	0
38	Ф.У.Х.	+1	+1	-1	+1	+1	-1	0	0	0	+1	+1	0	0	-1	0	0
39	Ш.Х.Н.	-1	0	0	0	+1	-1	+1	0	+1	+1	+1	+1	-1	-1	0	0
40	Э.М.Н.	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	-1	+1	0	-1	+1	-1	-1	-1	+1
41	Э.Р.И.	-1	0	-1	+1	0	-1	0	-1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	+1
42	Э.А.А.	-1	+1	0	+1	0	-1	+1	-1	+1	-1	0	+1	-1	-1	0	0

Из полученных результатов обследования осужденных-мигрантов после реализации программы видно, что в большинстве своем стали более открытые, появился интерес к окружающим (Фактор А средний показатель 6,9); выдержанность, высокая работоспособность, эмоциональная зрелость, реалистичность, (Фактор С средний показатель 7,2); тщательное соблюдение норм и правил поведения, настойчивость в достижении цели, обязательность и точность, ответственность, направленность на дело, дисциплинированность (Фактор G средний показатель 6,7); хладнокровие, спокойствие, уверенность в себе (Фактор О средний показатель 2,1); самостоятельность в принятии решений и действиях, отсутствие стремления навязывать свое мнение

окружающим, отсутствие потребности в поддержке со стороны (Фактор Q2 средний показатель 8,9).

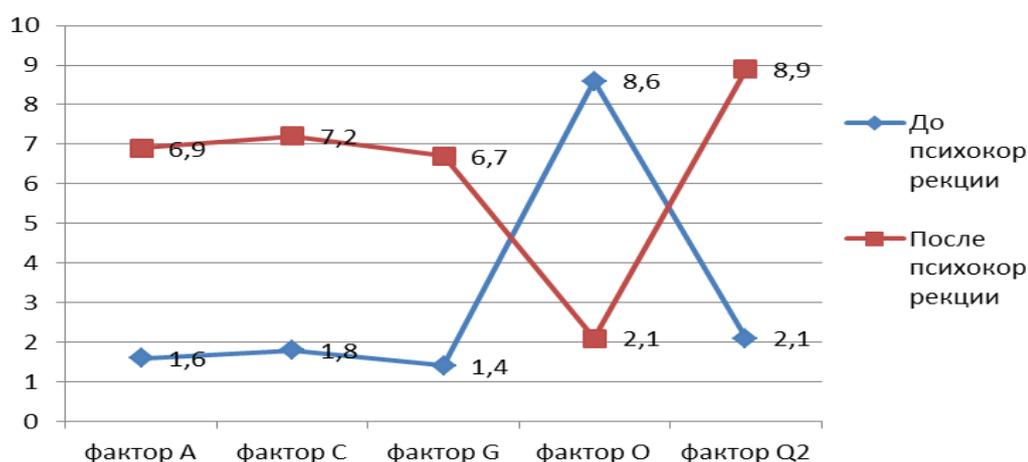


Рис 7. Пики профиля по методике «16 –ти факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла» осужденных-мигрантов до и после реализации программы

По методике М. Рокича, анализируя иерархию ценностей, обращаем внимание на группировку испытуемыми в содержательные блоки по разным основаниям. Ранжируя результаты предложенных ценностей в зависимости от степени их объединения, выявили тех осужденных мигрантов, у которых совпали ценности. Наименьшим количеством оказалось совпадение по 12-ти ценностям при расхождении одной из них в один балл. Систематизировав результаты, вычислили средний балл по каждой из ценностей. Данные представлены в таблице 6.

Таблица 6. Результаты изучения ценностных ориентаций осужденных- мигрантов после реализации программы (методика М.Рокича «Ценностные ориентации»)

Список «терминальных ценностей»	По группе в целом
активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);	4,48
жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл,	4,14

достигаемые жизненным опытом);	
здоровье (физическое и психическое);	3,32
интересная работа;	3,46
красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);	3,15
любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);	3,87
материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);	4,14
наличие хороших и верных друзей;	4,35
общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);	3,48
познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);	3,18
продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);	4,42
развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);	3,95
развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);	4,22
свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);	3,10
счастливая семейная жизнь;	3,62
счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);	3,47
творчество (возможность творческой деятельности);	3,34
уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	3,12
<b>Список «Инструментальные ценности»</b>	
аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;	3,31
воспитанность (хорошие манеры);	4,40
высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);	3,39
жизнерадостность (чувство юмора);	4,40
исполнительность (дисциплинированность);	3,43

независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);	3,62
непримиримость к недостаткам в себе и других;	4,51
образованность (широта знаний, высокая общая культура);	4,26
ответственность (чувство долга, умение держать свое слово);	3,45
рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения);	3,04
самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);	4,29
смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов;	3,28
твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);	3,30
терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);	3,66
широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);	3,30
честность (правдивость, искренность);	4,29
эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);	3,64
чуткость (заботливость).	4,10

Малоценными, по-прежнему, остались такие ценности как «красота природы» (3,20), «творческая деятельность» (3,10), «спокойствие в стране» (3,00).

К лидирующим ценностям прибавились такие ценности, как твердость воли (4,29), терпимость к мнению других (4,51), ответственность (4,40), независимость суждений и оценок (4,14), активная деятельная жизнь (4,48) (рис 8).

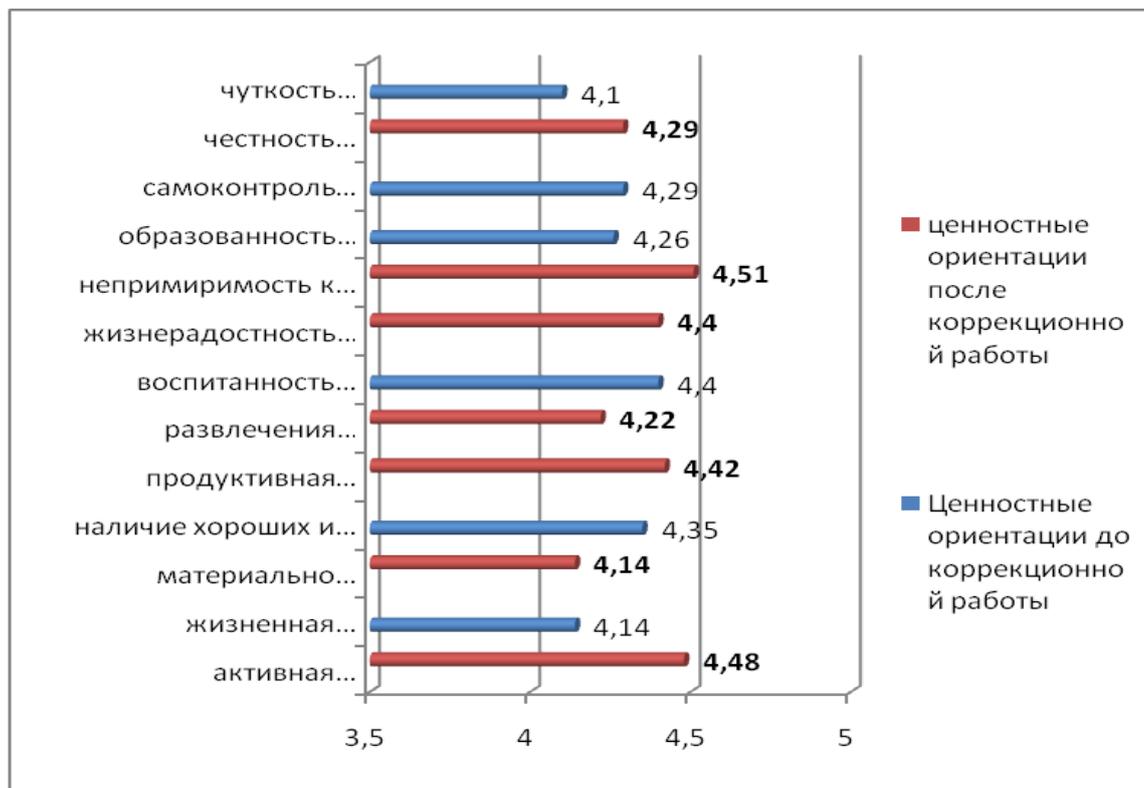


Рис 8. Лидирующие ценности осужденных-мигрантов по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» до и после реализации программы

Для проверки достоверности полученных результатов, мы применили коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Коэффициент корреляции ранга Спирмена позволяет определить, существует ли между двумя переменными зависимость, выражаемая монотонной функцией (т.е. при росте одной переменной увеличивается и вторая, и наоборот).

Вначале показатели ранжируются отдельно по каждому из признаков. Как правило, меньшему значению признака начисляется меньший ранг.

Для подсчета ранговой корреляции Спирмена необходимо располагать двумя рядами значений, которые могут быть проранжированы. Такими рядами значений могут быть:

- 1) два признака, измеренные в одной и той же группе испытуемых;

2) две индивидуальные иерархии признаков, выявленные у двух испытуемых по одному и тому же набору признаков;

3) две групповые иерархии признаков;

4) индивидуальная и групповая иерархии признаков.

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

где  $\sum d^2$  - сумма квадратов разностей рангов, а  $n$  - число парных наблюдений.

где - сумма квадратов разностей рангов, а - число парных наблюдений.

При использовании коэффициента ранговой корреляции условно оценивают тесноту связи между признаками, считая значения коэффициента равные 0,3 и менее, показателями слабой тесноты связи; значения более 0,4, но менее 0,7 - показателями умеренной тесноты связи, а значения 0,7 и более - показателями высокой тесноты связи.

При оценке связи между ценностными ориентациями и процессом адаптации осужденных мигрантов составила  $r=0,1$ ,  $p<0,05$ , что говорит о низкой тесноте связи между данными показателями. Корреляция между А и В не достигает уровня статистической значимости, что говорит об отсутствии влияния ценностных ориентаций на адаптацию осужденных мигрантов.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод:

1. Объективными показателями адаптации осужденных-мигрантов в исправительном учреждении является отсутствие нарушений, активное участие в культурно-массовых мероприятиях исправительного учреждения, трудоустройство, получение дополнительной профессии, восстановление социально-полезных связей;

2. Проведенная психокоррекционная работа позволила изменить уровень адаптации к местам отбывания наказаний в положительную сторону,

так появился «высокий» уровень адаптации – 19%, увеличился «средний» с 19% до 57% и снизился «низкий» с 81% до 24%.

3. Ценностные ориентации осужденных-мигрантов с каждым последующим попаданием в исправительное учреждение только укрепляются. Такие инструментальные ценности, как твердость воли, жизнерадостность, честность, терпимость к мнению других, ответственность, независимость суждений и оценок выходят на первый план и являются инструментом достижения собственной цели. Терминальные ценности, по-прежнему, остались малоценными.

4. С целью повышения адаптации осужденных-мигрантов к исправительному учреждению, без проявления деструктивного поведения, целесообразно психокоррекционную работу в данном направлении начинать с осужденными-мигрантами, впервые оказавшимися в исправительном учреждении.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Адаптации осужденных к исправительному учреждению имеет в исправительном аспекте несколько сторон (уровней): социальную, социально-психологическую и психологическую. Под социальной адаптацией понимается знание осужденными своих прав и обязанностей в местах лишения свободы, знание и выполнение режимных требований и распорядка дня, а также ориентация в различных службах учреждения для обращения по интересующим их вопросам, предъявлении жалоб, заявлений и т.п. Успех социальной адаптации зависит от социального статуса осужденного.

Адаптация мигрантов в целом – успешное приспособление к новым условиям, которое определяется как ощущение гармонии с ближайшим окружением, а также чувство удовлетворенности, психологического благополучия и душевного здоровья.

Большинство исследователей начинают рассмотрение процессов адаптации осужденных к лишению свободы с этапа их адаптации к условиям пенитенциарных учреждений. Процесс отбывания наказания в пенитенциарном учреждении в силу сложившихся реалий и интенсивности конфликтов, по мнению авторов, аналогичен вооруженному конфликту[4]. Наличие в местах лишения свободы конфликта столь высокой интенсивности изначально ставит под сомнение возможность рассмотрения стадии ресоциализации в них.

Таким образом, попадая в места лишения свободы, осужденные-мигранты сталкиваются с двойной адаптацией: к инонациональной среде и к местам лишения свободы, что затягивает процесс адаптации на неопределенный срок, но это касается лиц, впервые оказавшихся в местах лишения свободы.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод:

1. Объективными показателями адаптации осужденных-мигрантов к исправительному учреждению является отсутствие нарушений, активное участие в культурно-массовых мероприятиях исправительного учреждения, трудоустройство, получение дополнительной профессии, восстановление социально-полезных связей;

2. Проведенная работа имела минимальный психокоррекционный эффект. Это, может быть, связано с существующими этническими и коммуникативными барьерами, а также с нежеланием мигрантов что-либо менять, так как они уже не в первый раз находятся в исправительном учреждении.

3. Проведенная психокоррекционная работа позволила изменить уровень адаптации к исправительному учреждению в положительную сторону, так появился «высокий» уровень адаптации – 19%, увеличился «средний» с 19% до 57% и снизился «низкий» с 81% до 24%.

4. Ценностные ориентации осужденных-мигрантов с каждым последующим попаданием в исправительное учреждение только укрепляются. Такие инструментальные ценности, как твердость воли, жизнерадостность, честность, терпимость к мнению других, ответственность, независимость суждений и оценок выходят на первый план и являются инструментом достижения собственной цели. Терминальные ценности, по-прежнему, остались малоценными. Целью коррекционной работы с осужденными-мигрантами было не изменить установки, а дать им положительную окраску. В итоге цель была достигнута частично.

5. С целью повышения адаптации осужденных-мигрантов в исправительном учреждении, без проявления деструктивного поведения, целесообразно психокоррекционную работу в данном направлении начинать с

осужденными-мигрантами, впервые оказавшимися в исправительном учреждении.

В ходе исследования нами была подтверждена гипотеза, что адаптация осужденных- мигрантов к условиям исправительного учреждения имеет свои особенности и зависит от преобладающих у них ценностных ориентаций.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алфимова О.А. Порядок и условия отбывания наказания несовершеннолетними осуждёнными в воспитательных колониях Учебное пособие – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2013. – 42 с.
2. Антонченко В.В., Климова О.М., Шиманская О.А. Пенитенциарная педагогика и пенитенциарная психология
3. Антонян Ю.М., Блувштейн Ю.Д. Методы моделирования в изучении преступника и преступного поведения. - М.: Самиздат, 2007.
4. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. - Личность преступника. Криминологическое-психологическое исследование. Норма, Инфра-М: 2010 с-368
5. Блинова М. С. Современные социологические теории миграции населения : монография. КДУ, 2009
6. Бовин Б.Г. Преодоление факторов, препятствующих исправительному воздействию на осужденных М: НИИ ФСИН России, 2005. – 35 с
7. Бовин Б.Г., Голубев В.П. и др. Рабочая книга пенитенциарного психолога М: 1998. - 109 стр.
8. Бохан Н.А., Кривулин Е.Н. Реабилитационно-профилактическая помощь осужденным с расстройствами адаптации и аддиктивными состояниями в условиях социальной изоляции Учебное пособие. - Томск-Челябинск: Изд-во ПИРС, 2013. – 88 с.
9. Вишневский, А.Г., Зайончковская, Ж.А. Волны миграции. Новая ситуация. / А.Г. Вишневский, Ж.А. Зайончковская // Свободная мысль. — 1992. -№ 12.-С. 4-16. Диссертации по гуманитарным наукам.
10. Военная сила в международных отношениях А. В. Моисеев Издательство: КноРус: 2011 С: 496

11. Выготский Л.С. Психология. М., 2000
12. Данилин Е.М., Строева Г.В. и др. Характеристика личности осужденного (социально-психологический портрет) Учебно-методическое пособие. – М: НИИ УИС Минюста России, 2004. – 42 с.
13. Демиденко Д.П., Ромодановский, К.О., Голубовский, В.Ю. Российское гражданство :Миграционные процедуры:. Выпуск 4 /Д. П. Демиденко, А.В. Земскова, К.Д. Шевченко; Ред. кол. : К.О. Ромодановского (общ. ред.), А.В. Земскова и др.; Ассоциация Юридический центр; Федеральная миграционная служба РФ. - СПб. :Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007.
14. Демографический понятийный словарь/Рыбаковский Л.Л. — М.: ЦСП, 2003. — 351 с.
15. Диденко А.В. Расстройства личности у осужденных, отбывающих наказания в местах лишения свободы Учебное пособие для повышения квалификации сотрудников медицинской и психологической служб ФСИН России. / Под общ. ред. В.Я. Семке. Томск: Томский филиал Кузбасского института ФСИН России. 2010. – 185 с.
16. Димитров А.В., Сафронов В.П. Основы пенитенциарной психологии . Учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003, 176 с.
17. Ивахнюк И.В. Международная трудовая миграция.
18. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.10 года № 1772-р.
19. Корель Л.В. Социология адаптаций: этюды апологии - Новосибирск: СО РАН, 2007

20. Курс лекций / ДФ ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России. - Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2012. — 186 с. Тираж – 50 экз.
21. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.:2002
22. Лысенко С. Н. Демография: учебно-практическое пособие для вузов. Вузовский учебник, 2015
23. Малкин Д.А., Дианов Д.А., Абрамов С.В. Психиатрическая помощь в местах лишения свободы в зарубежных странах Аналитический обзор. – М.: ФГБУ ГНЦССП им. В.П. Сербского Минздравсоцразвития России, 2011. – 56 с.
24. Методические рекомендации по использованию системы «социальных лифтов» в исправительных учреждениях ФСИН России. М: - 2010
25. Миграционные процессы и их влияние на общественную и национальную безопасность. Теоретико-методологические аспекты: монография
26. Наумова Т. В. Эмиграция ученых из России Канон, 2014
27. Никончук А.С. Социальная адаптация и социализация личности в контексте социально-педагогической работы. / А.С. Никончук // СПР .-2005. № 3
28. Новиков В.В., Мокрецов А.И. Личность осужденного: социальная и психологическая работа с различными категориями Личность осужденного: социальная и психологическая работа с различными категориями Учебно-методическое пособие. – М.: НИИ ФСИН России, 2006. – 214 с.
29. Новоселова А.С. Психолого-педагогические основы взаимодействия убеждения и внушения как условие ресоциализации личности осужденных: Теория и технология Монография. — М.: PRI; Центр содействия реформе уголовного правосудия, 2001. — 224 с.

30. Осинский И.И., Гайдай М.К. Пенитенциарная девиантность в условиях трансформации российского общества. Социологический анализ Монография. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2006. - 380 с.
31. Петрович Ю. С., Федоров А. Ф. Мотивы поведения осужденных // Молодой ученый. — 2014. — №6. — С. 814-816.
32. Практика использования проективных методик психологами в исправительно-трудовых учреждениях практика использования проективных методик психологами в исправительно-трудовых учреждениях. – Самара: ГУИН Минюста РФ по Самарской области, 2002. – 58 с.
33. Прудникова Т.А. ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право 2012 г. 151 страница
34. Ракитская О.Н., Сперанская А.В. (ред.) Проблемы актуализации личностного потенциала осужденных: гендерный аспект Сборник материалов научно-практического семинара (Вологда, 31 октября 2011 г.) / Под общ. ред. О.Н. Ракитской, А.В. Сперанской. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. — 86 с.
35. Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе: учебное пособие для вузов / В. М.Сафронова. - М.: Академия, 2002. - 192 с. - (Высшее образование). - Библиогр.: с. 186..
36. Сахарова В. В. Мультикультурализм и политика интеграции иммигрантов: сравнительный анализ опыта ведущих стран Запада Златоуст, 2011
37. Социология Учебник для студентов вузов, Батулин В.К., 2012.
38. Сперанская А.В., Коданева М.С. Формирование навыков саморегуляции эмоциональных состояний у осужденных к лишению свободы Методические рекомендации для сотрудников психологической службы УИС. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – 60 с.

39. Трансформация идентичности трудовых мигрантов как одна из составляющих становления гражданского общества в России Фонд Наследие Евразии, 2014
40. Узлов Н.Д. Личность, болезнь, криминальность: избранные статьи по клинической и пенитенциарной психологии Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера», 2014. — 220 с.
41. Узнадзе Д. Н. Психология установки. Питер – 2001
42. Учебное пособие М., Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2005, с 286
43. Хачатурян С.Д. Программа развития и формирования семейных ценностей у осужденных Методические рекомендации. – М.: ФСИН России. 2011. – 121 с.
44. Холостова Е.И. Технология социальной работы: Учебник для бакалавров [Электронный ресурс] : учебник / Е.И. Холостова, Л.И. Кононова. — Электрон. дан. — М. : Дашков и К, 2014. — 478 с
45. Чепурин А.В. Политика Российской Федерации в отношении зарубежных соотечественников. М.: Восток-Запад, 2009
46. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. М, 2006.
47. Штефан Е.Ф. Агрессивное поведение осужденных мужского пола с длительными сроками лишения свободы и пути его коррекции Монография. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. — 180 с.
48. Шурупова А. С. Адаптация и приживаемость мигрантов // Социс. - 2006. - № 6. - С. 87-89.
49. Юдина Т.Н. Социология миграции Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2006. — 272 с.

МЕТОДИКА «16-ТИ ФАКТОРНЫЙ ЛИЧНОСТНЫЙ ОПРОСНИК Р.Б. КЕТТЕЛЛА».

Шкалы: замкнутость - общительность, конкретное мышление - абстрактное мышление, эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность, подчиненность - доминантность, сдержанность - экспрессивность, низкая нормативность поведения - высокая нормативность поведения, робость - смелость, реализм - чувствительность, подозрительность - доверчивость, практичность - мечтательность, прямолинейность - проницательность, спокойствие - тревожность, консерватизм - радикализм, зависимость от группы - самостоятельность, низкий самоконтроль - высокий самоконтроль, расслабленность - эмоциональная напряженность

НАЗНАЧЕНИЕ ТЕСТА

Оценка индивидуально-психологических особенностей личности.

Данный вариант опросника Кеттелла (форма С) адаптировался с 1972 года в исследовательской группе Э.С. Чугуновой на кафедре социальной психологии ЛГУ (Ленинградский Государственный Университет) под руководством И.М. Палея сотрудниками А.Н. Капустиной, Л.В. Мургулец и Н.Г. Чумаковой.

Инструкция к тесту.

Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение.

Отвечая на каждый вопрос, Вы должны выбрать один из трех предлагаемых ответов – тот, который в наибольшей степени соответствует Вашим взглядам, Вашему мнению о себе.

Если Вам что-нибудь не ясно, спросите экспериментатора. Отвечая на вопросы, все время помните

1. Не нужно тратить много времени на обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым придет Вам в голову. Конечно, вопросы часто будут сформулированы не так подробно, как Вам хотелось бы. В таком случае старайтесь представить себе «среднюю», наиболее частую ситуацию, которая соответствует смыслу вопроса и, исходя из этого, выбирайте ответ. Отвечать надо как можно точнее, но не слишком медленно.

2. Старайтесь не прибегать к промежуточным, неопределенным ответам (типа «не знаю», «нечто среднее» и т. п.) слишком часто.

3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Возможно, некоторые вопросы покажутся Вам не очень точно сформулированными, но и тогда постарайтесь найти наиболее точный ответ. Некоторые вопросы могут показаться Вам личными, но Вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены. Ответы могут быть расшифрованы только с помощью специального «ключа», который находится у экспериментатора. Причем ответы на каждый отдельный вопрос вообще не будут рассматриваться. Нас интересуют только обобщенные показатели

4. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности. В этом случае Вы сможете лучше узнать себя и очень поможете нам в нашей работе. Заранее благодарим Вас за помощь в отработке методики.

## ТЕСТ

1. Я думаю, что моя память сейчас лучше, чем была раньше.

1. да

2. трудно сказать

3. нет
2. Я вполне мог бы жить один, вдали от людей.
  1. да
  2. иногда
  3. нет
3. Если предположить, что небо находится «внизу» и что зимой «жарко», я должен был бы назвать преступника:
  1. бандитом
  2. святым
  3. тучей
4. Когда я ложусь спать, то:
  1. быстро засыпаю
  2. когда как
  3. засыпаю с трудом
5. Если бы я вел машину по дороге, где много других автомашин, я предпочел бы:
  1. пропустить вперед большинство машин
  2. не знаю
  3. обогнать все идущие впереди машины
6. В компании я предоставляю возможность другим шутить и рассказывать всякие истории.
  1. да
  2. иногда
  3. нет
7. Мне важно, чтобы во всем окружающем не было беспорядка.
  1. верно
  2. трудно сказать
  3. неверно

8. Большинство людей, с которыми я бываю в компаниях, несомненно, рады меня видеть.

1. да
2. иногда
3. нет

9. Мне больше нравятся:

1. фигурное катание и балет
2. затрудняюсь сказать
3. борьба и регби

10. Меня забавляет несоответствие между тем, что люди делают, и тем, что они потом рассказывают об этом.

1. да
2. иногда
3. нет

11. Читая о каком-либо происшествии, я интересуюсь всеми подробностями.

1. всегда
2. иногда
3. редко

12. Когда друзья подшучивают надо мной, я смеюсь вместе со всеми и не обижаюсь.

1. верно
2. не знаю
3. неверно

13. Если мне кто-нибудь нагрубит, я могу быстро забыть об этом.

1. верно
2. не знаю
3. неверно

14. Мне больше нравится придумывать новые способы в выполнении какой-либо работы, чем придерживаться испытанных приемов.

1. верно
2. не знаю
3. неверно

15. Когда я планирую что-нибудь, я предпочитаю делать это самостоятельно, без чьей-либо помощи.

1. верно
2. иногда
3. нет

16. Думаю, что я – менее чувствительный и менее возбудимый, чем большинство людей.

1. верно
2. затрудняюсь ответить
3. неверно

17. Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения.

1. верно
2. когда как
3. неверно

18. Иногда, хотя и кратковременно, у меня возникало чувство раздражения по отношению к моим родителям.

1. да
2. не знаю
3. нет

19. Я скорее раскрыл бы свои сокровенные мысли:

1. своим хорошим друзьям
2. не знаю

3. в своем дневнике
20. Я думаю, что слово, противоположное по смыслу противоположности слова «неточный», – это:
1. небрежный
  2. тщательный
  3. приблизительный
21. У меня всегда хватает энергии, когда мне это необходимо
1. да
  2. трудно сказать
  3. нет
22. Меня больше раздражают люди, которые:
1. своими грубыми шутками вгоняют людей в краску
  2. затрудняюсь ответить
  3. создают неудобства, когда ни опаздывают на условленную встречу со мной
23. Мне очень нравится приглашать к себе гостей и развлекать их.
1. верно
  2. не знаю
  3. неверно
24. Я думаю, что:
1. можно не все делать одинаково тщательно
  2. затрудняюсь сказать
  3. любую работу следует выполнять тщательно, если Вы за нее взялись
25. Мне обычно приходится преодолевать смущение.
1. да
  2. иногда
  3. нет
26. Мои друзья чаще.

1. советуются со мной
2. делают то и другое
3. дают мне советы поровну

27. Если приятель обманывает меня в мелочах, я скорее предпочту сделать вид, что не заметил этого, чем разоблачу его.

1. да
2. иногда
3. нет

28. Я предпочитаю друзей:

1. интересы которых имеют деловой и практический характер
2. не знаю
3. которые отличаются философским взглядом на жизнь

29. Не могу равнодушно слушать, как другие люди высказывают идеи, противоположные тем, в которые я твердо верю.

1. верно
2. затрудняюсь сказать
3. неверно

30. Меня волнуют мои прошлые поступки и ошибки.

1. да
2. не знаю
3. нет

31. Если бы я одинаково хорошо умел делать и то и другое, я бы предпочел:

1. играть в шахматы
2. затрудняюсь сказать
3. играть в городки

32. Мне нравятся общительные, компанейские люди.

1. да

2. не знаю

3. нет

33. Я настолько осторожен и практичен, что со мной случается меньше неприятных неожиданностей, чем с другими людьми.

1. да

2. затрудняюсь сказать

3. нет

34. Я могу забыть о своих заботах и обязанностях, когда мне это необходимо.

1. да

2. иногда

3. нет

35. Мне бывает трудно признать, что я не прав.

1. да

2. иногда

3. нет

36. На предприятии мне было бы интереснее:

1. работать с машинами и механизмами и участвовать в основном производстве

2. трудно сказать

3. беседовать с людьми, занимаясь общественной работой

37. Какое слово не связано с двумя другими?

1. кошка

2. близко

3. солнце

38. То, что в некоторой степени отвлекает мое внимание:

1. раздражает меня

2. нечто среднее

3. не беспокоит меня совершенно
39. Если бы у меня было много денег, то я:
  1. позаботился бы о том, чтобы не вызывать к себе зависти
  2. не знаю
  3. жил бы, не стесняя себя ни в чем
40. Худшее наказание для меня:
  1. тяжелая работа
  2. не знаю
  3. быть запертым в одиночестве
41. Люди должны больше, чем сейчас, соблюдать нравственные нормы.
  1. да
  2. иногда
  3. нет
42. Мне говорили, что ребенком я был:
  1. спокойным и любил оставаться один
  2. трудно сказать
  3. живым и подвижным и меня нельзя было оставить одного
43. Я предпочел бы работать с приборами.
  1. да
  2. не знаю
  3. нет
44. Думаю, что большинство свидетелей на суде говорят правду, даже если это нелегко для них.
  1. да
  2. трудно сказать
  3. нет
45. Иногда я не решаюсь проводить в жизнь свои идеи, потому что они кажутся мне неосуществимыми.

1. верно
2. затрудняюсь ответить
3. неверно

46. Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как большинство людей.

1. верно
2. не знаю
3. неверно

47. Я никогда не чувствовал себя таким несчастным, чтобы хотелось плакать.

1. верно
2. не знаю
3. неверно

48. Мне больше нравится

1. марш в исполнении духового оркестра
2. не знаю
3. фортепианная музыка

49. Я предпочел бы провести отпуск

1. в деревне с одним или двумя друзьями
2. затрудняюсь сказать
3. возглавляя группу в туристском лагере

50. Усилия, затраченные на составление планов:

1. никогда не лишни
2. трудно сказать
3. не стоят этого

51. Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей в мой адрес не обижают и не огорчают меня.

1. верно

2. не знаю
  3. неверно
52. Удавшиеся дела кажутся мне легкими.
1. всегда
  2. иногда
  3. редко
53. Я предпочел бы работать:
1. в учреждении, где мне пришлось бы руководить людьми и все время быть среди них
  2. затрудняюсь ответить
  3. в одиночестве, например, архитектором, который разрабатывает свой проект
54. Дом относится к комнате, как дерево:
1. к лесу
  2. к растению
  3. к листу
55. То, что я делаю, у меня не получается:
1. редко
  2. время от времени
  3. часто
56. В большинстве дел я предпочитаю:
1. рискнуть
  2. когда как
  3. действовать наверняка
57. Вероятно, некоторые люди считают, что я слишком много говорю.
1. скорее всего, это так
  2. не знаю
  3. думаю, что это не так

58. Мне больше нравится человек:

1. большого ума, даже если он ненадежен и непостоянен
2. трудно сказать
3. со средними способностями, но зато умеющий противостоять

всяким соблазнам

59. Я принимаю решения

1. быстрее, чем многие люди
2. не знаю
3. медленнее, чем большинство людей

60. На меня большое впечатление производят.

1. мастерство и изящество
2. трудно сказать
3. сила и мощь

61. Я считаю себя человеком, склонным к сотрудничеству,

1. да
2. не знаю
3. нет

62. Мне больше нравится разговаривать с людьми изысканными, утонченными, чем с откровенными и прямолинейными.

1. да
2. не знаю
3. нет

63. Я предпочитаю

1. сам решать вопросы, касающиеся меня лично
2. затрудняюсь ответить
3. советоваться с моими, друзьями

64. Если человек не отвечает на мои слова, то я чувствую, что, должно быть, сказал какую-нибудь глупость.

1. верно
  2. не знаю
  3. неверно
65. В школьные годы я больше всего получил знаний
1. на уроках
  2. не знаю
  3. читая книги
66. Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности
1. верно
  2. иногда
  3. неверно
67. Если очень трудный вопрос требует от меня больших усилий, то я:
1. начну заниматься другим вопросом
  2. затрудняюсь сказать
  3. еще раз попытаюсь решить этот вопрос
68. У меня возникают сильные эмоции: тревога, гнев, приступы смеха и т. д., – казалось бы, без определенных причин
1. да
  2. иногда
  3. нет
69. Иногда я соображаю хуже, чем обычно.
1. верно
  2. не знаю
  3. неверно
70. Мне приятно сделать человеку одолжение, согласившись назначить встречу с ним на время, удобное для него, даже если это. Немного неудобно для меня.
1. да

2. иногда

3. нет

71. Я думаю, что правильное число, которое должно продолжить ряд 1, 2, 3, 6, 5, ... – это:

1. 10

2. 5

3. 7

72. Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты и головокружения без определенной причины.

1. да

2. очень редко

3. нет

73. Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить официанту или официантке лишнее беспокойство.

1. да

2. иногда

3. нет

74. Я живу сегодняшним днем в большей степени, чем другие люди.

1. верно

2. трудно сказать

3. неверно

75. На вечеринке мне нравится:

1. принимать участие в интересной деловой беседе

2. затрудняюсь ответить

3. отдыхать вместе со всеми

76. Я высказываю свое мнение независимо от того, кто меня слушает:

1. да

2. иногда

3. нет

77. Если бы я мог перенестись в прошлое, я хотел бы встретиться с:

1. Ньютоном

2. не знаю

3. Шекспиром

78. Я вынужден удерживать себя от того, чтобы не улаживать чужие дела.

1. да

2. иногда

3. нет

79. Работая в магазине, я предпочел бы:

1. оформлять витрины

2. не знаю

3. быть кассиром

80. Если люди плохо думают обо мне, я не стараюсь переубедить их, а продолжаю поступать так, как считаю нужным.

1. да

2. трудно сказать

3. нет

81. Если я вижу, что мой старый друг холоден со мной и избегает меня, я обычно:

1. сразу же думаю: «У него плохое настроение»

2. не знаю

3. начинаю думать о том, какой неверный поступок я совершил

82. Многие неприятности происходят из-за людей:

1. которые стараются во все внести изменения, хотя уже существуют удовлетворительные способы решения этих вопросов

2. не знаю

3. которые отвергают новые, многообещающие предложения
83. Я получаю большое удовольствие, рассказывая местные новости.
1. да
  2. иногда
  3. неверно
84. Аккуратные, требовательные люди не уживаются со мной.
1. верно
  2. иногда
  3. неверно
85. Мне кажется, что я менее раздражителен, чем большинство людей.
1. верно
  2. не знаю
  3. неверно
86. Я могу легче не считаться с другими людьми, чем они со мной.
1. верно
  2. иногда
  3. неверно
87. Бывает, что все утро я не хочу ни с кем разговаривать.
1. часто
  2. иногда
  3. никогда
88. Если стрелки часов встречаются ровно через каждые 65 минут, отмеренных по точным часам, то эти часы:
1. отстают
  2. идут правильно
  3. спешат
89. Мне бывает скучно:
1. часто

2. иногда

3. редко

90. Люди говорят, что мне нравится все делать своим оригинальным способом.

1. верно

2. иногда

3. неверно

91. Я считаю, что нужно избегать излишних волнений, потому что они утомительны.

1. да

2. иногда

3. нет

92. Дома в свободное время я:

1. отдыхаю от всех дел

2. затрудняюсь ответить

3. занимаюсь интересными делами

93. Я осторожно отношусь к завязыванию дружеских отношений с незнакомыми людьми.

1. да

2. иногда

3. нет

94. Я считаю, что то, что люди говорят стихами, можно так же точно выразить прозой.

1. да

2. затрудняюсь ответить

3. нет

95. Мне кажется, что люди, с которыми я нахожусь в дружеских отношениях, могут оказаться отнюдь не друзьями за моей спиной.

1. да
2. иногда
3. нет

96. Мне кажется, что самые драматические события уже через год не оставят в моей душе никаких следов.

1. да
2. не знаю
3. нет

97. Я думаю, что интереснее:

1. работать с растениям
2. не знаю
3. быть страховым агентом

98. Я подвержен суевериям и беспричинному страху по отношению к некоторым вещам, например, к определенным животным, местам, датам и т.д.

1. да
2. иногда
3. нет

99. Я люблю размышлять о том, как можно было бы улучшить мир.

1. да
2. трудно сказать
3. нет

100. Я предпочитаю игры:

1. где надо играть в команде или иметь партнера
2. не знаю
3. где каждый играет за себя

101. Ночью мне снятся фантастические и нелепые сны.

1. да
2. иногда

3. нет

102. Если я остаюсь в доме один, то через некоторое время ощущаю тревогу и страх.

1. да

2. иногда

3. нет

103. Я могу своим дружеским отношением ввести людей в заблуждение, хотя на самом деле они мне не нравятся.

1. да

2. иногда

3. нет

104. Какое слово не относится к двум другим?

1. думать

2. видеть

3. слышать

105. Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к отцу Марии?

1. двоюродным братом

2. племянником

3. дядей

## Тест Рокича "Ценностные ориентации"

**Инструкция:** "Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача – разложить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни.

Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место.

Разработайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию".

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Так, например, выделяются "конкретные" и "абстрактные" ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т.д. Инструментальные ценности могут группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. Это далеко не все возможности субъективного структурирования системы ценностных ориентации. Психолог должен попытаться уловить индивидуальную закономерность. Если не удастся выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у респондента системы ценностей или даже неискренность ответов.

### МЕТОДИКА "ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ" (М. Рокич)

**Бланк тестируемого \_\_\_\_\_**

**Список А (терминальные ценности):**

- активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);
- жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);
- здоровье (физическое и психическое);
- интересная работа;
- красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);
- любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных

затруднений);

- наличие хороших и верных друзей;
- общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);
- познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
- продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);
- развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);
- развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);
- свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);
- счастливая семейная жизнь;
- счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);
- творчество (возможность творческой деятельности);
- уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

**Список Б (инструментальные ценности):**

- аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;
- воспитанность (хорошие манеры);
- высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);
- жизнерадостность (чувство юмора);
- исполнительность (дисциплинированность);
- независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);
- непримиримость к недостаткам в себе и других;
- образованность (широта знаний, высокая общая культура);
- ответственность (чувство долга, умение держать свое слово);
- рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);
- самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);

- смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов;
- твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);
- терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
- широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);
- честность (правдивость, искренность);
- эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);
- чуткость (заботливость).