

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики
Специальность 050714.65 «Олигофренопедагогика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой коррекционной педагогики
_____ Л.П. Уфимцева
«_____» _____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа
**ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФИГУРАХ У
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗПР**

Выполнил студент:

Крапоткина Анастасия Сергеевна _____

Форма обучения заочная

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры коррекционной педагогики

Беляева Ольга Леонидовна _____

Рецензент:

профессор, зав.кафедрой коррекционной педагогики

Уфимцева Людмила Петровна _____

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск

2015

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Анализ литературных источников по проблеме исследования.....	6
§1.1 Развитие представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста.....	6
§1.2 Особенности развития представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.....	10
§1.3 Методика изучения геометрического материала со старшими дошкольниками с ЗПР.....	15
§1.4 Анализ программно –методических материалов по представлению о геометрических фигурах у старших дошкольников	22
Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ.....	26
§2.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента.....	26
§2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	34
Методические рекомендации.....	43
Заключение.....	54
Список литературы.....	57
Приложение.....	62

Введение

Актуальность исследования. Развитие науки и техники, всеобщая компьютеризация определяют возрастающую роль математической подготовки подрастающего поколения. Вхождение детей в мир математики начинается уже в дошкольном возрасте. Они сравнивают предметы по величине, усваивают геометрические эталоны, овладевают моделирующей деятельностью. Математика дает огромные возможности для развития мышления, занимает особое место в интеллектуальном развитии детей, должный уровень которого определяется качественными особенностями усвоения детьми таких исходных математических представлений и понятий как геометрические фигуры и формы предмета. Отсюда очевидно, что содержание обучения должно быть направлено на формирование у детей этих основных математических представлений и понятий и вооружение их приемами математического мышления – сравнением, анализом, рассуждением, обобщением, умозаключением.

Формирование элементарных математических представлений предполагает знакомство детей с геометрическими фигурами и их свойствами. Одной из задач дошкольного воспитания является формирование представлений о геометрических фигурах. Проблему знакомства детей с геометрическими фигурами и форме предмета, рассматривали такие педагоги как: А.М. Леушина (1974), А.А. Столяр (1988), Т. И. Ерофеева (1992) , Л.А. Парамонова (1998), Т.С. Будько (2006). Были разработаны методики ознакомления детей с геометрическими фигурами.

Важная особенность психического развития дошкольника состоит в том, что приобретаемые им знания, действия, способности имеют большое значение для его будущего развития, в том числе и успешного обучения в школе.

В последнее время среди общего числа дошкольников ярко выделяется категория детей, характеризующихся недостаточным уровнем, так

называемой школьной зрелости. Среди них особенно выделяются дети с задержкой психического развития.

В настоящее время проблеме воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития уделяется значительное внимание, как в сфере науки, так и практики.

Проблема исследования заключается в поиске оптимальных путей и средств преодоления у старших дошкольников с ЗПР трудностей, связанных с представлением о геометрических фигурах.

Исходя из проблемы, мы выбрали тему «особенности представлений о геометрических фигурах у старших дошкольников с ЗПР».

Цель исследования: экспериментальным путем выявить особенности представлений о геометрических фигурах у старших дошкольников с ЗПР и предложить методические рекомендации, направленные на устранение особенностей представлений о геометрических фигурах.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературные источники по проблеме исследования.
2. Выявить особенности представлений о геометрических фигурах у старших дошкольников с ЗПР в ходе констатирующего эксперимента.
3. Составить дифференцированные методические рекомендации на устранение трудностей, связанных с представлением о геометрических фигурах у старших дошкольников с ЗПР.

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР будут выявлены особенности недоразвития представлений о геометрических фигурах, которые могут быть обусловлены низкой способностью в обобщении геометрических фигур, низкой способностью к обратимости мыслительных процессов и восприятия формы предмета и фигуры.

Объект исследования: представления о геометрических фигурах у старших дошкольников.

Предмет исследования: особенности представлений о геометрических фигурах у старших дошкольников с ЗПР.

Теоретическая значимость исследования: теоретически изучить особенности и развитие представлений о геометрических фигурах у старших дошкольников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что методические рекомендации, предложенные нами, могут быть использованы родителями, воспитателями и другим специалистами для воспитания и обучения детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №328 комбинированного вида», г. Красноярск.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав исследования, методических рекомендаций, заключения, списка литературы, приложений.

Основной текст выпускной квалификационной работы состоит из ____ страниц, включает: таблицы, диаграммы.

Список литературы включает 59 источников.

Глава I. Анализ литературных источников по проблеме исследования

§1.1 Развитие представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста

Знакомство детей с геометрическими фигурами и их свойствами следует рассматривать в двух аспектах: в плане сенсорного восприятия форм геометрических фигур и использования их как эталонов в познании форм окружающих предметов, а также в смысле познания особенностей их структуры свойств, основных связей и закономерностей в их построении, то есть собственно геометрического материала [52].

Сенсорное восприятие формы предмета должно быть направлено не только на то, чтобы видеть, узнавать формы наряду с другими его признаками, но уметь абстрагировать форму от вещи ее и в других вещах. Такому восприятию формы предметов и ее обобщению и способствует знание детьми эталонов – геометрических фигур.

Познание структуры предмета, его формы и размера осуществляется не только в процессе восприятия той или иной формы зрением, но и путем активного осязания, ощупывания ее под контролем зрения и обозначения словам. Совместная работа всех анализаторов способствует более точному восприятию формы предметов.

Познание геометрических фигур, их свойств и отношений расширяет кругозор детей, позволяет им более точно и разносторонне воспринимать форму окружающих предметов, что положительно отражается на их продуктивной деятельности.

При знакомстве с геометрическими фигурами все их свойства выявляются экспериментальным путем. Отсюда особенности организации деятельности детей, подбор методов: большое место занимают практические методы и наглядные (упражнения и практические работы), также необходимость организовать моделирование детьми изучаемых фигур[52].

Ребенок дошкольного возраста проходит два этапа обучения геометрическим фигурам. Дети 5-6 лет находятся на втором этапе обучения,

и он должен быть посвящен формированию системных знаний о геометрических фигурах и развитию у них начальных приемов и способов «геометрического мышления»[52].

А.А. Столяр (1988) приходит к вводу, что «геометрическое мышление» вполне возможно развить еще в дошкольном возрасте. В развитии «геометрических знаний» у детей прослеживается несколько различных уровней.

Первый уровень характеризуется тем, что фигура воспринимается детьми как целое, ребенок еще не умеет выделяться в ней отдельные элементы, не замечает сходства и, различая между фигурами, каждую из них воспринимает обособленно.

На втором уровне ребенок уже выделяет элементы в фигуре и устанавливает отношения, как между ними, так и между отдельными фигурами, однако еще не осознает общности между фигурами.

На третьем уровне ребенок в состоянии устанавливать связи между свойствами и структурой фигур, связи между самими свойствами.

Поэтому обучение следует организовать так, чтобы в связи с усвоением знаний о геометрических фигурах у детей развивалось и элементарное геометрическое мышление [52].

С.Л.Рубинштейн считал, что аналитическое восприятие геометрической фигуры, умение выделить в ней выраженные и явно осязаемые элементы и свойства создают условия для дальнейшего более углубленного познания структурных ее элементов, раскрытия существенных признаков как внутри самой фигуры, так и между рядом фигур. Так, на основе выделения в объектах самого главного, существенного формируются понятия [48].

Дети все отчетливее усваивают связи между «простыми» и «сложными» геометрическими фигурами, видят в них не только различия, но и находят общность в их построении, иерархию отношений между «простыми» и все более «сложными» фигурами.

Усваивают дети и зависимость между числом сторон, углов и названия фигур. Подсчитывая углы, дети правильно называют фигуры. Знания детей систематизируются, они способны соотносить частное с общим. Все это развивает логическое мышление дошкольников, формирует интерес к дальнейшему познанию, обеспечивает подвижность ума [52].

Познание геометрических фигур, их свойств и отношений расширяет кругозор детей, позволяет им более точно и разносторонне воспринимать форму окружающих предметов, что положительно отражается на их продуктивной деятельности (рисование, лепка).

Большое значение в развитии геометрического мышления и пространственных представлений имеют действия по преобразованию фигур. Это все развивает пространственные представления и начатки геометрического мышления детей, формируют у них умения наблюдать, анализировать, обобщать, выделять главное, существенное и одновременно с этим воспитывают такие качества, как целенаправленность, настойчивость.

Т.С. Будько утверждает, что в 5-6 лет дети способны воспринять геометрическую фигуру как эталон (яблоко, мяч – это шар), т.е. абстрагировать признак формы от других признаков предметов (цвета, величины, расположения в пространстве, пропорций частей). Способны различать близкие по форме плоские и объемные фигуры. Могут устанавливать связь между свойствами фигуры и ее названием. Дети способны провести обобщение по форме [13].

Следует отметить, что уже в старшем дошкольном возрасте дети начинают понимать взаимосвязь между разными геометрическими формами, их знания обогатились представлениями о многообразных геометрических фигурах, а представления систематизировались: дети узнали, что одни формы оказываются подчиненными другим, например, понятие четырехугольника обобщает такие понятия, как квадрат, прямоугольник, трапеция и другие, а понятие многоугольника обобщает все четырехугольники, все треугольники, пятиугольники и т.д., независимо от их

размера и вида. Подобные взаимосвязи и обобщения, вполне доступные детям, поднимают их умственное развитие на новый уровень, готовят их к усвоению научных понятий в школе [52].

Отсюда видно, что целенаправленная деятельность воспитателя по формированию геометрических представлений создает благоприятные условия как для успешного усвоения курса математики в целом, так и для развития мыслительных процессов, самостоятельности.

Таким образом, развитие представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста происходит при овладении перцептивной и интеллектуальной систематизацией форм геометрических фигур.

§1.2 Особенности развития представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Задержка психического развития (ЗПР) — нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально – волевая сфера) отстают в своём развитии от принятых психологических норм для данного возраста[36].

Причины ЗПР могут быть различны: дефекты конституции ребенка (гармонический инфантилизм), соматические заболевания, органические поражения ЦНС (минимальная мозговая дисфункция). Отягчающими факторами могут служить неблагоприятные социокультурные условия. Главными причинами ЗПР, по результатам исследований П. Улба, выступают биологические механизмы: патология беременности, ненормальные роды, частые соматические болезни ребенка в первые годы жизни. Данные факторы обуславливают сниженный физический статус детей, их маловыносливость, что не позволяет им своевременно усвоить актуальный для их возраста объем информации [25].

Т.В. Власова и М.С. Певзнер различают две основные формы;

1) задержку психического развития, обусловленную психическим и психофизическим инфантилизмом (неосложненным и осложненным недоразвитием познавательной деятельности и речи, где основное место занимает недоразвитие эмоционально-волевой сферы);

2) задержку психического развития, обусловленную длительными астеническими и церебрастеническими состояниями [8].

К.С. Лебединская различает четыре основных варианта задержки психического развития:

1) задержку психического развития конституционального происхождения;

2) задержку психического развития соматогенного происхождения;

3) задержку психического развития психогенного происхождения;

4) задержку психического развития церебрально-органического генеза [34].

В психологических исследованиях по проблеме задержки психического развития в дошкольном возрасте содержатся сведения, позволяющие раскрыть особенности познавательной деятельности дошкольников с задержкой психического развития и охарактеризовать некоторые другие аспекты их развития.

При ЗПР основные нарушения интеллектуального уровня развития ребенка приходятся на недостаточность познавательных процессов.

Также при ЗПР у детей выявляются нарушения всех сторон речевой деятельности: большинство детей страдают дефектами звукопроизношения; имеют ограниченный словарный запас; слабо владеют грамматическими обобщениями.

Нарушение речи при ЗПР носят системный характер, так как отмечаются трудности в понимании лексических связей, развитии лексико-грамматического строя речи, фонематического слуха и фонематического восприятия, в формировании связной речи. Эти своеобразия речи приводят к затруднениям в процессе овладения чтением и письмом.

Восприятие у детей с ЗПР поверхностное, они часто упускают существенные характеристики вещей и предметов, при этом специфика восприятия при ЗПР проявляется в его ограниченности, фрагментарности и константности. У детей с ЗПР замедлен процесс формирования межанализаторных связей: отмечаются недостатки слухо-зрительно-моторной координации. В связи с неполноценностью зрительного и слухового восприятия у детей с ЗПР недостаточно сформированы пространственно-временные представления. По мнению ряда зарубежных психологов, это отставание в развитии восприятия является одной из причин трудностей в обучении.

Недостатки в развитии произвольной памяти проявляются в замедленном запоминании, быстроте забывания, неточности воспроизведения, плохой

переработке воспринимаемого материала. В наибольшей степени страдает вербальная память. На передний план в структуре нарушения мнемической деятельности выступает недостаточное умение применять приемы запоминания, такие как смысловая группировка, классификация. Недостаточность произвольной памяти у детей с ЗПР в значительной степени связана со слабостью регуляции произвольной деятельности, недостаточной ее целенаправленностью, несформированностью функции самоконтроля.

Внимание характеризуется неустойчивостью, что приводит к неравномерной работоспособности, детям с ЗПР трудно собрать, сконцентрировать внимание. Отставание особенно заметно в мыслительной деятельности детей с ЗПР. Они испытывают трудности в формировании образных представлений, у них не формируется соответствующий возрастным возможностям уровень словесно-логического мышления. Т.В. Егорова, изучая особенности наглядно-образного мышления детей с ЗПР, обнаружила недостатки сформированной зрительно-аналитико-синтетической деятельности.

Недостатки мышления у детей с ЗПР проявляются в низкой способности к обобщению материала, слабости регулирующей функции мышления, низкой сформированности основных мыслительных операций анализа и синтеза.

Дети с ЗПР в целом отличаются сниженной умственной работоспособностью. Для их деятельности характерны низкий уровень самоконтроля, отсутствие целенаправленных продуктивных действий, нарушение планирования и программирования деятельности, ярко выраженные трудности в вербализации действий.

Этими же факторами объясняются характерные нарушения поведения у данной категории детей. Дети с ЗПР отличаются, как правило, эмоциональной неустойчивостью. Они с трудом приспосабливаются к детскому коллективу, им свойственны колебания настроения и повышенная утомляемость [20].

Формирование элементарных математических представлений невозможно без развития сенсомоторных функций ребенка, его ориентировки в окружающем пространстве, речевых навыков [5].

Для формирования элементарных математических представлений и использования их в повседневной практике необходим определенный уровень самостоятельности мышления, что обеспечивает понимание внутренних связей и зависимостей предметов, явлений окружающего мира. Представления о множестве, геометрических фигурах, числе, арифметических действиях составляют основу математической подготовки детей. Они отражают связи и отношения предметов внешнего мира и являются понятиями высокой степени абстрактности и обобщенности.

Развитие мышления детей дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью происходит при речевом недоразвитии, недостаточности чувственного познания. Это затрудняет обнаружение и обозначение сущности явлений окружающего мира и связей между ними. По данным исследований ученых, у детей отмечается качественное своеобразие в развитии мышления, несформированность и слабость процессов обобщения, трудности протекания мыслительных операций. Дети не умеют обобщать собственный опыт действий с предметами, использовать его при решении аналогичных задач. Они оказываются не способными анализировать условия практической задачи. При решении повторяют непродуктивные действия, не используя метод проб [49].

Детям дошкольного возраста с задержкой психического развития свойственны познавательная пассивность, связанная со снижением интереса, а также несформированные произвольная деятельность и самоконтроль. Отмечается отсутствие интереса к выполнению математических заданий, нецеленаправленность действий, низкий уровень самостоятельности, недостаточная критичность по отношению к результатам своей деятельности, слабое внимание к содержанию заданий.

Таким образом, особенности развития представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР указывают на необходимость их преодоления в формировании элементарных математических представлений, организацию специальной коррекционно – педагогической работы и предполагает учет своеобразного развития познавательной деятельности, индивидуальных особенностей и положительных возможностей каждого ребенка.

§1.3 Методика изучения геометрических фигур со старшими дошкольниками с ЗПР

В психолого-педагогической литературе отмечено, что формирование представлений о геометрических фигурах и форме предмета является важной частью математического развития детей старшего дошкольного возраста.

Ведущей деятельностью дошкольного возраста является игра, в которой формируются и перестраиваются психические процессы, развивается личность, возникают новые виды деятельности. Процесс формирования элементарных математических представлений у детей с проблемами в развитии строится на игровой основе. Игры-занятия - это наилучшая форма совместной деятельности по освоению математического содержания. Педагогический замысел каждого занятия должен быть направлен на решение коррекционно-развивающих, образовательных и воспитательных задач. Участие в занятии ребенка стимулируется желанием играть.

Э. Сеген, М.Монтесори, Ф.Н.Блехер, А.К. Сорокина и многие другие широко использовали дидактические игры и подчеркивали их огромную роль в воспитании и обучении детей, особенно таких, которые испытывают трудности в обучении.

Б.И. Хачапуридзе создал систему дидактических игр, которые должны решить задачи умственного воспитания дошкольника. Он считал, что дидактическая игра отнюдь не является единственным средством умственного воспитания, но только необходимым его звеном. Исходным моментом при определении задач умственного воспитания является овладение предметом и предметными отношениями. Для раскрытия содержания задач умственного воспитания дошкольника, должны быть развиты способности к их реализации. К их числу относится готовность сенсорного аппарата и способность активного управления им, свободное словесное овладение сенсорным материалом и предметами, восприятие многообразных свойств предмета, развитие наблюдательности, применение

интеллектуальных операций над чувственными свойствами предметов, развитие воли.

«Для того чтобы знать, чему и как обучать детей на разных этапах их развития, надо, прежде всего, проанализировать особенности сенсорного восприятия детьми формы предмета, в том числе и фигуры» - утверждает А.А. Смоленцева предлагает «уже в раннем возрасте знакомить детей с кругом, квадратом, овалом, прямоугольником, треугольником». Она рекомендует организовать такие действия с предметами, при которых для получения нужного результата требуется сопоставить их по форме. Вначале дети не могут выполнить сопоставление зрительно, поэтому используется прием наложения. От внешних приемов сопоставления дети постепенно и переходят к сопоставлению на глаз. Это дает им возможность устанавливать тождество и различие между такими предметами, которые нельзя наложить друг на друга [50].

Л.А. Венгер считает целесообразным знакомить детей с геометрическими фигурами, предлагая им овалы с разным соотношением осей и прямоугольники, различающиеся по соотношению сторон, а также прямоугольные, остроугольные, тупоугольные треугольники [15].

Н.П. Сакулина (1968) утверждала, что «важное значение имеет вопрос о целесообразности использования плоскостных и объемных геометрических фигур. Плоскостные фигуры отображают наиболее существенную для восприятия сторону формы предмета – его контур, и могут быть использованы в качестве образцов при восприятии формы и объемных плоскостных предметов. Введение же объемных фигур может вызвать лишь дополнительные трудности».

О важной роли предметного действия в развитии восприятия геометрических фигур и формы предметов свидетельствуют исследования А.А. Прессман (1968). Заполнение вкладышей детьми старшего дошкольного возраста показало, что у них процесс зрительного восприятия еще не отделен от предметного действия.

С.Г. Якобсон (1974), изучавшая узнавание геометрических фигур и форм предметов у детей старшего дошкольного возраста, показала, что дети гораздо лучше узнавали геометрические фигуры, если им в начале разрешалось ощупать фигуру, а затем найти ее среди других фигур.

А.А. Столяр считает, что «весьма важную, а вернее, основную роль в восприятии геометрических фигур и формы предмета, имеет обследование», отмечает, что «у детей старшего дошкольного возраста наблюдается весьма низкий уровень обследования геометрических фигур и формы предмета, они не различают полностью фигуры овал и круг, прямоугольник и квадрат», это высказывание наблюдается на практике в работе с детьми [52].

А.Н. Леушина считает, что в познании формы окружающих предметов особую роль играют геометрические фигуры, с которыми сопоставляются предметы окружающего мира. Поэтому она считает важным «как можно раньше познакомить детей с основными геометрическими фигурами, научить различать, называть их. Знание геометрических фигур и форм предметов представляет собой в известном смысле высший уровень знаний, поскольку в них сконцентрированы в отвлеченном виде наиболее общие свойства формы реальных предметов» [35].

Н.П.Сакулина (1968) предлагает для успешного освоения детьми геометрических фигур, научить их более тонко дифференцировать геометрические формы, входящие в группу округлых и в группу прямолинейных.

Ведущие ученые и педагоги считают, что одной из задач обучения и воспитания детей старшего дошкольного возраста является формирование системы знаний о геометрических фигурах. Первоначальным звеном этой системы являются представления о некоторых признаках геометрических фигур, умение обобщать их на основе общих признаков.

Детям даются известные им фигуры, и предлагают руками обследовать границы квадрата и круга, прямоугольника и овала и подумать, чем эти фигуры отличаются друг от друга и что в них одинаковое. Они

устанавливают, что у квадрата и прямоугольника есть «уголки», а у круга и овала их нет. Воспитатель, обводя фигуру пальцем, объясняет и показывает на прямоугольнике и квадрате углы, вершины, стороны фигуры.

Можно предложить детям заштриховать красным карандашом внутреннюю область фигуры, а синим карандашом обвести ее границу, стороны. Дети не только показывают отдельные элементы фигуры, но и считают вершины, стороны, углы у разных фигур. Сравнивая квадрат с кругом, они выясняют, что у круга нет вершин и углов, есть лишь граница круга - окружность.

В дальнейшем дети приучаются различать внутреннюю область любой фигуры и ее границу, считать число сторон, вершин, углов. Обследуя треугольник, они приходят к выводу, что у него три вершины, три угла и три стороны. Очень часто дети сами говорят, почему эта фигура в отличие от прямоугольника и квадрата называется треугольником.

Чтобы убедить детей, что выделенные ими признаки являются характерными свойствами проанализированных фигур, воспитатель предлагает те же фигуры, но больших размеров. Обследуя их, дети подсчитывают вершины, углы и стороны у квадратов, прямоугольников, трапеций, ромбов и приходят к общему выводу, что все эти фигуры независимо от размера имеют по четыре вершины, четыре угла и четыре стороны, а у всех треугольников ровно три вершины, три угла и три стороны.

В подобных занятиях важно ставить самих детей в положение ищущих ответа, а не ограничиваться сообщением готовых знаний. Необходимо приучать ребят делать свои заключения, уточнять и обобщать их ответы.

Такая подача знаний ставит детей перед вопросами, на которые им, может быть, не всегда легко найти нужный ответ, но вопросы заставляют ребят думать и более внимательно слушать воспитателя. Итак, не следует спешить давать детям готовые задания: надо прежде всего возбудить интерес к ним, обеспечить возможность действия. Задача воспитателя - педагогически правильно показывать пути и приемы нахождения ответа.

При знакомстве дошкольников с четырехугольниками, детям показывают множество фигур с четырьмя углами и предлагают самостоятельно придумать название данной группе.

Предложения детей «четырёхсторонние», «четырёхугольные» нужно одобрить и уточнить, что эти фигуры называются четырёхугольниками. Такой путь знакомства детей с четырёхугольником способствует формированию обобщения. Группировка фигур по признаку количества углов, вершин, сторон абстрагирует мысль детей от других, несущественных признаков. Дети подводятся к выводу, что одно понятие включается в другое, более общее. Такой путь усвоения наиболее целесообразен для умственного развития дошкольников.

В дальнейшем закрепление представлений детей о четырёхугольниках может идти путем организации упражнений по классификации фигур разного размера и цвета, зарисовке четырёхугольников разного вида на бумаге, разлинованной в клетку [52].

Следующая задача — научить детей составлять плоские геометрические фигуры путем преобразования и видоизменения разных фигур. Например, из двух треугольников сложить квадрат, а из других треугольников - прямоугольник. Затем из двух-трех квадратов, сгибая их разными способами, получать новые фигуры (треугольники, прямоугольники, маленькие квадраты).

Эти задания целесообразно связывать с упражнениями по делению фигур на части.

Следующей задачей является обучение детей сравнению формы предметов с геометрическими фигурами как эталонами предметной формы, то есть восприятие формы предмета и фигуры. У ребенка необходимо развивать умение видеть, какой геометрической фигуры или какому их сочетанию соответствует форма того или иного предмета. Это способствует более полному, целенаправленному распознаванию предметов окружающего мира и воспроизведению их в рисунке, лепке, аппликации. Хорошо усвоив

геометрические фигуры, ребенок всегда успешно справляется с обследованием предметов, выделяя в каждом из них общую, основную форму и форму деталей.

Работа по сопоставлению формы предметов с геометрическими эталонами проходит в два этапа [13].

На первом этапе нужно научить детей на основе непосредственного сопоставления предметов с геометрической фигурой давать словесное определение формы предметов.

Таким образом, удастся отделить модели геометрических фигур от реальных предметов и придать им значение образцов. Для игр и упражнений подбираются предметы с четко выраженной основной формой без каких-либо деталей (блюдец, обруч, тарелка - круглые; платок, лист бумаги, коробка - квадратные и т.п.). На последующих занятиях могут быть использованы картинки, изображающие предметы определенной формы. Постепенно детей учат более точному различению: круглые и шаровидные, похожие на квадрат и куб и т.п. Позднее им предлагают найти предметы указанной формы в групповой комнате.

При сопоставлении предметов с геометрическими фигурами нужно использовать приемы осязательно-двигательного обследования предметов.

На втором этапе детей учат определять не только основную форму предметов, но и форму деталей (домик, машина, снеговик, петрушка и т.д.). Игровые упражнения проводят с целью обучения детей зрительно расчленять предметы на части определенной формы и воссоздавать предмет из частей. Такие упражнения с разрезными картинками, кубиками, мозаикой лучше проводить вне занятия.

Очень важно упражнять детей в комбинировании геометрических фигур, в составлении разных композиций из одних и тех же фигур. Это приучает их всматриваться в форму различных частей любого предмета, читать технический рисунок при конструировании. Из геометрических фигур могут составляться изображения предметов.

Математические представления, а именно представления о геометрических фигурах у старших дошкольников с ЗПР требуют большого количества тренировочных упражнений. Интерес воспитанников к занятиям поддерживается использованием дидактических игр, материалов, занимательных упражнений. В работе с детьми педагог использует беседы, иллюстративный материал, художественную литературу. Коррекционно-педагогическая работа по формированию элементарных математических представлений осуществляется на прогулках, в подвижных играх, на физкультурных и музыкальных занятиях, занятиях по изобразительной деятельности, в режимных моментах, при бытовой ориентировке детей в групповой комнате и в помещении всего детского сада.

На занятиях по математике используются такие методы как наглядный образец, показ, словесная инструкция. Дети осваивают приемы наложение, расположение предметов в заданной последовательности, образование пар с помощью соединительных линий.

Свои действия дети сопровождают словесным отчетом. Работа строится с постепенным усложнением: от максимальной развернутости практических действий, опоры на образец, показа, конкретных указаний педагога к умению опираться на наглядную модель и словесную инструкцию.

Таким образом, методика изучения геометрических фигур со старшими дошкольниками с ЗПР создает основу для общематематического развития детей.

§1.4 Анализ программно – методических материалов по представлению о геометрических фигурах у старших дошкольников

Социальные изменения в нашей стране привели к необходимости реформы образования, что, в свою очередь, потребовало поиска новых подходов к организации системы дошкольного образования.

В соответствии с Законом Российской Федерации №273 - ФЗ «Об образовании» современное дошкольное образование носит вариативный характер.

Существует большое количество основных (комплексных) программ дошкольного образования, таких как: «Программа воспитания и обучения в детском саду» М.А.Васильевой, В.В.Гербовой, «Радуга» Т.Н. Дроновой, «Детство» Т.И.Бабаевой, «Развитие» Л.А.Венгер, «Примерная общеобразовательная программа воспитания, обучения и развития детей раннего и дошкольного возраста» Л.А.Парамоновой, «Из детства – в отрочество» Т.Н.Дроновой, Л.А.Голубевой, «Истоки» Л.А.Парамоновой, «Школа 2100» («Детский сад 2100») А.А.Леонтьева и другие.

Согласно статье № 64 п.2 «Федеральный закон об образовании в Российской Федерации» образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности.

Реализация всех общеобразовательных программ дошкольного воспитания обеспечивают права ребенка на физическое, интеллектуальное, социальное и эмоциональное развитие (Конвенция о правах ребенка, 1989), равные возможности для всех детей на дошкольной ступени и при переходе к обучению в начальной школе.

Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30 августа 2013 г. № 1014, П п.13 «Образовательная деятельность по образовательным программам дошкольного образования в образовательной организации осуществляется в группах..... В группах комбинированной направленности осуществляется совместное образование здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с образовательной программой дошкольного образования, адаптированной для детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ограниченными возможностями здоровья».

Анализируя образовательные программы дошкольного воспитания, геометрический материал не выделен в программах в виде отдельной темы, он изучается небольшими порциями, используется в качестве средств наглядности, а также как средство применения знаний. Изучение геометрических фигур прослеживается в развитии элементарных математических представлений. Но требования к детям 6-7 лет, перед поступлением в школу, в представлении о геометрических фигурах едины, такие как:

- самостоятельно вести целостно – расчлененный анализ объектов: выделение целого, затем его частей, деталей, их пространственного расположения и далее объекта в целом, формировать обобщенные способы обследования;
- преобразовывать плоскостной материал в объемные формы (квадрат и прямоугольник в цилиндр, полукруг и круг в конус, квадрат в куб), объединять различные геометрические формы в одну (квадрат, прямоугольник, многоугольник);
- группировать объекты по форме; экспериментировать с формой.

- уметь выделять и обозначать словом форму реальных предметов;
- уметь различать шесть геометрических форм (круг, полукруг, квадрат, треугольник, овал, прямоугольник) и десять фигур (куб, шар, полушар, кирпичик, брусок, пластина, призма, конус, цилиндр, полуцилиндр);
- объединять соответствующие геометрические формы в четырехугольники, многоугольники, находить стороны, углы, вершины, изменять форму по виду и площади [44].

Таким образом, анализ программно – методических материалов к представлениям о геометрических фигурах у старших дошкольников показал, что общеобразовательные программы дошкольного воспитания адаптируются для детей с ЗПР, но перед поступлением в школу требования к представлениям о геометрических фигурах такие же, как к нормально развивающимся сверстникам.

Вывод по I главе.

Анализируя литературные источники по представлениям о геометрических фигурах у старших дошкольников мы пришли к выводу, что развитие представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста происходит при овладении перцептивной и интеллектуальной систематизацией форм геометрических фигур.

Особенности развития представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР указывают на необходимость их преодоления в формировании элементарных математических представлений, организацию специальной коррекционно – педагогической работы и предполагает учет своеобразного развития познавательной деятельности, индивидуальных особенностей и положительных возможностей каждого ребенка.

Методика изучения геометрических фигур со старшими дошкольниками с ЗПР создает основу для общематематического развития детей.

Анализ программно – методических материалов к представлениям о геометрических фигурах у старших дошкольников показал, что общеобразовательные программы дошкольного воспитания адаптируются для детей с ЗПР, но перед поступлением в школу требования к представлениям о геометрических фигурах такие же, как к нормально развивающимся сверстникам.

Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ

§2.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент проводился на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №328 комбинированного вида». Эксперимент проводился в сравнении представлений о геометрических фигурах детей без нарушения развития и детей с ЗПР. В эксперименте принимали участие 10 детей без нарушения развития из контрольной группы (Группа А) состоящей из детей в возрасте 6 – 7 лет. И группа детей 7 человек с ЗПР из экспериментальной группы (Группа Б) состоящая из детей в возрасте 6 – 7 лет (Приложение 1).

Цель констатирующего эксперимента, выявить особенности представлений о геометрических фигурах у старших дошкольников с ЗПР.

Задачи эксперимента:

1. Сформировать экспериментальную и контрольную группы.
2. Составить комплексные диагностические задания, направленные на выявление уровня представлений о геометрических фигурах детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР в соответствии с программными требованиями.
3. Провести констатирующий эксперимент.
3. Описать полученные результаты.

У всех детей из экспериментальной группы (Группа Б) согласно заключению ПМПК выявлена задержка психического развития. Из анамнестических данных этих детей видно, практически у всех отмечалась задержка раннего развития. Ряд детей имеют хронические заболевания, склонность к простудным заболеваниям. У большинства дошкольников данной группы имеются нарушения физического и речевого развития. У всех детей с ЗПР по заключению логопеда отмечается недоразвитие речи системного характера. Они отличаются от своих сверстников снижением познавательной активности, импульсивностью действий, низкой

продуктивностью деятельности, ярко выраженными трудностями в совмещении речевой и предметной деятельности. У них отмечается низкая готовность к школьному обучению.

Детский сад № 328 комбинированного вида осуществляет образовательную деятельность, ориентируясь на примерную основную общеобразовательную программу дошкольного образования «Истоки» под редакцией Л.А. Парамоновой [44].

Блок «Математические представления» выделен в программе дошкольного детства (3-7 лет) и является частью комплекса «Познавательно – речевое развитие», в котором главными задачами являются расширение и обогащение ориентировки ребенка в окружающем мире, формирование способов и средств познавательной деятельности, познавательных интересов, способность видеть общее в единичном явлении и находить самостоятельное решение возникающих проблем. В рамках образовательной области «Познание» раскрывается содержание работы по формированию у детей элементарных математических представлений. Особое внимание на протяжении всего дошкольного возраста уделяется сенсорному воспитанию детей, связанному с решением двух основных задач: усвоения сенсорных эталонов (формы, величины, цвета) и овладения способами обследования предметов в содержательной деятельности [17].

Комплекс диагностических заданий на выявление уровня представлений о геометрических фигурах детьми старшего дошкольного возраста, был взят из методической разработки по формированию представлений о геометрических фигурах у старших дошкольников, автор Марусина Наталья Викторовна, нами задания были разбиты на три этапа и предложена итоговая система оценивания.

Прежде всего, создали необходимые условия для выявления особенностей представлений о геометрических фигурах у старших дошкольников, то есть организовали методический фонд, в который вошли:

наглядные пособия, материалы, оборудование. Эксперимент проводился индивидуально с каждым ребенком, проходил в первой половине дня.

На I этапе с целью изучения способности к обобщению геометрических фигур детям были предложены следующие задания:

Задание № 1.1

Цель: выявить уровень навыков классификации геометрических фигур (треугольники, четырехугольники).

Материал: лист с нарисованными геометрическими фигурами (Приложение 2, рис.1).

Инструкция по проведению

- Закрась треугольники синим карандашом, а четырехугольники красным.

Вопросы :

А) Сколько закрасили треугольников? (3)

Б) Сколько закрасили четырехугольников? (3)

В) Что можно сказать про треугольники? (Они разные по форме и величине)

Г) Что можно сказать про четырехугольники? (Они разные по форме и называются по-разному: квадрат, ромб, трапеция)

Оценка результатов

Низкий уровень – ребенок допускает ошибки при раскрашивании фигур, не может правильно ответить на поставленные вопросы, 1 балл.

Средний уровень – ребенок правильно раскрашивает все геометрические фигуры, но при ответе на вопросы затрудняется сказать, в чем отличные треугольники друг от друга, не может назвать все четырехугольники, 2 балла.

Высокий уровень – ребенок справился с заданием самостоятельно, при ответе на вопросы давал полные ответы, используя математические слова-термины, 3 балла.

Задание № 1.2

Цель: выявление уровня знаний о существенных признаках геометрических фигур.

Материал: лист с нарисованными геометрическими фигурами (Приложение 2, рис. 2), цветные карандаши

Инструкция по проведению

1. Закрась геометрическую фигуру, у которой меньше всего углов, красным карандашом.
2. Закрась все четырехугольники синим карандашом и назови
3. Закрась фигуру с самым большим количеством углов зеленым карандашом.
4. Закрась округлые формы желтым цветом.
5. Закрась конус и пирамиду голубым, а призму – оранжевым карандашом.

Оценка результатов

Низкий уровень – ребенок закрашивает и называет всего 6-7 фигур, 1 балл.

Средний уровень – ребенок не смог назвать и закрасить 2-3 фигуры, 2 балла.

Высокий уровень – ребенок правильно закрасил и назвал все 11 геометрических фигур без помощи взрослого, 3 балла.

На II этапе с целью изучения способности к обратимости мыслительных процессов детям были предложены следующие задания:

Задание № 2.1

Цель: выявление уровня умений видоизменять геометрические фигуры.

Материал: карточки с нарисованными на них квадратами (Приложение 2, рис. 4)

Инструкция по проведению

Предлагаю тебе видоизменить квадраты в геометрические фигуры.

- А) Раздели квадрат на 2 квадрата и 1 прямоугольник
- Б) Раздели квадрат на 3 треугольника
- В) Раздели квадрат на 2 прямоугольника и 1 квадрат
- Г) Раздели квадрат на 2 треугольника и 2 трапеции

Оценка результатов

Низкий уровень – ребенок смог видоизменить лишь два квадрата (а, б), 1 балл.

Средний уровень – ребенок смог видоизменить 2-3 фигуры, но с небольшой помощью взрослого, 2 балла.

Высокий уровень – ребенок справился с заданием, смог самостоятельно видоизменить фигуры, однако допускается небольшая подсказка воспитателя, 3 балла.

Задание № 2.2

Цель: выявить умения детей расчленять изображения предметов на составные части и воссоздавать сложную форму из частей.

Материал: образцы рисунков, составленных из геометрических фигур: машина, лодка, девочка (Приложение 2, рис. 3); фланелеграф, геометрические фигуры.

Инструкция по проведению

- Что нарисовано на этих картинках?
- Из каких фигур составлена лодочка (машина, девочка)?
- Построй на своем фланелеграфе парусную лодку (машину, девочку).

Место для нее выберите так, чтобы хватило и для остальных картинок.

Оценка результатов

Низкий уровень – ребенок не может самостоятельно составить изображения всех трех картинок, слабый навык употребления терминов, 1 балл.

Средний уровень – ребенок выкладывает все картинки после помощи, подсказки воспитателя, уровень речевого развития слабый, 2 балла.

Высокий уровень – ребенок безошибочно выкладывает все предметы (картинки), особо поощряется аккуратность в размещении фигурок на плоскости фланелеграфа; владеет математическими терминами, 3 балла.

На III этапе с целью изучения способности восприятия формы предмета и фигуры детям были предложены следующие задания:

Задание № 3.1

Цель: выявление уровня представлений об эталонах формы, умение воспроизводить эти фигуры.

Материал: геометрические фигуры: треугольник, квадрат, прямоугольник, овал, круг, 13 палочек, 2 толстые нитки (длиной 30 см).

Инструкция по проведению

- Я буду доставать из коробки геометрические фигуры, а ты скажи как они называются (треугольник, квадрат, прямоугольник, круг, овал).

- В коробке этим фигуркам тесно, предлагаю построить для них домики, причем для каждой фигурки нужен домик такой же формы, как и она сама. Какие домики будут для каждой фигуры из палочек или из ниток?

Оценка результатов

1-й показатель – знание эталонов форм, обозначение их словом.

Низкий уровень – не знает названия 3-х и более фигур, 1 балл.

Средний уровень – знает 1-2 геометрические, 2 балла.

Высокий уровень – называет все 5 геометрических фигуры, 3 балла.

2-ой показатель – воспроизведение геометрических фигур.

Низкий уровень – ребенок не справился с заданием, играет с палочками, выкладывает что попало, не принимает помощь взрослого, 1 балл.

Средний уровень – ребенок действует с помощью взрослого, который помогает увидеть разницу домиков для квадрата и прямоугольника, для круга и овала. Допускается показ взрослым способа построения домиков (на демонстрационном материале), 2 балла.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно строит домики для всех 5 фигур. Допускается напоминание взрослым, что домики для треугольника, квадрата и прямоугольника строятся из палочек, а для круга и овала из ниток, 3 балла.

Задание № 3.2

Цель: выявить умение детей узнавать (находить) в окружающих предметах форму знакомых геометрических фигур.

Материал: геометрические фигуры (круг, квадрат, прямоугольник, овал), объемные геометрические фигуры: шар, куб, цилиндр.

Инструкция по проведению

- Я буду показывать тебе геометрические фигуры, а ты посмотри вокруг и назови предмет, на который похожа эта фигура.

Оценка результатов

Низкий уровень – ребенок не может назвать ни одного предмета, напоминающего ту или иную геометрическую фигуру, даже после помощи взрослого, 1 балл.

Средний уровень – ребенок называет предметы после помощи воспитателя, пытается самостоятельно находить предметы нужной формы в окружающей обстановке, 2 балла.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно вспоминает и называет предметы ближайшего окружения показанной ему геометрической формы: допускаются наводящие вопросы педагога, 3 балла.

Задание №3.3

Цель: выявление уровня умения преобразовывать геометрические фигуры, превращая их в предметы.

Материал: лист бумаги с нарисованными геометрическими фигурами (Приложение 2, рис. 5).

Инструкция по проведению

Назови нарисованные геометрические фигуры (овал, прямоугольник, трапеция, квадрат).

Подумай и дорисуй эти фигуры так, чтобы получились предметы.

Оценка результатов

Низкий уровень – ребенок смог дорисовать не более 2-х фигур, но дал правильное название всех геометрических форм, 1 балл.

Средний уровень – ребенок смог назвать и дорисовать все фигуры, но при дополнительной помощи взрослого, 2 балла.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно справился с заданием, превращая все фигуры в похожие предметы, 3 балла.

Предлагаемая нами итоговая система оценивания позволяет определить уровень развития по каждому этапу и уровень представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста.

Набранные ребенком баллы суммируются, что позволяет определить уровень развития по каждому этапу:

- на I и II этапах:

высокий уровень – 6-5 балла;

средний уровень – 4-3 балла;

низкий уровень – 2-0 балла;

- на III этапе:

высокий уровень – 12-10 баллов;

средний уровень – 9-7 баллов;

низкий уровень – 6 и менее баллов.

Набранные ребенком баллы вначале суммируются по каждому этапу (I, II, III), затем подсчитывается общая сумма баллов, что позволяет определить уровень представлений о геометрических фигурах:

высокий уровень – 24-20 балла;

средний уровень – 19-15 балла;

ниже среднего уровень – 14-9 балла

низкий уровень – 8 и менее баллов.

§2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

В ходе констатирующего эксперимента, цель которого: выявить особенности представлений о геометрических фигурах у старших дошкольников с ЗПР, было обследовано две группы детей в возрасте 6-7 лет. Первая группа детей 10 человек без нарушения развития из контрольной группы (Группа А); вторая группа детей 10 человек с ЗПР из экспериментальной группы (Группа Б).

После проведения констатирующего эксперимента мы подвели его итоги, представляем количественный и качественный анализ полученных результатов.

В таблицах №1, №2 представлены полученные баллы за задания каждого этапа, суммарный балл за каждый этап, суммарный балл за эксперимент в целом, показатель уровня развития по каждому ребенку. Подробные оценки, полученные детьми за каждое задание всех этапов представлены в протоколах исследования.

Таблица 1.

Результаты выполнения заданий детьми без нарушения развития контрольной группы (Группа А)

№	ФИ	I этап		Балл I э.	II этап		Балл II э.	III этап			Балл III э.	Набр. балл	У	
		Зад.1.1	Зад.1.2		Зад.2.1	Зад.2.2		Зад.3.1	Зад.3.2	Зад.3.3				
1	Варя Б.	3	2	5	3	2	5	3	3	3	2	11	21	В
2	Ваня З.	3	3	6	3	2	5	3	3	3	2	11	22	В
3	Вика И.	3	3	6	3	3	6	3	3	3	3	12	24	В
4	Глеб Б.	3	3	6	3	3	6	3	3	3	3	12	24	В
5	Дарина Р.	3	3	6	3	3	6	3	3	3	3	12	24	В
6	Даша П.	3	3	6	3	3	6	3	3	3	3	12	24	В
7	Диана Н.	3	3	6	3	3	6	3	3	3	3	12	24	В
8	Динара С.	3	2	5	3	2	5	3	3	3	2	11	21	В
9	Миша	3	2	5	3	2	5	3	3	3	2	11	21	В

	И.														
10	Настя Л.	3	3	6	3	3	6	3	3	3	3	12	24	В	

I этап - изучение способности к обобщению геометрических фигур:

Задание 1.1 – выявление уровня навыков классификации геометрических фигур.

Задание 1.2 – выявление уровня знаний о существенных признаках геометрических фигур.

II этап - изучение способности к обратимости мыслительных процессов:

Задание 2.1 – выявление уровня умений видоизменять геометрические фигуры.

Задание 2.2 – выявление умения детей расчленять изображения предметов на составные части и воссоздавать сложную форму из частей.

III этап - изучение способности восприятия формы предмета и фигуры:

Задание 3.1 – выявление уровня представлений об эталонах формы, умение воспроизводить эти фигуры.

Задание 3.2 – выявление умения детей узнавать (находить) в окружающих предметах форму знакомых геометрических фигур.

Задание 3.3 - выявление уровня умения преобразовывать геометрические фигуры, превращая их в предметы.

Таблица 2.

Результаты выполнения заданий детьми с ЗПР экспериментальной группы (Группа Б)

№	ФИ	I этап		Бал	II этап		Бал	III этап			Бал	Набр балл	У	
		Зад.1. 1	Зад.1. 2	л I э.	Зад.2. 1	Зад.2. 2	л II э.	Зад.3. 1	Зад.3. 2	Зад.3. 3	л III э.			
1	Андрей Б.	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	7	11	Н С
2	Ваня С.	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	4	8	Н
3	Игорь Ф.	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	8	16	С

4	Кристина Б.	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	4	8	Н
5	Лучезар С.	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	8	16	С
6	Максим Ч.	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	8	16	С
7	Родион К.	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	8	13	Н С
8	Савелий З.	2	2	4	1	2	3	2	2	2	2	8	15	С
9	Слава Ж.	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	8	16	С
10	Соня Б.	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	4	8	Н

I этап - изучение способности к обобщению геометрических фигур:

Задание 1.1 – выявление уровня навыков классификации геометрических фигур.

Задание 1.2 – выявление уровня знаний о существенных признаках геометрических фигур.

II этап - изучение способности к обратимости мыслительных процессов:

Задание 2.1 – выявление уровня умений видоизменять геометрические фигуры.

Задание 2.2 – выявление умения детей расчленять изображения предметов на составные части и воссоздавать сложную форму из частей.

III этап – изучение способности восприятия формы предмета и фигуры:

Задание 3.1 – выявление уровня представлений об эталонах формы, умение воспроизводить эти фигуры.

Задание 3.2 – выявление умения детей узнавать (находить) в окружающих предметах форму знакомых геометрических фигур.

Задание 3.3 - выявление уровня умения преобразовывать геометрические фигуры, превращая их в предметы.

Анализ результатов уровня представлений о геометрических фигурах у старших дошкольников без нарушения развития из контрольной группы (группа А) и детей с ЗПР из экспериментальной группы (группа Б) показал следующее:

Высокий уровень представлений о геометрических фигурах был выявлен у всех детей группы А (100%), остальные уровни не были выявлены (0%). Далее на рисунке 1 представлено графическое отображение результатов представлений о геометрических фигурах у детей в норме из контрольной группы (Группа А).

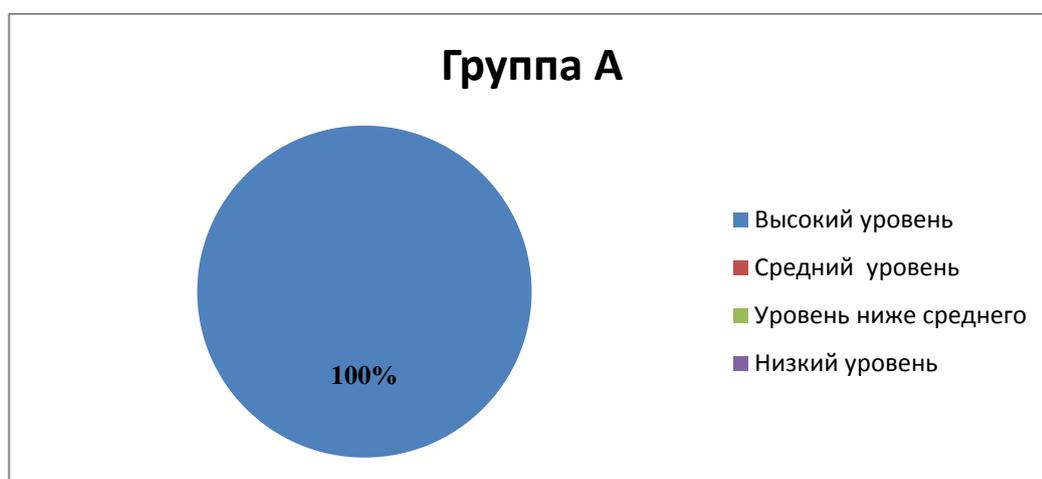


Рис. 1 Распределение детей без нарушения развития из контрольной группы (Группа А) по уровням сформированности представлений о геометрических фигурах.

Высокий уровень представлений о геометрических фигурах не был выявлен у детей группы Б (0%), средний уровень был выявлен у пятерых детей группы Б (50%), уровень ниже среднего был выявлен у двух детей группы Б (20%) и низкий уровень был выявлен у трех детей группы Б (30%). Далее на рисунке 2 представлено графическое отображение результатов представлений о геометрических фигурах у детей с ЗПР из экспериментальной группы (Группа Б).

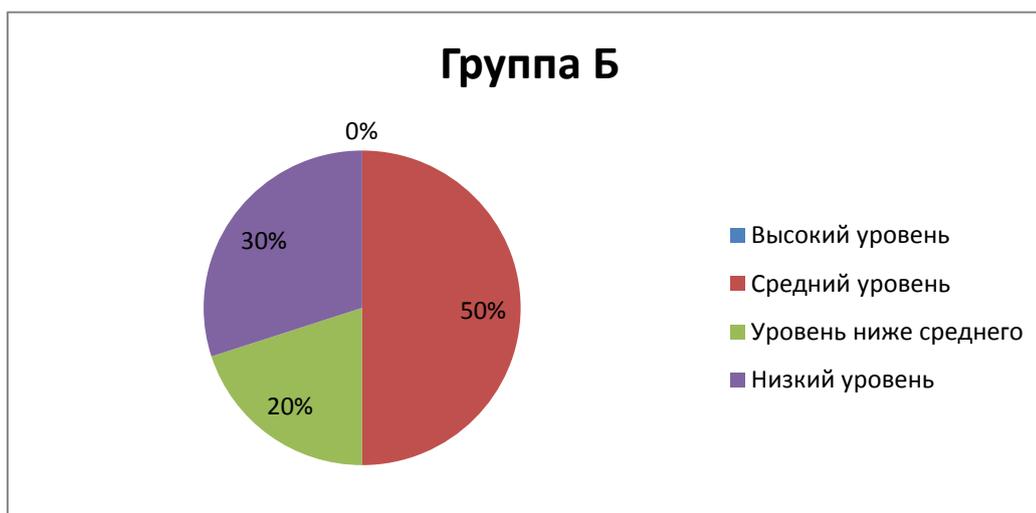


Рис. 2 Распределение детей с ЗПР экспериментальной группы (Группа Б) по уровням сформированности представлений о геометрических фигурах.

Таким образом, сравнительный анализ показал, что дети без нарушения развития из группы А справились успешно со всеми предложенными заданиями, у двоих детей с ЗПР из группы Б лишь некоторые задания вызвали трудности, и у троих детей с ЗПР из группы Б все задания вызвали трудности, что обусловлено, вероятно, задержкой психического развития.

Качественный анализ показал, что:

- на I этапе изучения способности к обобщению геометрических фигур у четырех детей с ЗПР группы Б возникли трудности при классификации геометрических фигур и у пяти детей с ЗПР группы Б выявлены трудности знаний о существенных признаках геометрических фигур, связанные с недостатками в развитии понятийного мышления, мыслительных операций анализа и синтеза. Мы можем сделать вывод, что у четырех детей с ЗПР группы Б способность к обобщению геометрических фигур на низком уровне развития;

- на II этапе изучения способности к обратимости мыслительных процессов у шести детей с ЗПР группы Б возникли трудности при видоизменении геометрических фигур и у пяти детей с ЗПР группы Б возникли трудности при расчленении изображения предметов на составные

части и воссоздании сложной формы из частей, эти трудности обусловлены недостатками развития аналитико – синтетического визуального и конструктивного мышления. Мы можем сделать вывод, что у пяти детей с ЗПР группы Б способности к обратимости мыслительных процессов находятся на низком уровне развития;

- на III этапе изучения восприятия формы предмета и фигуры у трех детей с ЗПР группы Б вызвали трудности в представлении об эталонах и воспроизведения фигур, узнавания фигур в окружающей обстановке, и у четырех детей с ЗПР группы Б возникли трудности при преобразовывании геометрических фигур, превращении их в предметы, трудности отражаются в недостатках развития предметного, зрительного восприятия, несформированной произвольной деятельности и самоконтроля. Мы можем сделать вывод, что у трех детей с ЗПР группы Б способность восприятия формы предмета и фигуры находится на низком уровне развития.

В таблице №3 представлены особенности представлений о геометрических фигурах у детей с ЗПР и их обусловленность задержкой психического развития.

Таблица 3.

Особенности представлений о геометрических фигурах у детей с ЗПР и их обусловленность задержкой психического развития.

№	Особенности представлений о геометрических фигурах, выражающиеся в трудностях:	Обусловленность особенностей:
1	классификации геометрических фигур	недостатки в развитии понятийного мышления
2	знаний о существенных признаках геометрических фигур	недостатки в развитии мыслительных операций анализа и синтеза
3	видоизменения геометрических фигур	недостатки в развитии аналитико – синтетического визуального мышления
4	расчленения изображения на составные части	недостатки в развитии конструктивного мышления
5	представления об эталонах	недостатки в развитии предметного восприятия
6	воспроизведения геометрических фигур	несформированность произвольной

		деятельности и самоконтроля
7	узнавания (нахождения) геометрических фигур в окружающих предметах	недостатки в развитии зрительного восприятия
8	преобразования, превращения геометрических фигур в предметы	недостатки в развитии зрительного восприятия

Таким образом, обобщив результаты качественного и количественного анализа мы можем сделать вывод по выявлении следующих особенностей представлений о геометрических фигурах в группе детей с ЗПР (группа Б):

1) низкий уровень способности к обобщению геометрических фигур: трудности при классификации геометрических фигур, трудности знаний о существенных признаках геометрических фигур;

2) низкий уровень способности к обратимости мыслительных процессов: трудности при видоизменении геометрических фигур и расчленении изображения предметов на составные части и воссоздании сложной формы из частей;

3) низкий уровень способности восприятия формы предмета и фигуры, трудности в представлении об эталонах и воспроизведения фигур, трудности при узнавании фигур в окружающей обстановке, преобразовывании геометрических фигур, превращая их в предметы.

И как показывает анализ эти трудности связаны с недостаточность познавательных процессов, а именно:

1) недостатками в развитии понятийного, конструктивного и аналитико – синтетического визуального мышления;

2) недостатками развития мыслительных операций анализа и синтеза;

3) несформированной произвольной деятельности и самоконтроля;

4) недостатками в развитии зрительного, предметного восприятия.

Вывод по II главе.

Констатирующий эксперимент проводился на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №328 комбинированного вида». В ходе констатирующего эксперимента, цель которого: выявить особенности представлений о геометрических фигурах у дошкольников 6-7 лет с ЗПР, было обследовано две группы детей: первая группа детей без нарушения развития 10 человек из контрольной группы (Группа А); вторая группа детей 10 человек с ЗПР из экспериментальной группы (Группа Б).

Комплекс диагностических заданий на выявление уровня представлений о геометрических фигурах детьми старшего дошкольного возраста, был взят из методической разработки по формированию представлений о геометрических фигурах у старших дошкольников, автор Марусина Н.В., нами задания были разбиты на три этапа представлений о геометрических фигурах. Предлагаемая нами итоговая система оценивания позволяет определить уровень развития по каждому этапу и уровень представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста.

Сравнительный анализ показал, что дети без нарушения развития из группы А справились успешно со всеми предложенными заданиями, а у трех детей с ЗПР из группы Б все задания вызвали трудности и лишь у двоих детей с ЗПР из группы Б некоторые задания вызвали трудности.

Обобщив результаты качественного и количественного анализа мы выявили особенности:

1) низкий уровень способности к обобщению геометрических фигур: трудности при классификации геометрических фигур, трудности знаний о существенных признаках геометрических фигур;

2) низкий уровень способности к обратимости мыслительных процессов: трудности при видоизменении геометрических фигур и расчленении изображения предметов на составные части и воссоздании сложной формы из частей;

3) низкий уровень способности восприятия формы предмета и фигуры, трудности в представлении об эталонах и воспроизведения фигур, трудности при узнавании фигур в окружающей обстановке, преобразовывании геометрических фигур, превращая их в предметы.

Данные трудности в группе Б связаны с недостаточностью познавательных процессов, а именно:

1) недостатками в развитии понятийного, аналитико – синтетического визуального и конструктивного мышления;

2) недостатками развития мыслительных операций анализа и синтеза;

3) несформированной произвольной деятельности и самоконтроля;

4) недостатками в развитии зрительного, предметного восприятия.

Поскольку в группе А подобных трудностей не выявлено, мы можем сделать вывод о том, что данные трудности в группе Б связаны с задержкой психического развития и недоразвитием познавательных процессов.

В соответствии с выявленными особенностями необходимо проводить целенаправленную работу по усвоению представлений о геометрических фигурах. Далее мы представляем методические рекомендации в соответствии с полученными результатами.

Методические рекомендации.

Предлагаемые нами методические рекомендации составлены с учетом результатов проведенного констатирующего эксперимента. Мы представляем 2 блока специально подобранных игр и упражнений, которые направлены на устранение выявленных нами особенностей и трудностей у детей с ЗПР экспериментальной группы в представлении о геометрических фигурах.

Данный материал подобран нами из разных источников.

I блок содержит игры и упражнения, направленные на устранение выявленных нами трудностей у детей с ЗПР в представлении о геометрических фигурах и может быть использован воспитателями и другими специалистами детских садов в работе с детьми старшего дошкольного возраста на фронтальных и индивидуальных занятиях по формированию элементарных математических представлений (ФЭМП) при изучении представлений о геометрических фигур.

II блок содержит игры и упражнения, направленные на устранение выявленных нами особенностей у детей с ЗПР, представляет коррекционную работу и может быть использован воспитателями и другими специалистами в работе с детьми старшего дошкольного возраста вне занятий, в режимных моментах, на прогулках, а также для самостоятельных игр детей.

Раскроем данные блоки подробнее.

Блок I. Игры и упражнения, направленные на устранение трудностей, связанных с представлением о геометрических фигурах.

1. Развитие способности к обобщению геометрических фигур.

1.1. Игра «Где какие фигуры лежат»[28].

Цель: ознакомление с классификацией фигур по двум свойствам (цвету и форме)

Материал: набор фигур.

Ход выполнения: Играют двое. У каждого набор фигур. Делают ходы поочередно. Каждый ход состоит в том, что кладется одна фигура в соответствующую клеточку таблицы (Приложение 3, рис.1).

1.2.Упражнение «Нарисуй фигуру»[54].

Цель: закрепление названия фигур, *также упражнение способствует развитию мелкой моторики.*

Материал: рисунок с изображением геометрических фигур (Приложение 2, рис.), распечатанные бланки с недорисованными геометрическими фигурами (Приложение 3, рис. 2), простой карандаш, линейка.

Инструкция: 1-этап: ребенку предлагается рассмотреть рисунок с изображением различных геометрических фигур. Попросите его назвать те фигуры, которые он знает. В случае затруднений подскажите ему названия тех фигур, с которыми он еще пока не знаком.

2-этап: ребенку дают распечатанный Бланк 2, где изображены те же самые геометрические фигуры, но только они не дорисованы до конца.
Задание: дорисовать фигуры.

2.Развитие способности к обратимости мыслительных процессов.

2.1.Игра-головоломка «Пифагор»[37].

Цель: развитие мыслительной деятельности; *также игра способствует развитию пространственного представления, воображения, смекалки и сообразительности.*

Материал: Квадрат размером 7X7 см разрезан так, что получается 7 геометрических фигур: 2 разных по размеру квадрата, 2 маленьких треугольника, 2 - больших (в сравнении с маленькими) и 1 четырехугольник (параллелограмм) (Приложение 3, рис. 3).

Инструкция: Посмотри на образец (Приложение 3, рис.4) и расскажи о способе расположения фигур. Попробуй выложить такие же фигуры. *(По мере освоения детьми способов составления фигур-силуэтов уместно предлагать им задания творческого характера, стимулировать проявления смекалки, находчивости.)*

2.2.Игра «Танграм»[54].

Цель: учить детей анализировать способ расположения частей; *также игра способствует составлению фигуры-силуэта, ориентируясь на образец(А); рассказывать предположительный способ расположения частей в составляемой фигуре, планировать ход ее выполнения(Б); развитию способности осуществлять предположительный зрительно – мыслительный анализ способа расположения фигур, проверяя его практически(В).*

Материал: набор фигур к игре "Танграм" (Приложение 3, рис. 5), карточка – образец, фланелеграф, доска, мел.

Ход выполнения

А)Составление фигуры-силуэта зайца

Воспитатель показывает детям образец фигуры-силуэта зайца (Приложение 3, рис. 6) и говорит: "Посмотрите внимательно на зайца и расскажите, как он составлен. Из каких геометрических фигур составлены туловище, голова, ноги зайца?" Нужно назвать фигуру и ее величину, так как треугольники, из которых составлен заяц, разных размеров. После того, как рассмотрели, из каких фигур составлен заяц, дети берут свои наборы и составляют фигуру зайца. Затем воспитатель просит детей рассказать, как они составили фигуру, то есть назвать расположение составных частей по порядку.

Б)Воссоздание фигуры-силуэта бегущего гуся

Воспитатель обращает внимание детей на образец (Приложение 3, рис. 7): "Посмотрите внимательно на этот образец. Фигуру бегущего гуся можно составить из 7 частей игры. Надо сначала рассказать, как это можно сделать. Из каких геометрических фигур можно составить туловище, голову, шею, ноги гуся?"

После того как большинство детей составят силуэт гуся, воспитатель вызывает одного ребенка, который мелом на доске рисует расположение частей. Все дети сверяют составленные ими фигуры с изображением на доске.

В) Составление фигуры-силуэта домика

«Рассмотри внимательно домик - стены, крышу, трубу (Приложение 3, рис.8). Расскажи, как бы ты составил его из имеющегося набора фигур». Затем предложить ребенку изобразить графически, мелом на доске способ расположения фигур в силуэте домика.

На протяжении ряда занятий ребенок составляет еще несколько фигур-силуэтов по нерасчлененным образцам (Приложение 3. рис. 9).

2.3. Упражнение «Квадраты»[10].

Цель: уточнение образа квадрата посредством решения конструктивной задачи; *также игра способствует развитию аналитико – синтетического визуального мышления.*

Материал: цветные квадраты, разрезанные на части

Инструкция: Собери квадрат из деталей.

3. Развитие способности восприятия формы предмета и фигуры.

3.1. Игра «Внимание»(вариант игры «Что в мешочке?»)[10].

Цель: развитие восприятия формы предмета и фигуры; *также игра способствует развитию внимания, восприятия и воображения. Развитию объема образной памяти.*

Материал: мешочек из ткани и несколько небольших предметов, среди которых должны быть геометрические тела: шар, куб, квадрат, круг, цилиндр, пирамидка (конусообразная форма)

Инструкция: На ощупь определи, что за предмет у тебя в руке, назови его и только после этого вынимай предмет из мешочка.

3.2. Игровые упражнения «Дорисуй», «Дострой»[37].

Цель: закреплять знания о геометрических фигурах, их свойствах; *также игровые упражнения способствуют развитию у детей геометрического воображения, пространственных представлений.*

Материал: лист бумаги с изображенными на нем кругами разных размеров (Приложение 3, рис. 10).

Инструкция. Назови предметы имеющие в строении круг. Составь или дорисуй то, что тебе интересно.

(Ребенок должен дорисовать, закончить изображение предмета, имеющего в своей структуре круглую форму. Дети рисуют снеговика, неваляшку, часы и более сложные формы.

Аналогичны упражнения, состоящие в том, что к взятой за основу геометрической фигуре, например треугольнику, надо присоединить другие фигуры и получить при этом какой – либо силуэт: елку, домик, флажок и другие.)

3.3.Игра «На какую фигуру похоже?»[51].

Цель: развивать способность восприятия формы предмета и фигуры.

Материал: листы с изображением предметов и фигур, простые карандаши (Приложение 3, рис. 11).

Инструкция: Соедините предмет с геометрической фигурой, на которую он похож.

II блок. Игры и упражнения, направленные на устранение особенностей у детей с ЗПР (коррекционная работа).

1)Игры и упражнения, направленные на развитие мышления.

1.1.Упражнение «Закончи предложение»[27].

Цель: развитие понятийного мышления.

Материал: мяч.

Ход выполнения: дети сидят в кружок. Воспитатель кидает одному из них мяч и говорит начало предложения. Ребенок, поймавший мяч, должен закончить его. После этого он возвращает мяч воспитателю. И так далее.

Варианты предложений:

Лимоны кислые, а сахар...

У человека две ноги, а у собаки...

Собака лает, а кошка...

Птицы живут в гнездах, а люди...

<i>Ночью темно, а днем...</i>	<i>Зимой идет снег, а летом...</i>
<i>Трава зеленая, а небо...</i>	<i>Из шерсти вяжут, а из ткани...</i>
<i>Зимой холодно, а летом...</i>	<i>Балерина танцует, а пианист...</i>
<i>Ты ешь ртом, а слушаешь...</i>	<i>Дрова пилят, а гвозди...</i>
<i>Утром мы завтракаем, а днем...</i>	<i>Певец поет, а строитель...</i>
<i>Птица летает, а змея...</i>	<i>Композитор сочиняет музыку, а музыкант...</i>
<i>Лодка плывет, а машина...</i>	<i>В России говорят по-русски, а в Англии...</i>
<i>Ты смотришь глазами, а дышишь...</i>	<i>Книгу читают, а музыку...</i>

1.2. Упражнение «Забавные фигурки»[10].

Цель: развитие конструктивного мышления.

Материал: треугольники и квадраты из дидактического набора.

Ход выполнения: воспитатель предлагает ребенку сложить из квадратов полоску; сложить полоску из деталей треугольной формы; затем предлагает сложить какой –нибудь узор из квадратов и треугольников.

1.3. Упражнение «Флажки» [10].

Цель: развитие аналитико – синтетического мышления, *также упражнение способствует уточнению представлений о геометрических фигурах.*

Материал: конверт с геометрическими фигурами из тонкого цветного картона (фигуры соответствуют форме флажков) и карточки с флажками (рис. 12), счетные палочки (для палочки флажка).

Ход выполнения: воспитатель показывает ребенку карточки с изображениями флажков по одной, ребенок должен сложить такие же флажки в той же последовательности и в том же порядке.

1.4. Упражнение «Сложи из палочек»[14].

Цель: развитие конструктивного мышления.

Материал: счетные палочки.

Инструкция:

- сложить два квадрата из семи палочек;
- сложить три треугольника из семи палочек;
- сложить прямоугольник из шести палочек;
- из пяти палочек сложить два разных треугольника;

- из девяти палочек составить четыре равных треугольника;
- из десяти палочек составить три равных квадрата;
- можно ли из одной палочки на столе построить треугольник?
- можно ли из двух палочек построить на столе квадрат?

1.5.Игра «Нарисуй целое»[12].

Цель: развитие мышления, *также игра способствует тому, чтобы научить детей различать части единого предмета и в представлении соединять их на рисунке.*

Ход выполнения: воспитатель раскладывает перед ребенком части разрезной картинке с изображением хорошо знакомого предмета. Просит нарисовать целую картинку, не складывая ее. Ребенок рисует, а потом называет предмет, который нарисовал.

2)Игры и упражнения, направленные на развитие мыслительных операций анализа и синтеза.

2.1.Упражнение «Лишний предмет»[54].

Цель: развитие умственных операций анализа, синтеза и обобщения, *также упражнение способствует развитию умения выделять существенные признаки предметов, оценки образно – логического мышления.*

Материал: несколько карточек (Приложение 3, рис. 13).

Ход выполнения: показать ребенку первую карточку и объяснить, что из 4 предметов один лишний. Необходимо определить его и объяснить свое решение. После этого предложить ребенку подумать и сказать, как можно назвать оставшиеся три предмета одним словом.

2.2. Игра «Разложи картинки по группам»[27].

Цель: развитие навыков анализа и синтеза.

Материал: поднос с 12 предметными картинками, которые можно разделить на четыре группы, например, овощи: лук, морковь, капуста; фрукты: яблоко, груша, персик; посуда: чашка, тарелка, чайник; инструменты: молоток, пила, лопата, и другие (для каждого ребенка).

Ход выполнения: на столе перед каждым ребенком находится поднос с двенадцатью предметными картинками. Воспитатель предлагает детям разделить все картинки на четыре группы. Выполнив задание, дети меняются местами (комплектами картинок) и приступают к проведению следующего варианта классификации.

Примечание. Комплекты картинок у всех детей разные.

2.3.Упражнения с карточками [54].

Цель: развитие умственных операций анализа, синтеза и обобщения, *также игра способствует развитию умения выделять существенные признаки предметов, сравнивать, рассуждать, развитию мелкой моторики рук.*

Ход выполнения: выполнить задания, данные на рисунках:

А)Сравни предметы. Назови сходства между предметами и их различия (Приложение 3, рис. 14)

Б)Раздели предметы на три группы. Что между ними общего и чем они отличаются?(Приложение 3, рис. 15)

В)Найди лишний предмет в каждом ряду (Приложение 3, рис. 16).

Г)Нарисуй фигуры, которые получатся после знака равно(Приложение 3, рис. 17).

Д)Дорисуй в каждом ряду фигуры. Обрати внимание на их последовательность(Приложение 3, рис. 18).

3)Игры и упражнения, направленные на формирование произвольной деятельности и самоконтроля.

3.1.Игра «Да» и «нет» не говори»[54].

Цель: развитие самоконтроля; *также игра способствует развитию умения длительное время руководствоваться в процессе игры заданным правилом, «удерживать» его.*

Инструкция: ребенку предлагается ответить на вопросы воспитателя. Запрещается говорить слова «да» и «нет» при ответе на вопросы.

1)Ты любишь лето?

- 2)Тебе нравится зелень парков?
- 3)Ты любишь солнце?
- 4)Тебе нравится купаться в море или реке?
- 5)Ты любишь когда холодно?
- 6)Ты любишь зиму?

3.2.Упражнение «Только вместе»[54].

Цель: развитие самоконтроля; *также игра способствует развитию умения договариваться и взаимодействовать друг с другом.*

Ход проведения: упражнение выполняется в парах. Участники становятся спинами друг к другу и пытаются сначала вместе присесть, не отрывая спин друг от друга, а затем также встать. После выполнения задания дети меняются партнерами.

3.3.Игра «Море волнуется»[54].

Цель: развитие произвольной регуляции деятельности, *а также игра способствует развитию внимания, умения выражать различные эмоциональные состояния.*

Инструкция: дети встают в круг, плавно покачиваясь, как на волнах, и произвольно плавно осуществляя движения руками. Воспитатель говорит: «Море волнуется раз, море волнуется два, море волнуется три, фигура радости (страха, печали, стыда) – на месте замри!». Затем воспитатель выбирает фигуру, лучше всего передающую заданное эмоциональное состояние.

4)Игры и упражнения, направленные на развитие восприятия.

4.1.Игра «Кто назовет больше предметов?»[27].

Цель: развитие восприятия, *также игра способствует развитию памяти, активизации словарного запаса.*

Ход выполнения: воспитатель предлагает детям ответить на вопросы: «Что бывает зеленым?», «Что бывает белым?», «Что бывает красным?»

4.2. Игра «Кто наблюдательнее?» [27].

Цель: развитие восприятия, *также игра способствует развитию памяти, активизация словарного запаса.*

Ход выполнения: воспитатель предлагает одному из детей назвать за одну минуту три предмета круглой, овальной и прямоугольной формы. Аналогичные задания поочередно даются всем детям.

4.3. Игра «Чем похожи и чем отличаются?» [27].

Цель: развитие зрительного восприятия, *также игра способствует развитию внимания, мышления и речи.*

Материал: магнитная доска (наборное полотно); магниты; 8 пар предметных картинок: кастрюля — сковорода, тарелка — блюдце, велосипед — мотоцикл, лыжи — коньки, скворечник — улей, сапоги — ботинки, белка — лиса, кабан — свинья.

Ход выполнения: воспитатель поочередно прикрепляет к магнитной доске (наборному полотну) каждую пару картинок и предлагает детям найти сходство и различие между изображенными предметами.

Таким образом, мы считаем, что при использовании предложенных нами игр и упражнений на занятиях, в режимных моментах, на прогулках и в свободной деятельности у детей с ЗПР не будут возникать трудности в представлении о геометрических фигурах и будет происходить коррекция особенностей, вызывающих эти трудности. Подобранные нами игры и упражнения могут быть использованы в работе с детьми дошкольного возраста с ЗПР, так и без нарушений развития, родителями, воспитателями, другими специалистами и всеми кто заинтересован в воспитании и обучении детей дошкольного возраста.

Некоторые из примеров с другими играми можно посмотреть в источниках и на сайтах:

1. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду, 1991
2. Белая А.Е. Развивающие игры, 2001
3. Дьяченко О.М. чего на свете не бывает?, 1991

4. Григорович Л.А. 150 тестов, игр, упражнений для подготовки детей к школе, 2000

5. Сайт <http://www.razvitierbenka.com>

6. Сербина Е.В. Математика для малышей, 1992

7. Социальная сеть работников образования <http://nsportal.ru>

Заключение

Анализируя литературные источники по проблеме исследования мы пришли к выводу, что развитие представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста происходит при овладении перцептивной и интеллектуальной систематизации форм геометрических фигур.

Особенности развития представлений о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР указывают на необходимость их преодоления в формировании элементарных математических представлений, организацию специальной коррекционно – педагогической работы и предполагает учет своеобразного развития познавательной деятельности, индивидуальных особенностей и положительных возможностей каждого ребенка.

Методика изучения геометрических фигур со старшими дошкольниками с ЗПР создает основу для общематематического развития детей.

Анализ программно – методических материалов к представлениям о геометрических фигурах у старших дошкольников показал, что общеобразовательные программы дошкольного воспитания адаптируются для детей с ЗПР, но перед поступлением в школу требования к представлениям о геометрических фигурах такие же, как к нормально развивающимся сверстникам.

За основу проведенного констатирующего эксперимента нами был взят комплекс диагностических заданий Марусиной Н.В., представляющий собой 3 этапа.

Констатирующий эксперимент, в ходе которого в группе А без нарушения развития выявлен высокий уровень развития по предложенным этапам. В тоже время в группе детей с ЗПР диагностические задания (автор Марусина Н.В.) вызвали значительные трудности, что обусловлено, вероятно, задержкой психического развития.

Обобщив результаты качественного и количественного анализа, мы выявили особенности:

1) низкий уровень способности к обобщению геометрических фигур: трудности при классификации геометрических фигур, трудности знаний о существенных признаках геометрических фигур;

2) низкий уровень способности к обратимости мыслительных процессов: трудности при видоизменении геометрических фигур и расчленении изображения предметов на составные части и воссоздании сложной формы из частей;

3) низкий уровень способности восприятия формы предмета и фигуры, трудности в представлении об эталонах и воспроизведения фигур, трудности при узнавании фигур в окружающей обстановке, преобразовывании геометрических фигур, превращая их в предметы.

Данные трудности связаны с недостаточностью познавательных процессов, а именно:

1) недостатками в развитии понятийного, конструктивного и аналитико – синтетического визуального мышления;

2) недостатками развития мыслительных операций анализа и синтеза;

3) несформированной произвольной деятельности и самоконтроля;

4) недостатками в развитии зрительного, предметного восприятия.

Нами подобраны методические рекомендации, составленные с учетом результатов проведенного констатирующего эксперимента. Мы представили 2 блока специально подобранных игр и упражнений, которые направлены на устранение выявленных нами особенностей у детей экспериментальной группы с ЗПР в представлении о геометрических фигурах.

Подобранные нами игры и упражнения могут быть использованы в работе с детьми дошкольного возраста как с ЗПР, так и без нарушения развития, родителями, воспитателями, другими специалистами и всеми кто заинтересован в воспитании и обучении детей дошкольного возраста.

Таким образом, цель исследования выполнена, задачи решены, а гипотеза нашла свое подтверждение.

Список литературы

1. Агаева И. Б. Педагогика детей с интеллектуальными нарушениями: хрестоматия; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2012. – 392с
2. Агаева И. Б. Терминологический словарь по коррекционной педагогике и специальной психологии/ Краснояр. гос. пед. ун-т им В. П. Астафьева. Изд. второе, доп.-Красноярск, 2012
3. Алиева Т.И., Тарунтаева Т.В. Развитие математических представлений детей 6-7 лет. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 224с
4. Бабкина Н.В. Оценка психологической готовности детей к школе: Пособие для психологов и специалистов. - М, Айрис-Пресс, 2006.
5. Баряева Л.Б. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников (с проблемами в развитии): Учебно-методическое пособие
6. Баряева Л.Б. Интегративная модель математического образования дошкольников с задержкой психического развития: Монография. – СПб.: НОУ СОЮЗ, 2005 – 200 с.
7. Безруких М.М., Филиппова Т.А. Учимся находить одинаковые фигуры. – М. Дрофа, 2000
8. Белых В. Ф. Классификации аномалий развития детей: справочник / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. - Красноярск, 2006. - 68 с.
9. Белошистая А.В. Формирование математических представлений у дошкольников с ЗПР.- Воспитание и обучение детей с нарушениями развития.- 2003.- № 2
10. Белошистая А.В. Я считаю и решаю!: Уникальная методика обучения математике. Кн.:2. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – 208с.
11. Борякова Н.Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии. Учебное пособие для студентов педвузов – М.,: Астрель, 2007

12.Брунов Б.П., Петроченко В.И. Игра как средство обучения, воспитания и коррекции: методическое пособие; КГПУ им.В.П.Астафьева. – Красноярск, 2012

13.Будько Т.С. Теория и методика формирования элементарных математических представлений у дошкольников: конспект лекций / Под. ред. Будько Т.С. ; Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина . -- Брест: Издательство БрГУ, 2006. - 46 с

14.Васильева Н. Статья «Действуй самостоятельно», «Обруч» №3/2012

15.Венгер Л.А., Венгер А.Л . Домашняя школа . — М. : Знание , 1994г .

16.Глозман Ж.М. Игровые методы коррекции трудностей обучения в школе. – М.: Сфера, 2006

17.Демина Е.С. Развитие элементарных математических представлений. – М.: ТЦ Сфера,2009

18.Домарева Н.Н. Использование коррекционно-развивающих упражнений в коллективных творческих заданиях. Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2002.- № 5.

19.Дорофеева Т.И. Дошкольник изучает математику. Методическое пособие для воспитателей. – М.: Просвещение, 2006

20.Дробинская А.О. Ребенок с задержкой психического развития: понять, чтобы помочь. - М.: Школьная Пресса. 2005

21. Дьяченко О. Чего на свете не бывает? Занимательные игры для детей от 3 до 6 лет. М.: Просвещение, 1991. – 64 с

22.Ерофеева Т.И., Павлова Л.Н., Новикова В.П. Математика для дошкольников. – М.: Просвещение, 1997,175с.

23.Ефремова И. Статья «Использование занимательного геометрического материала в формировании сенсорных умений у детей с ОНР», «Дошкольная педагогика» № 2(97)/2014

24.Забрамная С.Д., Левченко И.Ю. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития. Курс лекций. – М.: Сфера, 2007

25.Зайцев Д.В., Зайцева Н.В. Основы коррекционной педагогики. Учебно - методическое пособие / Педагогический институт Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 1999. 110 с.

26.Истомина Н.Б. Готовимся к школе. Математическая подготовка детей старшего дошкольного возраста. Часть 2. – СПб.: Ассоциация XXI век, 2011

27. Катаева Л.И. Коррекционно-развивающие занятия в подготовительной группе: конспекты занятий. - М.: Книголюб, 2004. - 64 с.

28.Касабуцкий Н.И. Давайте поиграем: Мат. игры для детей 5-6 лет. – М.: Просвещение, 1991

29.Козинцева Е.А., Померанцева И.В. Формирование математических представлений. Конспекты занятий в старшей группе. Волгоград: Учитель, 2008

30.Колесникова Е.В. Диагностика математических способностей детей 6-7 лет. – М.: Сфера, 2012

31.Кондратьева С. Статья «Развитие основ культуры познания у старших дошкольников с ЗПР в условиях образовательного учреждения», «Дошкольная педагогика» №3(78)/2012

32.Корепанова М.В., Козлова С.А. «Моя математика» для старших дошкольников. Методические рекомендации для педагогов. – М.: Баласс, 2014

33.Лавриненко Л.А. Задания развивающего характера по математике. – М.: Сфера, 2002.

34.Лебединская К.С. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте, 2013

35.Леушина А.Н. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста. - М.: Просвещение – 1974.

36.Марковская И.Ф. Задержка психического развития (клиническая и нейропсихологическая диагностика) - М., 1995.

37. Михайлова З. А., Игровые занимательные задачи для дошкольников: Кн. Для воспитателя дет. Сада. -2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1990. – 94 с.
38. Михайлова З.А., Иоффе Э.Н. Математика от 3 до 7. – С.-П., Детство – Пресс, 2001
39. Михайлова З.А., Чеплашкина И.Н. Математика – это интересно., С. – П., Детство – Пресс, 2004
40. Новикова Н., Тихонова Л. Геометрическая мозаика в интегрированных занятиях. – М.: Мозаика – Синтез, 2014
41. Носова Е.А., Непомнящая Р.Л. Логика и математика для дошкольников. – СПб.: Детство – Пресс, 2005
42. Парамонова А.А. Подготовка детей к школе. 1998
43. Парамонова Л.А. Программа «Истоки»: Базис развития ребенка – дошкол. – М.: Просвещение, 2003. – 335с.
44. Парамонова Л.А. Истоки: Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ТЦ Сфера, 2011.-320с.
45. Перова М.П. Дидактические игры и упражнения по математике для детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 1996.
46. Пономарева И.А., Позина В.А. Формирование элементарных математических представлений. Система работы в старшей группе детского сада. – М.: Мозаика – синтез, 2012
47. Пузанова Б.П. Дефектология словарь – справочник.– М.:ТЦ Сфера, 2007
48. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии, - СПб: Издательство "Питер", 2000
49. Семаго Н.Я, Семаго М.М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший возраст. - С-Пб.: Речь, 2005
50. Смоленцева А.А. Математика в проблемных ситуациях для маленьких детей. - Изд: Детство-пресс, 2010

51. Степанова Г.В. Занятия по математике для детей 5-6 лет с трудностями в обучении. - М.: ТЦ «Сфера», 2010
52. Столяр А.А. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников. – М.: Просвещение, 1988.
53. Стребелева Е.А. Мишина Г.А. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития детей раннего и дошкольного возраста: Пособие для учителя-дефектолога: Учебное пособие для вузов. - М.: Владос, 2008
54. Сырвачева Л.А., Уфимцева Л.П., Диагностическая и коррекционно – развивающая работа с детьми 6-7 лет группы риска по отклонениям развития: учебное пособие: в 2 ч./ КГПУ им. В.П.Астафьева.-Красноярск,2015
55. Тарунтаева Т.В. Развитие элементарных математических представлений дошкольников.- М.: Просвещение, 1980.
56. Фатихова Л. Статья «Методическое обеспечение процесса ФЭМП у дошкольников с ЗПР», «Дошкольное воспитание» №3/2014
57. Шабанова А.А. Математика. Коррекционно-развивающие занятия с учащимися младших классов – Волгоград: Учитель, 2006
58. Шевелев К.В. Дошкольная математика в играх. Формирование элементарных математических представлений у детей 5-7 лет. – М.: Мозаика – Синтез, 2005
59. Шевченко С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 1. – М.: Школьная Пресса, 2003

Список детей без нарушения развития контрольной группы

(Группа А)

№	Имя Фамилия ребенка	Возраст	Диагноз
1	Варя Б.	6 лет	-----
2	Ваня З.	7 лет	-----
3	Вика И.	7 лет	-----
4	Глеб Б.	7 лет	-----
5	Дарина Р.	6 лет	-----
6	Даша П.	7 лет	-----
7	Диана Н.	6 лет	-----
8	Динара С.	6 лет	-----
9	Миша И.	6 лет	-----
10	Настя Л	6 лет	-----

Список детей с ЗПР экспериментальной группы

(Группа Б)

№	Имя Фамилия ребенка	Возраст	Диагноз
1	Андрей Б.	6 лет	ЗПР
2	Ваня С.	6 лет	ЗПР
3	Игорь Ф.	7 лет	ЗПР
4	Кристина Б.	7 лет	ЗПР
5	Лучезар С.	6 лет	ЗПР
6	Максим Ч.	6 лет	ЗПР
7	Родион К.	7 лет	ЗПР
8	Савелий З.	6 лет	ЗПР
9	Слава Ж.	7 лет	ЗПР
10	Соня Б.	7 лет	ЗПР

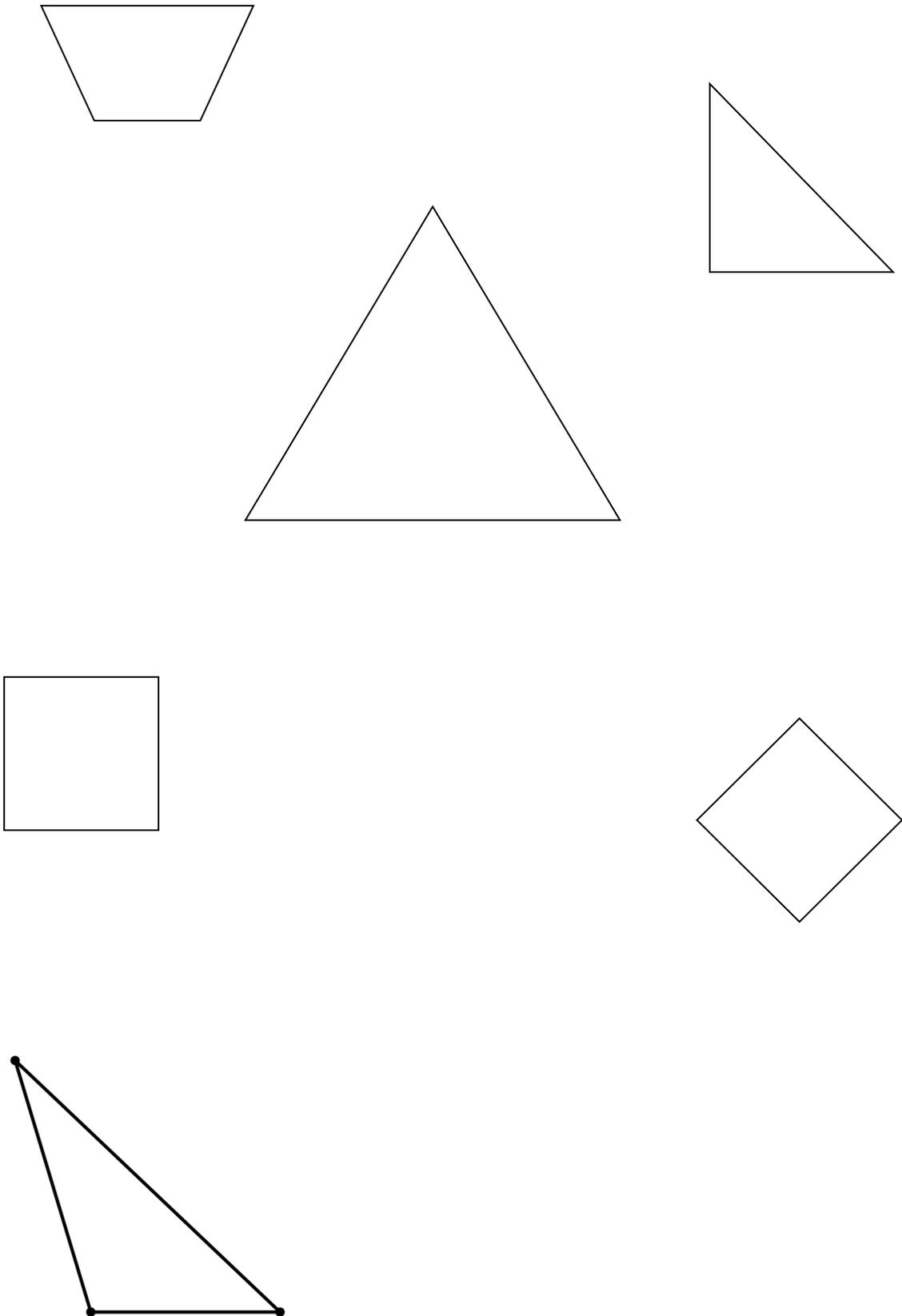


Рис. 1

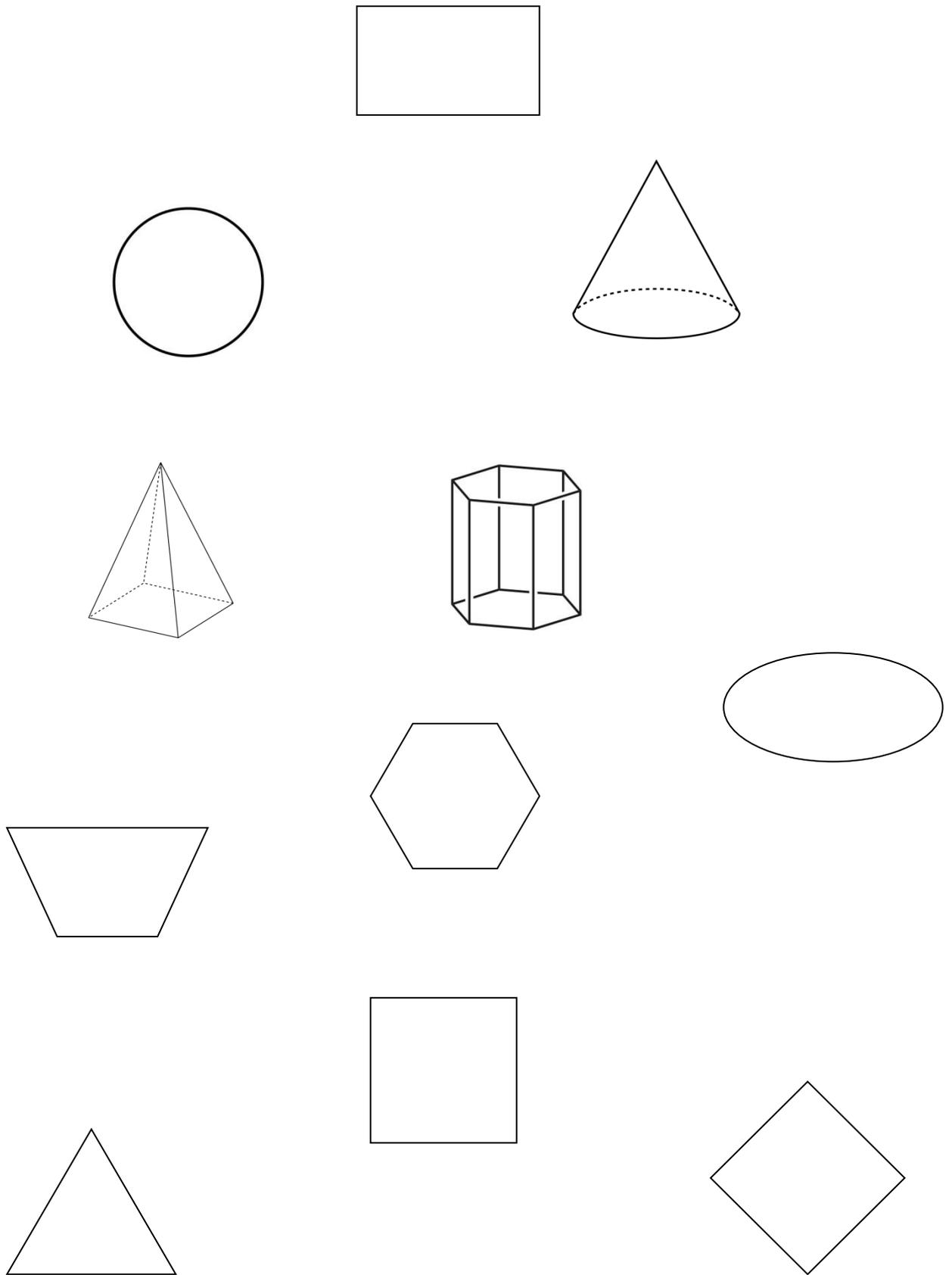


Рис. 2

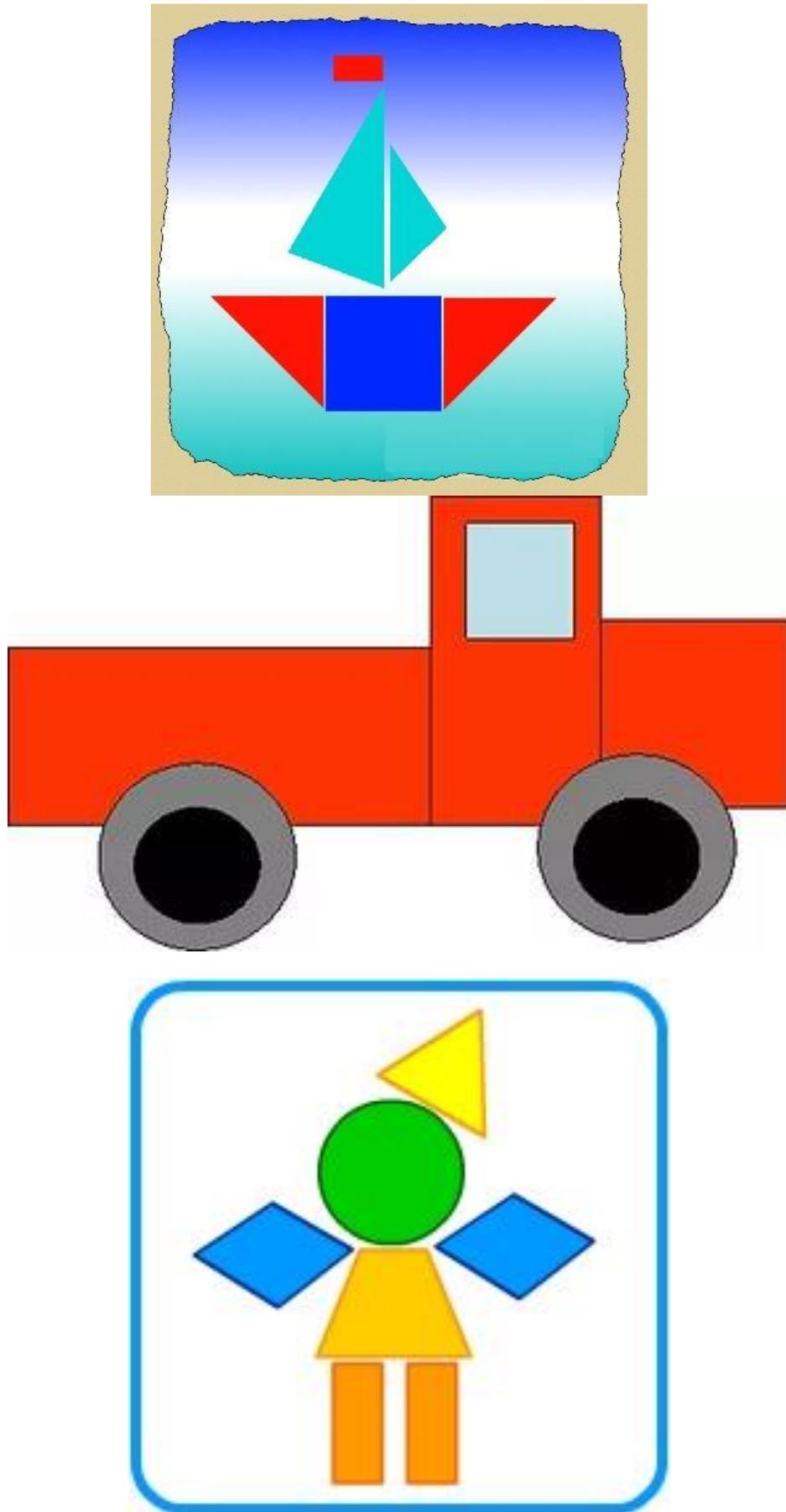


Рис. 3

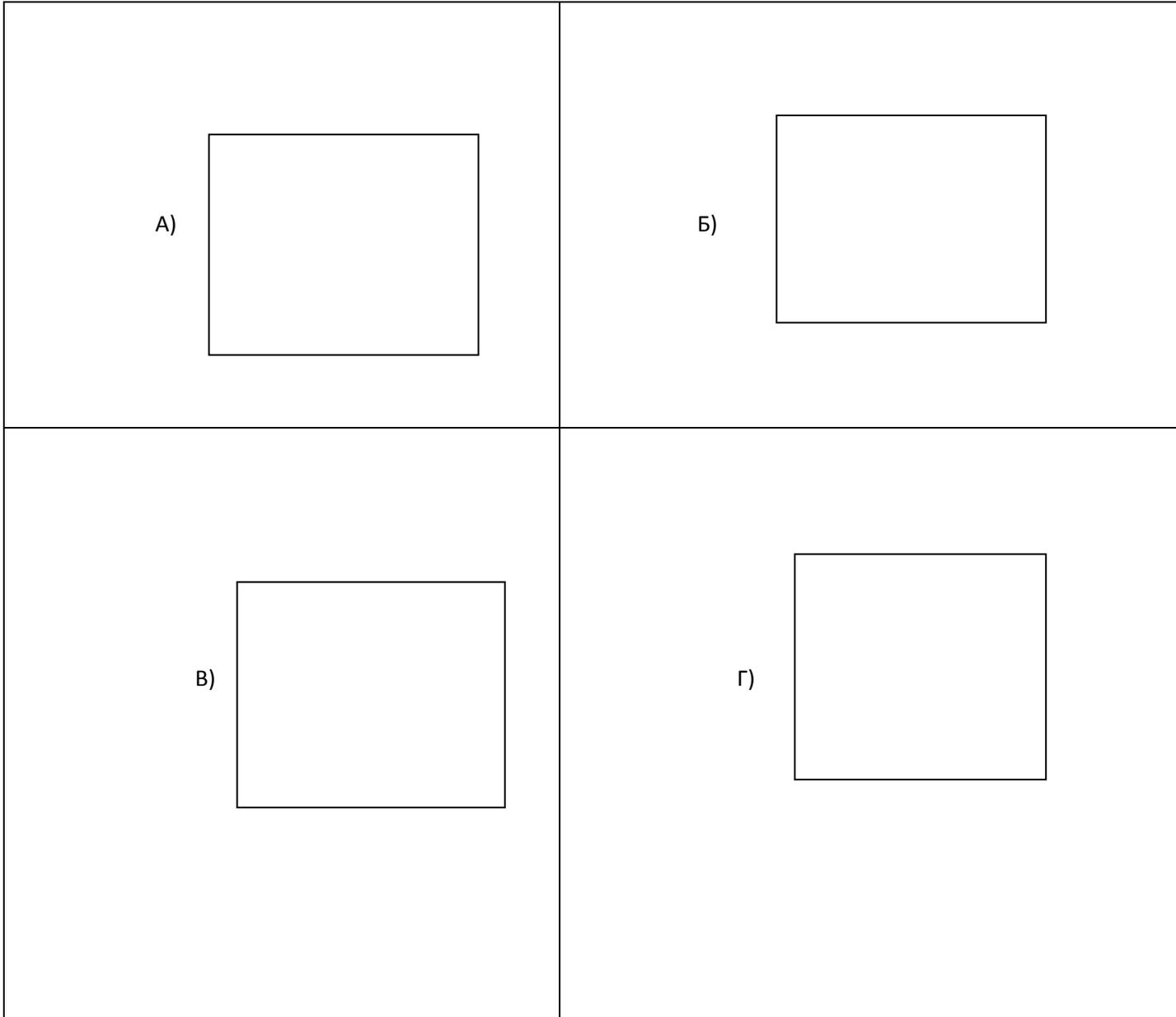


Рис. 4

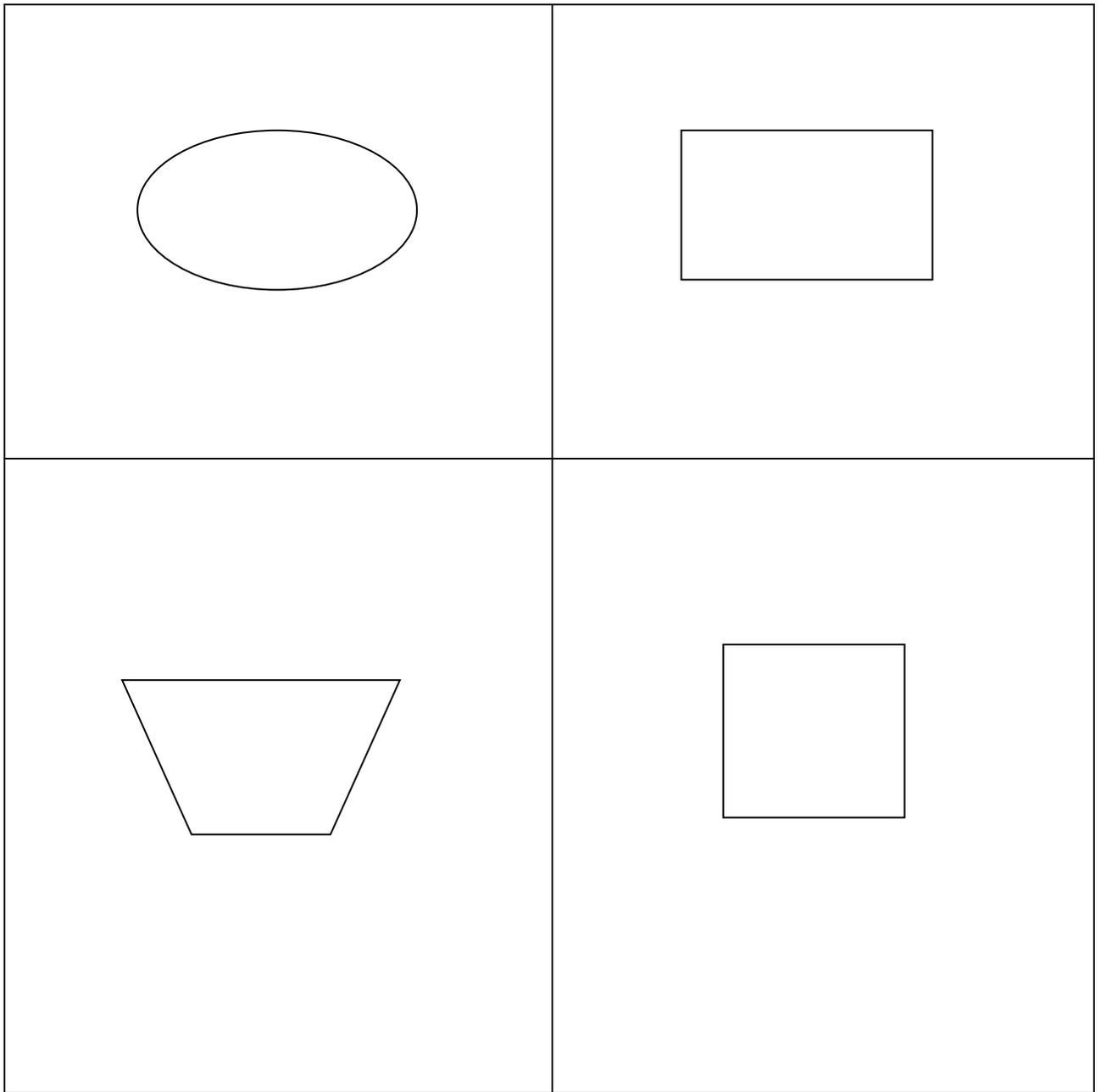


Рис. 5

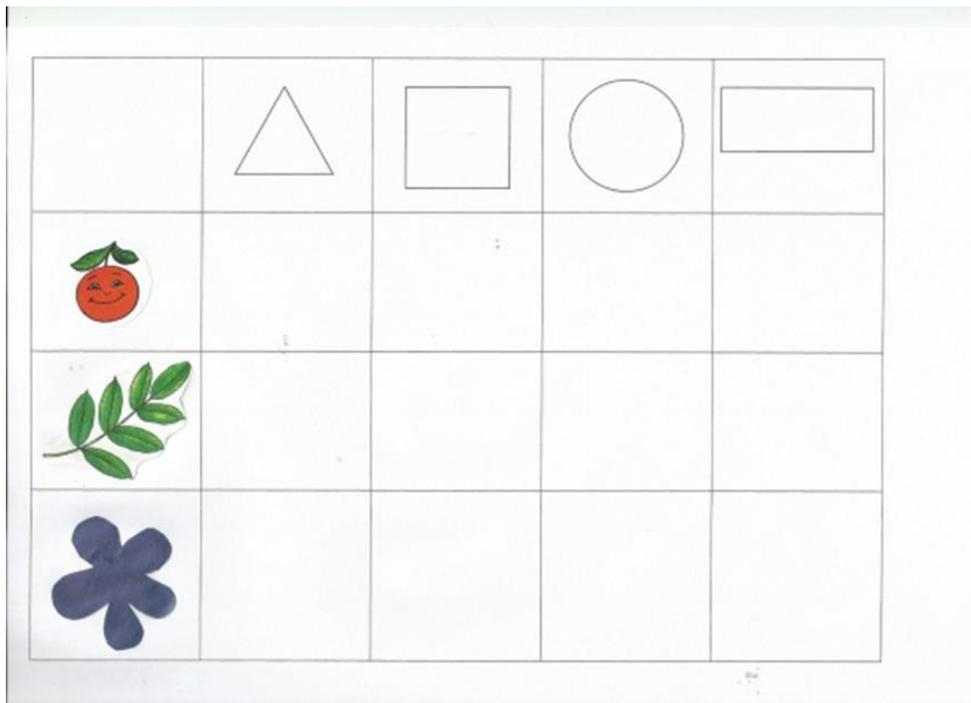


Рис. 1

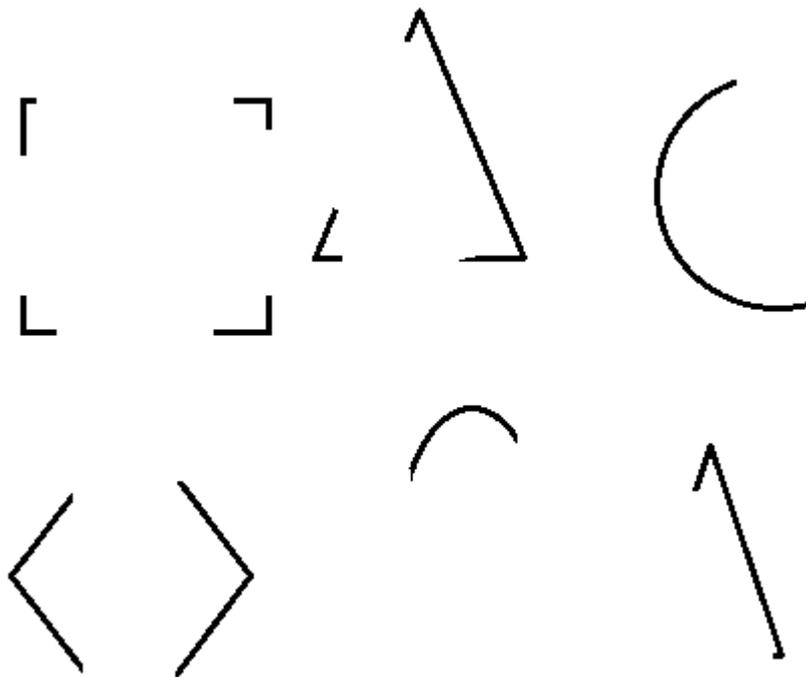


Рис. 2

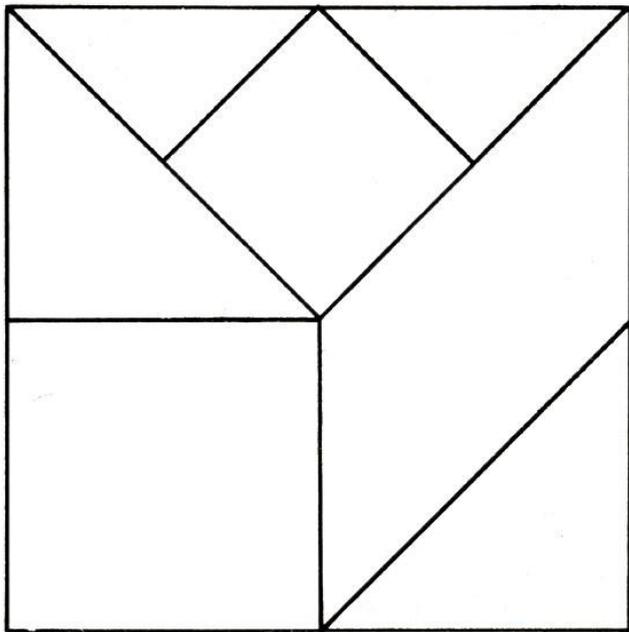


Рис. 3

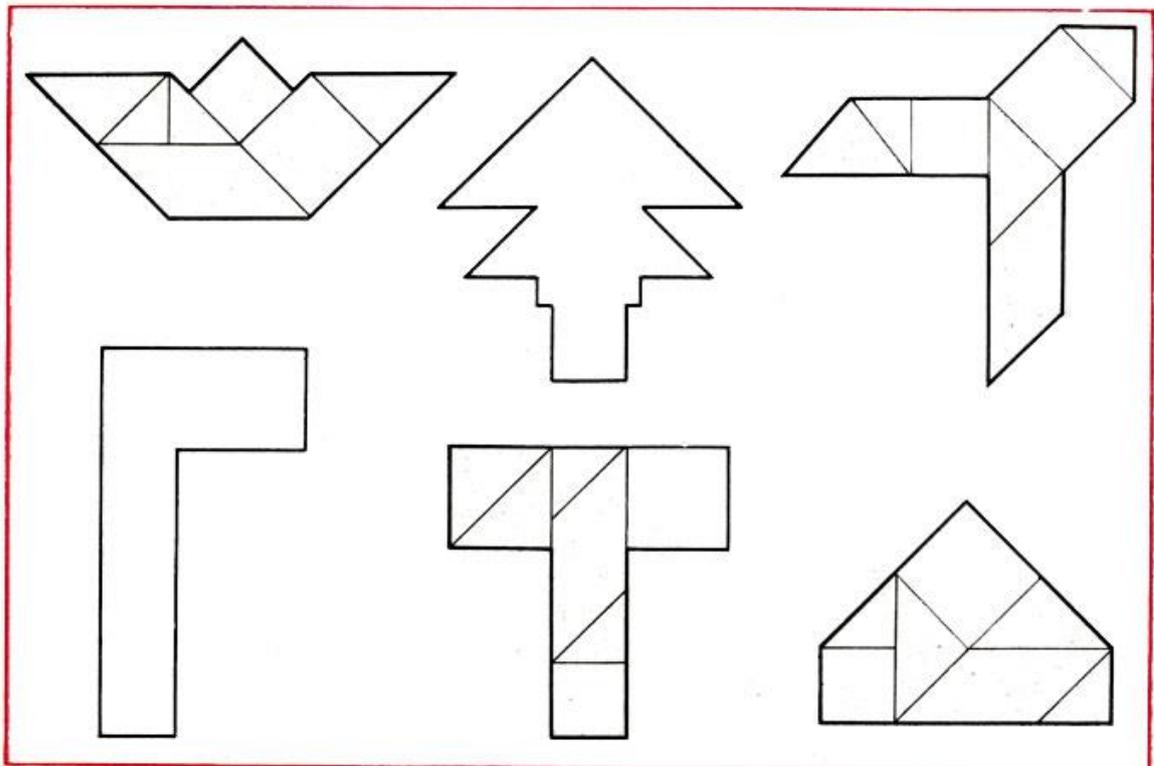


Рис. 4

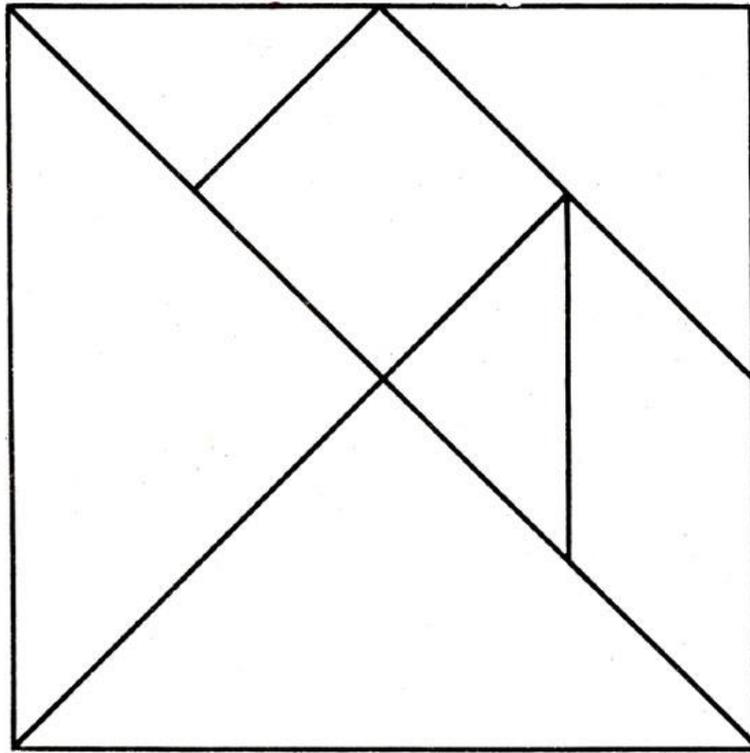


Рис. 5

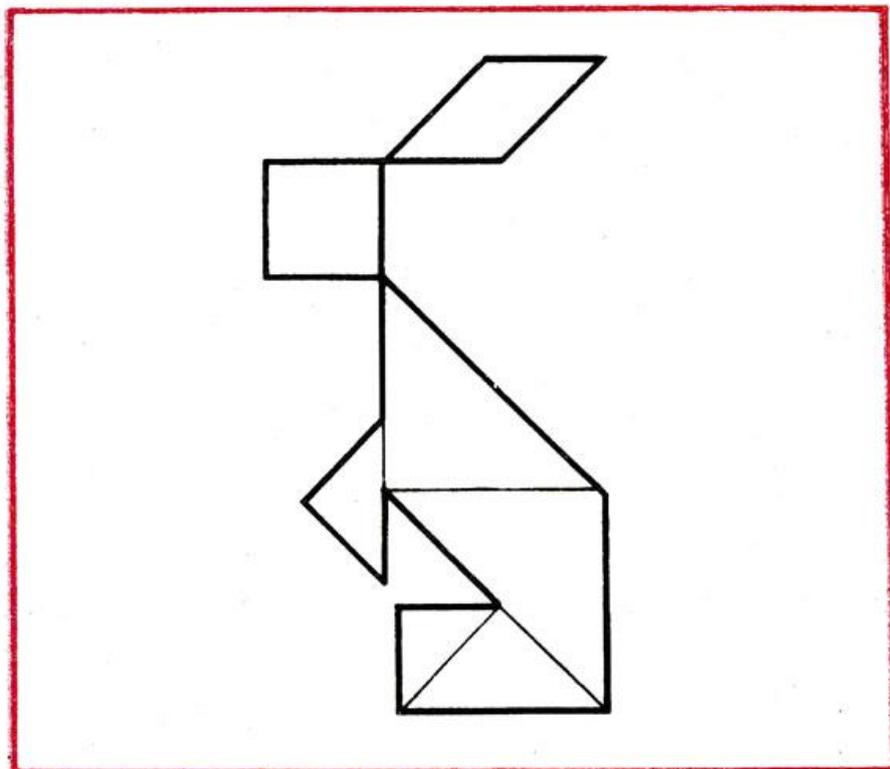


Рис. 6

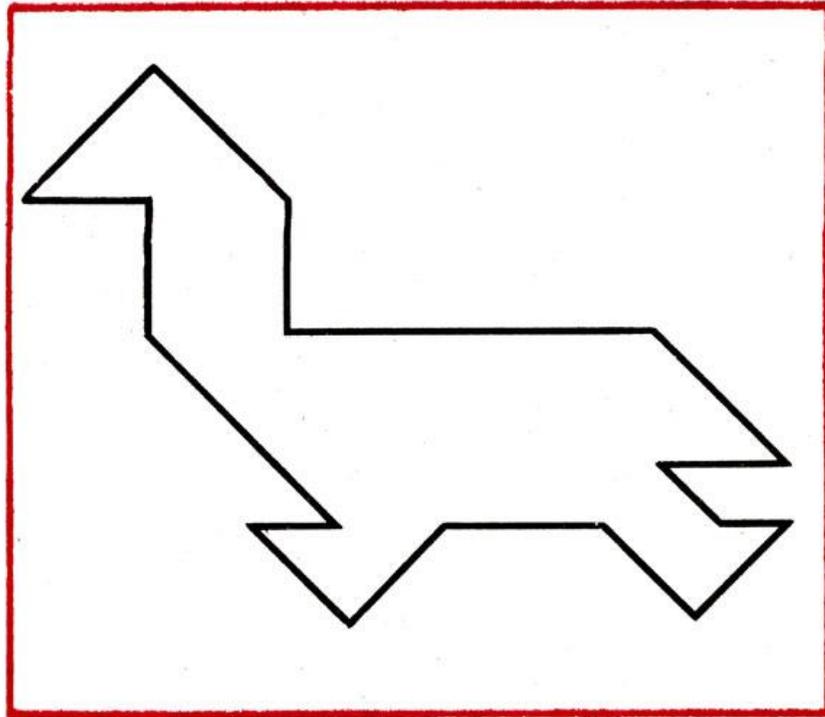


Рис. 7

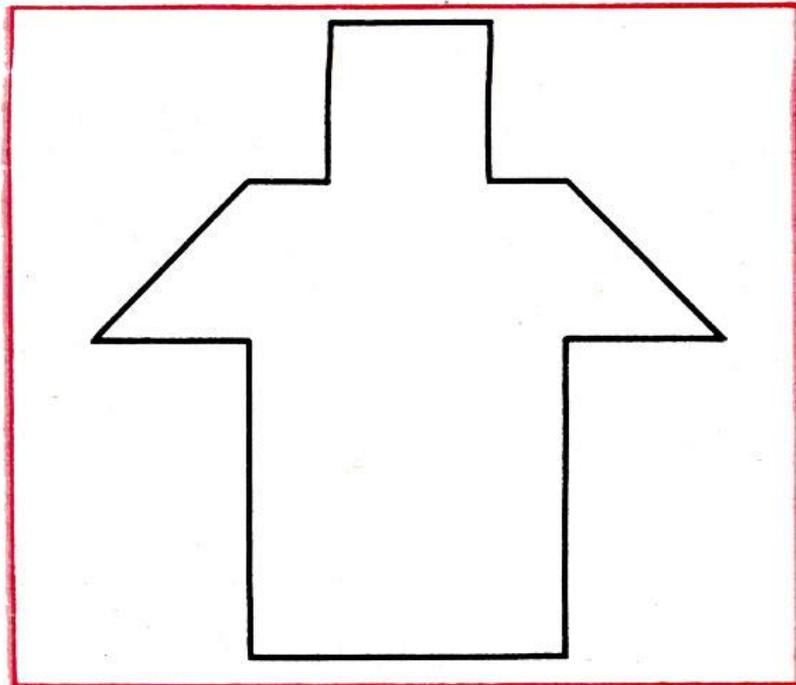


Рис. 8

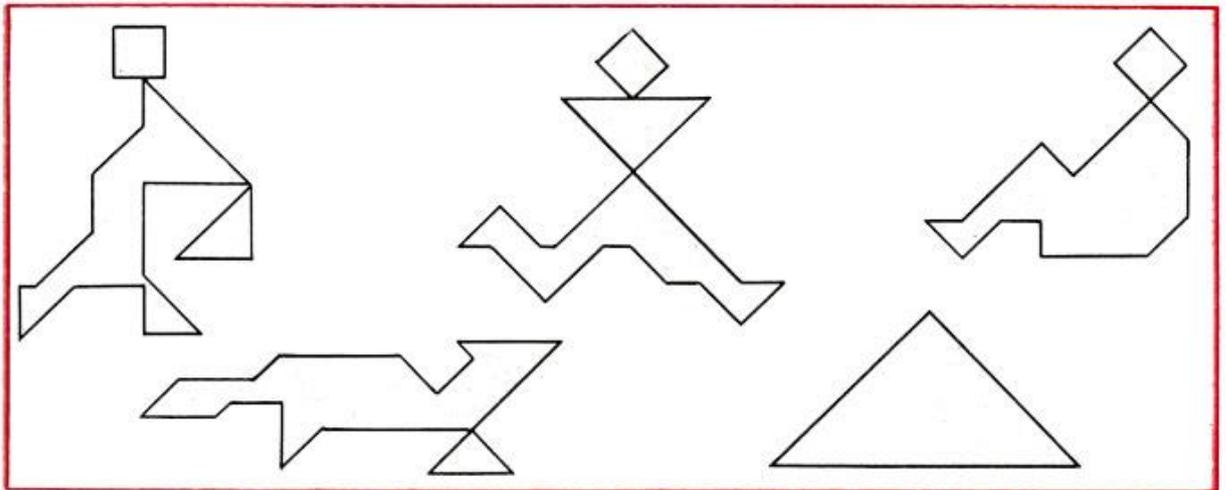


Рис. 9

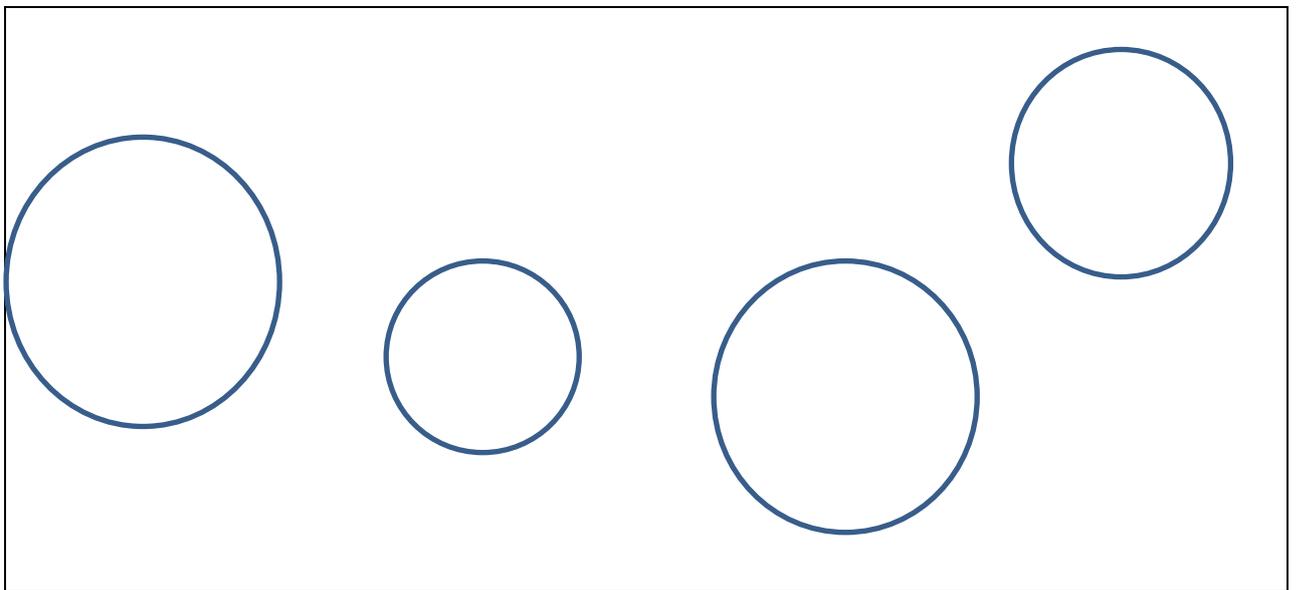


Рис. 10

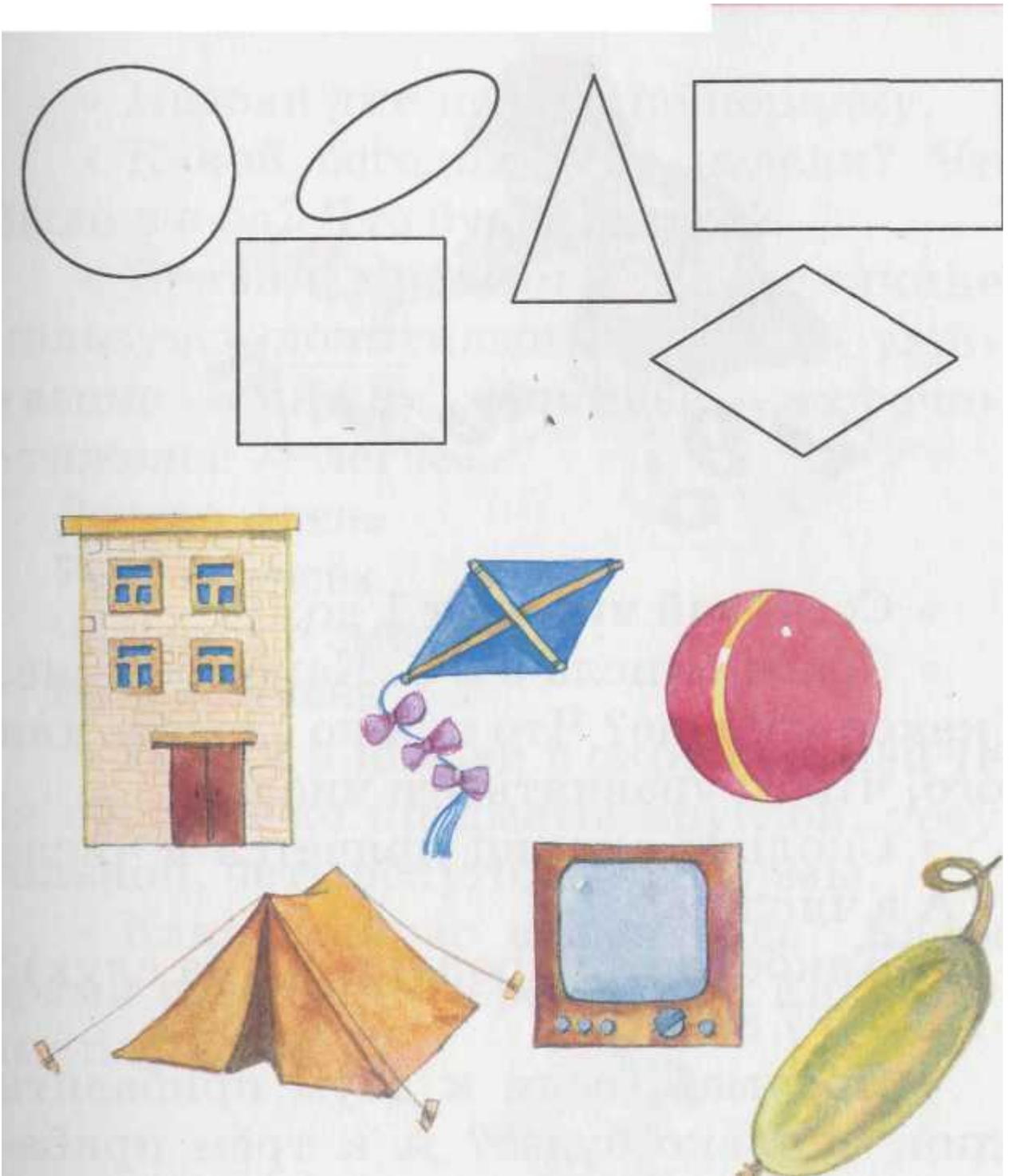


Рис. 11

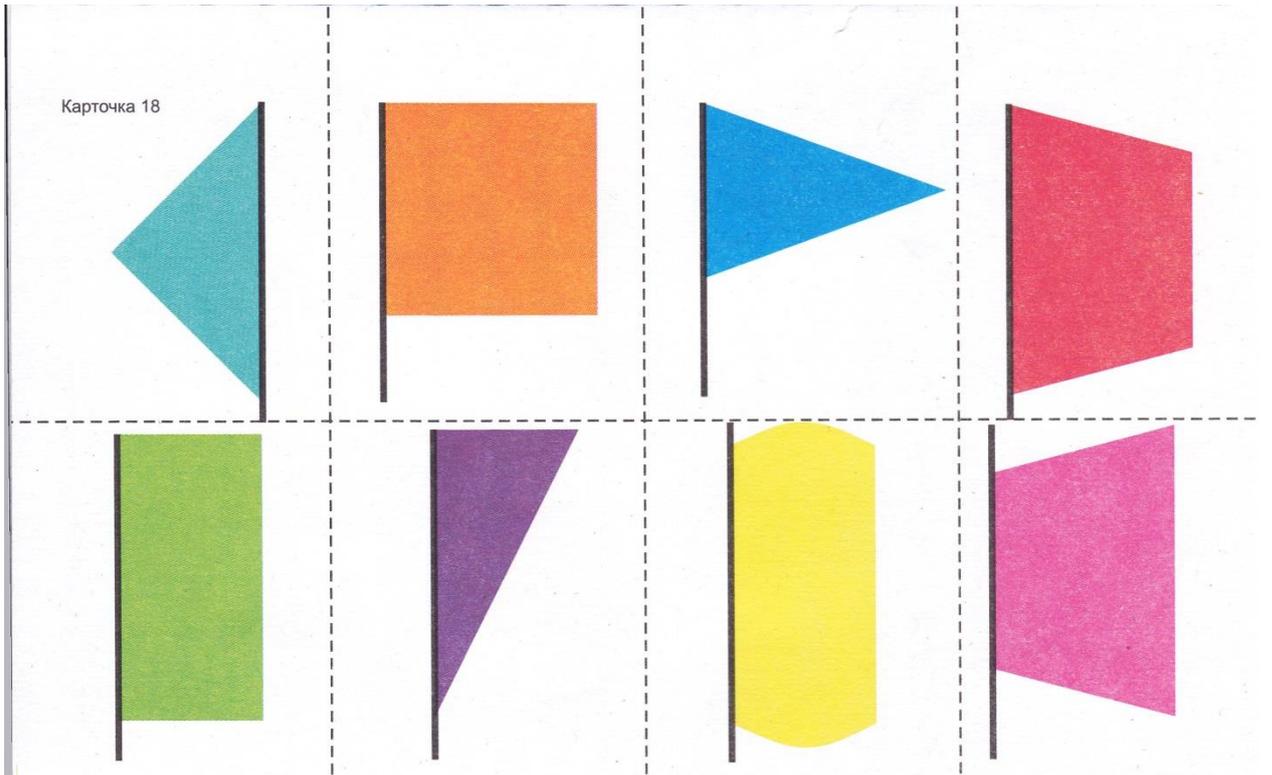


Рис. 12

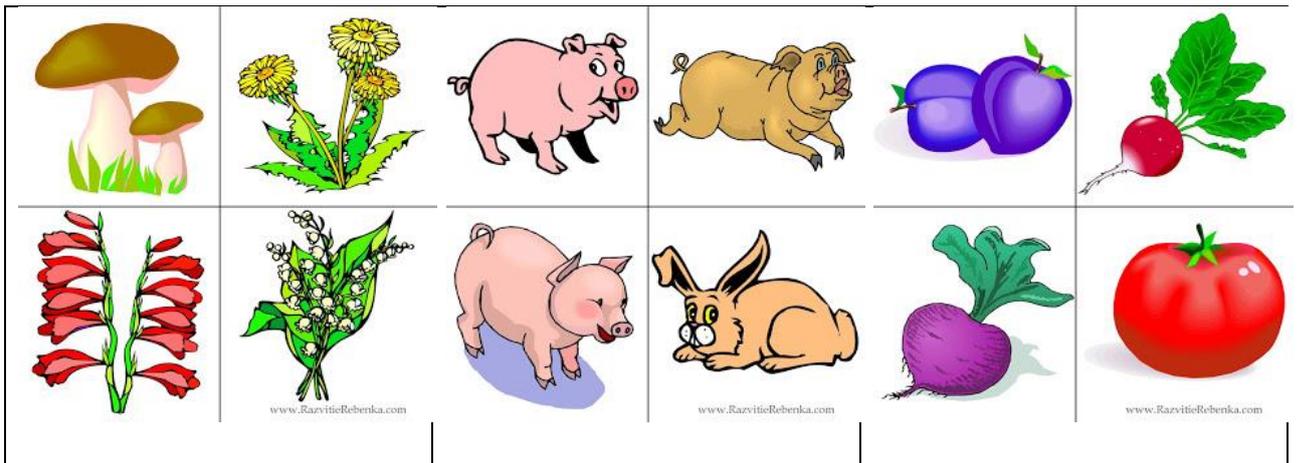


Рис. 13

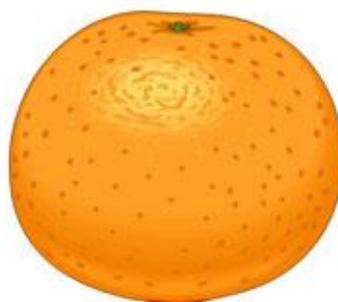
Развитие Мышления

Раздели предметы на три группы.
Что между ними общего и чем они отличаются?



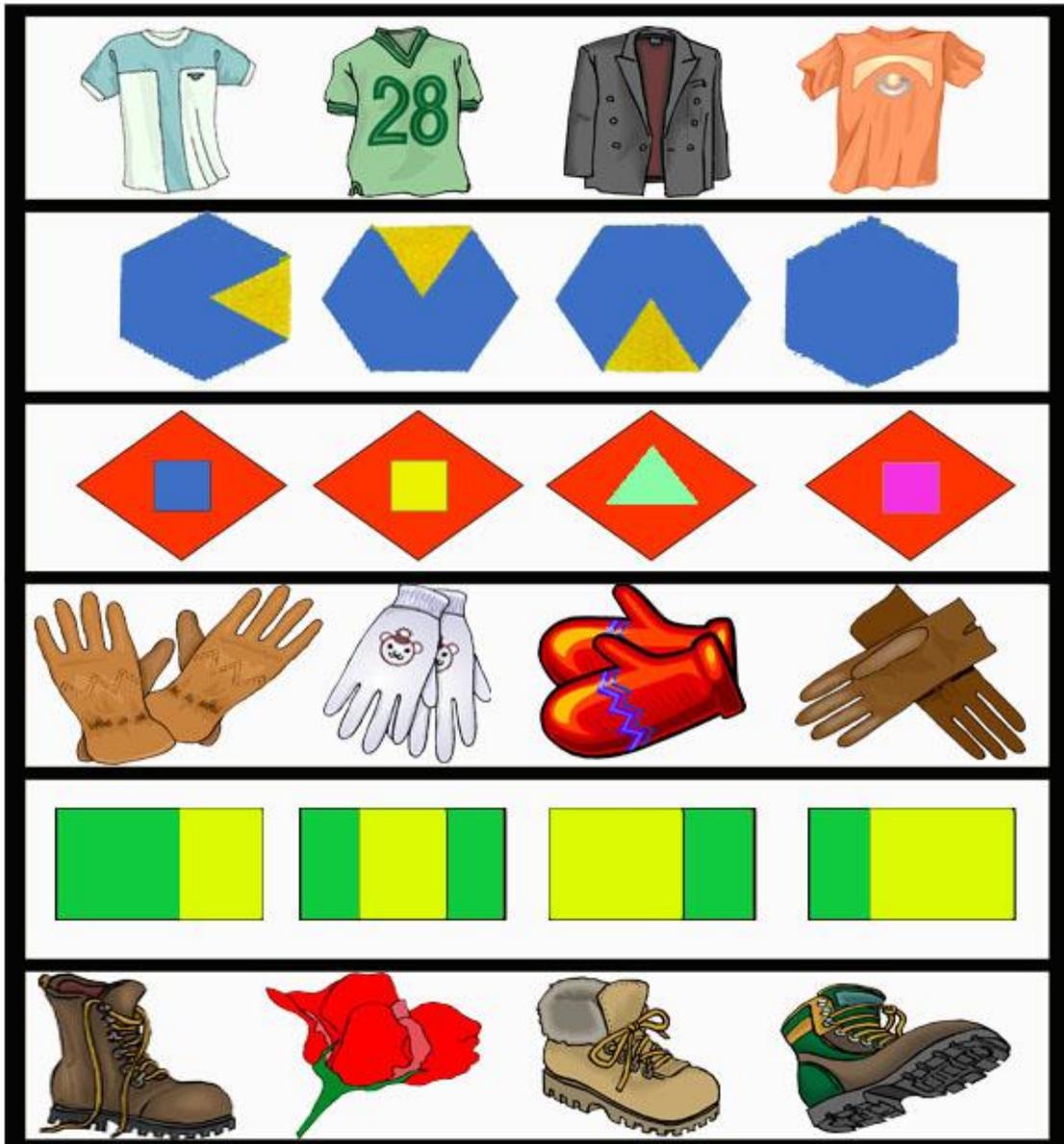
Развитие Мышления

Сравни предметы. Назови сходства между предметами и их различия.



Развитие Мышления

Найди “лишний” предмет в каждом ряду.



Развитие Мышления

Выполни математические действия. Нарисуй фигуры, которые получатся после знака равно.

Развитие Мышления

Дорисуй в каждом ряду фигуры.
Обрати внимание на последовательность.

