

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Выпускающая кафедра социальной педагогики и социальной работы

Белеванцева Екатерина Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Развитие смысложизненных ориентаций у людей с нарушениями
зрения

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль Психология и социальная педагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой д.п.н, профессор Фурьева Т.В.

(дата, подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Шик С. В.

Дата защиты _____

Обучающийся Белеванцева Е.С.

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск
2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Смыслоразножизненные ориентации у людей с нарушениями зрения.	8
1.1. Особенности инвалидов по зрению.	8
1.2. Проблемы, возникающие у инвалидов в процессе интеграции в общество.	16
1.3. Специфика развития смыслоразножизненных ориентаций у людей с нарушениями зрения.....	24
Выводы по главе 1.....	43
Глава 2. Организация психолого-педагогической работы по развитию смыслоразножизненных ориентаций у людей с нарушениями зрения.....	46
2.1. Групповые и индивидуальные беседы с целью выявления дефицитов смыслоразножизненных ориентаций.	50
2.2. Просмотр и анализ художественного фильма для более глубокого и детального понимания своих проблем.	52
2.3. Проведение специальных занятий, направленных на осознание жизненных ориентиров и принятия на себя ответственности.	54
Выводы по главе 2.....	58
Заключение	60
Список используемой литературы и источников	62
ПРИЛОЖЕНИЕ №1	70
ПРИЛОЖЕНИЕ №2	71
ПРИЛОЖЕНИЕ №3	73

Введение

Актуальность.

Проблема социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями является на сегодняшний день одной из наиболее актуальных и приоритетных направлений государственной политики в социальной сфере, поскольку сегодня примерно каждый десятый житель Земли относится к данной категории. В России, по официальной статистике, число лиц с инвалидностью составляет около 5 миллионов человек, из них 277 тысяч инвалидов по зрению [34, с.83].

Несмотря на значительные позитивные перемены в отношении общества к инвалидам по зрению, включение данной категории людей в социальную жизнь с равными правами и возможностями остается сложной задачей, требующей новых оптимальных подходов к ее решению. Зачастую незрячие и слабовидящие люди остаются изолированными от общества, их круг контактов ограничен.

Выпускники средних специальных учебных учреждений закрытого типа испытывают большое количество психологических трудностей и проблем, связанных с их интеграцией в общество здоровых людей. Закрытость и отгороженность специальных учебных заведений от внешнего мира ограничивает социальный опыт инвалидов по зрению, затрудняет формирование коммуникативных навыков. Следствием этого являются не только затруднения при ориентировке в пространстве, адекватном осознании дефекта зрения, налаживании коммуникативных связей выпускников специальных школ-интернатов, но и неосведомленность общества о реальных возможностях и психологических особенностях людей с нарушениями зрения. Проживая длительное время в условиях замкнутого пространства, незрячие и слабовидящие люди лишены возможности

самостоятельно и полноценно включаться в социальную жизнь, что создает значительные барьеры для социальной интеграции в юношеском и зрелом возрасте.

Согласно современным подходам к изучению социальной интеграции инвалидов по зрению, к ее основным факторам относят устойчивую государственную социальную политику, ориентированную на интеграцию членов общества и его частей; реализацию практик ранней интервенции и проведение коррекционно-развивающих мероприятий; социальную поддержку и помощь семьям, имеющим детей с ограниченными возможностями; ограничение практик помещения незрячих и слабовидящих детей в учреждения интернатного типа; разработку законодательной базы интегрированного образования лиц с ограниченными возможностями; создание и расширение системы профессионально-трудовой подготовки и интеграции лиц с особыми нуждами в государственные и негосударственные структуры; формирование толерантного отношения в обществе к лицам с ограниченными возможностями [36, с.44]. Таким образом, в современных исследованиях социальной интеграции инвалидов по зрению основная идея заключается в прямом включении человека во все сферы жизни, в то время как мы полагаем, что наравне с этим необходимо воздействовать и на личностные качества людей с глубокими нарушениями зрения.

В связи с этим возрастает актуальность исследования ценностно-смысловых установок незрячих и слабовидящих людей, а также организации целенаправленного психологического сопровождения незрячих и слабовидящих людей, оптимизации социально-психологической адаптации, включения в общество, создания условий для личной и профессиональной самореализации.

Смыслжизненные вопросы, связанные с навыками человека эффективно использовать механизмы взаимодействия с окружающим миром, занимали еще философов Античности (Аристотель, Платон, Гераклит,

Демокрит, Эпикур и др.), Средневековья (Августин Блаженный, Фома Аквинский), Просвещения (Ф. Вольтер, Ж.Ж. Руссо и др.), Нового времени (Г. Гегель, И. Кант, Ф. Ницше, Л. Фейербах, Ф. Шеллинг, И. Фихте, К. Маркс и др.), все они искали ответ на вопрос о роли и месте человека в соответствии с его мировоззрением, в соответствии с текущей эпохой. Проблема отношения человека к миру и связанными с ним взаимодействиями не утратила своей актуальности на текущем этапе культурно-исторического процесса.

В отечественной психологии вопрос смысла жизни рассматривается в трудах (С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, В. Брушлинского, В.Э. Чудновского, Л.И. Анцыферовой, К.А. Абульхановой-Славской, В.С. Трипольского, Н.Л. Карповой В.Г. Асеева, и других). Данные ученые разрабатывали эту проблему в широком спектре, на уровне социума, а также в этом направлении о представлениях человека как субъекта жизнедеятельности. В русле деятельностного подхода подчеркивается значимость личностного смысла, который является формой познания субъектом его жизненных смыслов (А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, О.К. Тихомиров, Б.В. Зейгарник и др.).

Особая важность исследования связана с тем, что в современном обществе содержится множество социальных групп с различными экономическими, политическими, социальными, религиозными и мировоззренческими позициями, каждая из которых включает в себе определенную смысловую направленность.

Изучение смысловых пространств и дает возможность приобрести психологическую информацию о состоянии современного общества: смысло-жизненных ориентациях населения, ценностных системах и идеалах, степени рефлексивности общественного сознания в целом и в отдельных социальных группах. Эти и ряд других факторов и порождают заинтересованность исследователей к изучению психологических

определяющих факторов смысложизненных ориентаций социальных групп, психологическому анализу проблем, связанных с категорией смысла жизни, в том числе и инвалидов по зрению.

Объект исследования – смысложизненные ориентации у людей с нарушениями зрения.

Предмет исследования - психолого-педагогическая работа по развитию смысложизненных ориентаций у людей с нарушениями зрения.

Цель исследования – выявление особенностей и путей развития смысложизненных ориентаций у слепых и слабовидящих людей.

Исходя из поставленной цели, определяем следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретическую и практическую литературу по проблемам социально-психологических особенностей инвалидов по зрению.
2. Обозначить теоретические аспекты развития смысложизненных ориентаций у слепых и слабовидящих людей.
3. Разработка и экспериментальная проверка условий развития смысложизненных ориентаций у инвалидов по зрению.

Методы исследования -

теоретические: анализ литературных источников по теме исследования, обобщение;

эмпирические: интервьюирование, методика «СЖО» Леонтьева Д.А., адаптированная для слепых и слабовидящих.

Гипотеза исследования – развитие смысложизненных ориентаций у инвалидов по зрению будет эффективно, если будут реализованы следующие психолого-педагогические условия:

1. Групповые и индивидуальные беседы с целью выявления дефицитов смысложизненных ориентаций.
2. Просмотр и анализ художественного фильма для более глубокого и детального понимания своих проблем.
3. Проведение специальных занятий, направленных на осознание жизненных ориентиров и принятие на себя ответственности.

Глава 1. Смыслоразножизненные ориентации у людей с нарушениями зрения.

1.1. Особенности инвалидов по зрению.

Для решения задачи изучения психологии развития незрячих и слабовидящих людей необходимо подробнее остановиться на некоторых психофизиологических аспектах. Психика слепых и слабовидящих является, как и в норме, единством субъективного и объективного, т.е. в ней отражается объективная действительность, специфически преломляющаяся в сознании каждого индивида [55, с.272]. Изучение психики незрячих и слабовидящих осложняется по сравнению с изучением психики нормально видящих следующими особенностями:

На общечеловеческие проявления психики слепых и слабовидящих оказывают существенное влияние разнообразные аномальные факторы (нарушения зрения), которые маскируют и зачастую искажают проявления основных закономерностей психических процессов, состояния и свойств личности. Особенно осложняется процесс выявления общих закономерностей и специфических особенностей психики слепых и слабовидящих при осложнении дефектов зрения патологическими изменениями в других частях организма.

А также сложность изучения психики незрячих и слабовидящих заключается также и в том, что контингент лиц, попадающих под данное определение, очень разнообразен как по характеру заболеваний, так и по степени нарушения основных зрительных функций.

Рассмотрим основные понятия, которые будут использоваться далее для описания нарушения зрения. Под остротой зрения подразумевается "способность глаз видеть отдельно две светящиеся точки при минимальном расстоянии между ними" [55; 70]. За нормальную остроту зрения

принимается "способность различать детали объекта под углом зрения, равным одной минуте» [55; 70]. В зависимости от степени снижения остроты зрения на лучше видящем глазу при использовании обычных средств коррекции (очков) выделяются:

1. слепые - острота зрения от 0 до 0.04 включительно;
2. слабовидящие - острота зрения от 0.05 до 0.2;

Среди лиц, относящихся к категории слепых, принято выделять:

1. абсолютно или тотально слепых;
2. частично или парциально слепых, имеющих либо светоощущение (способность различать свет и тьму), либо формальное зрение (возможность различения формы предмета, т.е. выделения фигуры из фона), острота которого варьируется от 0,005 до 0,04.

Большое значение для развития психики имеет время наступления слепоты:

1. Слепорожденные - к этой группе относят людей, потерявших зрение до становления речи, т.е. примерно до трех лет, и не имеющих зрительных представлений.

2. Ослепшие - потерявшие зрение в последующие периоды жизни и сохранившие в той или иной мере зрительные образы памяти. Совершенно очевидно, что, чем позже нарушаются функции зрения, тем меньшим оказывается влияние аномального фактора на развитие и проявление различных сторон психики. Но вместе с тем изменяются, ограничиваются в связи с возрастным снижением пластичности и динамичности центральной нервной системы возможности компенсаторного приспособления [54].

Мнение ученых на счет личности людей с глубокими нарушениями зрения нередко диаметрально противоположны: одни считают, что слепота

препятствует развитию полноценной личности (Недлер Г.П., Крогиус А.А., Бюрклен К.), другие - наоборот, говорят о том, что слепота способствует самопониманию и самосовершенствованию (А.М. Щербина, Гандер В.А.).

Психология слепых и слабовидящих, сравнительно недавно оформилась в самостоятельную отрасль психологической науки. Первая попытка систематизации многочисленных наблюдений и экспериментальных данных была предпринята К. Бюркленом и вылилась в монографию «Психология слепых», где говорится, что слепота оказывает значительное влияние на физическое развитие на сенсорную и психическую жизнь, вследствие чего выравнивание никогда не может быть достигнуто, т.к. последствия недостатка слишком велики. Следом за Бюркленом В.А. Гандер отмечает, что слепые люди социально полноценные, «основываясь на том, что в практической своей деятельности они [слепые] идут в ногу со зрячими, мы приходим к выводу, что слепой не представляет «особый тип» человека, что он является социально полноценным» [28, с.3].

А.Г. Литвак в своих работах, посвященных личности слепых и слабовидящих людей говорит о том, что для некоторых из них характерны изменения в динамике потребностей, связанных с затруднением их удовлетворения; сужение круга интересов, обусловленное сверхчувственным чувственным отражением; редуцированность способностей к видам деятельности, требующим визуального контроля; отсутствие или некоторая ограниченность внешнего проявления внутренних состояний [53, с.91-93]. Согласно Литваку А.Г. дефект «способствует возникновению условий, неблагоприятно влияющих на формирование различных черт характера» [53, с.94].

А.Г. Литвак совместно с Е.П. Синевой, касаясь вопроса межличностных отношений, отмечают, что у людей, ослепших в раннем возрасте и у слепорожденных вследствие зрительного дефекта, нарушаются взаимодействия со средой, в результате возникают большие сложности в

установлении социальных связей и отношений; у поздно ослепших нарушаются уже сложившиеся связи [53, с.104-112]. Л.С. Выготский также говорил о том, что основные последствия слепоты связаны с органическим дефектом лишь косвенно и являются в первую очередь следствием выпадением из коллектива, т.е. нарушением социальных отношений [26]. А.Г. Литвак указывает на тот факт, что большинство слепых избегают общения со зрячими и связано это с ложным чувством своей малоценности, неадекватными установками здоровых людей по отношению к инвалидам по зрению, отсутствием навыков поведения в обществе и осознанием своих косметических дефектов [53, с. 113]. Преодоление подобной установки, выработка правильного отношения к себе и своему дефекту, адекватной самооценки, использование всех сохранных анализаторных систем в процессе социальной перцепции являются предпосылками, обеспечивающими прочные социальные контакты [53, с.114]. А.Г. Литвак также подчеркивает, что у зрячих как и у слепых формируются неадекватные установки (установка на избегание общения со слепым; псевдоположительная установка, проявляющаяся в жалости, стремлении опекать). Этот факт также способствует закреплению у незрячих негативной установки на избегание общения со зрячими, а следовательно к стремлению общаться преимущественно с незрячими, к созданию микросоциума, в результате уходу в свой внутренний мир, выпадению из жизни общества [53, с.114].

Ведущие ученые (Л.И.Солнцева, А.Г.Литвак, Л.И.Плаксина, М.И.Земцова, М.С.Певзнер, И.Е. Ростомашвили) указывают на вторично формирующиеся выраженные психоэмоциональные отклонения, затрудняющие психологическую адаптацию.

В исследованиях И.Е. Ростомашвили, посвященных изучению особенностей самосознания подростков в условиях зрительной депривации,

выделены следующие психологические особенности, затрудняющие взаимодействие с окружающим миром и собой:

1. недоверие к окружающим;
2. повышенная сенситивность;
3. повышенный уровень невротизма;
4. пониженную фрустрационную толерантность;
5. недостаточное осознание себя как особого человека;
6. эмоционально-соматический дискомфорт, выражающийся в постоянном напряжении, связанном с неопределенностью окружающей действительности и невозможностью ее адекватно оценить;
7. стремление быть полезным обществу, склонность к сотрудничеству, к компромиссу при разрешении различных конфликтных ситуаций;
8. принятие ответственности за происходящие с ними события;
9. высокий эмпатийно-коммуникативный потенциал, осознающийся ими как на эмоциональном, так и на поведенческом уровне;
10. заниженная самооценка [73].

Также И.Е. Ростомовшвили говорит о том, что зрительная депривация оказывает значительное влияние на различные психологические образования личности, и что ограничение зрительных возможностей имеет как отрицательные аспекты (переживания неполноценности, беспомощности), так и положительные (активизирует личность, является стимулом развития).

В.В. Лебединский, В.В. Ковалев, Л.И. Солнцева, Н.Б. Лурье, Л.Н.Галигузова, М.И. Лисина, С.Ю.Мещерякова отмечают, что у взрослых

людей со зрительной депривацией наблюдается задержка развития эмоционально-личностной сферы.

В.В.Лебединский, Л.И.Солнцева, Е.В.Селезнева, С. П. Сёма, Л.И.Плаксина, И.Г.Кирилова также указывают на нарушения в аффективной и коммуникативной сферах у инвалидов по зрению. Аффективные нарушения проявляются в изменении настроения (снижение настроения), в переживание чувства психической напряженности, в неадекватных эмоциональных реакциях, в повышенной тревожности, трудностях произвольной регуляции поведения. Коммуникативные нарушения сопровождаются склонностью к психической изоляции, повышению агрессивности, раздражительности в общении. А.М.Прихожан, Н.Н.Толстых, Л.И.Солнцева считают, что причинами патологического формирования личности являются особенности условий обучения и воспитания людей с нарушениями зрения. Важной психологической особенностью данной категории людей является и снижение социальной активности. Это обуславливает формирование феномена гиперсоциальной опоры. Согласно В.В. Ковалеву, зрительные нарушения оказывают значительное влияние на весь ход личностного развития слабовидящего подростка; они определяют в сочетании с факторами социальной и психологической депривации изменения в мотивационно-потребностной сфере.

Вышеперечисленные исследования свидетельствуют о том, что проблемы в аффективной и коммуникативной сферах проявляются у инвалидов по зрению после окончания школы-интерната, на этапе, когда приходится налаживать отношения с «остальными» людьми, находящимися за пределами школы.

За последнюю четверть века в сознании людей с ограниченными возможностями произошли изменения - они стали иначе относиться к самим себе. Их вера в собственные способности укрепилась, и они проявляют сегодня все меньшую готовность подвергаться изоляции, обусловленной

дискриминацией, физическими и психологическими барьерами, которые в прошлом преграждали им доступ к нормальной жизни в обществе. Все больше умственно и физически неполноценных людей требуют права голоса в политике, вследствие чего сегодня намного больше инвалидов, чем раньше, являются членами различных организаций и участвуют, таким образом, в процессах принятия решений.

Волкова И.П., Королева Н.Н. высказывают положение о необходимости целенаправленной социально-психологической работы по формированию адекватного реалистичного образа незрячего человека в современном обществе, развитие толерантных установок на общение зрячих и незрячих людей. Основные пути преодоления негативных стереотипов и установок на «избегание» контактов, как инвалидами, так и здоровыми членами общества исследователи видят в расширении информированности общественности, в особенности, молодежи, об инвалидах по зрению, их возможностях, социальных и психологических проблемах; проведении семинаров и тренингов, направленных на развитие умений и приемов толерантного общения, повышение коммуникативной компетентности. Волкова И.П. и Королева Н.Н. также говорят о необходимости поддержки в преодолении чувства обособленности от других людей и общества, неполноценности, избегания общения со зрячими людьми. В 2005 году Королева Н.Н. и Волкова И.П. совместно с Ананьевым В.А. разработали модель службы психологического сопровождения реабилитации инвалидов по зрению.

На основании вышеизложенного можно заключить, что ведущую роль в социальной интеграции инвалидов по зрению играет комплекс смысло-жизненных ориентаций. К наиболее распространенным смысло-жизненным ориентациям, затрудняющим социальную интеграцию инвалидов по зрению, относят установку к непринятию на себя ответственности за собственную жизнь, избегание нормально видящих

людей, недоверие к окружающим, иждивенческие установки, рентные установки, переоценку собственных возможностей, взгляд на людей «сверху вниз» (неверие в собственные силы), неадекватные представления о себе (ощущение собственной неполноценности, неуверенность в себе, низкую самооценку, ощущение собственной ненужности, склонность к самообвинению), низкую осмысленность жизни (трудности с определением жизненных перспектив), проблемы самосознания, нежелание бороться с трудностями (особенно в контактах с людьми), низкое чувство собственного достоинства, ретроспективную направленность, центрацию на проблемах и негативных аспектах жизненных ситуаций; неготовность к конструктивному взаимодействию с людьми, к самостоятельности, активности. Среди ценностно-смысловых установок, способствующих социальной интеграции людей с глубокими нарушениями зрения, современные исследователи называют позитивное отношение к себе и обществу в целом, высокую самооценку, принятие на себя ответственности за собственную жизнь, стремление быть полезным обществу, склонность к компромиссу, конструктивную установку на общественную активность, установку на взаимодействие со зрячими людьми. Проблема ценностно-смысловых установок инвалидов по зрению рассматривается только в рамках коррекционной психологии, а не социальной: никто не рассматривал эту проблему как социально-психологическую. Вышеперечисленные установки рассмотрены только на теоретическом уровне, эмпирические исследования комплексного характера, которые бы раскрывали роль этих установок в социальной интеграции, их специфику и взаимосвязи, отсутствуют.

Наше время характеризуется осознанием важности изучения психологических аспектов социальной интеграции инвалидов по зрению. Современные исследователи в успешной социальной интеграции людей с глубокими нарушениями зрения выделяют внутриличностные, социальные и факторы психологической помощи. Учитывая вышеперечисленные факторы,

создаются и апробируются различные модели и программы, направленные на помощь инвалидам по зрению в социальной интеграции. В настоящее время в России наибольшее развитие получают профессиональное, социально-трудовое, социокультурное, педагогическое, медицинское, социально-средовое направления в работе по социальной интеграции инвалидов по зрению. Проблемы психологической и образовательной интеграции остаются мало изученными.

1.2. Проблемы, возникающие у инвалидов в процессе интеграции в общество.

В настоящее время под интеграцией в общество лиц с ограниченными возможностями подразумевают процесс и результат предоставления прав и реальных возможностей участвовать во всех видах и формах социальной жизни наравне и вместе с остальными членами общества в условиях, компенсирующих отклонения в развитии и ограничения возможностей [39]. Денисова О.А. говорит, что интеграция - это этап вхождения личности в социальную общность, который выступает после адаптации и индивидуализации. В более широком понимании этого значения интеграция выступает в качестве показателя зрелости личности, ее умения взаимодействовать с социальным окружением [31, с.24]. При таком понимании интеграция органически включает в себя одновременно понятия адаптации и индивидуализации [68, с.528]. Показатель успешной социальной интеграции - это высокий социальный статус индивида в данной среде, а также его удовлетворенность этой средой в целом [30, с.284].

Для более полного понимания проблемы социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями необходимо рассмотреть сущность понятия «инвалидность». Инвалидность трактуется как ограничения в возможностях,

обусловленные физическими, психологическими, сенсорными, социальными, культурными, законодательными и иными барьерами, которые не позволяют человеку, имеющему инвалидность, быть интегрированным в общество и принимать участие в жизни семьи или общества на таких же основаниях, как и другие члены общества. В настоящее время понятием инвалид определяют лиц, которые имеют нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травмы или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты [Ертанова О.Н., 1996].

Согласно А. Адлеру, социальная адаптация - это основной критерий, «плод» эффективного внутреннего просветления, которое в свою очередь достигается с помощью изменения деструктивных установок. «Только прояснив все эти (деструктивные) установки, можно по-настоящему адаптироваться в обществе, иначе подлаживание к окружающим с помощью хитростей и лицемерия, в конечном итоге, закончится крахом» [Адлер А., 2003]. Социальная интегрированность, с точки зрения Р.Мэй, является одной из четырех слагаемых здоровой личности: свобода, индивидуальность, социальная интегрированность и глубина религиозности. «Личность - это осуществление процесса жизни в свободном, социально интегрированном индивидууме, наделенном духовным началом» [Мэй Р., 1994, с.6]. А.Адлер под социальной интегрированностью понимает способность устанавливать связи с людьми и окружающим миром; социальная интегрированность - признак здоровой личности, осознающей и с готовностью принимающей на себя социальную ответственность; через социальную интеграцию здоровый индивидуум достигает «целостности», самореализации [Адлер А., 2003]. Согласно Р.Мэй, чем более социально-интегрированным становится человек, тем больше у него возможностей реализовать свою неповторимую индивидуальность, под которой подразумевается способность «обрести свое истинное "Я" и найти в себе мужество стать этим "Я"» [Мэй Р., 1994, с.14].

В ходе социальной адаптации реализуются потребности, интересы и стремления личности, раскрывается ее индивидуальность, личность входит в новое социальное окружение, становится полноправным членом коллектива, самоутверждается, человек «не просто испытывает влияние внешних условий и реагирует на них определенным образом, пытаясь соответствовать предъявляемым к нему требованиям, а взаимодействует с окружающей реальностью, произвольно меняя степени свободы и диапазон адаптационного потенциала» [69, с.59]. Общеизвестным на сегодняшний день является положение о том, что ограничение в жизнедеятельности и социальная недостаточность человека с ограниченными возможностями непосредственно связаны, по характеристике Л.С.Выготского, с «социальным вывихом» в развитии: «Физический дефект вызывает как бы социальный вывих, совершенно аналогично телесному вывиху, когда поврежденный член — рука или нога — выходят из сустава, когда грубо разрываются обычные связи и сочленения и функционирование органа сопровождается болью и воспалительными процессами...» [27, с.91].

Другим важнейшим процессом интеграции является реабилитация, основная цель которой — восстановление социального статуса инвалида и его социальная адаптация. Понятие «реабилитация» подразумевает полное восстановление правового положения личности в обществе, то есть имеет юридическое значение [32]

Основываясь на вышеизложенном, можно заключить, что социальная интеграция - это процесс и результат включения инвалида в жизнь общества на равных правах с остальными людьми. Социальная интеграция включает в себя социальную адаптацию, под которой подразумевается приспособление инвалида к социальной среде (социальная адаптация инвалидов с приобретенным дефектом включает в себя приспособление к жизни в новых условиях, отличных от условий жизни до приобретения дефекта; социальная адаптация инвалидов с врожденным дефектом включает в себя

приспособление к жизни в обществе людей, не имеющих дефекта). Также на основе вышеуказанных определений, можно выделить основные критерии социальной интегрированности и адаптированности. К критериям социальной интегрированности относятся учебная деятельность, трудовая занятость, общественная активность, досуговая деятельность, удовлетворенность материальным положением, наличие или отсутствие трудностей во взаимодействии с людьми, наличие собственной семьи, ощущение себя полноценным членом общества, удовлетворенность жизнью в целом, социально-психологическая адаптированность. К критериям социально-психологической адаптированности относятся - доминирующий эмоциональный фон, уровень пространственной, хозяйственно- бытовой, межличностной адаптации, аутоадаптации.

Обратимся к рассмотрению наиболее существенных условий, предопределяющих успех интеграционного процесса:

- социальные представления о людях с инвалидностью (Волкова И.П., Королева Н.Н., Агеева Н.В., Блинков Ю.А., Бурцева И.В., Дворянчикова И. А., Клушина Н.П., Романов П.В., Ткаченко В.С., Ярская-Смирнова Е.Р., Добровольская Т.А., Шабали- наН.Б.),
- спорт (СмуроваЕ.В., Р. Хансен, Д.Тэйлор, Рубцова Н.О., Ткаченко В.С.),
- досуговую деятельность (Шамстутдинова Д.В.),
- социальную микросреду (Бочарова В.Г., Дворянчикова И.А., Добровольская Т.А.),
- обучение в ВУЗе (Кантор В.З., Дыскин А.А., Варламов Ю.В., Клечковская Л.Г.),

- включение в различные виды деятельности - игровую, учебную, трудовую (В.М. Акимушкин, К.С. Моргулик, М.И. Земцова, А.М. Кондратов и др.),
- развитие творческого потенциала (Зайцев Д., Кононова А.Г.),
- правовую и медико-социальную защиту (Антипьева Н.В., Варламова Ю.В., Дыскин А.А., Иванова Н.Н., Клечковская Л.Г., Маслова Т.Ф., Ткаченко В.С., Шаповалов В.К.),
- прогресс тифлокомпьютеризации (Рощина М.А.),
- религиозное самосознание (Мазур Б.Н.).

Наиболее полная из существующих классификация факторов социальной интеграции инвалидов, разработанная Зайцевым Д.В., включает в себя следующие компоненты:

- устойчивую государственную социальную политику, ориентированную на интеграцию членов общества и его частей;
- реализацию практик ранней интервенции и проведение коррекционно-развивающих мероприятий;
- социальную поддержку и помощь семьям, имеющим детей с ограниченными возможностями, а также непосредственно нетипичным людям на протяжении всего их жизненного пути; ограничение практик помещения нетипичных детей в учреждения интернатного типа;
- разработку законодательной базы интегрированного образования лиц с ограниченными возможностями;
- создание и расширение системы профессионально-трудовой подготовки и интеграции лиц с особыми нуждами в государственные и негосударственные структуры;

- формирование толерантного отношения в обществе к лицам с ограниченными возможностями [35].

Егорова Т.В. выделяет следующие факторы, влияющие на эффективность интеграции инвалидов в общество [34]:

1. Готовность общества понимать и разделять личные проблемы человека с особенностями развития.
2. Изолированность от опыта окружающей жизни системы обучения и воспитания лиц с отклонениями.
3. Условия семейного воспитания.
4. Организация и качество образования вообще и трудовой подготовки в частности.
5. Вопросы послешкольной реабилитации и адаптации лиц с отклонениями в развитии.
6. Стабильная государственная гарантия материального обеспечения, трудоустройства, социальной защиты лиц с отклонениями в развитии.

Анализируя факторы, обуславливающие эффективность процесса социальной интеграции лиц с особенностями развития в общество, необходимо отметить, что задачи обучения, воспитания, профориентации в настоящее время ставятся и существуют некоторые государственные варианты их решения. В частности, все активнее реализуется принятый в 1995 году закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», основной целью которого является полноценная интеграция инвалидов в общество. Однако другая сторона интеграционного процесса — отношение общества, его готовность к адекватному восприятию этих людей — остается практически неразрешенной. Более того, в данном аспекте проблема

"вписывания" лиц с особенностями развития в социум на государственном уровне даже и не рассматривается. В результате этого формирование восприятия лиц с отклонениями в развитии осуществляется как стихийный процесс, который развивается сам по себе в условиях эпизодического взаимодействия людей с отклонениями в развитии и нормально развивающихся людей.

А. Суславичюсом установлено, что переоценка и недооценка соответственных возможностей у лиц с нарушенным зрением выражена значительно ярче, чем у зрячих.

Исследователи подчеркивают, что для интеграции инвалидов по зрению решающее значение имеет изменение позиции современного общества по отношению людям к данной категории, также значение в социальной интеграции инвалидов по зрению имеет государственная социальная политика.

Таким образом, современные исследователи выделяют следующие факторы успешной социальной интеграции людей с глубокими нарушениями зрения:

1. Внутриличностные факторы - позитивное отношение к себе и собственной жизни, адекватное осознание дефекта зрения (Королева Н.Н., Луговая А.Н., Суславичюс А.И.); принятие ответственности за собственную жизнь и конструктивная ктивность (Королева Н.Н., Луговая А.Н.); формирование социально значимых навыков (Гудонис В.П., Бодалев А.А., Зарецкий М.Ф., Гуслова М.Н.);
2. социальные факторы:
 - интегрированное воспитание и образование - совместное воспитание и обучение зрячих и незрячих людей (Гудонис В.П., Кантор В.З.);

- социальная поддержка - позитивное отношение общества к инвалидам по зрению (Гудонис В.П., Волкова И.П. Солнцева Л.И. Денискина В.З., Суславичюс А.И., Королева Н.Н., Зайцев Д.В); активная помощь окружающих людей (Гапеев Н.Е.);
 - профессионально-трудовой аспект - разработка и внедрение эффективной программы профориентации (Гудонис В.П.);
 - государственная социальная политика - стабильная государственная гарантия материального обеспечения, трудоустройства, социальной защиты (Егорова Т.В.);
3. фактор психологической помощи - поддержка в преодолении чувства обособленности от других людей и общества, неполноценности, избегания общения со зрячими людьми (Королева Н.Н., Волкова И.П.).

Ведущую роль в социальной интеграции инвалидов по зрению играет комплекс смысложизненных ориентаций. К наиболее распространенным смысложизненным ориентациям, затрудняющим социальную интеграцию инвалидов по зрению, относят установку к непринятию на себя ответственности за собственную жизнь, избегание нормально видящих людей, недоверие к окружающим, иждивенческие установки, рентные установки, переоценку собственных возможностей, взгляд на людей «сверху вниз» (неверие в собственные силы), неадекватные представления о себе (ощущение собственной неполноценности, неуверенность в себе, низкую самооценку, ощущение собственной ненужности, склонность к самообвинению), низкую осмысленность жизни (трудности с определением жизненных перспектив), проблемы самосознания, нежелание бороться с трудностями (особенно в контактах с людьми), низкое чувство собственного

достоинства, ретроспективную направленность, центрацию на проблемах и негативных аспектах жизненных ситуаций; неготовность к конструктивному взаимодействию с людьми, к самостоятельности, активности. Среди ценностно-смысловых установок, способствующих социальной интеграции людей с глубокими нарушениями зрения, современные исследователи называют позитивное отношение к себе и обществу в целом, высокую самооценку, принятие на себя ответственности за собственную жизнь, стремление быть полезным обществу, склонность к компромиссу, конструктивную установку на общественную активность, установку на взаимодействие со зрячими людьми. Проблема ценностно-смысловых установок инвалидов по зрению рассматривается только в рамках коррекционной психологии, а не социальной: никто не рассматривал эту проблему как социально-психологическую. Вышеперечисленные установки рассмотрены только на теоретическом уровне, эмпирические исследования комплексного характера, которые бы раскрывали роль этих установок в социальной интеграции, их специфику и взаимосвязи, отсутствуют. Не исследованы дифференциально-психологические аспекты

1.3. Специфика развития смысло-жизненных ориентаций у людей с нарушениями зрения.

Ценностно-смысловая сфера или смысло-жизненные ориентации личности является предметом многочисленных теоретических и экспериментальных исследований различных социальных дисциплин, таких как психология, педагогика, философия и социология.

В современной психологии смысло-жизненные ориентации изучаются в рамках деятельностного подхода, в работах представителей интегративного, личностно-смыслового, интеракционистского, экзистенциально-гуманистического, социально-психологического подхода, концепции установки Узнадзе.

К компонентам ценностно-смысловой сферы личности относят: динамические смысловые системы, смысловые образования, смыслообразующие мотивы и установки, ценности, смысложизненные ориентации [75, с.3]. Основные компоненты ценностно-смысловой сферы личности - это личностный смысл и его формы воплощения - установка, мотив, ценностно-смысловые ориентации. Высшей формой личностного смысла являются ценности.

Обратимся к рассмотрению определений смысла. Общепринятым определением смысла считается «индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность, осознаваемое как «значение-для-меня», усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы» [71, с.78].

В отечественную психологию впервые понятие личностного смысла было введено А.Н. Леонтьевым. Обратимся к рассмотрению его концепции.

А.Н. Леонтьев определяет смысл как отношение объективных воздействующих свойств, которому подчиняется деятельность субъекта [49, с. 168]. Личностный смысл А.Н. Леонтьев определяет как субъективное значение данного объективного значения - «значение значения», т.о. «смысл выступает в сознании человека как то, что непосредственно отражает и несет в себе его собственные жизненные отношения» [49, с.278].

В рамках нашего исследования интересно рассмотрение причин формирования неадекватных личностных смыслов и их перевоплощения в адекватные. А.Н. Леонтьев говорит о том, что индивид усваивает явления действительности посредством «готовых» значений (знаний, понятий, взглядов). Этот факт способствует возникновению в его сознании искаженных идей и представлений, и «только серьезные жизненные

конфронтации могут их разрушить» [48, с. 154]. Но адекватными личностные смыслы после этого процесса не становятся, происходит опустошение. «Необходимо еще, чтобы в сознании индивида осуществилось перевоплощение субъективных личностных смыслов в другие, адекватные им значения» [48, с. 155].

А.Н. Леонтьев говорит о том, что индивид усваивает явления действительности посредством «готовых» значений (знаний, понятий, взглядов). Этот факт способствует возникновению в его сознании искаженных идей и представлений, и «только серьезные жизненные конфронтации могут их разрушить» [48, с. 154]. Но адекватными личностные смыслы после этого процесса не становятся, происходит опустошение. «Необходимо еще, чтобы в сознании индивида осуществилось перевоплощение субъективных личностных смыслов в другие, адекватные им значения» [48, с. 155].

А.Н. Леонтьев делает акцент на том, что личностные смыслы невозможно изучать в отрыве от исследования деятельности субъекта. [48].

В работах Д.А. Леонтьева смысловому уровню дается определение как уровню, который дает содержание: это отношения личности с миром, взятые с содержательной стороны, «внутренний мир человека». Д.А. Леонтьев определяет смысл как отношение, связывающее объективные жизненные отношения субъекта, предметное содержание сознания и строение его деятельности [52, с. 112—113]. Личностный смысл объектов и явлений действительности Леонтьев Д.А. определяет как составляющую образов восприятия и представления соответствующих объектов и явлений, отражающую их жизненный смысл для субъекта и презентующий его субъекту посредством эмоциональной окраски образов и их трансформаций [49],

Кузнецов А.И. определяет смысл через его связь с деятельностью: «смысл есть сущность отношения человека к предмету его деятельности, проявляющееся в этой деятельности. Самая главная его часть, собственно отношение, находится в мире внутреннем, принадлежит деятельности внутренней» [47, с.72].

В работах Братуся Б.С. смысловой уровень рассматривается как собственно личностный уровень: «смысл (смысловое образование, смысловая динамическая система) является единицей анализа этого уровня» [18, с.84]. Согласно Братусю Б.С., смысл является живой системой, т. е. системой, «имеющей противоречия, соединяющей в себе разнонаправленные тенденции» [18, с. 105]. Личностный смысл Братусь Б.С. определяет как отражение в сознании отношения мотива (деятельности) к цели (действию) [18].

Среди зарубежных исследователей, занимающихся проблемой смысла, наиболее ярким представителем является экзистенциалист Виктор Франкл. Рассмотрим вкратце его смысловую концепцию. Согласно В. Франклу, стремление к смыслу - это мотив, который несводим к другим потребностям и не выводим из них [79, с. 24-43]. Опираясь на свой жизненный опыт, опыт нахождения в концентрационном лагере, В. Франкл утверждает, что люди, имеющие смысл жизни, направленность в будущее, имеют наибольшие шансы выжить в экстремальной ситуации. Согласно Франклу, смысл не возможно дать, его нужно найти. Процесс нахождения смысла подобен восприятию гештальта [79]. Осмысленная жизнь, согласно Франклу, значит наполненная делами. Следствие потери смысла (экзистенциального вакуума) - это конформизм (делать то, что и все) или тоталитаризм (делать, что тебе говорят).

В. Франкл также определяет смысл как «конкретный смысл конкретной ситуации» [79, с.30]. Из чего следует, что смысл, о котором идет речь, «должен меняться как от ситуации к ситуации, так и от человека к человеку»

[79, с.31]. Несмотря на это, согласно В. Франклу, смысл вездесущ: «Нет такой ситуации, в которой нам бы не была предоставлена жизнью возможность найти смысл, и нет такого человека, для которого жизнь не держала бы наготове какое-нибудь дело» [79, с. 32].

Обратимся к рассмотрению понятия смысловых образований. Общепринятым определением смысловых образований является определение Л. С. Выготского, согласно которому, «смысловые образования являют собой сплав сознательных (интеллектуальных) и эмоциональных (аффективных) процессов», чем во многом и объясняется сложность их адекватного осознания [26].

Братусь Б.С. описывает четыре свойства смысловых образований: 1. наличие осознаваемой и неосознаваемой формы («утаенный» план сознания по Л.С. Выготскому), работа по осознанию смысловых образований тем сложнее, чем они выше по иерархическим ступеням; 2. неподвластность прямому произвольному контролю и чисто вербальным воздействиям (как подчеркивал А.Н. Леонтьев «личность не учат, личность воспитывают»); 3. носят индивидуальный, психологический характер; 4. могут быть поняты только в контексте деятельностного, жизненного контекстам [79, с.95].

Также Братусь Б.С. обозначает две специфические функции смысловых образований как основных конституирующих единиц сознания личности: 1. создание перспективы развития личности; 2. нравственная оценка деятельности, оценка успешности деятельности [79].

А.Г. Асмолов среди смысловых образований, которые составляют «план содержания» личности, выделяет мотивы, жизненные цели, направленность [11]. Направленность является вторичным личностным образованием, т.е. высшим и представляет собой «систему ведущих мотивов личности, складывающихся в результате следования определенной жизненной позиции в зависимости от ценностей» [40, с.74].

Смысловые образования не являются однородными и одноуровневыми. Братусь Б.С. в своих работах выделяет четыре уровня смысловой сферы личности: нулевой уровень — это собственно прагматические, ситуационные смыслы; первый уровень — это эгоцентрический уровень, в котором исходным моментом являются личная выгода, удобство, престижность и т. п.; [18] второй уровень — группоцентрический; третий уровень - просоциальный, который включает в себя коллективистскую, общественную и, как свою высшую ступень, общечеловеческую (собственно нравственную) ориентации [20, с.135].

Итак, смыслы не являются однородными, а тем более одноуровневыми образованиями, но существенно различаются в зависимости от отнесенности к тому или иному уровню. Помимо уровневой отнесенности конкретное смысловое образование характеризуется интенсивностью, степенью присвоенности личностью.

Динамическая смысловая система, согласно Леонтьеву Д.А., является относительно устойчивой и автономной иерархически организованной системой, включающей в себя ряд разноуровневых смысловых структур и функционирующую как единое целое. Конституирующая характеристика динамической смысловой системы — ее отдельность, невключенность в другие системы. Фактически «динамическая смысловая система — это то, чем была бы личность, если бы у нее была только одна всепоглощающая страсть, интерес, направленность, исключая все остальное, то есть личность» [51, с.235]. Леонтьев Д.А. различает личностные динамические смысловые системы и деятельностные динамические системы. Личностная динамическая смысловая система характеризует высшие уровни смысловой регуляции. Ее функция заключается в структурировании отношений субъекта с миром и придании устойчивости структуре этих отношений. Деятельностные динамические системы, напротив, не являются устойчивыми. Они складываются внутри актуально разворачивающейся

деятельности и регулируют ее протекание в соответствии с высшими смыслообразующими инстанциями, представленными в личностной динамической смысловой системе [51, с.238]. В соответствии с этим, смысл жизни - более или менее адекватное переживание интенциональной направленности собственной жизни [Леонтьев Д.А., 1999, с.249-250].

Обратимся к рассмотрению смыслообразующих структур - структур, выступающих источниками производных смыслов, которыми наделяются объекты и явления действительности, попадающих в сферу их деятельности. Такими структурами являются мотив и смысловая диспозиция.

Мотив деятельности Леонтьев Д.А. определяет как предмет, включенный в систему реализации отношения субъект - мир как предмет потребности и приобретающий в этой системе свойство побуждать и направлять деятельность субъекта [51, с.109-194]. Согласно А.Н. Леонтьеву, функция мотивов, независимо от того осознаются они субъектом или нет, состоит в том, что «они как бы «оценивают» жизненное значение для субъекта объективных обстоятельств и его действий в этих обстоятельствах — придают им личностный смысл, который прямо не совпадает с понимаемым объективным их значением» [49, с.88]. Д.А. Леонтьев подчеркивает, что мотив служит источником смысла объектов и явлений, значимых в контексте актуально разворачивающейся деятельности [51].

Смыслообразование, согласно А.Н. Леонтьеву, - это придание отдельным действиям, отдельным содержаниям этих действий личностного смысла, т.е. «не того, что собой данная цель, данное действие представляет объективно, а то, что они значат для меня, то есть для субъекта» [51, с.396].

Таким образом, смыслообразующие мотивы - мотивы, побуждающие деятельность и вместе с тем придающие ей личностный смысл [49, с.212]. Смыслообразующая функция мотива проявляет себя в порождении смысловых структур - личностных смыслов и смысловых установок,

осуществляющих регуляцию протекания деятельности в соответствии с этой направленностью [50]. В соответствии с этим, становление личности - это «становление связной системы личностных смыслов, которое заключается в соотнесении мотивов друг с другом» [49, с.218].

Обратимся к рассмотрению одной из форм воплощения личностного смысла - смысловой установке. Для этого вначале обратимся к понятиям установки и аттитюда.

Явление, описываемое понятием «установка», привлекало внимание исследователей не один раз. Понятий «установка» несколько. Наиболее важные из них те, которые развивались на основе формулировки У. Томаса, Ф. Знанецкого, Г. Олпорта и те, которые развивались на основе формулировки Узнадзе. У. Томас и Ф. Знанецкий дали следующее определение установке: установка - это «процесс индивидуального сознания, который детерминирует реальную или возможную деятельность индивида в социальном мире» [88].

Согласно теории Узнадзе, установка является самым важным в определении деятельности человека. Деятельность человека «вырастает из установки». Установка - это не частный психический феномен, как в западных теориях. Она определяет целостный модус личности, предшествуя сознательной деятельности, направляя ее [78]. Узнадзе дает следующее определение установке: «установка является целостным динамическим состоянием субъекта, состоянием готовности к определенной активности, состоянием, которое обуславливается двумя факторами: потребностью субъекта и соответствующей объективной ситуацией» [78, с. 10]. Согласно Узнадзе, установка не проявляет себя в сознании, но направляет деятельность сознания, связанную с удовлетворением тех или иных человеческих потребностей [13]. При этом внешняя среда представляется как поле деятельности индивида, а сам индивид, как субъект деятельности. В ходе известных экспериментов с шарами Узнадзе открыл два эффекта: эффект

иррадиации установки и эффект генерализации. Эффект иррадиации установки заключается в том, что установка возникает во всех пяти чувствах одновременно [56]. Эффект генерализации установки заключается в том, что «установка может распространиться с предмета, по отношению к которому была фиксирована, на другой, совершенно отличный» [56, с.89]. Таким образом, Узнадзе сделал очень важный для психологии личности вывод: «установка не просто целостное состояние организма, она результат целостной модификации личности» [56, с.90].

Надирашвили Ш.А. в своих работах определяет одну из важнейших функций установки - ориентацию человека на определенные объекты или, наоборот, уклонение от них. Этот факт часто не осознается человеком. Установка создает психологическую основу приспособления человека к окружающей среде и её преобразования, посредством влияния на выбор, селекцию воздействия среды, и на весь прошлый опыт человека [62].

Надирашвили Ш.А. описал феномен фиксации установки, который заключается в следующем: если человек осуществляет поведение на основе какой-либо установки, то в сходной ситуации довольно легко возникает установка того же вида. Таким путем человек формируется как личность, осуществляющая поведение определенного направления. Использование законов создания и фиксации установок позволяет заранее повлиять на поведение человека, на его отношение к действительности и вообще на всю его личность [62].

Обратимся к рассмотрению понятия социальной установки. В западной социальной психологии для обозначения социальных установок используется термин «аттитюд», который в литературе на русском языке переводится либо как «социальная установка», либо употребляется без перевода как «аттитюд». Ввели это понятие в психологию У.Томас и Ф. Знанецкий в 1918г. и определили как «психологический процесс, рассматриваемый в отношениях к социальному миру и взятый, прежде всего в связи с социальными

ценностями [83, с.86]. Томас и Знанецкий неоднократно подчеркивали значение для понимания социальной установки того факта, что «она по своему существу остается чьим-то состоянием» [83, с. 87].

Социальные установки (аттитюды) - это оценки практически любого аспекта социального мира (Eagly & Chaiken, 1993, Tesser & Martin, 1996) [21]; оценочные ассоциации, сохраняемые в памяти (Fazio & Roskos-Ewoldsen, 1994) [21]; предрасположенность индивида к оценке какого-либо объекта, его символа или аспекта мира индивида как положительного или отрицательного (Katz D., 1960, с. 397) [21]; убеждения или чувства, способные влиять на наши реакции, «благоприятная или неблагоприятная оценочная реакция на что-либо или кого-либо, которая выражается в мнениях, чувствах и целенаправленном поведении» [57, с. 156]; это оценочное отношение к какому-либо предмету или явлению, о которых у индивида имеются определенные знания (А. Пратканис, А. Гринвальд, 1998) [37]; «это ценностная диспозиция по отношению к тому или иному объекту. Это оценка чего-либо или кого-либо по шкале «приятно-неприятно», «полезно-вредно», «хорошо-плохо»» [37, с. 450]; это готовность заранее к ответу, являющаяся важнейшим детерминантом социального поведения: «состояние психонервной готовности, сложившееся на основе опыта и оказывающее направляющее и (или) динамическое влияние на реакции индивида относительно всех объектов или ситуаций, с которыми он связан» [64, с.326]. Таким образом, социальные установки определяют, насколько мы положительно или отрицательно настроены по отношению к какому-либо объекту или явлению.

Отечественные исследователи трактуют социальную установку как «порождаемый отношением мотива и цели» личностный смысл, как регулятор социального поведения на уровне личности (наряду с ценностями, мотивами, потребностями, психологическими особенностями) [49]; как установку, имеющую трехкомпонентную структуру, как социальный

регулятор поведения, (второй уровень диспозиций) [86]; как отношение - систему временных связей человека со всей действительностью или ее отдельными сторонами; предрасположенность к каким-то объектам, позволяющим ожидать раскрытия себя в реальных актах действия [61]; как понятие, которое в определенной степени объясняет выбор мотива [63]; как направленность личности - внутреннюю позицию личности по отношению к социальному окружению, к отдельным объектам социальной среды; предрасположенность личности действовать определенным образом, охватывающей всю сферу ее жизнедеятельности, вплоть до самых сложных объектов и ситуаций [15].

В рамках нашего исследования интересен вопрос об изменении социальных установок. На этот счет в различных школах мнения неоднозначны. Согласно бихевиористски ориентированной социальной психологии (К. Ховланд), изменение аттитюда происходит в процессе научения: аттитюды изменяются в зависимости от того, каким образом организуется подкрепление той или иной социальной установки. Меняя систему вознаграждений и наказаний, можно влиять на характер социальной установки [37]. Согласно когнитивистской традиции, изменение установок происходит под влиянием убеждения. Убеждение - форма социального влияния на процесс изменения социальных установок [37].

Существует несколько способов, с помощью которых мы противостояем попыткам убеждения: предостережение - знание, предшествующее процессу убеждения; избирательное уклонение - тенденция оставлять без внимания информацию, которая ставит под сомнение наши сложившиеся установки [37]. Существует и распространенный прием формирования установок, наиболее используемый в политической рекламе - прием отвлеченного внимания [57].

Помимо процесса убеждения, аттитюды изменяются в соответствии с теорией самовосприятия - теорией в которой говорится о том, что, чувствуя

неуверенность в определении собственных установок, мы логически выводим их, наблюдая за собой, за своим поведением при соответствующих обстоятельствах [57, с. 175].

Существует процесс, в результате которого наши действия формируют наши социальные установки - это когнитивный диссонанс. Когнитивный диссонанс - это неприятное состояние, вызванное несогласованностью наших установок и поведения (Festinger, 1957) [37]. Зарубежные социальные психологи, опирающиеся на теорию диссонанса описали эффект «меньшее ведет к большему» - эффект, при котором незначительные причины ведут к значительному изменению установки: чем меньше у человека веских причин для несогласующегося с установками поведения, тем больше диссонанс и тем сильнее давление, побуждающее к изменению, установок (Festinger & Carlsmith, 1959) [37].

Также установки изменяются под влиянием вынужденной уступчивости - «ситуаций, в которых мы вынуждены говорить либо делать что-то, что проти-воречит нашим реальным взглядам» [37, с.211].

Проблема изменения социальных установок рассмотрена в трудах Э.Берна, создателя транзактного анализа. Согласно Э.Берну, устойчивые изменения социальных установок могут происходить спонтанно, «либо с помощью психотерапевтического воздействия. А могут наступить и благодаря возникшему сильному чувству любви - этому целителю, представляющему собой естественную психотерапию» [12, с. 117].

Проблему изменения социальных установок и ключевом значении этого изменения в терапии в своих работах затрагивает Г.Олпорт, представитель гуманистического направления в психологии. В фундаментальном труде «Личность в психологии» Г. Олпорт указывает на ключевое значение установок и ожиданий человека. «Сама жизнь может зависеть от установки и ожиданий» [65, с. 104]. Согласно Олпорту,

терапевтический эффект может обеспечить только «тотальное изменение мировоззрения, однако осуществить такое тотальное изменение крайне сложно» [65, с. 105]. Олпорт высказывает мнение, что наиболее эффективным средством лечения является терапия морального лечения или терапия установок. Цель терапии установок — «дать индивиду возможность понять самого себя: свои ценности, свое выбранное направление, свою целостную жизненную ориентацию и свои страдания» [65, с. 108]. Олпорт указывает на то, что «психическое здоровье включает в себе парадоксальную связь серьезности жизненной ориентации и юмора» [65, с. 108]. Юмор необходим для того, чтобы отстраненно посмотреть на свою жизнь, свои убеждения и ошибки. Задача консультанта заключается в том, чтобы «помочь перейти от внешней религиозной ориентации к зрелой, всеобъемлющей, внутренней религиозности» [65, с. 109].

Что касается отечественных исследований, то на данную проблему нам близка позиция Асмолова А.Г., согласно которому, социальная установка возникает в определенной сфере человеческой деятельности, и понять ее изменение можно, проанализировав изменения в самой деятельности, ибо только при изменении соотношения между мотивом и деятельностью для субъекта изменяется личностный смысл деятельности, а значит, и социальная установка [9]. Такой подход позволяет построить прогноз изменения социальных установок в соответствии с изменением соотношения мотива и цели деятельности, характера процесса целеобразования.

В настоящее время общепринятыми методами измерения установки являются методы, основанные на вербальном самоотчете респондента [83, с.88]. Это связано с соблюдением принципа операционализма: различные критерии, положенные в основу исходных определений, операциональны [83, с.88].

Обратимся к рассмотрению понятия социального стереотипа - разновидности социальной установки.

Согласно У. Липпману, стереотипы — это «упорядоченные, схематичные, детерминированные культурой «картинки» мира «в голове» человека, которые экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов и защищают его ценности, позиции и права» (Lippman W, 1922) [2, с.108]. Таджури понимает под социальным стереотипом «склонность воспринимающего субъекта легко и быстро заключать воспринимаемого человека в определенные категории в зависимости от его возраста, пола, этнической принадлежности, национальности и профессии, и тем самым приписывать ему качества, которые считаются типичными для людей этой категории» (Taguiri R.) [2, с.109].

Обратимся к рассмотрению понятия смысловой установки. Смысловая установка, согласно Асмолову, актуализируется мотивом деятельности и представляет собой форму выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенным образом направленной деятельности, стабилизирует процесс деятельности в целом, придает деятельности устойчивый характер. А.Г. Асмолов указывает на то, что уровень смысловой установки является ведущим уровнем установочной регуляции деятельности [10, с.77]. А.Г. Асмолов выделяет осознаваемые и неосознаваемые смысловые установки. Согласно Асмолову, изменение смысловых установок всегда опосредовано изменением деятельности субъекта. В этом заключается кардинальное отличие смысловой установки и выражаемого ею в деятельности личностного смысла от различных субъективных образований типа «отношений» (В.Н. Мясищев), фиксированных социальных установок, «значащих переживаний» (Ф.В. Бассин) и т.д., которые изменяются непосредственно под влиянием вербальной информации [10, с.89].

Смысловая установка выступает в роли фильтра по отношению к установкам нижележащих уровней — целевой и операциональной установкам. Основная функция смысловой установки — это

«цементирование» общей направленности деятельности в целом, придание всей деятельности устойчивого стабильного характера [10, с.90].

Д.А. Леонтьев определяет смысловую установку как «составляющую исполнительных механизмов деятельности, отражающую в себе жизненный смысл объектов и явлений действительности, на которые эта деятельность направлена, и феноменологически проявляющаяся в различных формах воздействия на протекание актуальной деятельности» [51, с. 184].

Мы рассмотрели понятия смысла, личностного смысла, смыслообразующих структур, смысловых образований, установки, социальной и смысловой установки, смыслового конструкта, теперь обратимся к рассмотрению понятия личностных ценностей - высшей форме личностного смысла.

Личностные ценности - это осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни [18, с. 89]. Ценности - это объективная сторона установки (У. Томас, Ф. Знанецкий, 1918) [83, с.86]. Ценности производны от соотношения мира и человека [74]. Согласно концепции психологии личности Коржовой Е.Ю., ценности - это «значимые для личности предметы и явления внутреннего и внешнего мира» [40, с.75]. Согласно Василюку Ф.Е., ценность - это высший регулятивный принцип, венчающий антропологический небосвод. Василюк определяет ценность как «единственную меру сопоставления мотивов» [22, с.70].

Д.А. Леонтьев определяет личностные ценности как «консервированные» отношения с миром, обобщенные и переработанные совокупным опытом социальной группы. Личностные ценности ассимилируются в структуру личности и в дальнейшем своем функционировании практически не зависят от ситуативных факторов. Ценности характеризуются стабильностью, независимостью от внешних обстоятельств. Иерархия личностных ценностей неизменна. Изменение

иерархии личностных ценностей — это кризис в развитии личности [47, с.226].

Д.А. Леонтьев указывает на тождественность функций потребностей и личностных ценностей в регуляции жизнедеятельности и их структурных, генетических и психологических различиях. Личностные ценности являются генетически производными от ценностей социальных групп и общностей разного масштаба. Личностные ценности выступают как внутренние носители социальной регуляции, укорененные в структуре личности [47, с.231].

Рассмотрим, какую роль играют ценностно-смысловые установки во взаимодействии личности с другими людьми и в её социальной интеграции.

В трудах Л.Г. Почебут, В.А. Чикер, посвященных проблемам малой группы, говорится, что «сходство ценностных ориентации и диспозиций, идеалов, принципов», установок, стереотипов поведения, целей необходимо для формирования социально-психологической совместимости, которая крайне важна в деятельности коллективов и служит основой их сплоченности. Сплоченность, в свою очередь, является определенным групповым состоянием - важнейшим компонентом социально-психологического климата группы [70, с. 89]. Важнейшей предпосылкой формирования сходства ценностных ориентаций, диспозиций, идеалов, является гомогенность группы, т.е. «ее однородность по таким признакам, как пол, возраст, уровень образования и пр.» [70, с.52].

Американский социолог и психолог Элтон Мэйо, основатель теории «человеческих отношений», говорит о том, что внутри каждой неформальной группы формируются «внутригрупповая мораль и внутригрупповые нормы взаимоотношений и поведения», которые диктуют человеку определенные стереотипы поведения. Каждый член группы «ориентируется в своем поведении на те моральные ценности и нормы, которые сформировались в

его группе» [70, с. 25]. Согласно Дж. Хомансу, представителю одной из теорий лидерства, человек, который «наиболее полно отражает групповые ценности», и есть лидер [70, с.84].

Идея о том, что ценностно-смысловые установки отдельной личности зависят от установок группы, в которую включена личность, отражена и в трудах А.В. Петровского, который пишет, что «личность формируется в группах, иерархически расположенных на ступенях онтогенеза, характер развития личности задается уровнем развития группы, в которую она включена и в которой она интегрирована» [67, с.22]. Согласно А. Петровскому, несоответствие индивидуальных ценностных ориентаций и ценностных ориентации группы, в которую происходит включение является одной из основных преград на пути к успешной социальной интеграции [67, 1984].

А.А. Бодалев также указывает на социальную природу ценностно-смысловых установок. В своих трудах, он говорит, о том, что «другой человек, с которым у личности постоянные контакты, или общность, в которую она входит <...> сильнеешим образом воздействуют на становление внутреннего плана жизнеотношений личности, на его самодвижение и на появление в нем новых ценностных доминант» [Бодалев А.А., 1996, с.213]. Помимо этого, Бодалев также говорит о том, что в насколько личность интериоризирует те или иные ценности, зависит от «принадлежности личности к той или иной возрастной, половой, национально-этнической, профессиональной или отличающейся определенным экономическим достатком общности» [14, с.211].

Чикер В.А. и Почебут Л.Г. утверждают, что усвоение ценностей и целей личностью происходит посредством процесса общения между коллегами [70, с. 51]. Общение как процесс передачи нормативных ценностей, как процесс, в котором реализуются и личные отношения, и установки на социальные нормы, определяла также и Золотнякова А.С. [38].

Золотнякова А.С., отмечает, что усвоение социальных ценностей посредством общения регулируется социальной системой [38].

Таким образом, в структуре личности как социально-психологического понятия (субъекта взаимодействия с другими людьми, с миром) главную роль играют ценностно-смысловые установки. Они определяют все другие компоненты структуры личности. От ценностно-смысловых установок зависит система отношений личности, ее поведение, деятельность. Можно заключить, что ценностно-смысловые установки - это интегральный компонент личности, ее ядро, в связи с чем, личность можно определить через систему ее ценностно-смысловых установок.

Основными подходами к изучению ценностно-смысловой сферы личности являются деятельностный, интегративный, интеракционистский, личностно- смысловой, экзистенциально-гуманистический, социально-психологический подходы, концепция установки Узнадзе. В зарубежных исследованиях ставится проблема регулятивной роли высших человеческих ценностей - смысловых образований. В отечественной психологии ценностно-смысловые образования рассматриваются как включение и проявление в системе отношений личности, деятельности, поведении, взаимодействии человека с миром.

На базе концепций Бодалева А.А., Андреевой Г.М., Панферова В.Н., Чикер В.А., Почебут Л.Г., Агеева В.С., Майерса Д., У.Томаса, Ф.Знанецкого, Р.Бэрон, Д.Бирн, Леонтьева Д.А., Бахтина М.М., Асмолова А.Г., Братуся Б.С. и др. нами сформулировано определение ценностно-смысловых установок. Ценностно-смысловые установки представляют собой выражение познавательно- этической позиции, личностного смысла в виде готовности к определенным образом направленной деятельности, поведению, взаимодействию, стабилизирующие эти процессы в целом, придающие им устойчивый характер. В ценностно-смысловых установках закрепляется и выражается принятие личностью определенных ценностей, выступающих в

роли базовых смыслов и целей жизни, а также средств их реализации. Они выступают интегральным компонентом смысловой структуры личности, определяют характер отношений к себе, к другим людям, к миру в целом, характер общения, взаимодействия людей, восприятие, оценку и способы поведения, как в актуальной ситуации, так и в долгосрочной жизненной перспективе. Ценностно-смысловые установки имеют социальную природу и обеспечивают интеграцию личности в общество.

Выводы по главе 1.

Итак, основными подходами к изучению смысложизненных ориентаций личности являются деятельностный, интегративный, интеракционистский, личностно-смысловой, экзистенциально-гуманистический, социально- психологический подходы, концепция установки Узнадзе. На базе работ представителей вышеперечисленных подходов нами сформулировано определение ценностно-смысловых установок. Смысложизненные ориентации представляют собой выражение познавательно-этической позиции, личностного смысла в виде готовности к определенным образом направленной деятельности, поведению, взаимодействию, стабилизирующие эти процессы в целом, придающие им устойчивый характер. В смысложизненных ориентациях закрепляется и выражается принятие личностью определенных ценностей, выступающих в роли базовых смыслов и целей жизни, а также средств их реализации. Они выступают интегральным компонентом смысловой структуры личности, определяют характер отношений к себе, к другим людям, к миру в целом, характер общения, взаимодействия людей, восприятие, оценку и способы поведения, как в актуальной ситуации, так и в долгосрочной жизненной перспективе. Смысложизненные ориентации имеют социальную природу и обеспечивают интеграцию личности в общество.

На базе концепций ведущих психологов, занимающихся проблемами социальной интеграции, нами сформулированы определения социальной интеграции и адаптации инвалидов, а также выделены их основные критерии. Социальная интеграция - это процесс и результат включения инвалида в жизнь общества на равных правах с остальными людьми. Социальная интеграция включает в себя социальную адаптацию, под которой подразумевается приспособление инвалида к социальной среде (социальная адаптация инвалидов с приобретенным дефектом включает в себя приспособление к жизни в новых условиях, отличных от условий жизни до

приобретения дефекта; социальная адаптация инвалидов с врожденным дефектом включает в себя приспособление к жизни в обществе людей, не имеющих дефекта). К критериям социальной интегрированности относятся учебная деятельность, трудовая занятость, общественная активность, досуговая деятельность, удовлетворенность материальным положением, наличие или отсутствие трудностей во взаимодействии с людьми, наличие собственной семьи, ощущение себя полноценным членом общества, удовлетворенность жизнью в целом, социально-психологическая адаптированность. К критериям социально-психологической адаптированности относятся - доминирующий эмоциональный фон, уровень пространственной, хозяйственно-бытовой, межличностной адаптации, аутоадаптации.

Ведущую роль в социальной интеграции инвалидов по зрению играет комплекс смысложизненных ориентаций. К наиболее распространенным смысложизненным ориентациям, затрудняющих социальную интеграцию инвалидов по зрению относят установку к непринятию на себя ответственности за собственную жизнь, избегание нормально видящих людей, недоверие к окружающим, иждивенческие установки, переоценку собственных возможностей, взгляд на людей «сверху вниз» (неверие в собственные силы), неадекватные представления о себе (ощущение собственной неполноценности, неуверенность в себе, низкую самооценку, ощущение собственной ненужности, склонность к самообвинению), низкий уровень осмысленности жизни (трудности с определением жизненных перспектив), проблемы самосознания, нежелание бороться с трудностями (особенно в контактах с людьми), низкое чувство собственного достоинства, ретроспективную направленность, центрацию на проблемах и негативных аспектах жизненных ситуаций; неготовность к конструктивному взаимодействию с людьми, к самостоятельности, активности. Среди смысложизненных ориентаций, способствующих социальной интеграции

людей с глубокими нарушениями зрения, современные исследователи называют позитивное отношение к себе и обществу в целом, высокую самооценку, принятие на себя ответственности за собственную жизнь, стремление быть полезным обществу, склонность к компромиссу, конструктивную установку на общественную активность, установку на взаимодействие со зрячими людьми.

Глава 2. Организация психолого-педагогической работы по развитию смысложизненных ориентаций у людей с нарушениями зрения.

Исследование проводилось в 2015-2016 году на базе Красноярской специальной библиотеки - центра социокультурной реабилитации инвалидов по зрению. В нашем исследовании приняло участие 13 человек, 6 из них тотально слепые и 7 слабовидящих.

В качестве диагностики нами был использован тест "Смысложизненные ориентации" (методика СЖО) Д. А. Леонтьева, адаптированный для слепых и слабовидящих. Особенность проведения заключалась в том, что ответы испытуемых фиксировались на диктофон, и работа проводилась с каждым индивидуально. По проведению теста, можно сделать вывод, что смысложизненная направленность инвалидов по зрению ориентирована в большей степени на прошлое, на тот результат, который они уже достигли в жизни.

Данная методика, наряду с общим показателем осмысленности жизни, включает также пять субшкал, отражающих три смысложизненные ориентации и два аспекта локуса контроля: цели в жизни, процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни, результативность жизни или удовлетворенность самореализацией, локус контроля-Я (Я-хозяин жизни), и локус контроля-жизнь или управляемость жизни.

Шкала цели в жизни характеризует наличие или отсутствие в жизни человека целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Содержание шкалы процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни совпадают с известной теорией о том, чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

Шкала результативность жизни или удовлетворенность самореализацией отражает оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмыслена была прожитая ее часть.

Шкалы локус контроля-Я (Я-хозяин жизни) и локус контроля-жизнь или управляемость жизни характеризуют внутренний локус контроля, причем, первый отражает веру в собственную способность осуществлять контроль, а второй характеризует общее мировоззренческое убеждение в том, что контроль возможен.

Результаты по шкале «Общий показатель осмысленности».

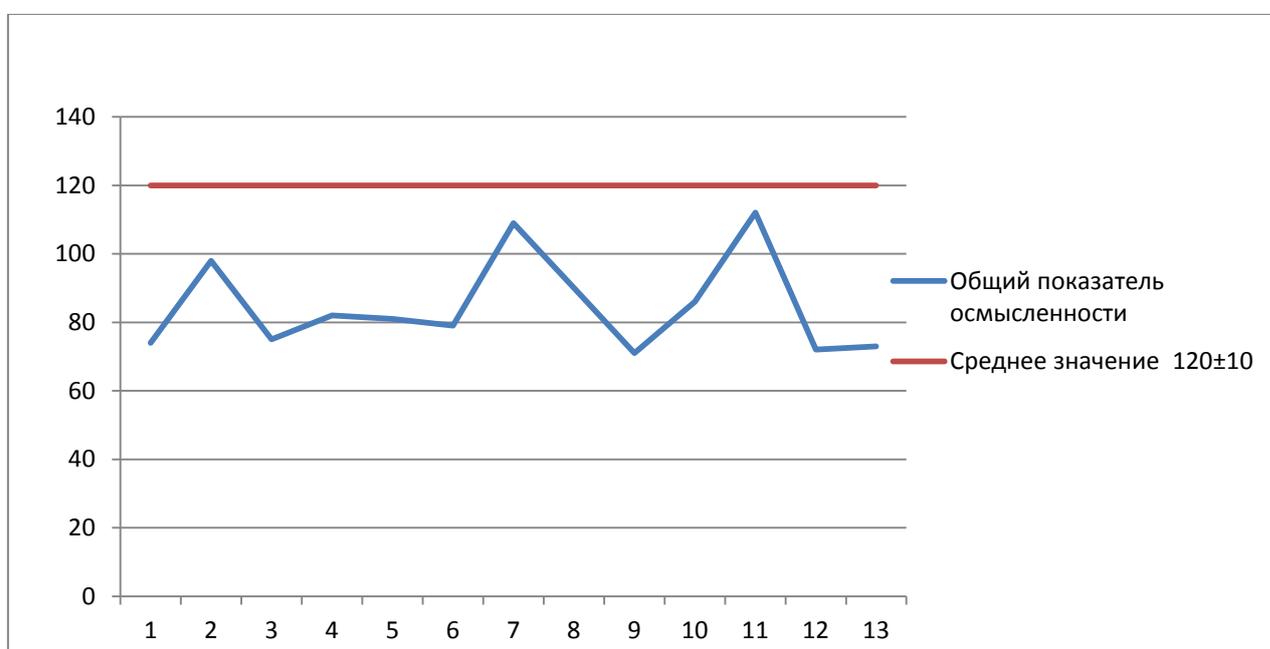


График 1.

Как видно из графика 1, средние и стандартные отклонения субшкал и общего показателя СЖО (по данным Е.А. Петровой, А.А. Шестакова, 2002).

При сравнении с нормативными показателями по всем шкалам, практически все полученные результаты имеют низкие значения. Возможными причинами этого могут быть: понимание и восприятие самого дефекта, сужение социальных связей слепых и слабовидящих людей и в связи с этим своеобразие их адаптации в обществе.

Результаты по субшкалам.

№ Клиента	№/название Субшкал (баллы)				
	1 «Цели в жизни»	2 «Процесс в жизни»	3 «Результа- тивность жизни»	4 «Локус контроля- Я»	5 «Локус контроля- жизнь»
№1	17	21	24	14	28
№2	17	20	19	15	25
№3	20	20	17	15	28
№4	21	24	18	16	31
№5	20	24	18	17	30
№6	18	22	18	16	30
№7	19	22	27	16	29
№8	28	25	27	17	31
№9	22	19	18	16	26
№10	21	18	25	19	35
№11	27	23	29	21	37
№12	17	22	24	15	26
№13	17	21	18	17	23
Среднее значение	39 ±3	36 ±4	30 ±3	25 ±2	35 ±4

Таблица 1.

Как видно из таблицы 1, при сравнении с нормативными показателями (средними значениями) по всем шкалам, практически все полученные результаты имеют низкие значения. Возможными причинами этого могут быть: понимание и восприятие самого дефекта, сужение социальных связей слепых и слабовидящих людей и в связи с этим своеобразие их адаптации в обществе.

По шкале «Цели в жизни» Таким образом, по данной шкале низкие показатели у людей, возможно, живущих только сегодняшним днем и часто думают о прошлом. Такие данные объясняются особенностями взаимодействия с социальным окружением, осознанием дефекта зрения. Наиболее высокие баллы у людей, которые имеют какие-то цели в жизни, устремлены на будущее.

По шкале «Процесс жизни» низкие показатели регистрируются у людей, для которых, возможно, характерна неудовлетворенность своей жизнью в настоящем. Наиболее высокие показатели у людей, отличающихся большей стабильностью своей жизни.

По шкале «Результаты жизни», люди более зрелого возраста в большей мере удовлетворены результатами, достижениями в своей жизни, они считают прожитую часть своей жизни более продуктивной и наделенной смыслом, чем молодые участники, у которых жизненный путь еще только начинается.

По шкале «Локус контроля Я» низкие показатели регистрируются у людей, которые, возможно, не верят в свои силы, в свои возможности. Нарушения зрения являются тяжелой психической травмой для человека, что влияет на результаты поданной шкале. Для них актуальными вопросами являются: «Кто я такой?», «Кем я был и каким я стал?», «Каким я буду в будущем?». Наиболее высокие показатели у людей, которые, возможно обладают достаточной свободой выбора, представляют себя более сильной личностью (по сравнению с другими). Например, до какого-то времени люди с приобретенным остаточным зрением развивались нормально, и потеря зрения практически не повлияла на позитивную самооценку.

По шкале «Локус контроля жизни» низкие показатели регистрируются у людей, которые большей частью, склонны к фатализму. Такие данные объясняются осознанием своего дефекта: люди с врожденной слепотой не

видят смысла жизни, цели жизни, неадекватно понимают, что такое вообще жизнь. Наиболее высокие показатели регистрируются у людей, для которых, возможно, более характерна убежденность в том, что жизнь подвластна, что они могут контролировать свою жизнь и сами принимать решения. Такие данные объясняются социальной ситуацией развития этих людей — в школе, в семье, - проведением коррекционной работы.

Для проведения психолого-педагогической работы по развитию смысложизненных ориентаций были разработаны и проведены следующие условия: групповые и индивидуальные беседы с целью выявления дефицитов смысложизненных ориентаций, просмотр короткометражных фильмов с международного кинофестиваля «Кино без барьеров» для более глубокого понимания своих проблем, а также проведение специальных занятий, направленных на осознание жизненных ориентиров и принятие на себя ответственности.

2.1. Групповые и индивидуальные беседы с целью выявления дефицитов смысложизненных ориентаций.

По результатам методики СЖО, нами был проведен ряд групповых и индивидуальных бесед для уточнения некоторых аспектов по субшкалам (цель в жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля – Я, локус контроля), а также дополнительные вопросы для определения дефицитов смысложизненных ориентаций (приложение №1).

В ходе бесед было выявлено, что наиболее значимыми ценностями являются «Семья», «Счастье детей», «Здоровье», из наименее значимых «Богатство», «Реализация себя». Таким образом, можно сказать, что ценности узколокальные, недостаточно дифференцированы и связаны с узким кругом, отсутствуют ценности карьеры, образования, достижение целей, не связанных с семьей. Большинство испытуемых планируют свою

деятельность только на ближайшее время (на день), цели ставят краткосрочные. Другая же малая часть, наоборот могут планировать свою деятельность на месяц, ставят долгосрочные планы (поступить в следующем году на высшее образование, продолжать обучение, поездки, планы на отпуск). Также присутствовал прожект (попасть на большую сцену, заниматься спортом) ссылаясь на другие показатели шкал.

Более пожилые испытуемые отмечают, что уже реализовали себя и не имеют смысла начинать что-либо еще, озабочены только благополучием детей и это приносит им радость. Именно у них отмечается высокий уровень результативности жизни или удовлетворенности самореализацией.

В ходе беседы, отвечая на вопросы о планировании, целях и задачах, большинство испытуемых отмечало, что они могут планировать и стараются это делать, но планы всегда переносятся из-за независящих от них обстоятельств, даже если цели достигаются, то с заметной отсрочкой по времени.

Таким образом, можно заключить, что система ценностно-смысловых установок, формирующихся у людей с глубокими нарушениями зрения молодого возраста, включает в себя: неприятие на себя ответственности за совершаемые поступки, ценностно-смысловой конфликт, связанный с переживанием своей зависимости от других людей, неудовлетворенность жизнью, особенно в сферах интимно-личностного взаимодействия и профессионального развития. Наряду с этим, у незрячих людей молодого возраста меньше притязаний и ожиданий относительно материальных благ и высокого социального статуса.

Испытуемые с нарушенным зрением зрелого возраста в меньшей степени удовлетворены своим прошлым, настоящим и будущим. Другими словами, люди зрелого возраста с глубокими нарушениями зрения мало задумываются о том, чего бы им стоило добиться и что надо для этого

сделать, умеренно удовлетворены прожитым отрезком жизни, считают, что в настоящем их жизнь могла быть более интересна, считают, что мало, что зависит от их собственных действий, убеждены, что человеку не дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Испытуемые с инвалидностью по зрению в меньшей степени считают себя ответственными за собственное здоровье, успехи и достижения, значимые события в области семейных, производственных отношений.

Проговаривание своих проблем, недостатков подталкивает человека к осознанию своих дефицитов, и тем самым повышается их готовность к положительным изменениям.

2.2. Просмотр и анализ художественного фильма для более глубокого и детального понимания своих проблем.

Для лучшего понимания дефекта, как жить с ним, достигать поставленных целей, мы демонстрировали фильмы и обсуждали. Процедура проведения и просмотра фильма заключалась в следующем:

К людям с нарушениями зрения присоединились их зрячие наставники сотрудники библиотеки. Просмотр фильмов сопровождался аудио-комментарием, т.е., нами был подготовлен текст, который зачитывался и дублировал визуальную часть фильма.

Подборка фильмов была взята из международного кинофестиваля о жизни людей с инвалидностью «Кино без барьеров». В эту подборку вошли такие фильмы как: «Макрополис», «Дневник слепоты», «Жизнь в клетчатой сумке», «Соединяя точки» (ПРИЛОЖЕНИЕ №2).

После каждого фильма было предоставлено несколько минут для обдумывания сюжета, героев и своих эмоций по поводу фильма, каждый из

присутствующих делится своим пониманием увиденного, участники задавали свои вопросы, если такие возникали, группа это обсуждала, а также были подготовлены наиболее общие вопросы для обсуждения (ПРИЛОЖЕНИЕ № 2).

Обсуждая фильмы, были затронуты такие темы как: одиночество, отношение людей к инвалидности, непонимание близких людей, а также обсуждались различные жизненные ситуации. Например, особо активно обсуждался фильм «Жизнь в клетчатой сумке», затрагивалась тема не понимания со стороны окружающих, особенно близких людей, отсутствие поддержки и заинтересованности в тех делах, которые могут быть очень важны для человека. Также обсуждалась человеческая доброта, кто из героев в какой степени ей обладает. В момент, когда дворник передавал сумку главной героине, был такой комментарий «Вот и помог бы донести, раз такой добрый, ей же тяжело» и, конечно же, обсуждался вопрос о стремлении человека, того, как главная героиня добивалась результата. Для обдумывания выносился вопрос о том, что подвигло ее к такому образу жизни, и присутствовала некоторая степень восхищения «Она, не смотря ни на, что это делала, я не смог бы также, бросил бы».

Целью обсуждения было не принятие единого «правильного» мнения, а свободный обмен мнениями и знакомство с видением других людей. Во время обсуждения была заметна разница мировоззрений присутствующих и происходила глубокая межличностная встреча. Подобный разговор воспринимался как безопасное общение, происходящее без грубого вторжения в личную внутреннюю жизнь. По окончании беседы у участников осталась «пища для раздумий», поскольку становятся очевидными глубокие изъяны тех стереотипов, в которых они привыкли воспринимать окружающий мир. Люди учатся думать, выражать свои мысли, слушать других и уважать чужое мнение, живя с дефицитом.

2.3. Проведение специальных занятий, направленных на осознание жизненных ориентиров и принятия на себя ответственности.

Для осознания жизненных ориентиров и принятия на себя ответственности были разработаны и проведены специальные занятия, в которых использовались элементы тренинга по «Уверенности в себе», «Тайм-менеджменту», «Личностного роста», «Коммуникативных умений и навыков» (ПРИЛОЖЕНИЕ №3). Упражнения были направлены на установление контакта, получение и предоставление обратной связи, на развитие уверенности в себе, взаимопонимания, на развитие навыков гибкого поведения, навыков сотрудничества, планирования

Благодаря проведению специальных упражнений отработывались конкретные техники, опробовались различные стратегии поведения в той или иной ситуации, а также происходило приобретение различных умений (например, такие темы как: «Доведи меня до конца», «Общаться без проблем», «Планирование» и др.).

Дискуссии и круглые столы в рамках специальных занятий позволяли преодолевать негативные предубеждения и негативные установки, характерные для инвалидов по зрению, а также в ходе обсуждения каждый мог определиться по теме вопроса. Например, на круглом столе «Что такое планирование и зачем оно нужно» мнения разделились на три неравные части, одни из участников (меньшинство) утверждали, что «Планирование, безусловно, нужно для всех», одна треть участников утверждала, что они «могут делать свои дела без планирования и вообще всех дел не запланируешь», оставшиеся участники испытывали по этому вопросу

затруднения «Без планов жить нельзя, но ведь не всегда что-то планируешь, а идешь и делаешь».

Итоговое тестирование «Смыслжизненных ориентаций», методики (СЖО) Леонтьева.

Результаты по шкале «Общий показатель осмысленности».

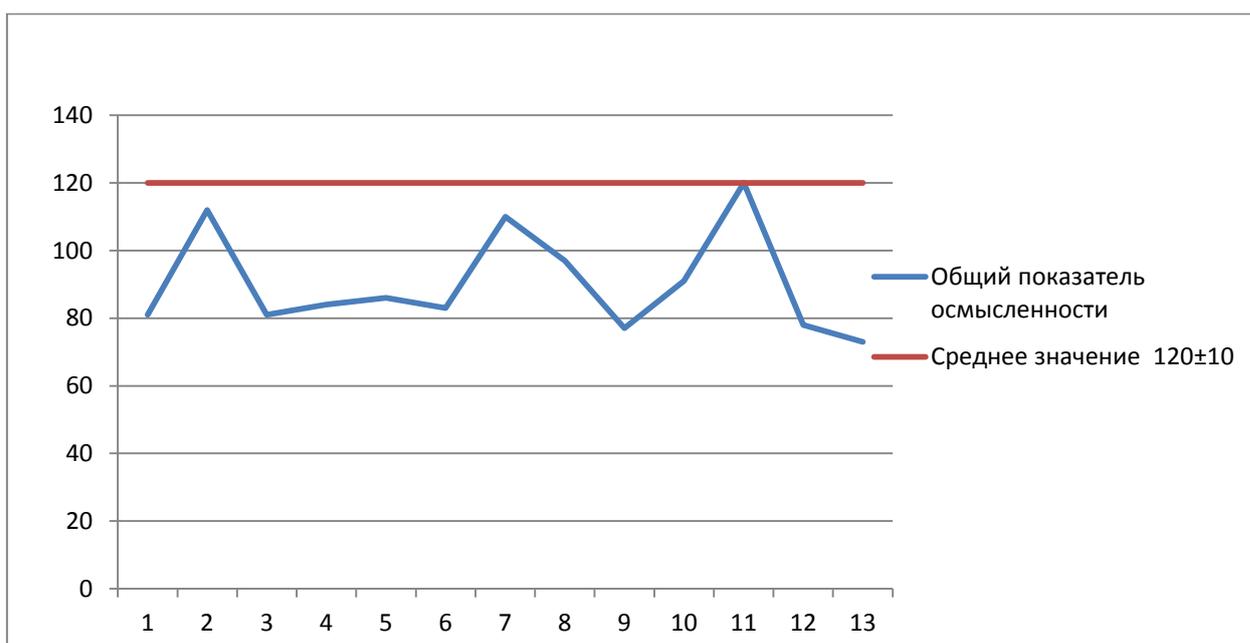


График 2.

Результаты по субшкалам.

№ Клиента	№/название Субшкал (баллы)				
	1 «Цели в жизни»	2 «Процесс в жизни»	3 «Результативность жизни»	4 «Локус контроля-Я»	5 «Локус контроля-жизнь»
№1	20	25	24	16	29
№2	24	22	20	19	27
№3	23	20	18	17	29
№4	22	24	19	16	33

№5	21	26	19	18	31
№6	18	23	18	19	30
№7	20	22	28	16	29
№8	29	26	27	18	33
№9	25	19	19	18	28
№10	23	20	27	21	37
№11	27	25	29	23	38
№12	19	25	24	16	29
№13	18	23	19	18	25
Среднее значение	39±3	36±4	30±3	25±2	35±4

Таблица 2.

Как видно из графика 2 и таблицы 2, у всех участников исследования повысился «Общий показатель осмысленности жизни» и в частности значения в большинстве субшкал.

Опираясь на метод наблюдения, можно отметить, что у участников улучшились взаимоотношения с окружающими людьми, у многих расширился круг знакомых, также люди с нарушениями зрения стали больше вовлечены в досуговую деятельность, если раньше они имели возможность принимать участия в различных конкурсах (члены студии по бисероплетению), но не участвовали, то теперь выставляют свои работы на конкурс и занимают призовые места, другие участники, которые участвовали в различных мероприятиях и конкурсах отмечают, что теперь наиболее успешно справляются с подготовкой к мероприятиям.

Таким образом, реализация психолого-педагогических условий помогает не только способствовать формированию принятия на себя ответственности за значимые события, осознанию своих жизненных ориентиров (смысложизненных ориентаций), осознанию наличия

деструктивных установок и необходимости их изменения у людей с нарушениями зрения, но и также способствует социальной адаптации.

Выводы по главе 2.

Смыслоразностные ориентации представляют собой выражение познавательной-этической позиции, личностного смысла в виде готовности к определенным образом направленной деятельности, поведению, взаимодействию, стабилизирующие эти процессы в целом, придающие им устойчивый характер; они выступают интегральным компонентом смысловой структуры личности, определяют характер отношений к себе, к другим людям, к миру в целом, характер общения, взаимодействия людей, восприятие, оценку и способы поведения, как в актуальной ситуации, так и в долгосрочной жизненной перспективе.

Люди с глубокими нарушениями зрения, по сравнению с нормально видящими людьми, характеризуются спецификой ценностно-смысловых установок, выраженностью затруднений в социальной адаптации и интеграции. Незрячая молодежь в большей степени переживает проблемы в ауто-адаптации, пространственной, социально-бытовой и социально-психологической адаптации, взаимодействии с окружающими, характеризуется выраженными установками на непринятие ответственности за свою жизнь, зависимость и ограниченность собственной свободы, неудовлетворенностью жизнью в сферах интимно-личностного взаимодействия и профессионального развития. Инвалиды по зрению зрелого возраста чаще испытывают чувство вины, пессимистические настроения, затруднения в материальной и хозяйственной сфере, взаимодействии с окружающими, преобладанием установок на непринятие ответственности за позитивные события в жизни и значимые события в семейных отношениях, неудовлетворенность жизнью в сфере признания и уважения, профессиональной самореализации.

Анализ смыслоразностных ориентаций инвалидов по зрению позволил выявить личностные барьеры и ресурсы социальной интеграции: затрудняют социальную интеграцию непринятие себя, социальная и деятельностная

пассивность, коммуникативные барьеры, слабое принятие ответственности за значимые события жизни и достижения, затруднения в планировании и преодолении препятствий к достижению поставленных целей, низкая осмысленность будущих перспектив, внутренние конфликты. Ресурсами социальной интеграции выступают: высокая оценка собственных интеллектуальных, коммуникативных, креативных качеств, оптимизм, уверенность в достижении целей, позитивные взаимоотношения с ближайшим окружением, отсутствие страха возможных неудач, высокая значимость познавательных и эстетических ценностей.

Базовыми факторами социальной интеграции людей с глубокими нарушениями зрения выступают: смысловая наполненность жизни; профессионально-трудовая адаптация; возрастная специфика включения в общество, что тесно связано с их смысложизненными ориентациями.

Реализация следующих психолого-педагогических условий:

1. Групповые и индивидуальные беседы с целью выявления дефицитов смысложизненных ориентаций.
2. Просмотр и анализ художественного фильма для более глубокого и детального понимания своих проблем.
3. Проведение специальных занятий, направленных на осознание жизненных ориентиров и принятие на себя ответственности.

является эффективным средством коррекции иррациональных смысложизненных ориентаций и внутриличностных конфликтов, расширения возможностей социальной интеграции.

Заключение

Исследование показало, что для людей с глубокими нарушениями зрения характерны определенные смысложизненные ориентации, а также их взаимосвязь с социальной интеграцией. В ходе исследования было установлено, что существует специфика влияния ценностно-смысловых установок на уровень социально-психологической адаптации и интеграции людей с нарушениями зрения. Выяснилось, что наибольшие трудности в социальной интеграции испытывают инвалиды по зрению молодого возраста. Например, внутриличностные конфликты (степень расогласования между сферой желаний и сферой возможностей) инвалидов по зрению и наиболее яркие из них, обнаружены в сфере профессиональной самореализации и ощущении свободы как полной независимости. Установлено, что ведущими ценностями незрячей молодежи являются семейные ценности, самореализация и свобода. Для людей с нарушениями зрения зрелого возраста характерны пессимистические настроения, затруднения в материальной и хозяйственной сфере, взаимодействии с окружающими, преобладанием установок на непринятие ответственности за позитивные события в жизни и значимые события в семейных отношениях,

Из чего следует, что у людей с нарушениями зрения ниже уровень социально-психологической адаптированности и интегрированности, менее гармоничные смысложизненные ориентации, чем у нормально видящих людей: основные ценностно-смысловые конфликты у незрячих и слабовидящих людей связаны с зависимостью от других людей, профессиональной несостоятельностью, а также неудовлетворенностью своей жизнью в целом.

Выявление и изменение смысложизненных ориентаций, а также проведение психолого-педагогической работы оказывает благоприятное воздействие на социальную интеграцию людей с нарушениями зрения. В ходе проведения психолого-педагогической работы стали заметны изменения

в настроении участников, многие из них начали принимать участие в различных конкурсах, чего до этого не делали, хотя имели возможность, другие участники, которые участвовали в различных мероприятиях и конкурсах отмечают, что теперь наиболее успешно справляются с подготовкой к мероприятиям. Многие стали более открытыми и общительными, а также были отмечены повышения по шкале «Общий показатель осмысленности жизни» и в частности субшкал. При более глубокой и длительной работе можно добиться заметно более ощутимых результатов по социальной интеграции.

Таким образом, эмпирическим путем подтверждены и дополнены данные теоретических исследований ведущих специалистов, занимающихся изучением психологии людей с нарушениями зрения, эти данные свидетельствуют о нарушениях в эмоциональной и коммуникативной сферах, наличии трудностей в построении жизненной перспективы, а также данные, отражающие наличие внутренних конфликтов и их выраженность в различных жизненных сферах и данные об иррациональных установках. Во многих исследованиях говорится о непринятии незрячими и слабовидящими людьми на себя ответственности за значимые события в жизни, но нет эмпирического подтверждения этих данных, также не конкретизируется в каких именно сферах и насколько это выражено. В ходе нашего исследования получены данные, отражающие специфику смысложизненных ориентаций и затруднений в социальной интеграции инвалидов по зрению.

Список используемой литературы и источников

1. Аверина Екатерина Александровна Интеграция инвалидов в общество: теоретическое осмысление проблемы // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2011. №1 (13).
2. Агеев В. С. Психология межгрупповых отношений. М.: Изд-во МГУ, 1983. - 144с.
3. Адаптация личности в современном мире: Межвуз. сб. науч. тр. –Саратов: Изд-во «Научная книга», 2011. – Вып. 4. – 320 с.
4. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. СПб.: Питер, 2003. - 256с.
5. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2003. - с.206
6. Андреева Г.М. Психология социального познания. Учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 2004. - с.288
7. Асмолов А. Г. На перекрестке путей к изучению психики человека: бессознательное, установка, деятельность // Хрестоматия по курсу «Введение в психологию» / Ред.-сост. Е. Е.Соколова. — М.: Российское психологическое общество, 1999. - 546с.
8. Асмолов А.Г. Ковальчук М.А. О соотношении понятия установки в общей и социальной психологии // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии / Под ред. Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. - с. 143-163.
9. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. М.: изд-во Моск. ун-та, 1979. - 151с.

10. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002. - 480с.
11. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: изд-во Моск. ун-та, 1990. - 336с.
12. Берн Э. Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы. - М.: Эксмо, 2008. - 576с.
13. Бессознательное. Природа, функции, методы исследования / Под общей ред. А.С. Прангшвили, А.Е. Шеррозия, Ф.В. Бассина. Тбилиси: Изд-во «Мецниереба», 1985. Том 4. - 120с.
14. Бодалев А.А. Психология общения. М.: изд-во Институт практической психологии, 1996. - 256с.
15. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Питер, 2008.-400с.
16. Больницкая А. Н. Инвалиды и общество // Мониторинг. 2014. №4 (122).
17. Большой толковый социологический словарь (Collins): Пер. с англ. М.: АСТ, 2001. Т. 1 (А-О). - 467с.
18. Братусь Б.С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988. - 301с.
19. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности. М.: Знание, 1985. - 64с.
20. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности // Психология личности в трудах отечественных психологов / Под ред. Л.В. Куликова. - СПб., 2000. - с. 135.
21. Бэрн Р., Бирн Д., Джонсон Д. Социальная психология: Ключевые идеи, 4-ое издание, СПб.: Питер, 2003. - 512с.
22. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М.: Издательство Московского университета, 1984. — 200с.

23. Василюк Ф.Е. Жизненный мир и кризис. Типологический анализ критических ситуаций // Психологический журнал. - М., 1995. №3, с. 90-102.
24. Волкова Ирина Павловна. Мировоззренческие аспекты социально-психологической реабилитации лиц с глубокими нарушениями зрения// Актуальные проблемы социализации инвалидов по зрению. – СПб., 1999. С. 72.
25. Волкова Ирина Павловна. Психосоциальные факторы адаптации и интеграции в общество лиц с глубокими нарушениями зрения // ЧиО. 2009. №3.
26. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. - М.: Изд- во АПН РСФСР, 1956. - 519с.
27. Выготский Л.С. Основы дефектологии. / Сост. Т.А.Власова и др. - М.: Педагогика, 1983, т.5, - 368с.
28. Гандер В.А., Поход на заводы // В ногу со зрячим. - М.: Издание о-ва слепых, 1932. -№1
29. Гудонис В. Теоретические предпосылки интеграции лиц с нарушенным зрением // Дефектология. - 1996.- ©2.- С. 7.
30. Гудонис В.П. Основы и перспективы социальной адаптации лиц с нарушенным зрением / Акад. пед. и социал. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. - М.: МОДЭК, 1999.-284 с.\
31. Денисова О.А. Комплексное многоуровневое психолого-педагогическое пространство как условие социокультурной интеграции лиц с сенсорными нарушениями: Автореф. дис. д-ра пед. наук. - М., 2007. - 24с.
32. Дыскин А.А., Танюхина Э.И. Социально-бытовая и трудовая реабилитация инвалидов и пожилых граждан: Руководство для подготовки соц.работников. - М.: Логос, 1996. - 165с.

33. Егорова Т.В. Социальная интеграция детей с ограниченными возможностями. - Балашов: Николаев, 2002. - 83с.
34. Егорова С.В. Социальное конструирование в структуре современных представлений об инвалидности // Вестник СамГУ. Социология. - 2002. - №3.
35. Зайцев Д.В. Социальная интеграция детей инвалидов в современной России. - Саратов, 2003.
36. Зайцев Д.В. Социальная интеграция детей инвалидов в современной России. - Саратов, 2003.
37. Зимбардо Ф., Ляйппе М. Социальное влияние. - СПб.: Питер, 2000. - 450с.
38. Золотнякова А.С. Проблемы психологии общения. - Ростов-на-Дону: Изд-во Рост, ун-та, 1996. - 205с.
39. И вновь о терминологии / О.Н. Ертанова // Подходы к реабилитации детей с особенностями развития средствами образования: Сборник научных трудов ИПМ / Ин-т педагогических инноваций РАО - М., 1996. - с. 124.
40. Коржова Е.Ю. Психология личности: Типология теоретических моделей. - СПб.: Институт практической психологии, 2004. - 542с.
41. Королева Н.Н. Смысловые образования в картине мира личности. Дисс. ... канд. психол. наук., СПб., 1998. - 182с.
42. Королева Н.Н. Семиосфера личности. РГПУ им. А.И. Герцена, СПб, 2005, с. 159, с.50
43. Королева Н.Н. Психосемиотика субъективных реальностей личности: Дис. ... д-ра психол. наук. - СПб., 2006. - 423с.
44. Королева Н.Н., Волкова И.П. Теоретико-методологические и организационные основы психологического сопровождения

- реабилитации инвалидов по зрению // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - СПб., 2005. №5(12). - с.95- 108.
45. Королева Н.Н., Луговая А.Н. Личностные факторы социально-психологической реабилитации и адаптации поздноослепших // Электронный еженедельник «Колесо познаний». - М., 2007.
46. Королева Н.Н., Волкова И.П. Личностные ресурсы и барьеры толерантности современной молодежи как фактор социальной интеграции инвалидов по зрению // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. Социология. Педагогика. - 2008. - серия 12, вып.1. - с.238-247.
47. Кузнецов А.И. Внутренний мир человека. Екатеринбург: УрО РАН, 1994.-289с.
48. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.-304 с, С. 123.
49. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. В 2-х т. М., 1983.
50. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М., 1965. - С.207.
51. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций. М.: Смысл, 1992. — 16 с.
52. Литвак А.Г., Демьянов Ю.Г. Психотерапевтическая помощь при устранении установок на инвалидность у ослепших // Некоторые вопросы социальной реабилитации инвалидов по зрению. -М., 1995. с.3-19.
53. Литвак А.Г. Психология слепых и слабовидящих. - СПб.: Изд-во РГПУ, 1998.-271 с.
54. Литвак А.Г. Эмоциональные состояния ослепших // Диагностика, развитие и коррекция сенсорной сферы лиц с нарушениями зрения. - М., 1997. - с.157-161.
55. Литвак А.Г. Тифлопсихология. - М.: Просвещение, 1985.

56. Лютова С.Н. Социальная психология личности. Теория и практика: курс лекций. М.: МГИМО, 2002. - 176 с.
57. Майерс Д. Изучаем социальную психологию. СПб.: Питер, 2000. - 350с.
58. Мэй Р. Открытие бытия: очерки экзистенциальной психологии. - М.: Институт общегуманитарных исследований, 2004. - 104с.
59. Мэй Р. Искусство психологического консультирования. - М.: Класс, 1994.- 132с.
60. Мэй Р. Экзистенциальная психология. М.: Апрель Пресс & ЭКСМО- Пресс, 2001,- 171с.
61. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. - с.302
62. Надирашвили Ш.А. Психология пропаганды. Тбилиси: «Мецниереба», 1978.-26с.
63. Обуховский К. Психология влечений человека. - М.: Прогресс, 1972. - 171с.
64. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды / Под общ. ред. Д. А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2002. - 462с.
65. Олпорт Г. Личность в психологии. - СПб: Ювента. СПб. - 1998.
66. Петровская Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. - М.: МГУ, 1989. - 216с.
67. Петровский А.В. Проблема развития личности с позиций социальной психологии // «Вопросы психологии» - 1984. - №4 - с. 15-30.
68. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии: учеб. пособие. - М.: ИНФРА-М, 1998. - 528с.
69. Посохова С.Т. Психология адаптирующейся личности: Монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2001. - 240с.

70. Почебут Л.Г., Чикер В.А. Организационная социальная психология. СПб: Речь, 2002. - 296с.
71. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - М.: Политиздат, 1990. - 494с.
72. Ростомашвили И. Е. Личностные особенности подростков с нарушениями зрения // Диагностика, развитие и коррекция сенсорной сферы лиц с нарушениями зрения: Материалы Международной научно-педагогической конференции тифлопедагогов и незрячих учителей, посвященной 200-летию РГПУ им. А.И. Герцена / Ред. Е.М. Папина. - М.: Логос, 1997. - с.79-80.
73. Ростомашвили И.Е. Особенности самосознания подростков в условиях зрительной депривации: Автореф...канд. психол.наук. - СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. - с.24.
74. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и Мир. - СПб: Питер, 2002.-512с.
75. Серый А.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности. - Кемерово: КемГУ, 1999. - 92с.
76. Солнцева Л.И. Адаптация диагностических методик при изучении детей с нарушениями зрения // Дефектология. - 1998.
77. Суславичюс А.И. Влияние социальных условий на формирование социальных установок и установки к себе лиц со зрительными дефектами: Авто- реф...канд. психол.наук. - Л., 1978. - 16с.
78. Узнадзе Д.И. Экспериментальные основы исследования установки // Психологические исследования. - М.: Наука, 1966. - 450с.
79. Франкл В. Человек в поисках смысла. - М.: Прогресс, 1990. - 368с.
80. Франкл В. Воля к смыслу. - М.: Апрель-Пресс, 2000. - 368с.

81. Шипицына Л. Интегрированное обучение «за» и «против» // Народное образование. - 1998. - №6. - с.34-36.
82. Шипицына Л.М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе: социализация детей с нарушением интеллекта / Л.М. Шипицына. Ин-т спец. педагогики и психологии, Междунар. ун-т семьи и ребенка им. Рауля Валленберга. - СПб.: Дидактика Плюс, 2002. - 494с.
83. Шихирев П.Н. Современная социальная психология США. - М.: Наука, 1979. -с.86-103.
84. Ядов В.А., Беляев Э.В., Водзинская В.В. Междисциплинарный подход к изучению соотношения между ценностными ориентациями и наблюдаемым поведением. // II Международный коллоквиум по социальной психологии. - Тбилиси: Изд. ТГУ, 1970. - с. 11-22
85. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. - М.: Наука, 1975. - с.89-105.
86. Ядов В.А. Человек и его работа в СССР и после. - М.: Аспект Пресс, 2003.-485.
87. Яковлева А. А. Ценностно-смысловые установки как фактор социальной интеграции инвалидов по зрению. // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №74-1.
88. Thomas W.I., Znaniecki F. Social Environment, Attitudes, and Values. In: Hollander, Edwin P., and Raymond G. Hunt (eds.) Classic Contribution to Social Psychology. - New York: Oxford University Press, 1972.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Темы, выносимые на обсуждение в ходе бесед:

1. Ценности.

Какие из ценностей наиболее значимые, а какие наименее?

2. Планирование жизни.

Присутствует ли в их жизни планирование и как оно происходит, в каких сферах планы, как они реализуются, а если не реализуются, то почему?

3. Наличие кратковременных и долгосрочных планов.

Какие планы в жизни преобладают кратковременные или долгосрочные, почему, какие из них реализуются чаще?

4. Досуг.

Чем занимаетесь в свободное время, почему именно это занятие это занятие? Предполагает ли оно какой-либо результат и преследует какую-нибудь цель, приносит ли пользу или радость и чувство удовлетворения?

5. Ответственность.

Принятие ответственности на себя или перекладывание ее на других людей.

6. Трудности.

Какие трудности у вас возникают, и как вы с ними справляетесь?

7. Общение с людьми.

Характер отношений с близкими людьми, друзьями, знакомыми, малознакомыми и незнакомыми людьми. Наличие/отсутствие трудностей в общении.

8. Общая удовлетворенность жизнью.

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Подборка фильмов с международного кинофестиваля о жизни людей с инвалидностью «Кино без барьеров»:

1. «Макрополис»

00:08:00, 2012.

Этот мультипликационный фильм снят о двух игрушках, попавших в брак прямо с фабричного конвейера. Ожив, они восстают, убегают и пытаются догнать грузовик с игрушками, полные решимости присоединиться к друзьям, несмотря на свои изъяны... Потерявшись в огромном незнакомом городе, они ошеломлены сложностью стоящей перед ними задачи.

2. «Дневник Слепоты»

00:12:15. 2014 год.

Летом 1983 года, как раз перед рождением своего первого сына, писатель и богослов Джон Халл полностью ослеп. Чтобы заново найти смысл в своей жизни, полностью перевернутой, он начал вести аудиодневник, надиктовывая свои размышления и ощущения. Записи легли в основу его ставшей знаменитой книги «Прикасаясь к камню». Авторы фильма также использовали старые аудиозаписи, попытавшись объединить документальные свидетельства и игровое кино.

3. «Жизнь в клетчатой сумке»

00:14:01, 2011 год.

«Жизнь в клетчатой сумке» — один день из жизни женщины-инвалида, которая нашла возможность побороть свой недуг с помощью отождествления себя с природой. Эта женщина — зеркало, отражающее современное общество, его ценности и идеалы, а также отношение к природе, миру и

«странным» людям. «Жизнь в клетчатой сумке» — фильм о социальной исключённости, меняющий местами объекты и субъекты странности.

4. «Соединяя точки»

00:11:00, 2012 год.

Очень личный и пронзительный фильм о Треворе, который ослеп в возрасте 60 лет. Внезапно все, что он раньше делал автоматически, стало невероятно трудным. Режиссер Пабло Ромеро Фреско сопровождает Тревора, разговаривает с ним, помогает ему. «Соединяя точки» также интересный фильм с точки зрения словесного описания, или вербальной коммуникации, служащей для объяснения происходящего вокруг незрячего человека. Пабло является экспертом в этой области, и Тревор не намерен становится изгоем только потому, что он больше не видит.

Вопросы для обсуждения:

1. Какая проблема затронута в фильме?
2. Что впечатлило вас?
3. Что вы можете сказать о главных героях? Какова их мотивация?
4. Что вы можете сказать о ситуации в данном фильме?
5. Были ли в вашей жизни похожие ситуации?
6. Как просмотр данного фильма может Вам помочь в конкретной ситуации?

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

«Я и моя жизнь»

Цель занятий: осознание жизненных ориентиров и принятие на себя ответственности.

Тема 1. «Что такое жизнь?»

Цель: улучшение понимания жизни и в чем ее смысл для каждого участника.

Дискуссия «Для чего ты живешь».

Упражнение «Эпитафия».

Процедура проведения:

Участники рассаживаются в круг и ведущий “загадочным голосом” рассказывает такую примерно притчу: “Говорят, где-то на Кавказе есть старое кладбище, где на могильных плитах можно встретить при мерно такие надписи: " Сулейман Бабашидзе. Родился в 18 20 году, у мер в 1858 году. Прожил 3 года...", или "Нугзар Гаприндашвили. Родился в 1840 году, умер в 1865 году. Прожил 120 лет..." Далее ведущий может спросить у группы: "Что на Кавказе считать не умеют? Может со смыслом делались эти приписки на могильных плитах'? А с каким смыслом?". Смысл приписок в том, что таким образом односельчане оценивали насыщенность, и общую ценность жизни данного человека".

Общая инструкция: “Сейчас мы совместными усилиями составим рассказ о некотором человеке, который в наше время (например, в 1995 году) закончил школу и стал жить дальше, прожив ровно до 75 лет.

Тема 2. «Моё право - мой выбор - моя ответственность»

Цель: помочь почувствовать, что означает чувство ответственности, за себя или за других.

Круглый стол «Я и моя ответственность».

Упражнение «Три фразы».

Процедура: Работая в парах, участники произносят поочередно по три фразы, глядя в глаза партнеру и начиная с определенных слов, а затем изменяют фразу, заменяя первые слова заданными, но сохраняя ее окончания. Каждую часть упражнения необходимо выполнить без обратной связи, поочередно, меняясь ролями. Обсуждение проводится в паре, а затем, по завершении всех частей упражнения, - в группе.

Упражнения для самостоятельной работы.

Процедура проведения:

Подумайте о тех временах, когда Вы обвиняли других или не желали принимать на себя ответственность за свою жизнь. Существуют ли области, где Вы постоянно отрицаете свою ответственность? Глядя назад, чему бы Вы могли научиться, исследовав собственную роль в создании этих ситуаций? Могли бы быть предотвращено появление других проблем?

Подумайте об успехах, которых Вы достигли в жизни. Слишком часто мы принимаем на себя ответственность за неудачи и редко – за успех. Проще сказать: «Да мне просто повезло». Что помогло Вам победить? Чего Вы достигли? Подумайте над тем, как вы создали свой успех? В чем заключались Ваши положительные убеждения? Каким было Ваше отношение? Как Вы использовали силу своего желания, воображения и ожидания успеха? Как Вы преуспели? Чему научились, благодаря своим достижениям?

В течение следующих нескольких дней старайтесь принимать на себя ответственность за все, что с Вами происходит. Выражайте свои чувства сообразно ситуации, а затем старайтесь осознать, что это Вы ее впустили в свою реальность. Что Вы чувствуете, взяв на себя большую ответственность?

Тема 3. «Снятие зажимов».

Цель: снятие эмоциональной и поведенческой закрепощенности; - формирование навыков искренних высказываний для анализа сущности "я".

Техника «Раскрепощение панцирей»

Процедура проведения:

Мини-упражнения, на каждое из которых отводится минута. Уверенное чередование упражнений является залогом хорошего освоения техники так называемого распускания мышечных панцирей, то есть снятия зажатостей.

Перед упражнениями желательно переодеться в лёгкую, не стесняющую движения, одежду. Или хотя бы снять лишнее: пиджак, галстук, туфли и т.п. Для выполнения некоторых упражнений понадобится лежать.

Если возникают какие-то неприятные ощущения, то прекратите на несколько секунд выполнение упражнения, после чего продолжайте. Во время каждого упражнения можно делать несколько таких пауз.

Упражнение «Без маски»

Каждому участнику дается карточка с написанной фразой, не имеющей окончания. Без всякой предварительной подготовки он должен продолжить и завершить фразу. Высказывание должно быть искренним. Если остальные члены группы почувствуют фальшь, участнику придется брать еще одну карточку.

Тема 4. «Части моего Я».

Цель: более глубокое осознание личностного существования, развитие саморефлексии, формирование установки на самопознание.

Упражнения «Образ - Я»

Процедура проведения:

Каждому участнику предлагается произнести слово "Я" столько ему присущей интонацией, мимикой, жестами. Произнести слово "Я" надо так, чтобы одним словом как можно полнее выразить восприятие своего "Я", свою индивидуальность и свое место в мире.

Упражнение «Три имени»

Процедура проведения:

Каждому участнику выдается по три карточки. На них следует написать три варианта своего имени (например, как вас называют родственники, сослуживцы и близкие друзья).

Дальше каждый член группы представляется, используя эти имена и описывая ту сторону своего характера, которая соответствует этому имени, а может быть послужила причиной возникновения этого имени.

Упражнение «В чем мне повезло в жизни»

Процедура проведения:

Участники группы разбиваются по парам. Задание: "В течение трех минут расскажите своему партнеру о том, в чем вам повезло в этой жизни. Через три минуты поменяйтесь ролями". После упражнения проводится короткий обмен впечатлениями.

Тема 5. «Как доводить дело до конца»

Цель: повысить готовность участников выделять приоритеты при планировании своих жизненных и профессиональных перспектив.

Дискуссия «Незаконченные дела»

Упражнение «5 шагов».

Процедура проведения:

Ведущий предлагает группе определить какую-либо интересную профессиональную цель, например, поступить в какое-то учебное заведение, оформиться на интересную работу, а может даже — совершить в перспективе что-то выдающееся на работе. Эта цель, так как ее сформулировала группа, выписывается на доске (или на листочке).

Ведущий предлагает группе определить, что за воображаемый человек должен достигнуть этой цели. Участники должны назвать его основные (воображаемые) характеристики последующим позициям: пол, возраст (желательно, чтобы этот человек был сверстником играющих), успеваемость в школе, материальное положение и социальный статус родителей и близких людей. Это все также кратко выписывается на доске. Каждый участник на отдельном листочке должен выделить основные пять этапов (пять шагов), которые обеспечили бы достижение намеченной цели. На это отводится примерно 5 минут.

Далее все делятся на микрогруппы по 3—4 человека. В каждой микрогруппе организуется обсуждение, чей вариант этапов достижения выделенной цели наиболее оптимальный и интересный (с учетом особенностей обозначенного выше человека). В итоге обсуждения каждая группа на новом листочке должна выписать самые оптимальные пять этапов. На все это отводится 5—7 минут. Представитель от каждой группы кратко сообщает о наиболее важных пяти этапах, которые выделены в групповом обсуждении. Остальные участники могут задавать уточняющие вопросы. Возможна небольшая дискуссия (при наличии времени).

Упражнение «Доведи за меня до конца».

Процедура проведения:

Ведущий объясняет, что следующее упражнение будет направлено на демонстрацию того, как важно уметь доводить начатое дело до конца. Каждый участник по очереди рассказывает какое-либо дело, которое он

когда-либо не закончил, бросил, не доделав. Группа задает уточняющие вопросы. Затем группа должна решить как бы она на месте участника завершила бы это дело. Ведущий должен следить за тем, чтобы не обсуждалось то, стоило ли вообще заканчивать дело.

Тема 6. «Общаться без проблем»

Цель: расширение возможностей установления контакта в различных ситуациях общения, отработка навыков понимания других людей, себя, а также взаимоотношений между людьми, активизация процесса самопознания и самоактуализации, расширение диапазона творческих способностей.

Упражнение «Как дела».

Процедура проведения:

Процедура группового психологического тренинга. Участники пробуют ответить на вопрос "Как дела?" разными способами.

Упражнение «Зомби».

Ведущий ставит немного в сторонке стул, остальные стулья (кресла) располагаются полукругом. Вызывается доброволец, который будет сидеть на стуле и выполнять тем самым роль зомби. Ведущий вручает ему карточку, на которой выписано три утверждения.

Задача остальных участников - с помощью расспросов выяснить содержание этой карточки. Ведущий при этом просит "зомби" отвечать "максимально искренно", то есть с опорой на "сверхценные суждения", но при этом стараясь держать последние в тайне, насколько это возможно.

Когда кто-то из участников угадывает одно из суждений - ведущий поднимает руку и сообщает: "Первое есть. Осталось два". Если участники долго не могут докопаться до "сверхценных суждений", ведущий просит "зомби" немного помочь.

Упражнение «Обилие обратной связи».

Вступление, мини-лекция «Обратная связь». Ведущий предлагает прочувствовать, что было бы, если можно было бы получать максимум обратной связи от другого человека. Для этого разыгрываются простые ролевые игры.

Ролевая игра разворачивается следующим образом. После каждой фразы одного из участников следует длительная рефлексия, в которой принимают участие как оба игрока, так и другие участники. Обсуждаются все аспекты, так или иначе относящиеся к теме.

Проиграв, таким образом, несколько ролевых игр, стараясь не затягивать их, ведущий организует обсуждение:

- Какие есть положительные стороны у полной рефлексии?
отрицательные?

- В каких реальных ситуациях участники хотели бы иметь больше обратной связи от собеседника?

Тема 7. «Ответственность за себя и других».

Цель: помочь почувствовать, что означает чувство ответственности, за себя или за других.

Упражнение «Ответственность».

Процедура проведения:

Предложения записываются под диктовку; во время паузы участники должны эти предложения закончить; наиболее верна первая реакция; если какое-то предложение не подходит, его можно пропустить; в конце дается немного времени для того, чтобы все завершить.

Проводится обсуждение в парах и в кругу. Ведущий помогает участниками прояснить их точки зрения и осознать степень своей ответственности за свои чувства, мысли, поступки. При проведении обсуждения, целесообразно дать участникам почувствовать достоинства и недостатки двух позиций: ответственности за других и ответственного отношения к другим. Приведенные ниже характеристики помогут ведущему сориентироваться в этом вопросе.

Когда я чувствую ответственность за других, я...

Я чувствую...; Я беспокоюсь о...; Я манипулятор, т.е. использую других; Я думаю, что человек живет в соответствии с моими ожиданиями.

Рефлексия.

Когда я отношусь ответственно к другим, я...; Я чувствую...; Я беспокоюсь...; Я верю, моего присутствия с другим человеком достаточно; Я помощник/проводник, т.е. сопровождаю другого; Я думаю, человек сам отвечает за себя и за свои поступки; Я могу доверять и принимать людей такими, какими они есть.

Тема 8. «О ценностях».

Цель: помощь в определении основных ценностей каждого участника и расстановки приоритетов, определении для себя основные критерии, исходя из которых необходимо определять дальнейшие шаги по планирование и достижению жизненных целей.

Упражнение «10 заповедей».

Процедура проведения:

Участников просят придумать 10 заповедей - неких общечеловеческих законов, обязательных для соблюдения каждым человеком. Ведущий на этом этапе записывает каждое поступившее предложение. После того, как 10

заповедей собраны дается задание проранжировать их: выбрать сначала наименее ценную заповедь из десяти, затем наименее ценную из оставшихся девяти и т.д. Все заповеди ведущий фиксирует на доске или ватмане, а затем проговариваются.

Упражнение «Цена и ценность»

Процедура проведения:

Фабула. Происходят торги между владельцем и покупателем, покупатель готов дать самую высокую цену за то, что в руках у владельца. Он говорит: «Продай мне, я дам тебе хорошую цену». В ответ он услышит либо «Продаю», либо «Нет, я не могу продать даже за самую высокую цену».

(работа в подгруппах)

- Я предлагаю вам продать ту вещь или предмет, который обозначен на карточке. Подумайте, сможете ли вы продать ее мне и за какую цену?

Дискуссия. Почему одно продается легко и спокойно, а другое владелец не может продать, как бы его ни упрашивали?

Тема 9. «Планирование»

Цель: развитие способности видеть перспективу своей будущей жизни, определение целей своей жизни.

Круглый стол «Что такое планирование и зачем оно нужно».

Тренировка составления краткосрочных планов (неделя/день).

Обучение методам расстановки приоритетов.

Круглый стол «Мотивация на сложные дела».

Тема 10. «Рассказы про уверенность».

Цель: развитие уверенности.

Упражнение «Рассказы про уверенность»

Процедура проведения:

Фабула. Знаменитый специалист по психологии Келли в 1979 году составил перечень основных прав человека, которые поддерживают его уверенность в себе (право быть одному, право быть независимым, право на успех, право быть выслушанным и принятым всерьез, право получать то, за что платишь, право иметь права, например право действовать в манере уверенного в себе человека, право отвечать отказом на просьбу, не чувствуя себя виноватым и эгоистичным, право просить то, чего хочешь, право делать ошибки и быть ответственным за них, право не быть напористым).

Ведущий объясняет задачу каждому – необходимо подготовить короткий рассказ из собственной жизни. Рассказ может быть совершенно любым, на свободную тему. Единственное условие (помимо того, чтобы рассказ был коротким) – в конце должна быть фраза вроде такой: «Потому что я имею право быть одному» или «Потому что я имею право быть независимым» и т.д. Каждый выбирает себе фразу на свой вкус – так, чтобы она, разумеется, подходила по смыслу.

Всем на обдумывание даётся 5 минут времени. Если ведущий видит, что многим времени не хватило, можно добавить ещё 5 минут. Ведущий сам может поведать участникам рассказ из собственной жизни – чтобы задать тон или по каким-либо обстоятельствам.

В завершении, проводится обсуждение: Кому тот или иной рассказ больше понравился? И почему он понравился: эмоциональный, поучительный, ещё какой-либо? Достаточно ли этих десяти прав для того, чтобы чувствовать себя уверенно? Может быть, что-то надо дополнить или убавить?