

Содержание

Введение	2 стр.
Глава I. Визуальный образ Первой чеченской кампании в документальном и художественном кинематографе.	8стр
1.1	
Визуальная репрезентация Первой чеченской кампании в отечественном документальном кинематографе.	8 стр
1.2	
Образ Первой чеченской войны в художественных фильмах	20 стр.
Глава II. Визуальная репрезентация второй чеченской кампании в отечественном документальном и художественном кинематографе.	37 стр.
2.1.	
Образ второй чеченской кампании в документальных фильмах отечественного производства	37 стр.
2.2.	
Визуальная репрезентация образа второй чеченской кампании в современном художественном кинематографе	51 стр.
Заключение	61 стр.
Список литературы	64стр.

Введение.

Актуальность: Тема Чеченских войн в современной российской исторической науке стоит особняком – с одной стороны еще прошло достаточно мало времени с момента их окончания и многие архивные документы для исследователей недоступны, а с другой обращение к этой проблематике диктует сама жизнь и развитие современного общества, поскольку без глубокого всестороннего анализа прошедших конфликтов невозможно строить долгосрочную политическую, экономическую, образовательную стратегии развития данного региона.

На сегодняшний день в истории конфликта принято выделять две чеченские кампании: Первая чеченская кампания/война (1994 – 1996 гг.) и Вторая чеченская кампания/война (контртеррористическая операция (далее КТО) Вооруженных Сил РФ на Северном Кавказе) (1999 – 2009 гг.). Эти две кампании сильно разнятся между собой и по целям, и по характеру боевых действий, и по составу сил сторон, которые принимали в них участие. И несмотря на эти различия очень часто и историки, и публицисты, и журналисты пытаются сравнивать эти две войны.

В России выросло уже целое поколение, для которого война и ее образ – это не кино о Гражданской или Великой Отечественной, не отзвуки и воспоминания о далекой афганской, а, в первую очередь, стереотипное восприятие Кавказской войны в разных ее ипостасях. О кавказских военных конфликтах снимают художественные и документальные фильмы, показывают хроники и новостные репортажи, выходят книги и публикации, а самое главное, есть те, кто там воевал и продолжает воевать. Кавказ продолжает восприниматься как горячая точка, а его жители – как потенциальный противник. В массовом сознании возникает общий образ Большой Кавказской войны, созданный в многочисленных средствах массовой информации.

Мы обратили внимание на то что, несмотря на сравнительно небольшой срок с момента окончания обеих войн в прокат вышло много

отечественных художественных и документальных фильмов, посвященных данной проблематике. Фильмы эти создают определенный образ чеченских кампаний в головах наших соотечественников. Поскольку число фильмов уже вполне достаточное для проведения полноценного анализа, то можно говорить, о необходимости проведения специального исторического исследования по проблеме репрезентации образа чеченских военных кампаний в отечественном документальном и художественном кинематографе.

Историография: Исследование Первой и Второй чеченских войн в отечественной исторической науке только начинается, но несмотря на это мы можем уже выделить знаковые работы исследователей по этой проблематике.

Анализу причин вооруженных конфликтов, факторам, влиявшим на ход боевых действий, и рассмотрению проблем хронологии посвящены работы М.Ильясова «Нестабильность на Северном Кавказе: причины, факторы и возможные последствия» и В.Ф.Цветковой «Политическая ситуация и социально-экономические предпосылки чеченского конфликта в начале 90-х гг. XX», «Позиции противоборствующих сторон в чеченском конфликте на рубеже XX-XXI вв.» и «Первая чеченская кампания (1994-1996): хроника локального конфликта».

Так, в статье М.Ильясова признается факт того, что Северный Кавказ остается самой взрывоопасной точкой на карте Российской Федерации. Однако автор не согласен с мнением многих российских и западных политологов и историков о том, что эта нестабильность определена факторами этнического и религиозного разнообразия региона. М.Ильясов считает, что истоки нестабильности на Северном Кавказе лежат в чеченском национально-освободительном движении. Однако Москва прилагает огромные усилия, чтобы представить это движение как террористическое. Отказываясь признать любую другую его трактовку, Кремль, по мнению автора, создал порочный круг, из которого невозможно вырваться, если не обратиться к решению тех проблем, с которыми связана реальная цель

движения. Поэтому, даже если нынешнее восстание удастся подавить, насилие в регионе со временем, скорее всего, возобновится.

В.Ф. Цветкова доказывает, что кризис в Чеченской республике базировался на кризисе власти, поскольку с 1991 г. органы власти Чеченской республики находились вне конституционного поля Российской Федерации, а отчуждение государственно-политической системы республики, институтов власти от народа, явилось основным источником противоречий. Поэтому она, вслед за Тишковым В.А., относит Чеченский кризис к разряду внутригосударственных уже даже не конфликтов, а войн, в основе которых изначально лежало стремление одной стороны осуществить сецессию части территории государства и создать на ее основе государственность, а с другой стороны - в лице сторонников и институтов действующей государственности - сохранить свою целостность.

Ряд современных исследователей изучают чеченские войны с точки зрения существования и развития на данной территории экстремизма и этносепаратизма. По данной проблематике вышли следующие статьи:

Киреев Р. «Аспекты вооруженной борьбы с этносепаратизмом в Чеченской республике. Данную тему продолжила Меликова София со своей статьей «Первая Чеченская война (1994-1996): источники и факторы этнической мобилизации». Данная статья показывает нам связь данной войны с Исламом, как инструментом политической мобилизации, и вовлечённость международных актеров в войну. Ханбабаев К. М., в своей статье «Экстремизм в современной Чечне» раскрывает основные направления, сущность и методы религиозно-политического экстремистского движения в современной Чечне.

Изучению влияния религиозного фактора на возникновение и развитие чеченского конфликта в конце 20 – начале 21 века посвящены работы Осмаева А. Д. «Роль религиозного фактора в чеченском кризисе конца XX - начала XXI вв.» и Лебедева В.С. «Исламский фактор в политических конфликтах на Северном Кавказе: Дагестан и Чечня в 1991-1999 гг.». Осмаев

А.Д. предпринял попытку провести анализ тех событий и исторических фактов, которые могут более ясно представить действительное положение общественно-политических и религиозных процессов, происходивших и происходящих в Чеченской Республике, а Лебедев В.С. рассматривает роль исламского фактора в вооруженных конфликтах на примере Чечни и Дагестана, исследуют механизмы политизации ислама, противостояние суфиев и салафитов и приходит к выводу о наличии взаимного влияния между событиями в Чеченской Республике и Республике Дагестан. Последним автором также были показаны процессы формирования у жителей республик новых форм религиозной идентичности в 1991-1999 гг.

Осмаев А. Д. в своей статье «Грозный в 1999-2008 гг.: война и повседневная жизнь горожан» затронул проблему повседневной жизни жителей Грозного в период с 1999 по 2008 г. Целью его исследования являлся анализ бытовых условий и жизненных проблем, а также обыденного сознания и повседневного поведения жителей Грозного. Автором было установлено, что тяжелое материальное положение, неустанная борьба за элементарное выживание в условиях роста преступности, военных действий, частая смена властей серьезно изменили повседневную жизнь горожан.

Исследованию западной историографии чеченских войн посвящены работы Горбанёвой А.В «Американская и британская историография контр-террористической операции 1999-2009 годов в Чечне», «Американская и британская историография о последствиях военного конфликта в Чечне» и «Анатолий Ливен о российско-чеченском конфликте конца XX - начала XXI века».

Отдельно следует выделить группу исследователей, которые занимаются проблемами репрезентации чеченских кампаний в отечественных средствах массовой информации. Так, Корф О. В., написавшая статью «Об особенностях медиасопровождения первой Чеченской войны» утверждает, что масс-медиа являются основной средой, в которой осуществляются большинство значимых для общества и,

соответственно, для индивида, видов коммуникации. Более того, за последние годы СМИ трансформировались в новую структуру, обеспечивающую неуклонный рост объемов вербальной и невербальной информации, оказывающей интенсивное воздействие на мышление индивида. Проблему освещения Чеченских войн, в своей работе продолжил Глушаченков А., написавший статью «Некоторые особенности отражения в центральной печати боевых действий в Чечне», а Марков Е.А. в своей статье «Первая Чеченская война в материалах СМИ» показывает нам готовность Российских масс-медиа действовать в экстремальных условиях, стараясь объективно и с наибольшей полнотой информировать население о происходящих событиях. Корнилов П.А. в работе «Трансформация образа войны на Кавказе в современных российских СМИ» проанализировал материалы четырех печатных изданий («Российская газета», «Известия», «Вечерняя Казань» и «Республика Татарстан» - всего свыше 560 номеров и 730 публикаций) и пришел к выводу о том, что в освещении первой чеченской кампании доминировал образ несправедливой войны. Иными словами, действия российских вооруженных сил часто подвергались нападкам со стороны журналистов, в то время как сторона сепаратистов нередко подвергалась героизации. А вот в освещении второй чеченской кампании оценки в СМИ сменились на диаметрально противоположные.

Проведенный нами анализ отечественной историографии не выявил работ по анализу современного отечественного и художественного кинематографа на предмет репрезентации в фильмах образа двух чеченских войн, что еще больше усиливает актуальность нашего дипломного исследования.

Объектом дипломного исследования выступает современный отечественный документальный и художественный кинематограф, а **предметом** – визуальная репрезентация образа двух чеченских кампаний.

Цель дипломного исследования: раскрыть образ двух Чеченских кампаний, нашедший отражение в отечественном документальном и художественном кинематографе 1994 – 2016 гг.

Нами были поставлены следующие **научные задачи**:

- 1) проанализировать образ первой Чеченской кампании в документальных и художественных фильмах.
- 2) проанализировать визуальные репрезентации второй Чеченской кампании в документальном и художественном кинематографе.
- 3) выявить трансформации в образе Чеченских кампаний, как в художественных, так и в документальных фильмах.

Хронологические рамки исследования: 1994 – 2016

Основными визуальными источниками дипломного исследования выступили 14 документальных и 15 художественных фильмов и сериалов о Первой Чеченской войне, а также 14 документальных и 17 художественных фильмов и сериалов о Второй Чеченской кампании, всего 28 документальных и 32 художественных фильма и сериала.

Новизна дипломного исследования заключается в самой постановке проблемы – визуальной репрезентации образа двух чеченских кампаний в отечественном документальном и художественном кинематографе, а также трансформация их образов в фильмах и сериалах подобной проблематики.

Практическая значимость исследования: материалы дипломного исследования могут быть использованы при разработке элективных курсов для студентов и школьников, а также в реализации патриотического направления воспитательной работы среди молодежи.

Глава 1. Визуальный образ Первой чеченской кампании в документальном и художественном кинематографе.

1.1. Визуальная репрезентация Первой чеченской кампании в отечественном документальном кинематографе.

Практически сразу с началом военных действий на Северном Кавказе в 1994 г. военные корреспонденты и документалисты начали снимать сюжеты не только про ход войны, но и сюжеты, в которых пытались дать свое видение событий, независимый взгляд (конечно, насколько это возможно) на истоки конфликта и возможные его последствия. Уже в 1995 – 1996 гг. на экраны выходят «Миротворцы», «Вниз по Чечению», «Война в Чечне: живи и веруй» и другие. Хотя некоторые фильмы и показывались по центральным телеканалам, однако резонанса среди телезрителей не вызвали, как впрочем и у кинокритиков. Некоторые фильмы участвовали в фестивалях и конкурсах, занимая призовые места.

Одним из таких фильмов стал документальный фильм «Миротворцы» режиссера Сергея Рожинцева и писателя Виталия Носкова, основанный на материалах, которые привезли режиссеру терские казаки, находившиеся в то время в Чечне с гуманитарной помощью, а также кадры из видеоматериалов, изъятых у боевиков. Помогали в работе над фильмом и сотрудники МВД и РУБОПа.

Показанные в фильме события относятся к 1995 - 1996 гг. В центре фильма - судьба отца Анатолия (Чистоусова), священника одного из храмов в Чечне. По словам режиссера фильма, налаживая отношения между враждующими сторонами, отец Анатолий пытался мирным путем, обращаясь к душе и сердцу, объединить людей в Грозном. В разрушенном храме он проводил службы, но, как известно, был убит боевиками.

Других подобных документальных фильмов о Чечне у нас нет – мало кто рискнет пройти весь регион вдоль и поперек вместе с СОБРОм, а потом честно рассказать о том, что видел, как это сделал Носков. Фильм был по достоинству оценен кинокритиками. Так в 2002 г. он был показан в Рязани на

Международном кинофестивале славянских православных народов «Золотой витязь» и получил там Гран-при. К слову, за одиннадцать лет существования фестиваля только три фильма были удостоены такой высокой награды: «Утомленные солнцем» Михалкова, «В августе 44-го» по повести Богомолова и... фильм «Миротворцы».

Прошедший в Кронштадте Второй межрегиональный фестиваль военно-патриотического кино «Форпост» стал очередным триумфом документального фильма «Миротворцы». Как и на многих кинофорумах, фильм режиссера Сергея Рожинцева и писателя Виталия Носкова просто не имел конкурентов в своей номинации.

Несмотря на все заслуги, показанная правда создателей картины пришлось не ко двору и властям, и нерушимому блоку боевиков с правозащитниками. Уже который год на «Миротворцев» наложен негласный запрет, для фильма наглухо закрыты все телеканалы, и даже кассету с ним достать почти невозможно.

Что же могло вызвать такую реакцию?! Для ответа на этот вопрос обратимся не столько к сюжету фильма, сколько к анализу того образа войны и образу российских вооруженных сил, который репрезентован в фильме и на наш взгляд именно эта репрезентация и послужила причиной такого «забвения». Российская сторона представлена не в лучшем свете, авторами подробно показаны все изъяны наших вооружённых сил, показано отношение верхних эшелонов командования к рядовым солдатам и офицерам. И напротив, противник показан в ином свете, временами даже героизируется. В фильме очень четко передана атмосфера и настроение времени.

Слова главного режиссера и автора фильма отражают предельно ясный посыл зрителю: «Там, в Чечне, произошло что-то удивительное, какие-то темные силы России хотели нас в этой войне погубить окончательно. Мы так бездарно зашли, жестоко по отношению к собственной армии зашли в Грозный, погубили там людей при первом штурме. Видимо какие-то цели

были, непонятные сегодня нам, растоптать силу духа нашего геройского, воинского. Пресса кричала: «Какой это героизм, пришли в город наводить конституционный порядок, насильники, убийцы на бронетехнике! Нет никакого величия поступков людей, нет повода для испытания!». Мы не можем не обратить внимание на интервью бойцов, где каждый говорил одно и то же, но разными словами и оборотами – как их бомбят, как их предают свои же, как им стреляют в спину».

Просмотр фильма невольно ставит вопрос о его названии – так кем же являлись солдаты российских войск на Кавказе – миротворцами или убийцами и разбойниками?! Автор оставляет зрителю самостоятельно ответить на этот вопрос.

Доступность образов, языка изложения, сюжетных линий, как и использование исторических справок, цитирование документов, а также видео-интервью с участниками боевых действий, позволяют верить авторам.

Фильм «Вниз по Чечению» был снят в самый разгар Первой чеченской кампании ВС РФ Тюменским политиком и журналистом Сергеем Викторовичем Васильевым. Сюжет данной картины - попытка осмыслить события этой кровопролитной войны без прикрас и толерантности. В фильме достаточно много откровенных видео интервью участников боевых действий, мирных жителей и других участников конфликта. Данный фильм не несёт в себе обучающих функций, не проводится глобальных исследований, однако несомненную ценность фильма повышает тот факт, в нем показан быт и фронтовая повседневность российских военнослужащих, их будни и ситуация в Чечне в целом. Фильм очень откровенный, без сглаживания углов, показано все так, как было на самом деле. Данная картина, прежде всего, основана на интервью российской стороны, что, конечно же, не дает нам возможности сформировать полную картину происходящего. Однако на основании интервью военнослужащих ВС РФ, мы можем четко понять, что данная война никому была не нужна. Образ российского солдата, как и образ войны в целом, формируется негативный,

«ненужная и непонятная» война, война без права на подвиг. Заметим, что авторы, сознательно или нет, применили прием показа только одной стороны конфликта, про чеченскую сторону никаких комментариев в фильме нет, и внимательный зритель понимает, что фильм не дает полной и объективной картины происходящего.

В основе документального фильма «Война в Чечне. Живи и веруй» (1995) лежит повествование о боевых буднях 694 отдельного мотострелкового батальона. Батальон был сформирован исключительно из добровольцев - терских и кубанских казаков. Основу фильма составляют фронтовые кадры пресс-атташе терского казачьего войска Александра Кузнецова. Съёмки были совершены в районе непосредственных боевых действий. В фильме присутствует большое количество видео-интервью военнослужащих данного подразделения.

При внимательном просмотре создается впечатление, что фильм отчасти пропагандистский, ввиду того, что в данных интервью солдаты говорят о войне бодро, с улыбками на лицах, бойцы считают, что делают правильные вещи, наводят конституционный порядок. Присутствуют сцены агитации командиров Казачьих войск, призывающих новобранцев на войну. В фильме присутствует четкая идеологическая окраска. Данное подразделение было сформировано с определённой конкретной целью – защитой казачьих станиц (например, ст.Шелковская), а, следовательно, защита родных домов, правильная и справедливая война – лейтмотив фильма.

Говоря о объективности, стоит отметить, что хотя фильм и был снят непосредственными участниками боевых действий со стороны ВС РФ, но это помешало автору фильма передать целостную картину происходящего в Чечне. Фильм оставляет впечатление освободительной войны Терских и кубанских казаков. Здесь откровенно и ясно показаны будни солдат, их быт, показаны видео-интервью солдат, в которых они рассказывают о своем отношении к данной войне.

Что касается вопросов формирования образа войны в фильме, стоит отметить, что он, в отличие от предыдущих документальных картин снят в положительном контексте для российской стороны, мы видим улыбающихся казаков, которые борются за понятную идею, защищают свои станицы и свою землю. Чеченцы же наоборот, представляются бандитами, убийцами и агрессорами.

Одна из передач цикла авторской программы Владимира Познера «Человек в маске» (1996) посвящена проблеме рабства и торговли людьми в Чечне. Диалог ведётся в студии ОРТ, между Познером и Бывшим офицером спецслужб СССР.

Фильм идеологически не окрашен, однако Человек в маске относится к Чеченцам не как к врагам народа, а как к таким же людям, которые живут такой же жизнью, как и простые российские обыватели, а иногда даже называет их сильной и справедливой нацией. Фильм информативный, рассказывает о заложниках в Чечне, о их содержании, процессе выкупа и прочих вещах. Просмотрев данную картину складывается ощущение, что российские военнослужащие, отправленные в Чечню стали никому не нужны. Никакой ответственности за них никто не несет. Образ российского солдата и Чеченской войны в целом, складывается негативный. Однако в данной картине, как и в ряде других, мы можем наблюдать оправдание, и даже в некой мере героизацию чеченцев. Они – воины, благородные защитники своей земли.

Пожалуй главным моментом передачи становится, на наш взгляд, рассуждение героя программы на тему ценностей современной войны и мотивации ее ведения с каждой из воюющих сторон. В этой связи внимания заслуживает следующий отрывок из передачи:

«Вообще, чтобы человека отправить добровольно на войну умирать за родину, за другие ценности, нужно дать ему 2 вещи: 1) либо идеологию, за которую он умрет, 2) либо дать ему деньги. Но лучше, конечно же, идею, потому что большинство войн выигрывалось идейными солдатами, конечно

не без помощи денег. Русский человек самый интересный в мире! ведь он умирает за идею легче и проще других людей на земле. Весь менталитет русских выражается во фразе «На миру и смерть красна» ни в одном языке мира нет формулы циничней. «я же хотел обратить ваше внимание именно на вопрос идеологии и денег. Когда отправляли ребят в Чечню, дали ли им идеологию? или может им дали денег?! нет. ни первого, ни второго у бойцов не было. отсюда и выводы, а за что им погибать, 18 летним срочникам, у которых нет ни идеи, ни денег». Таким образом подводится своеобразная черта – за что воюем?!

Документальный фильм «Первая чеченская: на войне, как на войне» (1996) создан на основе кадров, снятых младшим сержантом Константином Камруковым в период Первой чеченской войны. Фильм комментирует сам К. Камруков. Чеченская война без цензуры, автор фильма сам участник активных боевых действий, сам снимал всё на свою видеокамеру. Жизнь в полевых условиях, бытовые ситуации, на войне как на войне....Данный фильм можно отнести к хроникам, так как определённого сюжета у данной картины нет. Хорошо показан быт военнослужащих ВС РФ, подробно описаны боевые действия. В фильме очень много откровенных интервью однополчан Камрукова. Съёмка ведётся военнослужащим ВС РФ, сняты кадры переговоров с полевыми командирами, которые ведутся на равных. В фильме есть и фрагмент, на котором сослуживец Камрукова отрезает ухо противника, на что автор отреагировал очень негативно.

Данный фильм примечателен следующей сценой: оператор Константин Камруков сидел в укрытии, и услышал, как началась активная стрельба в лагере. Первые мысли - чеченцы напали, сейчас будем воевать. Но вскоре выяснилось, что это никакая не атака, попросту приехал оператор и репортер одного из каналов, и попросил солдат пострелять, показать войну, попрыгать на камеру. Данная ситуация показывает нам, то, какую исковерканную войну показывали мирным жителям в России, а также в воздухе повисает вопрос об

этике военных корреспондентов и деятельности журналистов в зоне боевых действий. К слову сказать, участники боевых действий крайне негативно оценивают роль СМИ в первую чеченскую кампанию - по их мнению они слишком мешали, а зачастую даже вредили нашим войскам своими репортажами: например, в погоне за очередной горячей новостью в эфир просачивалась информация о планах командования российских войск и в когда наступал момент наступления наших войск их там уже «ждали» боевики, ни о какой внезапности уже не могло быть и речи.

В целом же, формирование образа воинов-чеченцев происходит в негативном ключе. Их называют оскорбительными словами, издеваются при поимке и взятии в плен. Однако, то же мы можем сказать и о чеченской стороне. На войне как на войне, название фильма полностью соответствует его содержанию. На войне люди утрачивают некоторые качества, жалость, сострадание, понимание. В данной картине это хорошо просматривается. Исследуя данный фильм, мы пришли к выводу, что формирование образа Чеченской войны протекает в негативном ключе.

Фактически, мы можем констатировать тот факт, с выходом в свет фильма «На войне, как на войне» заканчивается этап фильмов, снятых во время войны.

Следующим этапом, на котором отечественные документалисты стали вновь обратились к теме Первой чеченской войны начался в 2004 – 2005 гг, когда в свет вышли новые кинокартины, главным сюжетом которых стали боевые действия первой чеченской кампании.

Фильм «Завет Шамиля» (2005) основан на эксклюзивных интервью бывших полевых командиров, находившихся в окружении Масхадова и Басаева с 1993 по 2004 г. Сегодня эти люди воюют в Чечне, на стороне РФ, агитируют своих «лесных братьев» перейти на сторону Федеральных войск. Данный фильм, один из немногих, рассказывает нам об истории Чеченской войны глазами полевых командиров Республики Ичкерия. В этом и заключается его ценность для исследования. Данный фильм позволяет

сформировать полноценный образ Чеченской войны. Фотоматериалы, видеоматериалы, архивные видео полевых командиров, личные интервью с ближайшим окружением Масхадова, Дудаева – эта далеко неполный список визуальных источников, использованных при работе над кинокартиной и которые позволяют нам понять, за что же воевали чеченцы, которые называли себя не боевиками, а освободителями. Несомненно, фильм идеологически окрашен. Но стоит отметить, что окрашен он в пользу РФ, так как показанные в фильме полевые командиры все до единого перешли на сторону федеральных войск. Что показывает нам несостоятельность Республики Ичкерия.

В фильме рассказывается об амнистии бывшим боевикам, которые перешли на сторону федеральных войск. Исследуя данный фильм, складывается ощущение, что ввод федеральных войск на территорию Чеченской республики было ошибкой, настолько чеченцы верят в свою правоту. Эта картина, на наш взгляд, является очень ценным источником для формирования образа Чеченской кампании в умах людей, ведь данный фильм один из немногих, в котором используются интервью противоположной стороны. Завет Шамиля - один из первых фильмов, показавших Ахмата Кадырова и его сына Рамзана Ахматовича по телевидению. Именно благодаря данным деятелям многие из полевых командиров республики Нохчи-Чо перешли на сторону федеральных войск и получили амнистию.

В данном фильме очень трудно выделить знаковые сцены и диалоги, однако больше всего внимания привлекла сцена, где мусульмане на площади Минутка, в Грозном, исполняют Зикр (ритуальная духовная практика, танец по кругу). Во время Зикра, за кадром произносился Завет Имама Шамиля, 1859 года о том, что Ингуши и Чеченцы отныне подвластны России. Почему завет Шамиля был забыт?! На наш взгляд такая постановка вопроса очень символична – обращение к истории, признание власти России. Так для кого же этот посыл?! Конечно он для современных жителей республики Чечня, своеобразное наставление.

Документальный сериал «Чеченский капкан» режиссера Максима Смирнова снимался на киностудии канала Рен-ТВ и увидел свет в 2004 г. Съёмки выполнены на высоком уровне, в сериале присутствуют большое количество архивных видеосъёмок.

Основная задача данного сериала заключается в исследовании причин и предпосылок начала Чеченской кампании ВС РФ. Фильм является отчасти пропагандистским, поскольку Чечня представляется рассадником бандитизма, кузницей террористов и боевиков. В фильме приводится большое количество исторических справок, фотоматериалов, архивных видео, интервью с участниками боевых действий и экспертами. В данном фильме проведено обстоятельное исследование, которое даёт возможность формировать образ той войны. Присутствует явная идеологическая окраска. Приведены интервью офицеров с призывами отомстить за русских бойцов чеченцам, которые издевались над военнослужащими ВС РФ.

Особенностью данной серии является расследование причин и предпосылок войны и ввода войск. Очень важной составляющей данной серии является начавшийся в то время геноцид русского населения. За время правления режима Дудаева с 1991 по 1995 год, из Чечни уехало 300 тысяч русских беженцев. Крики о помощи оставшихся русских граждан в Москве не слышали. Интервью Алексея жителя г. Грозный: «я занимался на стадионе Динамо в Грозном, и когда митинги все пошли, я собственными глазами видел плакаты: «Русские не уезжайте, нам нужны рабы и проститутки!» Их ведь кто-то надоумил на это, кто-то заставил их написать эти плакаты большими буквами! Таким образом, была сформирована акция по запугиванию русскоязычного населения».

Очень часто в фильме звучат призывы к Мести. В фильме приведены не только интервью российской стороны, но и стороны противоборствующей - чеченской. На сегодняшний день, как нам кажется, один из лучших документальных фильмов.

Считаю, что данная серия фильмов имеет большое значение для исследования. В отличие от других документальных фильмов и сериалов, «Чеченский капкан» выделяется обстоятельностью исследования, информативностью и качеством. Образ Российских солдат формируется положительный, солдаты выглядят хорошо, улыбаются, создается впечатление, что они знают, за что воюют, чего нельзя было сказать о фильмах снятых в 1990-х годах. Чеченская сторона всё чаще представляется в негативном свете и формирование образа о воинах-чеченцах, в целом, аналогичное.

В третьей серии документального сериала «Чеченский капкан» повествование ведётся о событиях 1995года. Вскрываются новые детали войны, предательство в высших эшелонах власти. Показывается трудные будни российских бойцов в Чечне, отсутствие еды, питьевой воды. Данная серия фильмов считается наиболее популярной среди населения РФ, поскольку повествование и основные сюжеты его доступны для понимания и формирования образа войны.

Данная серия посвящена Новогоднему штурму г.Грозный. Самая знаковая сцена, на наш взгляд, - это сцена переговоров командира Майкопской бригады с боевиками: Голоса погибшей 131-й отдельной Майкопской бригады и 81 Самарского полка.

По некоторым данным - это компиляция из радиоперехватов переговоров 131-й отдельной Майкопской мотострелковой бригады, ведущей бой на железнодорожном вокзале г.Грозного в новогоднюю ночь с 31 декабря 1994 года на 1 января 1995. Бой длился около 60 часов-с 12 ч. 31 декабря 1994г. до вечера 2 января 1995г. Бригада полностью уничтожена. Подарком им на новый год было 15минут не стреляли до нового года и 15минут не стреляли после нового года.

В данном радиоперехвате Савин(командир бригады) просил подмоги, вывезти раненых, поддержки огнём, однако ничего не было сделано, что свидетельствует о «предательстве сверху» наших войск.

Фильм «Чечня. По ту сторону войны» (1 и 2 серии, 2005) был снят по заказу компании НТВ. Используются архивные видео и фотоматериалы, наградные листы, видео-интервью с различными государственными деятелями (Грачев, Дудаев, Овчинников). Данный фильм ставит своей задачей исследование причин начала конфликта в Чечне. Фильм состоит из 5 серий, которые рассказывают зрителю историю войны, отношения высших чиновников между собой. Что касается пропаганды, то она в явной форме в фильме она присутствует. Посмотрев данный фильм, складывается впечатление о том, что данная война являлась исключительно победоносной. Военнослужащие ВС РФ показаны как доблестные защитники правопорядка на территории Чеченской республики. Владимир Шумейко (Зам. Пред. Верховного совета РФ) приводит в своём видео-интервью фразу, в которой чеченцы назывались недостойными словами, на что он, В. Шумейко, очень отрицательно среагировал.

В данном фильме особое внимание уделяется вопросу о вывозе вооружения из Чечни. «К январю 1992 года почти все солдаты и сержанты расквартированных в Чечне частей разбежались. дезертиров никто не искал. В военных городках остались только офицеры с семьями, охранять склады с оружием становилось всё сложнее. Алексей Штыков (командир 72го гвардейского мотострелкового полка) рассказывал о тех событиях: "Машина пробивает ворота в часть, и толпа заходит в городок. Приказа стрелять у нас не было, т.е. пожалуйста, выдавливайте их силой, но когда в толпе идут женщины и дети, это становится практически невозможным. В результате этого, они захватили городок и вооружение. нам не дали стрелять, стрелял лишь один капитан Ивашенко, которого выследили ночью и украли. Нашли мы его через полгода в болоте, с 10 ножевыми ранениями. "несмотря на это, решение о вывозе вооружения в Москве не принимали. Отсюда возникает вопрос, на что рассчитывали власти? на мирное урегулирование конфликта?» Данные события не создают предпосылок к формированию положительного образа о наших политиках и военных.

Посмотрев данный фильм складывается двойное впечатление о военнослужащих: с одной стороны, показано их ненавистное отношение к чеченцам, с другой стороны, в диалогах они (чеченцы) упоминаются как смелые и храбрые воины. На наш взгляд, фильм объективный, рассмотрен конфликт не только со стороны РФ, но и со стороны Чеченских правозащитников и местных жителей. Фильм содержательный, с большим количеством интервью, документов, фото и видеоматериалов. Создает положительные образы в головах людей.

Третий фильм документального сериала «По ту сторону войны. Новогодний штурм Грозного, трагедия Майкопской бригады», как следует из названия, посвящен событиям штурма столицы Чечни. Фильм эмоционально тяжелый, основную часть фильма занимает рассказ о 131 Майкопской бригаде, переговоры с боевиками. В результате штурма г.Грозный 31 декабря-1 января Майкопская бригада фактически перестала существовать.

В фильме содержится пропаганда, чеченцы выставляются в плохом свете бандитами, насильниками, убийцами. Однако радиоперехваты Майкопской бригады с боевиками показывают нам чеченцев не в самом худшем свете – они убеждали русских военнослужащих уйти из Грозного с миром. Насыщение фильма визуальными источниками, по нашему мнению, позволяет хорошо понять, осмыслить и сформировать образ этой войны. Несомненно фильм идеологически окрашен. ВС РФ показаны в фильме как освободители, миротворцы. Однако про противоборствующую сторону сказано крайне мало, автор фильма не часто упоминает Чеченские войска.

Таким образом, в результате проведенного анализа документальных фильмов отечественного производства мы пришли к следующим выводам:

- в документальном кинопроизводстве по вопросам Первой чеченской войны можно смело выделить два этапа – этап, когда фильмы выходили одновременно с ведением боевых действий, и второй этап (2004 -2005 гг.) – когда все боевые действия уже завершились и обращение в военным событиям продиктовано в большей мере необходимостью осознания тех

событий. Мы также отметили тот факт, что за последние 10 лет в свет не вышло ни одного документального фильма по данной тематике. Связано ли такая ситуация с тем, что все вопросы были решены, в том числе вопрос формирования образа Первой чеченской кампании у населения РФ, или же ослабление интереса к теме продиктовано другими событиями мы не можем.

- анализ содержания фильмов первого этапа и второго показал, что происходила трансформация образа войны в целом, образа воюющих сторон в частности. Так, для первого этапа было характерно то, что российские вооруженные силы были показаны как агрессоры и бандиты, основной негативный акцент делался на деятельности высших органов военного управления. Чеченская сторона в фильмах этого периода часто героизируется, подчеркивается, что война для жителей Чечни носила вынужденный оборонительный характер. Документальные фильмы этого периода позволяют провести реконструкцию повседневной жизнедеятельности российских войск в ходе войны. В фильмах же второго этапа акценты расставлены диаметрально противоположно: российская сторона выступает в качестве миротворцев, законно наводит конституционный порядок на территории РФ. Противник же наоборот представлен в негативном свете, излишне жесток.

1.2. Образ Первой чеченской войны в художественных фильмах

Сразу с началом боевых действий в Чечне к этой теме обращается и художественный кинематограф. Художественный фильм «Кавказский пленник», режиссёра Сергея Бодрова по мотивам одноименного рассказа Л.Н.Толстого, совместного производства России и Казахстана, вышел в свет в 1996 г. Все сцены фильма были сняты в республике Дагестан. Участие в съёмках принимали актёры Лезгинского театра.

Действие фильма происходит в 1990 годы, во время Первой чеченской войны. Двое российских военнослужащих попадают в плен к Абдул-Мурату, жителю горного аула. Сын Абдул-Мурата тоже в плену, и отец хочет

организовать обмен. Однако в конце фильма сына Абдул-Мурата убивают при попытке побега. Между тем, дочь Абдул-Мурата привязывается к одному из пленников. С самого начала фильма хорошо показано отношение по воинской иерархии.

Примечательно, что фильм снят в 1996 году, в этот же год закончилась первая Чеченская кампания. Следовательно, исторические факты и события не успели пройти через призму политики, и не успели исказиться. Хорошо показаны условия содержания пленных, отношение между Чеченцами и русскими солдатами. Данный фильм создаёт впечатление того, что на самом деле, чеченцы не такие бандиты, какими их представляют СМИ. В письмах пленных к родителям рассказывается, что у них всё хорошо, их кормят, ухаживают за ними. Создаётся вполне положительный образ чеченской стороны. Однако Российская сторона представлена в несколько ином свете. Между военнослужащими зачастую вспыхивают ссоры.

Но в целом, несмотря на данные противоречия между солдатами, образ Российской стороны формируется положительный. Ближе к середине фильма за пленными приезжают террористы, впечатление о которых складывается сразу негативное. Жестокие, беспринципные бандиты, именно так показаны террористы в фильме Сергея Бодрова. В конце фильма показана картина, как Российские ВВС наносят авиаудар по селению, где держали пленных, что нельзя отнести к положительной стороне российской стороны, ведь они наносят авиаудар по кишлаку, где находится исключительно мирное население. Ивана, рядового ВС РФ отпустили из плена живым, несмотря на то, что обмен пленными не состоялся, что ещё раз показывает человечность чеченских мирных жителей.

В данном фильме, знаковым моментом, отображающим всю суть российской армии была сцена обмена пленными. По договору обменивать должны были одного чеченца на двух пленных военнослужащих РФ. Однако российское командование решило схитрить, и вместо чеченца отправили разведчика, закрыв ему лицо мешком. Но в силу сложившихся обстоятельств,

чеченцы заметили подвох, и вынуждены были отменить обмен. Стоит сказать, что такие инциденты имели место быть на войне достаточно часто, и, в отличие от сюжета фильма, приводили к очень печальным последствиям.

Еще одним знаковым фильмом стал фильм «Блокпост» (1996 г). По сюжету фильма где-то на Северном Кавказе идет война. Во время одного из рейдов в ближайший аул солдаты становятся невольными участниками трагедии — ребенок гибнет от взрыва мины (когда солдаты заходят в дом, мальчик бьет молотком по взрывателю противотанковой мины). Считая солдат виновниками взрыва, на них набрасываются местные женщины. У одной из женщин в руках оказывается автомат, и она открывает беспорядочный огонь. В результате перестрелки гибнет участковый милиционер аула, а стрелявшую женщину ранят в обе ноги. Провести объективное расследование из-за пристального внимания иностранных наблюдателей не удается. Местные жители клянутся отомстить. Во избежание роста напряженности и до выяснения всех обстоятельств солдат, причастных к инциденту, отправляют на отдаленный блокпост в «договорной» местности, где за ними, тем не менее, следит снайпер.

Также к блокпосту приходит местная девушка, назвавшаяся Машей. Она продает солдатам свою глухонемую сестру за патроны. Солдат по прозвищу «Юрист» начинает ухаживать за Машей, ей он тоже нравится. Военнослужащие по кличке «Кайф» и «Скелет» идут в аул за наркотиками, но в доме местного торговца натываются на группу местных мужчин, похожих на боевиков. Из боязни быть убитыми Скелет придумывает легенду, что они с Кайфом пришли просить убрать снайпера, так как это не соответствует договоренности. Разговор не получается, но оба солдата уходят невредимыми. В отместку за испытанный страх Кайф ставит на тропинке самодельную растяжку из гранаты, которую Скелет тайком держал, пока они были в ауле, и уронил там же кольцо.

На блокпост приезжает комиссия ОБСЕ. В это время на растяжке Кайфа подрывается баран, а старику-пастуху отрывает левую кисть. Через некоторое время вновь приезжает следственная комиссия с женщинами из аула, в котором погиб ребёнок, для опознания виновного. В результате следователи забирают Гаврика «Крысу» Крутитского, несмотря на сопротивление командира отряда — прапорщика «Ильича».

Несколько дней спустя Юрист и Скелет дежурят на посту. Юрист меняется со своим товарищем каской, так как тот собирается идти на охоту на снайпера, а на его каске прикреплен лисий хвост, который может его выдать. К блокпосту на грузовике местные привозят завёрнутое в овечью шкуру разрезанное тело Крутитского (Крысы). Шокированный Юрист проявляет неосторожность и становится жертвой снайпера. Снайпером оказывается та самая Маша (настоящее имя — Манимад), которая спутала Юриста со Скелетом из-за лисьего хвоста на каске. Не зная, кого она убила, Манимад собирается обратно в аул, но из-за неосторожности сестры сама подрывается на растяжке.

Что же касается формирования образа воюющих сторон, то стоит отметить, что российские военнослужащие показаны положительно. Сам вид военнослужащих бодрый, фильм полон армейского юмора, шуток. Быт бойцов показан без прикрас, как он есть. Показаны отношения между военнослужащими, отношения между мирными жителями и солдатами. Что же касается чеченской стороны, то ее образ складывается как хитрой, изворотливой и жестокой партии. Это доказывает тот факт, что девушка Манимад, которая приходила со своей сестрой в итоге оказалась снайпером, убивавшим военнослужащих РФ на блокпосту. В фильме показано предательское отношение высших эшелонов власти к рядовым солдатам, их выдали чеченской стороне на самосуд, что формирует отрицательный образ командования ВС РФ в умах людей.

Фильм Блокпост является очень интересным по содержанию, и смыслу. В фильме, много знаковых сцен, но на мой взгляд, большего внимания

заслуживает сцена, в которой военная прокуратура приезжает на блокпост для того, чтобы забрать подозреваемого в стрельбе в населенном пункте ряд. Крутицкого. Командир блокпоста говорит, что если: " Мы его отдадим, мы парня больше не увидим!". Но в результате давления и приказа свыше, командир поста отдает бойца, а через несколько дней, около заставы бросают мешок, в котором оказывается расчленённый рядовой Крутицкий. Данный эпизод показывает недалёковидность командования, бесчеловечность и жестокость чеченцев, и конечно же формирует у нас отрицательные чувства по отношению к противнику.

Пожалуй, самой шокирующей картиной не только для нашего кинематографа, но и для всего мира в целом является фильм «Чистилище» (1997). Хотя, признаться честно, «Чистилище» Невзорова имеет большую ценность для России, чем, скажем, для западных стран. И дело здесь не только в реалистичном и правдоподобном воссоздании чеченской войны на экране, но и в том, что печальные события, происходящие на экране, без всякой кинематографической наживки могут быть несъедобны для того, кто эту войну изучал по книгам и учебникам. Картина изначально не рассчитана на большую аудиторию, поэтому все ходы и приемы, штампуемые в кинематографе, стоит на время забыть.

Действия кинодебюта Невзорова разворачиваются 4 января 1995 года в городе Грозном, где ожесточённо идут бои на развалинах городской больницы. Никакого предисловия нет, и режиссёр сразу беспощадно кидает в разгары самых перестрелок, взрывов и криков боли и отчаяния. Нам не дают время для рассмотрения действующих персонажей, нет поучительных лекций перед битвой и глубоких вздохов мужества, есть только война, которая превращается в настоящий ад.

Полковник с выбитым глазом и сочившейся кровью из глазницы, оскорбительные выстрелы по гениталиям, отрезание головы молодому парню — ведь это всё только начало, показанное в первых двадцати минутах фильма, ну а что же будет дальше? Готовы ли вы ко всему этому или нет,

Невзорова не сильно волнует, он всего лишь без всяких приукрашиваний и умалчиваний показывает такую войну, которая и была на самом деле.

Ад, который заставляет оцепенеть от увиденного, полностью погрузиться в этот тошнотворный кошмар и почти на себе испытать всю боль войны, почувствовать во рту горьковатый привкус и с содроганием смотреть на захоронения храбрых ребят гусеницами танка. Кажется, что приказы полковника, оцепеневшего от числа погибающих с каждым новым часом молодых бойцов, уже ничем не способны кардинально изменить ситуацию, но нельзя сдаваться чеченцам, наёмники которых всячески горазды издеваться над трупами русских солдат. Уж лучше смерть под пулями, чем постыдный расстрел в прямом эфире по радию. Но может всё же есть надежда.

При щепетильном рассмотрении картины, можно углядеть некие схожести со многими военными драмами, но на то он и жанр как таковой, ведь даже для одного дня, для одного эпизода, нужно найти героя, который своим поступком даст пример для подражания многим другим бойцам, а уж они постараются не упасть в его глазах, и будут продолжать начатое дело. Вот и в этой картине находится такой герой, который меняет позиции в этом дне войны, только уж больно смотреть на постигшую его участь.

Реалистичные съёмки войны, безжалостный для зрителя сценарий, гнетущая, выбивающая из повседневного восприятия обстановка военных действий, боль, крики, отчаяние и мерзость — всё это соткано в мощную почти документальную картину. Она будто молотом бьёт по голове, пытается достучаться до самых низов нашего восприятия и как на ладони подносит к глазам то, о чём не принято говорить, а легче умолчать и может быть с годами даже забыть. Формирование образа этой войны проходит крайне негативно Чеченцы- убийцы, изверги. Отрезают головы русским солдатам, отрезают иные части тела. Распинают людей на крестах. в данном фильме отчетливо проходит линия героизации Вооруженных сил РФ, раненые, искалеченные, но отстоявшие больничный комплекс. В фильме солдаты не

раз «проходятся» ругательствами по бездарным действиям командования, а полковник Суворов однажды даёт понять, кто несёт ответственность за происходящее: «Хороший, бля, подарок от российских военкоматов Джохару Дудаеву и лично от Паши Грачёва!» — скажет он, когда речь зайдёт о молодых солдатах.

Слова которые говорит капитан Иван (герой Ивана Ганжи) командиру чеченцев Исрапилову перед своей смертью — это слова из интервью Невзорову реального солдата первой чеченской кампании.

МО РФ отказало Невзорову на съёмках в своей поддержке. По словам Невзорова, «они мне выставили счет за всё, что я просил, и там за каждую стреляную гильзу я должен был заплатить... 5 или 6 тысяч рублей! А мне их нужны миллионы, потому что стреляными гильзами засыпано всё в местах ведения боевых действий. Видимо, армия прочла сценарий и осталась недовольна. Поэтому помощь нам оказали Внутренние войска. В массовках снимались солдаты, прошедшие через Чечню».

Может, такие картины, неподдающиеся негласному кинематографическому показу, и не стоит выпускать на белый свет, так как не несут в себе целостного и лояльного подхода к массовости зрителей. Но всем никогда и ничем не угодишь, и любой шедевр в киноиндустрии обязательно подвергнется хоть малой критике, ну а что говорить уж про жестокую картину «Чистилище», которая по всем рамкам выбивается из списка военных драм.

Не так много прошло лет с окончанием этой войны и воспоминания ещё свежи и может, пройдёт ещё много лет, прежде чем эта шокирующая картина будет оценена по достоинству или же забыта навечно, но только у ветеранов чеченской войны происходящие события никогда не смогут забыться. Говоря про этот фильм, сразу всплывает в голове сцена, где танк ездит по телам погибших военнослужащих, разрывая их на куски и смешивая с грязью. Данная сцена оказалась очень резонансной. Правозащитники сразу напали на Невзорова, мол так нельзя, это бесчеловечно! Я бы хотел сказать,

что подобные эпизоды действительно были, и предпринимались лишь для того, чтобы боевикам не достались тела наших бойцов, потому как они зверски издевались над трупами солдат.

Фильм «Война окончена. Забудьте...» (1997) повествует о матери, чей сын служит в армии во время Чеченской войны. Обеспокоившись отсутствием каких-либо сообщений о нём, мать пытается узнать хоть что-то о его судьбе и собирает деньги для того чтобы отправиться на его поиски в Чечню. Неожиданно сын возвращается домой, но оказывается, что он дезертировал и вскоре за ним приходят.

Фильм сделан на уникальном архивном материале Первой чеченской войны, предоставленном ФСБ и другими спецслужбами. В конце фильма приведен полный список из 2939 установленных имен российских военных, погибших на Чеченской войне, а также текст, в котором авторы просят прощения у солдатских матерей, чьи дети остались на полях войны, за то, что посмели прикоснуться к этой теме.

Фильм является последней актёрской работой Зиновия Гердта и был выпущен уже после его смерти.

Заметим, что фильм был запрещён к показу на телевидении. Возможно по причине того, что в фильме очень четко дается образ войны, сложившийся в головах людей уже в то время. Главный герой фильма - дезертир, сбежавший с оружием. Люди называют войну никчёмной, никому не нужной. Сами военнослужащие, попавшие в плен не понимают, за что они сражались. Показаны ужасающие картины жертв войны, братские могилы.

Образ войны, участников боевых действий формируется негативный, как со стороны чеченцев, так и со стороны России. Для примера приведем диалог, отражающий всю суть происходящего на войне между солдатами срочниками и оператором:

- Как вы попали на эту войну?

-Ну, мы пошли в дом, пищу найти себе, и нас взяли.

-А почему вы пошли искать пищу, вас не кормили?!

-Да, нас не кормили вообще.

- А сколько вас не кормили?

- Много.5 дней.

- за время боев много ваших бойцов погибло?

- да! было 334, осталось сто с лишним. Постоянно когда мы стояли на позициях, нас своя же авиация бомбила. От своих сильно доставалось.

Ранее, при анализе документальных фильмов, мы уже встречались с ситуациями, когда солдаты голодали, когда авиация и артиллерия работала по своим. Данные эпизоды в первую Чеченскую войну были достаточно частыми. Зрителю больно смотреть на изголодавшихся грязных ребят, которые наводят в Чечне конституционный порядок.

Сюжет фильма «Прокляты и забыты» (1997) строится на противопоставлении — с одной стороны, демонстрируются документальные боевые сцены, страдания раненых и гражданских лиц, изувеченная техника и трупы, а с другой — кадры с развлекающимися людьми в ночных клубах и дискотеках.

Съёмки фильма проводились в зоне боевых действий в Чечне, в результате которых в феврале 1995 года Сергей Говорухин лишился ноги, и по его собственному утверждению, «веры в человечество». Очень тяжелый фильм о первой чеченской кампании. Посыл фильма заключается в том, чтобы не забыть тех, кто в то тяжелое время защищал нас, наши семьи ,нашу страну.

В фильме рассказывается о тяжелой судьбе бойцов после увольнения в запас: рынки, овощные базы и т.д. никакой поддержки, льгот, пенсий, реабилитации. Как получилось, что мы бросили на произвол судьбы тех, кто когда-то пожертвовал свои жизни ради наших. Образ, который формируется при просмотре данной картины - двоякий, с одной стороны - гордость, за солдат, за страну, а с другой - стыд, позор той войны.

Очень тяжелый фильм, большинство съемок документального характера, разрывы мин, ранения, мертвые люди, кровь, выстрелы пушек,

автоматные очереди, тяжелые взгляды солдат. Много съемок, на которых в кадр попадают стройные ряды трупов российских солдат, их никто не вывозил, они никому были не нужны. Навредила ли фильму такая натуралистичность решать зрителю.

Фильм «Дом дураков» вышел в прокат в 2002 году в совместном творчестве России и Франции. В 1995 г. среди множества репортажей о событиях чеченской войны по телевидению прошёл сюжет о том, как оставленный медперсоналом интернат для душевнобольных на чечено-ингушской границе зажил самостоятельно. В этой трагикомичной ситуации, отражающей парадоксальность нашего времени, режиссер А. Кончаловский увидел историю для создания своей будущей картины.

На границе Чечни и Ингушетии стоит огороженная забором клиника для душевнобольных. Война где-то рядом, но здесь течет особая жизнь со своими ценностями и непростыми взаимоотношениями. Однажды весь персонал клиники исчезает, и больные наслаждаются свободой, переворачивая в доме все вверх дном! Внезапно появляется чеченский отряд, а следом за ним российские войска. Звучат выстрелы. В мир больных врывается безумие войны.

В главной роли - Юлия Высоцкая, играющая душевнобольную девушку Жанну, для которой есть только один способ выживания в этом мире – любовь. "Дом дураков" Андрея Михалкова-Кончаловского по праву не только в хронологическом порядке, но и логически на данном этапе завершает цикл фильмов о кавказской войне в отечественном кинематографе 1990-х, и вместе с тем открывает путь к новому видению этой проблемы. Он служит неким итогом, который на основе анализа разных, часто противоречивых фильмов приводит к некому общему знаменателю – примирению и согласию. Если разобраться, в его основе, по сути, лежат общечеловеческие заповеди.

В "Доме дураков" впервые нет врагов как таковых, они изображены словно "наши". Особенно наглядно это показано в сцене разговора двух

командиров – русского и чеченского, которые раньше служили вместе в Афганистане, и один остался другому даже обязан жизнью. А сегодня они оказались по разные стороны баррикад – еще одна ирония судьбы, уже ранее проскользнувшая в фильме Рогожкина. Боевики показаны живыми людьми, но волею обстоятельств оказавшимися на войне. Их человечность автор подчеркнул первыми словами чеченцев, когда они ворвались в Дом: "Не бойтесь, мы вас не обидим!". Андрей Кончаловский показал красоту их фольклора в многоголосном пении чеченцев, которая напоминает об их древних традициях и богатой внутренней культуре. Подобная мысль проскользнула и в «Войне» Балабанова, когда чеченский командир говорит Ивану, что они помнят своих предков до седьмого колена, а русские свои традиции не чтят. Возможно, и в этом тоже состоит трагедия русского народа, забывающего свою историю, по мнению авторов.

Боевик Ахмед как-то признался Жанне, что никогда не думал, что окажется на войне, но после гибели отца и брата "автомат как-то сам попросился в руки".

Тема национальных ценностей раскрыта и в сцене, когда один из боевиков, Ахмад, в шутку пообещал жениться на главной героине. Та в свою очередь восприняла всё всерьез, и пришла к боевикам, когда они сидели все вместе за огромным столом. Ахмад начал отнекиваться, говорить, что это была шутка, но его командир сказал: "Ты не Чеченец, раз не держишь свое слово!" в итоге свадьба состоялась. Ахмад конечно же не отнесся к той наигранной свадьбе серьезно, и постепенно все забыли о ней. Когда пришли российские военные, то террористы отступили и только Ахмад попытался спрятаться среди больных в клинике и, несмотря на то, что больные не признали его, они его не выдали.

Примечательно, что среди чеченцев присутствует и девушка-литовка европейской внешности, первоклассный снайпер, которая "лучше иного джигита", как сказал один из боевиков. Её сыграла Сесилия Томпсон, с достоверным акцентом, с грубыми неженственными манерами, но вместе с

тем, как и полагается у мусульман, она не сидит за одним столом с мужчинами; для них она остается женщиной.

Все героини оказались в Доме дураков – и наши, и боевики, и душевнобольные, все охвачены не то паникой, не то истерией, от которой пытаются забыться в вине или при помощи наркотиков. Лишь только появление Жанны (главной героини) с аккордеоном, несущей с собой любовь и музыку, окрашивает мир в яркие краски, всех охватывает чувство дружбы, любви и мира, по которому они давно соскучились. Героиня Юлии Высоцкой представляет себе людей в поезде, залитом светом, несущимся в прекрасное будущее. Даже объект ее обожания – Брайан Адамс смотрится там как инопланетянин, какое-то недостижимое существо.

Поезд символически раскрашен в цвета российского флага – бело-синий-красный. Как-то сразу вспоминается подобная метафора из фильма Эльдара Рязанова "Небеса обетованные", в котором поезд, несущийся в неизвестное будущее, был безнадежно обречен, а герои пели "Наш паровоз вперед летит", словно в агонии. В "Доме дураков" же, этот образ уже позитивен, песня Брайана Адамса звучит как райская музыка. Поезд можно расценивать как изображение страны, о которой мечтает Жанна, в которой она с любимым, все смеются, радуются, все ЗДОРОВЫЕ. Это слово можно написать большими буквами, потому, что в фильме создается впечатление, что мир болен, а у всех воюющих одурманенное сознание, как у тех, что живут в Доме дураков. Недаром на Доме написано большими буквами: БОЛЬНЫЕ ЛЮДИ. Режиссер, он же автор сценария, видимо, видит такой страну, да и весь мир. Мир сошел с ума, мир болен. Для достоверности в некоторых пациентах Дома угадываются прототипы, как, например Виктория, в исполнении Марины Полицеймако, которая ведет себя подобно Валерии Новодворской, призывая всех к бунту и свободе. Они похожи и по созвучному имени Виктория-Валерия, и даже внешне: полноватая, в очках с сильными диоптриями. Правда, когда все-таки Дом оказался без

медперсонала, и больные во главе с Викторией выбежали на улицу с криком "Путь свободен, ура!", они вдруг испугались, вернулись назад.

В этом фильме особую роль играет и работа оператора-постановщика Сергея Козлова. Фильм снят на киноплёнку и цифровую камеру, такое решение связано не только со спецэффектами вроде падающего вертолёт за Жанной. Цифровая камера придает изображению зернистость, болезненность, нервность. Все выполнено в сиренево-синеватых тонах, придающих холодность, отчужденность происходящему. Только ночь в глубоких синих красках снята плавно, словно скрывая какую-то сказочную тайну. Такую тайну больные ждут каждый вечер, они надеются увидеть поезд, словно чудо, которому суждено не скоро приехать.

Несомненно, тема о кавказской войне продолжится в фильмах, правда, возможно, после некоторого перерыва, так как она начинает себя исчерпывать, приходя к логическому завершению. Следующие фильмы будут уже сняты под новым углом, с другой точки зрения, как это было с фильмами о революции, Великой Отечественной, и другими. Но для этого должно пройти какое-то время, произойти переосмысление истории. Андрей Михалков-Кончаловский предложил свое видение истории, и как русского, и как стороннего наблюдателя одновременно.

По сюжету фильма «Марш бросок» (2003) молодой человек, воспитанник детского дома, стремится попасть на чеченскую войну, искренне веря, что именно там его место, и в этих тяжелых условиях он сможет проявить себя. Пройдя подготовку, Александр попадает в элитные войска спецназа и отправляется навстречу суровым испытаниям, которые ждут его на войне.

Он не изменяет своим жизненным принципам и проявляет себя как герой и настоящий мужчина, который не станет предателем, даже если от этого зависит его жизнь. А такие понятия, как настоящая мужская дружба, любовь и благородство — ценности вечные.

Преодолев все препятствия, познав боль потерь, герой находит свою любовь, обретает дом, где его будут ждать, куда он вернется с войны...

Что касается формирования образа чеченской войны, воюющих сторон, то стоит отметить, что в начале фильма образ чеченцев складывается негативно как мирных жителей, так и бандитов. Однако в середине фильме происходит трансформация образов, и мирное население уже выглядит позитивно в глазах зрителей. Что касается российской стороны, то тут с самого начала фильма формируется исключительно положительный образ как русского солдата, так и российской стороны в целом.

На наш взгляд, в данном фильме русская сторона подвергается откровенной героизации. Однако, среди всего прочего, в глаза бросается предательство в высших эшелонах командования, утечка информации. Подобного рода инциденты имели место быть. Данным фильмам автор хотел показать, что армия не развалилась, и является вполне себе боеспособной единицей.

Главной сценой, показывающей не столько положительные стороны ВС РФ, а больше отрицательные, является сцена, где штабной офицер забрал из под конвоя полевого командира боевиков Хасана. оказалось, что данный штабной офицер за деньги, показал Хасану проходы в наших минных полях, и сейчас требовал деньги с боевика. Штабного офицера убили, а Хасан сбежал. эта ситуация отражает суть происходящего в армии в 1990 годы. предательство, ложь и.т.д. можно сказать, что образ солдат формируется положительный- бойцы, герои! Чего нельзя сказать о штабных офицерах...

Фильм «Ахиллесова пята» вышел в свет в 2005 г. По сюжету, на Северный Кавказ движется поезд, в котором едут герои этой кинокартины. Бизнесмен Максим всячески дарит комплементы в сторону журналистки Лизы. Но эта поездка для них оборачивается трагически, на их поезд напала группа бандитов и теперь герои в плену. Заложников держат где-то в глубине гор, в маленьком домишке.

Стоит сказать, что фильм формирует у нас образ в первую очередь, чеченской стороны.

На основании этого фильма мы можем сделать различные выводы. Например, в начале фильма складывается очень воинственный и негативный образ чеченцев. Однако с развитием фильма, чеченский народ представляется в другом, положительном свете. Стоит отметить, что просматривается общая тенденция в трансформации образа чеченских бандитов и мирных жителей. Дело в том, что в начале художественных фильмов все чеченцы кажутся бандитами, террористами и похитителями, однако ближе к середине или концу фильма складывается положительное впечатление о мирных чеченцах. Основной замысел автора заключался в том, что бы показать, что в действительности, не весь народ Чечни убийцы и бандиты.

Чеченский автор на Грузинской студии создал свой взгляд на современную Кавказскую войну. Эта война давно вышла за пределы Чечни и стала вендеттой в мировом масштабе. Она стала обычным состоянием жизни многих народов, живи они в Абхазии, Палестине или Ираке. В этом состоянии уже выросло целое поколение.

Все просто. Утро. Семья. Старший сын собирается на "работу" в горы. Чистит автомат. Встречается на прощанье со своей девушкой, которая дарит ему кольцо. Грузовик отвозит отряд в горы. Там они молятся и расходятся по своим заданиям (типа патрулирования). Пара ребят случайно напарывается на УАЗик с российскими солдатами. Завязывается короткая перестрелка, в результате чего гибнет один русский и один чеченец. Перед смертью последний наказывает отдать его автомат своему младшему брату. Остальные русские сматываются, оставив подстреленного сослуживца. Вскоре их догоняет метко выпущенный из гранатомета снаряд. Убитого со своей стороны чеченцы привозят назад в село.

Фильм был посвящен другу режиссера, ушедшему на войну мстить за свою семью и не вернувшемуся с нее. Взгляд ни с одной, ни с другой

стороны не может быть объективным, но, по крайней мере, в этом фильме удалось избежать излишней политизированности темы. И тем не менее, российскими СМИ (например, Утро.Ру) он был уже оклеветан как снятый по заказу и на деньги "Аль-Каиды".

Отметим, что фильм был снят чеченской стороной, и формирует у нас совершенно другой образ войны. В данной картине воины-чеченцы героизируются, представляются спасителями и освободителями. Русская сторона показана трусами, захватчиками.

Показательно то, что чеченский автор фильма особое внимание обратил на то, что чеченские солдаты забирают тела погибших с поля боя, чего нельзя сказать о военнослужащих РФ, тем самым показывая благородность Вайнахов.

Знаковым моментом данного фильма была сцена, в которой в дом, где содержались заложники, прибыла оперативная группа военных. Марат, хозяин дома сразу же изменил свое поведение, стал гостеприимным, доброжелательным по отношению к военным. Заложников перепрятали, и следовательно при обыске ничего не нашли. Марат угощал военных разными яствами, дабы отвлечь их внимание, угощал вином, что бы притупить бдительность. На мой взгляд, данная сцена показывает нам, как могут разворачиваться события на самом деле, поэтому заложников не могут подолгу найти.

Итак, анализ художественного кинематографа, в которых основным сюжетом явились события Первой чеченской кампании позволил сделать следующие выводы:

- обращение к сюжетам Первой чеченской кампании и визуальная репрезентация образа войны в отечественном художественном кинематографе прошло два этапа. На первом – в 1995 – 1997 гг., основными сюжетами стали проблемы плена и деятельности российских вооруженных сил на территории Чечни. Образ российских вооруженных сил скорее отрицательный, показаны все проблемы. Для этого этапа характерны и такие

черты, как натуралистичность сюжетов, много жестокости, бесчеловечности. Своеобразным рубежом стал фильм А.Кончаловского «Дом дураков» с посылом к примирению сторон. На втором этапе (2003 – 2005 гг.) в фильмах произошла трансформация образа войны – российские вооруженные силы уже показаны с позитивной стороны, а противник – в негативном свете. Налицо излишняя политическая ангажированность сюжетов.

- сюжеты и этапы производства и выхода в свет художественных фильмов совпадают с аналогичными этапами и репрезентациями, имевшими место быть в документальном кинематографе.

- как и в случае с документальным кинематографом, мы констатируем, что обращение к теме Первой чеченской войны в художественном кино снизилось в последние 10 лет. Как уже отмечалось выше, возможно это связано с необходимостью осознания произошедших событий.

Глава 2. Визуальная репрезентация второй чеченской кампании в отечественном документальном и художественном кинематографе.

2.1. Образ второй чеченской кампании в документальных фильмах отечественного производства

Для понимания сюжетов кинофильмов считаем необходимым привести небольшую историческую справку. Контртеррористическая операция в Чечне началась в октябре 1999 г., после вторжения боевиков Шамиля Басаева и арабского наемника Хаттаба 7 августа на территорию Дагестана. В группировку боевиков входили иностранные наемники и боевики Басаева. План Басаева и Хаттаба по захвату части Дагестана и перехода на их сторону населения Дагестана провалился. Население Дагестана оказало боевикам отчаянное сопротивление. В республике стихийно начали создаваться отряды самообороны, а народ потребовал у власти выдать для защиты селений оружие.

Российские власти предложили руководству так называемой Ичкерии провести совместную с федеральными силами операцию против исламистов в Дагестане. Было также предложено решить вопрос о ликвидации баз, мест складирования и отдыха незаконных вооруженных формирований, от которых тогдашнее чеченское руководство всячески откешивалось. Аслан Масхадов на словах осудил нападения на Дагестан и их организаторов и вдохновителей, однако реальных мер для противодействия им не предпринял.

Войсковая операция федеральных сил, в том числе в так называемой Кадарской зоне, в селениях Чабанмахи и Карамахи, началась 28 августа 1999 года. Она готовилась и проводилась в основном силами МВД. 4 сентября 1999 года была осуществлена перегруппировка войск. К исходу дня Кадарская зона была взята в два кольца блокирования.

К 11 сентября федеральные войска заняли господствующий над всей местностью город Чабан. 12 сентября были заняты Карамахи и Чабанмахи.

Остатки боевиков в Кадарской зоне были ликвидированы к 15 сентября 1999 года. В целом в ходе операции была разгромлена мощная группировка противника численностью до 1000 человек.

Потерпев поражение в горных районах Дагестана, бандиты предприняли вылазку в Новолакском районе. 5 сентября 1999 года около 700 боевиков прорвали на границе с Дагестаном заслоны милиции и внутренних войск и устремились в глубь республики. Однако и здесь бандитов ожидал провал. Тогда они начали готовиться к нападению на приграничные с Чечней районы Дагестана.

В эти же дни - 4-16 сентября - в нескольких городах России (Москве, Волгодонске и Буйнакске) была осуществлена серия дерзких не имевших до этого аналогов террористических актов – взрывы жилых домов.

23 сентября президент РФ издал Указ "О мерах по повышению эффективности контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации", предусматривающий создание Объединенной группировки войск (сил) на Северном Кавказе для проведения контртеррористической операции. Расчет боевиков, что федеральные силы не войдут в Чечню, провалился.

Было принято решение о проведении КТО на территории Чечни. 23 сентября российская авиация начала бомбардировки столицы Чечни и ее окрестностей. 30 сентября началась наземная операция – бронетанковые подразделения российской армии со стороны Ставропольского края и Дагестана вошли на территорию Наурского и Шелковского районов республики.

5 октября указом президента Масхадова в Чечне было введено военное положение, которое стало действовать с нуля часов 6 октября. Был создан государственный комитет обороны, все народнохозяйственные учреждения переведены на соответствующий режим работы. Чеченским вооруженным подразделениям был отдан приказ "оказывать сопротивление" федеральным силам "по всему периметру границы Ичкерии".

К декабрю 1999 года федеральные силы контролировали всю равнинную часть территории Чеченской Республики. Боевики сосредоточились в горах (около 3000 человек) и осели в Грозном. Для борьбы с боевиками была создана специальная группировка войск. 26 декабря 1999 года она приступила к выполнению своей задачи. При штурме Грозного пришлось прорывать три кольца обороны, но 6 февраля 2000 года город был взят под контроль федеральных сил.

Для борьбы в горных районах Чечни, кроме восточной и западной группировок, действовавших в горах, была создана новая группировка "Центр". В 25-27 февраля 2000 года подразделения "Запада" блокировали Харсеной, а группировка "Восток" закрыла боевиков в районе Улус-Керт, Дачу-Борзой, Ярышмарды.

29 февраля федеральные силы заняли Шатой. В этот же день командующий ОГВ Геннадий Трошев заявил, что "со взятием Шатоя контртеррористическая операция в Чечне завершена. Еще две-три недели будет проводиться операция по уничтожению мелких групп боевиков".

Последней крупномасштабной операцией была ликвидация группировки Руслана Гелаева в районе села Комсомольское. 4 марта 2000 года его банда прорвалась в селение. Уже 7 марта федеральные войска приступили к операции по освобождению Комсомольского, а к 14 марта 2000 года она была успешно завершена.

После этого боевики перешли к тактике партизанских действий, а федеральные силы, получив в союзники часть чеченской элиты и бывших боевиков, противопоставили террористам действия спецподразделений и операции МВД. В течение последних лет были арестованы или уничтожены все ключевые фигуры чеченских боевиков и действовавших в республике иностранных наемников.

В настоящее время, по данным спецслужб, в Чечне действуют около пятисот боевиков. Как утверждает президент Рамзан Кадыров, по его сведениям террористов в республике осталось не больше сотни.

Во время проведения КТО в Чечне в 2002 году в Москве был совершен захват заложников в Театральном центре на Дубровке, организованный лидером чеченских сепаратистов Асланом Масхадовым (уничтожен сотрудниками российских спецслужб в ходе спецоперации в Чечне в марте 2005 года) и бывшим вице-президентом Ичкерии Зелимханом Яндарбиевым (уничтожен сотрудниками российских спецслужб в Катаре в феврале 2004 года).

Кроме того, в 2004 году был совершен захват заложников в школе номер 1 г.Беслана в Северной Осетии. Эту акцию организовал арабский наемник, лидер так называемого «ингушского джамаата» Абу Дзейт (уничтожен в ходе спецоперации сотрудниками российских спецслужб в 2005 году в Ингушетии)

Все организаторы и исполнители взрывов домов в Москве, Волгодонске и Буйнакске и организаторы взрыва в Каспийске были уничтожены либо задержаны. В розыске до сих пор находится лишь один из организаторов взрывов домов в Москве АчимезГочияев, житель г. Карачаевска.

До сих пор скрывается также один из идейных вдохновителей боевиков Мовлади Удугов.

Потери в ходе второй чеченской кампании по официальным данным МО РФ за период с 1 октября 1999 года по 23 декабря 2002 года составили 4572 человека убитыми и 15549 ранеными. По другим данным, во второй чеченской военной кампании с 1 октября 1999 года по 31 октября 2002 года потери составили 9 тыс. военнослужащих, в том числе более 6,3 тысячи были ранены и около 2,7 тысячи человек убиты, а 29 военных пропали без вести. По данным генерала Валерия Манилова, вооруженные силы потеряли 2,6 тысячи убитыми и 7,5 тысячи человек ранеными.

Потери среди мирного населения – 5-6 тысяч человек убитыми и 1-2 тысячи ранеными.

Бандитские формирования потеряли, по примерным оценкам, около 13-14 тысяч человек.

Документальный фильм «Так началась вторая Чеченская война», увидел свет в начале 2000 годов.

Очень познавательный фильм, раскрывающий причины конфликта и начала второй Чеченской кампании. Фильм формирует очень положительный образ российских военнослужащих, которые представляются нам спасителями дагестанского народа. Стоит отметить, что в отличие от Первой чеченской кампании, во второй чеченской кампании у солдат уже нет той растерянности в глазах, они знают чётко против кого, и за какие идеалы они воюют. В данном фильме большое количество видео-интервью как российских солдат, так и местных жителей Дагестана, сельчан Карамахи, Ботлиха и т.д. Примечательно то, что местные жители хорошо относятся к вводу федеральных войск РФ, поддерживают их, кормят, оказывают посильную помощь. Жители недовольны и не понимают почему войска Хаттаба и Басаева вторглись на территорию Дагестана. В данном фильме хорошо показана жизнь солдат, их быт, боевые будни. Стоит сказать, что в этой войне, русский солдат- освободитель и защитник.. Чего нельзя сказать о чеченских боевиках. Если в первой кампании мы встречали героизацию чеченцев, то в фильмах о данной войне, закрепился образ чеченца-захватчика, террориста.

Знаковой сценой фильма является картина, где операторы снимают молодых солдат нашей армии, спрашивают, как служба, как питание, на что солдаты отвечают бодро, уверенно, что все хорошо, жить можно. Видно, что бойцы стали выглядеть опрятнее, глаза блестят.

Спецназ ГРУ ГШ: Волкодавы. Данный фильм повествует нам о деятельности элитного подразделения Российских Вооруженных сил РФ- Спецназа ГРУ ГШ.

24 октября 1950 года была подписана Директива Военного министра СССР № ОРГ/2/395/832 с грифом «Секретно». Она положила начало

созданию подразделений и частей специального назначения (СпН) (*глубинная разведка* или разведка специального назначения) для действий в самом глубоком тылу противника. Осенью того же года во всех военных округах было создано 46 отдельных рот СпН по 120 человек каждая. Позднее были созданы соединения СпН (по бригаде на каждый военный округ или флот и бригада центрального подчинения). Одним из создателей специального подразделения разведки является Павел Голицын.

Группы разведчиков должны были появиться в непосредственной близости от командных пунктов и других стратегических объектов вооружённых сил противника. В их задачу входило: вести разведку, а в случае необходимости, нарушение управления войсками, устранение командиров армии, авиации и флота и политических лидеров стран-агрессоров, уничтожать пункты управления, ракетные установки, самолёты стратегической авиации, атомные подводные лодки, нарушить связь, энергоснабжение, разрушать транспортные коммуникации, сеять панику и вносить хаос в военное и государственное управление стран-агрессоров. Подразделения и части СпН ГРУ сыграли огромную роль в Афганской Войне, а затем в операциях на территории Чеченской республики. В данной картине исследуются операции, проведённые спецназом ГРУ ГШ, исследуются стадии развития данного подразделения. В частности разбирается операция под Сержень-Юртом, где 9 бойцов спецназа ГРУ уничтожили бандформирование из 20 наёмников.

Примечательной сценой данного фильма являются реальные съемки ликвидации бандформирования под Сержень-Юртом. Рассказы ведутся от лица участников боевых действий в самых подробных деталях. Показаны все детали операции, ее ход и результаты. Раскрыты имена боевиков, входивших в данное формирование. Из захваченных блиндажей были изъяты огнестрельное оружие, карты с пометками, и спутниковые телефоны.

Программа А.Сладкова «Конец черного ангела (Гелаева)» рассказывает нам о ходе операции по ликвидации бригадного генерала Руслана Гелаева. С августа по декабрь 2003 года отряд Гелаева совершил переход из Ингушетии в Шаройский район Чечни — для последующего ухода в Грузию на зимовку. Сумев к концу года сгруппировать большую часть своих сил, он предпринял попытку уйти туда через Дагестан.

Выйдя 30 ноября из селения Кири Шаройского района Чечни, руководимая им группа не успела до закрытия на зиму перевала Бацы-Буца, к которому они вышли 8 декабря. Там был глубокий снег и сильный мороз, сам Гелаев серьёзно отморозил ноги, дух боевиков пошатнулся, и в ходе молитвы Хамзат обратился к подчинённым со словами «Аллах испытывает нас холодом и голодом...» и призвал их набраться мужества — этот эпизод запечатлен на последней его прижизненной видеосъемке.

В ночь на 15 декабря 2003 года лично руководимый им отряд численностью 36 боевиков с территории Чечни проник в селение Шаури Цунтинского района Дагестана. Получив сообщение об этом от местных жителей, на автомашине ГАЗ-66 туда выдвинулась разведывательно-поисковая группа пограничной заставы «Мокок» в составе девяти военнослужащих, под командованием начальника заставы капитана Р. А. Халикова. Сам Гелаев, подавая пример своим бойцам, вышел на дорогу и открыл огонь по машине из пулемёта Дегтярёва. Добивая раненых пограничников. Против боевиков была начата широкомасштабная войсковая операция с привлечением артиллерии, авиации и бронетехники; они разделились и пытались скрыться, однако в ходе ожесточённых боёв, продолжавшихся несколько недель, бóльшая часть отряда была уничтожена, часть была захвачена в плен, некоторым удалось уйти через перевалы в Грузию и Чечню. Появлялась информация и об уничтожении Гелаева, однако она была опровергнута.

С окончательным разгромом отряда, Гелаев пересидел несколько дней в кошаре у доверенного чабана и затем предпринял попытку в одиночку

добраться до Панкиси в Грузии. 28 февраля 2004 года он случайно наткнулся на двоих дагестанских пограничников (М. Сулейманова и А. Курбанова), которых застрелил в ходе перестрелки, однако и сам получил тяжёлое ранение в руку (пули раздробили левый локоть и практически оторвали руку). Истекая кровью, о чём красноречиво свидетельствовали следы на снегу, он преодолел около пятидесяти метров, присел у дерева и отрезал себе раненую руку; спустя считанные минуты он умер от потери крови и болевого шока. На следующий день его тело было обнаружено. У него нашли автомат Калашникова АКС-74у, три магазина с патронами, гранату Ф-1, шоколад и кофе, упаковку вермишели «Роллтон», кусок вяленого бараньего сала, 200 долларов, карту Цунтинского района, записную книжку с длинным списком телефонных номеров и литературу ваххабитского содержания. На нём были резиновые болотные сапоги, чёрные тренировочные штаны «Адидас» с вытянутыми коленками, потёртая куртка «аляска» и чёрная вязаная шапочка. 2 марта 2004 года его гибель официально подтвердила ФСБ России. Его тело опознали хорошо знавшие его лица, в частности по характеру ранения на ноге, личным вещам и кинжалу, с которым он никогда не расставался. Согласно судебнo-медицинскому заключению, смерть Гелаева наступила от «множественных осколочных ранений, переломов конечностей и кровопотери в результате травматического отсечения кисти руки».

«Гелаев был одним из последних живых „одиозных“ полевых командиров. На ситуацию в Чечне после сокрушительного поражения в селении Комсомольское в 2000 году он влиял уже слабо». «Смерть Гелаева, безусловно, оказалась значительной потерей для чеченских „непримиримых“. Это был один из последних представителей „старой гвардии“, известный лично многим международным террористам, вплоть до Усамы бен Ладена, и получавший от них деньги» (газета «Спецназ России»).

Как заявил тогда президент Чечни Ахмат Кадыров: «Раньше Хамзат действительно являлся ключевой фигурой среди боевиков. Однако после

поражения в Комсомольском и других неудачных рейдов Масхадов разжаловал его в рядовые. Таким образом, от Гелаева осталось только одно имя, раскрученное СМИ»

Данный фильм формирует положительный образ российских военнослужащих, которые доблестно защищают границы нашего государства. Что касается образа чеченцев и прочих наемников то он формируется негативный, захватнический.

Сценой, обращающей внимание, стала сцена уничтожения банды Руслана Гелаева с боевых вертолетов. Выстрелы из НУРСов (неуправляемые ракетные системы), стрельба с крупнокалиберного пулемета по банде - все это сильно откладывается в памяти. Съемка велась настолько близко, что было видно фонтанчики земли, поднимаемые попаданием пуль. Также очень интересно идёт повествование о Батальоне «Восток» созданного на базе батальона боевиков, перешедшего под российский флаг в начале 2 чеченской войны. Командование «Востоком» принял на себя Сулим Ямадаев.

Тайны чеченской войны. Волчьи ворота (Россия, РЕН ТВ 2010 г.) Вторая чеченская война. Боевики отступают в горные районы Чечни, в которых подготовлены склады с оружием и боеприпасами, снаряжением. Группировка федеральных сил готовится выбить террористов из Аргунского ущелья, и 29-го декабря 1999 года 84 ОРБ ВДВ совместно с бойцами СпН ГРУ начинает штурм Волчьих ворот...

Предательство на второй чеченской войне - нелепые приказы, штаб российской армии держит боевиков хатабба в курсе всех перемещений российских войск. В фильме используются известные кадры заснятые боевиками хатабба.

29-31 декабря 1999 г. наши предатели послали 84 ОРБ в засаду Хаттаба на окраине Дуба-Юрта. Из 29 солдат 2-й роты 84 ОРБ погибло 20. Деблокирующая группа состояла из 60 человек и тоже понесла большие потери. Боевиков было от 700 до 1000. Поддержку разведчикам авиацией не оказали, а запланированный ввод в бой мотострелков отменили. А полковник

Буданов на свой собственный страх и риск послал 3 танка для спасения группы и спас ее. Только вот вопрос - почему 1 января 2000 г. вышедших из боя солдат тут же обвинили в раскрытии военной тайны и выдаче секретной информации врагу? Передали под следствие. И только трусость особистов, побоявшихся солдат, только что вышедших из-под огня, заставила их никого не арестовать и уйти из расположения части к своим покровителям. Данный фильм формирует у нас двойственные образы о военнослужащих ВС РФ. С одной стороны, образ солдата - положительный, ведь они наводят конституционный порядок, соблюдают нейтралитет с местными жителями и всячески их поддерживают. С другой стороны, образ, который складывается о командовании ВС РФ крайне отрицательный и негативный в силу того, что имеют место быть предательство и утечка информации именно в кругах командования. В данном фильме мы можем провести параллель с первой чеченской кампанией, где такие инциденты происходили достаточно часто. После просмотра данной картины, также формируется негативный образ чеченских террористов, показаны их издевательства над российскими военнослужащими.

Крутые нулевые - Чечня. Война и мир (Россия, НТВ 2012 г) – еще один документальный фильм о событиях Второй чеченской кампании. Видео подборка материалов фильма носит явный пропагандистский характер в связи с предстоящими выборами и ставит цель показать В.В. Путина в положительном свете.

Борьба с терроризмом и новый этап взаимоотношений с Западом. Конец эпохи «бандитов» и необузданного криминала. Данный фильм хорошо отражает настроения людей того времени, их отношения к вводу федеральных сил РФ в Дагестан и Чечню. Действительно, в фильме присутствует пропаганда и героизация ВС РФ. Показаны видеорепортажи с места терактов в г.Беслан, г.Буйнакск, в г.Москва. После просмотра данной документальной ленты формируется положительный образ наших военнослужащих, однако стоит отметить, что в данном фильме, как и в ряде

других, упоминается про непрекрытое предательство в рядах командования и утечка информации. Образ чеченских террористов формируется негативный, они представлены зрителю в самых ужасающих ипостасях. Уничтожающие солдат со звериной жестокостью и равнодушием террористы часто мелькают в кадрах киноленты.

Говоря о данном фильме, хочется привести слова политолога Сергея Маркова, процитировавшего в фильме В.В. Путина: «Самое главное, что Путин сделал, он сказал офицерам и генералам: «Вас все эти годы предавали по несколько раз в год. Я вас не предаю! Я никогда не остановлю войска. Они будут идти до того момента, пока не уничтожат врага в его логове. Верьте мне, я все сделаю, чтобы вы победили!» и бойцы ему поверили. Ещё врезаются в память кадры снятые спасателями, на кадрах сняты терракты в Волгодонске, Буйнакске и Москве.

«Спецназ - впереди страха». В начале октября 2002 года в оперативный центр военной разведки в Москве поступили агентурные донесения: готовится прорыв боевиков в горных районах Северного Кавказа с территории сопредельного с Россией государства. Наибольшую тревогу вызвала информация о том, что в состав банды входит эмиссар одной из международных террористических группировок, известный «Интерполу» и российским спецслужбам экстремист РаидФаттах.

По сведениям, полученным из тех же источников, караван должен доставить на Северный Кавказ большую сумму денег - порядка 10 миллионов долларов на организацию и проведение серий террористических акций. Кроме этого, в караване могли находиться высокотехнологичные средства ведения диверсионной войны, приборы спутниковой навигации, радиовзрыватели, гранатометные комплексы «Шмель», «Муха» и мины-ловушки. Но конкретные сроки и место перехода границы были неизвестны. Получателями груза могли быть, скорее всего, 2-3 наиболее авторитетных полевых командира. В данном фильме использованы реальные съемки той спецоперации, что делает картину очень реалистичной. Также стоит

отметить, что структура фильма построена на интервью непосредственных участников боевых действий. Данный фильм формирует положительный образ Российского солдата, в некоторых местах солдаты явно изображаются героями, стоит сказать, что вполне заслуженно. Что касается формирования образа Чеченских террористов, то здесь мы можем говорить о Чеченцах, как о хитрых, жестоких войнах. Об этом нам становится понятно по подмене каравана, за которым и охотилась группа разведчиков.

Специальный репортаж Аркадия Мамонтова «Возмездие». Данный документальный фильм рассказывает нам о том, какая участь ждёт террористов совершивших преступления. История начинается с поездки на север, где отбывает своё пожизненное заключение единственный выживший террорист, участвовавший в захвате школы в Беслане. В фильме использовано интервью с террористом, в котором он говорит, что сожалеет, что попал в банду случайно, за долги, однако заглянув в глаза этому человеку, нельзя увидеть ничего, кроме отчаяния.

Следующим местом становится уже другое специализированное учреждение, в котором отбывает наказание человек, участвующий в захвате Первомайского. Из интервью становится ясно, что он считает себя невиновным, однако были найдены непосредственные жертвы этого террориста, которые опознали его. Угрожая расправой, этот человек держал в заложниках трёх беременных женщин, он тоже говорит что сожалеет, в том, что не повинен, стал заложником ситуации, однако психологи и психиатры, работающие с преступником, говорят совсем иное.

Следующей категорией лиц, преследуемых законом, являются террористы, которые на видеоплёнках издевались над российскими солдатами. Говорится о том, что в спецподразделениях ФСБ были созданы специальные группы по отлову этих бандитов. Большинство из них либо сидит в местах лишения свободы, либо уже умерли. Что касается формирования образа чеченских террористов - то он крайне отрицательный,

отторгающий. А сцены, в которых нашим парням режут горло, вообще заставляют испытывать самые ужасные чувства к этим бандитам.

В фильме Александра Сладкова «Операция "Муслим"» рассказывается о событиях контр-террористической операции в Дагестане, в 2002-2006 году, направленной против бандгруппы Муслима Макашарипова. В 2002 году по данным следствия, в ходе спецоперации уничтожен Муслим Макашарипов и 5 его сподвижников. Однако теракты и убийства Дагестанских милиционеров и мирных жителей продолжались. Но кто это мог делать и руководить всем этим, ведь главарь банды убит. Но, задержанный террорист Джалил Кибедов рассказал, что Муслим жив, и активно руководит бандподпольем в Махачкале. После долгих лет поиска, 6 июля 2005 года проходит информация о том, что Макашарипов снова в Махачкале. На 7 адресов выезжает спецназ МВД республики. И на улице Гаджиева завязывается перестрелка. Дом был плотно окружен бойцами. Спецназ проник в здание и начал зачистку помещения. В результате спецоперации ранено 5 бойцов, Макашарипову удалось уйти. Однако не на долго. Буквально в этот же день прогремел взрыв и стрельба в соседнем дворе прокуратуры. В результате обыска было обнаружено тело Макашарипова. Республика могла вздохнуть с облегчением.

Формирование образа чеченцев происходит крайне негативно, отталкивающе. Все видео фрагменты данного фильма вызывают злость и осуждение к террористам.

Данный документальный фильм представляет собой очень подробное расследование преступлений Муслима Макашарипова. Показываются его пособники и укрыватели. В фильме присутствует большое количество впечатлений и воспоминаний сотрудников МВД, которые рассказывают о том, почему Макашарипова не могли поймать такой длительный срок. Что касается каких-либо знаковых сцен, то больше всего запомнилась сцена теракта, в результате которого подорвали 3 автобуса с сотрудниками МВД.

Фильм А.Сладкова «Неизвестный солдат. Последняя командировка» посвящен Дмитрию Разумовскому, командиру группы Специального назначения Управления «Вымпел» ФСБ РФ. Выполнявшему Воинский долг в различных горячих точках и боевых столкновениях. Рассказывается история этого человека. Место где он учился, воспоминания людей с которыми он служил. Дагестан, Чечня, Таджикистан, Ингушетия, Норд-Ост - всё это места, в которые командировался Разумовский. Стоит отметить, что это история не про боевые операции, террористов и заложников, это простая история неизвестного солдата, командира отряда Вымпел. Формируется крайне положительный образ русского бойца, солдата, защитника. Разумовский погиб при штурме школы в Беслане, закрыв собой маленькую девочку ,погиб первым ,как настоящий командир. Благодаря таким людям, мы можем быть спокойны, и не бояться, что мы останемся без защиты. Пока в России живут такие мужчины - страна будет жить!

Подводя итог анализу документальных фильмов о Второй чеченской кампании мы констатируем следующее:

- риторика фильмов резко изменилась. Военнослужащие ВС РФ во всех фильмах показаны как доблестные герой, с честью выполняющие свой долг, они борются с бандитами и террористами и им симпатизируют и их поддерживают местные жители.
- в некоторых фильмах показана активная часть контр-террористической операции ВС РФ. Редко в фильмах поднимается вопрос качества управления нашими войсками, рядовые бойцы все показаны героями.
- меняется осознанность бойцов – как раз о том, о чем говорилось еще в 1995 г. – появляется идея борьбы, враг понятен – это боевики.

2.2. Визуальная репрезентация образа второй чеченской кампании в современном художественном кинематографе

Не обошел события Второй чеченской войны и российский художественный кинематограф.

Телевизионный мини-сериал «Честь имею», режиссера Виктора Батурлина увидел свет в 2004 году. Центральный эпизод фильма «Честь имею» – бой роты десантников с бандой Хаттаба – основан на реальных событиях. Четыре года назад, в конце февраля 2000 года, 90 бойцов 6-й роты 104-го парашютно-десантного полка Псковской дивизии ВДВ вступили в жестокий бой с двадцатикратно превосходящими силами террористов. Десантники не дрогнули, не отступили и выполнили задание, ценой своей жизни преградив путь бандитам, прорывающимся из окружения. Для 84 солдат и офицеров этот бой оказался последним. Командовал шестой ротой уроженец Челябинска, Герой России майор Сергей Молодов. На родине героя-десантника сегодня установлен памятник. Данный эпизод имел большой резонанс в обществе.

Несмотря на то, что данная картина повествует нам о событиях Второй чеченской кампании, в данном фильме, как и в фильмах о Первой чеченской войне, изображается предательство в высших командных эшелонах. В сериале присутствуют сцены продажи информации, являющейся государственной тайной, что не делает более привлекательными наши вооруженные силы.

Однако, стоит отметить, что военнослужащие и боевые офицеры представлены в положительном свете, в некоторых моментах не обошлось и без героизации военных. Неоднократно звучат такие слова, как: Честь, Долг, Совесть, человечность. Что касается формирования образа наших солдат, то он складывается положительный. Конечно, многие моменты данного сериала вызывают вопросы, как со стороны правдивости так и со стороны здравого смысла. Образ Чеченцев, формируемый в сериале, как и в большинстве

других художественных произведений- негативный, боевики показаны как неумелые трусливые войны.

Пленный (2008) — российско-болгарский фильм Алексея Учителя по повести Владимира Маканина «Кавказский пленный». Премьерный показ фильма прошёл 5 сентября 2008 года

Действие фильма происходит летом 2000 года, во время чеченской войны. Двое российских солдат получают задание вызвать подмогу для попавшей под обстрел и оставшейся без связи армейской колонны. Во время выполнения задания они берут пленного — чеченского юношу Джамала. Явно неприспособленный для тягот войны юноша вызывает симпатию у старшего из солдат — Рубахина. В результате неудавшейся попытки обмена военнопленными в чеченской деревне, солдаты вынуждены спрятаться в зарослях в окружении роты боевиков, ищущих Джамала. И Рубахин вынужден задушить чеченского юношу, дабы пресечь его попытки привлечения внимания. На протяжении всего фильма Рубахин защищал Джамала (пленного), а Вовка, в свою очередь, не упускал момента, чтобы обидно ужалить, оскорбить или ударить его.

Данный художественный фильм хорошо показывает нам, обывателям, каким разным может быть отношение русских солдат к пленным боевикам. Несмотря на то, что сослуживцы Вовка и Рубахин достаточно близки, как товарищи, в конце фильма между ними происходит конфликт на почве отношений с пленным.

В то время, когда бойцы были вынуждены утаиться в зарослях кустарника, Джамал увидел среди чеченских боевиков своего старшего брата, и хотел закричать, привлечь внимание. Но, Рубахин закрыл рот юноши рукой, в надежде, что это поможет, однако Джамал начал кричать ещё сильнее, и Рубахину ничего не оставалось делать, кроме как ликвидировать заложника. Данный фильм, в целом, формирует положительный образ солдата, его готовность помогать, выручать, спасать жизни, но ситуация с заложником, конечно, несёт в себе и отрицательные черты. Что касается

Чеченских боевиков, то стоит отметить, что появлялись на экране всего 3 раза за весь фильм, однако этого хватает для формирования образа чеченской стороны: грязные, неумелые, не умеют действовать сообща, жестокие. В целом, хороший фильм, показывающий отношения людей на войне.

«Война» — российский художественный фильм 2002 года. Действие фильма происходит во время Второй чеченской кампании. Режиссер фильма Алексей Балабанов, в главных ролях: Алексей Чадов, Владимир Гостюхин, Георгий Гургулия, Ингеборга Дапкунайте, Сергей Бодров мл.

Сценарную заявку к фильму «Война» Алексей Балабанов написал в 1998 году, когда увидел по телевизору отрубленные головы английских специалистов, работавших в Чечне.

Балабанов стремился снять фильм предельно реальный — до натурализма. Перед съёмками, он беседовал с бывшими пленными, путешествовал по деревушкам Кабардино-Балкарии, встречался с командующим войсками в Чечне генералом Виктором Казанцевым, просматривал видеокассеты с хроникой зверств чеченцев. Некоторые из этих плёнок он продемонстрировал английскому актеру Иэну Келли. По словам Балабанова, во время показа англичанина трясло.

«Работать тяжело было с точки зрения психологической. Мы до этого посмотрели кассеты, где по-настоящему убивают людей, записанные боевиками. Это зрелище произвело очень сильное впечатление, я даже не ожидал от себя. Наверное, дня три ходил, как стукнутый обухом по голове. Я любил тельняшки носить, и там одного десантника в тельняшке убивали. Так вот, пока мы жили в горах, я почему-то тельняшки не надевал» - вспоминал впоследствии — Сергей Астахов.

Для большей реальности многих чеченцев в фильме играют настоящие чеченцы, а федералов — настоящие солдаты, вертолетчики, разведчики-контрактники. Кроме того, это первый фильм про Чечню, который, хоть и частично, но снимался на чеченских землях, в частности на блокпосте при въезде в Грозный. Фильм делался в условиях, приближенных к боевым, ведь

во время съёмок в тех краях разворачивалась Вторая чеченская война. Однако, стоит отметить, что съёмки проходили в спокойных районах, и группу охраняли собровцы.

Для съёмок пленных, лежащих в яме, была вырыта настоящая яма, в которой по несколько часов лежали мокрые и грязные актёры. Алексей Балабанов категорически отказался снимать эту сцену в павильоне, так как хотел, чтобы всё было максимально реалистично.

По воспоминаниям С. Бодрова-младшего больше всех съёмки напугали английского актёра Иэна Келли, который практически не понимал русского языка. Несчастный Иэн по-русски вообще ни слова не говорил, а Дапкунайте живёт в Англии. И он все время кидался к ней, жаловался, как его заставили сидеть в яме, как его заставили лезть в реку, как он там чуть не утонул, как Балабанов кому-то прямо при Иэне сказал, что он плохой актёр. А для западных людей это категорически неприемлемая форма общения. И Инга терпеливо объясняла, что русские всегда так работают, что у русских такая практика, что русские всегда орут, а если начинают стрелять, то исключительно настоящими патронами. Поэтому у русских принято по-настоящему тонуть и по-настоящему спасаться.

На съёмках в Кабардино-Балкарии съёмочный вертолёт выпускал тепловые отстрелы и случайно попал одним из них в древнее балкарское кладбище, в результате чего оно загорелось, и было разрушено много могил. После этого чуть не случился этнический конфликт между сотрудниками съёмочной группы и местными жителями. Но среди собровцев, охранявших группу, оказался бывший чеченский капитан Кюри, который смог остановить разгневанную толпу. На съёмках все, кроме Бодрова и Дапкунайте, жили в домах местных жителей. Балабанов жил в доме женщины, у которой на кладбище разнесло могилы всех родных.

Данный фильм произвёл большое впечатление. После просмотра данной киноленты формируется не только образ российских военнослужащих и чеченских боевиков, но и образ всего народа, всей

страны. Например, формирование образа наших войск происходит в положительном ключе, воюют, наводят конституционный порядок. Тут и взаимовыручка и понимание. Чеченцы же показаны двояко, с одной стороны, коварные, злостные бандиты, убийцы, вымогатели, а с другой, например Руслан, помог Чадову отбиться от бандитов. Хорошо показана ситуация в стране на начало 2000 годов, особенно ярко это заметно в поезде на Владикавказ.

События фильма «Мертвое Поле» (2006) разворачиваются в период второй чеченской кампании на границе Чечни и Ставропольского края. Рядом с посёлком, где живут обыкновенные люди, стоит воинская часть, где служат простые российские солдаты. Подразделением саперов, состоящим в основном из мальчишек-призывников, командует молодой лейтенант, когда-то мечтавший стать летчиком. Он получает приказ разминировать бывшее хлебное поле, на котором никто не сеет уже более 10 лет. Военные и местные жители называют его «мертвым»...

С самого начала фильма хорошо изображается отношение между боевым прапорщиком и лейтенантом, только что закончившим училище. На первый взгляд, кажется, что такое напряжение между этими героями будет весь фильм, однако они нашли общий язык. В фильме не показывается война как таковая, однако очень хорошо показаны её последствия. Мина, арт.снаряды, фугасы – вот то, что приходилось доставать юным солдатам срочникам из под земли, под чутким руководством лейтенанта Мамочкина. Смотря на то, как военнослужащие разминируют «Мертвое поле», радуется сердце, ведь это очень хорошо, когда военные помогают налаживать мирную жизнь обычным жителям. Но огромным пятном является история одного чеченского парня-снайпера, который ещё в начале фильма выпустил 2 пули по машине, в которой ехал лейтенант. В конце фильма, этот чеченец выпустил пули в прапорщика .. и попал. Прапорщик погиб. Но в то же время, показывается история ещё одного жителя той деревни - Малика. Малик - только что вернулся из мест лишения свободы, и решил начать мирную

жизнь. В прошлом он боевик, и работал с минами и взрывчатыми веществами. Малик очень активно помогал нашим ребятам разминировать поле.

Что касается формирования образа Российских военнослужащих- то он положительный, ребята помогают наводить мирную жизнь, следят за порядком. То же можно сказать и о чеченской стороне, за исключением единственного боевика.

Художественный сериал «Стреляющие горы» вышел в прокат в 2011 году, стоит отметить, что это один из самых молодых сериалов про Чечню. События фильма разворачиваются во время Второй чеченской кампании, в начале 2000-х. На границе с Грузией в Панкисском ущелье концентрируются многочисленные бандформирования террористов. Их задача - прорваться на территорию Чечни

На одной из пограничных застав становится известно о том, что на границе формируется большой отряд боевиков для прорыва Российско-Грузинской границы. Капитан пограничных войск Меркурьев предупреждает боевиков и формирует оборонительную линию на одном из перевалов. Силы не равны, но Меркурьеву и его солдатам удается отбить первый натиск врага. Боевики рассеиваются по лесу и ищут возможность взять реванш за позорное отступление. Глава группировки боевиков Хасан объявляет Меркурьева своим личным врагом и боевики идут на второй штурм перевала.

В данном сериале хорошо показана жизнь маленькой пограничной заставы, их быт, повседневная деятельность, боевые дежурства и наряды. Как я упомянул выше, данный сериал относится к типу художественного кинематографа, в котором русский солдат на мой взгляд, чересчур героизируется. Данный сериал снят по книге, которая получила награду ФСБ, следовательно мы можем судить, что и сериал начат сниматься с подачи Федеральной Службы Безопасности. Присутствуют сцены, где десять российских пограничников расстреливают колонну в 400 человек, не имея тяжелого вооружения. Командир - молодой офицер, выпускник

погранучилища, бравый солдат, в подчинении у него такой же бравый тов.прапорщик (огромного телосложения мужчина, с характерным выражением лица и голосом) – всё это приводит к складыванию некоторых стереотипов внутри умов обывателей. Люди действительно верят, что наша армия всесильна, в то, что русский солдат может один сдержат минимум взвод врагов. Образ чеченцев - как всегда отрицательный, бандиты, убийцы, вымогатели. Фильм полон фраз о Долге, Чести, кодексе Офицера, дружбе.

«Прорыв» — художественный фильм 2006 года. Основан на реальных событиях в начале второй чеченской кампании. Повествует о подвиге бойцов 6-й роты 104-го гвардейского парашютно-десантного полка 76-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии ВДВ.

Северный Кавказ, 2000 год, всюду развернута кампания по уничтожению банд террористов. Одна из разведывательных групп, столкнувшись с отрядом боевиков в Аргунском ущелье, вступает в бой. Однако к выходу из ущелья приближается целая армия террористов. Они хотят захватить заложников в Дагестане и начать там диктовать свои условия.

Выясняется, что встретить огромный отряд боевиков успеет лишь одна единственная десантная рота капитана Карцева. 90 солдат 6-й роты принимают бой и ждут подкрепления, которое задерживается из-за сопровождения наблюдателей миссии ОБСЕ и диверсий на пути продвижения подкрепления. И роте приходится самостоятельно воевать против более чем двухтысячной армии террористов, под командованием полевого командира Мурада, среди которых наёмники из азиатских и африканских стран, снайпера из Прибалтики, есть даже бывшие российские офицеры...

...От роты осталось пять человек, боеприпасов нет, а враг всё наступает и наступает. Не сломленные духом и преданные родине они идут в рукопашную, идут, понимая, что уже не вернуться...

Несмотря на все неточности и пропаганду, фильм хороший! Добротная съемка, хорошая игра актеров, фильм позволяет нам сформировать полноценный образ не только Российского солдата, но и образ событий, происходящих в то время. Показаны настоящие отношения командиров между собой, с подчиненными, показан и страх на войне, и предательство. Несмотря на всё это, у зрителя формируется образ Российского солдата-героя, готового жертвовать собой ради жизни других, их благополучия.

«Грозové ворота» — российский многосерийный фильм 2006 года, снятый по мотивам романа Александра Тамоникова «Рота уходит в небо» (после премьеры фильма несколько раз переиздавался под названием «Грозовые ворота»). По словам автора, все совпадения сюжета с ходом реального боя на высоте 776 в 2000 году — случайны, так как бой произошёл уже после того, как большая часть романа была написана. Рота старшего лейтенанта Александра Доронина, в которой служат молодые солдаты — «мажор» Константин Ветров и деревенский парень Николай Горшков, командирована в Чечню. Командир полка полковник Галкин поручает Доронину оборону перевала «Грозовые ворота». К роте Доронина прикомандировывают группу спецназа ГРУ под командованием майора Егорова, у которого несколько лет назад от рук террористов погибли жена и сын.

Вскоре по прибытии на перевал, Егоров знакомит Доронина со своим доверенным лицом Шахом, бывшим чеченским боевиком, семья которого также погибла от рук террористов. У Шаха имеется достоверная информация, что к перевалу стягиваются крупные силы боевиков. Они готовятся нанести роте сокрушительный удар.

В ожесточённом бою погибает практически вся рота, в живых остались лишь 23 бойца, их спасает подоспевший десант. Боевиков уничтожают артиллерийским огнём, вызванным командиром «на себя». Стоит отметить, что данный мини-сериал является одним из самых известных и любимых сериалов, среди ценителей военного кинематографа. На мой взгляд, сериал

хорошо отражает все происходящее в ВС РФ на тот момент времени, и дружбу, и долг и честь, и страх перед смертью. Становится ясно, что война все расставит на свои места. Конечно, фильм идеологизирован, не обошлось тут и без пропаганды, однако он несет в себе очень глубокий посыл, дающий нам понять, зачем нужна была эта война. Наши Вооруженные силы выглядят позитивно. Видно, что и экипировка, по сравнению с первой Чеченской претерпела изменение, и подразделения подобраны более тщательно под задачи. На кадрах бойцы улыбаются, шутят, что говорит нам о хорошем настроении внутри армии. Естественно, просмотрев данный сериал формируется хорошее отношение к армии, и соответственно к данной военной кампании. Я думаю, что Грозные Ворота посмотрел каждый второй житель нашей страны, и у всех данный сериал вызвал одни и те же эмоции: Гордость, Веру в успех и общенациональный подъем, патриотизм. Что касается формирования образа Чеченской стороны - тут все шаблонно: бандитизм, похищение людей, заказные убийства, наркоторговля. Стоит ли говорить, что данные вещи не вызывают в людях одобрения и хороших мыслей?! Не думаю.

«Убойная сила-3» — третий сезон российского детективного телесериала «Убойная сила». Производство компании «Первый канал». Вышел на экраны в 2001 году. Герои картины направляются в один из временных отделов милиции Чечни. Наряду с динамичной детективной интригой в фильме показаны будни милиционеров и местных жителей. Плахов, Рогов и Любимов попадают как в комичные, так и в тяжелые, трагические ситуации. На войне у каждого свой предел прочности. Перед каждым возникает выбор, при этом на кон зачастую ставится жизнь. Но повествование лишено ура-патриотизма и пафоса, оно максимально приближено к реальной обстановке, в которой несут свою службу обычные милиционеры.

Отсутствуют в сериале сцены самопожертвования, картины вполне реальные для войны. Где-то проскакивают шутки, где-то совсем не до смеха.

Замечательно показаны бюрократические проволочки: особенно хорошо заметно это в 1 серии, где команда только отправляется на Кавказ. Тут вы не нужны, там вы не нужны, зачем вообще приехали, езжайте домой! Складывается впечатление, что внутри командования царило такое непонимание, даже трудно представить!

Как уже сказано выше, сцены лишены излишнего патриотизма, однако впечатление всё-таки складывается хорошее. Ребята достойно переносят тяготы и невзгоды военной службы, выполняют опасные задания, борются с терроризмом. В эпизодах, где Плахов попал в плен, как раз формируется образ чеченской стороны. Побои, насилие, унижение, это то небольшое, что приходилось переживать нашим ребятам в плену. Поэтому отношение к Чеченцам очень плохое.

В результате анализа художественных фильмов о Второй чеченской кампании мы пришли к выводу, что как и в документальном кинематографе, резко меняется риторика фильмов. Сюжеты все показывают уже другие вооруженные силы РФ, способные с честью выполнить поставленные задачи, осознающие всю важность ситуации и готовых отдать свою жизнь, если то потребует ситуация. Репрезентация же чеченской стороны в художественных фильмах также претерпела кардинальные изменения – теперь это не герои, отстаивающие независимость своей страны, а жестокие убийцы, террористы, безжалостные не только к русским, но и к своему собственному народу.

Заключение

Обращение к теме визуальной репрезентации двух чеченских кампаний в отечественном документальном и художественном кинематографе было продиктовано, с одной стороны, актуальностью исследования подобной проблематики, а с другой, тем что на экраны уже вышло достаточное количество фильмов, где сюжет разворачивается на фоне военных событий в Чечне. Актуальность работы еще более усиливает тот факт, что уже выросло целое поколение, у которого образ войны формируется исключительно по фильмам.

Проведенное нами исследование визуальной репрезентации двух чеченских кампаний в отечественной кинематографе дало следующие результаты:

1. В документальном кинопроизводстве по вопросам Первой чеченской войны можно смело выделить два этапа – этап, когда фильмы выходили одновременно с ведением боевых действий, и второй этап (2004 - 2005 гг.) – когда все боевые действия уже завершились и обращение в военным событиям продиктовано в большей мере необходимостью осознания тех событий. Мы также отметили тот факт, что за последние 10 лет в свет не вышло ни одного документального фильма по данной тематике. Связано ли такая ситуация с тем, что все вопросы были решены, в том числе вопрос формирования образа Первой чеченской кампании у населения РФ, или же ослабление интереса к теме продиктовано другими событиями мы не можем.

- анализ содержания фильмов первого этапа и второго показал, что происходила трансформация образа войны в целом, образа воюющих сторон в частности. Так, для первого этапа было характерно то, что российские вооруженные силы были показаны как агрессоры и бандиты, основной негативный акцент делался на деятельности высших органов военного управления. Чеченская сторона в фильмах этого периода часто героизируется, подчеркивается, что война для жителей Чечни носила

вынужденный оборонительный характер. Документальные фильмы этого периода позволяют провести реконструкцию повседневной жизнедеятельности российских войск в ходе войны. В фильмах же второго этапа акценты расставлены диаметрально противоположно: российская сторона выступает в качестве миротворцев, законно наводит конституционный порядок на территории РФ. Противник же наоборот представлен в негативном свете, излишне жесток.

2. Обращение к сюжетам Первой чеченской кампании и визуальная репрезентация образа войны в отечественном художественном кинематографе также прошло два этапа. На первом – в 1995 – 1997 гг., основными сюжетами стали проблемы плена и деятельности российских вооруженных сил на территории Чечни. Образ российских вооруженных сил скорее отрицательный, показаны все проблемы. Для этого этапа характерны и такие черты, как натуралистичность сюжетов, много жестокости, бесчеловечности. Своеобразным рубежом стал фильм А.Кончаловского «Дом дураков» с посылом к примирению сторон. На втором этапе (2003 – 2005 гг.) в фильмах произошла трансформация образа войны – российские вооруженные силы уже показаны с позитивной стороны, а противник – в негативном свете. Налицо излишняя политическая ангажированность сюжетов.

Также мы констатируем тот факт, что сюжеты и этапы производства и выхода в свет художественных фильмов совпадают с аналогичными этапами и репрезентациями, имевшими место быть в документальном кинематографе.

Как и в случае с документальным кинематографом, мы констатируем, что обращение к теме Первой чеченской войны в художественном кино снизилось в последние 10 лет. Как уже отмечалось выше, возможно это связано с необходимостью осознания произошедших событий.

3. Документальные фильмы о Второй чеченской кампании уже совсем другие. Во-первых резко изменилась риторика фильмов. Военнослужащие ВС РФ во всех фильмах показаны как доблестные герой, с честью

выполняющие свой долг, они борются с бандитами и террористами и им симпатизируют и их поддерживают местные жители.

Во-вторых, в фильмах где показана активная часть контр-террористической операции ВС РФ поднимается вопрос качества управления нашими войсками, указываются негативные черты управления, неслаженность действий командований, утечка информации, рядовые же бойцы все показаны героями.

В-третьих, меняется осознанность бойцов – как раз о том, о чем говорилось еще в 1995 г. – появляется идея борьбы, враг понятен – это боевики.

В результате анализа художественных фильмов о Второй чеченской кампании мы пришли к выводу, что здесь также характерна смена риторики фильмов. Сюжеты все показывают уже другие вооруженные силы РФ, способные с честью выполнить поставленные задачи, осознающие всю важность ситуации и готовых отдать свою жизнь, если то потребует ситуация. Репрезентация же чеченской стороны в художественных фильмах также претерпела кардинальные изменения – теперь это не герои, отстаивающие независимость своей страны, а жестокие убийцы, террористы, безжалостные не только к русским, но и к своему собственному народу.

В заключении, мы заметим, что тема дипломного исследования требует дальнейшей разработки. Она возможна в направлении выявления причин такой разной визуальной репрезентации двух чеченских кампаний, не менее интересен и вопрос о визуальной репрезентации этих войн в зарубежном кинематографе.

Список источников и литературы

Источники:

- 1) Документальный фильм «Миротворцы» 2002//[Электронный ресурс]
URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=fr9eo2nPUqM>
- 2) Документальный фильм «Вниз по Чечению». Васильев С.В. 1995 // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=xwsSq3Y5dm0>
- 3) Документальный фильм «Авторская программа Владимира Познера «человек в маске» студии АТВ. 1997. // [Электронный ресурс] URL.:
http://www.warchechnya.ru/load/dokumentalnoe_video_o_vojne_v_chechne/atv_c_helovek_v_maske_chechnja/9-1-0-979
- 4) Документальный фильм «Завет Шамиля». Производство PVG по заказу РЕН. 2005 . // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=1HEk9DZVWZU>
- 5) Документальный фильм «Первая чеченская: на войне, как на войне». [Константин Камруков . 1996 .](#) // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=xAIR3AH0Ltk>
- 6) Документальный фильм «Чечня. По ту сторону войны 1 серия». Россия / НТВ .2005. // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=TVYLZUinHDQ>
- 7) Документальный фильм «Чечня. По ту сторону войны 2 серия». Россия / НТВ .2005. // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=d9ZhgAcVk2w>
- 8) Документальный фильм «Чечня. По ту сторону войны 3 серия». Россия / НТВ .2005. // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=zybxhmRvwto>
- 9) Документальный фильм «Война в Чечне. Живи и веруй». [Сергей Роженцев. 2005 .](#) // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=FuEyUvitCrE>

- 10) Документальный фильм «Чеченский капкан. Документальный сериал. 1 серия.» Рен-ТВ. 2005. // [Электронный ресурс] URL.:
http://voenkhronika.ru/publ/pervaja_chechenskaja_vojna/chechenskij_kapkan_sobytiya_v_chechne_1994_2004/2-1-0-18
- 11) Документальный фильм «Чеченский капкан. Документальный сериал. 2 серия.» Рен-ТВ. 2005. // [Электронный ресурс] URL.:
http://voenkhronika.ru/publ/pervaja_chechenskaja_vojna/chechenskij_kapkan_sobytiya_v_chechne_1994_2004/2-1-0-18
- 12) Документальный фильм «Так началась вторая Чеченская война». 2002. // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=FZCKCGpcoqY>
- 13) Документальный фильм «Спецназ ГРУ ГШ: Волкодавы.» 2005. // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=GzWyvbCe2mA>
- 14) Документальный фильм « «Конец черного ангела (Гелаева).» А. Сладков. 2005. // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=XswjTKKERzY>
- 15) Документальный фильм «Тайны чеченской войны. Волчьи ворота». Россия, РЕН ТВ. 2010 . . // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=bTUvn9q343o>
- 16) Документальный фильм «Крутые нулевые - Чечня. Война и мир». Россия, НТВ. 2012 . // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=havEO6OY9iM>
- 17) Документальный фильм «Спецназ-вперед страхом.» 2004. . // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=81jm3WFsU7A>
- 18) Документальный фильм «Специальный репортаж Аркадия Мамонтова Возмездие». А. Мамонтов. 2007. // [Электронный ресурс] URL.:
<https://www.youtube.com/watch?v=YzZy66dWIYw>

19)) Документальный фильм «операция муслим.» А.Сладков. 2006.

//[Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=8Gh5E-lx3zg>

20) Документальный фильм «Неизвестный солдат. Последняя

командировка.» А. Сладков. 2004. //[Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=QXGA3UJLzvQ>

21) Художественный фильм «Кавказский пленник.» С.Бодров. 1996.

//[Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=ie2hc6s9CBs>

22) Художественный фильм «Блокпост.» [Александр Рогожкин](#). 1998.

//[Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=Y4ApkELcEng>

23) Художественный фильм «Война окончена. Забудьте...». [Валерий](#)

[Харченко](#). 1997. //[Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=uONM3UvntY4>

24) Художественный фильм «Ахиллесова пята.» 2006. //[Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=OsJ74q2gZ8>

25) Художественный фильм «Маршо». М. Мазаев. //[Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=pLD--sgEu1A>

26) Художественный фильм «Марш бросок». [Николай Стамбула](#). 2003.

//[Электронный ресурс] URL.:

https://www.youtube.com/watch?v=uNVO6pD_Vhk

27) Художественный фильм «Прокляты и забыты.» [Инна Ванина](#).1997.

//[Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=c3gbePL91pU>

28) Художественный фильм «Дом дураков».

[Андрей Кончаловский](#). 2002. //[Электронный ресурс] URL.:

<https://yandex.ru/video/search?text=%D0%94%D0%BE%D0%BC+%D0%B4%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2>.

29) Художественный фильм «Чистилище.» [Михаил Ермолов](#)

[Александр Невзоров](#). 1997. // [Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=ha9nJubRlrE>

30) Телевизионный мини-сериал «Честь имею». В. Батурлин. 2004. .

// [Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=n9tGO5SDJzs>

31) Художественный фильм «Пленный». [А. Учитель](#). 2008. // [Электронный

ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=6eU1tTxgZ1g>

32) Художественный фильм «Война». А. Балабанов. 2002. // [Электронный

ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=uONM3UvntY4>

33) Художественный фильм «Мертвое Поле». А. Аравин. 2006.

// [Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=SBpKoJyzdsE>

34) Художественный фильм «Марш-бросок». [Николай Стамбула](#). 2003.

// [Электронный ресурс] URL.:

https://www.youtube.com/watch?v=uNVO6pD_Vhk

35) Художественный фильм «Стреляющие горы». Рустам Уразаев. 2011.

// [Электронный ресурс] URL.:

http://voenhronika.ru/news/mjortvoe_pole_2006/2013-06-30-233

36) Художественный фильм «Прорыв». [Виталий Лукин](#). 2006.

// [Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=3V07rOsZ7Mg>

37) Художественный фильм «Поиск». [Мишель Хазанавичус](#). 2014. .

// [Электронный ресурс] URL.:

https://www.youtube.com/watch?v=5DJ7Bu3-_o

38) Художественный фильм «Грозovýеворóта». [Андрей Малюков](#). 2006.

. // [Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=37OM2F7oZTA>

39) Художественный фильм «Убойная сила-3» .Евгений Аксёнов, Сергей Снежкин, [Вячеслав Сорокин](#). 2001. . // [Электронный ресурс] URL.:

<https://www.youtube.com/watch?v=otrtk5gFfZg>

Литература:

1) Цветкова В.Ф. «ЦЕНА» ЧЕЧЕНСКОГО КОНФЛИКТА (ПО МАТЕРИАЛАМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ)/ В.Ф. ЦВЕТКОВА // [Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена](#)

№ 66 / 2008

2) Марков Е.А. ПЕРВАЯ ЧЕЧЕНСКАЯ ВОЙНА В МАТЕРИАЛАХ РОССИЙСКИХ СМИ / Е.А.МАРКОВ // [Теория и практика общественного развития](#) № 2 / 2011

3) КОРФ О.В. ОБ ОСОБЕННОСТЯХ МЕДИАСОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕРВОЙ ЧЕЧЕНСКОЙ ВОЙНЫ/ О.В. КОРФ // [Власть](#) № 10 / 2008

4) 3) Цветкова В.Ф. Первая чеченская кампания (1994-1996): хроника локального конфликта / В.Ф. Цветкова // [Общество. Среда. Развитие \(TerraHumana\)](#) № 1 / 2011

5) ЛЕБЕДЕВ В.С. Исламский фактор в политических конфликтах на Северном Кавказе: Дагестан и Чечня в 1991-1999 гг. [1] THE ISLAMIC FACTOR OF POLITICAL CONFLICTS IN THE NORTH CAUCASUS: DAGESTAN AND CHECHNYA IN 1991-1999 [1]/ В.С.Лебедев // [Теория и практика общественного развития](#) Выпуск № 12 / 2015

6) Глушаченков А. Некоторые особенности отражения в центральной печати боевых действий в Чечне (1994-1996 годов)

Some Specific Features of Reflection of War Actions in Chechnia in the Central Press (1994-1996)/ А.Глушаченков // [Власть](#) № 2 / 2008

- 7) Ханбабаев К. М. Экстремизм в современной Чечне / К.М.Ханбабаев // [Исламоведение](#) № 3 / 2010
- 8) Осмаев А.Б. Грозный в 1999-2008 гг.: война и повседневная жизнь горожан / А.Б. Осмаев // [Вестник Российского государственного гуманитарного университета](#) № 17 / 2008
- 9) Ильясов М. Нестабильность на Северном Кавказе: причины, факторы и возможные последствия / М. Ильясов // [Кавказ и глобализация](#) № 3 / том 6 / 2012
- 10) Анатолий Л. Оросийско-чеченском конфликте конца XX - начала XXI века ANATOL LIEVEN ABOUT RUSSIAN-CHECHEN CONFLICT OF THE END OF THE XXTH - THE BEGINNING OF THE XXIST CENTURY / Л.Анатолий // [Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики](#) № 5-1 / 2012
- 11) ГОРБАНЕВА А.В. Американская и британская историография контр-террористической операции 1999-2009 годов в Чечне / А.В. Горбанева // [Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения](#) № 2 / 2009
- 12) ГОРБАНЕВА А.В. Американская и британская историография о последствиях военного конфликта в Чечне AMERICAN AND BRITISH HISTORIOGRAPHY ABOUT CONSEQUENCES OF MILITARY CONFLICT IN CHECHNYA / А.В. Горбанева // [Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики](#) № 1-1 (27) / 2013