

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет/филиал **Факультет начальных классов**
(полное наименование института/факультета/филиала)

Выпускающая(ие) кафедра(ы) _____
(полное наименование кафедры)

Мкртчян Нелли Юриковна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки/специальность **44.03.05**
(код направления подготовки/код специальности)
Профиль **начальное образование, русский язык**
(наименование профиля для бакалавриата)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.
кафедрой _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)
Руководитель

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты

Обучающийся _____
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)
Оценка

(прописью)

Красноярск
2016

Введение.....	3
Глава 1. Проблема межнационального общения в психолого-педагогической литературе	
1.1. Сущность культуры межнационального общения. Проблема межнационального общения в современной России.....	6
1.2. Особенности проявления культуры межнационального общения в младшем школьном возрасте.	15
1.3 Проектная деятельность в контексте межнационального общения младших школьников.	18
Выводы по главе 1.....	26
Глава 2. Изучение особенностей культуры межнационального общения у младших школьников	
2.1. Показатели и уровни проявления культуры межнационального общения.....	27
2.2. Анализ уровня проявления культуры межнационального общения у младших школьников (констатирующий срез).....	34
2.3. Методические рекомендации по повышению уровня межнационального общения младших школьников.....	46
Выводы по главе 2.....	53
Заключение.....	54
Библиографический список.....	56
Приложение А	61
Приложение Б	65
Приложение В	70

Введение

Острота межэтнических конфликтов в современной России детерминирована совокупностью факторов: разрушением социально - экономических, политических, идеологических взаимосвязей; ростом национального самосознания народов. В этих условиях резко повышается актуальность и значимость национальных культурных установок, ценностно - символических аспектов бытия национальных социумов, специфических особенностей конкретных этносов.

Актуализируется проблема углубления взаимодействия народов и их культур, толерантности, уважения друг к другу, к людям иной конфессиональной принадлежности. Поэтому в условиях мировой глобализации и интеграции необходимо воспитание и обучение в духе взаимоуважения культур различных этносов, а это возможно лишь в рамках многокультурного образования. Воспитание культуры межнационального общения призвано создавать в учебных заведениях такую благоприятную социально-психологическую среду, в которой каждый обучающийся, независимо от своей идентичности, имел бы одинаковые со всеми возможности для реализации своего конституционного права на получение равноценного образования, для реализации своих потенциальных возможностей и социального развития в период учёбы.

Организация Объединённых Наций, ЮНЕСКО и др. международные организации в своих основополагающих документах рассматривают воспитание людей в духе мира и дружбы между народами как важнейшую цель системы воспитания и образования. В статье 26 Всеобщей декларации прав человека сказано: «Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами...»

Проблеме воспитания культуры межнационального общения посвящены работы философов, психологов, педагогов, в том числе З.Т. Гасанова, А.Н. Жолудова, Т.Ю. Бурмистровой, Л.Н. Гумилёва, Л.Н. Коган, Л.З. Немировской, И.И. Серовой, К.И. Султанбаевой и др.

Проблемы культуры межнационального общения рассматривались Г.Н. Волковым, Р.Т. Гардановым, В.Г. Крысько, В.С. Мухиной, М.Г. Тайчиновым в контексте этнокультурного образования, этнопедагогике, этнопсихологии, интернационального и гражданско-патриотического воспитания молодежи.

Ведутся исследования в области мультикультурного образования Н.Б. Крыловой, Г.В. Палаткиной, А.В. Шафиковой и др.

В связи с этим актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнений.

Цель исследования – изучение особенностей культуры межнационального общения младших школьников.

Объект исследования – культура межнационального общения младших школьников.

Предмет исследования: особенности культуры межнационального общения младших школьников.

Гипотеза данного исследования состоит в предположении о том, что культура межнационального общения в младшем школьном возрасте представляет собой совокупность специальных знаний, умений и адекватных им поступков и действий детей, проявляющихся в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей, и зависят от:

- понимания и осознания своей принадлежности к определённой этнической общности;
- знаний детей об истории и культуре своего этноса и других национальностей, знаний детей о нормах и правилах взаимодействия с представителями других национальностей;

- от убеждений и оценочных суждений по отношению к другим национальностям;
- от желания освоения родной культуры и культуры других этносов.

Для достижения поставленной цели мы определили следующие задачи:

1. уточнить сущность культуры межнационального общения;
2. проанализировать проблему воспитания культуры межнационального общения в психолого-педагогической литературе;
3. охарактеризовать формы и методы воспитания культуры межнационального общения;
4. выявить особенности культуры межнационального общения у младших школьников;
5. составить методические рекомендации по повышению культуры межнационального общения у младших школьников.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; анкетирование.

Базой исследования стала МАОУ Гимназия № 5 г. Красноярск.

Глава 1. Проблема межнационального общения в психолого-педагогической литературе

1.1 Сущность культуры межнационального общения. Проблема межнационального общения в современной России

Начало XXI вв. характеризуются новыми социокультурными условиями мирового развития. Резко расширились условия взаимосвязи и взаимозависимости, как людей, так и государств, что выражается в процессах формирования планетарного информационного пространства, мирового рынка капиталов, товаров и рабочей силы, в интернационализации проблем техногенного воздействия на природную среду, межэтнических и межконфессиональных конфликтов и безопасности. Прогрессивной частью мирового сообщества осознана и признана ценность гуманистического подхода к этническим проблемам.

В настоящее время национальной доктриной является воспитание человека культуры, приверженного общечеловеческим ценностям, впитавшего в себя богатство культурного наследия прошлого своего народа и народов других стран, стремящегося к взаимопониманию с ними, способного и готового осуществлять межличностное и межкультурное общение [9:34].

Культура межнационального общения - совокупность специальных знаний, умений, качеств личности, а также адекватных им поступков и действий, проявляющихся в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей и позволяющих быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах [23:321].

Межэтнические отношения в широком смысле понимаются как взаимодействие народов в разных сферах - политике, культуре и т.д.; в узком - как межличностные отношения людей разных национальностей, которые также происходят в разных сферах общения - трудовой, семейно-

бытовой, а также соседской, дружеской и других сферах неформального общения.

Педагогику межнационального общения больше интересует второй уровень – межгрупповой и межличностный. Основной целью изучения межэтнических отношений в данном русле является их гармонизация, предотвращение межэтнических напряжений и конфликтов в многонациональном коллективе.

Исследователи В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова пишут, что педагогика межнационального общения – это теория и практика воспитания в духе миролюбия, межнационального взаимопонимания и сотрудничества, уважения прав человека и основных демократических свобод; целенаправленный процесс формирования духовных предпосылок активного участия каждой личности в жизни общества; предполагает направленность человека, образования и воспитания на освоение многонационального мира как единой среды обитания, осознание необходимости межнационального сотрудничества как условия социального прогресса [23:508].

Н.Г.Маркова отмечает, что одним из ключевых понятий педагогики межнационального общения является патриотизм. Патриотизм (от греч. – Родина, Отечество) – это нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь и преданность отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины [22:452]. Не следует допускать абсолютизации этого понятия, доведение его до крайности и перерождение в «национализм», при котором интересы собственной нации становятся превыше интересов других.

Важной стороной развития культуры межнационального общения является формирование толерантности. «Толерантность» (от лат. - терпение) означает признание самоценности любого человека. Это признание права человека быть непохожим, иным, принятие его таким, какой он есть. Как

ментальная установка, она имеет два основных аспекта проявления : деятельностный (в формах поведения людей, в их взаимосвязях) и коммуникативный(в формах межличностного, межгруппового и межнационального общения).Коммуникативная толерантность представляет собой наблюдаемую и подверженную педагогическому и воспитательному воздействию форму проявления установок толерантного сознания [23:782].

В ряде понятий, связанных с формированием культуры межнационального общения и толерантности особое место занимает понятие «культура мира», которое предполагает развитие у каждого человека понимания универсальных ценностей и моделей поведения, необходимого, чтобы жить в мире и согласии с самими собой, природой и обществом. А такое понимание достижимо, если у учащихся:

- развивать способность ценить свободу;
- развивать умение общаться, сотрудничать с «другими», открытость;
- формировать восприятие и понимание основ взаимодействия между людьми, полами, народами и культурами;
- развивать навыки ненасильственного урегулирования конфликтов, вырабатывать такие качества, как терпимость, сострадание, отзывчивость и сопереживание;
- вырабатывать гармоничное сочетание между индивидуальными и коллективными ценностными установками;
- формировать понимание необходимости уважать мировое культурное наследие, охранять окружающую среду и т. д [11:51].

Образовательными стандартами по специальности «Педагогика и психология» предусмотрено овладение такими понятиями, как культурная самоидентичность, этническая и национальная культура, представления о совершенном человеке в различных культурах, принцип

культуросообразности в воспитании, национальное своеобразие воспитания и др. [5:81].

Многонациональность Российской Федерации, интенсификация экономических, политических и духовных отношений народов усиливают связи людей разных национальностей и конфессий, их работа, учёба, жизнь, как правило, протекают в полиэтнической среде. В то же время в чувствах, сознании и поведении части населения проявляются пережитки идеологии шовинизма, национальной и религиозной исключительности, что осложняет межличностные отношения, провоцирует межнациональные и межконфессиональные конфликты [9:97].

Таким образом, культура межнационального общения - это совокупность специальных знаний и умений, а также адекватных им поступков и действий, проявляющихся в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей и позволяющих быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах. В связи с этим возникла насущная общественная потребность в организации целенаправленной работы по формированию у детей, молодёжи, населения в целом культуры межнационального общения, воспитания у них патриотизма, дружбы народов, конфессионального взаимоуважения. Что предполагает глубокое методологическое осмысление сложных психолого-педагогических, социокультурных и межэтнических процессов становления современной российской гражданственности, направленность социальных институтов, учебно-воспитательной деятельности школ, средних специальных и высших учебных заведений, общественных движений и сообществ на духовно-нравственное единение народов, формирование в стране высокой культуры межнациональных отношений.

Россия – одно из наиболее многонациональных государств мира. В настоящее время в Российской Федерации живут представители свыше 160 этнических групп, по преимуществу говорящие на собственных языках. В

2010 году насчитывалось 23 наиболее многочисленных национальности (более 400 тыс. человек). Численность 7 крупнейших этносов превышает 1 млн. человек (русские, татары, украинцы, башкиры, чувашаи, чеченцы, армяне). Наиболее многочисленными остаются русские – около 116 млн. человек (4/5 или 79,8% населения) [28].

Неконтролируемая иммиграция является одним из главных факторов изменения этнокультурного состава населения. С 90-х гг. XX в. резко возрос поток переселенцев из стран ближнего зарубежья. По официальной статистике, на историческую родину возвратились свыше 3 млн. русских и русскоязычных, кто за пределами России оказался этническим меньшинством и зачастую объектом дискриминации. По неофициальным данным, с конца 80-х гг. в Россию вынуждено эмигрировали до 8 из 25 млн. русскоязычных – жителей бывших республик СССР. Быстро растут диаспоры выходцев из Азербайджана, Армении, Таджикистана, Молдавии и других республик [13:36].

Педагогическая политика в Российской Федерации невозможна без учёта объективной данности – многонациональности учебных заведений. Эта политика отражает сосуществование множества национальных культур, каждая из которых – компонент российской цивилизации. Сердцевинной государственного курса является идея о том, что базой обучения и воспитания служат культурная общность и многообразие, где связующим стержнем выступает русская культура.

Россия как объект педагогической политики остаётся в значительной степени целостной структурой, поддерживаемой системой государственных институтов федерального и регионального уровней. В то же время подобная структура, будучи полиэтничной и поликультурной, чрезвычайно неоднородна. Педагогическая политика предусматривает, с одной стороны, самореализацию граждан независимо от национальной принадлежности и с другой – решает комплекс проблем, возникающих вследствие многонациональности социума. Поликультурный и полиэтничный

характер объекта и субъектов образования и воспитания создаёт существенные сложности в реализации педагогической политики. Необходимо решать педагогические проблемы, вызванные культурной и национальной разнородностью социума, добиваться воспитания учащихся как участников единого социально-политического, культурного, экономического пространства.

К настоящему времени создана нормативно-правовая основа поликультурной образовательной политики. Её принципы закреплены в Конституции, где дано понятие «многонациональный народ». В законах «Об образовании» (1992), «О национально-культурной автономии» (1996), Концепции государственной национальной политики (1996), Концепции модернизации российского образования на период до 2010г. (2001), Национальной доктрине образования в РФ до 2025 года, Федеральной программе развития образования на 2000-2005 гг., Федеральной программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в российском обществе на 2001-2005 гг.», других документах декларированы и раскрыты основные принципы образовательной политики, которые предусматривают, в том числе решение проблем воспитания и обучения в многонациональной среде [3:71].

Законодательством Российской Федерации провозглашён политический курс, направленный на создание и укрепление единого социокультурного и образовательного государственного пространства, становление духовной общности россиян, формирование российского самосознания и идентичности, развитие национальных культур, языков народов и региональных культурных традиций, интеграцию личности в национальную и мировую культуру, воспитание готовности к межкультурному взаимодействию, использование потенциала образования для преодоления этнической напряжённости и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур. Педагогическая политика - важный инструмент формирования российской

государственности предусматривает гармонизацию этнического и надэтнического начал и ориентирована, в конечном счёте, на создание многонационального гражданского общества и адекватных ему учебных заведений [3:72].

Процесс создания нормативно-правовой базы педагогической политики, направленной на создание педагогических условий по формированию культуры межнационального общения, однако, далёк от завершения. Закон «Об образовании» оставил открытым принципиально важный вопрос - об учёте реалий поликультурности при создании общего образовательного пространства. Закреплённый в законе термин «национально-региональный» уравнивает фактически цивилизационно-многомерное пространство российских культур с искусственным унифицированным одномерным образовательным пространством. Подобный подход не скорректирован и в последующих законодательно-нормативных документах.

В настоящее время в сфере культуры, воспитания и образования значительную угрозу представляют националистические тенденции.

В ряде субъектов Российской Федерации проявляются намерения дезинтеграции образовательного и культурного единства России. Предпринимаются отдельные попытки региональной изоляции культуры и образования, отмежевания от общенациональной и русской культуры и образования. Возникают планы выстраивания содержания образования с приоритетом национально-регионального над федеральным, имеет место стремление переориентироваться на зарубежное культурно-языковое пространство (Татарстан, Саха (Якутия)). Подобный «периферийный национализм» свидетельствует о том, что в сфере образования и культуры существует угроза столкновений интересов отдельного этноса и многонационального российского государства, дистанционирования от доминирующей культуры и её центра.

Однако мы сами в силах способствовать воспитанию личности, способной к восприятию и пониманию основ взаимодействия между людьми, полами, народами и культурами, обладающей такими качествами, как толерантность, сопереживание, понимание. Ведь формирование культуры межнационального общения начинается с семьи (ребёнок получает первые представления о родном языке, родной культуре, традициях и обычаях своего народа, узнаёт о существовании других народов).

Первичные знания ребёнка о национальном многообразии расширяются в дошкольном учреждении (вместе с ним посещают детский сад дети, говорящие на другом языке, внешне - по разрезу глаз, цвету кожи и т.д. - не похожие на него). В дошкольном учреждении ребёнок в процессе игровой деятельности приобретает опыт общения со сверстниками разных национальностей, которые затем закрепляется в школе.

Школьные коллективы могут быть весьма разнообразными по национальному составу: однонациональные (например, все русские), двунациональные (например, состоящие из детей русской и чувашской национальности) и многонациональные, состоящие из представителей трёх и более национальностей. Число многонациональных коллективов в условиях миграции населения, смешения наций, роста числа городов всё больше растёт, они становятся массовым явлением [16:175].

Руководители многонациональных коллективов, педагоги должны делать всё от них зависящее, чтобы их работа по формированию культуры межнационального общения была хорошо продумана, тщательно спланирована, последовательна на всех этапах. Основной составляющей этой деятельности является изучение национально-психологических ценностей различных этнических общностей. Педагогу важно постоянно анализировать складывающиеся ситуации в межнациональных отношениях, проводить работу по изучению национально-психологических особенностей детей, способствуя созданию дружественных отношений в классе, группе.

Совершенно очевидно, что педагоги должны обладать высокой культурой межнационального общения, чувством такта, деликатностью в отношениях с представителями различных этносов. В многонациональном коллективе необходимо делать всё возможное для искоренения предрассудков, эгоизма, национальной ограниченности. Существенным признаком зрелости педагога является его умение управлять межнациональным общением в коллективе, понимать сложность и противоречивость этого процесса, находить, придерживаясь принципа социальной справедливости, выходы из конфликтных ситуаций. Культура межнационального общения исключает пристрастие, основанное на национальной принадлежности, требует оценки результатов деятельности членов многонационального коллектива сообразно их вкладам в общее дело, установления атмосферы коллективизма и товарищества [16:189].

Таким образом, круг политических проблем, относящихся к проблеме межнационального общения, входит составной частью в стратегию модернизации российского образования. Эти проблемы соприкасаются с вопросами гражданского и патриотического воспитания, формирования плюралистичной идентичности и общенационального единства. Педагогическая политика понимается как совокупность социальных и педагогических усилий по сохранению национальных языков и культур, созданию «российского суперэтноса», состоящего из различных этнокультур в федералистском, регионализированном обществе. Такая политика увязывается с необходимостью обеспечить социальную справедливость, равный доступ к образованию в пределах общероссийского образовательного пространства.

1.2 Особенности проявления культуры межнационального общения в младшем школьном возрасте

Одной из актуальных проблем современной школы можно считать проблему развития культуры межнациональных отношений младших школьников. Дети по разным причинам испытывают затруднения именно во взаимопонимании, принятии и социализации. Актуальность данной проблемы возрастает потому, что возрастает уровень дискриминации личности, экстремизма, расизма, насилия и нетерпения уже и среди младших школьников.

В младшем школьном возрасте существенно изменяется по характеру общения и взаимоотношений ребенка со сверстниками. В группах сверстников локализуются основные связи и отношения учащихся: они становятся тем полем, на котором разворачиваются столь значимые для детей коллизии отношений [16].

Общение со сверстниками, пишет А.Н. Джуринский, обязательная предпосылка становления личности ребенка. В процессах общения ученик вырабатывает коммуникативные умения и навыки, формирует знания об окружающем мире людей и о собственном «Я» путем сравнения себя со сверстниками, а затем и взрослыми. Совместная деятельность и общение образуют единство [16:105].

В условиях многонациональной школы младшие школьники включаются в процесс межнационального общения. Отсюда следует необходимость воспитания культуры межнационального общения.

Культура межнационального общения, пишет М.В. Кулагина - это уважительное отношение человека к людям различных наций и рас, уважение к их культуре, истории, национальному достоинству. Культура межнационального общения предполагает выполнение людьми правовых и морально-этнических норм в многонациональной среде [20:18-20].

Ряд исследователей педагогики в своих работах предлагают разные пути решения проблем в межнациональном общении младших школьников.

Так, Н.М. Воскресенская указывает, что для развития у школьников культуры межнационального общения необходимо их ознакомление с разнообразными культурами, их изучение. На первое место, по мнению автора, должна выходить работа педагога не над проблемой расширения и углубления знаний школьника о других культурах, а над проблемой отношения ребенка к другим культурам вообще.

Решающим фактором воспитания в школьнике толерантности, как отмечает исследователь, могут являться встречи ученика с иными культурами в специально педагогически организованной для этого среде, привлекательной и ценной для него. Процесс формирования толерантной позиции детей с наибольшей эффективностью будет проходить в рамках гуманистической воспитательной системы школы с ее открытостью внешней социокультурной среде; с ее направленностью на освоение этой среды; с предлагаемыми ею вариантами общения и деятельности в среде с ее ценностными ориентирами, которые задают отношения, возникающие в процессе межкультурного диалога [10:105-107].

В свою очередь В. П. Комаров выделяет 6 основных принципов воспитания культуры межнационального общения:

1. направленность учебно-воспитательного процесса на повышение уровня культуры межнационального общения;
2. формирование культуры межнационального общения как интегративного качества учащихся на трех уровнях — познавательном, эмоционально-оценочном и поведенческом;
3. постоянный и всесторонний учет национально-культурного фактора во всех сферах жизнедеятельности учащихся — учебной, производственной, социокультурной;

4. представление учащегося активным субъектом целостного воспитательного процесса, с учетом его особенностей в данном учебном заведении;

5. преемственность в педагогической деятельности — четкая логика воспитательного процесса при его системно-функциональном построении;

6. индивидуальный и дифференциальный подход к воспитанию учащихся разных национальностей, с учетом особенностей микро- и макросреды [22:9-10].

Формирование этнотолерантности, как отмечает автор Г. В. Палаткина, следует начинать с раскрытия понятия «быть отличным от.»... Автор считает, что необходимо так строить педагогический процесс, чтобы при реализации самостоятельной или групповой деятельности дети увидели все разнообразие существующего мира, стали принимать его многогранность и не боялись быть отличными от других. Знакомство с культурой, через познание мира различных народов, который ярко и полно раскрывается в эпосе, сказках, пословицах, поговорках, будет происходить постепенное сближение, основанное на терпимости. Очень важно, чтобы дети почувствовали, что дружеский настрой к другому народу, партнерские отношения делают собственный мир богаче, а жизнь полнее и интереснее. Автор подчеркивает, что организованный процесс воспитания культуры межнационального общения требует соблюдения основного правила — толерантности по отношению к людям различных вероисповеданий и этнической принадлежности.

В фольклоре национальное своеобразие выражается через национальные словесно-психологические типажи сказочных героев. Сказки развивают способность выделять существенные признаки связи и отношения, знакомых детям явлений. В произведениях устного народного творчества всегда указывается конкретное географическое место действия,

особое место отводится снаряжению, определяющему специфику северной жизни (лыжам, лодкам, снастям и т. д.), пишет А. Н. Джуринский [15:158].

Л. Н. Мунирова считает, что организация на уроках является позитивным взаимодействием представителям этнокультурных групп. Дети, принадлежащие разным этническим группам, непосредственно взаимодействуют друг с другом, а учитель, оставаясь центральной фигурой обучения, специально строит их сотрудничество, при этом щедро оделяя личным, индивидуальным вниманием каждого ребенка [10:107].

Межнациональное общение учащихся способствует изменению характера взаимоотношений между детьми: исчезает безразличие, прибавляется теплота, человечность; сплоченность класса резко возрастает; дети начинают лучше понимать друг друга и самих себя. Ученики относятся к другим и себе с большим уважением; в то же время растет и самокритичность: ребенок, имевший опыт работы со сверстниками более точно оценивает свои возможности, лучше себя контролирует.

1.3 Проектная деятельность в контексте межнационального общения младших школьников

Для обеспечения достижения положительных результатов по формированию культуры межнационального общения в условиях школы необходимы реализация и применение специальных условий организации учебного процесса.

А.Н. Джуринский пишет, что воспитательная деятельность в многонациональной среде фокусируется на нескольких общих педагогических принципах:

- воспитание человеческого достоинства и высоких нравственных качеств;
- воспитание способности сосуществовать с социальными группами различных рас, религий, этносов и пр.;

- воспитание готовности к взаимному сотрудничеству;
- признание взаимной ответственности за положительный характер межэтнического и межкультурного общения [16:203].

В России такие универсальные принципы могут быть определены как приобщение к малым, русской, общенациональной (русской) и мировой культурам во имя духовного обогащения, развития планетарного сознания, формирования готовности и умения жить в многокультурной среде.

Ведущей функцией в формировании культуры межнационального общения, отмечает ученый, является устранение в сознании личности противоречия между системами и нормами воспитания и обучения доминирующих наций, с одной стороны, и этнических меньшинств – с другой. [16:210].

В процессе формирования культуры межнационального общения, отмечает Л.В. Будаков, важно решить конкретные педагогические задачи:

1. Актуализировать самоидентификацию личности. Здесь результативны исторические рассказы, изучение местных обычаев, этикета, этнографические выставки.
2. Освоить понятия культуры и поликультурности. Здесь помогут лекции, беседы, работа с литературными источниками, дискуссии.
3. Развить навыки межкультурного общения, здесь важно использовать диалог, тематические вечера, фестивали, встречи и переписка с людьми разных национальностей и пр. [5:72].

Так, нужна такая форма организации учебной и воспитательной деятельности, в условиях которой достигаются взаимосвязь и взаимодействие, направленные на формирование знаний и опыта межнационального общения.

Банк технологий педагогики межнационального общения сегодня довольно обширен. Наряду с достаточно известными формами и методами учебно-воспитательной работы новые перспективы открывают современные

системы коммуникации: печатные СМИ, телевидение, Интернет, дистанционное обучение, невербальные методики и пр. Используются технологии, доказавшие эффективность и нашедшие признание в педагогике: детское самоуправление, диалог, дискуссия, моделирование, рассказ, ролевые игры, театрализация, рефлексивные методы, методы убеждения, стимулирования поведения и т.д. [5:81].

Важное значение в воспитании культуры межнационального общения имеет досуговая и общественно полезная деятельность школьников.

Так, Н. В. Медведева пишет, что формы досуга и общественно полезной деятельности при формировании культуры межнационального общения весьма разнообразны. К ним могут относиться: охрана памятников культуры, помощь детям беженцев и иммигрантов, участие в многонациональных клубах и временных объединениях и фестивалях, встречах, посвящённых писателям, художникам, учёным разных народов, конкурсах народного творчества и пр. [26].

Общеизвестно огромное значение игры в формировании личности на всех этапах её возрастного развития. Игры – дидактические, ролевые, подвижные, спортивные и т.д. – оказывают положительное влияние двояко - через их содержание и через межличностные отношения, которые в них возникают. Большое значение в формировании культуры межнационального взаимодействия имеет освоение студентами национальных игр, особенно тех, представители которых обучаются в группе.

Большую роль в сближении детей разных национальностей средних специальных учебных заведений играет освоение народных промыслов: резьбы по кости и дереву, вышивки, изготовление национальной одежды, приготовление национальных блюд и т.д.

Педагогически правильное построение работы в школьном коллективе сочетает трудовую деятельность с разными видами досуга. В досуговой деятельности, пишет О.В. Василькова, спортивной, художественной, эстетической и т.д. - следует создать условия для проявления культуры

межнационального общения, которые бы побуждали учащихся разных национальностей к взаимодействию. Формы её организации – индивидуальные, парные, групповые – способствуют овладению учащимися культурой взаимоотношений в группе [9:138].

Все выше перечисленное может найти свое отражение в деятельности, наиболее подходящей детскому возрасту и гармонично сочетающей разные виды детской активности – проектная деятельность.

Сущностью проектного процесса является открытие – постоянное реальное воплощение чего-то нового.

Сегодня проектная деятельность учащихся – неотъемлемый атрибут их школьной жизни.

В деятельности проектирования, по мнению К.Н. Поливановой, ребенок может приобрести опыт собственной проектной работы, научиться действовать по собственному замыслу, в соответствии с самостоятельно поставленными целями, находить способы реализации своего "проекта"[41].

Метод проектов, как технология – это совместная деятельность учителя и учащихся, направленная на поиск решения возникшей проблемы. [32:272].

Проектная деятельность гармонично вписывается в классно-урочную деятельность, дополняет ее и позволяет работать над получением личностных и метапредметных результатов образования. Среди них особенно значимые: коммуникативные: слушание (аудирование); речь (ясно говорить; представлять устные отчеты в маленьких и больших группах, логично выразить идеи; высказывать суждения); чтение (читать различные источники с целью добывания информации; понимать прочитанное, делать заключения); невербальное общение; социальные: принятие ответственности; кооперация и взаимодействие; разрешение конфликта; принятия решения в группе; адаптация к разнообразным ролям в группе.

Именно поэтому проектная деятельность может стать средством формирования культуры общения, в том числе и межнационального.

Проектная работа представляет возможность ученикам реализовать то, что они познали через традиционное обучение. [47]

Большинство авторов (Е.С.Полат, В.В. Гузеев, Г.А.Прохорова, Й.Краля и др.), исследующих технологию проекта, выделяют ряд характерных его особенностей. Прежде всего, это наличие проблемы, которую предстоит решить в ходе работы над проектом. Причем проблема должна иметь лично значимый для ребенка характер, мотивировать его на поиски решения.

Проект обязательно должен иметь ясную, реально достижимую *цель*, которая находит воплощение в проектном продукте. Проектный продукт создается детьми в ходе его работы и также становится средством решения проблемы проекта[32, 38].

Важно отметить, что на данный момент в науке существует большое разнообразие подходов к классификации проектов.

Так, Е.С. Полат, выделяет следующую классификацию, представленную в схеме 1.1.



Схема 1.1 – Классификация видов проектов по Полат Е.С.

Те же виды проектов выделяют такие авторы, как И. Краля, М.А. Ступницкая. Особый интерес представляет классификация проектов на основе материалов А.С. Сиденко. Он их подразделяет следующим образом. (См. схема 1.2)



Схема 1.2 – Классификация проектов по А.С. Сиденко

В.Н. Бурков, Д.А. Новиков классифицируют основания проектирования: по сферам деятельности; по масштабу деятельности; операциям; комплексу технологически взаимосвязанных операций) и т. д.; по длительности (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные); по степени сложности проекта (простые, сложные, очень сложные) [6:136].

Классификация проектов позволяет выбрать для работы с младшими школьниками наиболее целесообразный, отражающий нужную образцовую или воспитательную цель.

Проектная деятельность заинтересовывает учащихся, если они знают, что их проект будет востребован и оценен. Выбирая тему проекта и выполняя его, как пишет Медведева Н.В., школьники учатся выявлять потребности приложения своих сил, находить возможности для проявления своей инициативы, способностей, знаний и умений, проверяют себя в реальном деле, проявляют целеустремленность и настойчивость. [26:59].

Проектная деятельность учащихся обусловлена познавательными мотивами и направлена на разрешение их познавательных проблем, создание качественно новых ценностей, важных для формирования таких качеств личности, как самостоятельность, активность, индивидуальность. Умения и навыки формируют интерес к предмету исследования. Проектная деятельность развивает у детей исследовательские и коммуникативные умения и навыки.

При организации проектной деятельности в начальной школе необходимо учитывать психолого – наглядно – образное мышление, любопытство, интерес к окружающему миру, что подталкивает учащихся к выбору темы на основе конкретного содержания предмета.

Таким образом, можно смело утверждать, что выбор тем связанных с национальным культурой разных народов, традициями, обрядами и пр., и предложенный младшим школьникам в качестве проектной деятельности, может способствовать формированию культуры межнационального общения детей.

Выводы по главе 1

1. В стратегию модернизации российского образования на современном этапе входит проблема межнационального общения школьников.

2. Педагогически правильное построение работы в школьном коллективе, с учетом проблем межнационального общения, предполагает приобщение детей к малым, общенациональным (русской) и мировой культурам. Это способствует формированию готовности и умения жить в многокультурной среде.

3. В качестве показателей культуры межнационального взаимодействия автор предлагает признаки, сгруппированные по характеру их проявления.

4. Средством формирования культуры межнационального общения может стать проектная деятельность, организованная в начальной школе, где главной темой станет национальная культура разных народов.

Глава 2. Особенности культуры межнационального общения младших школьников

2.1. Показатели и уровни культуры межнационального общения младших школьников

Для обеспечения достижения положительных результатов по формированию культуры межнационального общения в условиях школы необходимы применение и изучение четких параметров ее проявления.

Ученые отмечают, что сложным препятствием для осуществления педагогической деятельности в полиэтнической и поликультурной среде, является отсутствие ясных критериев её результативности. Доказательствами эффективности формирования культуры межнационального общения являются изменения в сознании и поведении детей. Личность должна прийти к позитивному пониманию взаимодействия культур, отмечают С.Г. Кулагина, принять культурно-этнические особенности как объективную данность и учитывать их во взаимоотношениях с представителями иных культур [20:107].

Поэтому, четкие критерии культуры межнационального общения, особенно для изучения их проявления в младшем школьном возрасте, до сих пор остаются главной проблемой педагогической науки.

Однако, анализ научной литературы, позволил нам познакомиться с исследованиями Р.И. Кусарбаева. Автором была разработана теоретическая модель поуровневого анализа динамики развития культуры межнационального взаимодействия студентов. В качестве показателей культуры межнационального взаимодействия Р.И. Кусарбаев предлагает выделить признаки, сгруппированные по характеру их проявления.

Так, автор выделяет две группы признаков: «внешние признаки» и «внутренние».

Внешние признаки:

- интерес к культуре, истории, литературе, науке другого народа;
- потребность в освоении языка, истории, литературы, культуры, науки другого народа;
- развитие отношений с людьми другой национальности.

К внутренним признакам Р.С. Кусарбаев относит:

1. Признаки потребностно-отношенческого характера:

- уважение к многонациональному народу России и любовь к Отечеству;
- ориентация на общечеловеческие ценности, на лучшие достижения человеческой цивилизации;
- обращение к национальному достоинству и чувствам людей, воспитание в себе интернационального и гражданского сознания и чувств.

2. Признаки этического характера:

- проявление тактичности, чуткости к человеку;
- готовность сопереживать, понимать состояния, желания людей, их намерения;
- формирование умения преодолевать конфликтные ситуации, мелкие неурядицы.

3. Признаки деятельностно-поведенческого характера:

- реакция на совместную деятельность, межнациональные браки;
- умение оценить успехи людей другой национальности;
- развитие благородного чувства национальной гордости.

4. Признаки мировоззренческого характера:

- понимание совместной жизнедеятельности разных национальностей;
- непримиримое отношение к проявлению шовинизма, национализма и расизма;

- ориентация на общечеловеческие, нравственные ценности, на лучшие достижения человеческой цивилизации, осознание принадлежности к мировому сообществу;
- глубокое уважение ко всем народам Земли, их этнонациональным особенностям;
- дух толерантности к религиозным чувствам людей, обеспечение мирного разрешения возникающих межконфессиональных конфликтов.

5. Признаки интеллектуально-эмоционального характера:

- отношение к людям другой национальности на работе, в процессе учёбы, в быту;
- отношение и реакция на взгляд, убеждения, идеалы людей другой национальности;
- реакция на оценочные суждения и сложившиеся стереотипы о людях другой национальности. [11:51-54].

С помощью приведённых показателей можно проследить динамику развития культуры межнационального взаимодействия, а также выбрать, в зависимости от уровня, индивидуальный алгоритм работы.

На наш взгляд, предложенные автором критерии культуры межнационального общения вполне подходят для изучения в разные периоды развития личности, в том числе и в младшем школьном возрасте.

Именно поэтому, в данной работе, выдвинутые Р.С. Кусарбаевым показатели были взяты за основу разработанных критериев культуры межнационального общения.

Среди них нами были сформулированы следующие:

1. *Знание* сущности и содержания межнациональных отношений в различных их проявлениях: наличие знаний о культуре межнационального общения как сложной системе, знаний об истории и культуре своего этноса и других национальностей, психолого-педагогических знаний об

общепринятых нормах и правилах при взаимодействии с представителями других национальностей, этнопедагогических знаний.

2. *Эмоционально-нравственные характеристики личности, убеждения и оценочные суждения по отношению к другим национальностям, осознание своей принадлежности к определённой этнической общности;*

3. *Действия, поступки, по отношению к людям других национальностей, мотивация в освоении родной культуры и культуры других этносов.*

Перечисленные показатели соотносятся с выделенными нами компонентами культуры межнационального общения: первый показатель ориентирован на обследование *когнитивного компонента*, второй – на диагностику *эмоционально-оценочного компонента*, третий – на исследование *мотивационно-деятельностного компонента*.

Разработанные показатели культуры межнационального общения служат исходными в определении уровней развития исследуемой культуры у младших школьников.

Показатели и уровни культуры межнационального общения младших школьников представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Показатели и уровни сформированности культуры межнационального общения у будущих учителей

№ п/п	Компоненты/ Показатели	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
1	Когнитивный компонент культуры межнационального общения	<ul style="list-style-type: none"> - знание сущности явления «культура межнационального общения»; - истории, культуры своего и других этносов; - общепринятых норм и правил при взаимодействии с людьми разных национальностей; - национально-психологических особенностей представителей других национальностей; 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточное знание сущности явления «культура межнационального общения»; - культуры своего и других этносов; - общепринятых норм и правил при взаимодействии с людьми разных национальностей; - национально-психологических особенностей представителей других национальностей; 	<ul style="list-style-type: none"> - незнание сущности явления «культура межнационального общения»; - незнание истории и культуры своего народа и других национальностей; - незнание общепринятых норм и правил при взаимодействии с людьми разных национальностей; - незнание национально-психологических особенностей представителей других национальностей;
2	Эмоционально-оценочный компонент культуры межнационального общения	<ul style="list-style-type: none"> - контактность личности в многонациональных коллективах; - открытость по отношению к другим национальностям; - уважение представителей других национальностей, их культуры, языка, истории; - чуткость и вежливость при общении с представителями других национальностей; - проявление интереса при обсуждении вопросов, касающихся межнациональных отношений; - чувство гордости от причастности к определённой национальной принадлежности; 	<ul style="list-style-type: none"> неуверенность личности в многонациональных коллективах; - избирательное отношение к представителям других национальностей; - безразличное отношение к представителям других национальностей, к их культуре, языку, истории; - незаинтересованность при обсуждении вопросов, касающихся межнациональных отношений; - безоценочное восприятие своей национальной принадлежности; - игнорирование возможностей взаимодействия с представителями разных этносов; - безразличное отношение к нравственным и 	<ul style="list-style-type: none"> - замкнутость личности в многонациональных коллективах; - проявление шовинистических настроений по отношению к другим национальностям; - неуважение представителей других этносов, их культуры, языка, истории; - проявление грубости при общении с другими национальностями; - обидчивость и подозрительность при обсуждении вопросов, касающихся межнациональных отношений; - недовольство своей национальной принадлежностью; - явное стремление избегать возможных контактов с

		- удовлетворённость возможностью тесного взаимодействия с представителями различных этносов; - позитивное отношение к нравственным общечеловеческим ценностям.	общечеловеческим ценностям.	представителями разных этносов; - негативное отношение к нравственным и общечеловеческим ценностям.
3	Мотивационно-деятельностный компонент культуры межнационального общения	- действия и поступки по отношению к представителям других национальностей, характеризующиеся доброжелательностью и тактичностью; - соблюдение общепринятых норм и правил поведения при взаимодействии с лицами других национальностей; - мотивация и потребность в освоении родной культуры и культуры других этносов.	- формально-содержательное поведение по отношению к другим национальностям; - формальное соблюдение общепринятых норм и правил поведения при взаимодействии с лицами других национальностей, интегрирование культурных традиций при общении с людьми других национальностей; - избирательность в освоении родной культуры и культуры других народов.	- действия и поступки по отношению к представителям других национальностей, характеризующиеся пренебрежительностью; - несоблюдение общепринятых норм и правил поведения при взаимодействии с лицами других национальностей; - отсутствие умений организовывать учебно-воспитательный процесс, направленный на формирование культуры межнационального общения у детей в образовательной среде.

Для выявления состояния культуры межнационального общения у детей младшего школьного возраста были использованы такие методы, как методы опроса и анализ продуктов деятельности. Каждый из методов подбирался с целью изучения конкретного компонента исследуемой культуры испытуемых (таблица 2.2).

Таблица 2.2

Направления и методы на исследование компонентов исследуемой культуры испытуемых

№	Направления в исследовании	Цель	Методики диагностики
1	Когнитивный компонент культуры межнационального общения	Выявить наличие или отсутствие знаний по проблеме межнациональных отношений в различных её проявлениях.	Проведение опроса: авторская методика анкета в приложении.
2	Эмоционально-оценочный компонент культуры межнационального общения	Осуществить диагностику эмоционально-нравственных характеристик личности, убеждений и оценочных суждений по отношению к другим национальностям, выявить степень осознания своей тождественности с этнической общностью.	Опросник «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой.
3	Мотивационный компонент культуры межнационального общения	Определить характер действий и поступков по отношению к людям другой национальности, степень мотивации в освоении родной и иной культуры, выявить наличие или отсутствие этнопедагогических умений и мотивов в овладении этнопедагогическими знаниями.	Проведение опроса: опросник «Типы этнической Идентичности» Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой.

2.2. Анализ уровня проявления культуры межнационального общения у младших школьников

Для выявления уровня культуры межнационального общения нами был организован и проведен констатирующий срез.

Базой исследования стала гимназия № 5, класс 3 «А». Состав класса девочки и мальчики в количестве (19 человек).

Анализ результатов диагностики по каждому компоненту культуры межнационального общения по представленным методикам дал следующие результаты.

Когнитивный компонент показал, что дети очень хорошо знают, к какой национальности они принадлежат, что показало в результате высокий уровень 74% у 3 «А» класса и 78% у 3 «Б». Только часть детей не знают, свою национальную принадлежность 26 % и 22%.

Но при этом, дети не знают истории и культуры своей национальности: 3 «А» 31%; 3 «Б» 33 % (низкий уровень знания).

В вопросе о правилах общения с людьми других национальностей 3 «А» дети продемонстрировали средний уровень проявления компонента. Так, в 3«А» классе 49% детей хорошо знают, как общаться с людьми другой национальности, а 36 % детей – затрудняются. Примерно такую же картину мы видим в 3 «Б» 52% готовы к взаимодействию по правилам и нормам, а 38% не готовы. Ясно, что дети затрудняются в определении общепринятых норм и правил при взаимодействии с людьми разных национальностей.(См.рис. 2.1,2.2)



Рисунок 2.1 – опросник 1 методики Г.У. Солдатовой и С.В. З «А» класса.

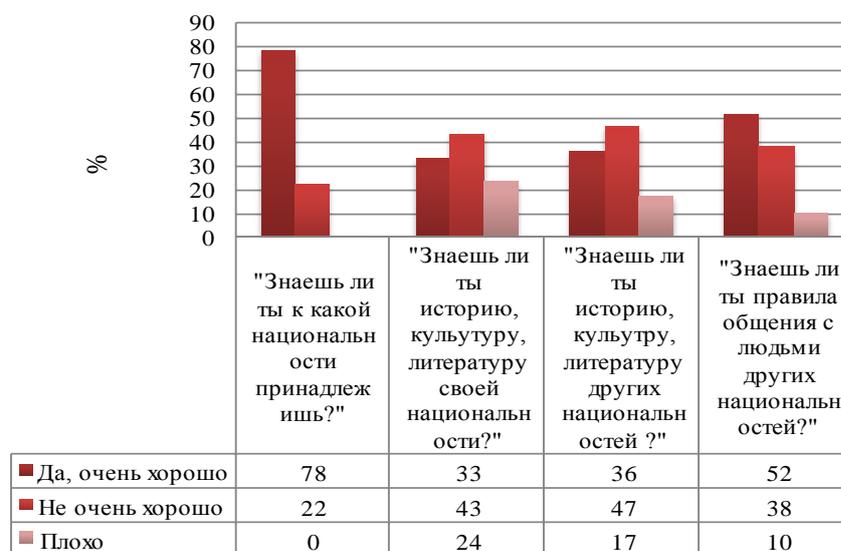


Рисунок 2.2 – опросник 1 методики Г.У. Солдатовой и С.В. З «Б» класса.

Дополнительно исследовался компонент, который мы использовали с помощью авторской методики, опросника.

Детям были заданы вопросы:

1. Назови три сказки твоего народа?

2. Назови трех героев твоего народа (сказочных, национальных и др.)
3. Знаешь ли ты что такое «национальная гордость»?
4. Какие традиционные праздники и обряды ты можешь назвать?
5. Как ты считаешь, в чем причина возникновения межнациональных конфликтов?

Анализ результатов проведенного опроса показал, что уровень знаний детьми русских народных сказок, высокий. Все дети обоих классов назвали 5 сказок русского народа. При этом в 3 «А» классе, было 2 мальчика (10,5 %) по национальной принадлежности принадлежащих осетинской и армянской национальности. Они также написали сказки русского народа, а сказок своего народа дети не могли вспомнить. Ту же картину мы наблюдали в 3 «Б» классе, где был один мальчик узбек по национальности, написавший сказки русского народа и затруднившийся написать сказки своего народа. Важно отметить, что ряд детей написали вместо русских народных сказок, авторские сказки, что также свидетельствует о низком уровне проявления данного критерия. (См.рис.2.3,2.4)

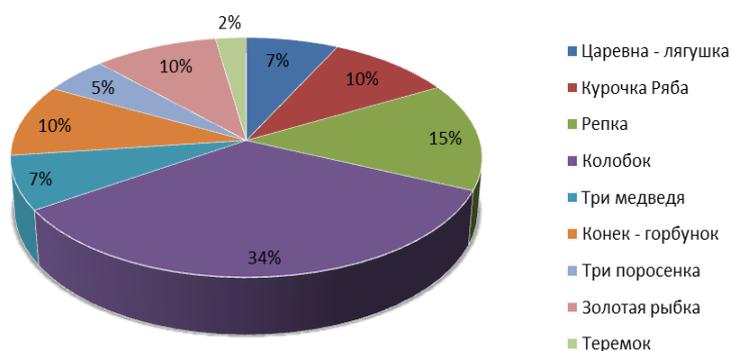


Рисунок 2.3 – Структура когнитивного компонента по сказкам 3 «А» класс.

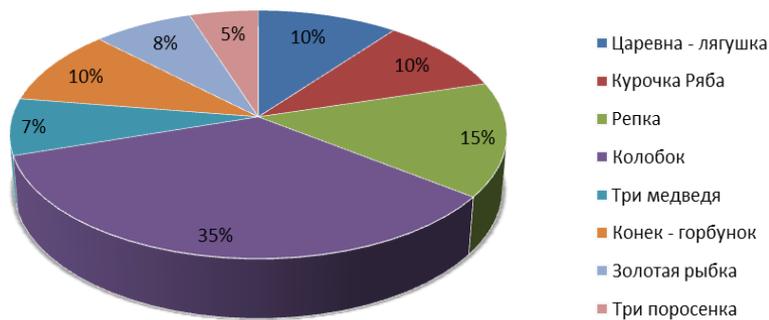


Рисунок 2.4 – Структура когнитивного компонента по сказкам 3 «Б» класс.

Таким образом, в 3 «А» классе 73% детей показали высокий уровень по когнитивному компоненту, 27% детей низкий уровень. В 3 «Б» классе — 77% высокий уровень, а 23% низкий.

Отдельно хотелось бы показать анализ результатов по вопросу «Национальный герой твоего народа». Важно, что у детей возникло затруднение в понимании того, кто им может быть. Так, в ответах детей мы нашли среди национальных героев, колобка, конька-горбунка, просто деда, золотую рыбку, трех поросят, дюймовочку и пр. Лишь 15 % детей в 3 «А» понимают, что национальный герой — это богатырь, сильный мужественный защитник Родины, который может служить нравственным примером, символом мужества и национального достоинства.

В 3 «Б» чуть больше детей 18%, знают, что национальный герой — это богатырь.

В целом, это свидетельствует о низком уровне проявления по критерию когнитивный. (См.рис.2.5,2.6)

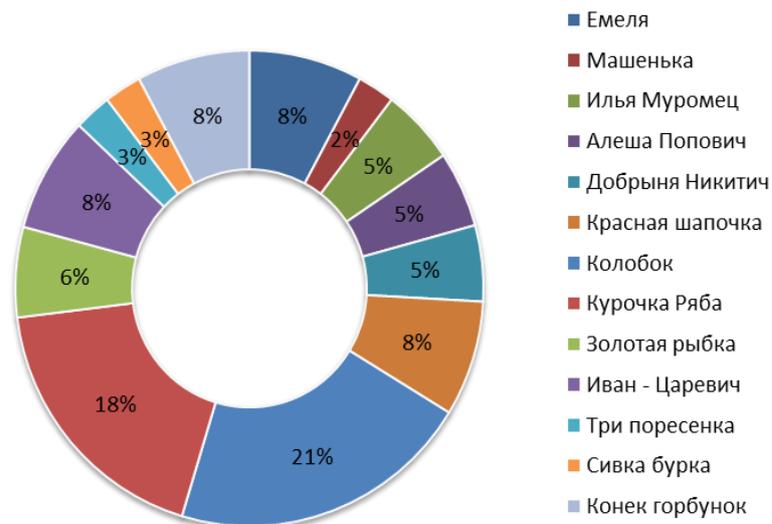


Рисунок 2.5 – Структура когнитивного компонента по сказочным героям 3 «А» класс.

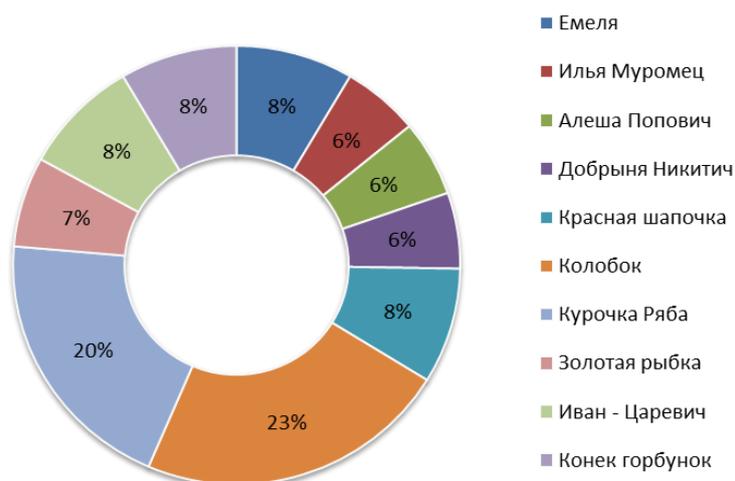


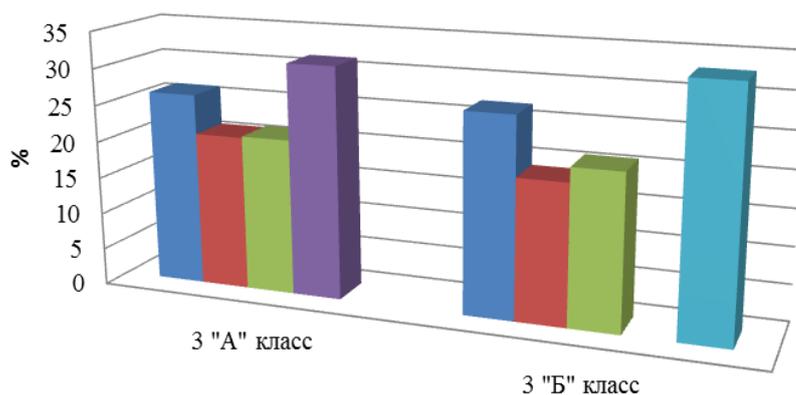
Рисунок 2.6 – Структура когнитивного компонента по сказочным героям 3 «Б» класс.

Таким образом, в 3 «А» классе по данному вопросу 75 % детей показали низкий уровень проявления по критерию когнитивный, а в 3 «Б» — 72% детей показали низкий уровень.

Затруднения вызвали задания, связанные с определением содержания терминов «национальность», «нация», «национальная гордость», «культура межнационального общения» и раскрытием причин межэтнических конфликтов; учащиеся не дали правильных ответов ни на один вопрос.

У 3 «А» класса понятие «национальной гордости» понимается как «патриотизм» и «гордость за Родину» (52, 7% детей), что свидетельствует о высоком уровне проявления критерия когнитивный по данному вопросу. При этом, 21% не знакомы с понятием «национальная гордость» и 26,3% детей не ответили на этот вопрос, что можно считать низким уровнем проявления критерия когнитивный - 47, 3% детей.

У 3 «Б» класса чуть лучше дети знакомы с понятием «национальная гордость» 60%, дети ответили, что национальность это и есть то, когда ты гордишься своей страной 33% и 27% ответили «да, знаю». 21 % детей принимают понятие гордость как патриотизм 21% и 19% опрошенных ответили, что не знают. (См.рис. 2.7)



	3 "А" класс	3 "Б" класс
■ "Да, знаю"	26,3	27
■ "Не знаю"	21	19
■ "Патриотизм"	21,2	21
■ "Гордость за родину"	31,5	
■ "Когда ты гордишься своей страной"		33

Рисунок 2.7 – Структура когнитивного компонента по вопросу «национальная гордость».

Анализ результатов по вопросу «национальные, обрядные праздники» показал, что дети обоих классов назвали 6 праздников, таких как «День Победы», «Масленица», «Пасха», «Иван Купала», «8 марта» и «23 февраля». Мальчик из 3 «А» класса, принадлежащий узбекской

национальности указал свой национальный мусульманский праздник «Курбан Байрам». В двух классах половина детей затруднилась с этим вопросом и на заданный вопрос они ответили «не знаю». Данные представлены на рисунках 2.8,2.9.

■ День Победы ■ Масленица ■ Пасха ■ Иван Купала
 ■ 8 марта ■ 23 февраля ■ Курбан - байрам ■ Не знаю

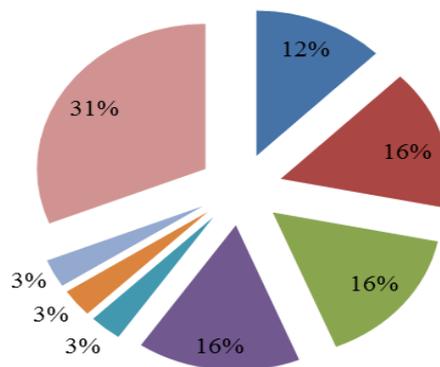


Рисунок 2.8 – Структура праздников по 3 «А» классу.

■ День Победы ■ Масленица ■ Пасха ■ 8 марта ■ 23 февраля ■ Не знаю

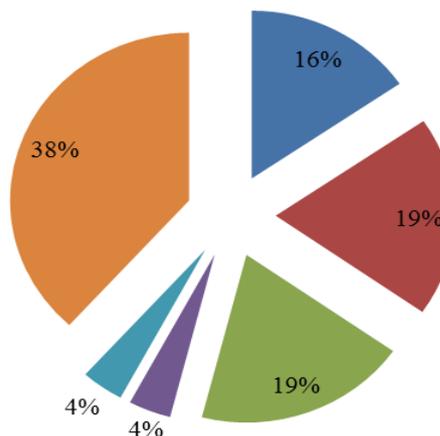


Рисунок 2.9 – Структура праздников по 3 «Б» классу.

Анализ результатов по данному вопросу показал абсолютное непонимание, что такое национальный и государственный праздник. Дети отметили все праздники, которые только знали. Среди них и 8 марта, и

Пасха и 23 февраля. (См. рис.2.9). А 31 % детей в 3 «А» классе и 38 % детей в 3 «Б» классе, вообще затруднились ответить на предложенный вопрос. Это свидетельствует о низком уровне проявления культуры межнационального общения по критерию «когнитивный».

Таким образом, по «когнитивному компоненту» в 3 «А» классе 31,4% детей показали высокий уровень по данному критерию. 35,4% средний и 33,2% - низкий, что наглядно представлено на рисунке 2.10

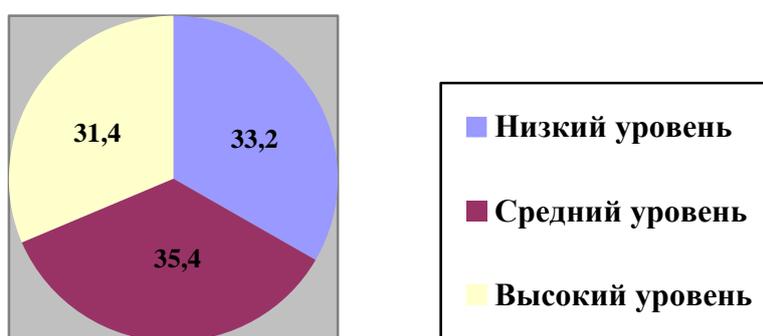


Рисунок 2.10 – Уровни когнитивного компонента в 3 «А» классе.

В 3 «Б» классе на высоком уровне по данному критерию 46,6% детей, на среднем 34,2%, и на низком 19,4% детей. (См. рисунок 2.11)

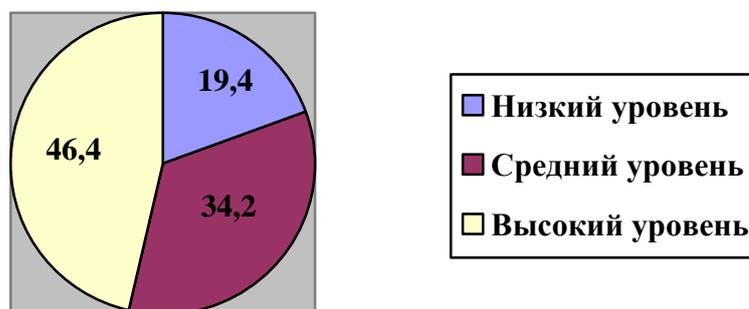


Рисунок 2.11 – Уровни когнитивного компонента 3 «Б» класса.

Ясно, что важно организовать целенаправленную работу к приобщению детей к фольклору, культуре, традициям других национальностей.

Анализ результатов по «мотивационно-деятельностному» критерию дал следующие результаты.

Так, в приоритете у детей остается культура своего народа. Дети стремятся узнать о культуре своей национальности, национальностей что-либо новое: 3 «А» класс – 68%; 3 «Б» - 72%. Тогда как о культуре других национальностей только 47% и 51% опрошенных хотели бы узнать что-то новое. (См. рис.2.12,2.13).



Рисунок 2.12 – Мотивационно-деятельностный компонент методики Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой 3 «А» класса.

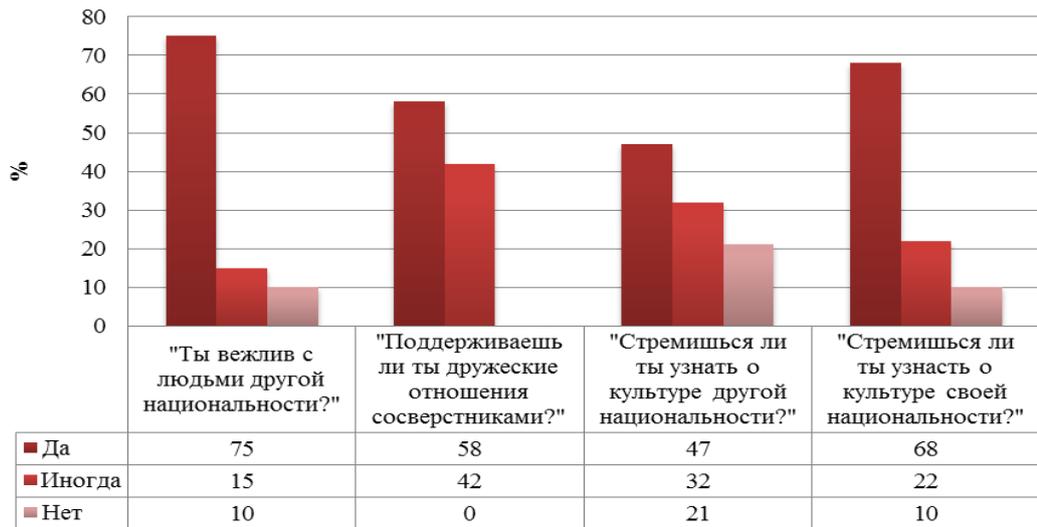


Рисунок 2.13 – Мотивационно-деятельностный компонент методики Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой 3 «Б» класса.

Дети стараются быть вежливыми с людьми других национальностей: 70% - детей 3 «А» класса, 75% детей из 3 «Б» класса.

Чуть больше половины детей хотят поддерживать отношения со сверстниками других национальностей: 56% - 3 «А», 58% - 3 «Б».

Таким образом, анализ результатов по критерию «мотивационно-деятельностный» показал, что в 3 «А» 62,25% детей показали высокий уровень его проявления, в 3 «Б» - 62%. Средний уровень 24,5 в 3 «А» и 27,75 в 3 «Б».

Низкий уровень по данному критерию выявил 13,25% в 3 «А» и 10,25% в 3 «Б» классе.

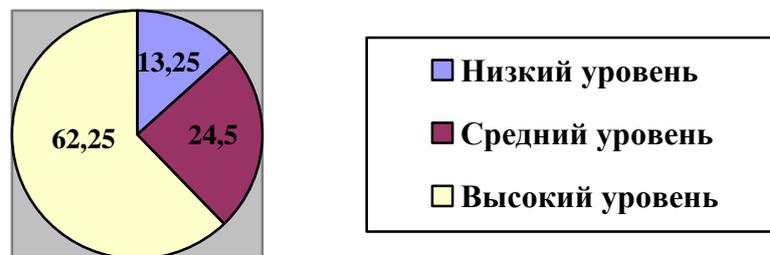


Рисунок 2.14 – Уровни мотивационно-деятельностного компонента 3 «А» класса.

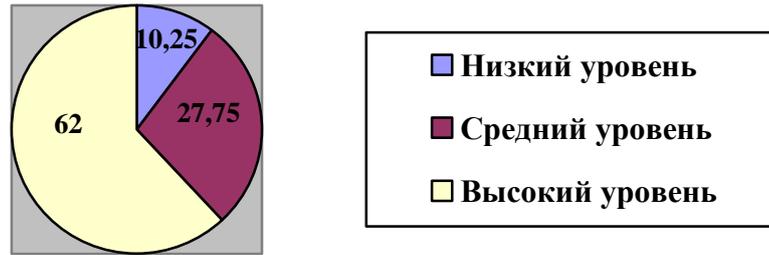


Рисунок 2.15 – Уровни мотивационно - деятельностного компонента 3 «Б» класса.

Это свидетельствует о том, что дети уважают представителей других национальностей и другой культуры, готовы контактировать, вежливы в общении.

На вопрос «Вызывает ли у тебя чувство дискомфорта пребывание многонациональном коллективе», большая часть детей в обоих классах, ответила «иногда» и «да»: 3 «А» - 79%; 3 «Б» - 81%. (См. рис. 2.15).

В обоих классах дети отметили, что избегают или стараются избежать контактов с людьми других национальностей: 3 «А» класс – 64%; 3 «Б» - 63%. (См. рис.2.15,2.16).

Все это говорит о том, что дети рассматривают межнациональную среду как враждебную, некомфортную, чужую, что свидетельствует о низком уровне проявления критерия «эмоционально-оценочный».

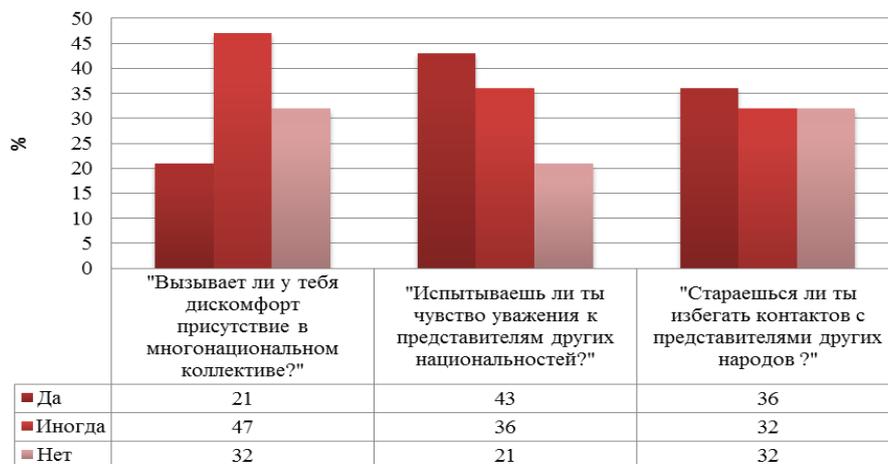


Рисунок 2.15 – Эмоционально-оценочный компонент методики Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой 3 «А» класса.

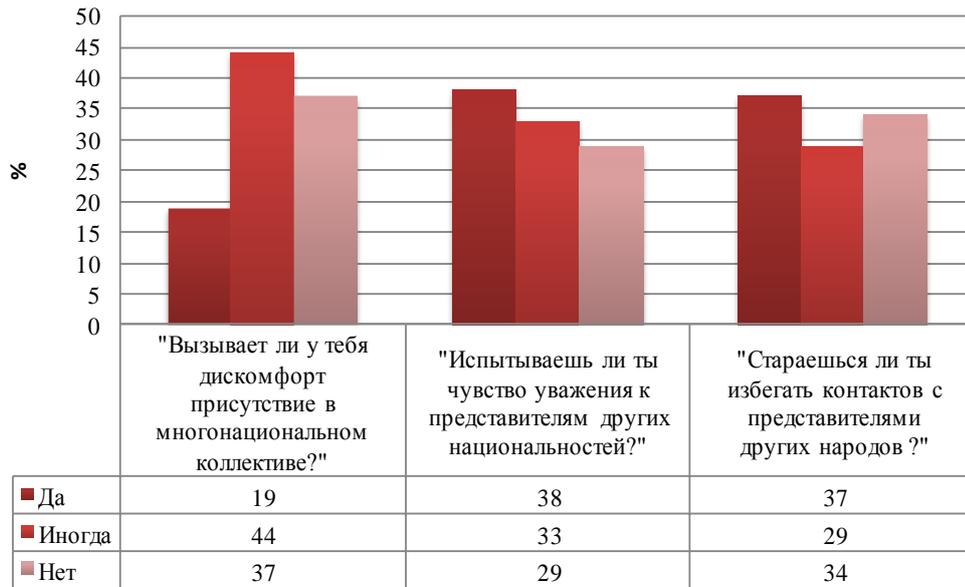


Рисунок 2.16 – Эмоционально-оценочный компонент методики Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой 3 «Б» класса.

При этом важно, что дети испытывают чувство уважения к людям других национальностей, бывают с ними вежливы (75% опрошенных).

Таким образом, по «эмоционально-оценочному» критерию мы выявили следующее:

На высоком уровне проявление по критерию «эмоционально - оценочный» 33,3% - детей 3 «А» класса, 38,3 % - среднем, 28,3% - низком.

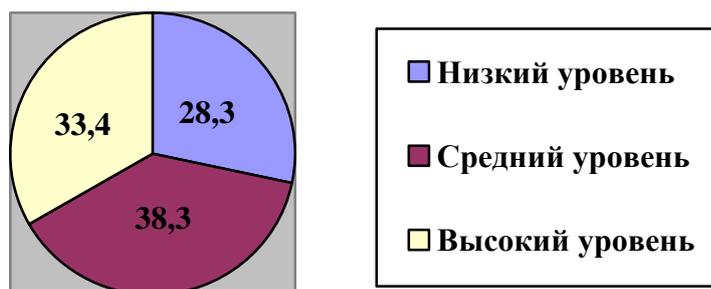


Рисунок 2.17 – Уровни «эмоционально-оценочного» компонента 3 «А» класса.

В 3 «Б» классе 31,3% на высоком уровне, 35,4% - среднем, 33,3% - на низком уровне.

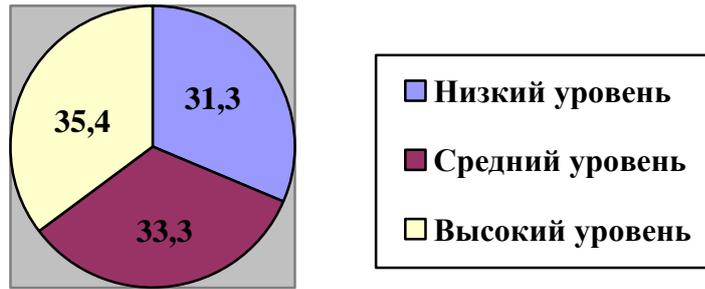


Рисунок 2.18 – Уровни «эмоционально-оценочного» компонента 3 «Б» класса.

Это свидетельствует о том, что детям необходима помощь в организации и взаимодействия. Они испытывают страх, тревогу, неудобства в общении с людьми других национальностей.

Таким образом, проведенный констатирующий срез показал, что культура межнационального общения младших школьников на достаточно низком уровне, что отражается в знании культур, традиций других народов, взаимодействиях с людьми других национальностей, в неготовности совершать межкультурную коммуникацию.

Все это требует целенаправленной, специально организованной работы по формированию культуры межнационального общения у младших школьников.

2.3. Методические рекомендации по повышению уровня культуры межнационального общения младших школьников

Сибирский регион отличается высокой численностью представителей разных национальностей. Сибирь всегда отличалась от других регионов России значительным своеобразием, поскольку эта территория издавна являлась зоной активных контактов многих населявших ее народов, что создало благоприятные предпосылки для поликультурного воспитания детей.

Так, Красноярский край является многонациональным регионом. На территории края проживают азербайджанцы, армяне, украинцы, киргизы, таджики.

Более 26% процентов от общего числа иностранцев и лиц без гражданства в проживающих Красноярском крае России составляют граждане Азербайджана.

Так, в 2011 году наибольшее количество граждан, получивших разрешение, оказались жителями Таджикистана (708 граждан) и Азербайджана (590 граждан). Из Узбекистана в Красноярский край приехали 195, из Украины — 161 человек. Замыкает список Армения из которой в Красноярский край прибыли 133 трудовых мигранта.

Как отметили в пресс-службе УФМС, по состоянию на 1 июня 2011 г. в Красноярском крае по разрешению на временное проживание находятся 8,8 тыс. иностранцев и лиц без гражданства. Из них прибывших из Таджикистана — 2405 человек или 27,2%, из Азербайджана — 2315 граждан что составляет 26,3%, а из Украины — 1021 (11,6%). При этом, граждане Армении составляют менее десяти процентов мигрантов в Красноярском крае - 860 человек.

В общеобразовательных школах г. Красноярска обучаются дети более тридцати национальностей. В последние годы этнический состав учащихся претерпевает существенные изменения в сторону уменьшения доли русской молодежи и, соответственно, увеличения доли других национальностей. Это происходит в основном за счет притока «новых мигрантов», выходцев из Закавказья, Средней Азии, Казахстана, Северного Кавказа.

Министерство образования края приводит следующие цифры. Многонациональными в красноярских школах сегодня являются 73% классов, среди них наиболее многонациональны как по составу, так и по количеству наций являются начальные классы (80%). Дети «новых мигрантов», особенно младшего возраста, испытывают существенные трудности адаптации в инокультурной школьной среде.

Одним из важнейших факторов дезадаптации является плохое знание русского языка. Данный фактор не только препятствует успешному освоению школьниками предметов, но и осложняет общий фон межкультурного общения как педагогов с учащимися разной национальной принадлежности, так и самих школьников между собой.

Именно поэтому, сегодня следует уделять особое внимание вопросам культуры межнационального общения, которая закладывается в раннем школьном возрасте.

При этом важной составляющей современного подхода к вопросам организации образовательной и воспитательной деятельности с детьми является интерактивность, когда ученик становится субъектом образовательной и воспитательной деятельности, ставит проблемные вопросы, цели, предлагает пути решения выдвинутых проблем и т.д.

Все это указывает, что оптимальным средством для повышения культуры межнационального общения младших школьников может стать организация проектной деятельности.

Так, нами был разработан проект «Дружат дети всей земли».

Цель проекта - включение детей в активное освоение межнационального пространства.

Проект рассчитан на один учебный год с сентября по май.

Основываясь на принципах последовательности, мы выделили следующие задачи проекта:

Изучение культуры других народов;

1. Расширенное представление о родной стране, о своей национальной принадлежности;
2. Сопоставление традиций разных национальных культур;
3. Развитие культуры межнационального общения;
4. Обогащение литературного опыта путем знакомства с народными литературными произведениями (сказки, легенды, стихи);
5. Воспитывать интерес к людям другой национальности.

В связи с целью и задачами мы выделили проекты в III этапа, к каждому из которых сформирована цель, задачи и содержание.

Так, I этап - *ознакомительно-информационный*. Это сбор информации, где дети узнают, какой национальности принадлежат их одноклассники. Этап рассчитан на два урока.

Цель данного этапа – сконцентрировать внимание детей на знание о других национальностях.

Задачи: собрать и проанализировать информацию о разных национальностях, об этнической самобытности отдаленных народов, о традициях, местах расселения и т.д.

На данном этапе у детей сформируется эмоционально-положительное отношение к национальному многообразию планеты, сформируется познавательный интерес, который позволит начать погружение в национальную культуру разных народов.

Продуктом данного этапа являются мини-проекты о национальностях, представители которых есть в классе и защищают проекты. В экспериментальном классе были ученики узбекской, армянской, осетинской и русской национальности.

II этап – *погружение (основной)*.

Цель этапа: ознакомиться с культурой, традициями, обычаями фольклором, выдающимися людьми, представителями разных народов.

Данный этап строится как недели погружения в культуру того или иного народа. В течение месяца все дети в классе готовят материалы о традициях, собирают фольклор, ищут карты с расположением стран, выдающихся людей, представителей данного народа, и, что самое важное, разучивают фразы приветствия и прощания, вежливые слова на языке народа, погружение в культуру которого проходит в данный момент.

Народное творчество позволяет детям в доступной форме осмыслить язык своего народа, его нравы и обычаи, черты характера. Произведения народного творчества, национальные по форме, несут в себе много общего,

а образы сказок других народов перекликаются друг с другом. Народные сказки, песни, игры доступны детям и имеют большое воспитательное значение, заключающееся в формировании любви и уважения к другим национальностям. В приобщении детей к народному творчеству и воспитание нравственных качеств учитывались следующие подходы:

Для достижения цели на данном этапе были поставлены следующие задачи:

1. Разработать патриотический уголок. Детям можно предложить следующие названия: «Моя многонациональная Сибирь» или «Моя новая малая Родина».

Уголок родного края, где дети соберут информацию о своей малой Родине. В уголке помещаются следующие информационные стенды

1. Приветствие на других языках.
2. Иллюстрации знаменитых мест малой родины детей, с изображением национальных костюмов других народов, их быта, привычно города деятельности, отдельных традиций.
3. Географическая карта с обозначением малой родины детей.
4. Собрание подвижных народных игр.
5. Народные музыкальные инструменты.
6. Традиционные национальные блюда.
7. Приветствия на других языках.
8. «Народные игрушки».

III этап – *рефлексивный (заключительный) этап.*

Завершающим этапом проекта должно стать масштабное мероприятие, где каждый участник и исполнитель проекта выступит в роли носителя той или иной национальной культуры.

Так, на наш взгляд, праздник «Дружат дети всей земли», построенный в по типу перформанса и основанный на принципах интерактивности, позволит детям закрепить знания о национальной культуре разных народов, и на присвоить данные знания как ценность (осознание ценностей).

Содержанием мероприятия станут: песни на языке народов, национальные танцы, представители которых есть в классе; мастер-классы по изготовлению простейших национальных блюд.

Обязательной частью данного праздника будут являться костюмы (или элементы костюма), подготовленные участниками проекта. На празднике обязательным компонентом станет приветствие всех участников на и повторение вежливых слов (пожалуйста, спасибо, извините и пр.) на языке другого народа.

Одним из рефлексивных элементов станет игра «Путешествие в незнакомый город».

Детям предлагается отправиться в воображаемое путешествие по незнакомому городу в чужой стране. «Представьте себе, что вы завтра выезжаете в незнакомый город в другую страну, где все говорят на незнакомом вам языке. Вам необходимо найти нужное заведение, например, магазин, аптеку, парикмахерскую, кафе, а вы не можете прочитать вывески, так как не знаете языка. Как быть? Предложите свои варианты выхода из этой ситуации».

Дети должны пошагово объяснить, свои действия, что и укажет на уровень понимания ими культуры межнационального общения. Так, они должны будут выполнить следующее:

1. Прочитать о стране, городе.
2. Выяснить, где она находится
3. Выяснить язык общения.
4. Подготовить элементарные фразы, или отдельные слова на данном языке.
5. Узнать особенности национальной кухни.
6. Выдающихся представителей, которыми гордится эта страна.
7. Особенности быта, чтобы не попасть в трудную ситуацию (религиозные традиции, особенности одежды и пр.).

Если команда детей справляется с заданием, это свидетельствует о высоком уровне понимания культуры межнационального общения.

Завершение праздника мы видим в исполнении старой детской песни Д. Львова «Дружат дети всей земли»

Таким образом, организованная подобным образом проектная деятельность детей по изучению национальных культур может способствовать повышению культуры межнационального общения младших школьников.

Выводы по главе 2

Для обеспечения достижения положительных результатов по формированию культуры межнационального общения в условиях школы необходимо своевременно проводить мониторинг культуры межнационального общения младших школьников.

Показателями культуры межнационального общения выступают когнитивный, эмоционально-оценочный и мотивационный компонент. Средствами мониторинга могут стать методы опроса, анкеты, опросы на выявление типов этнической идентичности, анкеты, позволяющие выявлять этнические стереотипы, ценности, отношения к другим национальностям.

Проведенная опытно-экспериментальная работа показала как преимущественный средний уровень уровня межнационального общения у младших школьников.

Для обеспечения достижения положительных результатов при формировании культуры межнационального общения необходимо комплексное сопровождение определенных методов и форм организации учебного процесса. Такой формой может выступать проект, который включит детей в активное освоение межнационального пространства.

Заключение

Формирование культуры межнационального общения у младших школьников является одной из актуальных проблем образования на современном этапе российского общества.

Анализ научной литературы позволил получить общее представление о рассматриваемом явлении. Изучив точки зрения учёных (З.Т. Гасанова, Л.Н. Коган, В.Г. Крысько, Т.Ю. Жолудова и др.) о сущности понятия «культура межнационального общения», мы склонны согласиться с В.Г. Крысько и рассматривать культуру межнационального общения в данном исследовании как совокупность специальных знаний, умений, качеств личности, а также адекватных им поступков и действий, проявляющихся в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей и позволяющих быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах.

В ходе эксперимента была проведена диагностика уровня сформированности культуры межнационального общения у младших школьников.

Обработка результатов диагностического исследования показала, что для обеспечения достижения положительных результатов при формировании культуры межнационального общения необходимо комплексное сопровождение определённых методов и форм организации учебного процесса.

Важно упорядочить способы деятельности педагога по формированию культуры межнационального общения у младших школьников. Этому могут способствовать такие формы работы как тематические вечера, фольклорные концерты, этнографические выставки, встречи и переписка с людьми разных национальностей, самостоятельную работу, дискуссии, беседы. Однако для младших школьников лучшим средством освоения межнационального пространства может стать проект, органично сочетающим выше

перечисленные формы работы, может и должен стать проект. Проект, направленный на культуру межнационального общения, включит в себя расширение представлений детей о родной стране, о своей национальной принадлежности; сопоставление традиций разных национальных культур; обогащение литературного опыта путем знакомства с народными литературными произведениями (сказки, легенды, стихи); воспитание интереса к людям другой национальности.

В таком виде организованная проектная деятельность может способствовать формированию культуры межнационального общения младших школьников.

Библиографический список

1. Алексеева, О.Л. Подготовка студентов педагогического колледжа к формированию культуры межнационального общения у детей/ О.Л.Алексеева. – дисс. к.п.н. – Самара, 2009. – 226 с.
2. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников/ О.М. Арефьева. – Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 2. – С. 74-78.
3. Арсенина, Е. Н. “Авторские сценарии внеклассных мероприятий в начальной школе” М.: “Глобус”, 2001
4. Бабинцев, В. П. Этнический экстремизм в молодежной среде: диагностика и перспективы преодоления/ В.П. Бабинцев. – Мир России. – 2011. - № 1. – С. 74-87.
5. Будак, Л.В. Толерантный подход к этнокультурной образовательной среде / Л.В. Будак. – Учитель. – 2010. – № 3. – С. 71-72.
6. Бурков, В.И. Воспитание культуры межнационального общения: Методические рекомендации / В.И. Бурков, Н.Е. Иванюшкин и др. – М., 2009. – 136 с.
7. Валкер, Д. Тренинг разрешения конфликтов (для начальной школы), / Д.Валкер. – С–П.: Речь, 2001 – 127 с.
8. Васильева, Е.В. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе [Текст] : [монография / Е. В. Васильева и др.; ред. Н. В. Лалетин], 2012.)
9. Василькова, О.В. Межкультурная компетенция как составляющая образовательной компетенции студентов неязыкового вуза // Формирование иноязычных компетенций у студентов неязыковых вузов: материалы межрегион. науч.-практ. конф. - Ижевск, 2012. – С.13-17.
10. Воскресенская, Н. М. Образование и многообразие культур /Н. М. Воскресенская. – Педагогика, 2007. № 2. — С. 105–107.

11. Гайворонская, Н.И. Формирование УУД младших школьников через исследовательскую деятельность/ Н.И.Гайворонская. - № 07, 2012
12. Гармаева, С.И. Формирование межкультурной компетенции студентов неязыковых вузов средствами современных инфокоммуникационных технологий: автореф. дис. ... к.п.н. – Чита, 2008. – 42с.
13. Гасанов, З.Т. Воспитание культуры межнационального общения: методология, теория, практика: дисс. ...к.п.н. – Москва, 2005. – 276 с.
14. Гасанов, Н.Н. О взаимосвязи межнациональных и семейных отношений в России // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 4. – С. 119-124.
15. Джуринский, А. Н. Поликультурное воспитание в современном мире / А. Н. Джуринский. — М., 2007. — 158 с.
16. Джуринский, А.Н. Педагогика межнационального общения /поликультурное воспитание в России и за рубежом / Уч. пособ. – М., 2007. – 224 с.
17. Жолудова А.Н. Формирование культуры межнациональных отношений подростков в образовательном процессе: автореферат дисс. ...к.п.н. – Рязань, 2006. Режим доступа: http://www.rsu.edu.ru/files/avtoref_sholudova.doc – Загл. с экрана.
18. Использование метода проектов в образовательном процессе : монография / [Т. В. Зеленцова и др.] ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева [и др.]. - Красноярск : СФУ, 2013
19. Краткая философская энциклопедия М., Прогресс. Энциклопедия, 1994 г.
20. Кулагина С. Г. Поликультурное образование личности, // Межкультурная коммуникация: Материалы регион, науч, конф, / Омский гос, ун-т,-Омск, 1999,- С.18–20
21. Лебедева Н.М., Лунёва О.В. и др. Межкультурный диалог: Тренинг этнокультурной компетентности. – М., 2003. – 123 с.

22. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л. Л. Поликультурное образование актуальная проблема современной школы/В.В Макаев, З. А. Малькова, Л. Л. Супрунова// Педагогика. 1999. № 4. С. 9 –10.

23. Маркова, Н.Г. Межкультурный и коммуникативный аспекты формирования личности выпускника вуза // Научный психолого-педагогический журнал. – 2009. – № 2. – С. 60-68.

24. Маркова, Н.Г. Формирование у молодёжи толерантности как индикатора культуры межнациональных отношений // Среднее профессиональное образование. – 2009. – №31. – С. 53-58.

25. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии : проектное обучение : [учебное пособие для студентов высшего профессионального образования] / Н. В. Матяш. - Москва : Академия, 2011

26. Медведева, Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании / Н. В. Медведева // Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 11. - С. 59.

27. Мукомель, В.И. Интеграция мигрантов: вызовы, политика, социальные практики // Мир России. – 2011. – № 1. – С. 34-51.

28. Назаренко, Н.Н. Формирование культуры межнационального общения у будущих учителей в полиэтнической образовательной среде: дисс. ...к.п.н. – Ставрополь, 2011. – 229 с.

29. Новицкая, А.В. Формирование общекультурной компетентности аспирантов в системе многоуровневого образования. Автореферат дис. ... к.п.н. – Ставрополь, 2012. – 58 с.

30. Педагогика межнационального общения: уч. пособ. / Под ред. Д.И. Латышиной. М. – Гардарики, 2004. – 320 с.

31. Погодина А.А. «Программа по формированию толерантности у подростков в рамках классного коллектива».

32. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева,

А.Е. Петров; Под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 272с.

33. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учеб. пособие для ст. высш. пед. учеб. заведений. М: Издательский центр "Академия", 2000, 184 стр.].

34. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г.У Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М., 2008. – 172 с.

35. Результаты всероссийской переписи населения РФ за 2010 год. Электронный ресурс: официальный сайт федеральной службы государственной статистики Режим доступа: <http://www.perepis-2010.ru>. – Загл. с экрана.

36. Рощупкин, В.Г. Кросскультурная грамотность студента-будущего учителя: диагностика, формирование. – М.: Изд-во Моск. психол-соц инст.; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. – 240 с.

37. Садохин, А.П. Межкультурная коммуникация: учебное пособие. – М., 2009. – 278 с.

38. Сикевич, З.В. Социология и психология национальных отношений: учебное пособие. – СПб., 2009. – 250 с.

39. Ступницкая, М.А. Новые педагогические технологии: учимся работать над проектами. Рекомендации для учащихся, учителей и родителей/М.А. Ступницкая – Ярославль: Академия развития, 2008

40. Стуратова О.Б. Роль искусства в преодолении межнациональной напряжённости в современном мегаполисе // Искусство и образование. – 2007. – №5. – С. 67-71.

41. Сунд А. М. Обучение дошкольников миру и взаимопониманию между народами // Там же;

42. Философия: энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. – М., 2004. – 1072 с.

43. Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя. – М., 1975. – 854 с.

44. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения. В 4 частях, – М: Генезис, 2001.
45. Шаповалова Н.Г. Метод проектов: практика применения. - № 09, 2007
46. Широкогоров С.М. Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений. – М. 2011. – 134с.
47. Шучияма Б. Воспитание детей в духе мира и мирового гражданства //Там же;
48. Этническая психология: уч. Пособие для студентов высшего учебного заведения. – М., 2009. – 160 с.
49. Этнопсихологический словарь / Под ред. В.Г. Крысько. – М., 1999. – 962 с.
50. Якадина, Т.А. Поликультурное образование и воспитание современного учителя: учебное пособие. – М., 2005. – 230 с.

ГЛОССАРИЙ

Ассимиляция путём воспитания – теоретический и практический подход в воспитании, исходящий из того, что культура большинства неизбежно растворяет самосознание, язык и культуру малых народов.

Билингвизм – двуязычие.

Воспитание толерантности – воспитание терпимости, миролюбия, уважения к другим людям, готовности к активному сотрудничеству с представителями других социальных и культурных групп; часть поликультурного воспитания.

Геноцид культурный – истребление, уничтожение культуры этнических и социальных групп.

Демаргинализация – процесс приспособления человека, попавшего в чужую общественную среду и утратившего прежние социальные связи, к новым условиям жизни.

Диалог культур – общение представителей различных культур, сопровождающееся взаимным их изучением; одно из условий поликультурного воспитания.

Дискриминация расовая и национальная в воспитании – умаление, ущемление прав людей на достойное воспитание в силу их принадлежности к той или иной расе и национальности.

Идентичность групповая – тождественность (совпадение) социальных групп по определённым признакам: языку, культуре, религии, этнической, гендерной принадлежности и т.д.

Идентичность этнокультурная – тождественность этнокультурных норм и представлений об окружающем мире у личности и социальной группы.

Иммигранты – граждане одного государства, поселяющиеся постоянно или на длительное время на территории другого государства.

Интеграция – процесс сближения различных частей в целое.

Интеграция культурная и воспитание – процесс сближения, взаимопроникновения культур посредством воспитания и образования.

Интеркультурность – осознанная человеком причастность к нормам и ценностям разных культур.

Интеркультурное воспитание – идеи и практика воспитания в условиях взаимосвязи и взаимодействия культур; часть поликультурного воспитания.

Интернациональное воспитание – теория и практика воспитания уважения, доброжелательного отношения к другим народам, навыков межнационального общения, понимания необходимости межнациональной солидарности и сотрудничества, взаимного обогащения культур различных народов; имеет общность с поликультурным воспитанием.

Конвергенция – процесс сближения, взаимного влияния.

Конвергенция межкультурная – процесс сближения, взаимного влияния культур.

Кросскультурное воспитание – идеи и практика воспитания в области сохранения культурного многообразия, самобытности различных социальных групп; исключает глубокое взаимопроникновение культур; строится на базе доминирующей культуры; ценности малых культур играют роль несущественных дополнений.

Культура – уровень развития, организация жизни общества и людей, материальные и духовные результаты человеческой деятельности в производстве, искусстве, мировоззренческом, умственном, нравственном, эстетическом развитии, в способах общения между собой и с природой; важными составными частями культуры являются религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей;

различают национальную культуру, мировую культуру и культуру отдельного этноса.

Маргинал – человек, попавший в новую общественную среду, утративший прежние социальные связи плохо приспособившийся к новым условиям жизни.

Межкультурное воспитание – теория и практика воспитания в условиях взаимодействия культур; часть поликультурного воспитания.

Мигранты – отбывшие в другую страну на постоянное место жительства (эмигранты).

Национализм – идеология и политика, основанные на признании приоритета национального фактора в общественном развитии; преувеличенная оценка роли одной нации, противопоставление её другим нациям.

Нация (национальная общность) – историческая близость людей, основанная на общности территории, исторических, политических, экономических связей, языка и культуры.

Поликультурализм – совокупность разных культур; вариативность, многоликость, многообразие культур; тождественные понятия – плюрализм культурный, плюралистическая культура, поликультурность.

Поликультурное воспитание (образование) – концепция и практика воспитания и образования в процессе культурно разнообразного взаимодействия; направлено на установление благоприятных отношений взаимообмена и взаимопонимания между представителями различных культур страны; учитывает культурную принадлежность; содействует усвоению знаний об иных культурах, осознанию различий и сходств между культурами, традициями, образом жизни; формирует положительное отношение к многообразию культур; рассматривает культурное многообразие как позитивное условие педагогической деятельности; предоставляет равные образовательные возможности представителям всех культурных групп; тождественно мультикультурному воспитанию.

Полилингвизм (мультилингвизм) – многоязычие.

Полиэтничность – существование в обществе нескольких этносов.

Самоидентификация личности – процесс установления человеком совпадения, отождествления собственных взглядов с нормами, образами окружающего мира.

Сегрегация – отделение цветного населения от белых, поселение цветных в отдельных районах, обучение их в особых школах; вид расовой дискриминации.

Сепаратизм – стремление к отделению, обособлению; термин употребляют, говоря обычно о государствах, культурных группах, политических партиях и т.п.

Толерантность – терпимость, миролюбие, уважение к другим людям, готовность к активному сотрудничеству с представителями иных социальных общностей.

Шовинизм (от имени французского солдата Шовене – поклонника завоевательных войн Наполеона I) – крайняя агрессивная форма национализма.

Этнокультурное воспитание – воспитание с учётом особенностей культуры, традиций этнической группы; часть поликультурного воспитания.

Этнос (племя, народ) – исторически устойчивая социальная группа людей, связанных общими культурой, языком, генетической принадлежностью; представлена племенем, народностью, нацией; обозначает также обособленные социально-культурные группы.

Глоссарий составлен на основе следующих источников:

1. Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя. М., 1975.
2. Этнопсихологический словарь / Под ред. В.Г. Крысько. М., 1999.
3. Философия. Энциклопедический словарь. М., 2004.

ОПРОСНИК №1

Когнитивный компонент

Укажи фамилию и имя _____

Вопросы	Варианты ответа
1. Знаешь ли ты к какой национальности принадлежишь?	а) да, очень хорошо
	б) не очень хорошо
	в) очень плохо
2. Знаешь ли ты историю, культуру, литературу своей национальности?	а) да, очень хорошо
	б) не очень хорошо
	в) очень плохо
3. Знаешь ли ты историю, культуру, литературу других национальностей.	а) высокий
	б) средний
	в) низкий
3. Знаешь ли ты, что к людям других национальностей нужно относиться терпимо?	а) да
	б) нет
	в) знаком(а) частично
4. Знаешь ли ты, что все народы в мире имеют равные права?	а) да
	б) нет
	в) знаком(а) частично
5. Знаешь ли ты правила общения с людьми других национальностей?	а) да, очень хорошо
	б) не очень хорошо
	в) очень плохо

Эмоционально-оценочный компонент

Укажи фамилию и имя _____

Вопросы	Варианты ответа
1. Ощущаешь ли ты неприязнь к людям другой национальности? (когда видишь их, слушаешь иноязычную речь)	а) да
	б) иногда
	в) нет
2. Вызывает ли у тебя дискомфорт в многонациональном коллективе?	а) да
	б) иногда
	в) нет
3. Испытываешь ли ты чувство уважения к представителю другой национальности?	а) да
	б) иногда
	в) нет
4. Как ты относишься к своей национальной принадлежности?	а) положительно
	б) отрицательно
	в) затрудняюсь ответить
5. Стараешься ли ты избегать контактов с представителями других народов?	а) да
	б) иногда
	в) нет
6. Проявляешь ли ты интерес при обсуждении вопросов, касающихся других народов и взаимодействия с ними?	а) да
	б) иногда
	в) нет

7. Зависит ли твое эмоциональное отношение к собеседнику (доброжелательность, грубость, безразличие) от его национальной принадлежности?	а) да
	б) иногда
	в) нет

Мотивационно-деятельностный компонент

Укажи фамилию и имя _____

Вопросы	Варианты ответа
1. Ты вежлив с людьми другой национальности?	а) да
	б) иногда
	в) нет
2. У тебя когда-нибудь возникали конфликтные ситуации с людьми другой национальной?	а) да
	б) не возникало конфликтных ситуаций
	в) нет
3. Поддерживаешь ли ты дружеские отношения со сверстниками в школе (классе) ?	а) да
	б) иногда
	в) нет
4. Имеет ли для тебя значение при выборе друзей их национальная принадлежность?	а) да
	б) иногда
	в) нет
5. Обращаешь ли ты внимание на национальность окружающих тебе людей?	а) да
	б) иногда
	в) нет
6. Позволяли ли ты себе оскорблять человека другой национальности?	а) да
	б) иногда
	в) нет
7. Стремись ли ты узнать что-нибудь о культуре другой национальности?	а) да
	б) нет

	в) иногда
8. Стремись ли ты узнать что-нибудь о культуре своей национальности?	а) да
	б) нет
	в) иногда

ОПРОСНИК №2

Укажи фамилию и имя _____

1. Знаешь ли ты что такое «национальность», «нация», «народность»?

2. Какой ты национальности?

3. Назови три сказки твоего народа.

4. Назови трех героев твоего народа (сказочных, национальных и др.).

5. Знаешь ли ты, что такое «национальная гордость»?

6. Назовите несколько великих праздников своего народа.

7. По каким признакам можно определять национальность человека?

8. Как ты считаешь, в чём причина возникновения межнациональных конфликтов?

9. Культура какого народа тебе больше всего нравится? Почему?

10. Какие традиционные праздники и обряды данной национальности ты можешь назвать?

11. Какие правила, на ваш взгляд, следует соблюдать при общении с лицами других национальностей?

- _____
- _____
- _____