

Оглавление:

Введение	3
Глава 1. Причины появления расистских теорий	10
1.1. Психологические причины.....	10
1.2. Социально-экономические причины	13
Глава 2. Комплекс идей	21
2.1. Расово-антропологическая школа.....	21
2.2. Основные теории расизма.....	23
Глава 3. Значение расистских теорий	30
Заключение	37
Список использованных источников и литературы	40

Введение.

Современное человечество, единое по своему происхождению, связанное тысячами нитей в области экономики, культуры, социальной и политической жизни, вместе с тем представляет собой весьма разнообразную картину. Различные группы людей существенно отличаются друг от друга по уровню своего общественного развития, по хозяйственно-культурным особенностям, по языку, наконец, по своему расовому типу. Расовые отличия, появившиеся многие тысячелетия назад в результате приспособления человеческого организма к окружающей среде, его географической среде или в результате случайной изменчивости и закреплённые изоляцией разных локальных групп человечества друг от друга. Представления о физической и психической неравноценности человеческих рас и решающем влиянии расовых различий на человеческую историю и культуру и связанная с такими представлениями расовая дискриминация, именуемые обычно расизмом, неоднократно использовались и продолжают использоваться реакционными общественными кругами для оправдания экономического, социального и политического неравенства между разными народами, для натравливания одних народов на другие. Стремления использовать расовую неоднородность человечества для злонамеренных целей встречали и встречают самый решительный отпор со стороны всех прогрессивных сил земного шара.

Актуальность. Парадоксально, но после того как человечество пережило и испытало на себе всю жестокость Второй мировой войны, после того как почти вся Европа подчинилась Третьей рейхе и подверглась жестоким пыткам и нечеловеческому обращению, современное общество не смогло огородить себя от рецидивов фашизма и появления такого явления как неонацизм.

Все более часто по всему миру появляются новые неонацистские организации, склонные к политическому экстремизму. Предпринимая террористические действия, они выявляют свою идейно-политическую связь с фашистами того времени (свастика, ношение черной формы, приветствие, факельные шествия и т.д.).

Современное демократическое общество пытается бороться с неонацистской идеологией, так стремительно развивающейся в наши дни, однако даже в самых демократически-развитых странах мы можем наблюдать остатки тоталитарного режима, тесно связанного с фашистской политикой Третьего рейха, основой идеологии которого, так же как и у неонацистов, является расизм (расистская идеология).

Словно огромная волна распространяются идеи расизма, способные затопить все наше общество в любой момент, т.к. учащаются случаи конфликтов на почве межнациональной розни.

Расизм - одна из наиболее важных глобальных проблем современности, решение которой невозможно, если не заглянуть в ее корень. Необходимо обратиться к истокам проблемы, понять причины появления расистской идеологии, изучить процесс ее формирования.

Степень изученности.

Как в нашей стране, так и за ее пределами историю расизма изучали, изучают и будут изучать. Историки разных стран и поколений сравнивают отдельные расистские теории, находят в них общее и частное. Многолетний опыт создания расовых теорий и отношения к ним показал, что те решительно не поддаются согласованию на основе какого-либо одного разделяемого всеми специалистами подхода. С течением времени ученые не только не достигали какого-либо согласия, но, напротив, число разнообразных мнений увеличивалось и множилось в геометрической прогрессии.

Советские ученые внесли заметный вклад в борьбу с расизмом, публикуя многочисленные работы, в которых показывалась несостоятельность всевозможных расистских концепций. В числе таких публикаций можно отметить выпущенную в 1966-1970 гг. серию работ Института этнографии АН СССР под названием «Расизм в странах «свободного мира» и новый этап борьбы против него», изданный на нескольких языках сборник «Против расизма и апартеида» и особенно начавший выходить с 1971 года ежегодник «Расы и народы».

Монография «Расы и общество» является в известной мере подведением

итогах, обобщением проделанной работы советских ученых второй половины XX века. Многие советские авторы такие как М.В. Крюков, С.А. Токарев не только показали полную антинаучность открыто расистских псевдотеорий, но и отмечали слабые стороны в построениях тех «противников расизма», которые выступали в своих работах с «половинчатой», непоследовательной критикой расизма.

Видные антропологи в России и зарубежом – А.П. Богданов, Л. Нидерле, Д.Н. Анучин, Ф. Боас, Ф. Лушан и др. – решительно отвергали расистские тезисы.

Однако в советской науке были и другие. Один из всемирно признанных классиков советской науки В. В. Бунак еще в 1938 году подчеркивал, что «... отрицание категории расы у человека внутренне противоречиво и антинаучно». Другой мэтр отечественной антропологии академик В. П. Алексеев в монографии «Историческая антропология и этногенез» (М., 1989) писал: «Никакой тщательный и глубокий анализ этнических взаимоотношений невозможен без учета расовой ситуации, никакое исследование по этногенезу и этнической истории не может быть по-настоящему комплексным и всеобъемлющим без привлечения антропологических данных, то есть в конечном счете данных о биологии человека. Изучаемые антропологами морфологические и физиологические особенности генетически обусловлены, поэтому биологические свойства популяций тесно переплетаются со многими аспектами их жизни, что существенно обогащает картину человеческой истории»¹.

Однако, сегодня, под лживой вывеской «политической корректности» дискредитируются все расологические исследования. Мало того, отрицается сам факт существования рас, а также ставится под сомнение правомерность применения данного термина. К чести же отечественной современной научной школы нужно признать, что ее консолидированная позиция по этому ключевому вопросу является весьма объективной и последовательной. Именно эта

¹ Алексеев В. П. Историческая антропология и этногенез.- М.:Наука, 1989- 217с.

неуступчивость в условиях нынешнего минимально допустимого финансирования науки в нашей стране и вызывает открытое негодование со стороны «соросов» и иных грантодателей. «Но даже распад Советского Союза и последовавшее за этим забвение нужд фундаментальной науки в совокупности с внешнеполитическим давлением не поколебали убежденность отечественных ученых, что автоматически выводит их на ведущие позиции в мире по части расовых исследований».² Таково же мнениа придерживается историк Авдеев В.Б. в своей работе «История английской расологии.Критическое исследование».

Наглядным доказательством, подтверждающим правоту данного тезиса, можно считать проведение в Москве с 7 по 9 октября 1998 года 1-ой Международной конференции «Раса: миф или реальность?» Этот крупнейший представительный форум, проведенный под эгидой Российского отделения Европейской антропологической ассоциации и Российской Академии Наук, несомненно войдет во все анналы науки о расах. По материалам работы конференции был выпущен программный документ «Проблема расы в российской физической антропологии» (М., 2002).

Во введении коллектив авторов, возглавляемый академиком Т. И. Алексеевой, счел необходимым сразу же подчеркнуть, что «расы человека действительно существуют, расоведение является одним из важнейших направлений антропологической и других гуманитарных наук, а данные антропологии незаменимы в исторической реконструкции». В развитие этого тезиса Н. А. Дубова в своем выступлении заявила: «Отрицать объективность рас на основании большого числа переходных вариантов можно с тем же успехом, с каким кто-то будет утверждать, что не существует ни красного, ни синего, ни желтого цвета, поскольку все они являются составными частями общего спектра, внутри которого не существует четких границ между отдельными

² Авдеев В.Б. История английской расологии.Критическое исследование. –М, :Белые альвы,2010.-592с.

составляющими этот спектр». Л. Т. Яблонский в своем докладе пошел еще дальше, подчеркнув: «Попытка уйти от проблемы расы и межрасовых отношений через простое игнорирование самого существования расовых различий внутри вида *Homo sapiens* является “страусиной” тактикой, которая, к тому же, как это представляется большинству российских антропологов, вовсе не оправдана и с точки зрения объективных научных фактов».

Исходя из актуальности темы и степени ее изученности, **цель** данной работы можно обозначить как выявление основных черт формирования расистских теорий в середине XIX- начале XX века.

Цель работы определяет необходимость решения следующих **задач**:

1. Выяснить причины появления расистских теорий в странах Западной Европы в середине XIX- начале XX века.
2. Определить комплекс идей, составивших сущность расистских теорий.
3. Оценить итоги и последствия их формирования для общественно-политической жизни стран Западной Европы.

Объектом исследования являются расистские теории как явление общественно-политической жизни Западной Европы середины XIX- начала XX века.

Предмет исследования — формирование расистских теорий в середине XIX- начале XX века.

Хронологические рамки- вторая половина XIX – начало XX века, выбор этого временного промежутка можно обосновать тем, что именно в это время изучение такого явления как расизм становится все более и более популярно, лучшие антропологи и историки всего мира начинают искать причины появления различных рас, а также начинают формировать свои теории основываясь в основном на социал-дарвинизме.

Источниковая база. В соответствии с целью и задачами данного исследования нами был определен ряд источников, к которым необходимо обратиться для полноты понимания темы. Основными источниками являются работы представителей расово-антропологической школы расизма - “Опыт о

неравенстве человеческих рас” (1853,1855 гг.), принадлежащий графу Жозефу-Артуру де Гобино, «Психология народов и масс», классическое произведение французского психолога Г. Лебона, «Ариец и его социальная роль», «первый фундаментальный труд по истории происхождения расового типа современных европейцев, принадлежащий французскому антропологу и социологу маркизу Жоржу Ваше де Лапужу, «Евреи, их происхождение и причины влияния в Европе» английского философа Хьюстона (Гаустона) Стюарта Чемберлена. Они позволяют более четко понять, на чем основывались данные теории, выявить причины их появления и понять их влияние на историю и развитие общества.

Методология: В процессе работы для достижения поставленных цели и задач нами был использован ряд традиционных методов исследования, таких как историко-системный, историко-сравнительный, ретроспективный, также такие методы как синтез и анализ.

Практическое применение. Материалы данного исследования могут быть использованы для подготовки к семинарам по темам связанных с расизмом и по истории Западной Европы, а также для сообщений и рефератов.

Научная новизна дипломной работы состоит в том, что нами была предпринята попытка системного анализа формирования расистских теорий в Западной Европе в середине XIX- начале XX века.

Структура работы отражает специфику изучаемой темы, определяется целью и задачами исследования, методами анализа. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

В 1 главе “Причины появления расистских теорий” показаны причины появления данных теорий и понятия расизма в целом. Во 2 главе “Комплекс идей” анализируются существовавшие в середине XIX-начале XX века расистские теории в таких странах, как Англия, Франция, Германия, выявляются общие и особенные черты этих теорий. В главе 3 “Значение расистских теорий” оценивается значение данных теорий для общественно-политической жизни Западной Европы, определяется их место в истории.

Вообще теории о неравных классах группах можно проследить на протяжении почти всей истории человечества, таким образом, оправдывалось, к примеру, рабовладение.

Расизм как идеологический, а потом более социально-психологический феномен существовал с незапамятных времен.

Представления о природном неравенстве рас возникли в рабовладельческом обществе, где они служили для обоснования социальных различий между рабовладельцами и рабами. В средние века утверждения о «кровных» различиях между «знатью» и «чернью» призваны были оправдать сословное неравенство. В эпоху первоначального накопления капитала (XVI-XVIII вв.), когда европейские государства впервые захватили колонии, расизм служил целям бесчеловечной эксплуатации, а часто и обоснованием истребления индейцев Америки, африканцев, многих народов Южной Азии, Австралии и Океании.

1.1. Психологические причины

Белое ассоциируется с чистотой, черное - со злом (нет ничего естественного в этом символизме, в некоторых культурах все наоборот). Символ черноты приобрел отрицательное значение гораздо раньше, чем Запад вошел в контакт с чернокожими народами. Это символическое значение ведь и стало определяющим для реакции европейцев на черный цвет кожи людей, которых они впервые встретили на африканском побережье, ощущений, что существует радикальная разница между черными и белыми народами, в сочетании с тем фактом, что африканцы были "плохими", побудил многих европейцев смотреть на чернокожих с презрением и страхом. И хотя сегодня наиболее крайние проявления такого отношения исчезли, есть все основания полагать, что элементы этого черно-белого культурного символизма до сих пор имеют значительную распространенность. Почему же так расцвел расизм? Этому

послужил ряд причин, многие из которых возникли задолго до появления самой идеологии.

Первая причина несет психологический характер - расширение межплеменных связей.

Человек не может сформировать свое собственное «Я» иначе как через отношение к другим людям, в процессе общения с ними. Как писал Маркс, чтобы выработать самосознание, «человек сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека. Лишь отнесясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Петр начинает относиться к себе как к человеку»³. Это верно и для группового самосознания, содержание которого целиком определяется практикой общения, природой общественных отношений.

В первобытном обществе сфера общения между людьми была ограничена рамками своего рода и племени. Человек - это только соплеменник. Люди из других племен, когда с ними приходилось встречаться, воспринимались как чуждая, враждебная сила, как разновидность чертей, демонов. Иначе и не могло быть: ведь такая встреча сулила гибель одной из сторон. Чужой - значит враг.

Расширение межплеменных связей, появление обмена и тому подобное обогатили представления человека о самом себе. Осознать специфику своей собственной этнической группы люди могли только через сопоставление и противопоставление ее другим. Это было не созерцательное сопоставление качеств, а живой процесс общения, напряженный и конфликтный. Групповое самосознание закрепляло и цементировало единство племени, племенного союза, позже - народности, перед лицом всех окружающих. Этноцентризм как чувство принадлежности к определенной человеческой группе с самого начала содержал в себе сознание превосходства своей группы над остальными. Идея

³ Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Т. 23. М.: Госполитиздат, 1960. - С. 62.

превосходства своих обычаев, нравов, богов над чужими красной нитью проходит через любой народный эпос, сказания, легенды. Вспомним хотя бы отношение греков к варварам. Только в эпоху эллинизма, когда античное общество уже переживало глубокий кризис, появляется идея единства человеческого рода и варвар впервые воспринимается как человек, пусть даже и не похожий на грека.

Но хотя любой этнической группе на заре цивилизации было свойственно ставить себя выше других, отношения между разными народностями были неодинаковы, и это отражалось в различных стереотипах. Интересную попытку классификации таких стереотипов делают американские социальные психологи Т. Шибутани и К.М. Кван в своей недавно вышедшей книге "Этническая стратификация. Сравнительный подход". Образ чужой этнической группы в сознании народа определяется прежде всего характером его собственных исторических взаимоотношений с этой группой. Там, где между двумя этническими группами складывались отношения сотрудничества и кооперации, они вырабатывали в основном положительную установку друг к другу, предполагающую терпимое отношение к существующим различиям. Там, где отношения между группами были далекими, не затрагивающими жизненных интересов, люди склонны относиться друг к другу без враждебности, но и без особой симпатии. Их установка окрашивается главным образом чувством любопытства: смотри, мол, какие интересные (в смысле "не похожие на нас") люди бывают! Враждебности здесь нет. Иное дело там, где этнические группы долгое время находились в состоянии конфликта и вражды.

Представитель господствующей нации (группы) воспринимает зависимую народность, прежде всего сквозь призму своего главенствующего положения. Порабощенные народы рассматриваются как низшие, неполноценные, нуждающиеся в опеке и руководстве. Пока они довольствуются подчиненным положением, колонизаторы готовы признавать за ними даже целый ряд достоинств - непосредственность, жизнерадостность, отзывчивость. Но это

добродетели, так сказать, низшего порядка. Индеец, африканец или американский негр предстают в "фольклоре" империализма чаще всего в образе детей, они могут иметь хорошие или дурные задатки, но главное - они не взрослые, ими необходимо руководить.

Иной стереотип складывается там, где меньшинство предстает как соперник и конкурент в экономической и социальной областях. Чем опаснее конкурент - тем большую враждебность он вызывает. Здесь мы можем выделить вторую причину, социально-экономического характера, развитие товарно-денежных отношений.

Если поработанная и пассивная группа наделяется чертами наивности, интеллектуальной неполноценности и моральной безответственности, то стереотип группы - конкурента наделяется такими качествами, как агрессивность, безжалостность, эгоизм, жестокость, хитрость, лицемерие, бесчеловечность, алчность. Ей не отказывают в умственных способностях, наоборот, эти способности часто преувеличивают - страх перед конкурентом побуждает переоценивать его опасность, - но говорят, что они "плохо направлены".

Если "неполноценность" пассивно-подчиненной группы усматривается преимущественно в сфере интеллекта, то группа-конкурент осуждается и, соответственно, признается "низшей" в моральном отношении. Типичные стереотипы негра и еврея, которые психоаналитики истолковывают как проекцию отрицательных черт в первом случае-бессознательного *Оно*, во втором - сознательного *Я*, с точки зрения социальной психологии представляются лишь проявлением разных типов отношений - к подчиненной группе и к группе-конкуренту.

Не случайно наиболее устойчивые и сильные предубеждения существуют к тем этническим группам, которые в силу особенностей исторического развития

были в определенные периоды наиболее опасными экономическими конкурентами. Особенно характерно в этом смысле отношение к евреям. На протяжении длительного периода европейской истории евреи олицетворяли товарно-денежные отношения в недрах натурального хозяйства.

1.2. Социально-экономические причины

Развитие товарно-денежных отношений было объективной закономерностью, которая не зависела от чьей-либо злой и доброй воли. Но процесс этот был весьма болезненным. Задолженность и разорение легко ассоциировались в отсталом сознании с образом еврея-ростовщика или еврея-торговца, который становился, таким образом, символом всяческих неприятностей. Церковь и феодалы умело играли на этих настроениях. Им было выгодно развивать торговлю и ремесло, поэтому они поощряли создание еврейского гетто, получая за это хорошую мзду. Когда требовалось дать выход массовому недовольству, его легко можно было направить против евреев. Львиная доля разграбленного еврейского имущества попадала в руки самого феодала, а затем он получал еще деньги и от еврейской общины за спасение от будущих погромов.

Так продолжалось долгие столетия. Все это способствовало относительной изоляции евреев от окружающего населения. Как писал академик А.И. Тюменев, "неприязнь по отношению к чужеземцам обуславливалась прежде всего опасением возможной с их стороны конкуренции на поприще горговой и ремесленной деятельности, и естественно, что вытекавшее из подобных оснований неприязненное чувство должно было быть особенно сильным именно в отношении евреев, поколениями развивавших в себе склонности к разного рода специально городским профессиям. Это же самое обстоятельство, отдалявшее евреев от массы остального городского населения, в то же время немало способствовало их взаимному сближению и единению между собою... Чужие среди чужих, ненавидимые и в лучшем случае только терпимые евреи

диаспоры, естественно, держались особняком и с течением времени все более и более замыкались в своей среде"⁴.

Раввины и верхушка еврейской общины использовали это обстоятельство, чтобы закрепить свое господство над еврейской беднотой, которую они держали в тяжелой экономической и социальной зависимости.

Капитализм распространил законы товарного производства на все общество, усилил социальную мобильность, ослабил влияние религиозной идеологии. В XIX веке многим казалось, что это будет означать конец антисемитизма. С одной стороны, принцип товарного производства стал всеобщим; с другой стороны, оказалась подорванной замкнутость еврейской общины. Но экономическая конкуренция наполнила новым содержанием старые предрассудки. «Как интеллигенции, так и торговцам, да и вообще буржуазии крупной и мелкой всех других национальностей евреи казались страшно опасными конкурентами»⁵.

Конкуренция рождает страх, страх - недоверие и ненависть.

Интересно отметить, что те же отрицательные черты, которые в Европе и Америке приписываются евреям, в других частях света ассоциируются с совершенно другими этническими группами, которые символизировались в качестве юрговцев. В Закавказье это относилось к армянам, во многих странах Юго-Восточной Азии - к китайцам, которых король Таиланда Рама VI прямо назвал "евреями Востока". Но ведь народы эти столь различны по своей культуре и обычаям. Пример этот лишней раз доказывает, что этнический стереотип - не обобщение действительных черт той или иной нации, а продукт и симптом соответствующей социальной ситуации.

4 Тюменев А. И. Евреи в древности и в средние века. М., 1922. С. 218-219.

5 Калинин М. И. Евреи-земледельцы в союзе народов СССР. М., 1927. С. 26.

Зависимость этнического стереотипа от конкретных экономических условий убедительно показывает В. Шрике на примере судьбы китайцев в Калифорнии.

Когда китайцы прибыли в Калифорнию в прошлом веке, там ощущалась нехватка рабочей силы. Дешевая рабочая сила пришлась всем по вкусу. Китайцы тогда имели превосходную прессу. О них писали как о "наших достойнейших новых гражданах", отмечались их трудолюбие, трезвость, безобидность, благонамеренность. Затем условия изменились. Появилась безработица, возникла конкуренция между китайским мелким предпринимателем и американским буржуа, между китайским рабочим и американским рабочим. И сразу же китайцы стали "лживыми", "опасными", "неискренними"...

Когда появляется такая конкуренция, фактическое поведение той группы, в отношении которой существует предубеждение, ничего уже не меняет. Если китаец, накопив деньги, возвращается на родину, это доказывает, что он нехороший человек, так как он приехал только за тем, чтобы ограбить бедную Америку. Он не ассимилируется, он чужеродное тело. Если он не уезжает домой - тоже плохо: нет чтобы подработать и отправиться восвояси. Он постоянно хочет конкурировать с американцами.

Предрассудки, рожденные экономической конкуренцией или унаследованные от прошлых эпох, сознательно используют реакционные классы. В.И. Ленин прямо говорил, что политическая суть антисемитизма в том, чтобы «засорить глаза рабочего, чтобы отвлечь их взоры от настоящего врага трудящихся - от капитала»⁶.

Антисемитизм теснее всего связан с антиинтеллектуализмом. Буржуазия и созданная ею бюрократия нуждаются в интеллигенции, покупают ее услуги и готовы щедро платить за них. Но внутренне они враждебны интеллекту, их пугает присущая ему критическая тенденция, его способность к неожиданным

⁶ Ленин В. И. Сочинения. Т. 29. М.: 1969.- 227с.

выводам. В мире бизнеса "интеллигент" всегда был сомнительной фигурой, вызывающей презрение или снисходительное похлопывание по плечу со стороны "практичного", "здоровомыслящего" дельца или чиновника.

Образ еврея-интеллигента воплощает в себе всю ненависть, которую питает темное сознание к тому, что выходит за пределы его понимания.

Маркс и Ленин не раз отмечали, что мещанские, мелкобуржуазные слои населения - носители наиболее оголтелого шовинизма. Неустойчивость социального положения этих слоев, постоянная неуверенность в завтрашнем дне заставляют их всюду видеть своих потенциальных врагов и конкурентов. Однако однозначную связь между имущественным положением и степенью этнической предубежденности установить нельзя. Тут многое зависит от конкретных условий.

Этнические предубеждения, когда их рассматривают с точки зрения логики, кажутся, и так оно есть на самом деле, совершенно абсурдными, иррациональными. Поэтому-то и возникает тенденция видеть в них некую психическую патологию. Но в том-то и состоит сложность вопроса, что предубеждения эти так же органически входят в состав культуры классового общества, как и все прочее нормы. Каким бы путем ни сложились те или иные этнические стереотипы, они с течением времени приобретают характер нормы, передающейся из поколения в поколение как нечто бесспорное, само собой разумеющееся. Тут сказывается и историческая традиция, воплощенная в исторических сочинениях, литературе, обычаях, и консерватизм системы воспитания.

Особенно велико значение воспитания. Многочисленные исследования показывают, что большинство людей усваивает предубеждения в детстве, до того, как получает возможность критически осмыслить получаемую информацию.

Пока мы рассматривали этнические предрассудки преимущественно на уровне неорганизованной общественной психологии. Но ведь психология современного человека, в том числе и его этнические установки, формируется не сама по себе, а под влиянием господствующей идеологии, выраженной в пропаганде, искусстве, могущественных средствах массовой коммуникации (радио, телевидение, пресса и т. п.). Расизм - не только психология, но идеология. Невозможно наиболее полно проанализировать этнические взаимоотношения и этнический антагонизм в сегодняшнем, не отведя главную роль в том влиянии, которое оказали на остальной мир экспансия западного колониализма. Который мы рассмотрим как еще одну, немаловажную причину развития расистских идеологий.

Уже с пятнадцатого века европейцы начали проникать в дотоле неизвестные им моря и океаны и высаживаться на неизвестные доселе материи с исследовательскими и торговыми намерениями, но одновременно завоеывая и подчиняя коренные народы. Миллионы европейцев покинули свой континент, чтобы поселиться на этих новых землях. Они также организовали крупномасштабное переселение людей из Африки в обе Америки в виде работорговли. Вот какие перемещение людских масс произошли за последние три с половиной сотни лет или около того:

- Из Европы в Северную Америку. Начиная с семнадцатого века до середины XIX около 45 миллионов людей эмигрировали из Европы, поселившись на территории, где теперь расположены Соединенные Штаты и Канада. Сегодня и около 150 миллионов человек в Северной Америке ведут свою родословную со времен этой эмиграции.
- Из Европы до Центральной и Южной Америки. Около 20 миллионов бывших европейцев, преимущественно из Испании, Португалии и Италии, эмигрировали в Центральную и Южную Америку. Около 50 миллионов жителей, населяющих сегодня эти территории.

- Из Европы в Африку и Австралию Примерно 17 миллионов человек, живущих сегодня на этих континентах, имеют европейское происхождение В Африке большинство эмигрантов поселились на крайнем юге, колонизованному преимущественно британцами и голландцами.

- Из Африки до Америки Начиная с шестнадцатого столетия около пятнадцати миллионов чернокожих были, вопреки их воле, перевезены на Северо-и южноамериканского континента Почти один миллион прибыли туда в шестнадцатом веке; 1,3 миллиона - в семнадцатом, 6 миллионов - в XVIII, и 2 миллиона - в девятнадцатом веке Черных африканцев доставляли в Америк в цепях и там эксплуатировали как рабов; во время этого было истреблено не только отдельные семьи, но и целые племена.

Эти потоки населения сформировали основу сегодняшнего этнического состава Соединенных Штатов, Канады, стран Центральной и Южной Америки, Южной Африки, Австралии и Новой Зеландии. Во всех этих странах туземные народы были подчинены правлению европейцев и в Северной Америке и Австралии превратились в крохотные этнические меньшинства Европейцы прибывали сюда из разных стран и образовали этнические группы новых землях. На пике колониальной эры, в девятнадцатом и в начале двадцатого веков, европейцы также властвовали над туземным населением во многих других регионах мира: в Индии, Бирме, Малайзии .

В течение значительного времени европейской экспансии колонисты в плену этноцентрических представлений, считая, что они осуществляют высокую цивилизаторскую миссию по остального мира. Даже либерально настроенные европейцы считали себя выше представителей туземных племен, с которыми им приходилось встречаться. Тот факт, что многие из этих племен думали то же, весил значительно меньше, поскольку европейцы обладали средствами, которые навязывали свое мировоззрение покоренным народам силой. Ранний период колониализма совпал с возникновением расизма, и с тех

пор расовое разделение и расовые конфликты имели тенденцию занимать видное место среди всех этнических конфликтов в частности, расистские взгляды, ставили белых над черными, стали определять мировоззрение европейцев.

Четвертый важный фактор из тех, что привели к возникновению современного расизма, - это изобретение и распространение самого понятия расы. Расистские взгляды, как известно, существуют уже сотни лет, например, в Китае мы находим датированное еще третьем столетием описанием народов-варваров, "которые очень похожи на обезьян, и были их предками" Но понятие расы как ряда унаследованных характеристик является изобретением Европейского мнения восемнадцатом и девятнадцатом столетий .

Как видно из приведенных материалов, проблема расизма более сложна, нежели проблема биологическая и антропологическая, и выходит за пределы политического или экономического факторов.

Причина этого в социальных и психологических свойствах как отдельного индивида, так и групп, на которые действуют механизмы, способствующие конкуренции, а затем и вражде между различными группами.

Появление расизма в обществе основывается на ряде причин, одними из которых является ментальность данного этноса, другими - экономические факторы и уровень жизни в государстве. Также большое значение имеют социальные факторы низкого уровня культуры и осознанности граждан страны, являющиеся дополнительными катализаторами расизм.

Глава 2. Комплекс идей.

Расизм- это совокупность антинаучных концепций, основу которых составляют положения о физической и психической неравноценности человеческих рас и о

решающем влиянии расовых различий на историю и культуру человеческого общества. Для всех разновидностей расизма характерны ложные человеконенавистнические идеи об исконном разделении людей на высшие и низшие расы, из которых первые якобы являются единственными создателями цивилизации, призванными к господству, а вторые, напротив, не способны к созданию и даже усвоению высокой культуры и обречены быть объектами эксплуатации.

В середине XIX в. появились первые обобщающие труды по расизму. Основными направлениями в социологии того периода стали социал-дарвинизм и расовые теории.

2.1. Расово-антропологическая школа.

Расово-антропологическое направление складывается во второй половине XIX столетия, тогда же в XIX столетии расизм впервые получил наиболее развёрнутое обоснование с апелляцией к авторитету науки.

Расово-антропологическая школа тесно связана в основном с следующими областями научного знания: расология, евгеника, социал-дарвинизм, этнопсихология, социобиометрия, этносоциология, история, антропология, биология и многими другими.

В целом, представители этого направления занимались историческим анализом, этническими наблюдениями; и в результате вышла проекция на расовый вопрос в метафизическом и политическом аспектах.

Несмотря на великое множество расхождений и оттенков, присущих отдельным расово-антропологическим концепциям, все они сводимы к нескольким базовым постулатам:

- 1) социальная жизнь и культура — продукт расово-антропологических факторов;

- 2) расы не равны между собою, и это обуславливает неравенство (преимущество, ущербность, опасность) соответствующих культурных созданий;
- 3) социальное обращение людей и культура целиком или преимущественно деформированы биологической наследственностью;
- 4) расовые смешения вредны.

Основные черты определяются решающей ролью расы в развитии культуры, религии, человечества в целом. На основе сравнения культур, традиций, религий разных народов и рас, устанавливается их схожесть. Итак, корни одни, переняты в расы — носительницы культурной пра-традиции.

Далее, расовые смешения вредны. Расовое смешение — признак и причина вырождения цивилизации.

Раса — это единая группа людей, которая отличается от других особым, присущим ей соединением физических признаков и психических свойств и всегда воссоздает только себе подобных. Расизм — это система взглядов, которые утверждают преимущество одной расовой группы над другой.

Расово-антропологическая школа сформировалась в условиях роста популярности учения Дарвина о борьбе за существование и естественном отборе, господства биологического подхода в социологии, широкого распространения всевозможных антропометрических измерений и попыток биологической классификации рас.

Расово-антропологическая школа ориентировалась на позитивистский идеал научности (построение социального знания по образцу естественных наук), носила на себе отчетливый отпечаток механистичности и биологизма, была тесно связана с социал-дарвинизмом и, при отсутствии необходимой

фактической информации, часто прибегала к домыслам и спекуляциям, подменяя научные выводы наукообразными спекулятивными построениями.

2.2.Основные теории расизма

В европейской культуре расовые теории занимали видное место в период становления классической позитивной социологии, особенно в Германии. Им отдавали должное Фридрих Ницше, Рихард Вагнер, Мэдиссон Грант, Густав Лебон. Но основателем «научного расизма» принято считать известного французского историка и социолога Жозефа Артюра де Гобино. Основные тезисы о влиянии расовых составов рассматриваемых обществ на особенности их культур, социальных строев, экономических моделей, и в конечном итоге на их цивилизационную успешность он выдвинул в своей четырехтомной работе «Опыт о неравенстве человеческих рас». Ученый отождествляет понятие «равенство» с «посредственностью», поэтому все виды равенства способны вызвать отвращение, но расовое неравенство представляется наиболее фундаментальным, по мнению де Гобино, и все остальные существующие иерархии, например, экономические, политические и прочие, проистекают именно из-за того, что нордическая раса на протяжении истории проявляла превосходство над другими в организации общества и культурном прогрессе в связи с естественным превосходством, благодаря которому высшие расы подстраивали окружающую среду под себя, а не наоборот, таким образом, обогнав в развитии представителей иных рас.

Он пытался доказать, что социальные институты не детерминируют жизнедеятельность рас, а наоборот, детерминируются ею. Величие же древнегреческой и древнеримской цивилизаций он объяснял предположением, что в пору цивилизационного подъема правящие элиты этих странах были нордиками. Таким образом, расизм Гобино- неотъемлемая составная часть его элитистского мировоззрения⁷.

⁷Гобино Ж. Опыт о неравенстве человеческих рас. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 316 с.

Иерархия в расовых теориях ученых строилась на основе выделения рас по цвету кожи. «Белая раса» превосходит остальные в физической силе, красоте, упорстве и интеллекте. Внутри белой расы высшее место занимают «арийцы», которые и создали все великие цивилизации (индийскую, китайскую, египетскую, семитскую, античную и современную европейскую). Элитой арийской расы Гобино считал германцев, под которыми понимал французскую аристократию.

«Желтая раса» и «Черная раса» Создаваемые разными расами цивилизации по своей природе некоммуникабельны, поскольку прирожденные дарования у разных рас принципиально различны. По мнению Гобино, каждая раса отличается именно постоянством своих духовных и физических черт, обладает специфическими культурными способностями, поэтому судьба любой цивилизации определяется именно ее расовым составом. Реальное существование трех «чистых» типов относится к далекому прошлому, когда мировое население было гораздо меньше. Таким образом, «чистых» первоначальных рас давно уже не существует, и в современную эпоху имеют место расовые типы, бесчисленное множество раз смешанные между собой в результате их исторического контакта. Понятие «раса» у Гобино выходит из узких антропологических определений, получая символический смысл. «Смешение крови» создает дисгармонию в воззрениях общества, ведет к социальной и духовной деградации, обессиливанию тех самых биологических дарований, утрате «жизненной силы», что в итоге приведет к гибели цивилизаций и человечества как такового. В качестве примера цивилизаций, сохранившихся в силу расовой чистоты, ученый называл Индию и Китай, тем самым порой противореча сам себе.

Главной задачей Жозефа Артюра де Гобино являлось стремление обнаружить некие «естественные законы», которые управляли социумом и обладали неизменным характером. Такими двумя законами в теориях ученого стали законы отталкивания и притяжения между человеческими расами, то есть, с одной стороны разнообразие и великое множество

культур является результатом смешения рас, но в итоге, социолог утверждает о последующем вымирании в первую очередь элитарной расы, что приведет к регрессу и гибели европейской цивилизации, а затем и падению остальных.

Последователем Гобино полноправно считается англо – немецкий социолог Хьюстон Стюарт Чемберлен, выдвинувший новую расистскую теорию. Главная работа Чемберлена в этой области - «Основы XIX века», в которой он попытался дать обзор европейской истории через призму своих воззрений на превосходство тевтонской расы над остальными, что и послужило сильным искажением исторических фактов, поверхностному анализу процесса развития общества. Он выделил пять основных факторов, результатом которых стала европейская культура в общем, и потенциал высшей нордической или тевтонской расы в частности («высокие белокурые долихоцефалы»): 1) права, государства и гражданское общество Древнего Рима; 2) искусство, литература и философия Древней Греции; 3) христианское откровение, возрожденное Реформацией; 4) организующее творческого духа германцев; 5) чужеродные и разрушительные влияния иудаизма и евреев⁹.

Различия между расами, с точки зрения Чемберлена, обусловлены биологическими и интеллектуальными особенностями. Высшей расой он называет арийцев, наследниками которых являлись германцы (тевтонцы) – носители наиболее развитой цивилизации. Поэтому в своей работе социолог обозначает главнейшей задачей германских народов освобождения от разрушительного фактора в истории человечества, а именно от евреев – негативной расовой силы, и «порабощающих» чужих представлений о мире, и возвращение арийского мировоззрения, основным принципом которого считал гармоничное слияние с природой. При этом ученый основывает свои гипотезы с помощью мифологии и оперирует неконтекстными отрывками из народных

⁸Гобино Ж. Опыт о неравенстве человеческих рас. М., 2001. –123 с.

⁹Чемберлен Х. Основания девятнадцатого столетия. СПб, 2012. –237 с.

легенд и ранних расовых теорий, рассматривающих общество с биологической точки зрения и злоупотребляющих редуционизмом и ненаучными спекуляциями для популизма.

Если Чемберлен в основном оперировал мифологемами, впоследствии нашедшими широкое употребление в идеологии нацизма, то Аммон и Ляпуж попытались доказать неравноценность рас и превосходство белой расы при помощи научных обоснований.

О. Аммон (1842-1916), немецкий антропометр и один из родоначальников антропосоциологии, провел ряд антропометрических измерений в Бадене, Карлсруэ и Фрейберге. На основе этих исследований он пришел к выводам, что среди горожан и высшего класса выше доля долихоцефалов (длинноголовых), а среди крестьян и низших классов преобладают брахицефалы (короткоголовые); долихоцефалы самой природой предназначены занимать господствующее положение в обществе; существует прямая связь между долихоцефалией и уровнем интеллектуальных способностей; каждое общество прогрессирует до тех пор, пока в нем не падает доля долихоцефалов, т.е. наиболее талантливых и одаренных.

Ж. Ляпуж (1854-1936), французский социолог, последователь теории социального дарвинизма. Теория о германской, арийской расе навеяна теорией графа Гобино.

Как уже было сказано выше, он являлся основателем антропологического направления в социологии. Расовая, или северная теория была затем дополнена Ваше де Ляпужем. Согласно Ляпужу, носителями культуры являются только представители светловолосых, длинноголовых и голубоглазых арийцев. Этим, якобы, объясняется, что наиболее крупные культурные центры расположены в основном там, где наиболее часто встречается длинноголовое население (закон распределения городов). А в деревнях преобладают люди с короткими головами.

Ляпуж не только связал степень развития культуры с формой черепа, но и утверждал, что классовое деление общества напрямую связано со степенью длины головы. В своем основном законе Ляпуж утверждает, что в странах со смешанным населением наибольшим богатством обладают длинноголовые, а что касается интеллигенции, то их череп, согласно Ляпужу, всегда развит более во всех направлениях, но особенно в ширину. Поэтому интеллектуальная сила связана с шириной головного мозга. Элите Ляпуж приписывал все достоинства человечества, а низшие классы, т.е. чернь, по его мнению ...отыскивают новых господ, как только потеряют прежних: это общий инстинкт, присущий природе брахицефалов и собак. Но на этом Ляпуж не остановился. Он даже интеллигенцию поделил на выходцев из среды господствующего класса (полноценных фабрикаторов идей) и интеллигентов-брахицефалов, заимствующих идеи извне.

Но Ляпуж прекрасно осознавал, что рабы рано или поздно могут восстать против господ, и поэтому он восстает против просвещения и роста культуры, заявляя, что образование является соучастником преступления.

На основе идей биологического неравенства людей написана книга французского социолога Г. Лебона «Психология народов и масс». Не только люди, но и целые расы и народы, не вправе рассчитывать на равенство, ибо оно противоречит человеческой природе, его естеству. Неравенство людей, народов и рас является объективным способом их существования, считает Лебон. В «расовых теориях» принято, что белая раса генетически и социологически превосходит другие расы по «умственным способностям», «самостоятельности», «интеллекту», тонкости теоретико-познавательного и оценочного отношения к миру, умению «логически мыслить». Желтая раса уступает белой расе на один порядок, коричневая — на два, а черная — на три порядка

Теоретики расизма стремились установить расовую чистоту народов, у которых в результате экспансии мировой экономики смешанные браки зашли настолько далеко, что расовая чистота не имеет уже никакого смысла.

Из всего вышесказанного можно прийти к выводу, что все эти учения не признают специфических отличий общества от природы, для них человеческое общество - частный случай биологии. Классы для таких теорий - группы людей с естественно обусловленными различиями, вытекающими из борьбы за существование. Вся история - это борьба за выживание, где побеждает сильнейший. Разжиганием национальной и расовой вражды всегда занимались господствующие классы.

Общей чертой таких концепций является толкование сущности человека преимущественно с позиций биологии. Так, социал-дарвинисты полагают, что главным двигателем общественного развития являются борьба за существование и естественный отбор. Выживают только сильнейшие (иногда при этом употребляется понятие "сверхчеловеки"), погибают, или должны погибать, якобы по Дарвину, все слабые и не приспособленные к среде. Расистские теории сводят сущность человека к их расовым признакам, разделяя все расы на "высшие" и "низшие"; аристократические расы якобы должны господствовать над низшими и управлять ими.

Исследования антропологов — представителей школы — были чрезвычайно примитивными, с точки зрения современных антропологических методик. При этом они вдохновлялись бурно расцветшими в то время мифами об «арийцах», «тевтонцах», «германцах» и т.п. Антропометрические признаки, которым они придавали такое важное значение, в частности головной указатель, в действительности не находятся в тесной связи с социальным статусом и распределены среди самых разных социальных групп.

Хотя расовые и антропологические расхождения существуют реально, специфические особенности разных обществ и культур зависят, прежде всего, не от них, а от соединения разнообразных и непостоянных факторов: естественных, исторических, социальных и культурных. Данные разных социальных наук убедительно демонстрируют тот факт, что одни и те же расы и антропологические типы проявляют разнообразнейшие качества в зависимости от социальных и культурных ситуаций. Тезис о губительности расовых смешений также не находит подтверждения официально финансируемыми научными данными.

Основные идеологические функции расово-антропологических теорий складывались и складываются в обосновании необходимости привилегий (уже имеющих или тех, к которым стремятся) определенных социальных групп, в переключении социальных напряжений и конфликтов на этнические и расовые, а также в обосновании экспансионистской внешней политики.

Глава 3. Значение расистских теорий.

Расизм является теорией иерархии рас. Он узаконивает господство высшей расы над другими и в соответствии с этим оправдывает целый ряд действий и поведений. Таких как практика ассимиляции подчиненных народов и, следовательно, необходимость различать индивиды и группы, выстраивать их в иерархии, исходя из их большей или меньшей способности быть ассимилированными или сопротивляться ассимиляции. Расизм причинил много непоправимого ущерба человечеству, и, несмотря на развенчание научных

теорий основанных на расовом превосходстве, все еще находят своих сторонников.

В теориях, сформулированных в Западной Европе в середине XIX- начале XX века расизм использовался для оправдания попыток расширения границ владений, завоеваний, колонизации и установления господства. Зачастую такие действия сопровождалось крайними проявлениями расизма: массовыми убийствами, насильственным переселением, гибелью людей от голода и болезней, которые неотделимы от нетерпимости, несправедливости и насилия. Освоение территорий Нового Света, политика расовой гигиены, проводившаяся в нацистской Германии, обострение межнациональных конфликтов на территории бывшей республики Югославии...Этот список можно продолжить.

Расистская доктрина обладает способностью маскироваться и видоизменяться в соответствии с обстоятельствами.

До своего превращения в политический лозунг расовые теории в середине XIX века были не только составной частью мировоззрения, но и входили зачастую из чистых побуждений в научные труды, где учения о человеке и о природе интенсивно объединялись. Многие европейские ученые пытались понять физическое и метафизическое происхождение человечества. Различные расовые теории - многочисленные и часто противоречащие друг другу - были движимы общим стремлением создать систему объяснений, способную охватить развитие и эволюцию цивилизаций. Пытались, таким образом, изучить и классифицировать языки общества, религии, все культурные и политические, а также военные и юридические учреждения как геологические отложения, зоологические и ботанические виды.

Расово-антропологическая школа считается одной из самых влиятельных в истории западной социологии и антропологии конца XIX – начала XX века, по большей части благодаря опоре на эмпирические исследования.

Ориентировалось построение социального знания по образцу естественных наук и носило на себе отчетливый отпечаток механистичности и биологизма, было тесно связано с популярным на тот момент социал-дарвинизмом, наиболее часто пользовалось принципом редукции, объясняя социологические явления биологическими и игнорируя особые свойства систем с более высоким уровнем организации, что считалось объективным решением проблемы сбора общих данных, а не исключительных.

В связи с огромным влиянием на современников, спекуляциями и фальсификацией результатов исследований при отсутствии необходимой фактической информации для обоснования превосходства одной расы над другой в классификациях, и как следствие, оперированием совершенно ненаучными выводами и использованием учений школы в личных политических и общественных интересах, направление является одним из самых идеологических из существующих в социологии.

Расовые теории—комплекс идей о решающем влиянии биологических различий на историю, культуру, общественный и государственный строй; различны, но имеют общие содержательные черты, такие как: 1) социальная жизнь и культура являются результатом воздействия расово-антропологических факторов, 2) отрицание равенства рас между собой, что и обуславливает превосходство одной культуры над другой, 3) деление рас на «высшие» и «низшие» и интерпретация общественного развития и социального поведения людей преимущественно через биологическую наследственность и борьбу между расами, 4) поддержание предположения, что смешение рас вредно с точки зрения социального и культурного развития общества. Данные учения являются обоснованием прямого вывода о неравноценности рас и делении людей, одни из которых существуют как превосходящая раса, призванная господствовать в обществе, и которая, собственно, и стала создателем цивилизации и детерминантом прогресса, другая же раса воспринимается как низшая и находится в подчинении упервой в связи с неполноценностью и ограниченностью развития, служит в качестве «рабочей силы», поскольку

гораздо многочисленнее. Теоретик Ганс Гюнтер объясняет это следующим образом: «Часто повторяется одна и та же ошибка: нордическую расу (малая раса в составе большой европеоидной) восхваляют как «высшую», «самую благородную», как чуть ли не единственную создательницу цивилизации на Земле. Все это лишь крики рыночных зазывал. Для восточно-азиатской или африканской цивилизаций нашего времени примесь нордической (или любой другой чуждой) крови будет «неполноценной», так как ценность расы всегда познается лишь в соотношении сопредельной цивилизацией, и нордическая кровь для африканских или азиатских цивилизаций будет разлагающим фактором»¹⁰.

Преодоление субъективистских трактовок общественных проблем определенно можно считать положительным фактором в исследовательских работах представителей расово-антропологического направления, также как и попытка решения конфликта неравенства путем установления антропологических рамок, которые привели к абсолютно противоположному результату. Также предпринятые ими попытки рассматривать социальные процессы с точки зрения лишь естественнонаучных позиций привели к ограничению познания развития и функционирования общества, редукционизму теорий и появлению ненаучных, а скорее агитационно-политических учений.

Идеи Гобино не получили признания во Франции, но были восприняты в Германии (Р. Вагнер, Х.С. Чемберлен и др.), где в 1894 году было основано «Общество Гобино», основатель этого общества Людвиг Шеман сыграл огромную роль в распространении расовой теории французского ученого.

В начале XX века специально подобранные фрагменты из сочинений Гобино печатались даже в школьных учебниках, являясь значимой частью в идеологии национал-социалистической партии, Третьего рейха, где социолог был возведен в ранг «народного мыслителя» и просветителя.

¹⁰Гюнтер Г. Избранные работы по расологии. М., 2005. – 316 с.

Император Германии Вильгельм II назвал работу Чемберлена «монографией величайшей важности». В книге «Взлет и падение Третьего Рейха» Уильям Ширер подчеркивал влияние «Основ XIX века» на развитие идеологии фашизма и лично на Альфреда Розенберга, Йозеф Геббельс называл его «отцом нашего духа», его концепции оказали сильное воздействие на расовую теорию национал-социализма и нашли продолжение в теориях Адольфа Гитлера («Майн кампф»). Американские представители нордических научных школ открыто восхищались ученым, а вот в Великобритании его книга подвергалась жесткой критике и насмешкам. Позже и Теодор Рузвельт, американский президент, скажет: «Ему нравится Давид, и на этом основании он тотчас делает его арийцем. Ему нравятся Микеланджело, Данте или Леонардо да Винчи, и он тут же сообщает, что они-арийцы. Он не любит Наполеона и потому утверждает, что Наполеон-истинный представитель безрасового хаоса»¹¹.

Расовыми концепциями Чемберлена продолжают манипулировать спустя сотню лет, обосновывая биологическое превосходство европейцев, причисляя к высшим арийцам практически представителей любого этноса, добившихся определенного признания, аргументируя это выдержками из книги социолога.

На основе расовых теорий в Третьем рейхе были разработаны концепции расовой гигиены, задачей которой было «очищение» социума от негативной расовой силы, она послужила детерминантой острого развития расовой дискриминации и уничтожении «неполноценных рас». Теории, как направление в натуралистической социологии, не должны были послужить оправданию геноцида и истребления части человечества, но неверные трактовки антропологических исследований, субъективные воззрения и использование науки в целях пропаганды личных или государственных интересов привели к необратимым социальным катаклизмам, оперирование неаргументированных данных превознесло миф о неравноценности рас до

¹¹Воропаев С. Энциклопедия Третьего рейха .М., 2005. – 247с.

опасных высот и популярности, породив гибельные предрассудки, существующие до сих пор.

История науки, особенно социальной и гуманитарной неразрывно связана с общей историей, социальными революциями, идеологией, политикой, развитием техники и иными аспектами развития человечества. Поэтому нельзя не отметить тот факт, что вместе с появлением к середине XIX века специальных работ о неравенстве способностей разных рас и о вредности смешения рас (о которых мы говорили выше). Конец XIX века, как известно, ознаменовался бурным расцветом естественных наук, таких как антропология, биология, психология, на стыке которых с участием социологии и политологии и возникла расовая теория. Синтез естественных наук конца XIX века с философскими построениями расовых теоретиков постепенно привел к созданию в конце XIX века еще одного научного направления, получившего название антропосоциология.

Двоюродный брат Чарльза Дарвина, Фрэнсис Гальтон развивал в это время прикладную часть расовой теории — евгенику — науку об улучшении человеческого рода. Вместе с тем, будучи талантливым математиком и разглядывая однажды плавно выходящие линии дактилоскопических рисунков, он увидел в них графическое изображение математических функций расовых признаков, ибо к тому времени у него уже был накоплен некоторый фактический материал.

В 1892 году Гальтон впервые сопоставил пальцевые узоры различных расовых и этнических типов. Именно с этого времени развитие дактилоскопии, помимо решения чисто криминалистических задач, начинает развиваться и в русле классической расовой теории. Далее Гаррис Готорн Уайлдер, Гарольд Камминс и Чарльз Мидло вносят большой вклад в развитие новой науки, которая получает название этническая и расовая дерматоглифика.

На базе психологии, психоанализа, сравнительной расовой психологии, сравнительной расовой психиатрии, психологической антропологии и физиологической психологии создано уже огромное количество тестов, идентифицирующих людей на этническом, социальном и культурном уровнях.

Современная психогенетика также достигла впечатляющих успехов в области изучения расовой дифференциации человечества на основе I Q тестов (коэффициентов интеллекта), которые выявляют наследственную обусловленность интеллекта в зависимости от расовой принадлежности. В этой области нужно упомянуть имена таких признанных корифеев науки из США и Канады, как Артур Дженсен, Уильям Шокли, Дж. Филипп Раштон.

Исходя из всего вышесказанного мы можем сделать вывод, что расовые теории оказали огромное влияние на все сферы жизни общества (политическую, социальную, психологическую и научную). Несомненно в политической и социальной жизни влияние расистских теорий оказалось крайне негативным. Идеологи Третьего Рейха опирались на основы расовых теорий, разработали концепции расовой гигиены, задачей которой было «очищение» социума от негативной расовой силы, она послужила детерминантой острого развития расовой дискриминации и уничтожении «неполноценных рас». Однако ,что касается научной сферы жизни, мы не можем не отметить, что синтез антропологии, биологии, психологии с одной стороны и философских воззрений теоретиков расизма с другой стороны привели к созданию нового течения в науке – антропосоциологии, развитию таких наук как евгеника и дактелоскопия.

Заключение

В результате подготовки выпускного квалификационного исследования мы пришли к следующим выводам.

1. Появление расистских теорий в странах западной Европы в середине XIX-начале XX века основывается на ряде причин, одними из которых является ментальность данного этноса – несет в себе психологический характер, другими - экономические факторы такие как: экономический спад и уровень жизни в государстве, развитие товарно-денежных отношений и капитализма. Также большое значение имеют социальные факторы низкого уровня культуры

и осознанности граждан страны, являющиеся дополнительными катализаторами расизма.

Причина расизма - не цвет кожи, а человеческое мышление. Поэтому и исцеление от расовых предрассудков, ксенофобии и нетерпимости следует искать, прежде всего, в избавлении от ложных представлений, которые на протяжении столь многих тысячелетий были источником неверных концепций о превосходстве или, наоборот, более низком положении различных групп среди человечества.

2. Расово-антропологическая школа в социальной науке сложилась в середине XIX века. Среди её представителей были философы, историки, биологи, антропологи. С разными вариациями эта школа подчеркивала различие человеческих рас и антропологических типов, которая выражается в несхожести соответствующих психических, социальных и культурных черт. Представители этой школы обосновывали губительность смешения рас и антропологических групп. Вместе с тем, в концепциях теоретиков расизма тезис о не равноценности разных рас соединился с утверждением о равноценности разных цивилизаций и культурным релятивизмом. Это было новым явлением в социальной мысли того времени, в которой властвовали идея прогресса и представление о преимуществе европейской культуры.

Общей чертой таких концепций является толкование сущности человека преимущественно с позиций биологии. Так, социал-дарвинисты полагают, что главным двигателем общественного развития являются борьба за существование и естественный отбор. Выживают только сильнейшие.

Основные идеологические функции расово-антропологических теорий складывались и складываются в обосновании необходимости привилегий (уже имеющихся или тех, к которым стремятся) определенных социальных групп, в

переключении социальных напряжений и конфликтов на этнические и расовые, а также в обосновании экспансионистской внешней политики.

3. Говоря об итогах формирования расовых теорий, нельзя не отметить, тот факт, что они оказали огромное влияние на все сферы общественной жизни (политическую, социальную, психологическую и научную). Несомненно в политической и социальной жизни влияние расистских теорий оказалось крайне негативным. Только после прихода нацистов к власти в Германии термин «расизм» получил широкое употребление. Лишь тогда представление о расовом и этническом превосходстве приобрело политический смысл. Расизм стал государственной идеологией в Третьем рейхе. Националистические идеи, культивировавшиеся в Германии с начала XIX века и укрепившиеся в эпоху объединения, создавали благоприятную почву для шовинистической пропаганды. Уже в 1933–1935 гг. расизм получил законодательную базу: Нюрнбергские расовые законы подвергли «неарийцев» режиму жесточайшей дискриминации.

Идеологи Третьего Рейха опирались на основы расовых теорий разработали концепции расовой гигиены, задачей которой было «очищение» социума от негативной расовой силы, она послужила детерминантой острого развития расовой дискриминации и уничтожении «неполноценных рас». Однако, что касается научной сферы жизни, мы не можем не отметить, что синтез антропологии, биологии, психологии с одной стороны и философских воззрений теоретиков расизма с другой стороны привели к созданию нового течения в науке – антропосоциологии, развитию таких наук как евгеника и дактелоскопия.

Расизм необходимо рассматривать более широко как проблему социальную и психологическую. Внутри одной страны, внутри одного этноса, этнической группы могут существовать специфические формы расизма, так называемого социального расизма. Это когда малообеспеченное и малообразованное

население, например, крестьяне, испытывают ущемление их достоинства и прав, неадекватной оплаты труда на вполне официальном уровне.

На протяжении многих лет, ученые пытались дифференцировать человечество по различным основаниям. Различные расы, непохожие языки, длина черепа, признаки вырождения преступников все это представляется лишь поводом для исследования. Деление у нас в голове и не более. Психиатрия еще не открыла все тайны человеческого мозга, чтобы говорить об отличиях. Противостояния рас – это противостояния идей, четко сложенных определенными людьми и легко подхваченных другими. Необходимо изменение взглядов, прежде всего научных для избегания негативных последствий, свидетелями которых человечество уже было.

В последние годы западные антропологи начинают осознавать свою долю ответственности за формирование расистских представлений и настаивают на том, что настала пора внимательно изучить этот печальный опыт и избегать его повторения.

Список использованных источников и литературы:

Список источников:

1. Гобино Ж. - А. де. Опыт о неравенстве человеческих рас. М.: Одиссей, ОЛМАПРЕСС, 2000. 765с.
2. Лебон Г. Психология народов и масс. СПб.: Макет, 1995. 210 с.
3. Ляпуж Ж. В. Ариец и его социальная роль. М.: Кучковое поле, медиал групп, 2014. 384 с.

4. Чемберлен Х. Основания девятнадцатого столетия/ Пер. Е.Б. Колесниковой. СПб.: Русский миръ, 2012. 479 с.

Список литературы :

1. Авдеев В.Б. История английской расологии. Критическое исследование. М.: Белые альвы, 2010. 592 с.

2. Алексеев В. П. Историческая антропология и этногенез. М.:Наука, 1989. 217 с.

3. Азимов А. Расы и народы : ген, мутация и эволюция человека / Пер. с англ. А. Н. Зотина. М.: Центрполиграф, 2003. 205с.

4. Балибар Э. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. М.: Логос, 2004. 285 с.

5. Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. М.: Логос-Альтера: Ессе Номо, 2003. 267 с.

6. Булдина А.Ю. Расовый национализм как консолидирующий конструктор заподоцентризма

7. Весь мир: расы, народы, нации и народности: энциклопедический справочник. М.: АСТ, 2002. 396 с.

8. Воропаев С. Энциклопедия Третьего рейха. М.: Лкод-миф, 2005.-589с.

9. Гинзбург В. В. и Трофимова Г. А. в сочинении «Палеоантропология Средней Азии» М.: 1972.-371с.

10. Глеб М.В. Имперская идея Великобритании. Минск: Белорус.наука, 2007. 192 с.

11. Глэд Д. Будущая эволюция человека. Евгеника XXI века. М.: Захаров, 2005. 169 с.

12. Гофман А.Б. Элитизм и расизм : философско-исторические воззрения А.де Гобин // Общество и право: сб.ст. М., 2004. С. 23-30.
13. Гюнтер Г. Избранные работы по расологии. М.: Белые альвы, 2005. 576 с.
14. Гюнтер Г.Ф. К. Расология еврейского народа . М.: Самсон, 2010. 384 с.
15. Калинин М.И. Евреи-земледельцы в союзе народов СССР. М.: Озет, 1927.
16. Клейн Л. Расизм и психология народов // Развитие личности. 2009. С. 56-90.
17. Кочои С. М. Расизм: уголовно-правовое противодействие. М.: Проспект, 2007. 144 с.
18. Критика расизма в современной России и научный взгляд на проблему этнокультурного многообразия. М.: Academia, 2008.- 124 с.
18. Ленин В.И. Сочинения, т. 29, М.: Политической литературы, 1969-647с.
19. Лепетухин Н.В. Теории расизма в общественно-политической жизни Западной Европы второй половины XIX - начала XX вв.: Ж.-А. Гобино, Г. Лебон, Х.- С. Чемберлен. Иваново, 2001. 157с.
20. Майлз Р. Расизм. М.: РОССПЭН, 2004. 238 с.
21. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Т. 23. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1960 г.- 907с.
22. Мартынов Д.Е. Китай в теории Ж.Гобино // Ученые записки казанского университета. Казань, 2014. С. 247-257.
23. Нестерова Т.П. Идеиные основы расовой политики фашистской Италии // Вестник тюменского государственного университета. Тюмень. С.56-62.
24. Расы и народы: современные этнические и расовые проблемы: ежегодник/ Под ред. И. Р. Григулевича. Вып. 14. М.: Наука, 1984. 293 с.

25. Расы и общество. М.: Наука, 1982. 350 с.
26. Розин В.М. Культурология. Учебник. М.: Гардарики, 2003. 462 с.
27. Тагиефф П.- А. Цвет и кровь: Французские теории расизма. М.: Ладомир, 2009. 238 с.
28. Тюменев А.И. Евреи в древности и в средние века. М.: Язык, 1922.-395с.
29. Холодковский Н.А. Длинноголовые и углоголовые (естественный отбор у человека)- по «Otto Ammon. Dienatürliche Auslese beim Menschen. Jena 1893». СПб.: Антропологическое общество при Императорской военно-медицинской академии; Военная типография, 1896. 31 с.
30. Штоль В.В. Нацизм-консенсус Запада //Обозреватель. 2007. С. 20-36.