

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт
Кафедра

психолого-педагогического образования
психологии детства


Посредник Виктория Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

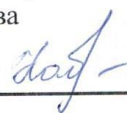
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ В
ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЕЙ

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиль Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:


Зав. кафедрой психологии детства
д.м.н., профессор Ковалевский В.А.
«17» июня 2016 

Руководитель:

к.п.н., доцент кафедры
педагогике детства
Каблукова И.Г.
«17» июня 2016 

Дата защиты: 30.06.2016 г.

Обучающийся:

Посредник В.А.
«17» июня 2016 

Оценка _____

Красноярск 2016

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение | 3 |
| Глава 1. Теоретические основы формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста в процессе взаимодействия с семьями воспитанников | 7 |
| 1.1. Понятие безопасного поведения в современной науке | 7 |
| 1.2. Особенности безопасного поведения детей дошкольного возраста | 15 |
| 1.3. Условия формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста в процессе взаимодействия с их семьями | 23 |
| Глава 2. Опыт формирования безопасного поведения детей разновозрастной группы ДОО в процессе взаимодействия с семьей | 35 |
| 2.1. Изучение уровня сформированности безопасного поведения детей дошкольного возраста в разновозрастной группе | 35 |
| 2.2. Реализация психолого-педагогических условий формирования безопасного поведения детей разновозрастной группы ДОО в процессе взаимодействия с семьей | 54 |
| 2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования | 67 |
| Заключение | 88 |
| Библиографический список | 92 |
| Приложения | 98 |

Введение

Повседневная жизнь таит множество опасностей, никто не застрахован ни от техногенных катастроф, ни от стихийных бедствий. Для каждого человека важно знать и уметь правильно вести себя в подобных ситуациях. Сегодня сама жизнь доказала необходимость формирования не только у взрослых, но и детей основ безопасного поведения. В дошкольном возрасте закладывается фундамент жизненных ориентировок и стереотипов поведения в окружающем мире. Все, что ребенок усвоит в детстве, прочно останется у него навсегда.

На сегодняшний день, когда развитие общества и государства во многом зависит от современных технологий, в условиях высокого влияния информационных систем на развитие дошкольника, с ростом угроз ежедневно сопровождающих каждого человека, возникает острая необходимость в формировании и развитии навыков и умений безопасного поведения в городской и природной среде. В связи с ростом напряженности в мире, наравне с пожарами, дорожно-транспортными происшествиями и неосторожным поведением в городской среде, особое внимание стоит уделить оценке угроз связанных с усилением криминогенной обстановки. В том числе необходимо понимать, что чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера чаще всего возникают спонтанно от случайного стечения обстоятельств, а криминогенная обстановка обусловлена умышленными, целенаправленными, связанными с насилием, действиями людей.

Современными учеными проводятся фундаментальные исследования по проблемам психологии безопасности человека в разнообразных жизненных ситуациях (Баевой И.А., Грачева Г.В., Ваганова П.А., Зеленкова М.Ю., Лепского В.Е., Мехеда Н.Г., Молчановского В.Ф., Кабаченко Т.С., Котика М.А., Шарихина А.Е. и др.), по формированию безопасного поведения личности (Баевой И.А., Воробьева Ю.Л., Дурнева Р.А., Мошкина

В.Н. и др.), по формированию безопасного поведения детей дошкольного возраста (Авдеевой Н.Н., Анастасовой Л.П., Белой К.Ю., Зайцева Г.К., Зимониной В.Н., Князевой О.Л., Тихомировой Л.Ф., Татарниковой Л.Г. и др.).

Результаты исследований приведенных выше ученых актуализируют необходимость поиска механизма формирования у подрастающего поколения сознательного и ответственного отношения к вопросам личной безопасности и безопасности окружающих. Специалистами разных направлений отмечается, что таким механизмом должно быть образование (Едимская Н.А., Казанцев Г., Котик М.А., Михайлов Л.А., Мотин Ю.Н., Немсадзе В., Проскурин С.А. и др.). Подготовка к безопасному поведению должна проходить на всех этапах жизни человека, и начинать необходимо с дошкольного возраста (Авдеева Н.Н., Баранов А.А., Казанцева Г., Стеркина Р.Б.) с участием всех субъектов образовательного процесса.

Таким образом, актуальным становится вопрос о взаимодействии детского сада с родителями по вопросам формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста, что определило тему нашего исследования: «Психолого-педагогические условия формирования безопасного поведения детей в процессе взаимодействия с семьей»

Цель исследования: выделить и обосновать психолого-педагогические условия формирования безопасного поведения детей в процессе взаимодействия с семьями воспитанников разновозрастной группы дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: процесс формирования безопасного поведения детей.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования безопасного поведения детей в процессе взаимодействия с семьями воспитанников разновозрастной группы дошкольной образовательной организации.

Гипотеза: формирование безопасного поведения детей разновозрастной группы дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с семьями воспитанников будет более эффективно при реализации следующих психолого-педагогических условий: актуализации важности проблемы безопасного поведения детей в сознании родителей; определение содержания безопасного поведения детей, с которым необходимо знакомить детей в детском саду и в семье; развитие умений родителей формировать безопасное поведение детей.

В соответствии с целью и гипотезой были определены следующие задачи исследования:

- уточнить понятие «безопасное поведение»; охарактеризовать особенности безопасного поведения детей дошкольного возраста; выделить основные условия формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста;
- изучить уровень сформированности безопасного поведения детей дошкольного возраста в разновозрастной группе;
- реализовать психолого-педагогические условия формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста в разновозрастной группе ДОО в процессе взаимодействия с семьями;
- проанализировать и описать результаты исследования.

В соответствии с решаемыми задачами были использованы следующие методы исследования: общетеоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблемам формирования безопасного поведения, статистических данных); эмпирические (беседа, педагогическое наблюдение, опытно-экспериментальная работа с целью проверки эффективности предлагаемых условий, способствующих формированию безопасного поведения).

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы педагогами и педагогами-психологами в деятельности дошкольной образовательной организации по формированию

безопасного поведения дошкольников, а также при разработке соответствующих рекомендаций для родителей.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа написана на 94 страницах, содержит 8 таблиц, 4 рисунка, 3 приложения. Библиографический список содержит 64 источника.

Глава 1. Теоретические основы формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста в процессе взаимодействия с семьями воспитанников

1.1 Понятие безопасного поведения в современной науке

Проблема формирования безопасного поведения человека тесно взаимосвязана с вопросами, раскрывающими понятия «опасность», «безопасность», «опасное поведение», «безопасное поведение», «личность опасного типа», «личность безопасного типа», которые находятся в поле зрения ученых и педагогов. Формирование основ безопасного поведения - это часть системы обеспечения безопасности жизнедеятельности, которая напрямую связана со всеми сторонами жизни человека, со всеми аспектами человеческого бытия, находит проявление во всех сферах жизни. Для изучения и повышения результативности этого направления привлекаются ученые-социологи, психологи, педагоги, инженеры, потому что необходима интеграция усилий и ресурсов всех имеющихся отраслей человеческого знания, только при условиях комплексного подхода появится возможность и перспектива сохранить человеческую жизнь как таковую.

Для формулировки понятия «безопасное поведение» особую важность имеют фундаментальные исследования по проблемам психологии безопасности человека в разнообразных жизненных ситуациях (Баевой И.А., Грачева Г.В., Ваганова П.А., Зеленкова М.Ю., Лепского В.Е., Мехеда Н.Г., Молчановского В.Ф., Кабаченко Т.С., Котика М.А., Шарихина А.Е. и др.) и проблемам формирования безопасного поведения личности (Баевой И.А., Воробьева Ю.Л., Дурнева Р.А., Мошкина В.Н.).

В.М. Кобрин трактует понятие «опасность» как явления, процессы, объекты, способные в определенных условиях наносить ущерб здоровью человека непосредственно или косвенно [32]. Причинить вред жизни или здоровью людей могут различные домашние предметы, электрический ток,

пламя, раскаленные предметы, горячая вода, продукты питания, бытовая химия, различные транспортные средства, дикие и домашние животные, некоторые насекомые и растения, солнечные лучи, низкая или высокая температура воздуха, погружение в воду, люди и многое другое.

Существует несколько подходов к классификации источников опасности. Довольно часто их условно делят по природе происхождения на следующие группы: природные, техногенные, социальные, экологические, смешанные. В свою очередь они делятся по характеру угрозы на физические, химические, биологические, психофизиологические (Гаткин Е.Я., Нисковская Е.В., Пономарев В.Г., Русак О.Н. и др.) [38; 49]. По времени проявления отрицательных последствий опасности делятся на импульсивные и кумулятивные.

Другая часто встречающаяся классификация представляет деление опасностей по возможности их возникновения, связанного с местом пребывания человека: опасности дома (или бытовые), опасности в природе, опасности на улице и дороге, опасности контактов с незнакомыми людьми (дома и на улице).

Сопоставляя данные классификации, можно предположить, что, какой бы деятельностью ни занимался человек, где бы он ни находился, всегда существуют факторы и явления, представляющие для него опасность. Но это вовсе не значит, что угроза неотвратима. Свойство опасностей проявляться только в определенных условиях позволяет говорить о них как скрытых, потенциальных, но при соблюдении определенных правил и выполнении инструкций можно минимизировать либо исключить полностью причинение вреда.

Изучение опасностей как элемента социальной и педагогической действительности приводит к необходимости обосновать проблему безопасности.

Согласно официальным взглядам, в России под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности,

общества и государства от внутренних и внешних угроз. Ряд исследователей (Зимонина В.Н., Знаиди С.Т., Казанцев Г.А., Колесников А.Н., Куликов Л.В., Ловцов Д.А., Локтионов Н.И., Марков В.В., Петров Е.В., Родионов Б.Н., Рыжак Н.И. и др.) рассматривают безопасность как систему гарантий, обеспечивающих устойчивое развитие, защиту основных ценностей; как внутреннее устройство процветающей системы в условиях конфликта и риска.

Таким образом, понятие «безопасность» вполне оправданно рассматривать как защищенность систем, объектов, существ, изделий и т.п. от какого-либо поражающего фактора или их совокупности.

В государственных документах понятие «безопасность» формулируется, как «отсутствие недопустимого сочетание вероятности нанесения физического повреждения или вреда здоровью людей или вреда имуществу или окружающей среде» [48]. По мнению Н.Н. Авдеевой, безопасность – это не просто сумма усвоенных знаний, а умение правильно себя вести в различных ситуациях [1].

Таким образом, в самом общем виде понятие «безопасность» можно представить как состояние защищенности от внешних и внутренних угроз. Эти угрозы хорошо понимаются при рассмотрении проблем безопасности социальных общностей (например, внешняя и внутренняя безопасность государства). Однако существуют также внешние и внутренние угрозы на уровне индивидуально-психологической безопасности (например, человек может стать опасным для самого себя). Под безопасностью большинство современных исследователей понимают такое состояние человека, которое с определенной вероятностью обеспечивает невозможность причинения вреда его существованию, как другими, так и им самим, благодаря имеющимся знаниям, умениям и навыкам, как это сделать. Такое и близкие к нему определения безопасности дают О.Н. Русак, С.К. Шойгу [63], К.Ю. Белая [12].

Как отмечает С.К. Шойгу, обеспечение безопасности – это, по существу, создание таких условий в системе, при которых действие детерминированных или случайных факторов, вызывающих появление опасности, ограничивается и в итоге приводит к снижению опасности до приемлемого уровня[63].

Однако, поскольку человек может представлять опасность для самого себя, обеспечение его безопасности не может быть сведено только к созданию благоприятных условий существования. Необходимо сформировать у него такие психологические качества и навыки, которые помогут человеку самому справляться с угрозами. Обеспечение собственной безопасности во многом зависит от психологической подготовки человека к встрече с экстремальными ситуациями. У человека, столкнувшегося с угрозой или реальной опасностью, резко возрастают психологические нагрузки, ухудшается критичность мышления, рассогласовывается координация движений, понижается внимание и искажается восприятие происходящего, меняется поведение.

В словарях поведение трактуется как совокупность реальных действий, внешних проявлений жизнедеятельности человека. В обыденной речи традиционно принята более узкая трактовка поведения как соблюдения человеком общепринятых правил взаимоотношений и выполнения определенных форм действий (учебных, профессиональных и т.п.). Соответственно поведение определяется в оценочных критериях как примерное, удовлетворительное, неудовлетворительное. Такая трактовка, однако, не исчерпывает всего многообразия форм поведения и не позволяет рассмотреть это явление всесторонне [39].

Согласно С.Л. Рубинштейну, поведение – это особая форма деятельности: она становится именно поведением тогда, когда мотивация действий из предметного плана переходит в план личностно-общественных отношений (оба эти плана неразрывны: личностно-общественные отношения реализуются при посредстве предметных). Поведение человека имеет

природные предпосылки, но в основе его социально обусловленная, опосредствованная языком и другими знаково-смысловыми системами деятельность. Своеобразие поведения индивида зависит от характера его взаимоотношений с группами, членом которых он является; от норм групповых, ценностных ориентаций, ролевых предписаний. Неадекватность поведения отрицательно сказывается на межличностных отношениях; она выражается, в частности, в переоценке личностью своих возможностей, расщеплении вербального и реального планов, ослаблении критичности при контроле за реализацией программ поведения. Главное в поведении – отношение к моральным нормам. Единица анализа поведения – поступок [58].

Таким образом, под безопасным поведением понимают систему взаимосвязанных действий и поступков, осуществляемых субъектом под влиянием факторов внутренней и внешней среды с целью обеспечения защищенности во всех сферах жизнедеятельности. Безопасное поведение включает следующие компоненты: предвидение и прогнозирование опасности, систему действий по предотвращению опасной ситуации, опыт взаимодействия с опасной ситуацией [63].

Дезорганизация поведения при появлении опасности проявляется в утрате имеющихся навыков и надежности в действиях. Движения становятся вялыми, суетливыми, импульсивными, нарушается логичность мышления. Осознание человеком неадекватности своего поведения усугубляют его дезорганизацию. Резкое торможение действий и движений может привести к состоянию оцепенения, что лишает человека возможности оказывать какое-либо сопротивление в сложившейся ситуации. Повышение эффективности действий выражается в мобилизации ресурсов психики и физических возможностей человека. У него повышаются самоконтроль, четкость восприятия и оценка происходящего, физическая готовность. Человек действует адекватно ситуации. Такая реакция является наилучшей для поведения в экстремальных условиях. Если человек, подвергшийся

деструктивному внешнему воздействию, сможет понять, что, как и почему происходит и какие действия нужно предпринять, то он сможет выйти из экстремальной ситуации с наименьшими потерями.

Смысл любой ситуации определяется не случайным образом, он закономерно связан с актуальными потребностями личности. Возможность или невозможность удовлетворения потребностей в конкретной ситуации определяет положительное или отрицательное отношение к ней и в соответствующих случаях порождает состояния тревоги или страха за свою безопасность. Защищенность потребностей представляет собой основу психологической безопасности личности.

В числе структурных компонентов безопасного поведения принято выделять: во-первых, особого рода отношение к собственной безопасности, к самому себе; во-вторых, совокупность знаний, умений, навыков, способствующих адекватному поведению человека в различных ситуациях; в-третьих, динамический стереотип поведения человека, выработанный на основе потребностей в безопасном образе жизни и определяющих бережное отношение человека к самому себе и окружающему миру [56].

Некоторые исследователи (Хромцова Т.Г., Щеголев И.А.) выделяют три компонента безопасного поведения человека, единство и реальность которых существенно влияют на приобретение комфортного уровня взаимодействия личности и среды обитания. Такими компонентами являются: предупреждение опасности, уклонение от опасности, преодоление опасности [59].

Соответственно можно считать, что безопасное поведение – это такое поведение человека, когда он ведет себя безопасно для себя и для окружающих в настоящий момент времени, вне зависимости от места пребывания (в транспорте, на улице или в местах массового скопления людей).

Опыт безопасного поведения можно рассматривать как единство трех составляющих - знаний о правилах безопасности жизнедеятельности, умений

обращения с потенциально опасными предметами и переживаний, определяющих мотивы поведения человека. Рассматривая эти три составляющие, можно сделать вывод, о том, что уровень сформированности безопасного поведения определяется следующими показателями:

- знания человека о правилах безопасного поведения (об источниках опасности, мерах предосторожности и способах преодоления угрозы);
- умения действовать в ситуациях контактов с потенциально опасными объектами окружающего мира;
- отношение (переживание и понимание человеком необходимости соблюдения мер предосторожности и своих возможностей по преодолению опасности).

Психологические качества личности, ее представления, ценности, система отношений с окружающими и психические состояния выступают, с одной стороны, как объект защиты, который человек стремится оградить от деструктивных влияний, с другой стороны, как средство защиты собственных интересов, физического и психологического здоровья, а с третьей стороны, как причина (повод) для возникновения угрозы психологической безопасности.

Т.А. Беспамятных, Н.В. Закревский, Э.М. Киселева, Л.А. Михайлов, А.В. Попков и др. определили характеристики личности опасного и безопасного типа поведения. Основными чертами личности безопасного типа поведения, по мнению ученых, являются: общественно-коллективистские мотивы поведения человека; бережное отношение к окружающему миру; грамотность во всех областях обеспечения безопасной жизнедеятельности; наличие навыков защиты от угроз природы, людей, исходящих от внешних источников и его самого [10].

В основе формирования личности безопасного типа лежит формирование навыков безопасного поведения. Сущность понятия «навыки безопасного поведения» и их классификация представлена в работах С.А. Петрова, С.П. Черного. Они не только определили круг навыков

безопасного поведения, которые необходимы людям, но и выделили основные из них, разработали критерии их оценки.

На основе теоретических и практических исследований (Шлыкова Н.Л., Ефимова Н.С.) можно представить уровневую организацию безопасности личности. Первый уровень – оценка и первичный анализ окружающей действительности относительно критерия «опасно – безопасно» – происходит на основе информационной обработки психическими процессами (ощущений, чувств, восприятий, мышления, представлений). На втором уровне вторичная оценка и анализ окружающей действительности, прогнозирование безопасного будущего преломляется через личностные характеристики человека (направленности личности, индивидуальных особенностей характера, мировоззрения). На третьем уровне происходит принятие решения и реализация поведенческой модели на основе социальных, профессиональных, психологических компетенций в области безопасности [22; 62]. Данная модель представляет схематическую попытку отразить психологическое содержание безопасности.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели наиболее популярные в современной науке и практике подходы к понятию «безопасное поведение» и определили его как систему взаимосвязанных действий и поступков, осуществляемых субъектом под влиянием факторов внутренней и внешней среды с целью обеспечения защищенности во всех сферах жизнедеятельности; выделили подходы к градации опасностей по видам и показатели опыта безопасного поведения. Подводя итоги, отметим, что обозначенные компоненты взаимосвязаны друг с другом и обеспечивают осознание необходимости мер предосторожности, проявляются в умении действовать с потенциально опасными предметами и в сложных ситуациях.

1.2. Особенности безопасного поведения детей дошкольного возраста

Дошкольный возраст является важным этапом в становлении личностного опыта ребенка. Именно в этот период начинает складываться опыт безопасного поведения. Вместе с тем дошкольный возраст характеризуется нарастанием двигательной активности и увеличением физических возможностей ребенка, которые, сочетаясь с повышенной любознательностью, стремлением к самостоятельности, нередко приводят к возникновению травмоопасных ситуаций. Таким образом, особенности безопасного поведения дошкольников связаны с особенностями познавательного развития детей этого возраста, со стремлением расширить познавательные горизонты, с психологической особенностью детей - защитной реакцией на обстановку.

С первых лет жизни любознательность ребенка, его активность в вопросах познания окружающего, поощряемая взрослым, порой становится небезопасными для него. Ребенок, оставшись без надзора взрослых, способен беспечно открыть кран газовой плиты, по неосторожности выпасть из открытого окна, из любопытства попробовать бабушкино лекарство. Все это становится причиной тяжелых увечий или даже смерти.

Подготовка детей к безопасной жизнедеятельности является составной частью воспитательного процесса в каждой дошкольной организации. Формирование безопасного поведения детей строится с опорой на психофизиологические и интеллектуальные особенности детей. Такие особенности дошкольника как доверчивость, внушаемость, открытость в общении, любознательность и активность обуславливают поведение в опасной ситуации и способствуют его наибольшей уязвимости. То, что для взрослого не является проблемной ситуацией, для ребенка может стать таковой, так как ребенок по своим физиологическим особенностям не может самостоятельно определить всю меру опасности. Такая возрастная

особенность старших дошкольников, как стремление к самостоятельности, нередко приводят к возникновению травмоопасных ситуаций, поскольку реакции детей по сравнению с взрослыми замедленные, они гораздо позже могут правильно отреагировать на возникшую опасность. В связи с этим не случайно в ФГОС ДО безопасность жизнедеятельности детей выделена в раздел образовательной области «социально-коммуникативное развитие».

В исследованиях Е.П. Ильина указано, что в процессе развития человека под влиянием социальных, педагогических и иных факторов реализуются три основные тенденции.

Первая тенденция связана с тем, что формируется человек, склонный к саморазрушению, у которого не только отсутствует мотивация к безопасному поведению, но и имеется противоположная мотивация, проявляющаяся в готовности к целенаправленному созданию опасных ситуаций.

Вторая тенденция связана с формированием преувеличенного стремления к безопасности. В данном случае человек хочет все больше оберегать себя от любых влияний, как окружающей среды, так и со стороны общества.

Третья тенденция проявляется в стремлении обеспечить как личную безопасность, так и безопасность окружающих. Человек стремится к рациональному преодолению возможных опасностей, формирующихся под влиянием воспитания, основанного на расширении зоны самостоятельности, ответственности ребенка, а также доверительного взаимоотношения со стороны взрослых.

Все эти три типа мотивации формируются на ранней стадии развития ребенка. На их формирование большое влияние оказывает образовательная среда: родители, воспитатели, друзья, средства массовой информации. Склонность к саморазрушению воспитывается под влиянием взрослых, например, родителей, страдающих алкоголизмом, или жестокого обращения с ребенком, предъявления ему завышенных требований. Излишняя опека,

боязливо-тревожное отношение взрослых к ребенку запугивают его, культивируют нерешительность [14].

Дети дошкольного возраста готовы к обсуждению проблем, связанных с правилами дорожного движения, с общением с незнакомыми людьми; с ситуацией пропажи ребенка; с культурой поведения в транспорте, в общественных местах, на прогулке.

В младшем дошкольном возрасте дети активно изучают цвета. Происходит обогащение детей разнообразными сенсорными впечатлениями, возрастает интерес к окружающему, особенно к средствам передвижения. Дети проявляют внимание и интерес к тем видам транспорта, который присущ их местности. Дети могут выделить отличительные особенности пассажирского и грузового видов транспорта. Наблюдая за работой светофора, дети понимают назначение его световых сигналов для пешеходов и водителей. Элементарное ориентирование детей в пространстве заключается в согласовании своих действий с определенными правилами (на красный свет – стоять, на зеленый – переходить дорогу).

В среднем дошкольном возрасте дети осознают места движения машин и людей. Интерес для них представляют виды пешеходного перехода, способы перехода. Детям нравится упражняться на макетах в группах, на учебной разметке участка детского сада. Дошкольники способны правильно вести себя в общественном транспорте (не толкаться, не кричать, разговаривать тихо, не бегать по салону и т.п.). Детям интересны встречи с сотрудниками ГИБДД, рассмотрение патрульной машины, знакомство с назначением светового сигнала – маячка на крыше машины.

Дети способны ориентироваться на территории детского сада и во дворе своего дома, знают названия общественно-бытовых зданий в ближайшем окружении. У них развиваются наблюдательность и любознательность, они проявляют желание знакомиться с правилами дорожного движения: улицу нужно переходить в специально отведенных местах.

В старшем дошкольном возрасте детей интересует «азбука» улиц и дорог, дорожные знаки, пешеходный переход, подземный пешеходный переход и наземный пешеходный переход. Дети способны различать группы дорожных знаков для пешеходов:

- информационно-указательные – «Пешеходный переход», «Подземный пешеходный переход», «Место остановки трамвая», «Место остановки автобуса или троллейбуса»;

- запрещающие знаки – «Движение пешеходов запрещено», «Движение на велосипедах запрещено»;

- знаки сервиса – «Больница», «Телефон», «Пункт питания».

Дети интересуются правилами предупреждения дорожно-транспортного травматизма.

Дошкольники способны понимать опасности контактов с незнакомыми взрослыми. Могут рассматривать и обсуждать возможные ситуации насильственного поведения со стороны взрослого (хватает за руку, берет на руки, сажает в машину) и вырабатывать тактику поведения в подобных ситуациях. Дети способны овладеть представлениями, что им надо громко кричать, призывая на помощь и привлекая внимание окружающих. Дети способны овладеть способами поведения, позволяющими донести до окружающих информацию, что совершается насилие, и не спутать ее с обычными детскими капризами [33].

Дети могут понять ситуации, связанные с потерей ребенка в общественных местах, и особенности своего поведения в такой ситуации - оставаться на месте и громко кричать, привлекая внимание взрослых.

Дошкольники знакомы с обстоятельствами, при которых вода может нанести вред: температура воды, оптимальная для купания; места купания (пологий берег, медленное течение, прозрачная вода, песчаное дно).

Дети старшего дошкольного возраста при купании могут соблюдать следующие правила: купаться только в отведенных для этого местах; не заплывать за знаки ограждения мест купания; не допускать нарушения мер

безопасности на воде; не плавать на надувных камерах, досках, матрацах без присмотра родителей; не купаться в воде, температура которой ниже +18 градусов; купаться только в присутствии старших.

Дети понимают важность своевременного оказания помощи утопающему. От этого зависит жизнь пострадавшего. Дети могут бросить спасательный круг, если таковой имеется под рукой.

Старшие дошкольники осознают опасность катания на льду озера или реки поздней осенью и весной. Проявляют интерес к играм, в сюжетах которых присутствуют ситуации спасения и способы оказания помощи при обморожениях.

Старшие дошкольники способны понимать основные причины пожаров в быту: неосторожное обращение с огнем при курении и приготовлении пищи, использование электробытовых приборов, не апробированных к отечественной электросети или неисправных, проведение электросварочных работ, детские шалости с огнем. Дети способны как к отработке умений, так и к психологической готовности действовать в такой ситуации, поэтому дети проявляют желание научиться способам поведения при возгорании, задымлении и профилактики пожаров.

В младшем дошкольном возрасте дети способны отработать умение эвакуации. Многочисленные исследования показывают, что детям 3-4 лет свойственно прятаться от огня в шкаф или под кровать либо плакать и звать на помощь маму. Дети могут освоить навыки более безопасного поведения.

Дошкольники часто проявляют любопытство в отношении медицинских препаратов, обращению с колюще-режущими предметами, бытовой химии. Все предметы быта, которые являются источниками потенциальной опасности для детей, можно поделить на две группы:

- предметы, которые находятся в зоне доступа ребенка и которыми категорически запрещается пользоваться (газовые плиты, печка, электрические розетки, спички, включенные приборы);

- предметы, с которыми, в зависимости от возраста детей, нужно правильно обращаться (иголка, ножницы, нож).

Ребенок трех лет должен усвоить, что предметами первой группы могут пользоваться только взрослые. Ребенок ни при каких обстоятельствах не должен самостоятельно зажигать спички, включать плиту, прикасаться к включенным электрическим приборам. Дети стремятся научиться пользоваться предметами второй группы. Дети должны знать, что находясь дома, нельзя открывать двери постороннему человеку, отвечать на телефонные звонки, выходить из квартиры без предупреждения [5].

Дети стремятся к знакомству с теми растениями, которые растут вокруг детского сада, проявляют интерес и внимание к ядовитым растениям (дурман, белена черная, болиголов пятнистый, паслен красный и черный, собачья петрушка), способны осознавать, что любое ядовитое растение может одновременно быть и лекарственным.

В младшей группе дети понимают наиболее яркие явления природы, которые они могут легко наблюдать: стало тепло, иногда бывает жарко, светит солнце, идет дождь, дует ветер, появляется луна. Дети устанавливают зависимость вида одежды от погоды. В средней группе, опираясь на прошлый опыт, дошкольники соотносят поведение детей в различную погоду.

В старшем дошкольном возрасте дети могут распознавать съедобные и ядовитые грибы. Дети знают их названия, узнают на картинках, муляжах, фотографиях, понимают особенности каждого вида и важность их присутствия в лесу (в условиях города – в парке). Дети способны оценить значимость птиц. Обследуя деревья, дети встречаются со следами разрушительной работы жуков-короедов и дровосеков. Ребята делают выводы: «Если не будет птиц, то лес погибнет». Дети понимают последствия разорения и прикосновения к гнездам птиц [12].

В теплое время года дошкольники могут также наблюдать за насекомыми: любоваться бабочками, следить за стремительным полетом

стрекоз, ползанием жуков. Дети осознают их роль в природе (опыляют растения, участвуют в цепях питания). Большой интерес у детей вызывают наблюдения за муравьями, они понимают, что нельзя разорять муравейники.

Дети способны к эмоционально положительному отношению к лесу, добрым чувствам и деятельности, сознательно направленной на охрану природы.

Дети способны видеть и понимать следы некультурного поведения и небрежного отношения человека к лесу (парку). Они могут понять, что и в естественных условиях состояние природы зависит от деятельности и поведения людей. Ребенок может осознать значение правил, эмоционально прочувствовать последствия их несоблюдения. Участие в посильных природоохранных акциях вместе со взрослыми посильно для дошкольников.

Дети способны выработать правила пожарной безопасности в природе (в частности в лесу):

- пожар – самая большая опасность в лесу. Поэтому нельзя разводить костер без взрослых;
- нельзя баловаться с огнем. В сухую жаркую погоду достаточно одной спички или искры от фейерверка, чтобы лес загорелся;
- если пожар все-таки начался, нужно немедленно выбегать из леса и стараться бежать в ту сторону, откуда дует ветер;
- выйдя из леса, нужно обязательно сообщить о пожаре взрослым.

В процессе наблюдений дети способны понимать значения растений в городе: деревья, кустарники и травы очищают воздух, уменьшают шум, оберегают здоровье людей. Люди должны в свою очередь заботиться об их сохранности. Дошкольники учатся понимать назначение парка как места отдыха, пополняют знания о нем как сообществе растений, созданном человеком для радости. Дети понимают правила поведения в парке: ходить только по тропинкам, дорожкам. Так можно сохранить много живых организмов и отдыхать в парке, не причиняя вреда природе, предвидя последствия своих поступков.

Дети осваивают знания о роли и функциях живых организмов в городской экосистеме, о влиянии деятельности человека на природу города и здоровье людей. Дети проявляют эмоционально-ценностное отношение к природе городского парка и навыки безопасного поведения в природе, объясняют, что прогулки в природе приносят пользу, так как человек при этом дышит чистым воздухом. Старшие дошкольники способны понимать проблемы загрязнения окружающей среды, объяснять, как ухудшение экологических условий сказывается на человеке и живой природе. Выполнение привычных требований взрослых («пей кипяченую воду», «мой овощи и фрукты», «мой руки перед едой») в наши дни может уберечь от болезней, а иногда и спасти жизнь. Дети понимают, что можно и чего нельзя делать при контактах с животными. Например, можно кормить бездомных собак и кошек, но нельзя их трогать и гладить.

Дети дошкольного возраста, в отличие от детей раннего возраста, начинают общаться с другими детьми. Помимо речевого общения существует и контактное взаимодействие детей между собой. В силу возрастных особенностей, ребенок часто не может оценить последствий тех или иных действий. Дети могут усвоить способы безопасного поведения при взаимодействии друг с другом, соблюдать правила безопасности детских игр «между собой»: нельзя садиться другу на спину, нельзя поднимать друг друга, нельзя громко кричать другу в ухо, нельзя использовать при игре со сверстниками колюще-режущие предметы, лекарства и т.д.

Таким образом, дети дошкольного возраста способны усвоить правила безопасного поведения в шести направлениях: на улице; на воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой. Исходя из особенностей безопасного поведения детей дошкольного возраста, можно выделить три основных составляющих (компонента): информационный компонент - представления о безопасности жизнедеятельности человека; поведенческий компонент - умение действовать в ситуации опасности; эмоционально-волевой компонент - правильно реагировать на возникающие ситуации,

осознанное отношение к жизни и здоровью человека. Анализ литературы позволил составить обобщенную характеристику безопасного поведения ребенка. Это ребенок, у которого сформированы представления о безопасности жизнедеятельности, он мотивирован на охрану собственной жизни и здоровья, а также окружающих его людей, знающий свои возможности и верящий в собственные силы, выполняющий правила безопасного поведения и имеющий опыт безопасного поведения в быту.

1.3. Условия формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста в процессе взаимодействия с их семьями

В дошкольном возрасте формируется человеческая личность, и закладываются прочные основы опыта жизнедеятельности и здорового образа жизни в целом. Поэтому задача взрослых состоит не только в том, чтобы оберегать и защищать ребёнка, но и в том, чтобы подготовить его к встрече с различными сложными, а порой опасными жизненными ситуациями. Доказано, что дошкольный возраст - оптимальный период формирования безопасных навыков и трудно питать иллюзии, что они в более зрелом возрасте возникнут сами собой.

Процесс формирования безопасного поведения детей представляет собой: усвоение ими знаний, становление отношений, отражение в практике адекватного поведения, по следующим направлениям безопасности: на улице; в воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой. Особенностью формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста является то, что при знакомстве с правилами безопасности развивается определенная модель поведения детей, которая в сочетании с описанным механизмом и направлениями способствуют эффективному усвоению знаний и навыков безопасности.

Выделяют условия, оптимизирующие формирование безопасного поведения детей дошкольного возраста: активная позиция ребенка, процесс

идентификации со взрослым, транслирующим норму поведения ребенка, эмоциональная включенность ребенка в деятельность. Главной целью формирования безопасного поведения детей выступает развитие ответственного отношения к личной и общественной безопасности и формирование опыта безопасного поведения.

Выделяется ряд требований к методике формирования безопасного поведения детей: достижения понимания детьми значимости соблюдения правил поведения для себя и окружающих, формирование представлений о последствиях нарушения правил, организация наблюдений за поведением носителя нормы, включение в активную практическую деятельность.

Средствами реализации этих требований сегодня рассматриваются: дидактическая игра, направленная на расширение знаний об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях; художественные произведения для детей, как средство осознания полученных представлений о правилах поведения; метод ситуативно-имитационного моделирования выступает связующим между содержанием знаний о правилах безопасности и организации деятельности по их применению; создание и обогащение предметно-развивающей среды группы способствует формированию безопасного поведения.

В многочисленных исследованиях подчеркивается, что важным условием развития личности ребенка дошкольного возраста, освоения им опыта является взаимодействие (сотрудничество) детского сада и семьи. Анализ литературы показывает, что результативность такого взаимодействия в значительной степени определяется характером поведения самих взрослых (их знаниями, умениями, опытом) и их готовностью к совместной целенаправленной деятельности по формированию опыта безопасности жизни у дошкольников.

Предметы домашнего обихода, бытовые ситуации могут стать причиной несчастных случаев, поэтому успех в работе по формированию безопасного поведения детей, может быть достигнут только при тесном

взаимодействии с родителями воспитанников. Знания, которые получает ребенок в детском саду, должны закрепляться в условиях семьи. Работа с родителями - одно из важнейших направлений воспитательно-образовательной работы в ДОО. Для обеспечения безопасности ребенка очень важно выработать четкую стратегию сотрудничества педагогов и родителей. Ведь круг проблем, связанных с безопасностью ребенка, невозможно решить только в рамках детского сада.

Анализ книг, брошюр и статей, адресованных родителям по воспитанию безопасного поведения дошкольников, показывает, что такой литературы недостаточно. Лишь зарубежные переводные издания содержат конкретные рекомендации семье, но часто содержанием их являются лишь опасения общения детей с незнакомыми людьми. Данных об осведомленности родителей в вопросах воспитания безопасного поведения детей в исследованиях нет. Существующая практика, сложившаяся в современной семье, не способствует активному освоению опыта безопасности жизнедеятельности дошкольниками.

Деятельность по развитию навыков безопасного поведения ребенка представляет собой поэтапное расширение способов взаимодействия воспитателей и родителей с ребенком и включает: этап уточнения и систематизации знаний дошкольников о правилах безопасного поведения преимущественно через дидактические игры; этап освоения умений безопасности жизнедеятельности через имитирование действий и моделирование возможных угрожающих ситуаций обращения с опасными предметами; этап практикования действий с доступными потенциально опасными предметами.

Таким образом, основными условиями эффективного взаимодействия педагогов и родителей по формированию безопасного поведения могут выступать: актуализация важности проблемы безопасного поведения детей; определение содержания формирования безопасного поведения детей, с

которым необходимо знакомить детей в семье; развитие умений родителей формировать безопасное поведение детей.

1. Актуализация проблемы безопасного поведения детей в сознании родителей. В Англии, Японии и Финляндии школьное обучение ребенка безопасности постепенно отошло на второй план. Стало ясно, что формирование безопасного поведения ребенка осуществляется прежде всего в семье и детском саду.

В семье и детском саду должен соблюдаться принцип единства требований. В связи с этим, прежде чем начинать работу с детьми по формированию безопасного поведения, необходимо определить готовность родителей и педагогов к сотрудничеству, а также уровень информированности родителей по этому вопросу. Важно понимание родителями, что можно требовать от ребенка выполнения только того правила поведения, которому они сами всегда следуют. Их особая родительская ответственность заключается в том, чтобы дома было как можно меньше опасных ситуаций.

Одним из направлений актуализации проблемы безопасного поведения детей в сознании родителей может выступать информационная поддержка. Для этого в педагогике разработан большой перечень форм, методов, приемов и способов поддержки родителей, направленных на расширение знаний о возможностях ребенка соблюдать правила и нормы безопасного поведения и методах и средствах обучения ребенка безопасному поведению в семье. Среди них наибольшую популярность в практике имеют: родительские собрания и тематические встречи специалистов с родителями, лекции и информационные буклеты, папки-передвижки для родителей, семинары и консультации.

Так тематические встречи и родительские собрания могут проводиться с участием сотрудников пожарных частей, ГИБДД, МЧС и медиков, освещающих статистические данные последствий опасного поведения детей, повлекшие за собой несчастные случаи с детьми. Что в свою очередь

способствует осознанию родителями необходимости формирования безопасного поведения детей и стимулирует их мотивацию к взаимодействию с детьми по вопросам безопасности на улице; на воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой. Итогом таких мероприятий с родителями может стать совместно разработать план работы по формированию безопасного поведения детей.

Помогают актуализации проблемы безопасного поведения детей совместные детско-родительские экскурсии в пожарную часть, полк ГИБДД и др. с последующим обсуждением увиденного в семье и группе детского сада.

Во время семинаров и консультаций необходима более высокая активность родителей, чем на родительских собраниях и тематических встречах со специалистами. С этой целью рекомендуется включать элементы интерактивов. Интерактивные формы работы с родителями предполагают использование элементов тренинга и ролевых игр.

Подходов к пониманию тренинга много, и все они сильно отличаются друг от друга. В самом общем виде под тренингом понимается практика психологического воздействия, основанная на активных методах групповой работы. При этом подразумевается использование специфических форм обучения умениям и навыкам в сфере общения, деятельности, личностного развития.

Таким образом, тренинг – это форма специально организованного обучения, направленного на развитие способностей совершать какое-либо действие, умение. Родители, как правило, хорошо осознают те действия и умения, которым они обучаются в ходе тренинга. Такое понимание в тренинге происходит за счет обращения к собственным внутренним состояниям, т.е. родитель осмысливает, проговаривает, обсуждает с окружающими свои переживания, эмоции, ощущения, чувства, наблюдения за восприятием себя другими. В тренинге родители имеют возможность на

время ощутить себя ребенком, пережить эмоционально еще раз детские впечатления.

Для информационной поддержки родителей в вопросах формирования безопасного поведения детей можно использовать такие проверенные годами формы работы как информационные лекции, буклеты, папки-передвижки для родителей. Родители должны иметь доступ к этой информации в тот момент, когда осознают ее нехватку, в связи с этим лекции, буклеты, папки-передвижки востребованы сегодня скорее в электронном формате.

Очевидно, что такой информационный ресурс для родителей может быть размещен на сайте детского сада. Сайт дает возможность донести до родителей информацию в доступной форме, напомнить о родительских обязанностях и ответственности. На сайте могут быть размещены статьи из педагогических изданий по проблеме формирования безопасного поведения детей, статьи в СМИ описывающие последствия опасного поведения детей, методические рекомендации по организации игр на развитие навыков безопасного поведения, о приобщении к безопасному труду и домашним обязанностям и т.д.

В тоже время сайт позволяет создать постоянно действующую площадку с открытым доступом для родителей: педагоги (специалисты) могут вести консультации, отвечать на вопросы в виртуальном режиме, а родители обращаться за поддержкой в любое удобное для них время. Создание системы информационной поддержки родителей, с одной стороны, расширяет спектр оказываемых образовательных услуг, а с другой стороны, дает возможность активно формироваться родительскому сообществу. Таким образом, в работах современных исследователей отмечается, необходимость использования разнообразных форм и методов актуализации проблемы безопасного поведения детей в сознании родителей. Среди них: тематические встречи и родительские собрания, совместные детско-родительские экскурсии, семинары для родителей с элементами тренинга, электронные лекции, буклеты, папки-передвижки, размещенные на сайте детского сада.

2. Определение содержания формирования безопасного поведения детей, с которым необходимо знакомить детей в семье. Для раскрытия содержательной стороны педагогического процесса необходимо уточнить понятия «содержание дошкольного образования», «содержание безопасного поведения детей».

Содержание дошкольного образования представляет собой особый «пласт» образования без учета организационных форм и методов. Оно, по сути, отражает изменения свойств, качеств, характеристик личности ребенка, а также его социальные умения и уровень развития. Необходимым условием такого преобразования в личности ребенка является особым образом организованная деятельность.

Содержание современного дошкольного образования нашло свое отражение в государственных нормативных документах, в частности в федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного образования.

Содержание безопасного поведения детей – фрагмент содержания дошкольного образования и представляет собой, по мнению многих ученых, научную информацию, интегрированную с субъективными смыслами. Другими словами, содержание безопасного поведения детей - это система научных знаний, нашедшая свое воплощение, когда знания предстают как результат интеграции информации с ценностями и смыслами ребенка. В содержании безопасного поведения детей наблюдается бытийный «круговорот» информации. Из внешнего пространства, где информация существует в оперативной форме, она, опредмечиваясь в знаниях, проникает во внутреннее пространство и становится его частью, приобретая структурную форму. Когда ребенок приводит свой способ бытия в соответствие с полученными знаниями, информация снова становится оперативной, но только теперь во внутреннем пространстве. Она начинает «управлять» действиями ребенка. Воплощаясь в его поступках, поведении,

информация снова распредечивается, «выходит наружу», включаясь в структуру межличностного пространства, и вносит в нее новое содержание.

Таким образом, все вышеизложенное позволяет нам сделать вывод о том, что понятия «содержание дошкольного образования» и «содержание безопасного поведения детей» отличаются степенью ориентации на субъектов образовательной деятельности. Первое из них наиболее анонимно, почти неизменно в течение определенного периода развития образования, индифферентно к личности, предъявляется в готовом виде. В «содержании безопасного поведения детей» картина несколько иная. На каждом занятии в результате совместной деятельности взрослого и ребенка решаются задачи творческого преобразования содержания дошкольного образования в содержание безопасного поведения детей. Наряду с изложением научных знаний взрослый обращается к жизненному опыту ребенка, развивает в нем способность работать со своим опытом и над ним, с помощью своего опыта и вопреки ему. При таком подходе дети перестраивают свои прежние представления, выходят из зоны актуального развития, добывают новые знания и обнаруживают в них личностные смыслы. Иными словами, содержание безопасного поведения детей реально создается в процессе информационного взаимодействия в системе «ребенок – взрослый» и выступает продуктом их сотворчества.

В настоящее время существуют различные программы обучения детей безопасному поведению (Григорович Л., Мартынов С., Белая К., Зимонина В. и др.), в которых предлагаются различное содержание безопасного поведения детей дошкольного возраста.

Так, например, Р.Б. Стеркина в парциальной программе «Основы безопасности детей дошкольного возраста» предлагает следующие разделы для изучения детьми: «Ребенок и другие люди», «Ребенок и природа», «Ребенок дома», «Здоровье ребенка», «Эмоциональное благополучие ребенка», «Ребенок на улицах города», целью освоения детьми указанных разделов программы является развитие адекватного поведения ребенка в

неожиданных ситуациях, самостоятельности и ответственности за свое поведение [1].

Таким образом, при рассмотрении сущности содержания безопасного поведения детей ребенок, родители и педагог приобретает все большее значение, а знание выступает в роли средства их личностного становления. Основными способами освоения знаний выступают понимание и взаимопонимание. Все это требует знакомства родителей с программами по формированию безопасного поведения детей и выделению того содержания, с которым необходимо знакомить детей в семье.

3. Развитие умений родителей формировать безопасное поведение детей. Доказано, что если родители готовы к формированию безопасного поведения детей и владеют достаточно развитыми умениями это делать, то наиболее эффективно происходит формирование новообразований и становление универсальных социальных способностей (творчества, эмпатии, толерантности, любви, уважения и т. д.) ребенка.

В Финляндии, например, родителям, дети которых ходят в детский сад, показывают слайды правильного и неправильного поведения детей на дороге и просят в течение последующего месяца отрабатывать с детьми во время движения по улице ту или иную, необходимую для дороги, привычку. Например, обязательно приостановиться перед выходом с тротуара на проезжую часть или всегда переходить с бега на шаг у края дороги и переходить дорогу только шагом и т.д. [22].

Так, Л. Григорович предлагает родителям рассматривать вместе с детьми рисунки, на которых изображены опасные ситуации, вызывающие у них эмоциональный отклик, сопереживание, заставляющие задуматься, представить ситуацию в реалии, сделать вывод о не правильном поведении персонажа [24].

К. Белая и В. Зимонина дают подробные рекомендации родителям, предлагая серию специальных занятий, целевых прогулок, бесед, игр,

театрализованных представлений [4] по формирования безопасного поведения детей.

Наиболее важными умениями родителей для формирования безопасного поведения дошкольника являются собственный пример безопасного поведения родителей и совместная игра.

Игра даёт ребёнку «доступные для него способы моделирования окружающей жизни, которые делают возможным освоение, казалось бы, недостижимой для него действительности» (А.Н. Леонтьев). В игре особенно полно и порой неожиданно проявляются личностные качества ребёнка. Более того, игра для ребёнка – это мощная сфера самовыражения, самоопределения, самопроверки. Игра – наиболее доступный для детей вид деятельности, способ переработки полученных из окружающего мира впечатлений, знаний. В игре ярко проявляются особенности мышления и воображения ребенка, его эмоциональность, активность, развивающаяся потребность в общении. От содержания игры зависят поступки детей в тех или иных ситуациях, их поведения, отношения друг к другу. Отражая в игре события окружающего мира, ребенок как бы становится их участником, знакомится с миром, действуя активно. Он искренне переживает все, что воображает в игре. Именно в искренности переживаний ребенка и заключена сила воспитательного воздействия игры. Поэтому в совместной игре с родителями дошкольник формирует модели безопасного поведения.

Примером подобной игры может служить программно-методический комплекс «Лото». Программно-методический комплекс «Лото» предназначен для работы с детьми дошкольного в детском саду и семье. Программа представляет собой интерактивную игровую среду для организации воспитательно-образовательной и диагностической работы в рамках формирования у детей безопасного поведения и помогает решить следующие задачи:

- изучение правил безопасного поведения в природе и социуме;
- воспитание навыков адекватного поведения в ситуациях опасности;

- мониторинг сформированности знаний в рамках тематики и планирование дальнейшей работы по его результатам.

Учебно-диагностические материалы в программе разбиты по следующим тематическим разделам: безопасность на дорогах и в транспорте; безопасность собственной жизнедеятельности; бережем свое здоровье; безопасный отдых на природе; съедобное и несъедобное. Каждый раздел представлен в виде игрового интерактивного лото с набором сюжетных тематических картинок. Задача ребенка – проанализировать изображенную ситуацию и оценить поведение персонажей.

Особенности программно-методического комплекса состоят в том, что имеется возможность организации работы по локальной сети. Присутствует многопользовательская лицензия (на 20 полных установок и 10 клиентских) и подробное методическое пособие по применению программы в образовательно-воспитательном процессе.

Таким образом, высокая актуальность проблемы и ее психолого-педагогическая значимость в практическом значении обусловили потребность в поиске новых способов, методов и приемов развития умений родителей формировать безопасное поведение детей.

В целом, анализ научной литературы позволил нам теоретически обосновать три основных условия взаимодействия педагогов и родителей по формированию безопасного поведения: актуализация важности проблемы безопасного поведения детей в сознании родителей; определение содержания формирования безопасного поведения детей, с которым необходимо знакомить детей в семье; развитие умений родителей формировать безопасное поведение детей.

Выводы по первой главе:

Анализ литературы показал, что под безопасным поведением большинство современных исследователей понимают такое поведение человека, которое обеспечивает ему невозможность причинения вреда его

существованию, как другими, так и им самим. Уровень сформированности безопасного поведения определяется следующими показателями:

- знаниями человека о правилах безопасного поведения (об источниках опасности, мерах предосторожности и способах преодоления угрозы),
- умениями действовать в ситуациях контактов с потенциально опасными объектами окружающего мира,
- отношением (переживание и понимание) человеком необходимости соблюдения мер предосторожности и своих возможностей по преодолению опасности.

Дети дошкольного возраста способны усвоить правила безопасного поведения в шести направлениях: на улице; на воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой. Исходя из особенностей безопасного поведения детей дошкольного возраста, можно выделить три основных составляющих (компонента): информационный компонент - представления о безопасности жизнедеятельности человека; поведенческий компонент - умение действовать в ситуации опасности; эмоционально-волевой компонент - правильно реагировать на возникающие ситуации, осознанное отношение к жизни и здоровью человека.

Анализ литературы позволил составить обобщенную характеристику безопасного поведения ребенка. Это ребенок, у которого сформированы представления о безопасности жизнедеятельности, он мотивирован на охрану собственной жизни и здоровья, а также окружающих его людей, знающий свои возможности и верящий в собственные силы, выполняющий правила безопасного поведения и имеющий опыт безопасного поведения в быту.

В работе обосновано три основных условия взаимодействия педагогов и родителей по формированию безопасного поведения: актуализация важности проблемы безопасного поведения детей в сознании родителей; определение содержания формирования безопасного поведения детей, с которым необходимо знакомить детей в семье; развитие умений родителей формировать безопасное поведение детей.

Глава 2. Опыт формирования безопасного поведения детей разновозрастной группы ДОО в процессе взаимодействия с семьей

2.1. Изучение уровня сформированности безопасного поведения детей дошкольного возраста в разновозрастной группе

С целью выявления уровня сформированности безопасного поведения детей был разработан диагностический инструментарий, позволяющий:

- определить представления детей о безопасном поведении: на улице; в воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой;
- оценить уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности: на улице; в воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой;
- понять адекватность эмоционального реагирования на ситуации опасности.

Для проведения оценки уровня сформированности безопасного поведения нами использовался набор из восемнадцати картинок (см. Приложение 1). Все ситуации изображены максимально доступно и понятно для детского восприятия. Ребенку последовательно предъявляется по одной из восемнадцати картинок с ситуациями, относящимися к разным сферам безопасности (на улице, в воде, при пожаре, дома, в природе, при взаимодействии между собой – по три картинки на каждую сферу). Детям младшего и среднего дошкольного возраста предлагается ответить на вопросы. Детям старшего дошкольного возраста предлагается придумать рассказ, в котором должны фигурировать, по возможности, все изображенные на картинках люди и предметы. Ребенку сообщалось: «Посмотри, перед тобой лежит картинка, на которой нарисовано какое-то событие. Как ты думаешь, что там происходит?».

Исследователь помогал ребенку начать отвечать, преодолеть возникающую неуверенность. Он подбадривал ребенка, показывал свое

положительное отношение к его высказываниям, задавал вопросы, побуждающие к ответу: «Понравилась ли тебе картинка?», «Как надо поступить в подобной ситуации?», «Что сделал бы ты?». Понимание изображенных событий и характер предложенного решения проблемы являются показателями сформированности безопасного поведения ребенка.

Все полученные ответы детей предполагают качественную обработку, т.е. констатацию тех или иных особенностей безопасного поведения ребенка.

Для фиксации результатов исследования была использована балльная система, за каждый ответ ребенок получал от 0 до 3 баллов по каждому из трех критериев: представления детей о безопасном поведении (на улице; в воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой); умения действовать в ситуациях опасности (на улице; в воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой); адекватность эмоционального реагирования на ситуации опасности.

Так по критерию представления детей о безопасном поведении (на улице; в воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой) ребенок получал:

0 баллов за ответ, если не мог назвать ситуацию опасности, объяснить ее суть и последствия;

1 балл за ответ, если называет ситуацию опасности, затрудняется в объяснении ее сути и последствий;

2 балла за ответ, если называет ситуацию опасности, объясняет ее суть, затрудняется в объяснении последствий;

3 балла за ответ, если называет ситуацию опасности, объясняет ее суть и объясняет последствия.

Уровень сформированности представления детей о безопасном поведении (на улице; в воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой) складывался из результатов обсуждения с детьми всех 18 картинок. Таким образом, по этому критерию ребенок мог заработать от 0 до 54 баллов.

Критический уровень (0-14 баллов) сформированности представления детей о безопасном поведении характеризуется более 10 ошибками в назывании ситуации опасности, допускает неточности в объяснения их сути и последствий.

Допустимый уровень (15-29 баллов) сформированности представления детей о безопасном поведении характеризуется более 5 ошибками в назывании ситуации опасности, допускает неточности в объяснения их сути и последствий.

Оптимальный уровень(30-43 баллов) сформированности представления детей о безопасном поведении характеризуется более 3 ошибками в назывании ситуацию опасности, допускает неточности в объяснения их суть и последствий.

Предельный уровень (44-54 баллов) сформированности представления детей о безопасном поведении характеризуется отсутствием ошибок в назывании ситуации опасности, допускает неточности в объяснении ее сути и последствий.

По критерию умения действовать в ситуациях опасности (на улице; в воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой) ребенок получал:

0 баллов за ответ, если не мог рассказать, как следует поступить в ситуации, изображенной на картинке, и аргументировать свой выбор даже с помощью взрослого;

1 балл за ответ, если при помощи взрослого рассказывает, как следует поступить в ситуации, изображенной на картинке, но не может аргументировать свой выбор даже с помощью взрослого;

2 балла за ответ, если самостоятельно рассказывает, как следует поступить в ситуации, изображенной на картинке, и затрудняется аргументировать свой выбор;

3 балла за ответ, если самостоятельно рассказывает, как следует поступить в ситуации, изображенной на картинке, и аргументирует свой выбор.

Уровень сформированности умения действовать в ситуациях опасности (на улице; в воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой) складывался из результатов обсуждения с детьми всех 18 картинок. Таким образом, по этому критерию ребенок так же мог набрать от 0 до 54 баллов.

Критический уровень (0-14 баллов) сформированности умения действовать в ситуациях опасности характеризуется более 10 ошибками в описании, как следует поступить в ситуации, изображенной на картинке, и допускает неточности в аргументации своего выбора.

Допустимый уровень (15-29 баллов) сформированности умения действовать в ситуациях опасности характеризуется более 5 ошибками в описании, как следует поступить в ситуации, изображенной на картинке, и допускает неточности в аргументации своего выбора.

Оптимальный уровень (30-43 баллов) сформированности умения действовать в ситуациях опасности характеризуется более 3 ошибками в описании, как следует поступить в ситуации, изображенной на картинке, и допускает неточности в аргументации своего выбора.

Предельный уровень (44-54 баллов) сформированности умения действовать в ситуациях опасности характеризуется отсутствием ошибок в описании, как следует поступить в ситуации, изображенной на картинке, и допускает неточности в аргументации своего выбора.

По критерию адекватность эмоционального реагирования на ситуации опасности ребенок получал:

0 баллов за ответ, если эмоциональные реакции неадекватны, не способен оценить опасную ситуацию;

1 балл за ответ, если эмоциональные реакции отсутствуют, способен оценить опасную ситуацию при помощи взрослого;

2 балла за ответ, если эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо, способен оценить опасную ситуацию;

3 балла за ответ, если эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции и т. д., способен самостоятельно оценить опасную ситуацию.

Уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на ситуации опасности складывался из результатов обсуждения с детьми всех 18 картинок. Таким образом, по этому критерию ребенок так же мог набрать от 0 до 54 баллов.

Критический уровень (0-14 баллов) сформированности адекватности эмоционального реагирования на ситуации опасности характеризуется более 10 ошибками в адекватности эмоционального реагирования на ситуацию, изображенную на картинке, и допускает неточности в оценке опасной ситуации.

Допустимый уровень (15-29 баллов) сформированности адекватности эмоционального реагирования на ситуации опасности характеризуется более 5 ошибками в адекватности эмоционального реагирования на ситуацию, изображенную на картинке, и допускает неточности в оценке опасной ситуации.

Оптимальный уровень (30-43 баллов) сформированности адекватности эмоционального реагирования на ситуации опасности характеризуется более 3 ошибками в адекватности эмоционального реагирования на ситуацию, изображенную на картинке, и допускает неточности в оценке опасной ситуации.

Предельный уровень (44-54 баллов) сформированности адекватности эмоционального реагирования на ситуации опасности характеризуется отсутствием ошибок в адекватности эмоционального реагирования на ситуацию, изображенную на картинке, и допускает неточности в оценке опасной ситуации.

Баллы, полученные ребенком по каждому из трех критериев, суммировались. На основании полученной суммы баллов определялся обобщенный уровень сформированности безопасного поведения.

Характеристика обобщенных уровней сформированности безопасного поведения:

Критический уровень (0-42 баллов) характеризуется отсутствием знаний ситуаций опасности, не пониманием ее сущности и возможных негативных последствий; не умением действовать в ситуации опасности и аргументировать свои действия, реализация деятельности по безопасности такими детьми осуществляется стихийно на бытовом уровне и не всегда успешно; эмоциональные реакции на опасную ситуацию неадекватны, не способен дать оценку опасности, для детей характерна тенденция беспокойного поведения.

Допустимый уровень (43-87 баллов) характеризуется знанием ситуаций опасности, не пониманием ее сущности и возможных негативных последствий; умением преодолевать опасности, грозящих здоровью и жизни, связанным с необходимостью дополнительного внешнего стимулирования (помощь взрослого, специально созданные условия, дополнительные инструкции, советы, алгоритмы); эмоциональные реакции отсутствуют, способен оценить опасную ситуацию при внешней мотивации (воспитатель потребовал, родители сказали и т.п.).

Оптимальный уровень (88-129 баллов) характеризуется знанием ситуаций опасности, пониманием ее сущности и затруднениями в описании возможных негативных последствий; умением самостоятельно преодолевать опасности и необходимостью дополнительного внешнего стимулирования (помощь взрослого, специально созданные условия, дополнительные инструкции, советы, алгоритмы) аргументации выбора; адекватностью эмоциональных реакций, но их слабой выраженностью, способностью самостоятельно оценить опасную ситуацию.

Предельный уровень (130-162 баллов) характеризуется знанием ситуаций опасности, объясняет их суть и последствия, креативностью детей по отношению к возможности преобразования полученных знаний, идей; умением самостоятельно преодолевать опасности и аргументировать свой выбор, адекватностью и яркостью эмоциональных реакции, проявлением их в мимике, жестикуляции и т.д., способностью самостоятельно оценить опасную ситуацию.

В дальнейшем при количественном анализе результатов подсчитывалось относительное число дошкольников (в процентах), имеющих разные уровни сформированности безопасного поведения. Изучение уровня сформированности безопасного поведения осуществлялось на базе детского сада в разновозрастной группе.

Результаты изучения представлений о безопасном поведении детей разного дошкольного возраста (младшего, среднего и старшего) приведены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что предельный уровень сформированности представлений детей разновозрастной группы о безопасном поведении присутствует только в старшем дошкольном возрасте и встречается у 15% опрошенных детей. Оптимальный уровень сформированности представлений детей разновозрастной группы о безопасном поведении характерен для детей среднего и старшего дошкольного возраста и встречается у 30% детей. Допустимый уровень сформированности представлений детей разновозрастной группы о безопасном поведении присутствует во всех трех возрастных группах (младшем, среднем и старшем дошкольном возрасте) и составляет 40%. Критический уровень сформированности представлений детей разновозрастной группы о безопасном поведении характерен для детей только младшего дошкольного возраста и составляет 15%.

Таблица 1.

Уровень сформированности представлений детей разновозрастной группы о безопасном поведении

| № п/п | Имя ребенка | Сферы безопасности | | | | | | ИТОГО | УРОВЕНЬ |
|----------------------------|-------------|-------------------------------------|---------|------------|------|-----------|--------------------------------|-------|---------|
| | | На улице | На воде | При пожаре | Дома | В природе | При взаимодействии между собой | | |
| | | Уровень сформированности (в баллах) | | | | | | | |
| Младший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 1 | Лиля Л. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | К |
| 2 | Ксюша М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | К |
| 3 | Эвелина П. | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 18 | Д |
| 4 | Полина Р. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | К |
| 5 | Наташа Д. | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 22 | Д |
| Средний дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 6 | Элеонора Б. | 4 | 4 | 6 | 4 | 6 | 6 | 30 | О |
| 7 | Никита С. | 4 | 4 | 2 | 4 | 6 | 4 | 24 | Д |
| 8 | Саша Е. | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 22 | Д |
| 9 | Егор У. | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | Д |
| 10 | Таня Х. | 6 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 32 | О |
| Старший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 11 | Данил Б. | 6 | 4 | 6 | 4 | 6 | 4 | 30 | О |
| 12 | Антон В. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | О |
| 13 | Аркадий Д. | 4 | 2 | 4 | 6 | 4 | 4 | 24 | Д |
| 14 | Вика К. | 9 | 6 | 9 | 6 | 9 | 6 | 45 | П |
| 15 | Захар С. | 6 | 4 | 6 | 4 | 6 | 6 | 32 | О |
| 16 | Сереза К. | 6 | 4 | 6 | 6 | 4 | 6 | 32 | О |
| 17 | Карина М. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | Д |
| 18 | Марк О. | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 2 | 28 | Д |
| 19 | Максим Т. | 6 | 6 | 9 | 9 | 9 | 9 | 48 | П |
| 20 | Никита Х. | 6 | 6 | 9 | 6 | 9 | 9 | 45 | П |

Рассмотрение табличных результатов по возрастам позволяет утверждать, что 60% детей младшего школьного возраста имеют критический уровень сформированности представлений о безопасном поведении, а 40% детей имеют допустимый уровень. При этом 60% детей среднего дошкольного возраста имеют также допустимый уровень, а 40% детей оптимальный уровень сформированности представлений о безопасном

поведении, критический и предельный уровни в данной возрастной группе отсутствуют. В старшем дошкольном возрасте критический уровень так же не выявлен, при этом 30% детей имеют допустимый уровень, 40% детей имеют оптимальный уровень и 30% предельный уровень сформированности представлений о безопасном поведении. Наглядно результаты представлены в диаграмме (см. Приложение 2 (Рис.2.1)).

Дошкольники разновозрастной группы демонстрируют наименьшую осведомленность о безопасности на воде, из 180 возможных баллов дети набрали 74 балла, что составляет 41,1% от правильных ответов. Следующей по степени освоенности детьми идет тема безопасность на улице, дети набрали 89 баллов, что составляет 49,4% от общего количества правильных ответов. Третье место в рейтинге освоенных тем стоит безопасность дома, дети набрали 93 балла, т.е. дали 51,7% правильных ответов. По теме безопасность взаимодействия между собой дошкольники набрали 94 баллов, что составляет 52,2% правильных ответов. Тема безопасность при пожаре набрала 95 балла, а это 52,8% правильных ответов. Самой освоенной оказалась тема безопасность в природе, по этой теме дети набрали 103 баллов, что соответствует 57,2% правильных ответов.

Лишь 3 ребенка старшего дошкольного возраста набрали максимальное количество баллов (9 баллов) по темам безопасность при пожаре и безопасность в природе. По теме безопасность на воде ни один из детей не набрал максимальное количество баллов.

Далее остановимся на анализе полученных результатов в соответствии с возрастом детей. По теме безопасность при пожаре дети младшего дошкольного возраста набрали наименьшее количество баллов – 10 баллов из 45 возможных, т.е. мы можем утверждать, что эта тема освоена слабее всего. По темам безопасность дома, в природе и при взаимодействии друг с другом дети набрали равное количество баллов (14 баллов). По темам безопасность на воде и на улице дети так же набрали равное количество баллов (12 баллов), при этом по теме безопасность на воде младшие дошкольники

набрали не самое низкое количество баллов (хотя это самая слабо освоенная тема по разновозрастной группе в целом), что говорит о том, что данная тема ими осваивается.

У детей среднего дошкольного возраста наименее освоенной оказалась тема безопасность на воде, дети набрали лишь 16 баллов из 45 возможных. По темам безопасность на улице и при пожаре дети данного возраста набрали по 20 баллов. По темам безопасность дома и при взаимодействии друг с другом дети набрали 22 балла и 24 балла соответственно. Самой освоенной детьми среднего дошкольного возраста стала тема безопасность в природе (26 баллов).

У старших дошкольников, так же как и у средних дошкольников, наименее освоенной оказалась тема безопасность на воде, дети набрали лишь 46 баллов из 90 возможных. По теме безопасность при взаимодействии детей друг с другом дети набрали 56 баллов. По темам безопасность дома и на улице дети данной возрастной группы набрали равное количество баллов – 57. По теме безопасность в природе дети набрали 63 балла, а самой освоенной оказалась тема безопасность при пожаре – 65 баллов.

Результаты изучения уровня сформированности умений детей разного дошкольного возраста (младшего, среднего и старшего) действовать в ситуациях опасности приведены в таблице 2.

Из таблицы 2 видно, что предельный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности у детей разновозрастной группы отсутствует. Оптимальный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности характерен для детей старшего дошкольного возраста, а так же присутствует у одного ребенка младшего дошкольного возраста и встречается у 30% детей. Допустимый уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности у детей разновозрастной группы присутствует во всех трех возрастных группах (младшем, среднем и старшем дошкольном возрасте) и составляет 55%. Критический уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности в

разновозрастной группе характерен для детей младшего и среднего дошкольного возраста и составляет 15%.

Таблица 2.

Уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности

| № п/п | Имя ребенка | Сферы безопасности | | | | | | ИТОГО | УРОВЕНЬ |
|----------------------------|-------------|-------------------------------------|---------|------------|------|-----------|--------------------------------|-------|---------|
| | | На улице | На воде | При пожаре | Дома | В природе | При взаимодействии между собой | | |
| | | Уровень сформированности (в баллах) | | | | | | | |
| Младший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 1 | Лиля Л. | 6 | 6 | 4 | 8 | 4 | 8 | 36 | О |
| 2 | Ксюша М. | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 14 | К |
| 3 | Эвелина П. | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 20 | Д |
| 4 | Полина Р. | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 16 | Д |
| 5 | Наташа Д. | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | К |
| Средний дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 6 | Элеонора Б. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | Д |
| 7 | Никита С. | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 14 | К |
| 8 | Саша Е. | 4 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 | 24 | Д |
| 9 | Егор У. | 4 | 4 | 6 | 4 | 6 | 4 | 28 | Д |
| 10 | Таня Х. | 4 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 24 | Д |
| Старший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 11 | Данил Б. | 4 | 4 | 4 | 6 | 4 | 2 | 24 | Д |
| 12 | Антон В. | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 22 | Д |
| 13 | Аркадий Д. | 4 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 | 24 | Д |
| 14 | Вика К. | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 32 | О |
| 15 | Захар С. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | О |
| 16 | Сереза К. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | О |
| 17 | Карина М. | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 4 | 28 | Д |
| 18 | Марк О. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 22 | Д |
| 19 | Максим Т. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | О |
| 20 | Никита Х. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 34 | О |

Рассмотрение табличных результатов по возрастам позволяет утверждать, что 40% детей младшего школьного возраста имеют критический уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности, 40% детей имеют допустимый уровень и 20% детей имеют оптимальный уровень сформированности умений действовать в ситуациях

опасности. При этом оптимальный и предельный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности отсутствует у детей среднего дошкольного возраста, 80% детей этой возрастной группы имеют допустимый уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности и 20% критический уровень. В старшем дошкольном возрасте критический уровень не выявлен, при этом 50% детей имеют допустимый уровень, 50% детей имеют оптимальный уровень, предельный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности отсутствует. Наглядно результаты представлены в диаграмме (см. Приложение 2 (Рис.2.2)).

Дошкольники разновозрастной группы демонстрируют наименьшую развитость умений действовать по теме: «Безопасность на воде», из 180 возможных баллов дети набрали 77 баллов, что составляет 42,8% от правильных действий. Следующей по степени освоенности детьми идет тема безопасность в природе, дети набрали 79 баллов, что составляет 43,9% от общего количества правильных действий. Третье место в рейтинге освоенных тем занимает тема безопасность при взаимодействии друг с другом, дети набрали по 82 балла, т.е. проявили 45,6% правильных действий. По теме безопасность при пожаре дети набрали 84 балла, что составило 46,7% правильных действий. По теме безопасность на улице дошкольники набрали 87 баллов, что составляет 48,3% правильных действий. Самой освоенной по уровню умений действовать в ситуациях опасности оказалась тема безопасность дома, по этой теме дети набрали 96 баллов, что соответствует 53,3% правильных действий.

По данному критерию ни один ребенок дошкольного возраста не набрал максимального количества баллов (9 баллов) ни по одной из 6 тем. При этом в младшем дошкольном возрасте есть ребенок с 8 баллами по двум темам – безопасность дома и безопасность при взаимодействии друг с другом, что на 2 балла выше, чем у старших дошкольников.

Далее остановимся на анализе полученных результатов в соответствии с возрастом детей. По теме безопасность в природе дети младшего дошкольного возраста набрали наименьшее количество баллов – 11 баллов из 45 возможных, т.е. мы можем утверждать, что эта тема на уровне умений действовать освоена детьми слабее всего. По теме безопасность при пожаре дети набрали 13 баллов, по темам безопасность на воде - 16 баллов, по теме безопасность на улице дети набрали 17 баллов. По теме безопасность при взаимодействии друг с другом дети набрали 20 баллов. Самой освоенной темой оказалась тема безопасность дома – 22 балла.

У детей среднего дошкольного возраста наименее освоенной оказалась тема безопасность на воде, дети набрали лишь 13 баллов из 45 возможных. По теме безопасность при пожаре дети данного возраста набрали 19 баллов. По темам безопасность на улице, дома, в природе и при взаимодействии друг с другом дети набрали по 20 баллов. Эти четыре темы оказались самыми освоенными детьми среднего дошкольного возраста на уровне умений действовать в ситуации опасности.

У старших дошкольников наименее освоенной на уровне умений действовать оказалась тема безопасность при взаимодействии друг с другом, дети набрали лишь 42 балла из 90 возможных. По теме безопасность в природе и на воде дети набрали по 48 баллов. По темам безопасность на улице дети данной возрастной группы набрали 50 баллов. По теме безопасность при пожаре дети набрали 52 балла, а самой освоенной оказалась тема безопасность дома – 54 баллов.

Результаты изучения уровня сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации у детей разного дошкольного возраста (младшего, среднего и старшего) приведены в таблице 3.

Из таблицы 3 видно, что предельный уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации у детей разновозрастной группы отсутствует. Оптимальный уровень

сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации характерен для детей среднего и старшего дошкольного возраста и встречается у 25% детей.

Таблица 3.

Уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации

| № п/п | Имя ребенка | Сферы безопасности | | | | | | ИТОГО | УРОВЕНЬ |
|-------------------------------------|-------------|--------------------|---------|------------|------|-----------|--------------------------------|-------|---------|
| | | На улице | На воде | При пожаре | Дома | В природе | При взаимодействии между собой | | |
| Уровень сформированности (в баллах) | | | | | | | | | |
| Младший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 1 | Лиля Л. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | К |
| 2 | Ксюша М. | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | К |
| 3 | Эвелина П. | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 18 | Д |
| 4 | Полина Р. | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 10 | К |
| 5 | Наташа Д. | 4 | 2 | 2 | 4 | 0 | 2 | 14 | К |
| Средний дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 6 | Элеонора Б. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | Д |
| 7 | Никита С. | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 12 | К |
| 8 | Саша Е. | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 20 | Д |
| 9 | Егор У. | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 22 | Д |
| 10 | Таня Х. | 4 | 6 | 2 | 4 | 4 | 4 | 24 | Д |
| Старший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 11 | Данил Б. | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 30 | О |
| 12 | Антон В. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | Д |
| 13 | Аркадий Д. | 4 | 2 | 2 | 6 | 6 | 4 | 12 | К |
| 14 | Вика К. | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 6 | 17 | Д |
| 15 | Захар С. | 6 | 4 | 6 | 6 | 4 | 6 | 16 | Д |
| 16 | Сереза К. | 6 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 34 | О |
| 17 | Карина М. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | О |
| 18 | Марк О. | 4 | 4 | 2 | 6 | 4 | 4 | 24 | Д |
| 19 | Максим Т. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | О |
| 20 | Никита Х. | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 30 | О |

Допустимый уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации у детей разновозрастной группы присутствует во всех трех возрастных группах (младшем, среднем и старшем

дошкольном возрасте) и составляет 45%. Критический уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации в разновозрастной группе наиболее характерен для детей младшего дошкольного возраста, однако встречается и в среднем и в старшем дошкольном возрасте и составляет 30%.

Рассмотрение табличных результатов по возрастам позволяет утверждать, что 80% детей младшего школьного возраста имеют критический уровень адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации, 20% детей имеют допустимый уровень. При этом оптимальный и предельный уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации отсутствует у детей среднего дошкольного возраста, 80% детей этой возрастной группы имеют допустимый уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности и 20% критический уровень. В старшем дошкольном возрасте критический уровень выявлен у 10% детей, 40% детей имеют допустимый уровень, 50% детей имеют оптимальный уровень, предельный уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации отсутствует. Наглядно результаты представлены в диаграмме (см. Приложение 2 (Рис.2.3)).

Дошкольники разновозрастной группы демонстрируют наименьшую сформированность адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации по теме: «Безопасность при пожаре», из 180 возможных баллов дети набрали 70 балла, что составляет 38,9% от адекватных эмоциональных реакций. Следующей по степени освоенности детьми идет тема безопасность в природе и безопасность на воде, дети набрали по 76 баллов, что составляет 42,2% от общего количества адекватных эмоциональных реакций. Третье место в рейтинге освоенных тем занимает тема безопасность при взаимодействии друг с другом, дети набрали по 78 баллов, т.е. проявили 43,3% адекватных эмоциональных реакций. Самой освоенной по уровню сформированности адекватности

эмоционального реагирования на проблемные ситуации в разновозрастной группе оказалась тема безопасность дома и безопасность на улице, по этим темам дети набрали по 86 баллов, что соответствует 47,8% адекватных эмоциональных реакций.

По данному критерию ни один ребенок дошкольного возраста не набрал максимального количества баллов (3 балла) ни по одной из 18 картинок (6 тем). При этом в младшем и среднем дошкольном возрасте есть дети, которые имеют 0 баллов по одной из тем – безопасность на воде, при пожаре, в природе.

Далее остановимся на анализе полученных результатов в соответствии с возрастом детей. По теме безопасность в природе и на воде дети младшего дошкольного возраста набрали наименьшее количество баллов – по 8 баллов из 45 возможных, т.е. мы можем утверждать, что эти темы на уровне сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации освоены детьми слабее всего. По теме безопасность при пожаре и при взаимодействии друг с другом дети набрали по 10 баллов. Самыми освоенными темами на уровне сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации оказались темы безопасность дома и на улице – 14 баллов.

У детей среднего дошкольного возраста наименее освоенной оказалась тема безопасность при пожаре, дети набрали лишь 12 баллов из 45 возможных. По темам безопасность на улице, дома, в природе, на воде и при взаимодействии друг с другом дети набрали по 18 баллов. Эти пять тем оказались самыми освоенными детьми среднего дошкольного возраста на уровне сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации.

У старших дошкольников наименее освоенной на уровне сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации оказалась тема безопасность при пожаре, дети набрали лишь 48 баллов из 90 возможных. По теме безопасность в природе, на воде,

при взаимодействии друг с другом дети набрали по 50 баллов. Самыми освоенными оказались темы безопасность дома и на улице – 54 балла.

Далее в таблице 4 представлены сводные результаты обобщенного уровня сформированности безопасного поведения детей разновозрастной группы.

Таблица 4.

Результаты обобщенного уровня сформированности безопасного поведения детей

| № п/п | Имя ребенка | Представления о безопасном поведении | Умение действовать в проблемных ситуациях | Адекватность эмоционального реагирования на проблемные ситуации | ИТОГО | УРОВЕНЬ |
|-----------------------------------|-------------|--------------------------------------|---|---|-------|---------|
| | | | | | | |
| Младший дошкольный возраст | | | | | | |
| 1 | Лиля Л. | 12 | 36 | 12 | 60 | Д |
| 2 | Ксюша М. | 12 | 14 | 10 | 36 | К |
| 3 | Эвелина П. | 18 | 20 | 18 | 56 | Д |
| 4 | Полина Р. | 12 | 16 | 10 | 38 | К |
| 5 | Наташа Д. | 22 | 13 | 14 | 49 | Д |
| Средний дошкольный возраст | | | | | | |
| 6 | Элеонора Б. | 28 | 24 | 24 | 76 | О |
| 7 | Никита С. | 24 | 14 | 12 | 40 | Д |
| 8 | Саша Е. | 22 | 24 | 20 | 66 | Д |
| 9 | Егор У. | 20 | 28 | 22 | 70 | Д |
| 10 | Таня Х. | 32 | 24 | 24 | 80 | Д |
| Старший дошкольный возраст | | | | | | |
| 11 | Данил Б. | 30 | 24 | 30 | 84 | Д |
| 12 | Антон В. | 24 | 22 | 24 | 70 | Д |
| 13 | Аркадий Д. | 24 | 24 | 24 | 72 | Д |
| 14 | Вика К. | 34 | 32 | 34 | 100 | О |
| 15 | Захар С. | 32 | 36 | 32 | 100 | О |
| 16 | Сережа К. | 32 | 36 | 34 | 101 | О |
| 17 | Карина М. | 24 | 28 | 36 | 88 | О |
| 18 | Марк О. | 28 | 22 | 24 | 74 | Д |
| 19 | Максим Т. | 36 | 36 | 36 | 108 | О |
| 20 | Никита Х. | 32 | 34 | 30 | 96 | О |

Из таблицы 4 видно, что предельный уровень сформированности безопасного поведения детей у детей разновозрастной группы отсутствует. Оптимальный уровень безопасного поведения детей характерен для детей среднего и старшего дошкольного возраста и встречается у 35% детей. Допустимый уровень сформированности безопасного поведения детей разновозрастной группы присутствует во всех трех возрастных группах (младшем, среднем и старшем дошкольном возрасте) и составляет 55%. Критический уровень сформированности безопасного поведения детей в разновозрастной группе наиболее характерен для детей младшего дошкольного возраста и составляет 10%.

Рассмотрение табличных результатов по возрастам позволяет утверждать, что 40% детей младшего школьного возраста имеют критический уровень сформированности безопасного поведения, 60% детей имеют допустимый уровень. При этом оптимальный и предельный уровень сформированности безопасного поведения отсутствует у детей младшего дошкольного возраста. В среднем дошкольном возрасте не выявлены предельный и критический уровни сформированности безопасного поведения, 80% детей этой возрастной группы имеют допустимый уровень и 20% оптимальный уровень. В старшем дошкольном возрасте критический и предельный уровни так же отсутствуют, однако детей с оптимальным уровнем больше, они составляют 60% от общего количества детей старшего дошкольного возраста, оставшиеся 40% детей имеют допустимый уровень сформированности безопасного поведения. Наглядно результаты представлены в диаграмме (см. Приложение 2 (Рис.2.4)).

Дошкольники разновозрастной группы демонстрируют наименьшую сформированность безопасного поведения по теме: «Безопасность на воде», из 540 возможных баллов дети набрали 227 баллов, что составляет 42%. Следующей по степени освоенности детьми идет тема безопасность при пожаре, дети набрали 248 баллов, что составляет 45,9%. Третье место в рейтинге освоенных тем занимает тема безопасность при взаимодействии

друг с другом, дети набрали по 254 балла, т.е. 47%. По теме безопасность в природе дети набрали 258 баллов или 47,8%. Тема безопасность на улице освоена детьми на 48,5% (262 балла). Самой освоенной в разновозрастной группе оказалась тема безопасность дома, по этой теме дети набрали 275 баллов, что соответствует 50,9%.

Максимальное количество баллов по теме (9 баллов) было получено детьми старшего дошкольного возраста по критерию представления детей о безопасном поведении. По критерию адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации детьми младшем и среднем дошкольном возрасте было получено минимальное количество баллов (0 баллов).

Далее остановимся на анализе полученных результатов в соответствии с возрастом детей. По теме безопасность в природе и при пожаре дети младшего дошкольного возраста набрали наименьшее количество баллов – по 33 балла из 135 возможных, т.е. мы можем утверждать, что эти темы освоены детьми слабее всего. По теме безопасность на воде дети набрали 36 баллов, по теме безопасность на улице – 43 балла, по теме безопасность при взаимодействии друг с другом 44 балла. Самой освоенной темой детьми младшего дошкольного возраста оказалась тема безопасность дома – 50 баллов.

У детей среднего дошкольного возраста наименее освоенной оказалась тема безопасность на воде, дети набрали лишь 47 баллов из 135 возможных. По темам безопасность при пожаре дети набрали 51 балл, по теме безопасность на улице – 58 баллов, по теме безопасность дома – 60 баллов, по теме безопасность при взаимодействии друг с другом – 62 балла. Самой освоенными детьми среднего дошкольного возраста темой стала – безопасность в природе (64 балла).

У старших дошкольников наименее освоенной оказалась тема безопасность на воде, дети набрали лишь 144 балла из 270 возможных. По теме безопасность при взаимодействии друг с другом дети набрали по

148баллов. По темам безопасность в природе и на улице дети набрали равное количество баллов – 161 балл. Самыми освоенными оказались темы безопасность дома и при пожаре – 165 баллов.

Таким образом, во всех сферах безопасности (на улице, на воде, при пожаре, дома, в природе, при взаимодействии друг с другом) наблюдается рост уровня сформированности безопасного поведения от младшего возраста к старшему. При этом можно отметить тенденцию к тому, что во всех дошкольных возрастах уровень сформированности умений действовать опережает уровень представлений о безопасном поведении (дети действуют правильно, не понимая смысла действия), наименьшие показатели выявлены по уровню сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации (контроль эмоциональных реакций неподвластен детям) на всех возрастных этапах дошкольного детства. Дошкольники разновозрастной группы демонстрируют наименьшую сформированность безопасного поведения по теме: «Безопасность на воде», самой освоенной в разновозрастной группе оказалась тема «Безопасность дома».

2.2.Реализация психолого-педагогических условий формирования безопасного поведения детей разновозрастной группы ДОО в процессе взаимодействия с семьей

В ходе теоретического анализа предпринятого в первой главе данной работы, нами было выделено и обосновано три психолого-педагогических условия, способствующих эффективному взаимодействию педагогов и родителей по формированию безопасного поведения детей дошкольного возраста: актуализация важности проблемы безопасного поведения детей; определение содержания формирования безопасного поведения детей, с которым необходимо знакомить детей в семье; развитие умений родителей формировать безопасное поведение детей.

С целью реализации первого условия - актуализация важности проблемы безопасного поведения детей – был организован тематический видео-лекторий с приглашением специалистов, способных мотивировать родителей к обращению к проблеме безопасного поведения детей. Каждый видео-лекторий для родителей был посвящено одной из тем безопасного поведения.

Так, на видео-лекторий по теме «Безопасность на улице» были приглашены инспекторы ГИБДД и ПДН. В своем выступлении перед родителями инспектор ГИБДД демонстрировал подборки коротких видеороликов с документальными материалами, показывающими последствия различных нарушений правил дорожного движения детьми. Далее он провел виртуальную экскурсию по микрорайону с обозначением наиболее опасных для детей мест, т.е. мест, в которых наиболее часто дети нарушают правила дорожного движения и/или происходят несчастные случаи с детьми на улице. Инспектор ПДН привел актуальную статистику по преступлениям в микрорайоне в отношении малолетних детей с оперативными сводками.

Для актуализации важности проблемы безопасного поведения детей по теме «Безопасность на воде», «Безопасность в природе», «Безопасность при пожаре», «Безопасность дома», «Взаимодействие друг с другом» были приглашены сотрудники МЧС (спасатели и пожарные) и врач-травматологи, продемонстрировавшие видеоролики последствий нарушения детьми правил безопасности, приведшие статистику по детской смертности от несчастных случаев и травматизму. Кроме того, спасатели и пожарные вместе с родителями отработали некоторые приемы действий при пожаре и оказания первой помощи. Врач-травматолог рассказал о возрастных особенностях опорно-двигательного аппарата дошкольников и продемонстрировав видеоматериалы с детьми, получившими серьезные травмы в результате неосторожного взаимодействия с другими детьми.

Организованный видео-лекторий произвел сильное эмоциональное воздействие на участвовавших родителей, способствовал осознанию ими необходимости формирования безопасного поведения детей и стимулировал их мотивации к взаимодействию с детьми по вопросам безопасности на улице; на воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой.

С целью реализации второго условия - определение содержания формирования безопасного поведения детей, с которым необходимо знакомить детей в семье – была организована и проведена следующая работа с родителями.

На сайте детского сада был организован форум, на котором предложено родителям высказаться по вопросу: какие опасности могут подстерегать ребёнка дошкольника? Ответы родителей позволили нам определить перечень опасностей, волнующих родителей дошкольников. Затем родителям предложили поделиться на группы по количеству опасностей и сформулировать правила безопасного поведения ребёнка в данной ситуации.

Родителями были обозначены следующие опасности и предложены следующие правила для ребенка:

- общение с незнакомцами. Если ребёнок самостоятельно играет во дворе, необходимо обучить его нескольким правилам безопасного общения с незнакомцами: оставаться всё время рядом с друзьями, с людьми; отойти от края тротуара, если рядом притормозила машина или если она медленно едет следом, что бы ни говорил водитель, нужно держаться от машины подальше; уйти подальше от незнакомца, который внимательно смотрит или хочет приблизиться к ребенку; садиться в машину к незнакомцу, если он приглашает покататься; не ходить с незнакомым человеком (если он обещает подарить игрушку, конфету или показать что – то интересное, представляясь знакомым родителей или сообщая, что он действует по их просьбе); если незнакомый взрослый хватает за руку, берёт на руки, затаскивает в машину,

подталкивает в подъезд или какое – либо строение, надо громко кричать, призывая на помощь и привлекая внимание окружающих; не входить в подъезд одному, без родителей или знакомых взрослых; не открывать дверь чужому, даже если у незнакомого человека ласковый голос или он представляется знакомым родителей, знает, как их зовут;

- безопасность на улице. Ребенка необходимо готовить к самостоятельным прогулкам во дворе и на улице: необходимо обойти с ним весь двор, отмечая потенциально опасные места, например заброшенный дом, плохо освещённое место, высокий кустарник; заключить договор с ребёнком, согласно которому он будет двигаться только по согласованному с вами безопасному маршруту, не будет нигде срезать путь, особенно на пустынных участках; добиваться от ребенка соблюдения следующих правил: не выходить на проезжую часть улицы без взрослых; не играть на тротуаре около проезжей части; переходить дорогу только по пешеходному переходу на зелёный сигнал светофора; ездить на велосипеде только там, где нет автомобилей, не следует ездить на велосипеде по тротуару, так как они будут мешать пешеходам; знать безопасные места, где можно укрыться и получить помощь;

- ребёнок потерялся на улице. Дети должны знать безопасные дома на своём пути (магазин, библиотека, школа, полиция). Следует научить ребёнка обращаться к людям за помощью в опасной ситуации. Детям необходимо объяснить, в случае, если они потерялись на улице, обращаясь за помощью к взрослым нужно сказать, что они потерялись; назвать свой адрес и номер телефона, свое имя и фамилию;

Выработанные группой правила для детей были открыты для общего обсуждения, по результатам которого некоторыми группами были внесены дополнения и изменения в формулировки и перечень предложенных ими правил. Таким образом, был составлен список правил безопасного поведения ребёнка дошкольного возраста, с которым их знакомили родители.

С целью установления единства педагогических требований в семье и детском саду мы использовали систему домашних заданий для совместного выполнения родителями с ребенком. Через домашние задания осуществлялась попытка упорядочить «стихийное» получение дошкольниками опыта безопасного поведения в домашних условиях. Регулярное включение детей в совместную со взрослыми деятельность в домашних условиях давало эмоциональный выход их активности, позволяло обратить внимание на способы осторожного обращения с предметами быта, способствовало формированию безопасного поведения. Выполнение совместных домашних заданий позволило дополнительно привлечь внимание родителей к формированию безопасного поведения.

Итак, итогом всей работы по определению содержания формирования безопасного поведения детей, с которым необходимо знакомить детей в семье стало определение правил поведения, формирование которых брали на себя родители, а так же совместно разработанный тематический план работы по формированию безопасного поведения детей.

Реализация третьего психолого-педагогического условия - развитие умений родителей формировать безопасное поведение детей – предполагало создание и организацию деятельности «Школы для занятых родителей». Название предложенной формы работы заимствовано из книги П. Статмен «Безопасность вашего ребенка» [53] и отражает, с одной стороны, суть ее организации - кратковременность и содержательность встреч, с другой, исключает возможность ссылок родителей на недостаток времени. Занятия в «Школе для занятых родителей» организовывались с небольшими подгруппами родителей (по 3-7 человек) или индивидуально.

Групповые занятия имели форму семинара-практикума, а индивидуальные занятия осуществлялись в форме консультаций членов семьи. В рамках указанных форм работы с родителями «Школе для занятых родителей» осуществлялось знакомство с методической литературой и опытом семейного воспитания по проблемам безопасного поведения детей,

решение педагогических ситуаций с их «проигрыванием» в процессе взаимодействия с ребенком.

Родителям было предложено дома познакомиться с отдельными приемами и способами обучения дошкольников безопасному поведению. Затем в рамках занятия с подгруппой родителей организовывалось обсуждение этих способов и приемов взаимодействия с ребенком: пример родителей; беседы после прочтения рассказа, сказки, просмотра фильма, телепередачи; кукольные представления; совместный домашний труд; прием «Это можно, а это нельзя» и т.п.

Приемами, вызвавшим интерес и бурное обсуждение родителей, явилось предложение оставить дошкольника на кухне или в комнате одного с доступными (на видном месте) потенциально опасными предметами и понаблюдать за его поведением, а так же демонстрация ребенку последствий неправильного поведения или обращения с каким-либо предметом (животным, веществом). Большинство родителей воспользовались этими приемами в практике семейного воспитания и с удовольствием делились на следующем занятии своим опытом и впечатлениями.

Несколько занятий было посвящено обсуждению роли и значению примера взрослых в формировании безопасного поведения ребенка. Родители признали необходимость учитывать это в собственном поведении. Нельзя требовать от ребёнка выполнения какого-либо правила поведения, если родители не всегда ему следуют.

Обсуждение роли и значения запретов обсуждалось родителями в течение 4 занятий. Формирование безопасного поведения неизбежно связано с целым рядом запретов. Анализ стандартных поведенческих стратегий родителей позволил им самим убедиться в существовании двух крайностей: повторение бесконечных «нельзя» или долгие и не всегда понятные детям наставления. Для того чтобы прямые запреты стали реальными нормами поведения детей и действительно выполняли охранную функцию, их отбор должен быть тщательно продуман. С этой целью мы предложили родителям

на левой стороне листа выписать те запреты, которые наиболее часто ими используются, а в правую часть листа перенести запреты, от которых можно отказаться, поскольку их нарушение прямо не угрожает здоровью и жизни детей. Полученные листы были больше заполнены с левой стороны.

Тогда мы предложили родителям ответить на следующие вопросы: понятно ли ребёнку значения данных правил; достаточно ли ему времени, чтобы усвоить правило; достаточно ли я стимулировал выполнение правил, поощрял ли ребёнка за их соблюдение; последовательно ли моё собственное поведение, придерживаюсь ли я сам данных правил; не слишком ли много правил и запретов, выполнения я требую от ребёнка. Стимулирование таким способом рефлексивной позиции родителей позволило им критично посмотреть на список собственных запретов и правил для ребенка и внести в них коррективы.

Такой способ организации работы позволял в течение одного занятия познакомить родителей с разными приемами формирования безопасного поведения ребенка, осознать их возможности и границы применения.

По результатам работы «Школы для занятых родителей» ее участниками были сформулированы советы родителям (на основе анализа опыта семейного воспитания и опыта работы педагогов) «Чему и как учить детей»:

- любая общепринятая норма должна быть осознана и принята ребенком - только тогда она станет действенным регулятором его поведения;
- прямолинейное, декларативное требование соблюдать принятые в обществе правила поведения чаще всего оказывается малоэффективным;
- важно найти адекватный способ объяснения детям этих правил, а затем следить за их выполнением;
- необходимо выделить такие правила поведения, которые дети должны выполнять неукоснительно, так как от этого зависят их здоровье и безопасность;

- дети могут оказаться в непредсказуемой ситуации на улице и дома, поэтому главной задачей взрослых является стимулирование развития у них самостоятельности и ответственности.

Эта информация было оформлена в виде памятки и распространена среди педагогов и родителей во всех группах детского сада для ознакомления и обсуждения.

Большинство родителей стремились выполнять данные им рекомендации (изложенные на консультациях, семинарах, в родительском уголке). К сожалению, были родители, которые проявили безразличие к обсуждаемому содержанию и совместной деятельности с ребенком, но они были «не против» помощи детского сада в формировании безопасного поведения их ребенка. С такими семьями осуществлялась попытка взаимодействия через ребенка. В семьях такого типа взрослые интересовались результатами, которых достигают их дети, но в групповых занятиях не участвовали, к рекомендациям не прислушивались, с предлагаемой информацией не знакомились. С такими родителями велась индивидуальная работа. Так в ходе беседы с такими родителями мы информировали их о тех знаниях и умениях безопасного поведения, которыми овладевает их ребенок, пытались поставить и обсудить возможные варианты решения возникающих проблем, обменяться мнениями по обсуждаемому содержанию.

В «Школе для занятых родителей» родители ознакомились с методическими рекомендациями по формированию безопасного поведения детей, определили правила поведения, формирование которых брали на себя, освоили приемы и способы обучения дошкольников безопасному поведению, приобрели необходимый опыт.

Таким образом, данная работа, проведенная в разновозрастной группе дошкольной образовательной организации по организации взаимодействия с семьями воспитанников по формированию безопасного поведения детей, способствовала эмоциональному сближению родителей и детей в семье,

Родители почувствовали уверенность в своих действиях, готовность к преодолению неизбежных трудностей, готовность к сотрудничеству с педагогами ДОО, а также с другими родителями. Повысилась педагогическая грамотность родителей.

2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования

Для повторного изучения уровня сформированности безопасного поведения детей дошкольного возраста, воспитанников разновозрастной группы дошкольной образовательной организации, после окончания опытно-экспериментальной работы с детьми был использован тот же диагностический инструментарий, что и на начальном этапе работы. Данный диагностический инструментарий позволяет определить представления детей о безопасном поведении: на улице; в воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой; оценить уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности: на улице; в воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой; понять адекватность эмоционального реагирования на ситуации опасности.

Результаты изучения представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста (младшего, среднего и старшего) после реализации психолого-педагогических условий формирования безопасного поведения приведены в таблице 5.

Таблица 5.

Уровень сформированности представлений детей разновозрастной группы о безопасном поведении после реализации психолого-педагогических условий

| | | | | |
|--|--|---------------------------|--|----------------|
| | | Сферы безопасности | | У Р О Д |
|--|--|---------------------------|--|----------------|

| № п/п | Имя ребенка | На улице | На воде | При пожаре | Дома | В природе | При взаимодействии между собой | ИТОГО | |
|----------------------------|-------------|----------|---------|------------|------|-----------|--------------------------------|-------|---|
| | | | | | | | | | |
| Младший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 1 | Лиля Л. | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 24 | Д |
| 2 | Ксюша М. | 4 | 4 | 6 | 5 | 5 | 5 | 29 | Д |
| 3 | Эвелина П. | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | Д |
| 4 | Полина Р. | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 24 | Д |
| 5 | Наташа Д. | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 30 | Д |
| Средний дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 6 | Элеонора Б. | 6 | 6 | 8 | 6 | 7 | 6 | 39 | О |
| 7 | Никита С. | 5 | 6 | 4 | 7 | 8 | 7 | 37 | О |
| 8 | Саша Е. | 5 | 4 | 7 | 6 | 6 | 6 | 34 | О |
| 9 | Егор У. | 4 | 5 | 7 | 6 | 7 | 7 | 36 | О |
| 10 | Таня Х. | 8 | 6 | 6 | 8 | 9 | 8 | 45 | П |
| Старший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 11 | Данил Б. | 8 | 6 | 9 | 6 | 8 | 6 | 43 | О |
| 12 | Антон В. | 9 | 9 | 8 | 8 | 9 | 8 | 51 | П |
| 13 | Аркадий Д. | 6 | 5 | 7 | 8 | 6 | 6 | 38 | О |
| 14 | Вика К. | 9 | 8 | 9 | 7 | 9 | 9 | 51 | П |
| 15 | Захар С. | 8 | 7 | 9 | 7 | 8 | 9 | 48 | П |
| 16 | Сережа К. | 8 | 7 | 9 | 8 | 7 | 8 | 47 | П |
| 17 | Карина М. | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 6 | 39 | О |
| 18 | Марк О. | 6 | 6 | 8 | 8 | 9 | 4 | 41 | О |
| 19 | Максим Т. | 9 | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | 53 | П |
| 20 | Никита Х. | 8 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 52 | П |

Из таблицы 5 видно, что после реализации психолого-педагогических условий произошло качественное изменение в уровне сформированности представлений детей о безопасном поведении. Так, предельный уровень сформированности представлений детей разновозрастной группы о безопасном поведении присутствует только в старшем дошкольном возрасте и встречается у 35% опрошенных детей. Оптимальный уровень сформированности представлений детей разновозрастной группы о безопасном поведении характерен для детей среднего и старшего дошкольного возраста и встречается у 40% детей. Критического уровня сформированности представлений о безопасном поведении больше не

наблюдается ни у одного из опрошенных детей. Все дети младшего дошкольного возраста продемонстрировали допустимый уровень сформированности представлений о безопасном поведении, что составляет 20% от общего количества детей.

Рассмотрение табличных результатов по возрастам позволяет утверждать, что 100% детей младшего дошкольного возраста достигли допустимого уровня сформированности представлений о безопасном поведении. Среди детей среднего дошкольного возраста 80% имеют оптимальный уровень сформированности представлений о безопасном поведении, а 20% достигли предельного уровня. Критический и допустимый уровни в данной возрастной группе отсутствуют. В старшем дошкольном возрасте критический и допустимый уровни так же не выявлены, при этом 40% детей имеют допустимый уровень, 60% детей достигли предельного уровня сформированности представлений о безопасном поведении. Наглядно результаты представлены в диаграмме (см. Приложение 3 (Рис.3.1)).

Дошкольники разновозрастной группы также демонстрируют наименьшую осведомленность о безопасности на воде, из 180 возможных баллов дети набрали 120 баллов, что составляет 66,7% от правильных ответов. Следующей по степени освоенности детьми идет тема безопасность на улице, дети набрали 124 балла, что составляет 68,9% от общего количества правильных ответов. Третье место в рейтинге освоенных тем занимает безопасность взаимодействия между собой, по которой дошкольники набрали 130 баллов, что составляет 72,2 % правильных ответов. По теме безопасность дома, дети набрали 132 балла, т.е. дали 73,3% правильных ответов. По теме безопасность при пожаре дети набрали 141 балл, а это 78,3% правильных ответов. Самой освоенной оказалась тема безопасность в природе, по этой теме дети набрали 142 баллов, что соответствует 78,9% правильных ответов.

Максимальное количество баллов (9 баллов) набрал один ребенок среднего дошкольного возраста по теме безопасность в природе. Среди детей

старшего дошкольного возраста максимальное количество баллов по каждой из тем получил хотя бы один ребенок. Всего один ребенок старшего дошкольного возраста ни по одной из тем не достиг предельного уровня. При этом следует отметить, что по теме безопасность на воде наименьшее количество детей продемонстрировало максимальную оценку (2 ребенка).

Далее остановимся на анализе полученных результатов в соответствии с возрастом детей. По теме безопасность на улице дети младшего дошкольного возраста набрали наименьшее количество баллов – 19 баллов из 45 возможных, т.е. мы можем утверждать, что на данный момент эта тема освоена слабее всего. По теме безопасность на воде дети набрали 21 балл, безопасность при взаимодействии друг с другом – 22 балла, безопасность дома и в природе дети набрали равное количество баллов (по 24 балла). Тема безопасность при пожаре освоена детьми лучше всего, по ней они набрали 25 баллов.

У детей среднего дошкольного возраста наименее освоенной осталась тема безопасность на воде, дети набрали 27 баллов из 45 возможных. По теме безопасность на улице они набрали 28 баллов. Тема безопасности при пожаре – 32 балла, безопасность дома – 33 балла, взаимодействие друг с другом – 34 балла. Самой освоенной детьми среднего дошкольного возраста стала тема безопасность в природе (37 баллов).

У старших дошкольников, так же как и у средних дошкольников, наименее освоенной осталась тема безопасность на воде, дети набрали лишь 72 балла из 90 возможных. По теме безопасность при взаимодействии детей друг с другом дети набрали 74 балла. По темам безопасность дома и на улице дети данной возрастной группы следующее количество баллов – 75 и 77 баллов соответственно. По теме безопасность в природе дети набрали 81 балл, а самой освоенной оказалась тема безопасность при пожаре – 84 балла.

Для большей наглядности сравнения динамики уровня сформированности представлений детей разновозрастной группы о

безопасном поведении до и после реализации психолого-педагогических условий результаты приведены на рисунке 1.

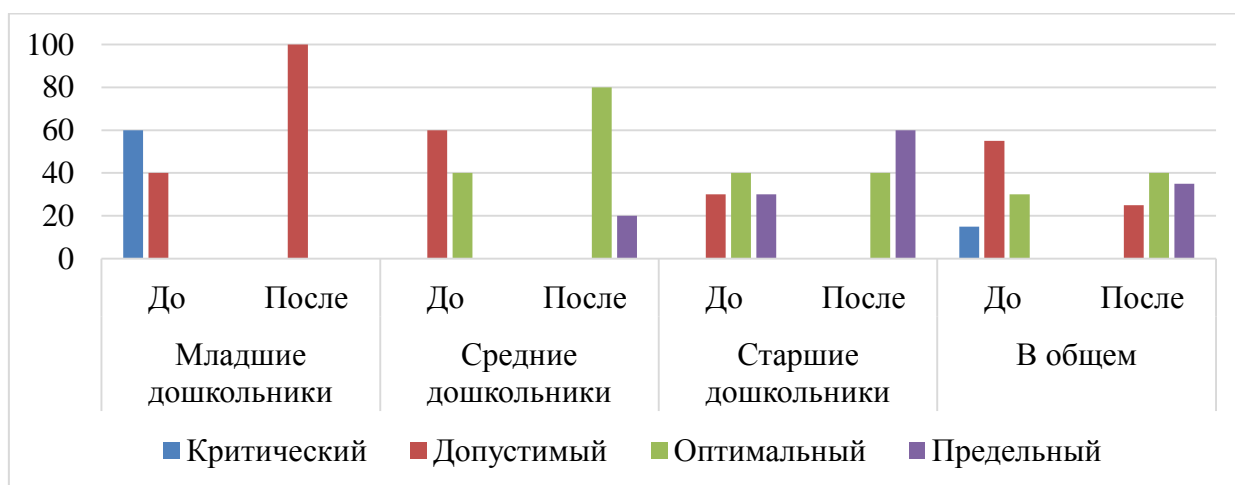


Рис. 1 - Динамика уровня сформированности представлений детей разновозрастной группы о безопасном поведении до и после проведенной работы, %

Данные, представленные на рисунке 1, позволяют сделать выводы о положительной динамике уровня сформированности представлений детей разновозрастной группы о безопасном поведении до и после проведенной работы. До проведенной работы 60% детей младшего дошкольного возраста демонстрировали критический уровень сформированности представлений о безопасном поведении и 40% - допустимый уровень. После проведения работы у всех 100% детей младшего дошкольного возраста был выявлен допустимый уровень сформированности представлений о безопасном поведении. До проведения работы 60% детей среднего дошкольного возраста демонстрировали допустимый уровень сформированности представлений о безопасном поведении и 40% - оптимальный уровень, после проведения работы у 80% детей выявился оптимальный уровень сформированности и у 20% - предельный. У детей старшего дошкольного возраста до проведения работы выявлялся допустимый уровень сформированности представлений о безопасном поведении у 40% детей и по 30% критический уровень сформированности и оптимальный. После проведения работы у 40% детей выявился оптимальный уровень сформированности представлений о

безопасном поведении и у 60% - предельный. В целом по разновозрастной группедо проведения работы 15% детей демонстрировали критический уровень сформированности представлений о безопасном поведении, 55% - допустимый уровень сформированности представлений и 30% - оптимальный уровень. После проведения работы у 25% детей выявлен допустимый уровень сформированности представлений о безопасном поведении, у 40% - оптимальный и у 35% - предельный.

Результаты изучения уровня сформированности умений детей разного дошкольного возраста (младшего, среднего и старшего) действовать в ситуациях опасности после реализации психолого-педагогических условий приведены в таблице 6.

Таблица 6.

**Уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности
после реализации психолого-педагогических условий**

| № п/п | Имя ребенка | Сферы безопасности | | | | | | ИТОГО | УРОВЕНЬ |
|-------------------------------------|-------------|--------------------|---------|------------|------|-----------|--------------------------------|-------|---------|
| | | На улице | На воде | При пожаре | Дома | В природе | При взаимодействии между собой | | |
| Уровень сформированности (в баллах) | | | | | | | | | |
| Младший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 1 | Лиля Л. | 7 | 8 | 6 | 9 | 5 | 9 | 44 | П |
| 2 | Ксюша М. | 4 | 4 | 4 | 6 | 3 | 6 | 27 | Д |
| 3 | Эвелина П. | 7 | 5 | 6 | 6 | 4 | 6 | 34 | О |
| 4 | Полина Р. | 6 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 30 | О |
| 5 | Наташа Д. | 3 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 26 | Д |
| Средний дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 6 | Элеонора Б. | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 39 | О |
| 7 | Никита С. | 6 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 | Д |
| 8 | Саша Е. | 7 | 5 | 8 | 7 | 7 | 6 | 40 | О |
| 9 | Егор У. | 7 | 7 | 8 | 6 | 9 | 7 | 44 | П |
| 10 | Таня Х. | 6 | 4 | 5 | 8 | 7 | 8 | 38 | О |
| Старший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 11 | Данил Б. | 7 | 6 | 7 | 8 | 7 | 5 | 40 | О |
| 12 | Антон В. | 6 | 6 | 7 | 6 | 5 | 6 | 36 | О |
| 13 | Аркадий Д. | 6 | 4 | 9 | 7 | 7 | 6 | 39 | О |

| | | | | | | | | | |
|----|-----------|---|---|---|---|---|---|----|---|
| 14 | Вика К. | 8 | 9 | 9 | 8 | 7 | 6 | 47 | П |
| 15 | Захар С. | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 52 | П |
| 16 | Сережа К. | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 53 | П |
| 17 | Карина М. | 6 | 6 | 7 | 8 | 9 | 6 | 42 | О |
| 18 | Марк О. | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 5 | 36 | О |
| 19 | Максим Т. | 8 | 8 | 8 | 7 | 9 | 8 | 48 | П |
| 20 | Никита Х. | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | 7 | 51 | П |

Из таблицы 6 видно, что предельный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности у детей разновозрастной группы проявляется у 35% детей. Оптимальный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности проявился у 50% детей, допустимый уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности у детей разновозрастной группы составляет 15%. Критический уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности в разновозрастной группе после реализации психолого-педагогических условий формирования не проявился ни в одной из возрастных групп.

Рассмотрение табличных результатов по возрастам позволяет утверждать, что 40% детей младшего школьного возраста имеют оптимальный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности, 40% детей имеют допустимый уровень и 20% детей имеют предельный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности. У 20% детей среднего дошкольного возраста проявился допустимый уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности, у 60% оптимальный уровень и у 20% - предельный. В старшем дошкольном возрасте критический и допустимый уровень не выявлен, при этом 50% детей имеют оптимальный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности, 50% детей имеют уровень предельный. Наглядно результаты представлены в диаграмме (см. Приложение 3 (Рис.3.2)).

Дошкольники разновозрастной группы демонстрируют наименьшую развитость умений действовать по теме: «Безопасность на воде», из 180 возможных баллов дети набрали 127 баллов, что составляет 70,6% от

правильных действий. Следующей по степени освоенности детьми идет тема безопасность при взаимодействии, дети набрали 128 баллов, что составляет 71,1% от общего количества правильных действий. Третье место в рейтинге освоенных тем занимает тема безопасность в природе, дети набрали 131 балл, т.е. проявили 72,8% правильных действий. По теме безопасность на улице дети набрали 132 балла, что составило 73,3% правильных действий. По теме безопасность при пожаре дошкольники набрали 137 баллов, что составляет 76,1% правильных действий. Самой освоенной по уровню умений действовать в ситуациях опасности оказалась тема безопасность дома, по этой теме дети набрали 139 баллов, что соответствует 77,2% правильных действий.

По данному критерию по одному ребенку младшего и среднего дошкольного возраста смогли набрать максимальное количество баллов (9 баллов), при этом в старшем дошкольном возрасте обнаружили 3 ребенка, не сумевших набрать максимальное количество баллов ни по одной теме.

Далее остановимся на анализе полученных результатов в соответствии с возрастом детей. По теме безопасность в природе дети младшего дошкольного возраста набрали наименьшее количество баллов – 20 баллов из 45 возможных, т.е. мы можем утверждать, что эта тема на уровне умений действовать освоена детьми слабее всего. По теме безопасность при пожаре дети набрали 26 баллов, по теме безопасность на улице - 27 баллов, по теме безопасность на воде дети набрали 28 баллов. По теме безопасность при взаимодействии друг с другом дети набрали 29 баллов. Самой освоенной темой оказалась тема безопасность дома – 31 балл.

У детей среднего дошкольного возраста наименее освоенной оказалась тема безопасность на воде, дети набрали 27 баллов из 45 возможных. По теме безопасность при пожаре дети данного возраста набрали 31 балл. По темам безопасность на улице и дома, дети набрали по 32 балла. По теме безопасность при взаимодействии друг с другом дети набрали 33 балла, а по теме безопасность в природе – 34 балла. Эта тема оказалась самой освоенной

детьми среднего дошкольного возраста на уровне умений действовать в ситуации опасности.

У старших дошкольников наименее освоенной на уровне умений действовать оказалась тема безопасность при взаимодействии друг с другом, дети набрали лишь 66 баллов из 90 возможных. По теме безопасность на воде дети набрали 72 балла. По теме безопасность на улице дети данной возрастной группы набрали 73 балла. По теме безопасность дома дети набрали 76 баллов. По теме безопасность в природе сумма баллов составила 77, а самой освоенной оказалась тема безопасность при пожаре – 80 баллов.

Динамика уровня сформированности умений детей разновозрастной группы действовать в ситуациях опасности до и после реализации психолого-педагогических условий для большей наглядности приведены на рисунке 2.

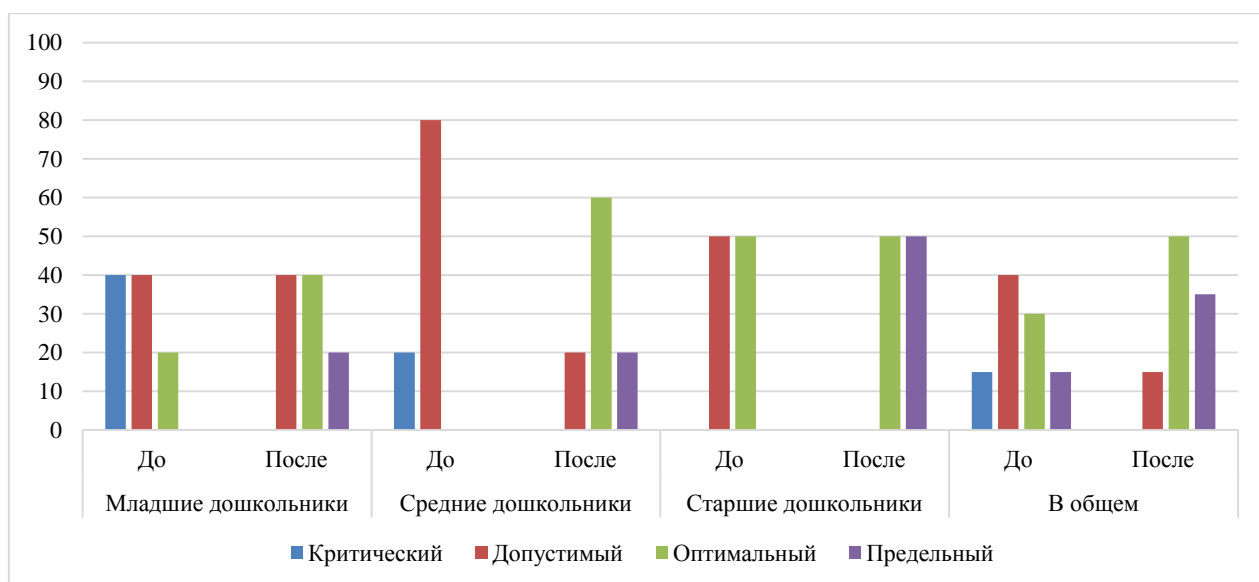


Рис. 2 - Динамика уровня сформированности умений детей разновозрастной группы действовать в ситуациях опасности до и после реализации психолого-педагогических условий, %

Данные, представленные на рисунке 2 позволяют утверждать, что до проведенной работы 40% детей младшего дошкольного возраста демонстрировали критический и допустимый уровни сформированности умений действовать в ситуациях опасности и 20% - оптимальный уровень. После проведения работы у 40% детей младшего дошкольного возраста был выявлен допустимый уровень сформированности умений действовать в

ситуациях опасности и у 40% оптимальный, а у 20% - предельный. До проведения работы 20% детей среднего дошкольного возраста демонстрировали критический уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности и 80% - допустимый уровень, после проведения работы у 20% детей выявился допустимый уровень сформированности, у 60% - оптимальный уровень и у 20% - предельный. До проведения работы у детей старшего дошкольного возраста выявлялись допустимый и оптимальный уровни сформированности умений действовать в ситуациях опасности (по 50% детей). После проведения работы у 50% детей выявился оптимальный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности, у 50% - предельный уровень. В целом по разновозрастной группе до проведения работы по 15% детей демонстрировали критический и предельный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности, 40% - допустимый уровень сформированности умений и 30% - оптимальный уровень. После проведения работы у 15% детей выявлен допустимый уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности, у 50% - оптимальный и у 35% - предельный.

Результаты изучения уровня сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации у детей разного дошкольного возраста (младшего, среднего и старшего) после реализации психолого-педагогических условий приведены в таблице 7.

Таблица 7.

Уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации после реализации психолого-педагогических условий

| | | | | |
|--|--|---------------------------|--|----------------|
| | | Сферы безопасности | | У Р О В |
|--|--|---------------------------|--|----------------|

| № п/п | Имя ребенка | На улице | На воде | При пожаре | Дома | В природе | При взаимодействии между собой | ИТОГО | |
|----------------------------|-------------|----------|---------|------------|------|-----------|--------------------------------|-------|---|
| | | | | | | | | | |
| Младший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 1 | Лиля Л. | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 | Д |
| 2 | Ксюша М. | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 19 | Д |
| 3 | Эвелина П. | 5 | 4 | 6 | 5 | 4 | 4 | 28 | Д |
| 4 | Полина Р. | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 19 | Д |
| 5 | Наташа Д. | 6 | 4 | 4 | 6 | 3 | 5 | 28 | Д |
| Средний дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 6 | Элеонора Б. | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 | 38 | О |
| 7 | Никита С. | 5 | 4 | 3 | 6 | 5 | 4 | 27 | Д |
| 8 | Саша Е. | 6 | 4 | 5 | 7 | 7 | 6 | 35 | О |
| 9 | Егор У. | 7 | 7 | 7 | 5 | 6 | 7 | 39 | О |
| 10 | Таня Х. | 6 | 8 | 5 | 7 | 7 | 6 | 39 | О |
| Старший дошкольный возраст | | | | | | | | | |
| 11 | Данил Б. | 8 | 8 | 9 | 6 | 6 | 7 | 44 | П |
| 12 | Антон В. | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 5 | 37 | Д |
| 13 | Аркадий Д. | 5 | 5 | 5 | 8 | 8 | 6 | 37 | Д |
| 14 | Вика К. | 8 | 9 | 7 | 9 | 9 | 8 | 50 | П |
| 15 | Захар С. | 8 | 6 | 9 | 8 | 7 | 8 | 46 | П |
| 16 | Сережа К. | 9 | 5 | 9 | 9 | 9 | 8 | 49 | П |
| 17 | Карина М. | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 52 | П |
| 18 | Марк О. | 6 | 7 | 5 | 8 | 6 | 6 | 38 | О |
| 19 | Максим Т. | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | 52 | П |
| 20 | Никита Х. | 8 | 9 | 9 | 6 | 7 | 6 | 45 | П |

Из таблицы 7 видно, что предельный уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации у детей разновозрастной группы представлен у 35% детей (все принадлежат старшему дошкольному возрасту). Оптимальный уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации встречается у детей среднего и старшего дошкольного возраста в общем у 25% детей. Допустимый уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации у детей разновозрастной группы присутствует во всех трех возрастных группах (младшем, среднем и старшем дошкольном возрасте) и составляет 40%.

Критический уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации в разновозрастной группе не встречается.

Рассмотрение табличных результатов по возрастам позволяет утверждать, что 100% детей младшего школьного возраста имеют допустимый уровень адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации. При этом кроме критического и предельный уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации отсутствует у детей среднего дошкольного возраста, 80% детей этой возрастной группы имеют оптимальный уровень сформированности умений действовать в ситуациях опасности и 20% допустимый уровень. В старшем дошкольном возрасте 20% детей имеют допустимый уровень, 10% детей имеют оптимальный уровень и 70% предельный уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации. Наглядно результаты представлены в диаграмме (см. Приложение 3 (Рис.3.3)).

Дошкольники разновозрастной группы демонстрируют наименьшую сформированность адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации по теме безопасность при взаимодействии между собой, из 180 возможных баллов дети набрали 117 баллов, что составляет 65,0% от адекватных эмоциональных реакций. Следующей по степени освоенности детьми идет тема безопасность на воде - дети набрали 121 балл, что составляет 67,2% от адекватных эмоциональных реакций. Третье место в рейтинге освоенных тем занимает тема безопасность при пожаре, дети набрали 122 балла, т.е. проявили 67,8% адекватных эмоциональных реакций. По 126 баллов получили темы безопасности на улице и в природе – по 70 % от адекватных эмоциональных реакций. Самой освоенной по уровню сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации в разновозрастной группе оказалась тема безопасность

дома, по этой теме дети набрали 130 баллов, что соответствует 72,2% адекватных эмоциональных реакций.

Далее остановимся на анализе полученных результатов в соответствии с возрастом детей. По теме безопасность в природе и на воде дети младшего дошкольного возраста набрали наименьшее количество баллов – по 17 баллов из 45 возможных, т.е. мы можем утверждать, что эти темы на уровне сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации освоены детьми слабее всего. По теме безопасность при взаимодействии друг с другом дети набрали 18 баллов. По теме безопасность при пожаре дети набрали 19 баллов. По теме безопасность на улице дети набрали 21 балл. Самой освоенной темой на уровне сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации оказалась тема безопасность дома – 22 балла.

У детей среднего дошкольного возраста наименее освоенной оказалась тема безопасность при пожаре, дети набрали лишь 26 баллов из 45 возможных. По теме безопасность при взаимодействии друг с другом дети набрали 29 баллов. По темам безопасность на улице и на воде дети набрали по 30 баллов. По теме безопасность дома дети набрали 31 балл. Самой освоенной детьми среднего дошкольного возраста на уровне сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации оказалась тема безопасность в природе – 32 балла.

У старших дошкольников наименее освоенной на уровне сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации оказалась тема безопасность при пожаре, дети набрали лишь 68 баллов из 90 возможных. По теме безопасность на воде дети набрали 74 балла, по теме безопасность на улице дети набрали 75 баллов. По теме безопасность при взаимодействии друг с другом дети набрали 70 баллов. Самыми освоенными оказались темы безопасность дома и безопасность в природе – 77 баллов.

Динамика уровня сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации детей разновозрастной группы до и после реализации психолого-педагогических условий для большей наглядности приведены на рисунке 3.

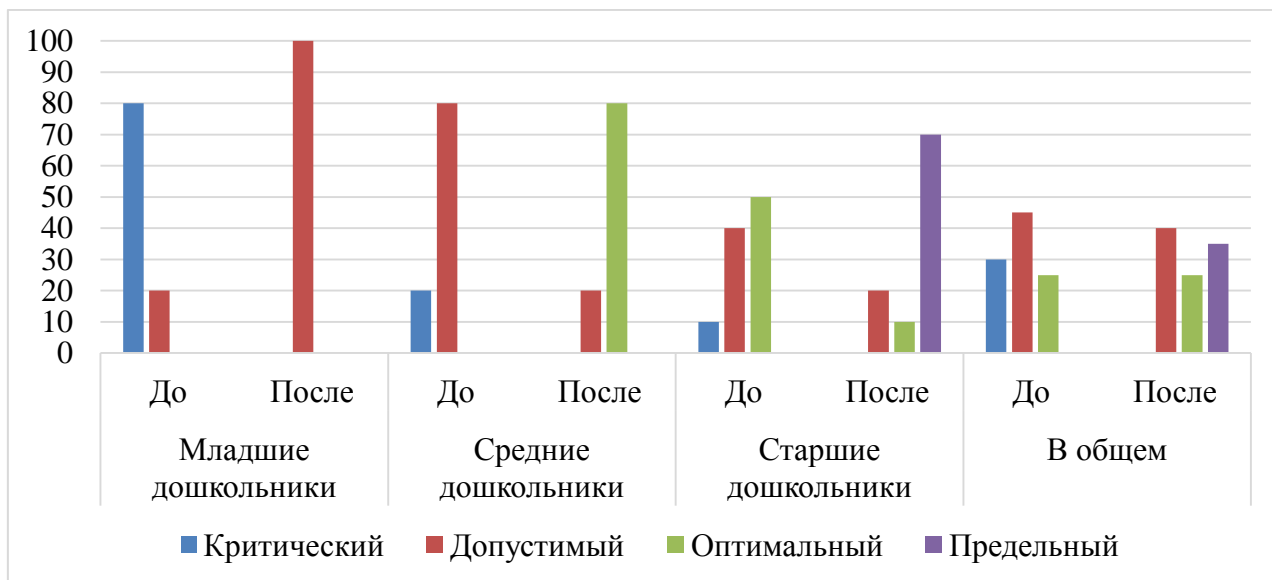


Рис. 3 - Динамика уровня сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации детей разновозрастной группы до и после проведенной работы, %

Из данных, представленных на рисунке 3 можно сделать выводы, что до проведенной работы 80% детей младшего дошкольного возраста демонстрировали критический уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации и 20% - допустимый уровень. После проведения работы у всех 100% детей младшего дошкольного возраста был выявлен допустимый уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации. До проведения работы 20% детей среднего дошкольного возраста демонстрировали критический уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации и 80% - допустимый уровень, после проведения работы у 20% детей выявился допустимый уровень сформированности и у 80% - оптимальный. До проведения работы у 10% детей старшего дошкольного возраста выявлялся критический уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на

проблемные ситуации, у 40% детей допустимый и у 50% оптимальный уровень сформированности. После проведения работы у 20% детей выявился допустимый уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации, у 10% - оптимальный уровень и у 70% - предельный. В целом по разновозрастной группе до проведения работы 30% детей демонстрировали критический уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации, 45% - допустимый уровень сформированности умений и 25% - оптимальный уровень. После проведения работы у 40% детей выявлен допустимый уровень сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации, у 25% - оптимальный и у 35% - предельный.

Далее в таблице 8 представлены сводные результаты обобщенного уровня сформированности безопасного поведения детей разновозрастной группы после реализации психолого-педагогических условий.

Из таблицы 8 видно, что все дети дошкольного возраста сумели преодолеть критический уровень сформированности безопасного поведения, который у детей разновозрастной группы отсутствует. Допустимый уровень сформированности безопасного поведения детей разновозрастной группы характерен только для младшего дошкольного возраста и составляет 15% от общего количества детей. Оптимальный уровень безопасного поведения детей встречается во всех возрастных группах (младшего, среднего и старшего дошкольного возраста) и встречается у 55% детей. Предельный уровень сформированности безопасного поведения детей в разновозрастной группе встречается только у детей старшего дошкольного возраста и составляет 30%.

Рассмотрение табличных результатов по возрастам позволяет утверждать, что 40% детей младшего дошкольного возраста имеют оптимальный уровень сформированности безопасного поведения, 60% детей имеют допустимый уровень. При этом критический и предельный уровень сформированности безопасного поведения отсутствует у детей младшего

дошкольного возраста. В среднем дошкольном возрасте не выявлены критический, допустимый и предельный уровни сформированности безопасного поведения, 100% детей этой возрастной группы достигли оптимального уровня. В старшем дошкольном возрасте критический и допустимый уровни так же отсутствуют, однако детей с предельный уровнем больше половины, они составляют 60% от общего количества детей старшего дошкольного возраста, оставшиеся 40% детей имеют оптимальный уровень сформированности безопасного поведения. Наглядно результаты представлены в диаграмме (см. Приложение 3 (Рис.3.4)).

Таблица 8.

Результаты обобщенного уровня сформированности безопасного поведения детей после реализации психолого-педагогических условий

| № п/п | Имя ребенка | Представления о безопасном поведении | Умение действовать в проблемных ситуациях | Адекватность эмоционального реагирования на проблемные ситуации | ИТОГО | УРОВЕНЬ |
|-----------------------------------|-------------|--------------------------------------|---|---|-------|---------|
| | | | | | | |
| Младший дошкольный возраст | | | | | | |
| 1 | Лиля Л. | 24 | 44 | 20 | 88 | О |
| 2 | Ксюша М. | 29 | 27 | 19 | 75 | Д |
| 3 | Эвелина П. | 28 | 34 | 28 | 90 | О |
| 4 | Полина Р. | 24 | 30 | 19 | 73 | Д |
| 5 | Наташа Д. | 30 | 26 | 28 | 84 | Д |
| Средний дошкольный возраст | | | | | | |
| 6 | Элеонора Б. | 39 | 39 | 38 | 116 | О |
| 7 | Никита С. | 37 | 28 | 27 | 92 | О |
| 8 | Саша Е. | 34 | 40 | 35 | 109 | О |
| 9 | Егор У. | 36 | 44 | 39 | 119 | О |
| 10 | Таня Х. | 45 | 38 | 39 | 122 | О |
| Старший дошкольный возраст | | | | | | |
| 11 | Данил Б. | 43 | 40 | 44 | 127 | О |
| 12 | Антон В. | 51 | 36 | 37 | 124 | О |
| 13 | Аркадий Д. | 38 | 39 | 37 | 114 | О |
| 14 | Вика К. | 51 | 47 | 50 | 148 | П |
| 15 | Захар С. | 48 | 52 | 46 | 146 | П |
| 16 | Сергея К. | 47 | 53 | 49 | 149 | П |

| | | | | | | |
|----|-----------|----|----|----|-----|---|
| 17 | Карина М. | 39 | 42 | 52 | 133 | П |
| 18 | Марк О. | 41 | 36 | 38 | 115 | О |
| 19 | Максим Т. | 53 | 48 | 52 | 153 | П |
| 20 | Никита Х. | 52 | 51 | 45 | 148 | П |

Дошкольники разновозрастной группы демонстрируют наименьшую сформированность безопасного поведения по теме безопасность на воде, из 540 возможных баллов дети набрали 368 баллов, что составляет 68,1%. Следующей по степени освоенности детьми идет тема безопасность при взаимодействии друг с другом, дети набрали 375 баллов, что составляет 69,4%. Третье место в рейтинге освоенных тем занимает тема безопасность на улице, дети набрали по 382 балла, т.е. 70,7%. По теме безопасность в природе дети набрали 399 баллов или 73,9%. Тема безопасность при пожаре освоена детьми на 74,0% (400 баллов). Самой освоенной в разновозрастной группе оказалась тема безопасность дома, по этой теме дети набрали 401 балл, что соответствует 74,3%.

Максимальное количество баллов по теме (9 баллов) было получено некоторыми детьми старшего дошкольного возраста по всем критериям (представления детей о безопасном поведении, умения действовать, адекватность эмоционального реагирования). По всем критериям детьми в младшем дошкольном возрасте было получено минимальное количество баллов (3 балла).

Далее остановимся на анализе полученных результатов в соответствии с возрастом детей. По теме безопасность в природе дети младшего дошкольного возраста набрали наименьшее количество баллов – 61 балл из 135 возможных, т.е. мы можем утверждать, что эта тема освоена детьми слабее всего. По теме безопасность на воде дети набрали 66 баллов, по теме безопасность на улице – 67 баллов, по теме безопасность при взаимодействии друг с другом 69 баллов. По теме безопасность при пожаре дети набрали 70 баллов. Самой освоенной темой детьми младшего дошкольного возраста оказалась тема безопасность дома – 77 баллов.

У детей среднего дошкольного возраста наименее освоенной оказалась тема безопасность на воде, дети набрали лишь 84 балла из 135 возможных. По теме безопасность при пожаре дети набрали 89 баллов, по теме безопасность на улице – 90 баллов, по темам безопасность дома и безопасность при взаимодействии друг с другом – по 96 баллов. Самой освоенной детьми среднего дошкольного возраста темой стала – безопасность в природе (103 балла).

У старших дошкольников наименее освоенной оказалась тема безопасность при взаимодействии друг с другом, дети набрали лишь 210 баллов из 270 возможных. По теме безопасность на воде дети набрали 218 баллов. По теме безопасность на улице дети набрали 225 баллов. По теме безопасность дома дети набрали 228 баллов, а по теме безопасность при пожаре– 232 балла. Самой освоенной оказалась тема безопасность в природе– 235 баллов.

Таким образом, во всех сферах безопасности (на улице, на воде, при пожаре, дома, в природе, при взаимодействии друг с другом) сохраняется рост уровня сформированности безопасного поведения от младшего возраста к старшему. При этом можно отметить сохранение тенденции к тому, что во всех дошкольных возрастах уровень сформированности умений действовать опережает уровень представлений о безопасном поведении (дети действуют правильно, не совсем понимая смысл действия), наименьшие показатели выявлены по уровню сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации (контроль эмоциональных реакций остается неподвластным детям) на всех возрастных этапах дошкольного детства. Дошкольники разновозрастной группы демонстрируют наименьшую сформированность безопасного поведения по теме безопасность на воде, самой освоенной в разновозрастной группе оказалась тема безопасность дома.

Общая динамика уровня сформированности безопасного поведения детей до и после реализации психолого-педагогических условий представлена на рисунке 4.

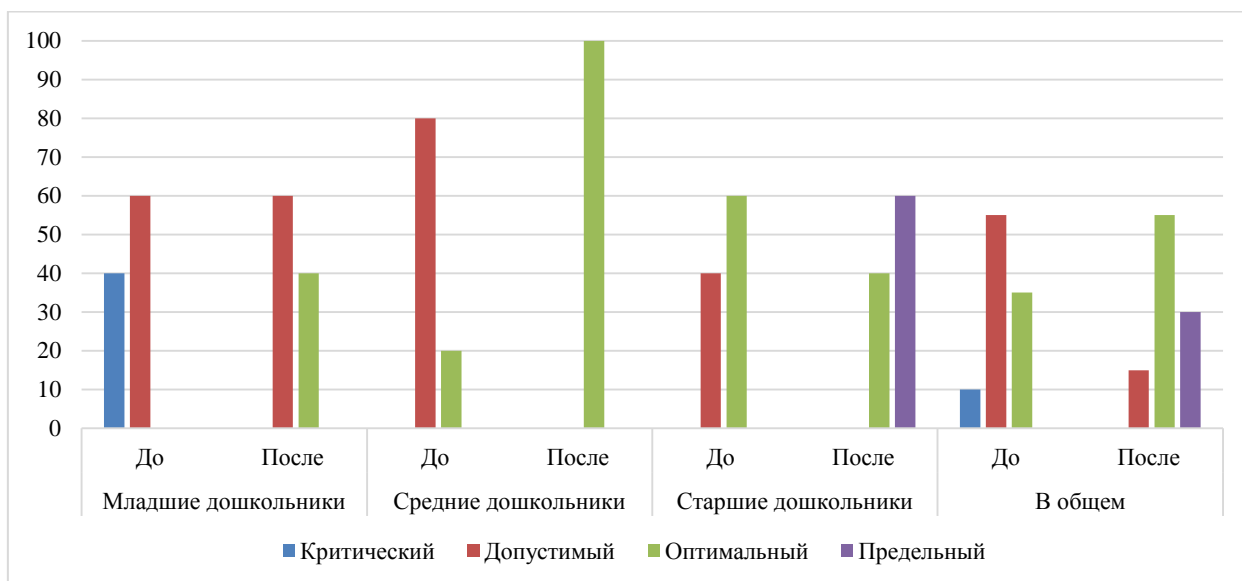


Рис. 4 – Общая динамика уровня сформированности безопасного поведения детей до и после реализации психолого-педагогических условий, %

Данные, представленные на рисунке 4 демонстрируют, что до проведенной работы 40% детей младшего дошкольного возраста демонстрировали критический уровень сформированности безопасного поведения детей и 60% - допустимый уровень. После проведения работы у 60% детей младшего дошкольного возраста был выявлен допустимый уровень сформированности безопасного поведения и у 40% - оптимальный. До проведения работы 80% детей среднего дошкольного возраста демонстрировали допустимый уровень сформированности безопасного поведения детей и 20% - оптимальный уровень, после проведения работы у тех детей -100% выявился оптимальный уровень сформированности безопасного поведения. До проведения работы у 40% детей старшего дошкольного возраста выявлялся допустимый уровень сформированности безопасного поведения детей, у 60% детей оптимальный уровень сформированности. После проведения работы у 40% детей выявился оптимальный уровень сформированности безопасного поведения детей, у

у 60% - предельный. В целом по разновозрастной группе до проведения работы 10% детей демонстрировали критический сформированности безопасного поведения, 55% - допустимый уровень сформированности умений и 35% - оптимальный уровень. После проведения работы у 15% детей выявлен допустимый уровень сформированности безопасного поведения детей, у 55% - оптимальный и у 30% - предельный.

Выводы по второй главе:

В целом по разновозрастной группе у 10% детей выявлен критический уровень сформированности безопасного поведения детей, у 55% - допустимый, у 35% оптимальный, предельный уровень отсутствует. Полученные результаты по возрастным группам детей позволяют утверждать, что 60% детей младшего дошкольного возраста имеют критический уровень сформированности представлений о безопасном поведении, а 40% детей имеют допустимый уровень. При этом 60% детей среднего возраста имеют также допустимый уровень, а 40% детей оптимальный уровень сформированности представлений о безопасном поведении, критический и предельный уровни, в данной возрастной группе, отсутствуют. В старшем дошкольном возрасте критический уровень также не выявлен, при этом 30% детей имеют допустимый уровень, а 40% детей имеют оптимальный уровень и 30% предельный уровень сформированности представлений о безопасном поведении.

С целью реализации первого условия - актуализация важности проблемы безопасного поведения детей – был организован тематический видео-лекторий с приглашением квалифицированных специалистов, способных мотивировать родителей к обращению к проблеме безопасного поведения детей. Каждый видео – лекторий для родителей был посвящен одной из тем безопасного поведения.

С целью реализации второго условия - определение содержания формирования безопасного поведения детей, с которым необходимо

знакомить детей в семье – родителями был составлен список правил безопасного поведения ребёнка дошкольного возраста, с которым их знакомили в семье. А так же с целью установления единства педагогических требований в семье и детском саду использовалась система домашних заданий для совместного выполнения родителями с ребенком.

Реализация третьего психолого-педагогического условия - развитие умений родителей формировать безопасное поведение детей – предполагало создание и организацию деятельности «Школы для занятых родителей».

Результаты повторной диагностики показали, что все дети дошкольного возраста сумели преодолеть критический уровень сформированности безопасного поведения. Допустимый уровень сформированности безопасного поведения детей разновозрастной группы характерен только для младшего дошкольного возраста и составляет 15% от общего количества детей. Оптимальный уровень безопасного поведения детей встречается во всех возрастных группах (младшего, среднего и старшего дошкольного возраста) и встречается у 55% детей. Предельный уровень сформированности безопасного поведения детей в разновозрастной группе встречается только у детей старшего дошкольного возраста и составляет 30%.

Рассмотрение табличных результатов по возрастам позволяет утверждать, что 40% детей младшего дошкольного возраста имеют оптимальный уровень сформированности безопасного поведения, 60% детей имеют допустимый уровень. При этом критический и предельный уровень сформированности безопасного поведения отсутствует у детей младшего дошкольного возраста. В среднем дошкольном возрасте не выявлены критический, допустимый и предельный уровни сформированности безопасного поведения, 100% детей этой возрастной группы достигли оптимального уровня. В старшем дошкольном возрасте критический и допустимый уровни так же отсутствуют, однако детей с предельным уровнем больше половины, они составляют 60% от общего количества детей старшего

дошкольного возраста, оставшиеся 40% детей имеют оптимальный уровень сформированности безопасного поведения.

Таким образом, гипотеза о том, что формирование безопасного поведения детей разновозрастной группы дошкольной образовательной организации в процессе взаимодействия с семьями воспитанников будет более эффективно при реализации следующих психолого–педагогических условий: актуализации важности проблемы безопасного поведения детей в сознании родителей; определение содержания безопасного поведения детей, с которым необходимо знакомить детей в детском саду и в семье; развитие умений родителей формировать безопасное поведение детей - нашла своё подтверждение.

Заключение

Анализ литературы показал, что под безопасным поведением большинство современных исследователей понимают такое поведение человека, которое обеспечивает невозможность причинения вреда его существованию, как другими, так и им самим. Уровень сформированности безопасного поведения определяется следующими показателями:

- знаниями человека о правилах безопасного поведения (об источниках опасности, мерах предосторожности и способах преодоления угрозы);
- умениями действовать в ситуациях контактов с потенциально опасными объектами окружающего мира;
- отношением (переживание и понимание) человека к необходимости соблюдения мер предосторожности и своих возможностей по преодолению опасности.

Дети дошкольного возраста способны усвоить правила безопасного поведения по шести направлениям: на улице; на воде; при пожаре; дома; в природе; при взаимодействии между собой. Исходя из особенностей безопасного поведения детей дошкольного возраста, можно выделить три основных составляющих (компонента): информационный компонент - представления о безопасности жизнедеятельности человека; поведенческий компонент - умение действовать в ситуации опасности; эмоционально-волевой компонент - правильно реагировать на возникающие ситуации, осознанное отношение к жизни и здоровью человека.

Анализ литературы позволил составить обобщенную характеристику безопасного поведения ребенка. Это ребенок, у которого сформированы представления о безопасности жизнедеятельности, он мотивирован на охрану собственной жизни и здоровья, а также окружающих его людей, знающий свои возможности и верящий в собственные силы, выполняющий правила безопасного поведения и имеющий опыт безопасного поведения в быту.

В работе обосновано три условия взаимодействия педагогов и родителей по формированию безопасного поведения: актуализация важности проблемы безопасного поведения детей в сознании родителей; определение содержания формирования безопасного поведения детей, с которым необходимо знакомить детей в семье; развитие умений родителей формировать безопасное поведение детей.

Исследование проводилось на базе сельского детского сада Нижнеудинского района, Иркутской области с детьми разновозрастной группы (3-7 лет).

С целью выявления уровня сформированности безопасного поведения детей был разработан диагностический инструментарий по каждому компоненту безопасного поведения.

В целом по разновозрастной группе у 10% детей выявлен критический уровень сформированности безопасного поведения, у 55%- допустимый, у 35%- оптимальный, предельный уровень отсутствует.

Полученные результаты по возрастным группам детей позволяют утверждать, что 60% детей младшего дошкольного возраста имеют критический уровень сформированности представлений о безопасном поведении, а 40 % детей имеют допустимый уровень. При этом 60% детей среднего дошкольного возраста имеют также допустимый уровень, а 40% детей оптимальный уровень сформированности представлений о безопасном поведении, критический и предельный уровни в данной возрастной группе отсутствуют. В старшем дошкольном возрасте критический уровень так же не выявлен, при этом 30% детей имеют допустимый уровень, а 40% детей имеют оптимальный уровень и 30% предельный уровень сформированности представлений о безопасном поведении.

Полученные результаты показали, что во всех сферах безопасности (на улице, на воде, при пожаре, дома, в природе, при взаимодействии друг с другом) наблюдается рост уровня сформированности безопасного поведения от младшего возраста к старшему. При этом можно отметить тенденцию к

тому, что во всех дошкольных возрастах уровень сформированности умений действовать опережает уровень представлений о безопасном поведении наименьшие показатели выявлены по уровню сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации на всех возрастных этапах дошкольного детства. Дошкольники разновозрастной группы демонстрируют наименьшую сформированность безопасного поведения по теме безопасность на воде, самой освоенной в разновозрастной группе оказалась тема безопасность дома.

Полученные результаты наглядно продемонстрировали необходимость создания в практике работы детского сада выделенных и обоснованных психолого – педагогических условий взаимодействия педагогов и родителей по формированию безопасного поведения.

Первое условие - актуализация важности проблемы безопасного поведения детей – реализовано посредством организации тематического видео-лектория с приглашением квалифицированных специалистов, сумевших повлиять на мотивацию родителей к проблеме безопасного поведения детей.

С целью второго условия - определение содержания формирования безопасного поведения детей, с которым необходимо знакомить детей в семье –родителями был составлен список правил безопасного поведения ребёнка дошкольного возраста, с которым их знакомили в семье, а так же с целью установления единства педагогических требований в семье и детском саду использовалась система домашних заданий для совместного выполнения родителями и ребенком.

Реализация третьего психолого-педагогического условия - развитие умений родителей формировать безопасное поведение детей – реализовано через создание и организацию деятельности «Школы для занятых родителей».

Результаты повторной диагностики показали, что все дети дошкольного возраста сумели преодолеть критический уровень

сформированности безопасного поведения. Допустимый уровень сформированности безопасного поведения детей разновозрастной группы характерен только для младшего дошкольного возраста и составляет 15% от общего количества детей. Оптимальный уровень безопасного поведения детей встречается во всех возрастных группах (младшего, среднего и старшего дошкольного возраста) у 55% детей. Предельный уровень сформированности безопасного поведения детей в разновозрастной группе встречается только у детей старшего дошкольного возраста и составляет 30%.

Рассмотрение табличных результатов по возрастам позволяет утверждать, что 40% детей младшего дошкольного возраста имеют оптимальный уровень сформированности безопасного поведения, а 60% детей имеют допустимый уровень. При этом критический и предельный уровень сформированности безопасного поведения отсутствует у детей младшего дошкольного возраста. В среднем дошкольном возрасте не выявлены критический, допустимый и предельный уровни сформированности безопасного поведения, 100% детей этой возрастной группы достигли оптимального уровня. В старшем дошкольном возрасте критический и допустимый уровни так же отсутствуют, однако детей с предельным уровнем больше половины, они составляют 60% от общего количества детей старшего дошкольного возраста, оставшиеся 40% детей имеют оптимальный уровень сформированности безопасного поведения.

Таким образом, полученные результаты исследования подтвердили нашу гипотезу. Цель работы достигнута, задачи выполнены.

Библиографический список

1. Авдеева, Н. Н. Безопасность : учеб.пособ. / Н.Н. Авдеева, Н. Л. Князева, Р. Б. Стеркина. – СПб.: Детство-Пресс2007. – 144 с.
2. Аكوпова, Э. С. Новая практика начального образования в России/ Э. С. Аكوпова// Мир технологий.-2001-№ 3-4.- С. 14-32.
3. Аكوпова, Э.С. Физическое воспитание на основе обеспечения безопасной жизнедеятельности детей дошкольного возраста/ Э. С. Аكوпова, Л. Ф. Мансарлийская, С. В. Тюрикова // Управление качеством дошкольного образования: сборник научно-методических материалов-М.,2004.- С.43-44.
4. Алексеева, Т.А. Основы безопасности жизнедеятельности/ Т.А. Алексеева. – М., 2000. – 116 с.
5. Анастасова, Л.П. Жизнь без опасностей. Первые шаги к самостоятельности / Л.П. Анастасова, И.В. Иванова, П.В. Ижевский. – М.,1996. – 223 с.
6. Андреев, А.С. Безопасность жизнедеятельности / А.С.Андреев. – М., 2004. – 98 с.
7. Аралина, Н.А. Ознакомление дошкольников с правилами пожарной безопасности / Н.А. Аралина. - М.: Изд-во Скрипторий 2003, 2008. - 70 с.
8. Артемова, Л.В. Окружающий мир в дидактических играх дошкольников /Л.В. Артемова.– М., 1992. – 76 с.
9. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: теоретические основы, и технологии создания / И. А. Баева - СПб., 2002. – 159 с.
10. Безопасность [электронный ресурс]: режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Безопасность> (дата обращения 10.12.2015)
11. Безопасность жизнедеятельности: учебник для вузов / Л.А. Михайлов, В.П. Соломин, Божович Л. И., А.В: Старостенко и др. — СПб., 2005. – 287 с.

12. Белая, К. Ю. Как обеспечить безопасность дошкольников: книга для воспитателей детского сада и родителей / К. Ю. Белая, В. Н. Зимонина. - М.: Просвещение, 2006. - 94 с.
13. Виноградова, Н.Ф. Дети, взрослые и мир вокруг / Н.Ф. Виноградова, Т.А. Куликова. - М., 2000. - 85 с.
14. Волчкова, В. Н. Конспекты занятий в старшей группе детского сада / В.Н. Волчкова, Н.В. Степанова. - М., 2004. - 186 с.
15. Воробьев Ю. Л. Основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения / Ю. Л. Воробьев, В. А. Пучков, Р. А. Дурнев; под общ.ред. Ю. Л. Воробьева. - М., 2006. - 112 с.
16. Гордиенко, М. В. Воспитание личности безопасного типа поведения младшего школьника / М. В. Гордиенко. — Омск, 2009. — 86 с.
17. Григорович, Л. А. Педагогика и психология / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская. - М., 2003. - 302 с.
18. Грузинова, Т.Е. Воспитание безопасного поведения дошкольников / Т.Е. Грузинова, В.Э. Черник. - [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/6178.pdf>(дата обращения 15.12.2015)
19. Гуревич, Е.В. Безопасность ребёнка в большом городе: педагогические и социальные технологии / А. В. Гуревич, Е. В. Хижнякова, Э. С. Аكوпова. - М.: «Пульс», 2002. - 65 с.
20. Деркунская, В. Как воспитать ребёнка валеологически культурным? / В. Деркунская, Н. Поведенок, Н. Тимофеева // Дошкольное воспитание. - № 11. - 2004. - С. 12-15.
21. Добрыдина, В. Безопасность жизнедеятельности / В. Добрыдина // Дошкольное воспитание. - №9. - 2014. - С.18-22
22. Ефимова, Н.С. Основы психологической безопасности / Н.С. Ефимова. - М.: Инфра-М, 2010. - 192 с.
23. Жукова, О. Г. Азбука «Ау!»: методич. пособ./ О.Г. Жукова, Г.И. Трушнина, Е.Г. Федорова. -СПб.: Детство-Пресс, 2013. - 144 с.

24. Зайцев, Г.У. Уроки Айболита: Растить здоровым / Г.У. Зайцев. - СПб.: Детство-Пресс, 2006. - 40 с.
25. Занько, Н.Г. Безопасность жизнедеятельности / Н.Г. Занько, К.Р. Малаян, О. Н. Русак. - СПб.: Изд-во «Лань», 2010. – 672 с.
26. Захарченко, С.А. Педагогические условия формирования опыта безопасного поведения у старших дошкольников / С.А. Захарченко. - [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.rae.ru/forum2012/265/1171>(дата обращения 25.12.2015).
27. Иванова, А. И. Естественно - научные наблюдения и эксперименты в детском саду. / А.И. Иванова. -М.: ТЦ Сфера, 2004.- 224с.
28. Иванова, Е. Ю. 100 игр, сценариев и праздников в детском саду и начальной школе / Е. Ю. Иванова.- М.: Аквариум, 2000. – 287 с.
29. История советской дошкольной педагогики: хрестоматия / составлено Н. Б. Мчедлидзе / под редакцией М. Н. Колмаковой, В. И. Логиновой. - М.: Просвещение, 1988. – 446 с.
30. Кареева Т. Г. Программа формирования культуры здорового образа жизни у дошкольников « Наша традиция - быть здоровыми!» / Т.Г. Кареева // Психолог в детском саду.-№ 3.-2006. - С. 52-80.
31. Князева, О. Мои помощники / О. Князева // Дошкольное воспитание. – №2. - 2000. - С.38-41.
32. Кобрин, В. М. Безопасность жизнедеятельности / В. М. Кобрин. – Харьков, 1997. – 185 с.
33. Козлова, С.А. «Я - человек»: Программа приобщения ребенка к социальному миру / С.А. Козлова. - М., 1996. – 196 с.
34. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М. , 2001. - 416с.
35. Козлова, С.А. Нравственное воспитание дошкольников в процессе ознакомления с окружающим миром/ С. А. Козлова. – М. , 1998. – 102 с.

36. Козлова, С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью / С.А. Козлова. - М., 1998. – 165 с.
37. Коломиец, Н.В. Формирование культуры безопасного поведения у детей 3 – 7 лет: «Азбука безопасности», конспекты занятий, игры / Н.В. Коломиец. - Волгоград: Учитель, 2010. - 168 с.
38. Коломийченко, Л.В. Концепция и программа социального развития дошкольников / Л.В. Коломийченко // Детский сад от А до Я. – №4. - 2004. - С. 45-51.
39. Котик, М. А. Психология и безопасность/ М. А. Котик.- Таллинн: Валгус, 1989. – 408 с.
40. Краснопольский, Э. К вопросу о развитии трудовых навыков у детей дошкольного возраста / Э. Краснопольский // Вестник просвещения. – 1925. – С. 36-43.
41. Кузнецова, Л. В. Основы специальной психологии / Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени. – М.: Академия, 2006. – 480 с.
42. Мартынов, С. М. Здоровье ребёнка в ваших руках / С.М. Мартынов // Советы практического врача – педиатра: книга для воспитателей и родителей. - М.: Просвещение, 1991.-С.123-160.
43. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 632 с.
44. Обеспечение жизнедеятельности людей в чрезвычайных ситуациях: учебное пособие-СПб.: Детство-пресс, 2004. – 184 с.
45. Парамонова, Л. Примерная общеразвивающая программа воспитания, обучения и развития детей раннего и дошкольного возраста / Л. Парамонова, Т. Алиева // Дошкольное воспитание. - №6.- 2003. - С.27-31.
46. Польшова, В. К. Основы безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста. Планирование работы. Беседы. Игры / В.К. Польшова, З.С. Дмитриенко, С.П. Подопригра. – СПб.:Детство-Пресс, 2011. - 240 с.
47. Прилепко, Е.Ф. Пожарная безопасность для дошкольников / Е.Ф. Прилепко. - М.: Издательство Скрипторий, 2013. - 96 с.

48. Программа воспитания и обучения в детском саду / под редакцией М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Г. С. Комаровой.- М.: Просвещение, 2005. – 208 с.
49. Русак, О. Н. Безопасность жизнедеятельности / О. Н. Русак. – СПб, 1994. – 89 с.
50. Скаткин, М. Н. Методология и методика педагогических исследований / М.Н. Скаткин.- М.: 1986. – 152 с.
51. Соловьёва, Е.А. Гражданское воспитание сегодня / Е.А. Соловьёва // Дошкольное воспитание. – 1995. - №8. – С. 10-14.
52. Сорокина, Л.А. Педагогические условия формирования готовности подростков к безопасному поведению / Л.А. Сорокина // Вестник ЧГПУ. – №8. - 2010. - С.197-205.
53. Статмен, П. Безопасность вашего ребенка: Как воспитать уверенных и осторожных детей / П. Статмен. - Екатеринбург: У-Фактория, 2004. - 241 с.
54. Степаненкова, Э. Я. Дошкольникам о правилах дорожного движения: пособие для воспитателей детского сада / Э. Я. Степаненкова, М.Ф. Филенко.- М.: Просвещение, 1999. – 49 с.
55. Стеркина, Р. Программа для дошкольных образовательных учреждений. Основы безопасности детей дошкольного возраста / Р. Стеркина // Дошкольное воспитание.- №3. – 1997.– С. 25-28.
56. Тимофеева, Л.Л. Интегративный подход в процессе формирования культуры безопасности у дошкольников / Л.Л. Тимофеева // Дошкольная педагогика. – №10(95). – 2013. – С. 6-11.
57. Усачев, А.А. Школа безопасности: учеб.пособие / А.А. Усачев, А.И. Березин. - М.: Назрань АСТ:ИПС, 1997. - 159 с.
58. Формирование основ безопасного поведения ребенка-дошкольника / [Электронный ресурс]: [Режим доступа]:http://mkdoubutdetsad1.ucoz.ru/publ/konsultacii_dlja_vospitatelej/konsu

[Itacii dlja vospitatelej/formirovanie osnov bezopasnogo povedenija rebenka do shkolnika/5-1-0-16.](#)(дата обращения: 21.12.2015)

59. Хромцова, Т. Г. Воспитание безопасного поведения в быту детей дошкольного возраста / Т. Г. Хромцова. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 80 с.

60. Чермашенцева, О.В. Основы безопасного поведения дошкольников. Занятия, планирование, рекомендации / О.В. Чермашенцева. – Волгоград: Изд-во «Учитель», 2008. – 207 с.

61. Шарова, О.Г. Основы пожаробезопасного поведения / О.Г. Шарова. - СПб., 1997. - 158 с.

62. Шлыкова, Н.Л. Психологическая безопасность субъекта профессиональной деятельности / Н.Л. Шлыкова. – Дисс...докт. психол. наук: 19.00.03. – М., 2004. – 332 с.

63. Шойгу, С. К. Организационные указания по подготовке населения российской Федерации в области защиты от чрезвычайных ситуаций на 1998-2000 годы / С. К. Шойгу // Основы безопасности жизнедеятельности. - № 2. - 1998.– С. 55-60.

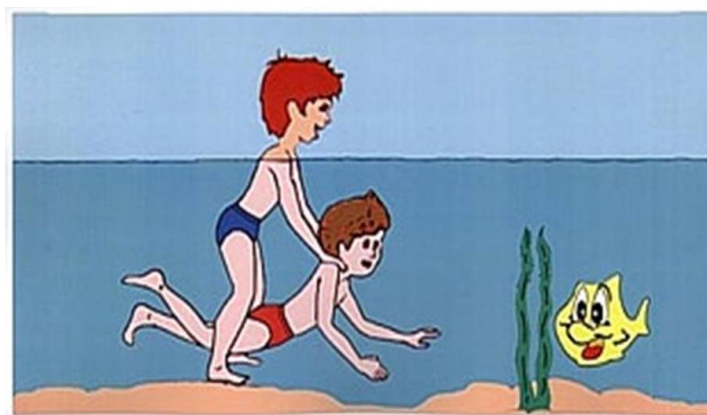
64. Шорыгина,Т.А. Правила пожарной безопасности для детей 5-8 лет / Т.А. Шорыгина. - М: ТЦ Сфера, 2007- 64с.

Использованные картинки:

ТЕМА: «Безопасное поведение на улице»



ТЕМА: «Безопасное поведение на воде»



ТЕМА: «Безопасное поведение при пожаре»



ТЕМА: «Безопасное поведение дома»



ТЕМА: «Безопасное поведение в природе»



ТЕМА: «Безопасное поведение при взаимодействии между собой»



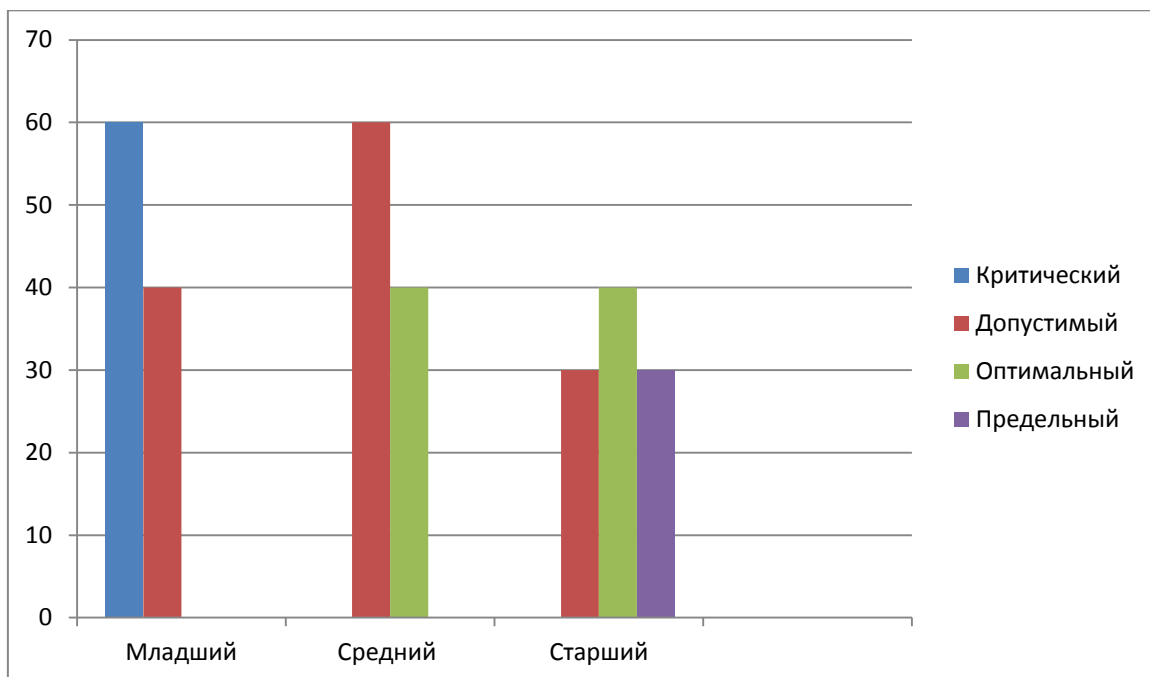


Рис. 2.1 – Распределение детей разновозрастной группы по уровням сформированности представлений о безопасном поведении на начало опытно-экспериментальной работы, %

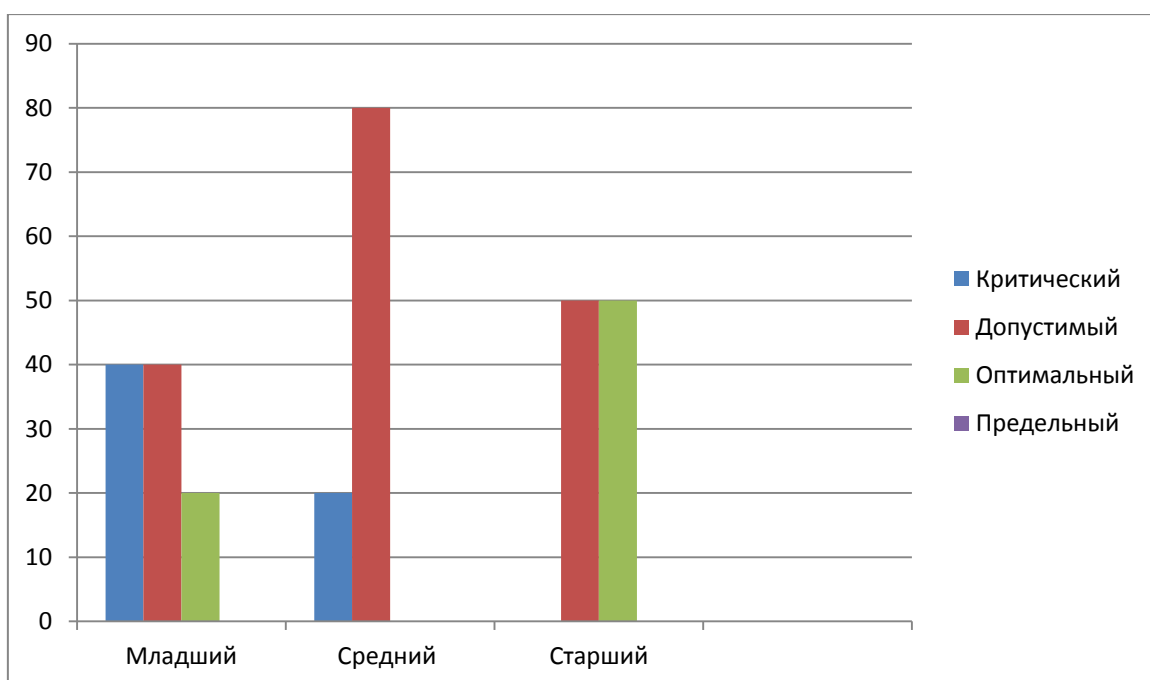


Рис. 2.2 – Распределение детей разновозрастной группы по уровням сформированности умений действовать в проблемных ситуациях на начало опытно-экспериментальной работы, %

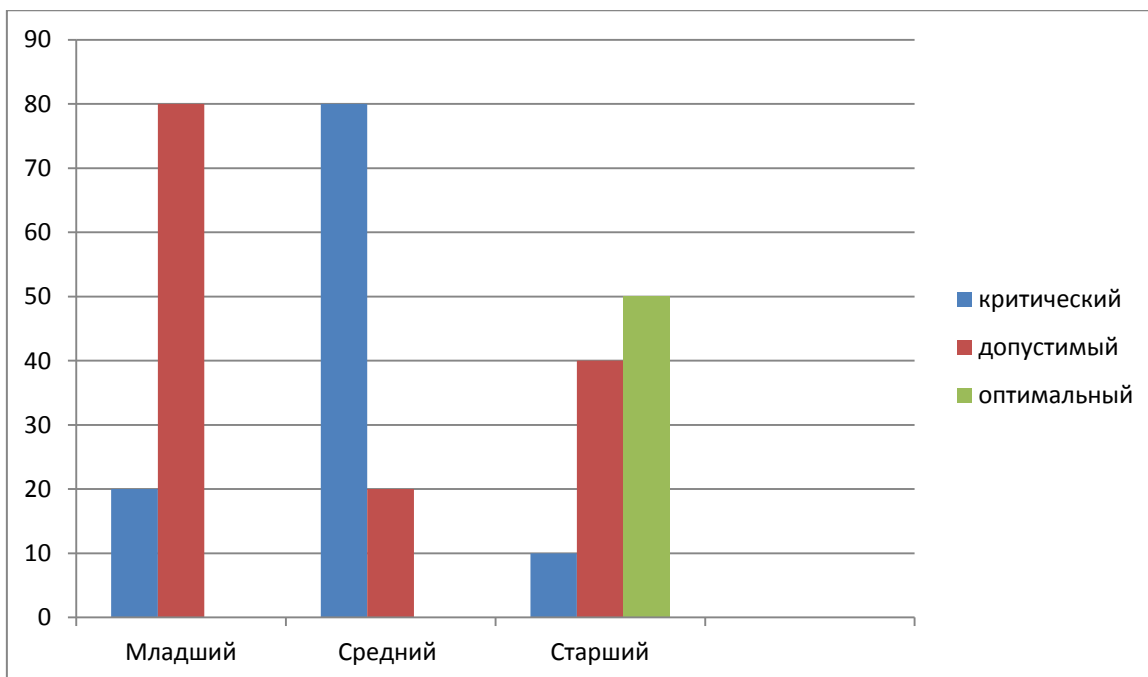


Рис. 2.3 – Распределение детей разновозрастной группы по уровням сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации на начало опытно-экспериментальной работы, %

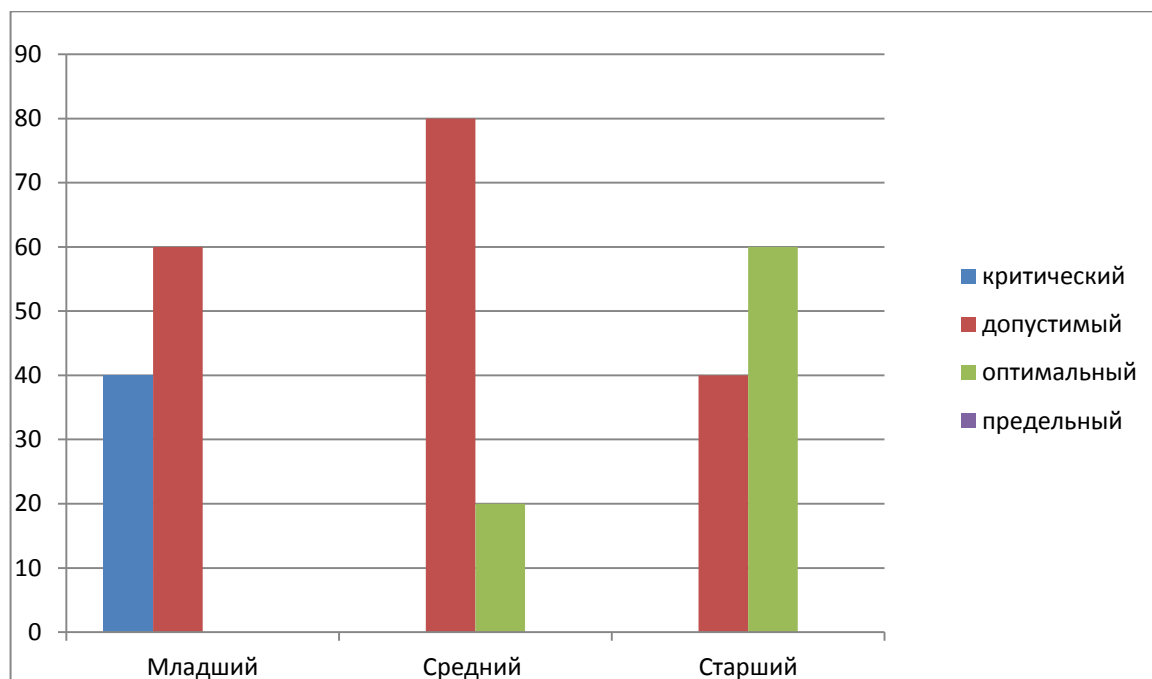


Рис. 2.4 – Распределение детей разновозрастной группы по уровням сформированности безопасного поведения на начало опытно-экспериментальной работы, %

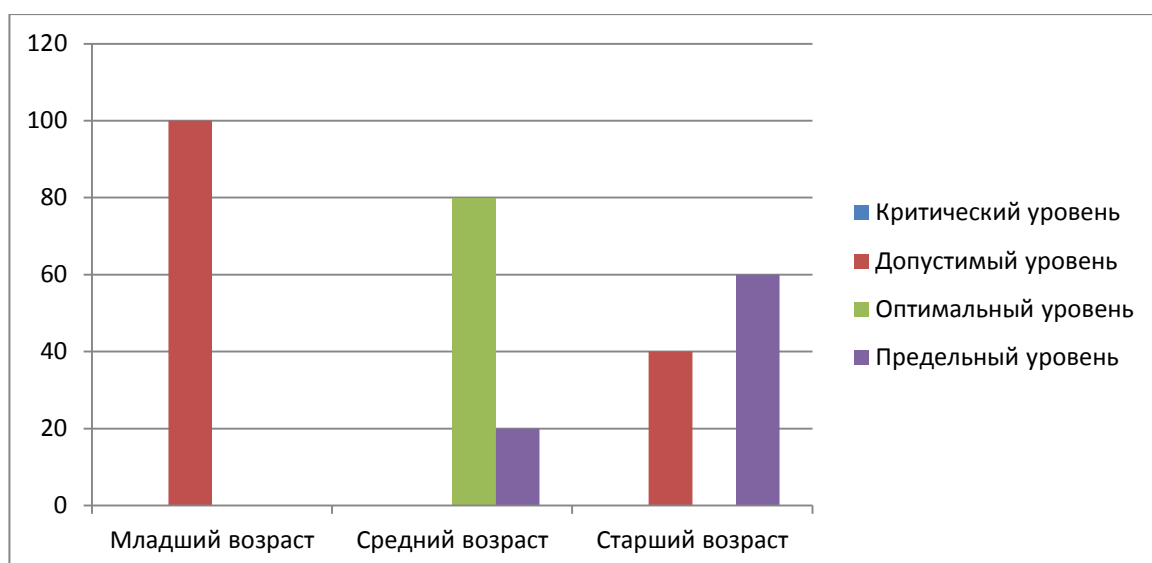


Рис. 3.1 – Распределение детей разновозрастной группы по уровням сформированности представлений о безопасном поведении после реализации психолого-педагогических условий формирования, %

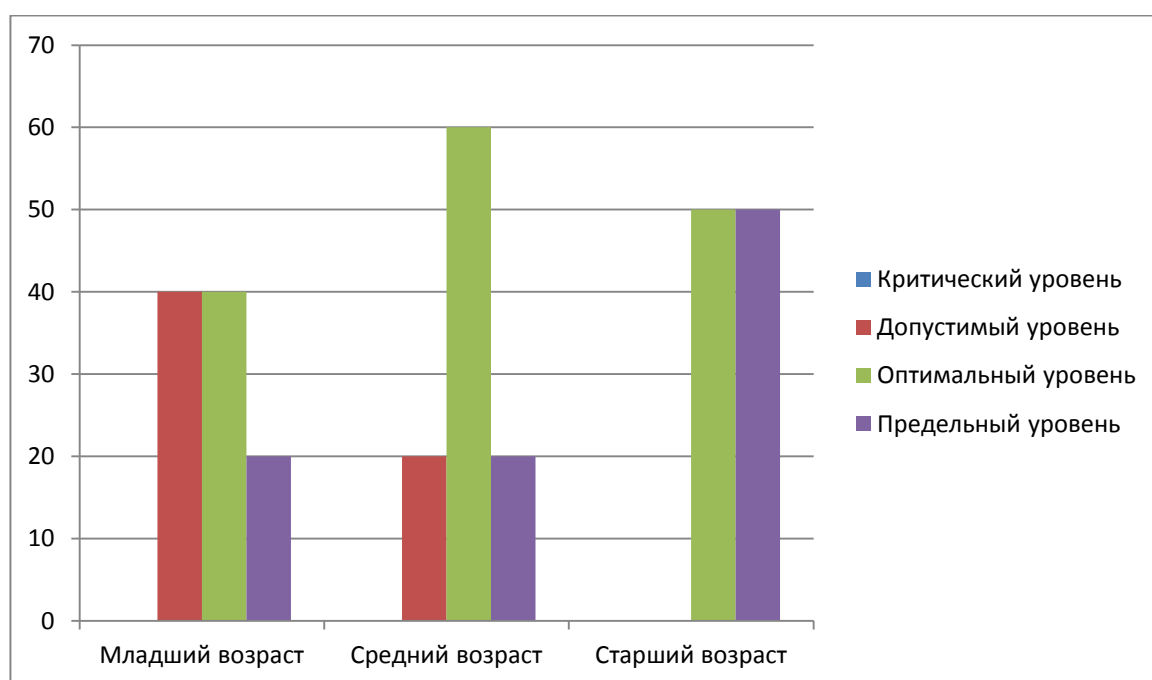


Рис. 3.2 – Распределение детей разновозрастной группы по уровням сформированности умений действовать в проблемных ситуациях после реализации психолого-педагогических условий формирования, %

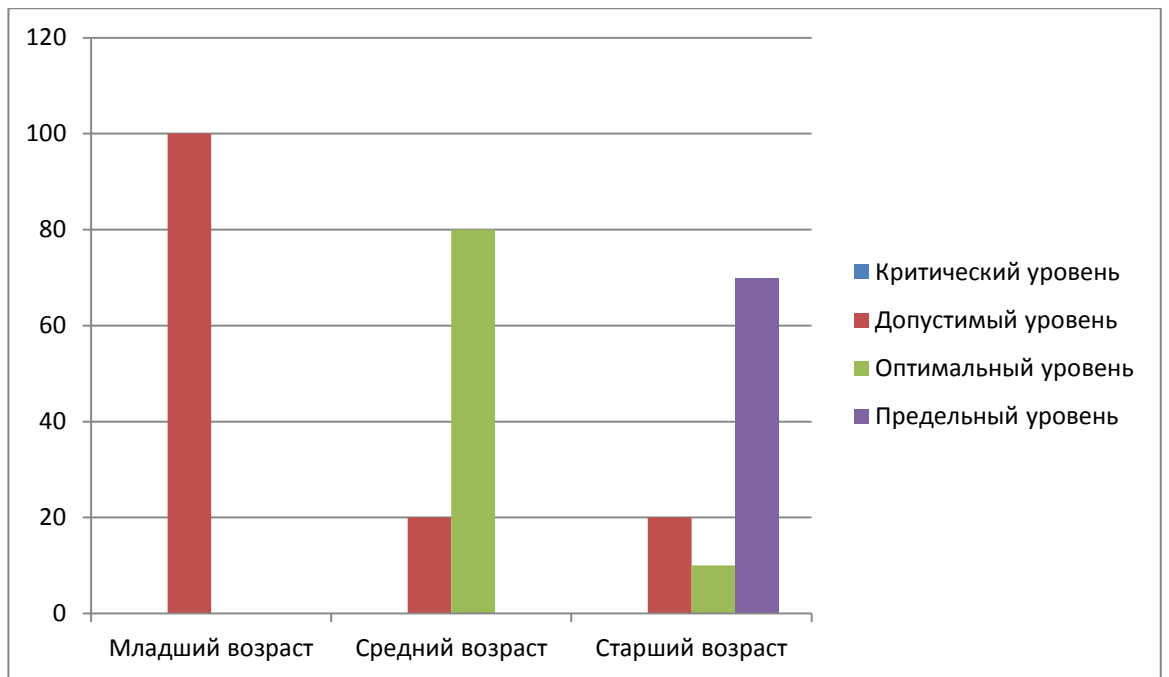


Рис. 3.3 – Распределение детей разновозрастной группы по уровням сформированности адекватности эмоционального реагирования на проблемные ситуации после реализации психолого-педагогических условий формирования, %

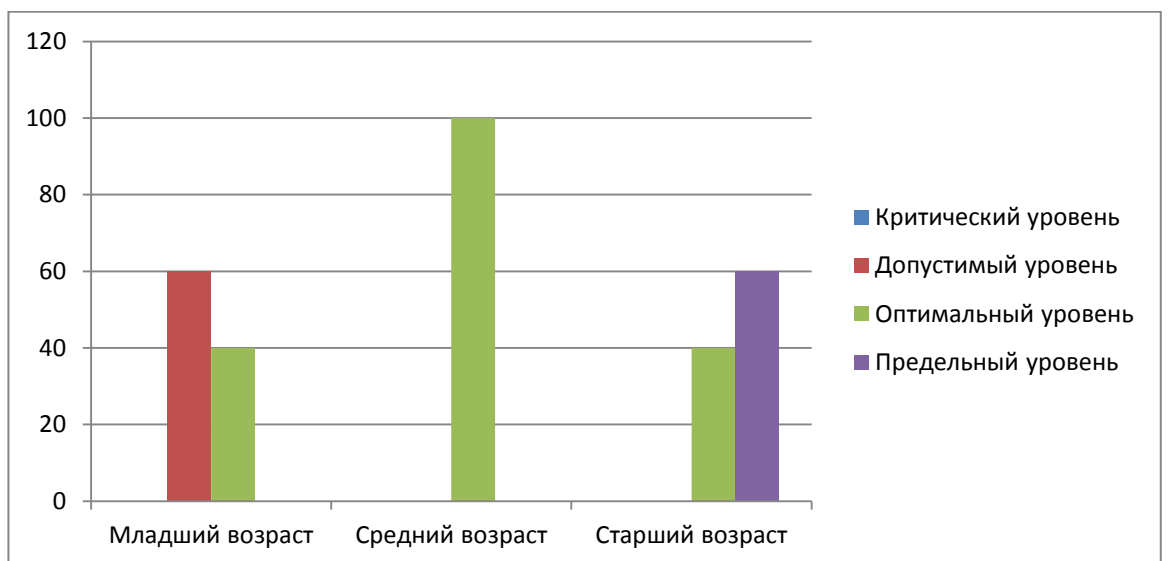


Рис. 3.4 – Распределение детей разновозрастной группы по общим уровням сформированности безопасного поведения после реализации психолого-педагогических условий формирования, %