

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт/факультет Исторический факультет
(полное наименование института/факультета)
Кафедра Отечественной истории
(полное наименование кафедры)
Специальность 44.03.05 «история и право»
(код ОКСО и наименование специальности)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой Отечественной истории
(полное наименование кафедры)
Ценюга И.Н. Ценюга
(подпись) (И.О.Фамилия)
« 24 » 06 2016 г.

Выпускная квалификационная работа

Проблема изучения персоналий на уроках истории России (11 класс)

Выполнила студентка группы 51
(номер группы)
Кузнецова
(И.О.Фамилия) (подпись, дата)

Форма обучения: очная

Научный руководитель:
К.и.н. Ценюга И.Н.
(ученая степень, должность, И.О.Фамилия) (подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Содержание:

Введение

Глава I. Теоретические основания изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе

1.1. Проблема изучения персоналий на уроках истории России в научной литературе

1.2. Психолого-педагогические особенности учащихся 11 классов

1.3. Основные формы организации изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах

Глава II. Прикладные основания изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах

2.1. Методические аспекты изучения исторических персоналий на уроках истории России в 11 классах

2.2. Образные представления о персоналиях в учебнике истории России 11 класса

2.3. Отбор и использование материалов о исторических персоналиях на уроках истории России в 11 классах

Заключение

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определяется возрастающей значимостью в современном мире исторического сознания, как одного из мощных социокультурных оснований и регуляторов всех сторон общественной жизни. Сегодня приходит понимание, что только на основе изучения истории возможно овладеть не только всем опытом минувших цивилизаций, но и формировать на их основе ценности, идылы и идеалы общечеловеческой и национальной культуры. Исследование прикладных аспектов его формирования является отстающим участком отечественной методики истории.

Недооценка значимости формирования исторического сознания у населения, как показывает практика, привела к резкому снижению образовательного уровня патриотических чувств, гражданской ответственности населения и, в целом, снижению темпов развития страны. Актуальность темы курсовой работы определяется тем, что история именно в школьном возрасте лучше усваивается через «человеческую» ее сторону, через судьбы конкретных людей. Показ того, как жили отдельные личности, как влияли на ход событий всей истории, запоминается и усваивается учащимися с большим желанием, чем оперирование событиями, процессами вне воздействия на них ярких личностей.

В этих условиях школа и школьный учебник истории превращаются в передовую линию борьбы за умы и души молодого поколения. Поэтому необходимость серьезных шагов в отношении преподавания интересам и чаяниям российского общества. Школа - это уникальный социальный институт, формирующий личность человека и его гражданскую позицию. На государство возложена функция образования, но на содержание образовательных программ есть разные точки зрения.

Принятый в 2015 г. Историко-культурный стандарт вводит антропологический подход в изучении истории. Это, в первую очередь,

относится и к актуализации проблемы нашего исследования. В традиционной исторической школе, утвердившейся в советский период, господствовал формационный подход в определении основных тенденций развития общества, хотя и роль личности в истории никто не отрицал. Однако подбор личностей, которых обязан был знать каждый школьник, ориентировался на определенные выводы автора по разделам, безальтернативно деля людей на героев и злодеев. Итогом такого обучения являлось искажение исторической реальности.

В современных учебниках истории роль личностей, социокультурные факторы и повседневность нашли свое достойное отражение, причем не только биографии выдающихся людей, но и судьбы рядовых граждан. Остается понять, как, какими способами и методами дать понять данную историческую эпоху.

Степень изученности темы: важность изучения персоналий для более полного понимания исторической науки, была отмечена еще в средние века, проблема в том, что в то время основными биографическими источниками являлись источники житийно-иконописного жанра, которые не всегда соответствовали объективным реалиям и не могли дать адекватной оценки жизни и деятельности той или иной исторической личности. В XII веке, когда церковные догмы уступили место эпохе Просвещения, австрийские ученые выдвинули теорию о том, что судьбы отдельных исторических личностей напрямую связаны с эпохальным самосознанием и конкретными историческими событиями. Дореволюционный историк В.О. Ключевский целенаправленно выявляет типы людей прошлого из которых выделяет конкретных исторических личностей и выстраивает связь реального человека с его исторической ролью в обществе, он пишет: «Человеческая личность, людское общество и природа страны — вот те три основные исторические силы, которые строят людское общежитие». В советской историографии доминировала идея о том, что историю вершат массы, личность же рассматривалась в контексте отражателя требований эпохи, исполнителя воли

масс, в таком ключе писали Рыбников, Винокур, Тарле, Дружинин. В настоящее время в работах ученых Померанцевой, Павловой, Сапрыкиной, Изотова на первый план выходит главенствующая роль личности для изучения истории, делается уклон на характеристику эпохи в соответствие с деятельностью конкретного человека. Таким образом, теоретической основой исследования являются материалы диссертационных работ, научных статей учителей-практиков и ученых методистов А.А. Данилова, Е.Н. Сорокина, Т.А. Асламовой, Г.Ю. Кензовой, В.В. Шогана, И.В. Крутовой, историко-культурный стандарт единого учебника по истории. Тема изучения персоналий на уроках истории России остается малоизученной, по сей день, основные труды носят общий характер.

Таким образом, существуют **противоречия**:

- между значимостью для педагогического сообщества теоретического обоснования изучения персоналий на уроках истории России, и состоянием методического опыта его реализации в современной практике общеобразовательной школы;

- между важностью для современной учебной практики общеобразовательной школы, освоения методического опыта изучения персоналий на уроках истории России, и недостаточным вниманием к нему учителей истории;

- между объективной потребностью учительского сообщества в освоении опыта изучения персоналий на уроках истории России и отсутствием его описания в литературе.

На основе изучения актуальности и выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования**, заключающаяся в необходимости выявления, обобщения и описания актуального организационно-методического опыта разрешения проблем изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах.

Эта проблема не ставилась и не подвергалась целенаправленному изучению. Ее актуальность и не разработанность на современном этапе

развития отечественного образования predeterminedili выбор **темы** дипломного исследования: **Проблема изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах**. Важной в определении темы дипломной работы, явилась ее связь с практическими задачами будущей профессиональной деятельности.

Разрешение означенной проблемы составило **цель исследования**:

на основе анализа передового опыта учителей и методистов истории, обобщения достижений в психолого-педагогической науке разработать методику изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах и определить наиболее удачные методические приемы для изучения личностей в школьном курсе.

Объект исследования – теория и практика изучения исторических персоналий в школьном курсе истории России в 11 классах.

Предмет исследования – содержательная и методическая стороны процесса формирования знаний о исторических персоналиях на материале школьного курса истории России 11 класса.

При анализе научной литературы, была выдвинута **гипотеза**: изучения исторических персоналий в школьном курсе истории будет успешным, если:

- обеспечить теоретическое обоснование учебного процесса по изучению исторических персоналий в школьном курсе истории России в 11 классе;

- определить психолого-педагогические и методические условия актуализации опыта изучения исторических персоналий в школьном курсе истории России в 11 классе.

- обобщить и описать опыт изучения исторических персоналий в школьном курсе истории России в 11 классе.

Цель, исследования определила его **задачи**:

1. Изучить научно-методическую литературу по проблеме исследования;

2. Определить психолого-педагогические особенности учащихся, изучающих исторические персоналии в школьном курсе истории России в 11 классе.
3. Обобщить и описать основные формы организации изучения исторических персоналий в школьном курсе истории России в 11 классах.
4. Обобщить и проанализировать методические аспекты изучения исторических персоналий в школьном курсе истории России в 11 классах.
5. Проанализировать образные представления о персоналиях приведенные в учебнике истории России в 11 классах.
6. Обобщить и описать опыт использования материалов о исторических персоналиях в школьном курсе истории России в 11 классах.

Новизна исследования заключается в том, что теоретически обоснован и описан опыт актуализации изучения исторических персоналий в школьном курсе истории. Определены и проанализированы психолого-педагогические и методические условия этого процесса в школьном курсе истории. Обобщен и описан опыт использования материалов о исторических персоналиях в школьном курсе истории России в 11 классах.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что выявление и освоение идей и опыта организации учебного процесса по изучения исторических персоналий в школьном курсе истории способствует его эффективности и является одним из путей ее достижения. Практическая часть работы может быть использована в качестве материальных средств обучения на уроках истории, например при разработке экспериментальных уроков или элективных курсов направленных на изучение личностей.

Структура исследования: Дипломное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ РОССИИ В 11 КЛАССЕ

1.1. Проблема изучения персоналий на уроках истории России: различные взгляды на решение проблемы

В преподавании истории России долгое время на первый план выдвигались объективные закономерности общественного развития, которые приравнивались к безличности и бессознательности исторического процесса. Хотя, характеристикам исторических личностей и уделялось некоторое внимание в учебно-методической литературе, главный акцент делался не на уникальности личности, ее неповторимости и уникальном своеобразии, но на сосредоточении в ней типичных признаков и черт представителя того или иного класса, при этом психологические характеристики исторической личности, нравственные аспекты и мотивы ее деятельности практически не рассматривались.

В современном мире перед учителем истории крайне остро стоит задача гуманизации истории как науки, что означает, в первую очередь раскрытие идеи самоценности человека в историческом процессе и уделение повышенного внимания к личности в истории. В историко-культурном стандарте проблема изучения человека и его роли в исторических явлениях и процессах поставлена первой среди сквозных содержательных линий школьного курса истории России. Необходимостью является не только увеличение количества изучаемых исторических персоналий, но и о переосмыслении методологических подходов к анализу жизни и деятельности выдающихся людей прошлого и настоящего.

В современной методике по проблеме изучения исторической личности можно выделить несколько позиций:

1. Рекомендуется методика поэтапного формирования знаний об исторической личности. Создание условий для обогащения знаниями идет в направлении от раскрытия внешнего облика и фактов биографии личности к познанию и осмыслению черт характера, анализу мотивов его поступков, от

психологического состояния в момент принятия ответственного решения и далее к целостной характеристике образа.

2. Особое внимание уделяется характеристике деятельности личности в решающие, переломные моменты исторического развития, когда человек осуществляет выбор или принимает решение, влияющее на его судьбу, судьбу его страны и народа. Это позволяет привлечь учащихся к анализу возможных альтернатив развития истории, показать роль ситуаций выбора, жизненной позиции человека в истории, мотивов этого выбора.

3. Оценка личностей осуществляется с различных точек зрения, в том числе с точки зрения норм той эпохи в которой жил человек. С этой целью учащихся следует познакомить не только со взглядами различных историков, но и с высказываниями современников, предлагаются задания на описание личности глазами современников, на обыгрывание диалогов или иных жизненных ситуаций, которые раскрывают взаимоотношения изучаемой личности с окружающими людьми.

4. При выработке нравственных суждений о поступках и поведении исторического деятеля ученик получает право на субъективности и пристрастие к обоснованию своих решений различных этических и нравственных дилемм. Однако история показывает не только сложности и неоднозначность нравственного выбора и моральных оценок, но и позволяет формировать представление об общечеловеческих ценностях, воспитывать уважение к истине, силе, таланту, человеческому достоинству и гражданскому долгу.

5. Все большее распространение на школьных уроках получает жанр персонифицированной истории, который позволяет через биографию исторической личности осветить важные события, особенности стран и народов, раскрыть образ эпохи. Подобные уроки также можно строить не только на основе выдающихся деятелей, но и на тех, чью жизнь учитель историк считает характерной для того или иного времени.

Таким образом, усиление личностно-психологического аспекта истории - одна из главных тенденций развития современного исторического образования.

Не стоит забывать также о том, что главный элемент содержания исторического образования – знания. Они включают в себя сведения, познания в области истории, концентрируя социальный опыт человечества. Знания создают научную картину развития общества, дают представление об исторической действительности и предполагают постижение её человеком.

Одна из особенностей школьного обучения истории состоит в том, что конкретный факт, живое представление о конкретном историческом событии или явлении служит нередко непосредственной дидактической основой общих понятий, идей, выводов и обобщений. Изучение конкретных исторических фактов и создание соответствующих представлений о прошлом служат серьёзным идейно-образовательным и воспитательным задачам школьного курса. «Чем беднее и уже имеющиеся у учащихся представления о прошлом, тем больше опасность вебрализма, т.е. чисто словесных, формально воспринятых понятий, за которыми нет соответствующих живых представлений, и которые в силу этого являют собой пустые бессодержательные формулы. Но познавательное значение исторических представлений не исчерпывается этой ролью – служить основой для формирования исторических понятий.»¹

Проблема возникает в связи со сложностью обеспечить точные и полноценные исторические представления при помощи одного только словесного описания исторических событий. Об этом свидетельствуют пробелы и искажения, нередко имеющие место в представлениях учащихся об исторических событиях, если они ознакомились с ними только на основе устного изложения учителя или по тексту учебника. Вот почему на уроках истории нужно такое слово учителя, которое опиралось бы на уже имеющиеся у учащихся конкретные исторические представления и обеспечивало бы их дальнейшее обогащение. Это достигается с помощью различных средств и приёмов конкретизации в изложении учителя. Вторая трудность, с которой

¹ Боголюбов Л. Н. Многообразие форм и методов учебной работы / Л. Н. Боголюбов // ПИОШ. 2013. № 8. С. 9–17.

встречается учитель в решении задачи создания и обогащения исторических представлений своих учеников, связана с исключительным богатством и разнообразием исторических образов, заключённых в содержании школьного курса истории России. Необходимо иметь в виду, что о многих явлениях прошлого дети узнают на уроках истории. На учителе лежит ответственность за правильность исторических представлений, которые при этом создаются у школьников.

Одним из видов работы с историческими представлениями является создание представлений об исторических личностях. Личность определяется «совокупностью свойств, присущих данному человеку, составляющих его индивидуальность...Человек с точки зрения его характера, поведения, положения и т.п.»². Индивидуальность – это «совокупность характерных, своеобразных черт, отличающих какого-либо человека от другого; человек как носитель личных, характерных для него признаков, свойств; личность»³.

Исходя из терминологических определений личности, персоны, историческими личностями можно считать людей с ярко выраженной индивидуальностью, оставивших значительный след в истории. Личности в истории условно составляют три группы⁴:

1. по положению (наследственные правители);
2. по заслугам положительным (реформаторы, полководцы-победители, крупные учёные и т.п.);
3. по «заслугам» отрицательным (гонители просвещения, террористы, авантюристы и т.п.).

Право быть на страницах учебников истории, в первую очередь, должны обрести те, кто максимально способствовал благу и процветанию человечества.

² Асламова Т. А. Интерактивные методики: метод. пособие для учителей / Т. А. Асламова. М.: ЦГО, 2004. 40 с.

³ Асламова Т. А. Интерактивные методики: метод. пособие для учителей / Т. А. Асламова. М.: ЦГО, 2004. 40 с.

⁴ Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учеб.-метод. пособие / Г. Ю. Ксензова. М.: Пед. о-во России, 2000. 224 с.

Авторы поступают правильно, находя место на страницах истории созидателям и консерваторам, победителям и побежденным, реформаторам и контрреформаторам. Говоря о количестве личностей, подлежащих изучению учащимися, необходимо иметь в виду, что оно не может быть одинаковым в учебниках для первого и второго концентров. Кроме того, перегрузка учебников и занятий именами вряд ли будет способствовать глубокому усвоению материала.

1.2. Психолого-педагогические особенности учащихся 11 классов

Так как для работы были выбраны 11 классы, которые классифицируются как старшие школьники, необходимо определить основные возрастные особенности учащихся, прежде всего нас будет интересовать их учебно-познавательная деятельность.

В ранней юности учение продолжает оставаться одним из главных видов деятельности старшеклассников. В связи с тем, что в старших классах расширяется круг знаний, что эти знания ученики применяют при объяснении многих фактов действительности, они более осознанно начинают относиться к учению. В этом возрасте встречаются два типа учащихся: для одних характерно наличие равномерно распределенных интересов, другие отличаются ярко выраженным интересом к одной науке.

Различие в отношении к учению определяется характером мотивов. На первое место выдвигаются мотивы, связанные с жизненными планами учащихся, их намерениями в будущем, мировоззрением и самоопределением. По своему строению мотивы старших школьников характеризуются наличием ведущих, ценных для личности побуждений. Старшеклассники указывают на такие мотивы, как близость окончания школы и выбор жизненного пути, дальнейшее продолжение образования или работа по избранной профессии, потребность проявить свои способности в связи с развитием интеллектуальных сил. Все чаще старший школьник начинает руководствоваться сознательно

поставленной целью, появляется стремление углубить знания в определенной области, возникает стремление к самообразованию. Учащиеся начинают систематически работать с дополнительной литературой, посещать лекции, работать в дополнительных школах, что дает возможность расширить и углубить их знания на нужном нам уровне.

Старший школьный возраст - это период завершения полового созревания и вместе с тем начальная стадия физической зрелости. Для старшеклассника типична готовность к физическим и умственным нагрузкам.

Старший школьник стоит на пороге вступления в самостоятельную жизнь. Это создает новую социальную ситуацию развития. Задача самоопределения, выбора своего жизненного пути встает перед старшим школьником как задача первостепенной важности. Школьники старших классов обращены в будущее. Это новая социальная позиция изменяет для них и значимость учения, его задач и содержания. Старшие школьники оценивают учебный процесс с точки зрения того, что он дает для их будущего. Они начинают иначе, чем подростки, смотреть на школу.

В старшем школьном возрасте устанавливается довольно прочная связь между профессиональными и учебными интересами. «У подростка учебные интересы определяют выбор профессии, у старших же школьников наблюдается обратное: выбор профессии способствует формированию учебных интересов, изменению отношения к учебной деятельности. В связи с необходимостью самоопределения у школьников возникает потребность разобраться в окружающем и в самом себе, найти смысл происходящего. В старших классах учащиеся переходят к усвоению теоретических, методологических основ, различных учебных дисциплин»⁵.

⁵ Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории / И. Я. Лернер. М.: Просвещение, 1982. 191 с.

Характерным для учебного процесса является систематизация знаний по различным предметам, установление межпредметных связей. Все это создает почву для овладения общими законами природы и общественной жизни, что приводит к формированию научного мировоззрения. Старший школьник в своей учебной работе уверенно пользуется различными мыслительными операциями, рассуждает логически, запоминает осмысленно. В то же время познавательная деятельность старшеклассников имеет свои особенности. Если подросток хочет знать, что собой представляет то или иное явление, то старший школьник стремится разобраться в разных точках зрения на этот вопрос, составить мнение, установить истину. Старшим школьникам становится скучно, если нет задач для ума. Они любят исследовать и экспериментировать, творить и создавать новое, оригинальное.

Старших школьников интересуют не только вопросы теории, но самый ход анализа, способы доказательства. Им нравится, когда преподаватель заставляет выбирать решение между разными точками зрения, требует обоснования тех или иных утверждений; они с готовностью, даже с радостью вступают в спор и упорно защищают свою позицию.

Наиболее частое и излюбленное содержание споров и душевных бесед старшеклассников - это этические, нравственные проблемы. Их интересуют не какие-либо конкретные случаи, они хотят знать их принципиальную сущность. Искания старших школьников проникнуты порывами чувства, их мышление носит страстный характер. Старшеклассники в значительной мере преодолевают свойственную подросткам произвольность, импульсивность в проявлении чувств. Закрепляется устойчивое эмоциональное отношение к разным сторонам жизни, к товарищам и к взрослым людям, появляются любимые книги, писатели, композиторы, любимые мелодии, картины, виды спорта и т. д. и вместе с этим антипатия к некоторым людям, нелюбовь к определенному виду занятий и т. д.

Это возраст установления эстетических критериев отношения к окружающему миру, формирования мировоззренческой позиции на основе выбора приоритетных ценностей. Восприятие характеризуется наличием этического барьера, который отбрасывает все воздействия, не согласующиеся с этическими нормами.

Таким образом учащиеся должны быть готовы и заинтересованы в систематизации и углублении знаний по предмету, что отвечает нашим требованиям. Формирующееся мировоззрение и жизненные приоритеты предоставляют возможности для широкого внедрения дополнительных занятий или элективных курсов ориентированных на более детальное и углубленное изучение исторических личностей.

1.3. Основные формы организации изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах

Большинство из людей, вошедших в историю, выражали интересы каких-то групп людей, сословий, партий; - многие личности не всегда на всю жизнь остаются приверженцами какой-либо идеи. Одни меняли их через сознание и интерпретацию реалий, другие — потому, что их вынуждали это сделать, третьи — чтобы «идти в ногу со временем»; - исторические личности, попадая на страницы разных изданий, приобретают противоположные черты характера, идет искажение характеристик. По возможности на уроке нужно провести анализ и выявление реальных черт характера конкретного человека; - многие учащиеся приобретают себе кумиров, порой не всегда положительных зная их биографию лишь поверхностно. Поэтому важно оптимально и методически верно продумывать ход работы на уроке.

Большинство личностей выражали интересы определённых групп людей, сословий, классов, партий. Чьи интересы, почему именно этих групп людей, в чём и как это проявлялось – вот что не всегда попадает в поле внимания учащихся. А без этого и история неполноценна и личности входят в неё будто

только из-за имени, а не деятельности. Поэтому учитель должен избегать общепринятых штампов: простое перечисление ряда деятелей с добавлением «и др.».

Многие личности не оставались приверженцами одной идеи, одного общественно-политического строя, одного Отечества. А. Курбский был и с Россией, и против неё, генерал Власов воевал против А.Гитлера, затем – против своего народа. Б.Ельцин до 60-летнего возраста занимал самые высокие посты в КПСС, а затем распустил партию и стал ярким антикоммунистом, стер с лица земли Ипатьевский дом, в котором была расстреляна семья Николая II, а затем присутствовал на захоронении останков членов этой семьи. Учащиеся же, однажды услышав оценку личности, ознакомившись с её идейной платформой, в последующем используют эти материалы, независимо от времени и деятельности, однозначно, что и приводит их к ошибочным выводам.

В России с древних пор принято давать первым по статусу лицам клички, метафорические сравнения; учебники же не помогают разобраться в них: Владимир красное Солнышко, Святополк Окаянный, Ярослав Мудрый, Пётр I Великий, Александр I – Спаситель Отечества, Александр II – Освободитель, Николай II – Кровавый и т.д. Каждая из приставок к имени несёт в себе содержательную нагрузку. Какую? Учащиеся об этом не знают. Исторические личности, особенно выдающиеся, в зависимости от времени и лиц, их оценивающих, «преображаются» до неузнаваемости.

В истории много выдающихся и известных деятелей, носящих одинаковые фамилии. Это Несторы, Сильвестры, Барятинские, Волконские, Голицыны, Орловы и т.д. Естественно, отсюда неразбериха и без того в хрупких знаниях учащихся.

История именно в школьном возрасте лучше усваивается через «человеческую» её сторону, через судьбы конкретных людей. Показ того, как жили отдельные личности, как влияли на ход событий всей истории

запоминается и усваивается учащимися с большим желанием, чем оперирование событиями, процессами вне воздействия на них ярких личностей.

При изучении личности главное – всесторонняя оценка её жизни и деятельности. Работа с личностями станет плодотворной, если будет носить оптимально организованные и методически разнообразные варианты работы⁶:

Вариант 1. Изучение личностей по пятиэтапному алгоритму. Следование ему позволяет оценить их самые разноплановые стороны жизни и деятельности:

- 1) Запоминание фамилии, имени личности;
- 2) Ознакомление с этапами, периодами и содержанием деятельности личности;
- 3) Усвоение идейно-теоретических платформ изучаемой личности;
- 4) Уяснение, чьи интересы на том или ином этапе данная личность выражала;
- 5) Изучение оценок личности её современниками и современными историками.

Отдельные блоки данного алгоритма могут исключаться из исследовательской цепи, в зависимости от наличия (отсутствия) того или иного аспекта в жизни и деятельности личности.⁵

Вариант 2. Учитель, не называя имени личности, пробуждает к ней простой человеческий интерес. Затем тут же на уроке либо от занятия к занятию напоминает о ней всё новыми и новыми оценками и данными. Наступает время, когда информации накапливается столько, что учащиеся узнают, о ком идёт речь.

⁶ Шоган В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования / В. В. Шоган. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 475 с

Вариант 3. Сравнительный анализ характеристик, качеств однородных в плане деятельности личностей, например руководителей государств, главных реформаторов, полководцев и т.д.

Вариант 4. Оценка личностей по поведению в экстремальных для Отечества или для себя обстоятельствах.

Вариант 5. Оценка личностей по отдельным, но ярким штрихам к их портретам, будь то примеры из службы, повседневной жизни, увлечений

Вариант 6. Изучение личностей посредством постепенного накопления знаний. Суть данного варианта заключается в следующем. Учитель называет представленную к изучению личность. Учащиеся сами, изучая материал, постепенно накапливают соответствующую информацию до уровня необходимых знаний о ней.

Какой бы путь изучения исторических личностей ни был избран учителем и учащимися, каждый из них должен понимать, что полностью объективную оценку человеку может дать только время.

«Отдельной формой организации изучения персоналий является профильное обучение и элективные курсы»⁷. На ступени среднего (полного) общего образования федеральный компонент ФБУП (федеральный базисный учебный план) включает совокупность базовых и профильных общеобразовательных учебных предметов. История входит в состав инвариантной части – предметов, обязательных для изучения на базовом уровне. «Учебное время, отведенное в этом случае на изучение истории, составляет 140 часов (т.е. из расчета 2 часа в неделю). Если история выбирается для изучения на профильном уровне, то она исключается из состава инвариантной части, а учебное время составляет 280 часов (т.е. из расчета 4 часа в неделю)»⁸.

⁷ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта»

⁸ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта»

Реализация программы исторического образования на профильном уровне предполагает особую значимость межпредметных связей. Углубленное изучение курса истории не только связано с подготовкой учащихся к возможному поступлению на исторические факультеты высших учебных заведений, но и является частью общей системы предвузовской гуманитарной подготовки. В связи с этим, особенно важным представляется формирование целостной интегративной модели гуманитарного образования, где тесная взаимосвязь в преподавании профильных предметов может существенно повысить общее качество образования и обеспечить высокий уровень овладения учебными умениями и навыками, необходимыми для продолжения обучения в системе высшего профессионального образования.

Профильное обучение ориентировано на новые цели, предполагает изменение форм обучения, внедрение в практику приемов и методов, максимально соответствующих возрастным и личностным особенностям учащихся. Необходимо создать модель обучения, основанную не только на “передаче знаний”, но и реализующую деятельностный характер образования, при котором учебный процесс ориентируется на практические результаты. Учителю истории и обществознания предстоит овладеть подходами к формированию на уроках гражданских и социальных компетенций учащихся.

Профильное изучение истории предполагает чёткое понимание педагогами и учащимися специфики конкретного профиля, а также собственное педагогическое видение учителем путей реализации задач профильного обучения. Представлю некоторые задачи которые необходимо решить в контексте профильного обучения:

- Необходимо обеспечить более углубленное знание учащихся о многовековом пути отечественной истории, роли России в мировом сообществе, о факторах, определявших судьбу страны.

- Курс призван расширить, обобщить и систематизировать полученные в первом концентре знания на проблемном уровне, раскрыть новые содержательные аспекты предмета путём постановки проблем.
- Значительное место в курсе отводится развитию российской государственности, становлению социальных институтов, политических партий, общественных движений, исторических личностей.
- Осмысление истории России предполагается на источниковом уровне, то есть учащиеся осваивают методы работы с историческими источниками. Это ведущая идея курса. На этой базе решают проблемы, готовят доклады и рефераты.

Кроме того, историческая проблематика может изучаться и в составе элективных курсов – обязательных учебных предметов по выбору обучающихся из регионального компонента и компонента образовательного учреждения. В составе исторического образования в полной средней школе элективные курсы могут выполнять три основных функции:

1) развитие содержания базового курса истории (в том случае, когда изучение истории на профильном уровне не запланировано, но учащиеся стремятся получить дополнительную подготовку по предмету, например, для сдачи единого государственного экзамена);

2) развитие содержания профильного курса истории («углубленное» изучение истории, которое позволяет на более высоком уровне развивать умения и навыки учащихся, расширить содержание курса, использовать методику исследовательских проектов и т.п.);

3) удовлетворение познавательных интересов учащихся по отдельным направлениям современных исторических исследований.

Таким образом элективные курсы играют важную роль в образовательном процессе, как на базовом, так и на профильном уровне. Профильные программы по истории должны быть дополнены элективными курсами. В Концепции профильного обучения, обозначены цели перехода к профильному обучению, среди которых можно выделить цель «...создания условий для

существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ»⁹. С этой целью помимо профильных общеобразовательных предметов в старшей школе вводятся элективные курсы - обязательные для посещения по выбору учащихся. Набор профильных и элективных курсов на основе базовых общеобразовательных предметов составляют индивидуальную образовательную траекторию для каждого школьника.

«Элективные курсы – обязательные курсы по выбору учащихся из компонента образовательного учреждения, входящие в состав профиля обучения»¹⁰. Элективные курсы в контексте профильного обучения выполняют следующие функции:

1) «надстройки» профильного курса, когда такой дополненный профильный курс становится в полной мере углубленным (а школа /класс/, в котором он изучается, превращается в традиционную школу с углубленным изучением отдельных предметов);

2) развивают содержание одного из базисных курсов, изучение которого осуществляется на минимальном общеобразовательном уровне, что позволяет поддерживать изучение смежных учебных предметов на профильном уровне или получить дополнительную подготовку для сдачи единого государственного экзамена по выбранному предмету на профильном уровне;

3) способствует удовлетворению познавательных интересов в различных областях деятельности человека.

Элективные курсы должны быть направлены на решение следующих задач:

-способствовать самоопределению ученика и/или выбору дальнейшей профессиональной деятельности;

-создавать положительную мотивацию обучения на планируемом профиле;

-познакомить учащихся с ведущими для данного профиля видами

⁹ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Вестник образования. Тематический выпуск. – 2002. – Декабрь.

¹⁰ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Вестник образования. Тематический выпуск. – 2002. – Декабрь.

деятельности;

-активизировать познавательную деятельность школьников;

-повысить информационную и коммуникативную компетентность учащихся.

То, что набор элективных курсов определяют сами школьники, ставит учащихся в ситуацию самостоятельного выбора индивидуальной образовательной траектории, профессионального самоопределения. Основные мотивы выбора, которые следует учитывать при разработке и реализации элективных курсов:

- подготовка к ЕГЭ по профильным предметам;
- приобретение знаний и навыков, освоение способов деятельности для решения практических, жизненных задач, уход от традиционного школьного «академизма»;
- возможности успешной карьеры, продвижения на рынке труда;
- любопытство;
- поддержка изучения базовых курсов;
- профессиональная ориентация;
- интеграция имеющихся представлений в целостную картину мира.

Следовательно, основными функциями элективных курсов на современном этапе являются:

- поддержка изучения профильных предметов;
- осуществление внутрипрофильной специализации.

ГЛАВА II. ПРИКЛАДНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ РОССИИ В 11 КЛАССАХ

2.1. Методические аспекты изучения исторических персоналий на уроках истории России в 11 классах

В истории личностями называют людей, которые обладают ярко-выраженной индивидуальностью, отличаются от других людей в каком-либо отношении, при чем не только в положительном, но и в отрицательном смысле. В современной психологии выделяют около 36 определений личности. Выбрать наиболее правильные из них, те которые будут соответствовать времени задача современного учителя. Без знания личностей, знание истории не может быть полным.

Понятие "историческая личность" обычно отражает связь деятельности политического руководителя с крупными историческими событиями, на ход которых он накладывает персональный отпечаток. Деятельность исторических личностей может быть оценена с учетом особенностей того периода, когда он жил, нравственности его поступков, его морального выбора. Такая оценка может быть как отрицательной, так и положительной или многозначной, с учетом позитивных или негативных сторон деятельности той или иной личности.

В самом начале учебного года учитель должен сориентировать учащихся на глубокой изучение отдельных личностей и на основные направления деятельности каждого из них. Затем, от урока к уроку, при рассмотрении того или иного периода в жизни личности, учащиеся вносят в соответствующие блоки новую информацию. К концу изучения конкретного периода истории, у каждого ученика накапливается биографический материал, позволяющий понять личность, легко и целенаправленно использовать, при необходимости, данную информацию, легко оперировать ей в типичных и новых ситуациях.

Большую роль в изучении личности играют вопросы учителя:

- Репродуктивный вопрос - требует от учащихся только воспроизведения имеющихся знаний, без активной мыслительной деятельности. Эти вопросы начинаются со слов "когда", "где", "в каком году", "сколько", "куда", "кому" и т.д. Вопросы такого типа при изучении исторических личностей могут быть применены для обнаружения элементарных знаний в тестах или самостоятельных работах. Например: "В каком году состоялся XX Съезд ЦК КПСС?" или "Сколько лет Хрущев был Первым Секретарем ЦК КПСС?".

- Продуктивно-познавательный вопрос - требует, вместе с воспроизведением знаний, поиска обобщений, формирования выводов, выяснения причинно-следственных связей. Такие вопросы начинаются со слов "почему", "в чем", "докажите", "обобщите", "сформулируйте". Например: "Почему период правления Брежнева принято называть "эпохой застоя"? или "В чем были причины отставки Хрущева?".

- Проблемный вопрос - в нем содержится кажущееся или действительное противоречие. Для определения ответа требует рассуждения, размышления, отличается относительной краткостью формулировки. Эти вопросы обладают большим творческим потенциалом. Например: "Был ли распад СССР исторической неизбежностью?".

Также, при изучении личности в истории можно и нужно использовать проблемные задачи - дидактические средства в виде текстов или схем, которые содержат в себе противоречие, вызывающее размышление, которое в отличие от проблемного вопроса содержит прибавочную вводную информацию. Такие задания встречаются в части С ЕГЭ Например:

Из интервью А.А. Вознесенского.

«Думаю, одна из ошибок Хрущёва в том, что он не доверял интеллигенции. Все свои обиды за хозяйственные неудачи он вымещал не на своих соратниках, а на художниках и поэтах. Помню в зале обескураженное лицо Олега Ефремова, Ю. Завадского, когда он на меня кричал.

Мне рассказывали, как Хрущёв топал ногами на тоненькую Алигер. Как крохотная старушка Шагинян ушла пешком с его дачи, выдернув из ушей слуховой аппарат, чтобы не слышать того, что премьер кричал ей вслед... Мало читая сам, он оценивал с чужих слов, доверился наушникам и интриганам. Трагедия с романом «Доктор Живаго» написана ими же. Хрущёв не доверял демократизации, не позволял народу самому судить о сталинских преступлениях, он разрешал это лишь себе в кругу высшей элиты. Хрущёв — в истории фигура трагичная...

Я год скитался по стране. Где только не скрывался; до меня доносились гулы собраний, на которых меня прорабатывали, требовали покаяться разносные статьи...

...Через год, будучи на пенсии, Хрущёв передал мне, что сожалеет о случившемся и о травле, что потом последовала. Я ответил, что не держу на него зла. Ведь главное, что после пятидесят шестого года были освобождены люди»¹¹.

1. Используя знание курса, приведите не менее трёх положений, которые раскрывают противоречивый характер социально-экономической политики Н.С. Хрущёва.

2. В чём поэт А.А. Вознесенский видит причины «трагичности фигуры Хрущёва»? Назовите не менее трёх причин.

При изучении исторической личности использует практическое задание - описание - простой прием, использующийся при знакомстве с индивидуальными предметами, у которых нельзя найти очевидное различие. В описание включают как существенные, так и несущественные приметы. Чаще всего описанию подвергаются именно исторические личности. При этом следует придерживаться ряда требований: целенаправленность, отсутствие двойственных утверждений, объективность, простота и ясность языка. Также при изучении исторической личности часто применяют проблемную ситуацию, как наиболее эффективный метод обучения. Проблемная ситуация - создание

¹¹ Крутова И. В. Деятельностный подход в школьной практике обучения истории: взгляд методиста / И. В. Крутова, Л. П. Разбегаева // ПИШ. 2013. № 3. С. 30–33.

обстоятельств, в которых у учащихся зачастую возникает интеллектуально-психологическое затруднение, преодоление которого требует поиска новых знаний, свежих подходов, сосредоточенности на выявлении личной оценки или противоречия заложенного в проблемной ситуации.

Огромное значение при изучении исторической личности имеют уроки-семинары. Как правило, они строятся на основе живого творческого обсуждения, товарищеской дискуссии по рассматриваемой тематике. В действительности, как указывают многие педагоги, основной недостаток семинарских занятий в настоящее время заключается в пассивности слушателей, создания видимости активности, путем предварительного распределения вопросов и выступлений, отсутствие подлинно творческой дискуссии.

«Семинар позволяет активизировать познавательную и эмоциональную деятельность учащихся, раскрывать их творческий потенциал»¹². Существует несколько вариантов схем проведения семинаров, но если их обобщить, то структура семинарского занятия выглядит следующим образом:

- вступительное слово преподавателя;
- последовательное заслушивание учащихся, выступающих с докладами, сообщениями по заранее обозначенным вопросам;
- обсуждение выступлений, дополнения слушателей;
- определение ценности прослушанной информации для практического использования, выявление положительных и отрицательных моментов, разрешение проблем;
- подведение итогов и заключительное слово преподавателя.

¹² Крутова И. В. Деятельностный подход в школьной практике обучения истории: взгляд методиста / И. В. Крутова, Л. П. Разбегаева // ПИШ. 2013. № 3. С. 30–33.

План семинара должен быть известен учащимся за 10 - 14 дней в зависимости от темы. В начале учащихся необходимо ознакомить с методикой проведения семинара, раскрыть значение каждого вопроса, объяснить что от них требуется. Этот вид занятия учит выступать с сообщениями, учит точно выражать свои мысли, анализировать факты, вести диалог, дискуссию, укрепляет интерес школьника к науке и научным исследованиям, учит связывать научно-теоретические положения с практической деятельностью и приучает к самообразованию.

Семинарское занятие основано на самостоятельной познавательной деятельности учащихся, которые учатся работать с обязательной и дополнительной литературой. У учащихся формируются следующие навыки и умения:

- обобщать учебный материал
- делать краткие сообщения и доклады,
- выступать в ходе обсуждения,
- составлять план,
- анализировать научную литературу, документы и т.д.
- выделять и формулировать проблемы,
- находить пути их решения.

На семинаре основную роль играет функция обобщения и систематизации знаний. Главное в семинарском занятии не столько передача новой информации, сколько расширение, закрепление углубление знаний, умений и навыков, способов их получения и применения. Одной из основных функций семинара является развивающая (развитие критического, творческого мышления, умения убеждать, обосновывать, отстаивать свою точку зрения).

Также несомненным плюсом семинарского занятия является расширение познавательной активности, так как мотивирует учащихся на расширение собственного багажа знаний и поиск недостающей информации.

Можно выделить несколько наиболее эффективных форм проведения семинарского занятия в школе¹³:

1) Семинар-исследование - заключается в приобретении, частичной реализации и распространении знаний с элементами научного исследования. Семинар-исследование особенно результативен при изучении современной истории, поскольку учащиеся сами являются очевидцами происходящего. Но такие занятия могут носить также политический (социальный, экономический, экологический и т.п.) характер, так как то, что происходит сегодня, еще не история. Потребуется какое-то время, чтобы текущие факты и события заняли подобающее им место в историческом процессе. Это обстоятельство учитель должен учитывать всегда. Семинар-исследование как правило осуществляется в три этапа и не редко выходит за рамки отведенного для урока времени.

- 1 этап - подготовительный (постановка цели, задач, планирование).

- 2 этап - обсуждение темы, на данном этапе обязательна реализация четырех функций - образовательной, воспитательной, практической и методической.

- 3 этап - подведение итогов

Здесь существенны, не только собственно семинар, но и его подготовка, и реализация практических и теоретических наработок. Задача семинара - исследования - целенаправленное, осмысленное приобретение и углубление исторических знаний, реализация практической, воспитательной и методологической функции при изучении темы семинара.

¹³ Шоган В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования / В. В. Шоган. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 475 с.

2) Семинар - "круглый стол" - в основе такого семинара лежит несколько точек зрения, обсуждение которых приводит к удовлетворительной для всех участников позиции и решению.

3) Семинар-дискуссия - в основу данного семинара положены противоречия, некие спорные проблемы, а так же разнообразие путей их справедливого решения и компетентность участников. Такие уроки оказывают содействие развитию устной речи, активизируют умственную деятельность учащихся, развивают интерес к предмету. Формируют культуру дискуссии умение выслушать оппонента, толерантность к иной точке зрения - в этом проявляется огромная роль таких семинаров в учебном процессе. Реализация задач семинара позволяет учащимся приобрести новые знания, сравнить свои ответы на вопросы с ответами товарищей, активно поучаствовать в полемике, попробовать преломить знания к окружающей действительности. Педагогу такие семинары помогают осуществить действительный контроль за эффективностью знаний у каждого ученика, оценить их практические навыки спорить и рассуждать.

4) Семинар - "мозговой штурм" - такая форма занятий включает в себя целенаправленную направленность учащихся на восприятие и коллективное решение некой сложной задачи, на основе предельного умственного усилия участников; целеустремленное энергичное продумывание и обсуждение какого-либо вопроса. Классически состоит из пяти основных частей, в которых содержатся различные виды деятельности¹⁴:

- Выбор темы и вопросов "штурма"
- Организационно-методическая подготовка
- Самостоятельная подготовка учащихся
- "Штурм"
- Обобщение результатов

Темы и задания стоит подобрать такие, которые при ординарной подготовке составляют для учеников сложность.

¹⁴ Сорокина Е. Н. Дискуссионные вопросы изучения истории России XX в., 10–11 классы / Е. Н. Сорокина. М.: ВАКО, 2014. 256 с.

Для формирования умения давать развернутую характеристику исторической личности возможно применение алгоритма ее построения. В алгоритме заложены опорные точки, на которых строится система понимания исторической личности. Использование алгоритма предусматривает осмысленное, а не механическое запоминание значительного конкретно-исторического материала о личности, позволяет учащимся самостоятельно подвергать разбору и обобщать факты из различных источников и в общем содействует формированию исторического мышления. Можно предложить следующую памятку-схему «Характеристика исторического деятеля»¹⁵:

1) Сведения о жизненном пути (происхождение, наиболее существенные факты биографии), условия, которые повлияли на формирование личности, ее взглядов.

2) Личностные качества (интеллектуальные, нравственные, волевые), степень соответствия их историческим задачам, которые решал данный человек.

3) Жизненные принципы, идеалы и мотивы поведения.

4) Способы действия и средства для достижения цели.

5) Интересы какой социальной группы он выражал, а так же круг его друзей, единомышленников и круг врагов, противников.

6) Есть ли противоречия в деятельности и в самой личности этого человека.

7) Роль данной личности в истории, результаты и значение деятельности.

8) Ваше отношение к данному историческому деятелю.

9) Художественная, публицистическая и научная литература, содержащая в себе сведения о данном человеке.

Если деятельность личности повлияла на исход альтернативы, возникшей в ходе истории, то схему будет уместно дополнить следующими вопросами:

- Сформулируйте сущность каждого из возможных вариантов развития событий, реально существовавших в данный исторический момент.

¹⁵ Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учеб.-метод. пособие / Г. Ю. Ксензова. М.: Пед. о-во России, 2000. 224 с.

- Выявите историческую обусловленность каждого варианта. При каких условиях мог осуществиться тот или иной путь развития событий?

- Какие факторы предопределили исход событий? Выявите влияние субъективных и объективных факторов.

- Попробуйте объяснить мотивы деятельности личности, повлиявшей на ход событий. Учтите обусловленность выбора как внешними обстоятельствами, так и интересами, устремлениями, мыслями, эмоциями, нравственными устоями самого человека.

- Объясните достоинства и недостатки избранного пути, оцените произошедший выбор с точки зрения результатов: для положения разных групп людей, для политики, для экономики, для международных отношений.

Данные методики направлены на более полное и качественное применение уже существующих форм и методов обучения на основе психологических и возрастных особенностей учащихся. Урок по изучению исторической личности в строится таким образом: учащиеся заранее ознакомившиеся с темой и обладающие некоторыми знаниями по предоставленной проблеме, должны составить те вопросы, на которые хотели бы получить ответы в ходе урока. В начале занятия обсуждаются вопросы, необходимые для раскрытия темы, соответствующие одновременно интересам учащихся и требованиям учителя.

Ресурсами для исследования исторической личности служат учебные пособия, исторические документы, научная, справочная и научно-популярная литература, фото и видео фрагменты, иллюстрации, материалы периодической печати, ресурсы сети Интернет.

При изучении исторической личности с помощью применения перечисленных методик можно решить ряд важных задач, на которые направлена деятельность учителя и учащегося в ходе образовательного процесса:

- учащиеся знакомятся с дополнительной научной и научно-популярной литературой, а также справочной литературой

- учащиеся подводятся к мысли о правомерности существования многообразных точек зрения, формируется возможность отхода от однозначных оценок личности и событий

- показанные методики направлены на развитие творческого мышления учащихся

- формируется качество аргументации, умение выделять главное, давать оценку событиям и деятельности исторических личностей, сравнивать, размышлять, рассуждать, доказывать, критически оценивать информацию, умение ориентироваться в историческом материале,

- фиксируются следующие навыки: осознанное запоминание, закрепление и повторение материала, умение делать выводы, выстраивать свои действия по заданному алгоритму

- ученики активно применяют накопленные знания, свой социальный опыт

- происходит формирование и определение личностного отношения к историческим личностям и событиям. Это помогает воспитанию у школьников нравственных качеств личности, выработке собственной жизненной позиции

- повышается удельный вес самостоятельной творческой работы учащихся, возрастает интерес к предмету

- у учащихся формируются навыки к самообразованию, повышается мотивационная составляющая учебного процесса.

2.2. Образные представления о персоналиях в учебнике истории России 11 класса

Курс отечественной истории является немаловажной частью предмета школьного предмета «История». Основную роль при изучении и формировании данного курса играют цели и задачи школьного исторического образования, которые отражают комплекс научно-исторических и дидактических категорий, которые определяются в предметных стандартах и учебных программах, а также социальный заказ. Современный подход в преподавании истории

предполагает соединение ценностных отношений, знаний и активной познавательной деятельности школьников. Обратившись к образовательному стандарту, мы увидим, что в действующих федеральных государственных образовательных стандартах основного общего и среднего (полного) общего образования, принятых в 2009 – 2012 гг., названы следующие задачи изучения истории в школе¹⁶:

- формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, социальной, культурной и этнонациональной самоидентификации в окружающем мире;
- овладение учащимися знаний об основных этапах становления человеческого общества с древности до наших дней, при особом интересе к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;
- воспитание учащихся в духе уважения к своему Отечеству многонациональному Российскому государству, патриотизма, в соответствии с идеями согласия и мира между людьми и народами, взаимопонимания, в духе демократических ценностей современного общества;
- формирование способностей учащихся анализировать информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, содержащуюся в различных источниках
- подвергать рассмотрению события в соответствии с принципом историзма, в их взаимосвязи, динамике и взаимообусловленности;
- развитие у школьников навыков применения исторических знаний в учебной и внеучебной деятельности, в современном, полиэтничном, поликультурном и многоконфессиональном обществе.

Таким образом, мы можем наблюдать, что изучение отечественной истории должно быть соответственно системно-деятельностному подходу,

¹⁶ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта»

так как он является основным методом преподавания в ФГОС нового поколения. Курс истории России вносит определяющий вклад в решение общих и частных задач изучения предмета. В то же время он располагает особой возможностью для достижения самых существенных педагогических результатов. Мы можем наблюдать это, отталкиваясь от приоритетов образовательных и воспитательных потребностей. Такими приоритетами мы можем считать: многоаспектный или многофакторный характер истории, многоуровневое представление истории и важной частью, конечно, остается человек в истории. Как можно было заметить выше, для преподавания истории в школе, исключительно важным является роль историко-антропологического подхода. Именно то, как человек смотрит на свою страну, как измеряет свою историю, прививает уважение и интерес к своей истории, служит важным инструментом и не иссякающим источником формирования у молодого поколения личностного, эмоционально окрашенного восприятия прошлого своей страны. В российском образовании есть традиции и новаторства, которым можно и нужно с успехом следовать.

Так, например, при изучении истории России, для воспитания патриотизма и гражданственности, мы пользуемся отсылкой к ярким примерам трудовых и воинских подвигов многих поколений российских и советских граждан. Величие побед и тяжесть поражений убедительно раскрываются через жизнь и судьбы людей, в том числе через отцов и дедов школьников, через историю их рода и семьи, из за трагедии Второй мировой войны, судьбы семей большинства граждан России переплетены с историей так тесно, как никогда. Поэтому, особенно важно, чтобы в учебниках было отражено присутствие человека в конкретных событиях. Следует показать ценностные ориентиры и мотивы поведения, а также интересы и устремления других людей. Такой подход рождает в ребенке чувство сопричастности с историей своей страны. При этом речь идет как о лидерах и выдающихся личностях, которым в учебниках посвящены краткие

биографические справки, так и об обычных людях. История должна предстать перед нами калейдоскопом ярких судеб, личностей, подвигов и поражений, революций и войн, через призму действий конкретных людей. Стандарт предполагает так же расширение материала о повседневной жизни людей. История должна быть увлекательным рассказом о прошлом, людях и их характерах, о повседневной жизни.

Для изучения был выбран учебник О.В.Волобуева, С.В. Кулешова «История России XX - первая половина XXI века» 11 класс. Учебник предназначен для углубления знаний, полученных школьниками в 9-м классе. Он систематизирует все основные опорные факты, расширяет и конкретизирует исторические знания. Учебник отличается органичным включением в текст параграфов документальных, историографических, дискуссионных материалов, выделением специальных уроков-практикумов с тематическими подборками исторических источников и системой заданий для коллективного обсуждения. Книга рассчитана на активизацию познавательной деятельности учащихся, приучает их к работе со справочным материалом.

Дореволюционные авторы исходили из представления об определяющей роли фигуры монарха в российском историческом процессе. Личность царя определяла характер рассматриваемой эпохи (периода). В соответствие с таким видением внутреннее структурирование разделов учебника открывалось историко-биографической характеристикой монарха. Данный подход в советской историографии неоднократно критиковался, как культивирование роли «героя», великой личности в истории. Но, так или иначе, в современных учебниках, также культивируется персонифицированный по монархам принцип структурирования исторического процесса. Ниже приводится пример структурирования глав учебника по истории России для 11 класса Волобуева и Кулешова.

№	Наименование	П.1	П.2	П.3	П.4
---	--------------	-----	-----	-----	-----

гла вы					
1	СССР после второй мировой войны (1945-1953)	Внешняя политика	Экономика	Внутренняя политика	Социальные отношения, культура
2	Реформы Н.С. Хрущева. Оттепель (1953-1964)	Внутренняя политика	Экономика	Внешняя политика	Культура
3	Брежневская эпоха СССР в 1964-1985 гг.	Внутренняя политика	Экономика	Внешняя политика	Культура, социальные отношения
4	Перестройка (1985-1991)	Внутренняя политика, экономика	Национальные отношения, внутренняя политика	Внешняя политика	Культура
5	Рождение новой России (1991-1999)	Экономика, внутренняя политика	Внутренняя политика	Экономика, внутренняя политика	Внешняя политика
6	Новый курс России	Внутренняя политика	Внутренняя политика	Внешняя политика	Внешняя политика

В советской марксистской методологии мы видели четкое структурирование по разделам темы. В данном учебнике, можно заметить отсутствие единого методологического признака структурирования тематических блоков. Тематическая иерархия параграфов в каждой из 6 глав выстраивается различно. Неизменным остается только последнее место, предназначенное культуре и духовной жизни общества. Информация о

личностях представлена кратко, в виде биографической справки, для наиболее важных, по мнению авторов, лиц.

Историческое образование в выпускном классе имеет дифференцированный характер. В соответствии с запросами школьников и возможностями той или иной школы, учащимся предоставлена возможность изучать историю России и на базовом или профильном (углубленном) уровне. В курсе истории России для 11 класса предполагается расширение личностно значимых, культуруформирующих а так же историко-методологических компонентов исторической подготовки школьников. Старшеклассники при изучении комплекса исторических источников проводят параллели между информацией из курсов отечественной и всеобщей истории, которые включаются в складывающуюся систему миропонимания, и возникает потребность в расширении опыта анализа явлений прошлого и настоящего. На этом этапе закрепляются основы социальной культуры, которая является адекватной в условиях реалий современного мира.

Изучение истории на углубленном уровне помимо обеспечения результатов необходимых для базового уровня, дополнительно предоставлять:

- сформированность знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин и дисциплин гуманитарного вектора.
- владение основными приемами работы с историческими источниками
- представление о достижениях историографии
- сформированность умений к аргументированной оценке различных исторических версий

Послевоенный период представлен как столкновение элит. Последующая за смертью вождя десталинизация трактуется, как объективная реакция, отторжение мобилизационного стиля управления. Событийный поток в изложении сталинского периода предстает без должного осмысления,

поскольку авторы не включили в учебник раздел «Споры о роли Сталина в истории», именно в нем был сведен воедино смысл нового подхода к вопросу об И.В. Сталине, как восстановителе традиционной для России модели царствования. Версии «кровавого тирана» противопоставляется оценка сталинской исторической роли данная У. Черчиллем: «он принял страну с сохой, а оставил с атомной бомбой». Цитируются философы русского зарубежья, писавшие о реализации Сталиным идеалов «белого движения», фактическом восстановлении им монархии в новой идеологической оболочке.

Н.С. Хрущева учебник так же показывает нам с точки зрения политического и лидерского портрета. Линия о несоответствии Хрущева планке национального политического лидера проходит через весь текст посвященный периоду «оттепели». Антихрущевские настроения представлены, к примеру, в описании событий 1962г. в Новочеркасске. Образ Хрущева, как беспринципного и прагматичного политика, раскрывается в описании его взаимоотношений с маршалом Жуковым. Снятие Г.К. Жукова в октябре 1957г. со всех постов явилось ответом на помощь маршала в аресте Л.П. Берии и победе над группой Молотов-Маленков-Каганович.

Брежневский период и лично Л.И. Брежнев традиционно преподносились в учебниках в ракурсе политической карикатуры. Как правило, в карикатурно-анекдотическом ракурсе преподносилась в учебниках истории пропаганда военных заслуг Брежнева. Образ генерального секретаря складывался из следующих составляющих: непроходящие болезни, с трудом произносимые речи, самоустранение от решения вопросов всеобщего государственного управления, присуждение череды воинских наград и званий, превознесение литературных талантов. В данном учебнике, мы наблюдаем попытку реабилитации брежневизма и в целом образа самого Брежнева. В частности, в учебнике можно заметить отсылку на то, что генеральный секретарь действительно прошел от начала до конца Великую Отечественную войну, закончив ее в чине генерал-

лейтенанта, имея боевые награды. Подчеркивается, что именно репутация фронтовика сыграла немаловажную роль в движении Л.И. Брежнева на высший пост в государстве.

М.С. Горбачев, как известно, является одним из самых негативно оцениваемых персонажей из всех политических деятелей в советской и российской истории XX века. Именно за М.С. Горбачевым в историческом сознании людей неизменно закреплена роль разрушителя СССР. Однако, деятельность Горбачева в качестве лидера государства, преподносится в качестве объективной необходимости. Проводится мысль о том, что вовсе не он разрушил Советский Союз, своими реформами, а он сам пал, обнаружив свою функционально-системную непригодность. Между строк можно увидеть линию, посвященную политике периода перестройки, линию горбачевско-ельцинского противостояния.

Б.Н. Ельцину придается образ созидателя суверенной российской государственности, хотя результаты его деятельности позволяют фиксировать лишь разрушения.

В дальнейшем мы увидим, как те же черты созидания передаются В.В. Путину, а Ельцину достается теперь уже роль разрушителя. В данном учебнике авторы отвергают парадигму прямой ельцинско-путинской линии. Либеральному беспределу 1990-х противопоставляются 2000-е гг. как время государственного созидания, а самого Путина преподносят едва ли не как спасителя России. Он характеризуется уже не как созидатель, но как восстановитель российской державы. В этом случае подчеркивается преемственность его политике не в краткосрочной связи с ельцинской эпохой, а с долгосрочными традициями государственности СССР и Российской Империи.

2.3. Отбор и использование материалов об исторических персоналиях на уроках истории России в 11 классах

Неизменно важным по-прежнему остается вопрос об отборе и использовании материалов. В старших классах, а особенно в выпускном классе, происходит углубление характеристики исторической личности, в частности, за счет привлечения политологических и социологических знаний.

К примеру, при изучении выдающегося политического деятеля, для старшеклассников представляется важным умение определять тип лидерства опираясь например на классификацию авторитета, разработанную немецким социологом Максом Вебером:

1. Традиционное лидерство - имеет традиционный характер, освящено авторитетом, издавна существовавших патриархальных установлений, религиозными нормами.

2. Рациональное (бюрократическое) лидерство - опирается на определенную систему общих правил и норм, на закон.

3. Харизматическое лидерство - основывается на признании исключительности, уникальности индивидуальных качеств и достижений личности. Взаимоотношения вождя и масс зачастую имеют эмоциональный характер, предполагающий беспредельную веру, бездумное следование приверженцев за харизматическим лидером.

К числу харизматических деятелей западные исследователи относят Гитлера, Сталина, Франко, Рейгана, Тэтчер и др. Социально-психологическая ситуация, связанная с верой в лидера, может превратиться в одну форму, сохраняя только внешние атрибуты харизматического лидерства.

Учащиеся должны уметь различать и лидеров популистского толка. В данном случае, под популизмом понимается безудержная, зачастую демагогическая апелляция к народу с тем, чтобы найти себе опору в нем. Лидеры, которых можно назвать популистами, стремятся к прямым контактам с массами на митингах, манифестациях, щедры на обещания, порой даже абсурдные, часто проявляют беспринципность, могут манипулировать результатами опросов, референдумов и т.п.

При анализе взаимоотношений лидера и масс можно обратить внимание учащихся на необходимость различать понятия «народ» и «толпа». Французские психологи Г. Лебон и Г. Тард исследовали феномен толпы и пришли к выводу, что толпа, властвуя в переходный период, обладает особой психологией, в ней индивиды утрачивают чувство ответственности и оказываются во власти иррациональных чувств, нетерпимости и всемогущества. Лебон и Тард отмечали такие черты поведения толпы, как преобладание эмоций над разумом, нетерпимость к критике, иной точки зрения, склонность подчиняться сильной власти.

Зная психологию толпы, лидеры могут ей манипулировать, льстя ее самолюбию, «оглушая» ее эмоционально - яркими речами, «заводя» агрессивной фразеологией, указывая ей на врагов. При этом «героем» может стать не только выдающаяся личность, но и ничтожный человек, который сумеет повести толпу за собой.

Характеристика видного деятеля в истории может стимулировать обсуждение на уроках истории нравственных проблем, в частности, вопросов политической этики. Историческая личность, зачастую, оказывается перед нравственной дилеммой: либо принимать жесткие и непопулярные меры, не отличающиеся гуманизмом, либо, отказавшись от их принятия, усугубить ситуацию в стране, дать шанс реакционным или консервативным силам и тенденциям. Анализ поведения личности в подобной ситуации выбора будет, конечно, исходить из конкретно-исторической обстановки, включая такие моменты, как учет необходимости или неизбежности, практической целесообразности того или иного действия, его моральной оправданности и обоснованности, выявление мотивов, которыми руководствовалась личность в своем выборе. Но здесь уместно обсудить и более общие вопросы. Может ли быть политика нравственной? Или мораль не имеет никакого отношения к политике? Что значит - «честный политик»? Возможно ли благородство в политике? Допустимо ли добиваться гуманной цели гуманными методами?

М.Вебер писал: «Ни одна этика в мере, не обходит тот факт, что достижение «хороших» целей во множестве случаев связано с необходимостью мириться и с использованием нравственно сомнительных сил или, по меньшей мере, опасных средств; и с возможностью, или даже вероятностью скверных побочных действий; и ни одна этика в мире не может сказать, когда и в каком объеме этически положительная цель «освящает» этически опасные средства и побочные следствия».

Учитывая, что любое политическое действие затрагивает судьбы многих людей, наверное, правомерно все же ставить вопрос о нравственности политики и политика. Тогда, может быть «честный политик» - это тот, кого отличает единство слова и дела, кто ставит перед собой только такие задачи, которые он может решить, соблюдая при этом общепринятые морально-этические нормы? А «благородный политик» - это политик толерантный, терпимый к чужой точке зрения, чужим взглядам, верованиям, обычаям, уважающий мнение другого? Любой ученик вправе высказать собственное мнение по этим вопросам или хотя бы задуматься над ними.

Таким образом, нравственные проблемы выдающихся людей прошлого соотносятся с современностью, и размышление над ними способствует процессу личностного и гражданского самоопределения школьника. Гуманистический подход к истории значим тем, что это история человека - для человека - раскрываемая человеком.

В ходе исследования, для более практического применения мною был разработан элективный курс «История России в лицах», временные рамки которого приходятся на вторую половину XX века.

Элективный курс "История России в лицах" предназначен для учащихся 11-х классов, изучающих историю на профильном уровне. Курс позволяет учащимся познакомиться с биографиями основных политических, общественных и государственных деятелей России второй половины XX века, наиболее известных представителей научной и творческой интеллигенции.

Историко - культурный стандарт ориентирует нас на антропоцентрический подход к историческому процессу, призванный повысить ответственность индивида за судьбу страны, обеспечить преемственность поколений.

Необходимость данного курса обусловлена невозможностью подробно и объективно, оценить ту или иную личность, всесторонне рассмотреть исторические события с ее участием в рамках программы основной общеобразовательной школы, в связи с большим объемом программного материала и ограниченным количеством часов.

Актуальность элективного курса определяется потребностью понимания роли личности в истории и возрастающей значимостью в современном мире исторического сознания, как одного из мощных социокультурных оснований и регуляторов всех сторон общественной жизни. Сегодня приходит понимание, что только на основе изучения истории, возможно, овладеть не только всем опытом минувших цивилизации, но и формировать на их основе ценности, идылы и идеалы общечеловеческой и национальной культуры. Учащиеся должны уметь описывать биографии общественных и политических деятелей связанных со сменой политических режимов, реформами, революциями и войнами. Также описывать биографии и называть достижения выдающихся представителей науки и культуры. Курс имеет практическое значение - подготовку к успешной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Программа элективного курса "История России в лицах" ориентирована на расширение знаний учащихся о важнейших деятелях российской истории. В рамках данного курса предоставляется возможность формирования у учащихся собственной точки зрения на происходившее, выявлению причинно-следственных связей, формируется умение давать оценку современным событиям.

Цель курса: Формирование у учащихся целостного представления об историческом пути России и судьбах крупных деятелей отечественной истории.

Задачи:

- расширить и углубить знание учащихся об исторических личностях; научить объяснять свое отношение к наиболее значимым личностям, давать им оценку;
- через деятельность великих исторических личностей, рассмотреть их влияние на исторические процессы;
- повышать мотивацию учебной деятельности за счет нетрадиционных форм подачи материала, интерактивных форм обучения
- содействовать воспитанию патриотических чувств, уважительного отношения к историческому прошлому, формировать гражданскую ответственность.

Объект исследования – теория и практика изучения исторических персоналий в школьном курсе истории России.

Предмет исследования – содержательная и методическая стороны процесса формирования знаний об исторических персоналиях на материале школьного курса истории России.

Тематика и характер курса определяют некоторые особенности его изучения, такие как: проблемное изложение и изучение материала (выделение ключевых вопросов, проблемный, эвристический характер их рассмотрения); создание открытых, проблемных, познавательных ситуаций. Большая часть времени отводится для самостоятельной творческой, поисковой работы учащихся. В ходе изучения курса актуализируется ранее изученный материал.

Элективный курс рассчитан на **34 часа** изучения. Программа ориентирована на занятия в виде лекций и практикумов, а так же заложено использования таких видов контроля, как сдача тетрадей с конспектами и заданиями (эссе, решение проблемных заданий), творческие работы (электронные презентации, исторические портреты, тексты и др.).

Требования к уровню подготовки учащихся: для успешного изучения данного курса учащиеся должны иметь навыки работы с:

- хронологией
- историческими фактами
- историческими источниками

- версиями и оценками

а так же умения анализировать, соотносить факты и явления, умение применить полученные знания на практике.

Планируемые результаты: в результате изучения курса учащиеся должны:

- Локализовать во времени ключевые события, характеризовать основные этапы и соотносить хронологию отечественной и всеобщей истории второй половине XX века.

- Применять знание фактов для характеристики исторической эпохи, ее процессов явлений, ключевых событий.

- Анализировать информацию из исторических источников - текстов, материальных и художественных памятников.

- Систематизировать исторический материал, содержащийся в учебной и дополнительной литературе

- Объяснять причины и следствия наиболее значительных событий новейшей эпохи в России (СССР)

- Давать оценку событиям и личностям отечественной истории второй половины XX века.

Учебно-тематический план

№	Содержание раздела	Кол-во часов	Форма проведения занятий
	Введение. Роль личности в истории	1	Лекция. Фронтальная беседа. Эссе.
I	"Поздний сталинизм" (1945-1953)	6	
1.	Сталин - расцвет культа личности.	1	Урок-суд. "Круглый стол"
2.	Лаврентий Берия	1	Анализ исторической литературы и исторических источников. Эвристическая беседа
3.	Молотов В.М. - великий	1	Аналитическая дискуссия

	министр?		
4.	Жданов и Каганович - они окружали Сталина	1	Урок-обсуждение и сравнения. Реферат
5.	Курчатов - "атомный проект"	1	Урок-дискуссия
6.	Солженицын - критика в письмах	1	Эвристическая беседа
II	"Оттепель" - середина 1950-х - первая половина 1960-х	7	
1.	Хрущев - портрет разоблачителя	1	Урок-суд
2.	Маленков - приверженец сталинизма?	1	Урок-дискуссия
3.	Громыко: "Лучше 10 лет переговоров, чем один день войны"	1	Анализ исторической литературы и исторических источников. Эссе
4.	Жуков - "маршал победы"	1	Урок-исследование
5.	Сахаров и его водородная бомба	1	Урок-дискуссия
6.	Юрий Гагарин: "Поехали!"	1	Дебаты
7.	Пастернак - нобелевский лауреат	1	Эвристическая беседа
III	"Застой" - середина 1960-х - начало 1980-х	7	
1.	Брежнев - портрет "застойного" генсека	1	Урок-обсуждение и сравнения
2.	Юрий Андропов	1	Урок-обсуждение и сравнения. Подготовка и обсуждение сообщений учащихся
3.	Константин Черненко	1	Урок-обсуждение и сравнения. Подготовка и обсуждение сообщений учащихся
4.	Косыгин - 16 лет глава правительства	1	Анализ исторической литературы и исторических источников. Эвристическая беседа. Эссе

5.	Архив Тарковского	1	Урок-исследование
6.	Вучетич - эпоха в камне	1	Урок-исследование
7.	Высоцкий - "неудобная правда" для советской жизни	1	Урок обсуждения. "Круглый стол"
VI	"Перестройка". Распад СССР (1985-1991)	5	
1.	Горбачев - эпоха перемен	1	Урок-дискуссия
2.	Шеварнадзе - новый министр	1	Анализ исторической литературы и исторических источников. Эвристическая беседа. Реферат
3.	Глава правительства Рыжков	1	Урок-исследование
4.	Лукьянов - последний Председатель Верховного Совета СССР	1	Анализ исторической литературы и исторических источников. Эвристическая беседа. Эссе
5.	Ельцин - "Демократическая Россия"	1	Анализ исторической литературы и исторических источников. Эвристическая беседа.
V	Становление новой России (1992-1999)	7	
1.	Ельцин - эпоха перемен	1	Урок-обсуждение и сравнения.
2.	Андрей Козырев - "господин, Да"	1	Анализ исторической литературы и исторических источников. Эвристическая беседа. Реферат
3.	Примаков - знаменитая "петля"	1	Анализ исторической литературы и исторических источников. Эвристическая беседа. Эссе
4.	Явлинский - "500 дней"	1	Урок-исследование.
5.	Гайдар - "шоковая терапия"	1	Урок-обсуждение и сравнения. Сравнительная таблица
6.	Чубайс - ваучеры	1	Урок-дискуссия

7.	Владимир Путин - на рубеже веков	1	Урок-обсуждение и сравнения. Эссе	
	Обобщение материала по курсу	1		
1.	Выдающиеся современники	1	Обобщающий урок. Защита рефератов	

Содержание программы

Раздел I. "Поздний сталинизм" (6ч.)

Тема 1. Сталин - расцвет культа личности (1ч.)

Сталин. Политические взгляды. Послевоенные годы. Экономическая политика. Смерть Сталина. Оценки личности в отечественной и зарубежной историографии.

Форма урока: урок-суд.

Оборудование: презентация: "Сталин и его время"; исторические документы данного периода; высказывания различных политических деятелей.

Задания для учащихся: доклады по заданным темам, используя предложенную схему составить политический портрет деятеля; работа с документами

Тема 2. Лаврентий Берия (1ч.)

Биография Берии. Курирование ядерного проекта СССР. Карьера в послевоенные годы. Смерть Сталина. Реформы и борьба за власть. Арест и казнь.

Форма урока: - урок-практикум

Оборудование: фильм: "Лаврентий Берия. Ликвидация", выдержка из программы Лаврентия Берии

Задания для учащихся: выполнение предложенных к фильму заданий (вопросы), ответы на вопросы, работа с документом.

Тема 3. Молотов В.М. - великий министр? (1ч.)

Биография Молотова. Послевоенный период. Создание ООН. Молотов после смерти Сталина. Оценка личности.

Форма урока: урок-дискуссия

Оборудование: оценки современников, презентация

Задания для учащихся: доклад, участие в обсуждении оценок личности, создание политического портрета личности.

Тема 4. Жданов и Каганович - они окружали Сталина (1ч.)

Биография Жданова. Биография Кагановича. Деятельность в послевоенный период. "Антипартийная группа". Мнения и оценки личностей.

Форма урока: урок-обсуждение

Оборудование: презентация, документы - оценки современников, документальные свидетельства "антипартийной группы".

Задания для учащихся: реферат, участие в обсуждении документов, ответы на вопросы

Тема 5. Курчатов - "атомный проект" (1ч.)

Биография Курчатова. Семья и близкие. Разработка первой атомной бомбы. Развитие атомного проекта. Руководитель проектов. Смерть.

Форма урока: урок-дискуссия

Оборудование: презентация, видеофрагмент из фильма: "Секретные физики. Игорь Курчатов"

Задания для учащихся: вопросы и задания к фильму

Тема 6. Солженицын - критика в письмах (1ч.)

Солженицын в послевоенное время. Арест и приговор. Освобождение и ссылка. Реабилитация. Первые публикации. Диссидентство. Изгнание. Архипелаг ГУЛАГ.

Форма урока: урок-практикум

Оборудование: документы с оценками современников и самого Солженицына, выдержки из произведений Солженицына

Задания для учащихся: доклад, ответы на вопросы к документам, участие в беседе.

Рекомендуемая литература к разделу 1:

1. Александр Исаевич Солженицын: Материалы к биобиблиографии / Сост.: Д. Б. Азиатцев, Н. Г. Левитская, М. А. Бенина. При уч. Г. А. Мамонтовой. Отв. ред. тома Н. Г. Захаренко. — СПб.: Рос. нац. б-ка, 2007. — 794 с.
2. Борисов С. Б. «Андрей Александрович Жданов: опыт политической биографии». — Шадринск, 1998
3. Волынец А. Н. «Жданов». — Серия ЖЗЛ — М.: Молодая гвардия, 2013, 619 стр.
4. Гусаров А.Ю. Маршал Берия. Штрихи к биографии. - М.: Центрполиграф, 2015.
5. Геллер М. Александр Солженицын. — Лондон: б. и., 1989.
6. Жданов А. А. О преобразовании Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику: доклад депутата Жданова А. А. на заседании VI Сессии Верх. Сов. / А. А. Жданов.
7. Зильберберг И. Необходимый разговор с Солженицыным. — Колчестер Вэйл, Сассекс, Англия, 1976. — 187 с.
8. Козлов В. А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежнев (1953 - начало 1980-х гг.).
9. Медведев Р. А. Солженицын и Сахаров. — М.: Права человека, 2002. — 272 с.
10. Мухин Ю. И. СССР имени Берия. — М.: Алгоритм, 2008. — 332 с.
11. Медведев Р. Окружение Сталина. — Молодая гвардия, 2006.
12. Сарнов Б. Феномен Солженицына. — М.: Эксмо, 2012. — 848 с.
13. Чалмаев В. Александр Солженицын: Жизнь и творчество. — М., 1994.
14. Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым: Из дневника Ф. Чуева; Послесловие С. Кулешова. – М.: ТЕРРА, 1991. – 623 с.: ил.
15. Чуев Ф. И. Так говорил Каганович: Исповедь сталинского апостола. — М., 1992

Раздел II. "Оттепель" (7ч.)

Тема 1. Хрущев - портрет разоблачителя (1ч.)

Партийная карьера Хрущева. Борьба за власть после смерти Сталина. Руководитель СССР. XX съезд. Доклад о культе личности. Основные политические акции. Оценка личности.

Форма урока: Урок-суд

Оборудование: Презентация, выдержка из доклада Хрущева на XX съезде, документы

Задания для учащихся: работа с документами, составление политического портрета, реферат.

Тема 2. Маленков - приверженец сталинизма? (1ч.)

Биография. Карьера. Послевоенное время. Ленинградское дело и Дело ЕАК. Послесталинские годы. "Антипартийная группа".

Форма урока: урок-дискуссия

Оборудование: презентация, выдержка из программы Маленкова, документы современников

Задания для учащихся: участие в дискуссии

Тема 3. Громыко: "Лучше 10 лет переговоров, чем один день войны" (1ч.)

Биография. Послевоенный период. ООН. Министр иностранных дел СССР. Карибский кризис 1962г. Дипломатическое искусство.

Форма урока: урок-практикум

Оборудование: документы, выдержки из речей Громыко,

Задания для учащихся: эссе, работа с документами, создание исторического портрета личности

Тема 4. Жуков - "маршал победы" (1ч.)

Биография. Два Парада Победы. "Трофейное дело". Тоцкий полигон. Политика. Последние годы жизни.

Форма урока: урок-исследование

Оборудование: презентация, текстовые документы

Задания для учащихся: доклад, работа с документами, работа с презентацией

Тема 5. Сахаров и его водородная бомба (1ч.)

Происхождение и образование. Научная работа. Правозащитная деятельность. Ссылка. Оценка деятельности. Вклад в науку.

Форма урока: урок-дискуссия

Оборудование: документы - оценки личности, презентация

Задания для учащихся: доклад, работа с документами, участие в дискуссии

Тема 6. Юрий Гагарин: "Поехали!" (1ч.)

Биография. Выбор космонавта и подготовка. Полет в космос. Освещение в советских СМИ. После полета в космос. Дальнейшая жизнь и карьера. Гибель.

Форма урока: дебаты

Оборудование: отрывок из фильма "Наш Гагарин", воспоминания, отрывки из дневника Гагарина

Задания для учащихся: задания к фильму, задания к документам, участие в дебатах

Тема 7. Пастернак - нобелевский лауреат (1ч.)

Биография. Карьера писателя. Пастернак и Грузия. "Доктор Живаго". Нобелевская премия. Травля. Реабилитация.

Форма урока: урок-практикум

Оборудование: документы с оценками современников и самого Пастернака, выдержки из произведений Пастернака

Задания для учащихся: доклад, ответы на вопросы к документам, участие в беседе.

Рекомендуемая литература к разделу 2:

1. Артёмов В. В. Юрий Гагарин. Человек-легенда. — Олма Медиа Групп, 2011. — 272 с.
2. Гагарин В. А. Мой брат Юрий. — М.: «Московский рабочий», 1972.; — М., 1984. — 350 с.
3. Громыко А. А. «Памятное» (2 книги) — М.: Политиздат, 1988. — 479+414 с., ил.
4. Громыко А. Метаморфозы нашего времени. Избранное. — Москва: Весь мир, 2012. — 464 с.
5. Добрынин А. Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962—1986 гг.). М.: Автор, 1996. — 688 с.
6. Исаев А. В. Мифы и правда о Маршале Жукове. — М.: Эксмо, Яуза, 2010. — 480 с.

7. Карпов В. С. Маршал Жуков. Опала. — Военный роман. — М.: Вече, 1994. — 416 с.
8. Млечин Л. М. Министерство иностранных дел. Министры иностранных дел. Тайная дипломатия Кремля. — Москва: Центрполиграф, 2003. — 670 с.
9. Маленков А. Г. О моем отце Георгии Маленкове. — М., 1992. — 116 с.
10. [Медведев Р. А.](#) Они окружали Сталина — М.: [Политиздат](#), 1990. — 351 с.
11. Святослав Рыбас. Громыко. — М.: Молодая гвардия, 2011. — 530 с.
12. Соколов Б. В. Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи. — Мн.: Родиола-Плюс, 2000. — 608 с.

Раздел III. "Застой" (7ч.)

Тема 1. Брежнев - портрет "застойного" генсека (1ч.)

Биография. Послевоенное восстановление. На крупных руководящих постах. Смещение Хрущева. Во главе КПСС. Встречи с президентами США. Разрядка международной напряженности. Смерть.

Форма урока: урок-обсуждение

Оборудование: воспоминания, видеофрагмент: "Такого Брежнева в СССР не знали"

Задания для учащихся: доклад, работа с документами и видеофрагментом, составить политический портрет

Тема 2. Юрий Андропов (1ч.)

Биография. Министр иностранных дел СССР. Посол в Венгрии. Председатель КГБ. Руководитель партии и государства.

Форма урока: урок-обсуждение

Оборудование: воспоминания, отрывок из фильма «Юрий Андропов. 15 месяцев надежды»

Задания для учащихся: доклад, работа с документами и ответы на вопросы к отрывку из фильма

Тема 3. Константин Черненко (1ч.)

Биография. В ЦК КПСС. Генеральный секретарь. Смерть и наследие.

Форма урока: урок-обсуждение

Оборудование: воспоминания современников

Задания для учащихся: доклад, работа с документами

Тема 4. Косыгин - 16 лет глава правительства (1ч.)

Биография. Послевоенная карьера. Председатель Совета Министров. Экономические реформы. Оценка личности.

Форма урока: урок-практикум

Оборудование: воспоминания современников, документы

Задания для учащихся: доклад, вопросы к документам, политический портрет

Тема 5. Архив Тарковского (1ч.)

Биография. Карьера в Советском Союзе. Хронология творчества. Фильмография. Кинопостановки. Радиопостановки. Театральные постановки. Киносценарии. Книги.

Форма урока: урок-исследование

Оборудование: документы, отрывки из фильмов

Задания для учащихся: защита презентаций, вопросы к документам

Тема 6. Евгений Вучетич (1ч.)

Биография. Мастерская. Творчество. Исторический и символический жанр. Памятники. Скульптуры.

Форма урока: урок-исследование

Оборудование: презентация

Задания для учащихся: защита презентаций и докладов.

Тема 7. Высоцкий - "неудобная правда" для советской жизни (1ч.)

Биография. Творчество. Стиль и тематика песен. Театральные работы. Дискография. В СССР и за рубежом. Посмертное признание и влияние на культуру.

Форма урока: Круглый стол

Оборудование: презентация, воспоминания, отрывки из песен

Задания для учащихся: выступления, участие в работе круглого стола, работа с воспоминаниями.

Рекомендуемая литература к разделу 3:

1. Андриянов В. И. Косыгин. Серия: Жизнь замечательных людей: Серия биографий. — М.: Молодая гвардия, 2003. — 368 с.
2. Гвишиани А. Д. Феномен Косыгина. Записки внука. Мнения современников. — М.: Фонд культуры «Екатерина», 2004. — 312 с.
3. Медведев, Рой. Юрий Андропов. — М.: МГ, 2007.
4. Салов Е. И. Андропов. Четыре главы из политического эссе. — 2-е изд., испр. и доп. — Майкоп: ООО Качество, 2014.
5. Семанов С. Н. Андропов. 7 тайн генсека с Лубянки. — Вече, 2001. — 416 с.
6. Семанов С. Н. Председатель КГБ Юрий Андропов. — Алгоритм, 2008. — 352 с.
7. Семанов С. Н. Юрий Андропов. Генсек из КГБ. — Эксмо, Алгоритм, 2011. — 352 с.
8. Синицин И. Е. Андропов вблизи. Воспоминания о временах оттепели и застоя. — М.: Центрполиграф, 2015. — 700 с.
9. Прибытков В.В. Черненко. — М.: Молодая гвардия, 2009. — С. 215.
10. Чертопруд С. В. Андропов — КГБ. — М.: Эксмо Яуза, 2004. — 544 с.

Раздел IV. "Перестройка". Распад СССР (5ч.)

Тема 1. Горбачев - эпоха перемен (1ч.)

Биография. Карьера. Деятельность на посту генсека ЦК КПСС и президента СССР. Критика

Форма урока: дискуссия

Оборудование: исторические документы, памятка участия в дискуссии, презентация

Задания для учащихся: участие в дискуссии, работа с историческими документами

Тема 2. Шеварнадзе - новый министр (1ч.)

Биография. Руководитель Советской Грузии. Министр иностранных дел СССР. Президент Грузии. Революция роз. Оценка деятельности

Форма урока: урок-практикум

Оборудование: исторические документы, воспоминания

Задания для учащихся: реферат, работа с документами

Тема 3. Глава правительства Рыжков (1ч.)

Биография. Образование. Начало политической карьеры. Работа в Госдуме. Научная и общественная деятельность.

Форма урока: урок-исследование

Оборудование: презентация, исторические документы, воспоминания

Задания для учащихся: доклад, работа с документами

Тема 4. Лукьянов - последний Председатель Верховного Совета СССР (1ч.)

Биография. Участие в деятельности КГЧП. Депутат Государственной думы..

Форма урока: урок-исследование

Оборудование: презентация, исторические документы, воспоминания

Задания для учащихся: доклад, работа с документами

Тема 5. Ельцин - "Демократическая Россия" (1ч.)

Детство и юность. Профессиональная и партийная деятельность. Председатель верховного совета СССР.

Форма урока: урок-практикум

Оборудование: презентация, документы

Задания для учащихся: доклад, работа с документами, участие в обсуждении

Рекомендуемая литература к разделу 4:

1. Брейтвейт Р., Мэтлок Д., Тэлботт С. Горбачёв: Крах советской империи / Пер. с англ. — М.: Алгоритм, 2012. — 400 с.
2. Джузеппе Боффа «От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964—1994» Глава VII — «Горбачёв» Пер. с ит. Хаустовой Л.Я. — М.: Междунар. отношения, 1996. — 320 с.
3. Деркач О. А., Быков В. В. Горбачёв. Переписка переживших перестройку, М., Проза и К, 2009

4. Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и всего мира. М., 1993.
5. Грачев А. С. Горбачёв, - М., Вагриус, 2001
6. Кравченко Л. С. Кто есть в мировой политике. М.. 1990.
7. Кравченко Л. С. Кто есть в мировой политике. М.. 1990.
8. Печенов В. А. Горбачев к вершинам власти. М., 1991.
9. Платонов С. В. Горбачёвы: Чета президентов. — М.: Эксмо, Алгоритм, 2012. — 288 с. — (Семейные кланы). — 3000 экз.

Раздел V. Становление новой России (7ч.)

Тема 1. Ельцин - эпоха перемен (1ч.)

Президент РСФСР. Путч. Распад СССР. Политический кризис. Президентские выборы 1996г. Второй срок. Отставка

Форма урока: урок-обсуждение

Оборудование: фильм: "Борис Ельцин. Прощание с эпохой"

Задания для учащихся: работа с фильмом, создание политического портрета личности

Тема 2. Андрей Козырев - "господин, Да" (1ч.)

Биография. Работа в Министерстве иностранных дел. Депутатство. Бизнес. Эмиграция. Оценка деятельности

Форма урока: урок-обсуждение

Оборудование: презентация, исторические документы, воспоминания современников

Задания для учащихся: реферат, работа с документами

Тема 3. Примаков - знаменитая "петля" (1ч.)

Биография. Политическая деятельность. Министр иностранных дел. Переход к многовекторной внешней политике. Глава правительства. Дальнейшая политическая жизнь

Форма урока: урок-обсуждение

Оборудование: репортаж: "242 дня премьеры Примакова, которые спасли Россию", исторические документы.

Задания для учащихся: эссе, создание политического портрета личности

Тема 4. Явлинский - "500 дней" (1ч.)

Биография. Трудовая деятельность в СССР. Программа "500 дней". Реакция на Беловежские соглашения. Создание "Яблока". Президентские выборы 1996г. Экономический кризис.

Форма урока: урок-исследование

Оборудование: презентация, выдержки из программы "500 дней",

Задания для учащихся: доклад, работа с документами, создание сравнительной таблицы

Тема 5. Гайдар - "шоковая терапия" (1ч.)

Биография. Карьера. Работа в правительстве России. Экономические реформы. "Шоковая терапия". Отставка. Второе назначение в правительство

Форма урока: урок-обсуждение

Оборудование: презентация, выдержки из программы Гайдара

Задания для учащихся: работа с документами и сравнительной таблицей

Тема 6. Чубайс - ваучеры (1ч.)

Биография. Научная и политическая деятельность в СССР и России. Первое назначение в правительство России. Участие в предвыборной кампании Ельцина 1996г. Критика.

Форма урока: урок-дискуссия

Оборудование: презентация, документы воспоминания современников, памятка проведения дискуссии

Задания для учащихся: участие в дискуссии

Тема 7. Владимир Путин - на рубеже веков (1ч.)

Биография. Служба в КГБ. Работа в Санкт-Петербурге. Работа в Москве. Председатель Правительства (август - декабрь 1999)

Форма урока: урок-обсуждение

Оборудование: презентация, видеофрагменты и документы (оценки личности)

Задания для учащихся: создание политического портрета

Рекомендуемая литература к разделу 5:

1. Бергер М., Проскурина О. Крест Чубайса. — М.: КоЛибри, 2008. — 448 с.
2. Дэвид Хоффман Олигархи. Богатство и власть в новой России. — М.: КоЛибри, 2007. — С. 624
3. Ельцин Б. Записки президента. - М.: Огонек, 1994
4. Колесников А. Анатолий Чубайс. Биография. — М.: АСТ, АСТ МОСКВА, 2008. — 350 с.
5. Коржаков А. В. Ближний круг «царя Бориса». — М.: Алгоритм, 2012. — 288 с.
6. Коржаков А. В. Борис Ельцин: от рассвета до заката. Послесловие. — М.: Детектив-Пресс, 2004. — 552 с.
7. Королёв Б. В. Как Примаков стал ПРИМАКОВЫМ. — М.: Софт Издат, 2003.
8. Млечин Л. М. Евгений Примаков. История одной карьеры. — М.: Центрполиграф, 1999.
9. Млечин Л. М. Формула власти. От Ельцина к Путину. — М., 2000
10. Попцов О. М. Тевожные сны царя Бориса. — М.: Алгоритм, 2011. — 368с.
11. Суханов Л. Три года с Ельциным. Записки первого помощника. — М., 1992
12. Шевцова Л. Ф. Режим Бориса Ельцина. — М., 1999
13. Хинштейн А. Е. Ельцин. Кремль. История болезни. — 2007

Разработка экспериментальных уроков.

Тема: Хрущев - портрет разоблачителя

Форма урока: Урок-суд, ролевая игра

Цель урока:

образовательная: анализ личности Хрущева и рассмотрение ключевых моментов и противоречий внутренней и внешней политики Н.С. Хрущева как лидера мировой державы;

развивающая: развитие навыков публичного выступления и умения отстаивать свою точку зрения, навыков работы с исторической литературой и документами;

воспитательная: воспитание активной гражданской позиции и нравственного отношения к событиям отечественной истории.

Методы обучения: творческо-репродуктивные, с постановкой проблемного вопроса

Оборудование:

- портрет Н.С. Хрущева;
- видеофрагмент программы «Час суда», кадры исторической кинохроники.

Подготовительная работа:

Обучающиеся получают опережающие задания по работе с документами и литературой по теме и заранее узнают свои роли на уроке (прокурор, адвокат, присяжные, подсудимый). Во время урока-суда класс делится на три группы:

1. сторона обвинения;
2. сторона защиты;
3. присяжные заседатели.

Преподаватель играет роль судьи. Все участники суда должны добавить как можно больше штрихов к политическому портрету Хрущева.

Ход урока:

1. Организационный момент.
2. Основная часть.

2.1. Сообщение плана урока-суда, распределение учащихся по группам.

- сторона обвинения, их задача – указать как можно больше негативных моментов политики Хрущева и минусов его личности;
- сторона защиты, ее задача – обратить внимание на яркие положительные моменты эпохи Хрущева и представить личность Хрущева в положительном свете;
- присяжные заседатели, перед ними ставится проблемная ситуация: Хрущев – типичный диктатор или политик, который искренне хотел улучшить жизнь простого народа. В задачу присяжных входит вынесение вердикта о роли Н.С. Хрущева в нашей новейшей отечественной истории (положительная или отрицательная).

2.2. Сообщение причины судебного заседания.

2.3. Выступление общественного обвинителя (прокурора)

Возможные вопросы:

- Уточните, при каких обстоятельствах Н.С. Хрущев пришел к власти?
- Опишите подробнее историю отношений Хрущева и маршала Жукова?
- Приведите конкретные примеры нападок Хрущева на деятелей культуры?
- Виновен ли лично Н.С. Хрущев в экономических проблемах СССР?
- В чем заключалась суть программы построения коммунизма в СССР?

2.4. Выступления свидетелей обвинения

Хрущев как хозяйственный руководитель. Возможные вопросы:

- Уточните, чем территориальный принцип управления экономикой хуже отраслевого?

- Почему Хрущев сделал ставку на кукурузу?

Карибский кризис. Возможные вопросы:

- Почему Хрущев был заинтересован в дружбе с кубинским лидером Ф. Кастро?

- Почему Хрущев упорно отрицал наличие советских ракет на Кубе?

События в Новочеркасске. Возможные вопросы:

- Можно ли было избежать кровопролития?

- Почему власть молчала и запретила сообщать об этих событиях в прессе?

2.5. Выступление защитника (адвоката)

Возможные вопросы:

- на каком основании Хрущев полагал, что в СССР можно построить коммунизм?

- при каких обстоятельствах Хрущев лишился власти?

2.6. Выступление свидетелей защиты

Личные положительные качества Хрущева. Возможные вопросы:

- проявлялись ли указанные качества в период, когда Хрущев стал лидером страны?

- повлияла ли доброта и гуманизм Хрущева на его отстранение от власти?

XX Съезд КПСС. Возможные вопросы:

- был ли доклад Хрущева о Сталине официально опубликован?
- какова была реакция на доклад Хрущева в Грузии, на родине Сталина?
- какова была реакция других коммунистических партий на доклад Хрущева?
- уточните примерное количество реабилитированных после XX съезда?
- почему не были реабилитированы крестьяне, объявленные «кулаками» в период коллективизации?

Культурная политика Хрущева. Возможные вопросы:

- вырос ли уровень жизни советских граждан;
- уточните масштабы жилищного строительства;
- укажите наиболее ярких деятелей культуры периода «оттепели», с которыми Хрущев встречался лично?

2.8. Вынесение вердикта присяжными заседателями

Перед присяжными ставится проблема: Н.С. Хрущев: типичный диктатор или лидер, который хотел улучшить жизнь простого народа?

2.9. Оглашение вердикта присяжными заседателями

Ожидаемое решение.

Вердикт присяжных будет положительным, так как положительных моментов в деятельности Хрущева было гораздо больше чем отрицательных. В исторической литературе современной России фигура Хрущева оценивается как весьма противоречивая, но признаются несомненные заслуги Хрущева в процессе демократизации нашего общества.

3. Заключение. Подведение итогов урока-суда.

Тема: Высоцкий - «неудобная правда» для советской жизни

Форма урока: Круглый стол

Цель урока:

образовательная: знакомство учащихся с жизнью и творчеством выдающегося поэта, барда, актёра театра и кино В.С.Высоцким

развивающая: продолжить формирование исторического мышления, развивать хронологические умения, устанавливать причинно-следственные связи, стимулировать интерес учащихся к творчеству В.С. Высоцкого.

воспитательная: создание условий для воспитания интереса к творчеству В.Высоцкого, чувства гражданственности и патриотизма

Методы обучения: беседа, выступление с дополнительными сообщениями, элементы проблемного обучения

Оборудование: Презентация «Жизнь и творчество Владимира Высоцкого», доклады, стихи Высоцкого

Подготовительная работа:

Класс заранее делится на 3 группы (биографы, критики, современники).

Учащимся дается упреждающее задание по группам + 2 доклада:

«Внутренняя политика СССР в 1950-е - 1980-е гг.»

«Внешняя политика СССР в 1950-е - 1980-е гг. Страна за «железным занавесом».

Также учащимся предлагается выучить наизусть или выразительно прочитать следующие стихи Высоцкого: «Я не люблю», «На большом Каретном», «Здесь вам не равнина», «Он вчера не вернулся из боя», «День-деньской я с тобой», «Баллада о любви».

Ход урока:

1. Организационный момент

2. Основная часть

2.1. Задаются общие проблемные вопросы всей группе, на которые нужно ответить, после проведенной на уроке работы:

1) Чем творчество Высоцкого близко и дорого нам сегодня?

2) Реализовал ли Высоцкий себя как поэт до конца?

3) Что оставил нам Высоцкий в наследство?

4) Почему у В.С. Высоцкого сложились сложные отношения с Советскими властями, а его творчество подвергалось запрету?

2.2. Выступление группы биографов

Возможные вопросы биографам:

- Почему творчество Высоцкого начиналось с «блатных» песен?

- Почему тема Великой Отечественной войны была так дорога поэту?

Выразительное чтение стихотворения «Я не люблю».

2.3. Выступление критиков (особенности творческого почерка)

Возможные вопросы критикам:

- Какое значение в творчестве Высоцкого имеют песни-роли?

Выступление критика (о раннем творчестве)

2.4. Выступление современников (учащиеся рассказывают о В.С. Высоцком из воспоминаний современника журналиста Юрия Карякина)

Возможные вопросы современникам:

- Какие человеческие качества являются основой личности поэта?

Звучит отрывок песни «Диалог у телевизора»

2.5. Выступление критика (о людях разных профессий в творчестве Высоцкого)

2.6. Выступление современника (студент рассказывает о В.С. Высоцком из воспоминаний современника режиссера С. Говорухина).

Ученик выразительно читает стихотворение «Здесь вам не равнина».

2.7. Выступление современника (студент рассказывает о В.С. Высоцком из воспоминаний современника известного советского поэта Р. Рождественского).

Выступление современника (студент рассказывает о В.С. Высоцком из воспоминаний современника художника М. Шемякина).

2.8. Выступление биографа (тема Великой Отечественной войны в творчестве В.С. Высоцкого).

Ученик читает стихотворение «Он вчера не вернулся из боя».

2.9. Выступление критика (работа В.С. Высоцкого над ролью Гамлета в театре на Таганке, в песнях этого периода творчества Высоцкого наблюдаются размышления о своей судьбе).

2.10. Выступление современника (учащийся рассказывает о В.С. Высоцком из воспоминаний современника режиссера театра на Таганке Ю. Любимова)

Выступление критика (любовная тематика в творчестве В.С. Высоцкого)

Ученица выразительно читает стихотворение «Баллада о любви».

2.11. Создание проблемной ситуации:

Почему у В.С. Высоцкого сложились сложные отношения с Советскими властями, а его творчество подвергалось запрету?

Для ответа на данный вопрос преподаватель предлагает познакомиться с историей страны, в которой жил и творил В.С. Высоцкий. Для того, чтобы оценить общественно – политическую обстановку СССР в этот период, а также акцентировать внимание на положении творческой интеллигенции в стране преподаватель предлагает выступить учащимся с заранее подготовленными сообщениями на темы:

«Внутренняя политика СССР в 1950-е – 1980-е годы»;

«Внешняя политика СССР в 1950-е – 1980-е годы. Страна за железным занавесом».

3. Заключение 3.1. Учащиеся отвечают на поставленный преподавателем проблемный вопрос

3.2. Фронтальная беседа с учащимися по вопросам, поставленным в начале урока

3.3. Подведение итогов

Тема: Горбачев - эпоха перемен

Форма урока: урок-дискуссия

Цель урока:

образовательная: в ходе дискуссии рассмотреть и проанализировать основные направления политики М. С. Горбачева, ее историческую значимость

развивающая: способствовать формированию у учащихся навыков самостоятельной работы с источниками, умения выделять главное, анализировать факты, умение выслушивать оппонента, формирование культуры полемики

воспитательная: привить терпимость к иной точке зрения, чувство уважения к прошлому своей страны.

Методы обучения: словесные, наглядные, проблемно-поисковые

Оборудование: памятка проведения дискуссии, раздаточный материал, презентация



Подготовительная работа:

Класс делится на четыре условные группы: сторонников, противников, интеграторов – связывают различные моменты содержания дискуссии, подводят промежуточные и окончательные итоги, протоколистов – фиксируют все, что относится к решению проблемы, наблюдают за обсуждением, оценивают каждого участника дискуссии.



«Сторонники» и «противники»

В ходе консультативной работы с группами обсуждаются рассматриваемые вопросы, работа с дополнительной литературой, формулируются темы для беседы с родителями, как реальными очевидцами событий. Проводятся просмотры видеоматериалов по данной теме.

Литература для учащихся:

  Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и всего мира. М., 1993.

  Кравченко Л. С. Кто есть в мировой политике. М., 1990.

  Печенов В. А. Горбачев к вершинам власти. М., 1991.

Памятка для подготовки к дискуссии:

- четко уяснить тему обсуждения;
- продумать логику последовательного раскрытия своей позиции по рассматриваемому вопросу, наметить план выступления;
- сформулировать основные идеи, суждения по проблеме;
- проверить правильность логической аргументации;
- отобрать убедительные факты, доказывающие верность суждений, точно указывать источники информации.

Памятка для участника дискуссии:

Во время дискуссии вести себя спокойно и достойно:

- говорить убедительно, не давать перебивать репликами выступление, не горячиться;
- анализировать объективно замечания противников: или приводить новые аргументы, или признать правоту аргументов оппонента, или предложить считать этот вопрос спорным, подлежащим дополнительному изучению.

В процессе дискуссии внимательно, терпеливо, до конца, выслушивать мнение оппонента, понять и проанализировать позицию другого: задавать вопросы выступающим с целью полного уяснения непонятных моментов в их выступлениях (об источниках информации, о достоверности приводимых фактов, о правильности логической аргументации и т.п.), не принимать ничего на веру без обоснования. Правильно поставленный оппоненту вопрос может быть аргументом в пользу другой стороны.

При выступлении с критикой позиции оппонентов избегать оценок их личных качеств, обязательно указать те же идеи противника, которые кажутся верными, отметить те доказательства, которые звучали убедительно, затем мягко и корректно изложить замечания и контраргументы. Избегать категоричности, как в суждениях, так и в оценках оппонентов.

Ход урока:

1. Организационный момент
2. Основная часть
 - 2.1. В начале урока краткая биографическая справка о Горбачеве.

Задания рабочим группам:

Сторонникам Горбачева: используя материалы СМИ и учебного пособия, подобрать факты, положительно характеризующие М.С.Горбачева как политика и реформатора.

Противникам Горбачева: найти факты, отражающие негативные особенности и последствия деятельности Горбачева.

Интеграторы: прослушав разные точки зрения, сделать выводы и вынести заключение.

Начнем мы работу с ознакомления результатов работы групп «сторонников» и «противников».

2.2. «Сторонники» предлагают перечень фактов в защиту Горбачева

«Противники» предлагают перечень фактов направленных на критику деятельности Горбачева.

2.3. По итогам выступления двух групп выбираются темы для дискуссии:

1. Антиалкогольная компания и борьба с нетрудовыми доходами: за и против.
2. Новое политическое мышление на старый лад.
3. Стратегия ускорения или «топтанье на месте»?
4. Распад СССР или развал СССР?

Каждый пункт рассматривается по схеме противники - сторонники - интеграторы - обобщающее слово учителя

3. Заключение

3.1. Заслушиваются мнения учащихся

3.2. Учащиеся совместно с учителем делают вывод о противоречивости личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, при изучении исторических персоналий, мы видим, складывание яркого образного представления о государственных, общественных и иных деятелях у учащихся. Данный подход позволяет наиболее полно представить себе исторические реалии прошлого, отразить влияние конкретных исторических решений на самые разные области общественной жизни политическую, экономическую, культурную и другие. Также данный подход позволяет наиболее полно отразить причинно-следственные связи между личностями и наиболее значительными событиями в мировой и отечественной истории, включая войны, реформы, революции и другие важнейшие события и явления.

В данной работе были описаны наиболее удачные, с точки зрения методологии, приемы по изучению персоналий. На основе анализа психолого-педагогической литературы был разработан элективный курс, включающий в себя интерактивные, продуктивные, познавательные и иные формы интеллектуальной деятельности учащихся, а также три экспериментальных урока, по личностям: «Хрущев - портрет разоблачителя», «Высоцкий - «неудобная правда» для советской жизни» и «Горбачев - эпоха перемен», на которых, для создания представления о личности использовались следующие методические приемы: наглядные, творческо-репродуктивные, с постановкой проблемного вопроса, беседа, дискуссия, интегрированность, персонификация.

При анализе практической деятельности массового преподавания, были выявлены основные проблемы учителей и учащихся в создании представления о личности и ее месте в истории. Эти проблемы связаны с отсутствием времени в школьной программе, для тщательного рассмотрения всех личностей предлагаемых нам историко-культурным стандартом, и современными учебниками истории, а также со сложностями при отборе материала. Такой материал, в реалиях общеобразовательных школ, часто выносится на самостоятельное обучение, некоторые личности опускаются вовсе. Реже

изучение персоналий выносится на элективные курсы при профильном или пред профильном обучении в старшем и среднем звене.

При анализе психолого-педагогических особенностей учащихся было важным понять, какой материал более всего соответствует возрасту и интересам выпускников, а также какой материал будет максимально отвечать их образовательным запросам. Преимущественно использовался наглядно-иллюстративный материал, фильмы, воспоминания, дневниковые записи личностей, их письма, различные оценки современников, интервью, а также монографические труды, для того чтобы наиболее полно осветить оценку личности в научной литературе и позволить учащимся сформировать собственное мнение и оценку того или иного представителя.

Итоги работы показывают эффективность предложенной методики, что подтверждает рабочую гипотезу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Приказ Минобрнауки России от 26 января 2016 года № 38 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 253»
2. Приказ Минобрнауки России от 21 апреля 2016 года № 459 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 253»
3. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта»
4. [Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»](#)
5. Приказ Минобрнауки России от 13 мая 2016 г. № 558 «О признании утратившими силу некоторых приказов Министерства образования и науки Российской Федерации»

6. Проект историко-культурного стандарта
7. Общественное обсуждение проекта Историко-культурного стандарта
8. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»
9. Указ Президента России от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки"
10. Приказ Минобрнауки России от 30 марта 2016 г. № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания»

Литература:

1. Алексашкина Л. Н. История: планируемые результаты: система заданий, 10–11 классы / Л. Н. Алексашкина, Н. И. Ворожейкина. М.: Просвещение, 2014. 128 с.
2. Асламова Т. А. Интерактивные методики: метод. пособие для учителей / Т. А. Асламова. М.: ЦГО, 2004. 40 с.
3. Байбородова Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразоват.

организаций / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренникова. М.: Просвещение, 2013. 175 с.

4. Бартенева Н. В. Результаты ЕГЭ по истории и проблема умения учащихся анализировать источники // Н. В. Бартенева, О. Л. Дворникова // ПИШ. 2004. № 3. С. 45–55.
5. Боголюбов Л. Н. Многообразие форм и методов учебной работы / Л. Н. Боголюбов // ПИОШ. 2013. № 8. С. 9–17.
6. Ванина Э. В. Диагностика результатов обучения истории в школе / Э. В. Ванина // ПИОШ. 2001. № 4. С. 20–27.
7. Вяземский Е. Е. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника истории: пособие для учителей общеобразоват. организаций / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. М.: Просвещение, 2015. 78 с.
8. Вяземский Е. Е. Современные подходы к проектированию и реализации воспитательного потенциала школьного исторического образования / Е. Е. Вяземский, И. Ю. Синельников // ПИШ. 2014. № 7. С. 30–36.
9. Гараева Ф. Я. Образовательная технология «Дебаты» в курсе истории основной школы [Электронный ресурс] / Ф. Я. Гараева. URL:
<http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2013/11/07/obrazovatel'naya-tekhnologiya-debaty-v-kurse-istorii-osnovnoy> (дата обращения 18.03.2016)
10. Даутова И. Б. Современные педагогические технологии в профильном обучении / И. Б. Даутова, О. Н. Крылова. СПб.: КАРО, 2006. 176 с.

11. Дорожкина Н. И. Современный урок истории: использование мультимедийных презентаций, 5–11 классы / Н. И. Дорожкина. М.: ВАКО, 2009. 176 с.
12. Калущая Е. К. Современные образовательные технологии в общеобразовательных учреждениях / Е. К. Калущая // ПИОШ. 2013. № 8. С. 25–34.
13. Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учеб.-метод. пособие / Г. Ю. Ксензова. М.: Пед. о-во России, 2000. 224 с.
14. Киселёв Г. М. Информационные технологии в педагогическом образовании: учеб. по направлению «Педагогическое образование» / Г. М. Киселёв, Р. В. Бочкова. М.: Дашков и Ко, 2012. 308 с.
15. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Вестник образования. Тематический выпуск. – 2002. – Декабрь.
16. Короткова М. В. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: практ. пособие для учителей / М. В. Короткова, М. Т. Студеникин. М.: ВЛАДОС. 1999. 192 с.
17. Крутова И. В. Деятельностный подход в школьной практике обучения истории: взгляд методиста / И. В. Крутова, Л. П. Разбегаева // ПИШ. 2013. № 3. С. 30–33.
18. Организация педагогической диагностики в профильном обучении: учеб.-метод. пособие для учителей / И. Ю. Гутник. СПб.: КАРО, 2005. 128 с.
19. Селевко К. Г. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / К. Г. Селевко. М.: Нар. образование, 1998. 256 с.

- 20.Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории / И. Я. Лернер. М.: Просвещение, 1982. 191 с.
- 21.Лосева О. И. Особенности использования индивидуально ориентированного подхода к обучению через активизацию познавательной деятельности на уроках истории и обществознания [Электронный ресурс] / О. И. Лосева. URL: <http://festival.1september.ru/articles/605449> (дата обращения: 05.11.2015)
- 22.Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
- 23.Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. Ю. Моисеева [и др.]. М.: Академия, 2001. 272 с.
- 24.Полякова О. Б. Учебная дискуссия на уроке истории / О. Б. Полякова // ПИОШ. 2004. № 10. С. 51–53.
- 25.Ситаров В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения [Электронный ресурс] / В. А. Ситаров. URL: <http://www.zpujournal.ru/zpu/contents/2009/1/Sitarov/26.pdf> (дата обращения: 08.10.2014).
- 26.Современные методы в современном преподавании: (тез. докл. науч.-практ. конф.) // ПИШ. 2003. № 9. С. 35–50.
- 27.Сорокина Е. Н. Дискуссионные вопросы изучения истории России XX в., 10–11 классы / Е. Н. Сорокина. М.: ВАКО, 2014. 256 с.
- 28.Стрелова О. Ю. Учебник истории: старт в новый век / О. Ю. Стрелова, Е. Е. Вяземский. М.: Просвещение, 2006. 143 с.

- 29.Троицкий Ю. Л. Эгоистория как инновационная технология / Ю. Л. Троицкий // Преподавание истории в современной России: тенденции и перспективы. Тель-Авив, 1999. С. 71–93.
- 30.Учебник О.В.Волобуева, С.В. Кулешова «История России XX - первая половина XXI века» 11 класс.
- 31.Шоган В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования / В. В. Шоган. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 475 с.