

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева

(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический

Выпускающая кафедра Отечественной Истории

А.Г. Эттенко

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Тема: **Смысловое чтение как инструмент подготовки к ГИА по дисциплине «История»  
учащимися основной средней школы**

Направление подготовки 44 04 01 Педагогическое образование

Магистерская программа Социально-историческое образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

Кни, доцент И.Н. Ценюга

23.06.16  Дата, подпись

Руководитель магистерской программы

Дни, профессор С.Н. Ценюга

23.06.16  Дата, подпись

Научный руководитель

Дни, профессор С.Н. Ценюга

22.06.16  Дата, подпись

Обучающийся

А.Г. Эттенко

 Дата, подпись

Красноярск 2016

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Теоретические предпосылки изучения смыслового чтения как инструмента подготовки к ГИА учащихся основной средней школы</b>	
1 Читательская грамотность учащихся основной средней школы по результатам международных исследований.....	11
1.2. Методическое обеспечение развития смыслового чтения у учащихся основной средней школы .....	20
1.3. Организация деятельности учителя по развитию навыков смыслового чтения у учащихся основной средней школы .....	27
<b>Глава II. Реализация механизма развития навыков смыслового чтения как инструмента подготовки ГИА по дисциплине «История» учащимися основной средней школы</b>	
2.1. Анализ требований ГОС, ФГОС и ГИА к уровню подготовки учащихся основной средней школы по дисциплине «История».....	34
2.2. Механизм развития навыков смыслового чтения на разных ступенях подготовки учащихся основной средней школы к ГИА по дисциплине «История».....	43
2.3. Критерии оценки сформированности навыков смыслового чтения как показателя готовности учащихся основной средней школы к ГИА по дисциплине «История» .....	51
<b>Заключение.....</b>	<b>53</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>55</b>

## Введение

**Актуальность исследования.** Глубокие политические, социально-экономические и социокультурные преобразования, происходящие в современной России в последние десятилетия предъявляют новые требования к подготовке учащихся в условиях основной средней школы. Это находит свое отражение в ряде ключевых нормативно-правовых документов, - Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и государственной программе «Развития образования» на период 2013-2020 годы. В этих документах развитие индивидуальных качеств и творческого потенциала личности относится к одной из приоритетных целей образования, для реализации, которой и необходимых изменений в подготовке<sup>1</sup>.

Новые требования закрепили перечень запросов общества и государства к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основной средней школы, призванным обеспечить каждому выпускнику будущее в судьбе и карьере, развитие его способностей вне зависимости от образовательных потребностей и индивидуальных способностей. Федеральный государственный образовательный стандарт среди личных качеств и компетенций, необходимых ученику для активной, самостоятельной, творческой и успешной деятельности указывает на познавательные универсальные учебные действия и готовность их применять<sup>2</sup>.

---

1 <http://минобрнауки.рф/documents/336>

2 Ушева, Т. Ф. Формирование метапредметных умений учащихся: метод. пособие / Т. Ф. Ушева. – Иркутск : ИГЛУ, 2012. – 92 с.

Современная система образования находится на пути разрешения этой проблемы. Одно из направлений развития образовательной практики - овладение учащимися основами смыслового чтения, основным элементом которого является способность к активному, избирательному, оценочному и практико-ориентированному восприятию и потреблению всё увеличивающегося потока информации. Формирование у них умения работать с разнообразной информацией при решении любого рода проблем в ситуации, когда информационные условия изменяются быстрее, чем происходит адаптация к ним.

К сожалению, большинство педагогов, занимающихся данной образовательной практикой, отмечают наличие в современном мире кризиса чтения. – это подтверждается исследованиями, проведенными в рамках международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment, PISA) и Международного исследования качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study PIRLS). Результаты исследования наглядно демонстрируют, что современные подростки испытывают трудности в обучении смысловому чтению.

Все вышесказанное вызывает закономерный интерес научно-педагогического сообщества к изучению смыслового чтения в контексте подготовки учащихся основной средней школы к ГИА по дисциплине «История».

**Степень изученности проблемы.** К настоящему времени отечественной и зарубежной педагогикой накоплены фундаментальные знания, прикладной и организационный опыт использования смыслового чтения как неотъемлемой части образовательного процесса. Смысловое чтение как предмет исследования изучается в рамках различных дисциплин: философии, психологии, педагогики, физиологии, социологии, логопедии,

библиотечном деле и др. Проблема имеет междисциплинарный статус, поэтому позиции исследователей многоаспектны, многообразны и противоречивы.

А.А. Леонтьев, А.Н. Соколов – обозначили смысловое чтение как один из видов речевой деятельности; А.Н. Леонтьев отмечал, что в процессе обучения ребенок осваивает не только знания и умения, а «родовые» виды деятельности. По мнению Л.С. Выготского деятельность смыслового чтения, обеспечивает «врастание ребенка в цивилизацию». А.Р. Лурия, М.Н. Русецкая, Ж.И. Шиф – занимались описанием трудностей в обучении смысловому чтению. Ими было обозначено, что у начинающего чтеца понимание возникает в результате анализа и синтеза слогов в слова, а у опытного – смысловая сторона опережает техническую, о чем свидетельствует появление смысловых догадок в процессе чтения; Т.В. Ахутиной - смысловое чтение было изучено как сложная функциональная система, имеющая многоуровневое строение.

Г. С. Ковалёва и Э. А. Красновский отмечают, что на современном этапе развития общества техника чтения не является умением читать, сегодня это постоянно развивающаяся совокупность знаний, навыков и умений, которые должны совершенствоваться на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения.

Профессор Хуторской отмечает, что включение в стандарты метапредметности – это прогрессивный шаг, но суть метапредметного содержания образования в нынешней версии стандартов не раскрыта. В результате метапредметность образовательных результатов для большинства учителей, методистов, авторов учебников, управленцев образования, осталась малопонятным требованием. В результате, по сей день, плохо изучен вопрос о способах усвоения навыков универсальных видов деятельности

проверяемых при выпуске из средней школы, данный вопрос является проблемным последние три года.

Обзор и анализ научной литературы позволяет утверждать что, при широком научном интересе к изучению и использованию смыслового чтения как инструмента подготовки к ГИА, однако он не охватывает все значимые аспекты проблемы. Так среди научных трудов отсутствуют исследующие вопрос о способах усвоения навыков универсальных видов деятельности проверяемых при ГИА по дисциплине «История».

Актуальность и степень изученности темы данного исследования обнаруживают ряд **противоречия**:

- между потребностью научно-педагогического сообщества в разрешении фундаментальных, прикладных и организационных проблем подготовки учащимися основной средней школы ГИА по дисциплине «История», и недостаточным вниманием к современным средствам усвоения навыков универсальных видов деятельности проверяемых при выпуске из средней школы;
- между важностью для развития современной педагогической практики изучения, осмысления и освоения проверенных идей, методических решений и опыта применения современных средств подготовки учащимися основной средней школы к ГИА по дисциплине «История», и недостаточным вниманием к опыту использования в этих целях смыслового чтения;
- между объективной потребностью школьных учителей освоению методических решений и опыта применения использования смыслового чтения как инструмента подготовки учащимися основной средней школы к ГИА по дисциплине «История», и отсутствием его специального освещения в научно-методической литературе.

На основе изучения актуальности и выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования**: заключающаяся в необходимости

разработки и обоснования эффективного «механизма» формирования навыков смыслового чтения способствующего успешной подготовке учащихся основной средней школы к сдаче ГИА по дисциплине «История».

Данная проблема ранее не ставилась и целенаправленно не изучалась. Её актуальность и не разработанность позволили сформулировать тему исследования: **«Смысловое чтение как инструмент подготовки к ГИА по дисциплине «История» учащихся основной средней школы»**

**Объект исследования:** образовательный процесс в основной средней школе.

**Предмет исследования:** смысловое чтение как инструмент подготовки к ГИА по дисциплине «История» учащихся основной средней школы

**Цель работы:** разработка и обоснование эффективного «механизма» формирования у учащихся основной средней школы навыков смыслового чтения способствующего успешной сдаче экзамена по дисциплине «История».

**Гипотеза исследования** состоит в том, что систематическая работа по развитию смыслового чтения учащихся основной средней школы на уроках истории будет служить эффективным средством их общего развития и подготовки к успешной сдаче выпускного экзамена по дисциплине «История» при окончании средней школы.

В соответствии с поставленной целью, объектом и предметом и гипотезой определены следующие **задачи исследования:**

- изучить и проанализировать грамотность учащихся основной средней школы по результатам международных исследований PISA ;
- определить и обосновать методическое обеспечение развития смыслового чтения у учащихся основной средней школы;
- выявить и проанализировать организационные формы учебных занятий, содействующие развитию навыков смыслового чтения как

инструмента содействующего формированию метапредметных умений учащихся и подготовке к сдаче экзамена по дисциплине «История»;

- выявить и проанализировать требования ГОС и ФГОС и ГИА к уровню подготовки учащихся основной средней школы по дисциплине «История»;

- разработать и обосновать механизм развития навыков смыслового чтения на уроках истории, разных ступенях подготовки учащихся основной средней школы к успешной сдаче ГИА по дисциплине «История»;

- выявить и обосновать критерии оценки сформированности навыков смыслового чтения как показателя готовности учащихся основной средней школы к ГИА по дисциплине «История» .

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют:

аксиологический подход, определяющий базовую ценность чтения в образовательном процессе (Т.Г. Егоров, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин); системогенетического подход к деятельности (П.К. Анохин, В.Н. Дружинин, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов); деятельностный подход (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев); компетентностный подход (Г.С. Ковалевой, Э.А. Красновского и Л.П., Краснокутской), ориентирующий на выбор адекватных средств и способов взаимодействия участников педагогических отношений.

**Методы исследования:**

*теоретические:* анализ философской, психологической и педагогической литературы, нормативно-правовых документов; изучение и обобщение педагогического опыта и научно-методической литературы по проблеме исследования; моделирование;

*эмпирические:* педагогическое наблюдение; опрос, групповые и индивидуальные беседы, анкетирование; экспертная оценка; самооценка;

*статистические:* количественный анализ результатов исследования.

Нормативно-правовую базу исследования составили: Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ от 1.09.2013г., Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования № 1897, Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения (Основная школа), Модель «Российское образование - 2020: модель образования для инновационной экономики», Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории 2015г. и др.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что будет разработан механизм приобретения навыков смыслового чтения на уроках истории в условиях модернизации образования при переходе на ФГОС.

**Теоретическая значимость исследования.** Проведены анализ по проблемам обучения смысловому чтению. Конкретизировано определение смыслового чтения. Разработана теоретическая модель механизма формирования навыков смыслового чтения, проверяемых при выпуске из средней школы по дисциплине история.

**Практическая значимость** данной разработки состоит в том, что ее можно использовать в педагогической практике при внедрении ФГОС второго поколения на уроках истории, т.к. выделяется содержание, технологии по способу оценки метапредметных результатов.

**Не защиту выносятся следующие положения:**

1. Читательская грамотность учащихся основной средней школы.
2. Смысловое чтение - вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. Читательская грамотность является необходимым условием освоения школьниками практически всех учебных дисциплин, поэтому работа по повышению ее уровня должна быть организована на всех учебных занятиях, где учащимся приходится взаимодействовать с текстами как источниками информации.

3. Отличия ГОС 2004 от ФГОС 2010.
4. Анализ кодификатора ГИА по дисциплине «История» и требования ФГОС второго поколения к результатам обучения и освоения содержания курса по истории.
5. Механизм развития навыков смыслового чтения на разных ступенях подготовки учащихся основной средней школы к ГИА по дисциплине «История».

**Содержание** работы состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключение и приложения. Библиографический список состоит из 59 источников.

## **Глава I. Теоретические предпосылки изучения смыслового чтения как инструмента подготовки к ГИА учащихся основной средней школы**

### **1.1. Читательская грамотность учащихся основной средней школы по результатам международных исследований**

С 1991 г. Россия стала участником ряда международных исследований в области качества школьного образования и тем самым получила уникальную возможность «обнаружить себя среди других» в этой области. Международные сравнительные исследования качества образования PIRLS и PISA<sup>3</sup>, проведенные в 2006 году, позволили выявить важную особенность подготовки российских школьников в области грамотности чтения. В PIRLS-2006 российские школьники (4 класс) продемонстрировали высокие результаты по чтению (Россия возглавила группу стран-лидеров исследования). Но в тестах PISA-2006, проверяющих функциональную грамотность 15-летних учащихся, результаты России существенно ниже среднего показателя по странам ОЭСР и по грамотности чтения (37-40 место среди 57 стран-участниц). Таким образом, можно зафиксировать снижение качества учебных достижений школьников после перехода из начальной школы в основную. Эта особенность характерна не для всех школьных систем, но в российской школе выражена весьма четко.

Данные PISA выявляют тенденцию нарастания отставания России от большинства стран-участниц исследования с 2003 по 2006 гг. по показателям развития функциональной грамотности учащихся основной школы. В то же

---

<sup>3</sup>Мониторинговое исследование «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), организованное Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement). Участвуют учащиеся, завершающие четвертый год обучения в начальной школе.

время, качество обучения в начальной школе за этот период значительно выросло, что позволило России подняться с 12-го места в рейтинге среди стран-участниц PIRLS в 2001 году на 1 место в 2006 году.

В данных PISA проявляется еще ряд негативных явлений. Так, среди выпускников основной школы России процент учащихся, показывающих самый высокий уровень в овладении функциональной грамотностью, проверяемой тестами PISA, сильно отличается от всех лидирующих в исследовании стран. И по чтению, и по естественно-математической грамотности он составляет 0,5–1,7%, в то время как, например, в Финляндии, лидирующей практически по всем направлениям, – 3,9–16,7%. Это означает, что процент наиболее подготовленных учащихся нашей страны<sup>4</sup> в сравнении с другими странами очень незначителен, причем с 2000 г. он статистически значимо падает.

Базовым уровнем функциональной грамотности, при достижении которого учащиеся приобретают умения, обеспечивающие им возможность активно использовать полученные в школе знания, овладело существенно меньшее число российских учащихся (естествознание - 77,8%, математика - 73%, чтение - 64,3%) в сравнении с лидирующими странами (90–97% по всем предметам).

Следует обратить внимание также на то, что достаточно большой процент российских учащихся не достиг базового уровня функциональной грамотности, например, по чтению - 35,7%. Это означает, что далеко не все российские выпускники основной школы способны использовать чтение как

---

<sup>4</sup>Таких учащихся, которые могут применить полученные в школе знания в различных сложных ситуациях, дать объяснения и аргументацию на основе критического анализа рассматриваемой проблемы; связать информацию и объяснения из различных источников и использовать их для обоснования различных решений.

средство для своего дальнейшего образования, причем в 2006 г. по сравнению с 2000 г. их стало ещё меньше (см. рисунок 1).

ОЕСD. 2006	низкий; 20	средний; 51	высокий; 29
ОЕСD. 2000	низкий; 18	средний; 51	высокий; 31
Россия. 2006	низкий; 35	средний; 54	высокий; 11
Россия. 2000	низкий; 28	средний; 56	высокий; 16

**Рис. 1. Данные PISA-2000 и PISA-2006 (по грамотности чтения)<sup>5</sup>**

Указана доля 15-летних школьников (в %), показавших в тесте низкий, средний и высокий уровень читательской грамотности. Для сравнения с российской выборкой приведены средние данные по странам ОЭСР, принимавшим участие в исследованиях. (27 стран в 2000 г. и 30 стран в 2006 г. Показатели России не включены в эти данные.)

Между тем, выпускники начальных школ России по данным PIRLS демонстрируют значительно большую успешность в грамотности чтения: 61 % учащихся в PIRLS-2006 обнаружили высокий уровень читательской грамотности (по трехуровневой шкале), достаточный для того, чтобы чтение стало ресурсом обучения в основной школе. Этот показатель значительно улучшился по сравнению с 2001 годом (на 22%). В два раза уменьшилось число детей с низким уровнем читательской грамотности.

<sup>5</sup>Рисунок из статьи Цукерман Г.А., Ковалевой Г.С., Кузнецовой М.И. Хорошо ли читают Российские школьники? // Вопросы образования. 2007. №4. С. 240-267.

26 стран. 2006	низкий; 10	средний; 50	высокий; 40
26 стран. 2001	низкий; 11	средний; 51	высокий; 38
Россия. 2006	низкий; 2	средний; 37	высокий; 61
Россия. 2001	низкий; 4	средний; 57	высокий; 39

**Рис. 2. Данные PIRLS-2001 и PIRLS-2006<sup>6</sup>**

Указана доля 10-летних школьников (в %), показавших в тесте низкий, средний и высокий уровень читательской грамотности. Для сравнения с российской выборкой приведены данные 26 стран, принимавших участие в двух исследованиях (показатели России включены в эти данные.)

То есть в начальной школе увеличивается число хорошо читающих детей. В основной школе увеличивается число плохо читающих детей.

При этом, несмотря на видимый успех России в PIRLS-2006, стоит заметить, что, хотя средние достижения российских школьников в тесте (565 баллов) оказались выше международного среднего уровня (500 баллов), внутри страны отмечен большой разброс между «крайними» результатами: самое низкое среднее значение достижений по школам – 424 балла, самое высокое – 649 баллов. Это означает, что выделяется часть российских школ, где грамотность чтения младших школьников находится на очень низком уровне, что, безусловно, отражается на их достижениях, на следующих ступенях обучения.

<sup>6</sup>Рисунок из статьи Цукерман Г.А., Ковалевой Г.С., Кузнецовой М.И. Хорошо ли читают Российские школьники? // Вопросы образования. 2007. №4. С. 240-267.

Аналогичная картина проявляется и на ступени основной школы, что показывает исследование PISA.

Поэтому, чтобы повысить качество образования и обеспечить равенство доступа к нему всех детей, необходимо ответить на вопросы: «Почему грамотность чтения российских восьмиклассников ниже, чем четвероклассников?», «Почему разные школы показывают разные результаты в PIRLS и PISA?».

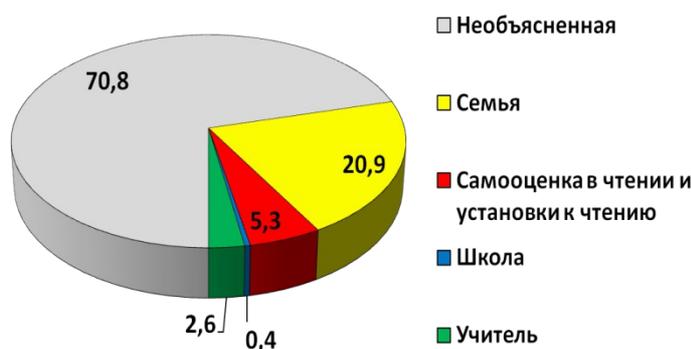
Задача ответить на эти вопросы была поставлена в проекте, посвященном углублённому анализу результатов международных исследований PIRLS и PISA, который ЦМСПО осуществляет в партнёрстве с ГУ-ВШЭ. Первый этап проекта (2008-2009 гг.) был сфокусирован на анализе результатов PIRLS-2006. С 2009 г. начался второй этап исследования, которое расширяется и охватывает достижения отечественных школьников в PISA-2009.

Описание проекта «Углубленный анализ результатов PIRLS и PISA: причины разных результатов»

PIRLS и PISA несут колоссальный объем информации об образовательных условиях в школе и в семье, который до сих пор мало использовался в России.

В результате углубленного анализа результатов этих международных исследований будут определены *особенности отечественной системы образования на фоне наиболее эффективных образовательных систем и в контексте стран с близким социально-экономическим потенциалом*; выявлена динамика *грамотности чтения на разных ступенях образования*, и установлены *причины разрыва в уровне достижений в чтении в различных образовательных учреждениях*; обнаружены *наиболее эффективные педагогические практики*, и разработаны *стратегии и программы помощи школам и педагогам*.

На сегодняшний день можно подвести промежуточные результаты исследования. Так вот на первом этапе проекта осуществлён углублённый статистический анализ и установлены факторы, повлиявшие на достижения младших школьников в чтении. Регрессионный анализ данных PIRLS-2006 показал, что наиболее значимым для уровня читательской грамотности российских школьников стало влияние семьи. Чем больше активности проявляли родители в обучении ребенка, чем выше их образовательный статус и собственный интерес к чтению, а также материальные образовательные ресурсы семьи, тем лучше показатели ребенка в PIRLS. На достижения детей из семей с низким индексом домашних образовательных ресурсов оказывает влияние ресурсная обеспеченность школы. В то же время, факторы, относящиеся к образовательным стратегиям школы и учителя, не оказали значимого влияния на достижения школьников в PIRLS-2006<sup>7</sup>. Одной из причин этого может являться ограниченность контекстной информации, которая собрана при анкетировании администрации школ, учителей, детей и их родителей, сопровождавшем исследование PIRLS-2006<sup>8</sup>.



<sup>7</sup> Тюменева Ю.А. Сравнительная оценка факторов, связанных с успешностью в PIRLS: вторичный анализ данных PIRLS-2006 по российской выборке // Вопросы образования. 2008, №4. – С. 56-80

<sup>8</sup>Русскоязычный вариант анкет представлен на сайте Центра оценки качества образования РАО <http://centeroko.ru>

**Рис. 5. Степень выявленного влияния различных групп факторов на результаты в PIRLS-2006 (по данным вторичного анализа)**

Определение влияния школы на результаты PIRLS требует других инструментов анализа, поэтому исследовательской группой проекта была разработана и апробирована методика выявления стратегий, позволяющих школе и педагогам эффективно работать в проблемных социально-экономических контекстах, обеспечивая формирование грамотности чтения. К таким стратегиям можно отнести:

- высокие взаимные ожидания всех участников образовательного процесса;
- акцент на учебные достижения, поддержка учебной мотивации и читательской активности;
- обеспечение индивидуального прогресса всех учеников вне зависимости от их учебных возможностей – «повышение жизненных шансов»;
- создание насыщенной образовательной среды в школе (грамотное использование ресурсов, имеющихся в распоряжении школы);
- высокий уровень преподавательского мастерства учителя;
- стимулирование активности и самостоятельности на уроке, предоставление возможностей для внеурочной учебной деятельности.

Реализация таких стратегий является необходимым условием для школ, которые должны решить проблему повышения качества обучения и обеспечить учащимся возможность для роста образовательных достижений.

Был также определён характер наиболее сложных для отечественных школьников тестовых заданий. В литературных текстах это были задания на интерпретацию и обобщение информации. В информационных текстах – на

нахождение информации, заданной в явном виде, и формулирование прямых выводов на основе имеющихся фактов.

В исследовании Россия рассматривалась на фоне других стран, участвовавших в PIRLS. Это позволило выявить такие особенности, как меньшая зависимость достижений отечественных школьников от школьного климата и ресурсной обеспеченности школы, отрицательное влияние работы с компьютером на формирование читательских умений, значительные объёмы домашних заданий (в разы превосходящие домашние задания школьников в других странах-лидерах), которые не являются фактором, влияющим на результаты учеников в чтении.

По результатам проекта сформулированы предварительные выводы относительно мер, которые могут быть предприняты на разных уровнях управления образованием, чтобы обеспечить конкурентоспособность российского образования и равные возможности в обучении чтению школьников:

- разработка программ и стратегий для школ, работающих с детьми, находящимися в ситуации неблагоприятного старта обучения (отсутствие дошкольной подготовки, миграция и т.п.),
- разработка образовательной политики школы в области обучения детей с разными возможностями: дополнительный комплекс мер по работе с сильными и слабыми учениками,
- ориентация программ подготовки и повышения квалификации педагогов на развитие преподавательских умений, необходимых для формирования читательской грамотности,
- разработка специальных программ для педагогов, преподающих русский язык как не родной (в связи с обучением детей-мигрантов в общеобразовательных школах),

- создание программ помощи школам с низкими результатами, которые работают в сложных социально-экономических контекстах;
- изменение организации учебных пособий (например, для начальной школы по «Окружающему миру») с учетом выявленных проблем (дефицит работы с информационными текстами, выпадение отдельных читательских умений).

Данное исследование позволяет сделать несколько выводов, первый говорит нам о том, что только комплекс совместных усилий позволит повысить грамотность чтения школьников и продвинуться в решении задачи давать лучшее образование каждому ребенку каждый день. Второй вывод, приводит нас к пониманию причин современной реформы образования. Ведь реформа образования в нашей стране в первую очередь связана с ориентацией нашего образования на Европу, действительно наша страна перестроилась на европейский лад, но современное российское образование столкнулось с проблемой – наши дети не могут решать задач как дети в других странах, и это подтверждается анализом международных сравнительных результатов качества образования PIRLS и PISA.

Российская школа переживает сегодня серьёзные преобразования. На смену парадигме знаний, умений и навыков пришли федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения, в основе которого лежит формирование УУД.

Требования ФГОС проверяются при выпуске учащихся из школы по системе ОГЭ в 9х классах и по системе ЕГЭ в 11 классе, данные виды экзаменов подстроены полностью под ВУЗЫ и СУЗы. Анализ ОГЭ по истории демонстрирует что, наибольшие затруднения у учащихся вызвали вопросы на определение причинно-следственных связей, фактов, а также дат по периоду 1 половины XX в. и вопросы, связанные с поиском ответа на основе информации источника. Задания, включающие в себя вопросы с кратким ответом, вызвали затруднения при определении хронологической последовательности событий, при необходимости систематизировать факты

и понятия (соотношение событий и дат; имен исторических деятелей и направлений их деятельности и т.п.), на сравнение исторических событий и явлений, т.е. выявление черт сходства и различия в экономическом (политическом, социальном или духовном) развитии страны по определенному периоду или событию, а также задания на систематизацию исторической информации, соответствие (выбор правильных вариантов ответа (двух) из предложенного списка дат, событий, лозунгов и т.п.). Задания с развернутым ответом оказались наиболее сложными для учащихся, трудности вызвали: анализ источника и извлечение информации из него, составление плана по предложенной теме и сравнение исторических событий и явлений (приведение фактов на основе представленной точки зрения).

Данный анализ демонстрирует, что у учащихся средней школы западают навыки работы с текстом и наше государство не остается в стороне при решении этой проблемы и как следствие решение данной проблемы открывает стандарт нового поколения мы видим, что у нас появляется требование не только к предметным результатам, но и к метапредметным навыкам учащихся.

## **1.2. Методическое обеспечение развития смыслового чтения у учащихся основной средней школы**

ФГОС НОО и ООО включают в метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования в качестве обязательного компонента «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров»<sup>9</sup>.

Что мы понимаем под смысловым чтением на уроке истории:

- Осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели,
- Извлечение необходимой информации из прочитанных текстов различных жанров,
- Определение основной и второстепенной информации,

---

<sup>9</sup> <http://минобрнауки.рф/документы/543>

- Свободная ориентация в восприятии текстов художественного, научного, публицистического, юридического, исторического, социологического и официально-делового стилей,
- Понимание и адекватная оценка языка СМИ.

Развитие способностей смыслового чтения помогает овладеть искусством аналитического, интерпретирующего и критического мышления, а данные пункты одними из первых обозначены в требованиях к результатам обучения и освоения содержания курса истории

Владение навыками смыслового чтения способствует продуктивному обучению курса истории.

Смысловое чтение<sup>10</sup> – вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. В концепции универсальных учебных действий (Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др.) выделены действия смыслового чтения, связанные с:

- осмыслением цели и выбором вида чтения в зависимости от коммуникативной задачи;
- определением основной и второстепенной информации;
- формулированием проблемы и главной идеи текста.

Для смыслового понимания недостаточно просто прочесть текст, необходимо дать оценку информации, откликнуться на содержание.

Поскольку чтение является метапредметным навыком, то составляющие его части будут в структуре всех универсальных учебных действий:

---

<sup>10</sup>Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя. – М.: Баласс, 2013. –126

- в личностные УУД входят мотивация чтения, мотивы учения, отношение к себе и к школе;

- в регулятивные УУД - принятие учеником учебной задачи, произвольная регуляция деятельности;

- в познавательные УУД – логическое и абстрактное мышление, оперативная память, творческое воображение, концентрация внимания, объем словаря<sup>11</sup>.

В научной литературе «стратегии смыслового чтения» понимаются как различные комбинации приемов, которые используют учащиеся для восприятия графически оформленной текстовой информации и ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей.

Сущность стратегий смыслового чтения состоит в том, что стратегия имеет отношение к выбору, функционирует автоматически на бессознательном уровне и формируется в ходе развития познавательной деятельности.

Обучение стратегии чтения включает в себя приобретение навыков:

- различения типов содержания сообщений – факты, мнения, суждения, оценки;

- распознавания иерархии смыслов в рамках текста – основная идея, тема и ее составляющие;

- собственное понимание – процесс рефлексивного восприятия культурного смысла информации.

---

<sup>11</sup><http://минобрнауки.рф/документы/543/файл/749/приказ%20Об%20утверждении%201897.rtf> Раздел II

По мнению Н.Н. Сметанниковой, стратегия — это план-программа совместной деятельности, в которой очень много учащийся работает самостоятельно под руководством учителя.

К стратегиям смыслового чтения относятся технологии, направленные на развитие критического мышления учеников<sup>12</sup>.

Цель смыслового чтения — максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию. Это внимательное «вчитывание» и проникновение в смысл с помощью анализа текста. Владение навыками смыслового чтения, способствует развитию устной речи и, как следствие — письменной речи<sup>13</sup>.

По степени глубины восприятия выделяются следующие виды чтения:

1 Просмотровое,

2 Ознакомительное - поисковое (выборочное) и реферативное чтение (со сжатием информации),

3 Смысловое (критическое, изучающее) чтение — если требуется полное и точное понимание содержащейся в тексте информации.

Смысловое чтение отличается от любого другого чтения тем, что в процессе чтения текста осуществляется процесс его интерпретации, наделения смыслом с учетом его ценностно-смысловых аспектов.

Формирование навыков смыслового чтения осуществляется с учетом овладения обучающимися различными способами чтения, такими как:

- Аналитический или структурный (от целого к частному). Цель аналитического чтения — понять отношение автора к предмету или явлению и выявить факторы, повлиявшие на это отношение. Для того, чтобы проанализировать текст, читателю нужно определить: предмет,

---

<sup>12</sup> <http://multiurok.ru/ariel/blog/smyslovoie-chtieniie-2.html>

<sup>13</sup> Хуторской, А. В. Метапредметное содержание и результаты образования: как реализовать федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) [Электронный ресурс] // Эйдос : Интернет-журнал / А. В. Хуторской. — 2012. — № 1.

основной смысл текста, на какие смысловые или структурные части он делится, какие основные проблемы автор стремится решить.

- Синтетический или интерпретационный (от частного к целому).

Цель синтетического чтения – выявить, какие задачи поставил автор в этом тексте и каким образом решил их. Для этого необходимо: обнаружить и интерпретировать самые важные слова в тексте, обнаружить и интерпретировать самые важные предложения, обнаружить и интерпретировать самые важные абзацы, определить, какие задачи автор решил, а с какими не справился.

- Критический или оценочный. Цель его – оценить авторский текст и решить, согласен ли читатель с ним.

Методические приемы реализации программы стратегии смыслового чтения<sup>14</sup>:

Сканирование. Это еще одна разновидность выборочного чтения. Сканирование – это быстрый просмотр печатного текста с целью поиска фамилии, слова, фактов и т. п. При этом глаза движутся, как правило, в вертикальном направлении по центру страницы, и зрение работает избирательно: читающий имеет установку найти только интересующие его данные. Чтобы овладеть таким способом чтения, необходимо развивать приемы техники чтения, в частности расширять поле зрения, тренировать избирательность внимания и т. д. Человек, обученный этому способу чтения, может усваивать текст в два-три раза быстрее, чем читающий традиционно.

Быстрое чтение. Этот способ чтения требует специальной тренировки и характеризуется не только высокой скоростью чтения, но и высоким качеством усвоения прочитанного. Оно основывается на определенных правилах (алгоритмах) и по глубине понимания и запоминания не уступает углубленному чтению.

Алгоритм чтения – последовательность умственных действий при восприятии основных фрагментов текста. Использование алгоритмов при

---

14 Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя. – М.: Баласс, 2013. –126

чтении организует этот процесс, повышает его эффективность. Вместе с тем алгоритмы не исключают творческого толкования текста, допускают некоторые изменения в зависимости от жанра текста и цели. Психологи считают, что каждый человек имеет свои алгоритмы и программы чтения. Однако их эффективность у большинства читателей довольно низкая. Необходимо научиться более организованной работе с текстом. Ключевые слова несут основную смысловую нагрузку. Они обозначают признак предмета, состояние или действие. К ключевым словам не относятся предлоги, союзы междометия и часто местоимения. Иногда смысловой абзац текста в целом является вспомогательным и вообще не содержит ключевых слов.

Смысловые ряды – это словосочетания или предложения, которые состоят из ключевых слов и некоторых определяющих и дополняющих их вспомогательных слов. Смысловые ряды помогают понять истинное содержание абзаца. Они представляют собой сжатое содержание абзаца и являются основой для выявления доминанты текста. На этом этапе текст подвергается количественному преобразованию – как бы сжимается, прессуется.

Доминанта – это основное значение текста, которое возникает в результате перекодирования прочитанного содержания с опорой на ключевые слова и смысловые ряды. Это этап качественного 31 преобразования текста. Мозг как бы формулирует сообщение самому себе, придавая ему собственную, наиболее удобную и понятную форму. Выявление доминанты – главная задача чтения.

Конспект – краткая запись содержания прочитанного.

Аннотация (от лат. *annotatio* – замечание) – краткая характеристика статьи, книги и т. д. с точки зрения ее назначения, содержания, формы и других особенностей. Цель аннотации – ответить на вопрос, о чем говорится в статье, т. е. дать общее представление о статье.

Отзыв - изложение впечатления от знакомства с текстом (с возможным указанием его особенностей).

Для проверки понимания смысла прочитанного можно предложить обучающимся следующие задания<sup>15</sup>:

- Расскажите о собственном опыте, связанном каким-либо образом с утверждением автора,
  - Можете ли вы привести примеры по теме высказывания,
  - Проведите опыт, подтверждающий научное высказывание. Если это возможно, найдите в тексте абзацы, которые содержат подтверждения и основные аргументы к ним.
- Найдите абзац, в котором содержится вывод, и подтвердите его основаниями из текста,
  - Переформулируйте определения, правила, выводы, переведите прочитанное на «свой» язык,
  - Представьте основное содержание текста в виде плана, схемы, таблицы, рисунка,
  - Потренируйтесь в запоминании прочитанного (пересказ, повторение определений, правил),
  - Заполните таблицу:

Ключевые слова

Письменная речь – это самостоятельная целостная целенаправленная речевая структура, обеспечивающая общение с помощью текста. Письменный текст выступает в данном случае представителем автора как участника речевой коммуникации.

Реферат (от лат. *refere* – докладывать, сообщать) – краткое изложение содержания статьи (книги), включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с ней и определения целесообразности обращения к ней. Цель реферата – ответ на вопрос о том, что именно говорится в статье (книге) нового, существенного.

Перефразирование сообщения – это пересказ основной идеи сообщения другими словами, чтобы проверить, насколько правильно оно понято.

Электронная почта - способ быстрой передачи деловой информации, требующий краткого изложения информации ключевыми словами

---

15 Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности – М., 1965. 320 с.

## 1.2. **Организация деятельности учителя по развитию навыков смыслового чтения у учащихся основной средней школы<sup>16</sup>**

На уроке педагог часто отправляет ученика к тексту учебника, статьи, задачи, слайда и т.д. и ожидает от ребенка адекватное понимание текста. К сожалению, на практике мы часто сталкиваемся с тем, что наши учащиеся не воспринимают информацию, которую несет текст, испытывают затруднения при выполнении заданий по тексту

Развитие способностей смыслового чтения помогает овладеть искусством аналитического, интерпретирующего и критического мышления. Владение навыками смыслового чтения способствует продуктивному обучению. Для развития навыков смыслового чтения у учащихся средней школы рекомендуется организовать работу учащихся в соответствии с приведенными ниже технологиями и методиками.

Важно рассмотреть технологию развития критического мышления через чтение и письмо – «надпредметной» технологии, которая решает задачи:

- Активизация познавательной деятельности обучающегося,
- Развитие культуры письма – формирование навыков написания текстов различных жанров,
- Информационной грамотности – развития способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой сложности,
- Социальной компетентности – формирование коммуникативных навыков и ответственности за знание.

Под критическим мышлением в обучающей деятельности понимают совокупность качеств и умений, обуславливающий высокий уровень исследовательской культуры обучающихся и педагога, а также «мышление оценочное, рефлексивное», для которого знание является не конечной, а

---

<sup>16</sup> Сметанникова Н.Н. Стратегический подход к обучению чтению.

Междисциплинарные проблемы чтения и грамотности / Н.Н. Сметанникова.

– М.: ШБ, 2005.

отправной точкой, аргументированное и логическое мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах.

Эта технология является системой стратегий и методических приёмов, предназначенных для использования в различных предметных областях, видах и формах работы. Она позволяет добиваться таких образовательных результатов, как:

1 Умение работать с уваливающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний,

2 Умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно, конкретно в отношении к окружающим,

3 Умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений,

4 Умение решать проблемы, способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность)

5 Умение сотрудничать и работать в группе, способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми.

Учебное занятие, разработанное по технологии критического мышления, строится на основе трех основных этапов, условно названных – «вызов», «осмысление», «рефлексия».

«Вызов» - стимулирование интереса к новому знанию происходит через «извлечение» уже известного и выяснение появившихся вопросов. Возникшие вопросы вызывают потребность в новом знании. Этот этап способствует появлению или усилению мотивации в познании нового материала, изучаемого на втором этапе.

«Осмысление» - учащимся предъявляется новый материал в виде текста и организуется процесс принятия обучающимися новой информации. У этой стадии урока есть свои закономерности, а именно – 1) восприятие новой информации индивидуально, поэтому каждый ребёнок работает самостоятельно, 2) осознание нового осуществляется только в активной деятельности, учитель должен создать условия для активного включения в процесс первичного усвоения новой информации, 3) любой текст имеет свои

характерные особенности (логику, структуру и т.д.), поэтому приёмы активного включения ученика в процесс его освоения приводятся в соответствии с особенностями текста.

«Рефлексия» - осознание школьниками нового знания. Включает постановку школьником вопросов: «Что я делаю? Как я это делаю? Зачем я это делаю?». Ученик усматривает смысл в своих действиях, соотносит их с результатом, осознает приобретённый опыт.

#### Особенности технологии:

1 Школьники поставлены в ситуацию самостоятельной работы с информацией, представленной в виде текста, которую необходимо воспринять, ранжировать по новизне и значимости, творчески интерпретировать, сделать прогнозы, выводы и обобщения. Она даёт учащимся инструмент. Научает их способам самостоятельной работы с новой информацией.

2 Каждый учащийся на каждом этапе урока включен в три вида деятельности (думаю – пишу – проговариваю) и поочередно – в две формы работы: индивидуальную (думаю, пишу) и парную или групповую (проговариваю). Она учит работать в команде.

Приемы развития смыслового чтения<sup>17</sup>:

Инсерт – в переводе с английского означает: интерактивная система записи для эффективного чтения и размышления с использованием условных обозначений:

- «!» - помечается то, что уже известно,
  - «-» - помечается то, с чем не согласен учащийся,
  - «+» - помечается то, что является для учащегося интересно,
  - «?» - то, что неясно и возникло желание узнать больше,
- А затем учащийся систематизирует материал в таблицу.

---

17 Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития//СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – 284с.

Чтение с остановками и опросами Блума – текст делится на смысловые части с остановками. Типы вопросов, стимулирующих развитие мышления:

- на «перевод» и интерпретацию – перевод информации в новые формы и определение связи между событиями, фактами, идеями,
- на развитие памяти – узнавание и вызов, полученной информации,
- на развитие оценочных навыков – личностный взгляд на полученную информацию с последующим формированием суждений и мнений,
- на аналитическую деятельность,
- на применение – использование информации как средства для решения проблем в сюжетном контексте или вне его.

Кластеры – это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядным те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему (способ визуализации). Кластер является отражением нелинейной формы мышления.

Синквейн – используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать смысл в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях.

Технология продуктивного чтения – направлена на формулирование собственной позиции, умения адекватно понимать собеседника (коммуникативные УУД), умения извлекать, интерпретировать, использовать текстовую информацию (познавательные УУД), умение работать по плану, алгоритму (регулятивные УУД), формулировать оценочные суждения (личностные УУД).

Целью учебного занятия является обучение пониманию текстовой информации, выраженной в явном и неявном – текст и подтекст. В этой технологии выделяется три этапа работы с текстом:

1 – «До» чтения (просмотровое чтение) – это мотивационный этап, целью которого является прогнозирование содержания по названию, по иллюстрациям, предвосхищение чтения.

2 – «Во время» чтения (изучающее чтение) – это этап диалога учащегося с автором текста, в процессе чтения текста учащийся делает остановки и задает свои вопросы, прогнозирует предполагаемые ответы, проверяет свои

ответы, тем самым вычитывает подтекст, интерпретирую точку зрения автора.

3 – «После» чтения (рефлексивное чтение) – это заключительный этап занятия, на котором учащийся формулирует главную мысль, при необходимости корректирует свои интерпретации авторской позиции.

Составление плана текста – цель данного метода развить навыки учащихся по определению смысловых «точек» текста.

Как составлять план текста:

- Прочитать текст, найти новые слова и понятия – выяснить их значение,
- Определить тему и основную мысль текста,
- Разделить текст на смысловые части, озаглавить их,
- Написать черновик плана текста и сопоставить его с текстом.

Проследить все ли главное нашло отражение в плане, связаны ли пункты плана по смыслу, отражают ли они тему и главную мысль,

- Проверить, можно руководствуясь планом воспроизвести текст.

Виды плана: по соотношению обобщающих и конкретных формулировок (простой и сложный), по речевому оформлению заголовков (цитатный, нецитатный, смешанный).

При составлении заданий текстом необходимо учитывать ситуацию и характер текстов:

1. Учебная ситуация – текст, который сообщает информацию, необходимую для решения образовательных задач,
2. Общественная ситуация – текст с выходом на социальную активность обучающегося, общественные группы, участниками которых является учащиеся, а также информацию о событиях в стране и мире,
3. Личностная ситуация – может отражать досуг, занятия по интересам и др.

Тексты – ситуации могут включать рисунки, диаграммы, графики, карты, таблицы со словесными подписями.

## **Глава II. Реализация механизма развития навыков смыслового чтения как инструмента подготовки ГИА по дисциплине «История» учащимися основной средней школы**

### **2.1. Анализ требований ГОС, ФГОС и ГИА к уровню подготовки учащихся основной средней школы по дисциплине «История»**

В данной таблице продемонстрированы требования Государственного образовательного стандарта 2004 года, требования к уровню подготовки обучающихся средней школы, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования по истории, а также требования к результатам обучения и освоения содержания курса по истории ФГОС.

Нами был проведен сравнительный ГОС 2004 года и ФГОС нового поколения, выявлены как сходства, так и различия.

В целом требования к знаниям учащихся не изменились, но самое главное отличие видно не вооруженным глазом **стандарт первого поколения** предъявляет требования<sup>18</sup>, относящиеся к теоретической части обучения, **ученик должен знать и уметь**, все требования обозначены в общих чертах: соотносить, использовать текст исторического источника, объяснять свое отношение к событиям, использовать знания для демонстрации их в обществоведческих нуждах. **Стандарт второго поколения** предполагает<sup>19</sup>, что в результате изучения истории в основной школе учащиеся должны овладеть **знаниями, представлениями и умениями**. ФГОС конкретно обозначает, что учащийся должен уметь – это знание хронологии, работа с хронологией, знание исторических фактов, работа с фактами, работа с

---

<sup>18</sup> Государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования" п. 4.

<sup>19</sup> Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения п. 4.

историческими источниками, описание (реконструкция), анализ, объяснение, работа с версиями, оценками, применение знаний и умений в общении, социальной среде. Каждый пункт полностью отражает свои требования, а это значит, что при подготовке к государственному экзамену учителю и ученику проще сориентироваться в объемном материале по истории России. При анализе требований ФГОС к знаниям, представлениям и умениям, нами был не обнаружен пункт «работа с исторической картой», который имеется в ГОС 2004 года, авторами работы делается предположение, что данный пункт заложен в пункте № 4 «Описание (реконструкция)», который требует от нас умения характеризовать условия и образ жизни, занятия людей в различные исторические эпохи; на основе текста и иллюстраций учебника, дополнительной литературы, макетов и т. п. составлять описание исторических объектов, памятников. Скорее всего, авторами стандарта работа с картой подразумевается именно здесь, ведь иллюстрациями учебника очень часто как раз таки и бывают карты, а охарактеризовать условия и образ жизни мы можем именно по карте, на которой есть условные обозначения.

ОГЭ 2016 года демонстрирует нам требования ФГОС. Из приведенной таблицы мы видим, что Государственный образовательный стандарт 2004 года соответствует требованиям кодификатора ОГЭ по истории, но есть существенная разница, которая проявляется все в тех же конкретных требованиях к знаниям, представлениям и умениям, данный факт подводит нас к пониманию, что необходимо перестраивать работу учителя на достижения результатов в соответствии с новыми требованиями<sup>20</sup>.

---

20 Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2016 году основного государственного экзамена по ИСТОРИИ 2016 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации с 4 - 15

Так же анализ таблицы приводит к выводу, что задания ОГЭ по истории ориентированы на проверку смыслового чтения, так как:

- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый план, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы и т. д.), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях – отражаются в ОГЭ в таких требованиях как - использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников
  - соотносить общие исторические процессы и отдельные факты
  - выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий
  - группировать исторические явления и события по заданному признаку
  - объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов
  - выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений
  - определять причины и следствия важнейших исторических событий
- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат и др.) отражен в следующем требовании использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)
- готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении и др. отражен в требовании общения с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности
  - понимания исторических причин и исторического значения событий и явлений современной жизни

- высказывания собственных суждений об историческом наследии народов России и мира.

Подтверждением данного факта являются приведенные ниже задания ОГЭ 2016 года, которые проверяют навыки смыслового чтения:

#### **Задание 4 части 1:**

*«Прочтите отрывок из сочинения историка и назовите царя, упомянутого в отрывке. «Опричнина получила назначение высшей полиции по делам государственной измены. Отряд в тысячу человек, зачисленный в опричнину и потом увеличенный до 6 тысяч, становился корпусом дозорщиков внутренней крамолы. Малюта Скуратов, т.е. Григорий Яковлевич ПлещеевБельский, родич митрополита Алексия, был как бы шефом этого корпуса, а царь выпросил себе у духовенства, бояр и всей земли полицейскую диктатуру для борьбы с этой крамолы».*

1) Иван III 2) Иван IV 3) Фёдор Иванович 4) Борис Годунов

#### **Задание 8 часть 1**

*Прочтите отрывок из рапорта русского полководца императору и определите автора. «Осмелюсь всеподданнейше донести вам, всемилостивейший государь, что вступление неприятеля в Москву не есть ещё покорение России. Напротив того, с войсками, которых успел я спасти, делаю я движение на Тульской дороге. Сие приведёт меня в состояние защищать город Тулу <...> и Брянск <...> и прикрывает мне все ресурсы, в обильнейших наших губерниях заготовленные».*

1) А.В. Суворов 2) М.И. Кутузов 3) П.И. Багратион 4) М.Д. Скобелев

#### **Задание 18 часть 1**

*Прочтите отрывок из воспоминаний Е.Т. Гайдара и укажите год, когда произошли описанные события. «Со 2 января цены на подавляющее*

*большинство товаров (за исключением хлеба, молока, спиртного, а также коммунальных услуг, транспорта и энергоносителей) были освобождены, а регулируемые – повышены... В своих выступлениях накануне либерализации я говорил о предстоящем первоначальном повышении цен на 200–300 процентов. В действительности же в январе их рост по сравнению с предыдущим месяцем составил 352 процента».*

*1) 1962 г. 2) 1985 г. 3) 1992 г. 4) 1998 г*

### **Задание 24 часть 1**

*Запишите термин, о котором идёт речь. В СССР в период «оттепели» особое распространение получил термин, означающий восстановление утраченного доброго имени и прав человека, необоснованно обвинённого и невинно осуждённого за совершение какого-либо преступления.*

### **Задание 28 часть 1**

*Сравните особенности экономического развития Российского государства в XVI в. и во второй половине XVIII в. Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую – порядковые номера черт различия.*

- 1) существование внутренних таможенных пошлин*
- 2) существование мануфактурного производства*
- 3) отсутствие перевозки грузов по железным дорогам*
- 4) преобладающее значение сельского хозяйства.*

### **Задание 31, 32 часть 2**

*31. Укажите автора доклада и название периода, когда этот политический деятель возглавлял страну.*

32. В первом абзаце отрывка найдите и запишите предложение, где описана ситуация, причины которой названы во втором абзаце. Выпишите не менее двух причин указанной ситуации.

*Отрывок из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС*

*«Известно, что в последние годы усилились неблагоприятные тенденции, возникло немало трудностей. Благодаря активной работе партии начиная с 1983 года удалось подтянуть работу многих звеньев народного хозяйства и несколько улучшить обстановку. Однако ... трудности далеко не преодолены, и нам предстоит приложить немало усилий, чтобы создать надёжную основу для быстрого продвижения вперёд... Конечно, сказалось влияние природных и ряда внешних факторов. Но главное, думается, в том, что своевременно не были должным образом оценены изменения в объективных условиях развития производства, необходимость ускорения его интенсификации, перемен в методах хозяйствования и, что особенно важно, не проявлялось настойчивости в разработке и осуществлении крупных мер в экономической сфере. Нам надо, товарищи, глубоко и до конца осознать сложившуюся ситуацию и сделать самые серьёзные выводы. Исторические судьбы страны, позиции социализма в современном мире во многом зависят от того, как мы дальше поведём дело <...> Главный вопрос сейчас в том, как и за счёт чего страна сможет добиться ускорения экономического развития...»*

### **Задания 33, 34, 35**

33. Накануне весеннего сева крестьяне, пользуясь ослаблением местной и центральной властей, стали делить землю и имущество местных помещиков. А осенью был издан декрет Съезда Советов, по которому помещичью землю они могли делить законно.

1. Укажите год, когда могли произойти указанные события.

2. Почему произошло ослабление местной и центральной властей, которым воспользовались крестьяне?

3. Как назывался документ, согласно которому был узаконен раздел земли помещиков?

34. Существует точка зрения, что в период раздробленности, несмотря на различия в устройстве политически независимых княжеств, в развитии русских земель было много общего. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих эту общность.

35. Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов. Напишите краткое пояснение содержания любых двух пунктов. План с пояснениями должен отразить основные события (явления), связанные с коренным переломом в ходе Великой Отечественной войны.<sup>21</sup>

Основной государственный экзамен проверяет не просто знания предмета, но и навыкам учащихся, а это: умение соотносить даты и событий с веком; определение последовательности и длительность важнейших событий; использование данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников; демонстрация важнейших исторических событиях и их участниках, знания необходимых фактов, дат, терминов; описание исторических событий и памятников культуры на основе текста и иллюстративного материала, фрагментов исторических источников;

<sup>21</sup> Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2016 году основного государственного экзамена по ИСТОРИИ

2016 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Российской Федерации с 4 - 15

использование приобретенных знания при составлении плана и написании творческих работ; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий ; группировать исторические явления и события по заданному признаку; объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов; выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений; определять причины и следствия важнейших исторических событий; объяснять свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям истории; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: понимания исторических причин и исторического значения событий и явлений современной жизни; высказывания собственных суждений об историческом наследии народов России и мира; объяснения исторически сложившихся норм социального поведения.

К сожалению ОГЭ демонстрирует, что уровень выполнения заданий, где предполагается анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов не высок. Также затруднения у выпускников вызывают такие задания как анализ исторических версий и оценок. От выпускника при выполнении данного задания требуется умение аргументировать выбранную точку зрения. При этом задание требует привести факты или положения, которые могут проиллюстрировать, подтвердить избранную им точку зрения. По статистике только 20 % учащихся справляются с экзаменационными заданиями где, по сути, проверяются репродуктивные умения, а это найти в неадаптированном тексте ту или иную социальную информацию. Отсутствие данного умения говорит о том, что выпускник в целом не овладел умением смыслового чтения, и, как

следствие, – о его неготовности без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем работать с научной литературой.

Поэтому важнейшим моментом подготовки к ОГЭ является работа над пониманием учащимися формулировки вопроса и умением отвечать строго на поставленный вопрос. При выполнении этой работы можно выполнять различные упражнения, сутью которых является анализ формулировки вопроса и подбор правильного ответа, т.е. соответствующего данной формулировке. Такие упражнения учитель может найти в методической литературе Шаповала В.В., Митрофанова К.Г., Саплиной Е.В., Правила и приёмы успешной сдачи экзаменов — М., 2004.

Данный анализ приводит нас к пониманию ОГЭ – это инструмент проверки знаний и умений учащихся, в свою очередь стандарт второго поколения обозначает эти знания и умения, как метапредметные навыки<sup>22</sup>.

Сегодня учителю, с одной стороны, необходимо сохранить фундаментальность исторического образования, а с другой – внедрять компетентностный подход в преподавании истории.

В связи с этим перед учителем стоит проблема: как организовать обучение, чтобы достичь цели и решить задачи, поставленные в образовательном стандарте нового поколения по истории.

Достичь цели и решить задачи в обучении истории традиционными методами невозможно, поэтому учителя ведут поиск наиболее оптимальных методов обучения. Но одной из важных задач современного педагога является понимание того, что основной государственный экзамен проверяет не только знания, но и навыки получения данных знаний.

---

22 Ушева, Т. Ф. Формирование метапредметных умений учащихся: метод. пособие / Т. Ф. Ушева. – Иркутск: ИГЛУ, 2012. – 92 с.

## 2.2. Механизм развития навыков смыслового чтения на разных ступенях подготовки учащихся основной средней школы к ГИА по дисциплине «История»

Для повышения качества сдачи ОГЭ по дисциплине история нами была разработана программа, **цель** которой - развитие навыков смыслового чтения и работы с текстом на уроке истории в соответствии с возрастными особенностями обучающихся основной школы.

### Задачи:

1 Реализация системно-деятельностного подхода, положенного в основу ФГОС ООО,

2 Обеспечение взаимосвязи содержания учебных предметов и достигаемых в процессе обучения предметных и метапредметных результатов при обучении работе с текстами из различных областей знаний,

3 Создание системы образовательных технологий деятельностного типа, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения ОП ООО согласно требованиям ФГОС.

Нами были преобразованы требования к метапредметным результатам в следующие навыки, проверяемые на ОГЭ по истории:

- Оценка информации
- Преобразование и интерпретация информации
- Поиск информации и понимание прочитанного.

Ввиду линейной системы преподавания истории обучающиеся были разделены на две группы, 5-6 классы и 7 – 9, для распределения нагрузки по степени сложности, но в то же время, для формирования понимания у учащихся, что уже с 6 класса они работают на положительную сдачу экзамена.

Приступая к работе, педагог всегда знает: Во первых, «Чему учить» и в данном контексте нами обозначается не содержательная часть курса истории, а УУД которыми должны обладать обучающиеся, во вторых, «Инструменты» по достижению УУД в каждом классе; в третьих, педагог знает, что основной

государственный экзамен предполагает такие типы заданий которые проверяют такие навыки работы, как: оценка информации, преобразование и интерпретация информации, поиск информации и понимание прочитанного.

Для упрощения работы нами была составлена таблица, в которой продемонстрированы формируемые навыки и инструменты достижения положительных результатов в результате работы, то есть это педагогические технологии рассмотренные в пунктах 1.2. 1.3. главы № 1 «Теоретические предпосылки изучения смыслового чтения как инструмента подготовки к ГИА учащихся основной средней школы», после таблицы следуют: «Критерии оценки сформированности навыков смыслового чтения у обучающихся», что способствует окончательному упрощению работы учителя истории по развитию такого метапредметного результата как смысловое чтение.

<b>Класс</b>	<b>5-6 классы</b>		
<b>Проверяемые навыки</b>	<b>Чему учить</b>	<b>Инструменты достижения</b>	<b>Чему у</b>

		результата	
<b>Поиск информации и понимание прочитанного</b>	<b>Универсальные учебные действия</b>		
	Ориентировать учащегося в содержании текста и понимать его целостный смысл:  - определять главную тему, общую цель или назначение текста;  - выбирать из текста или придумать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста;  - формулировать тезис, выражающий общий смысл текста;  - объяснять порядок	Интерактивные подходы (упражнения, задания)  Развитие навыков смыслового чтения через чтение и письмо (инсерт, таблица «З – Х – У», «Чтение про себя», «Чтение в кружок», «Чтение про себя с вопросами», «Чтение с остановками»)	Предвосхищение содержания плана, заголовка и предыдущих сопоставление разных точек зрения на информацию теме; выполнение смыслового выделенных мыслей; формирование на основе тезиса аргументов для определённого понимания состояния текста, сопоставление организованный поиск инфо

	<p>частей/инструкций, содержащихся в тексте;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• находить в тексте требуемую информацию</li> <li>• решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста</li> </ul>		<p>приобрести первичный критический к информации сопоставление информации источников имеющимся опытом.</p> <p>Овладеть элементарными навыками информации представлен наглядно-символической форме, при выполнении работы с содержащими таблицы, схемы.</p>
<p><b>Преобразование и интерпретация информации</b></p>	<p>- структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавление;</p> <p>-проводить</p>	<p>Развитие навыка смыслового чтения через чтение и письмо (чтение с остановками)</p> <p>«Список тем</p>	<p>-выявление имплицитной информации основе с иллюстративного материала информации анализа (использова</p>

	<p>проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения;</p> <p>-</p> <p>преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах), переходить от одного представления данных к другому</p>	<p>книги», «Черты характера», «Синквейн»</p>	<p>языковых структуры т</p>
--	--	--	-----------------------------

### **2.3. Критерии оценки сформированности навыков смыслового чтения как показателя готовности учащихся основной средней школы к ГИА по дисциплине «История»**

#### **Обучающимся 5 - 6 классы:**

«Удовлетворительно» - учащийся составляет простой план текста и определяет его основную мысль.

«Хорошо» - учащийся может составить план текста, определяет основную мысль текста, определяет новые понятия и слова, встречающиеся в тексте.

«Отлично» - учащийся может составить простой и сложный план текста, может озаглавить предоставленный ему текст, рассказать содержание текста по составленному им плану.

#### **7-8 классы:**

«Удовлетворительно» - учащийся составляет простой план текста, определяет основную мысль текста, определяет новые понятия и слова, встречающиеся в тексте.

«Хорошо» - учащийся составляет простой и сложный план текста, определяет основную мысль текста, может озаглавить текст, определяет новые понятия и слова, встречающиеся в тексте, рассказывает по составленному плану (частично).

«Отлично» - учащийся составляет сложный план текста, определяет основную мысль текста, определяет тип текста, определяет новые понятия и слова, встречающиеся в тексте, рассказывает по составленному плану, определяет отношение автора к описываемому событию/личности/предмету.

#### **9 класс:**

«Удовлетворительно» - учащийся составляет простой и сложный план текста, определяет основную мысль текста, может озаглавить текст, определяет новые понятия и слова, встречающиеся в тексте, рассказывает по составленному плану (частично).

«Хорошо» - учащийся составляет сложный план текста, определяет основную мысль текста, определяет тип текста, определяет новые понятия и слова, встречающиеся в тексте, рассказывает по составленному плану, определяет отношение автора к описываемому событию/личности/предмету.

«Отлично» - учащийся составляет сложный план текста, определяет основную мысль текста, определяет тип текста, определяет новые понятия и слова, встречающиеся в тексте, рассказывает по составленному плану, определяет отношение автора к описываемому событию/личности/предмету. Формулирует аргументированное собственное отношение к тексту и позиции автора. Может предположить факторы, повлиявшие на отношение автора.

В результате реализации данной программы нами будет создан **продукт**, а это **комплект текстов по дисциплине «История»** для проверки сформированности такого метапредметного результата как смысловое чтение учащихся основной средней школы

## Заключение

Исследование PISA в 2006 году выявило несколько проблем российского образования, одна из них – это проблемы в формировании грамотности чтения, то есть способности учащихся к осмыслению текстов различного содержания, формата и рефлексии на них, а также к использованию прочитанного в разных жизненных ситуациях.

Данные итоги спровоцировали перестройку всей системы образования, поэтому главным отличием ФГОС от ГОС 2004 года является его деятельный характер, который ставит главной целью развитие личности учащегося. Современная система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, а формулировки нового стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения. Так требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов.

Наше исследование привело нас к выводу, что ОГЭ по истории проверяет не только знания, но и навыки получения данных знаний. Задания ОГЭ по истории ориентированы на проверку смыслового чтения, а это составляющая часть главного новшества ФГОС нового поколения – метапредметности.

Цель смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию.

В целом требования к знаниям учащихся не изменились, но самое главное отличие видно не вооруженным глазом стандарт первого поколения предъявляет требования, относящиеся к теоретической части обучения, ученик должен знать и уметь, все требования обозначены в общих чертах:

соотносить, использовать текст исторического источника, объяснять свое отношение к событиям, использовать знания для демонстрации их в обществоведческих нуждах. Стандарт второго поколения предполагает, что в результате изучения истории в основной школе учащиеся должны овладеть знаниями, представлениями и умениями.

Аналитический отчет третьей главы исследования наглядно демонстрирует ОГЭ является инструментом проверки не только знаний, но и умений учащихся. А это в свою очередь западающий момент в педагогике, поскольку в стандарте нового поколения не раскрыта суть метапредметного содержания образования. В результате метапредметность образовательных результатов для большинства учителей, методистов, авторов учебников, управленцев образования, осталась малопонятным требованием.

Не утешительные результаты ОГЭ демонстрируют, что уровень выполнения заданий, где предполагается анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов не высок. Также затруднения у выпускников вызывают такие задания как анализ исторических версий и оценок. От выпускника при выполнении данного задания требуется умение аргументировать выбранную точку зрения. При этом задание требует привести факты или положения, которые могут проиллюстрировать, подтвердить избранную им точку зрения. По статистике только 20 % учащихся справляются с экзаменационными заданиями где, по сути, проверяются репродуктивные умения, а это найти в неадаптированном тексте ту или иную социальную информацию. Отсутствие данного умения говорит о том, что выпускник в целом не овладел умением смыслового чтения, и, как следствие, – о его неготовности без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем работать с научной литературой.

Следовательно, важнейшим моментом подготовки к ОГЭ является работа над пониманием учащимися формулировки вопроса и умением отвечать строго на поставленный вопрос.

В соответствии с этим выводом в данной работе нами были преобразованы требования к метапредметным результатам в следующие навыки, проверяемые на ОГЭ по истории:

- Оценка информации;
- Преобразование и интерпретация информации;
- Поиск информации и понимание прочитанного.

Далее нами были выделены универсальные учебные действия, которые формально разделены на две группы – это «Чему учить» и «Инструменты достижения результата», мы систематизировали информация второй, третьей и четвертой главы в общую таблицу, которая поможет учителю предметнику сориентироваться в разно уровневых технологиях развития смыслового чтения.

При переходе школ на стандарты нового поколения учителя вынуждены изменять свои рабочие программы, в которых они указывают каждый вид деятельности методы и систему их оценивания, данный «механизм» упрощает не только работу по составлению рабочих программ, но и систему работы при подготовке к выпускному экзамену по истории в средней школе, так как таблица полностью вписывается в линейный тип изучения предмета «История», а навыки, проверяемые на экзамене, развиваются с пятого класса.

**Анализ требований к уровню подготовки обучающихся по Истории в соответствии с ГОС 2004, ФГОС и  
ОГЭ по истории**

<p align="center"><b>Требования к уровню подготовки выпускников «Государственный образовательный стандарт первого поколения»<sup>23</sup> 2004г.</b></p>	<p align="center"><b>Требования<sup>24</sup> к уровню подготовки проверяемых на ГИА 2016 г.</b></p>	<p align="center"><b>Требования к уровню подготовки выпускников «Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения<sup>25</sup> 2010 г.»</b></p>
<p align="center"><b>Требования к уровню</b></p>	<p align="center"><b>Перечень требований к уровню подготовки обучающихся,</b></p>	<p align="center"><b>Требования к результатам обучения и освоения содержания</b></p>

<sup>23</sup> Государственный стандарт общего образования 2004 г.

<sup>24</sup> Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по ИСТОРИИ, подготовлен Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ». 2015 г.

<sup>25</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования № 1897

<p><b>подготовки выпускников</b></p> <p>В результате изучения истории ученик должен</p> <p><b>знать/понимать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;</li> <li>- важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;</li> <li>- <i>изученные виды исторических источников;</i></li> </ul>	<p><b>освоивших общеобразовательные программы основного общего образования по ИСТОРИИ</b></p> <p>Перечень требований к уровню подготовки выпускников составлен на основе раздела «Требования к уровню подготовки выпускников» Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования. Требования к уровню подготовки выпускников, достижение которого проверяется в ходе ГИА.</p> <p>Требования к уровню подготовки выпускников</p> <p><b>Знать (понимать):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные даты, этапы и ключевые события истории России и</li> </ul>	<p><b>курса по истории</b></p> <p>Предполагается, что результатом изучения истории в основной школе является развитие у учащихся широкого круга компетентностей — социально-адаптивной (гражданственной), когнитивной (познавательной), информационно-технологической, коммуникативной.</p> <p>Соотнесение элементов учебной деятельности школьников и ведущих процедур исторического познания позволяет определить структуру подготовки учащихся 5—9 классов по истории в единстве ее содержательных (объектных) и деятельностных (субъектных) компонентов.</p> <p>Предполагается, что в результате</p>
--	---	--

<p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с веком; определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;</li> <li>- использовать текст исторического источника при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников;</li> <li>- показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий;</li> </ul>	<p>мира с древности до наших дней -выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории -важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития изученные виды исторических источников</p> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с веком</li> <li>- определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории</li> <li>- использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников</li> </ul>	<p>изучения истории в основной школе учащиеся должны овладеть следующими <b>знаниями, представлениями, умениями:</b></p> <p><i>1. Знание хронологии, работа с хронологией:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· указывать хронологические рамки и периоды ключевых процессов, а также даты важнейших событий отечественной и всеобщей истории;</li> <li>· соотносить год с веком, устанавливать последовательность и длительность исторических событий.</li> </ul> <p><i>2. Знание исторических фактов, работа с фактами:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты важнейших исторических событий;</li> </ul>
---	---	---

<p>- рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, показывая знание необходимых фактов, дат, терминов; давать описание исторических событий и памятников культуры на основе текста и иллюстративного материала учебника, фрагментов исторических источников; использовать приобретенные знания при написании творческих работ (в том числе сочинений), отчетов об экскурсиях, рефератов;</p> <p>- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий; группировать исторические</p>	<p>- показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий</p> <p>- рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, показывая знание необходимых фактов, дат, терминов</p> <p>- давать описание исторических событий и памятников культуры на основе текста и иллюстративного материала, фрагментов исторических источников</p> <p>- использовать приобретенные знания при составлении плана и написании творческих работ ( в том числе сочинений)</p> <p>- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты</p>	<p>· группировать (классифицировать) факты по различным признакам.</p> <p>3. <i>Работа с историческими источниками:</i></p> <p>· читать историческую карту с опорой на легенду;</p> <p>· проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.);</p> <p>· сравнивать данные разных источников, выявлять их сходство и различия.</p> <p>4. Описание (реконструкция):</p> <p>· рассказывать (устно или письменно) об исторических событиях, их участниках;</p> <p>· характеризовать условия и образ жизни, занятия людей в различные</p>
--	--	---

<p>явления и события по заданному признаку; объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов, выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений; определять на основе учебного материала причины и следствия важнейших исторических событий;</p> <p>- объяснять свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной и мировой культуры;</p> <p>использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни</p>	<p>- выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий</p> <p>- группировать исторические явления и события по заданному признаку</p> <p>- объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов</p> <p>- выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений</p> <p>- определять причины и следствия важнейших исторических событий</p> <p>-объяснять свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной</p>	<p>исторические эпохи;</p> <p>· на основе текста и иллюстраций учебника, дополнительной литературы, макетов и т. п. составлять описание исторических объектов, памятников.</p> <p>5. Анализ, объяснение:</p> <p>· различать факт (событие) и его описание (факт источника, факт историка);</p> <p>· соотносить единичные исторические факты и общие явления;</p> <p>· называть характерные, существенные признаки исторических событий и явлений;</p> <p>· раскрывать смысл, значение важнейших исторических понятий;</p> <p>· сравнивать исторические события и</p>
---	--	--

<p>для:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- понимания исторических причин и исторического значения событий и явлений современной жизни;</li> <li>- высказывания собственных суждений об историческом наследии народов России и мира;</li> <li>- объяснения исторически сложившихся норм социального поведения;</li> <li>- использования знаний об историческом пути и традициях народов России и мира в общении с людьми другой культуры, национальной и религиозной</li> </ul>	<p>и мировой культуры</p> <p style="text-align: center;"><b>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни</b></p> <p>для:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- понимания исторических причин и исторического значения событий и явлений современной жизни</li> <li>- высказывания собственных суждений об историческом наследии народов России и мира</li> <li>- объяснения исторически сложившихся норм социального поведения</li> <li>-общения с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности</li> </ul>	<p>явления, определять в них общее и различия;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий.</li> </ul> <p>6. Работа с версиями, оценками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· приводить оценки исторических событий и личностей, изложенные в учебной литературе;</li> <li>· определять и объяснять (аргументировать) свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям в истории и их оценку.</li> </ul> <p>7. Применение знаний и умений в общении, социальной среде:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· применять исторические знания для раскрытия причин и оценки сущности современных событий;</li> <li>· использовать знания об истории и культуре своего и других народов в</li> </ul>
--	---	---

принадлежности.		общении с людьми в школе и внешкольной жизни как основу диалога в поликультурной среде; · способствовать сохранению памятников истории и культуры (участвовать в создании школьных музеев, учебных и общественных мероприятиях по поиску и охране памятников истории и культуры). (1897)
-----------------	--	--



## Список используемой литературы

- 1 Андреев О.А. Техника быстрого чтения /О.А. Андреев, О.Н. Хромов. – М., 2002. – 314 с.
- 2 Бутенко А.В. Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учеб.-метод. Пособие//М.: Мирос, 2002. – 176 с.
- 3 Ваганова И.А. Читать быстрее, запоминать лучше /Ярославль, 2009. – 51 с.
- 4 Вишнякова Е.Е. Не только о технологии РКМЧП//М.: Русский язык. 2004, №15.
- 5 Гоноболин Ф.Н. Внимание и его воспитание. – М., 1972. – 445 с.
- 6 Граник Г. Г. Как учить работать с книгой – М. 2007г.
- 7 Граник Г.Г., Бондаренко С. М. Когда книга учит – М.: Педагогика, 1991. – 248 с.
- 8 Громько, Н. В. Мыследеятельностная педагогика и новое содержание образования. Метапредметы как средство формирования рефлексивного мышления у школьников [Электронный ресурс] / Н. В.
- 9 Громько, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громько. — Минск, 2000. – 1 -4 с.
- 10 Гулевская Н.М. Преемственность и согласованность учебных программ в реализации непрерывности образования // Вестник Иркутского педуниверситета: Сб. науч. трудов. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. унта, 2001. - Выпуск 2. - Части 2-3. - С. 74-75.

- 11 Дерновский И. Инновационные педагогические технологии. К.: «Академвидав», 2004. - 352с.
- 12 Живоколенцева, Т. В. Интеграция содержания образования в педагогическом колледже как проблема коллективного практико-ориентированного исследования. // Новые знания. - 2000. № 4. С. 18-23.
- 13 Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития//СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – 284с.
- 14 Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически//СПб., 2003. – 192с.
- 15 Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2011. – 223с.
- 16 Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приемы //Директор школы. 2005. № 4. – с. 66 – 72
- 17 Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке//М.: Просвещение, 2004. – 175 с
- 18 Зиганов М. Как сделать чтение продуктивным / М. Зиганов. – М.: Образование, 2000. – С. 40-64.
- 19 Ипполитова Н.А. Текст в системе изучения русского языка в школе. Материалы к спецкурсу. – М., 1992. – 125 с.
- 20 Карманова И.С. Методы и приёмы смыслового чтения.
- 21 Кларин М.В. Развитие критического и творческого мышления//Школьные технологии. 2004, №2.

- 22 Клустер Д. Что такое критическое мышление//М.: ЦГЛ, 2005. – с. 5 – 23.
- 23 Клустер Д. Что такое критическое мышление?//М.: Русский язык, 2002, №29. С 3.
- 24 Колесникова И.Л., Долгина О.А. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков. – СПб.: Изд-во «Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ», «Cambridge University Press», 2001. 243 с.
- 25 Коровина В.Я. Развитие речи учащихся 4-10 классов в процессе изучения литературы в школе//М., 1985. – с. 33-78.
- 26 Краевский В.В., Хуторской А.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика. – 2003. – №2. – С. 3-10.
- 27 Краевский В.В., Хуторской А.В. Метапредметные функции образовательных компетенций. Основы обучения: Дидактика и методика: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – С. 140-144.
- 28 Лебедев, О. Оценка результатов школьного образования при переходе к ЕГЭ / О. Лебедев // Народное образование. – 2009. – № 4. – С. 18-27.
- 29 Левин В. А. Когда маленький школьник становится большим читателем – М. 1994г.
- 30 Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности – М., 1965. 320 с.
- 31 Лернер И.Я. Проблемное обучение//М.: Знание, 1974, с.18.

- 32        Метапредметное содержание образования // Хуторской А.В. Современная дидактика. Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. / А.В. Хуторской. — М.: Высшая школа, 2007. — С.159-182.
- 33        Окунев А.А. Спасибо за урок, дети!//Книга для учителя: Из опыта работы.//М.: Просвещение,1988. – с. 128.
- 34        Селевко Г.К. Современные образовательные технологии//М.: Нар. Образование, 1998. – с. 256.
- 35        Пранцова Г. В., Романичева Е. С. Современные стратегии чтения. Теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом. Учебное пособие. Форум. М. – 2015 г. - с. 368
- 36        Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с.
- 37        Скрипкина, Ю. В. Метапредметный подход в новых образовательных стандартах: вопросы реализации. Новые образовательные стандарты. Москва: ИПР СПО, 2000. - 105 с.
- 38        Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя. – М.: Баласс, 2013. –126
- 39        Сметанникова Н.Н. Стратегия воспитания лидеров чтения. / Н.Н. Сметанникова // Homo Legens. – 3 – М.: ШБ, 2006.
- 40        Соболева О. В. Беседы о чтении, или как научить детей понимать текст – М. 2012г.
- 41        Толковый словарь иностранных слов Л. П. Крысина . – М. : Русский язык, 1998.
- 42        Учебное пособие / К.: Академвидав. - 2004. - 352 с. Технология развивающего обучения Л. Занкова.

- 43 Ушева, Т. Ф. Формирование метапредметных умений учащихся: метод. пособие / Т. Ф. Ушева. – Иркутск : ИГЛУ, 2012. – 92 с.
- 44 Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя/ А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. – 2-ое изд. – М.: Просвещение, 2011. 159 с.
- 45 Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя/ [А.Г.Асмолов, Г.В.Бурменская, И.А.Володарская и др.]; под ред. А.Г.Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. 159 с.
- 46 Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. - М.: Изд-во МГУ, 2003. - 416 с.
- 47 Хуторской А.В. Изучение фундаментальных постоянных в естественнонаучных курсах средней школы // Методические указания и материалы к спецкурсу «Межпредметные связи в преподавании физики». – Запорожье, 1984. – С. 47-51.
- 48 Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256 с.
- 49 Ценюга С. Н. Роль литературного развития в дошкольном детстве//Актуальные вопросы психологии, педагогики и образования, № 6, 2014 г. С.46-49.
- 50 Цукерман Г.А., Ковалевой Г.С., Кузнецовой М.И. Хорошо ли читают Российские школьники? // Вопросы образования. 2007. №4. С. 240-267.
- 51 Чепурыгина Н. Междисциплинарная программа «Основы смыслового чтения и работа с текстом». - М.: ШБ, 2005.

#### **Источники**

1. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по «Истории», подготовлен Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений». 2015 г. С. 1-4.
2. Модель «Российское образование - 2020: модель образования для инновационной экономики»
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования № 1897
4. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ от 1.09.2013г.

#### **Интернет ресурсы**

1. <http://минобрнауки.рф/documents/336> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»
2. <http://centeroko.ru> Центра оценки качества образования РАО
3. <http://минобрнауки.рф/документы/543> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»
4. <http://минобрнауки.рф/документы/543/файл/749/приказ%20Об%20утверждении%201897.rtf> Раздел II