

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Факультет Исторический факультет

Кафедра Политологии и права

Направление 41.03.04. Политология, профиль Теория
политики; политический анализ и
прогнозирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав
кафедрой Политологии и права

М.В. Константинова

(подпись)

_____ 2016 г.

« _____ »

Выпускная квалификационная работа
**ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО –
КУЛЬТУРНОЙ АВТОНОМИИ В г.КРАСНОЯРСКЕ**

Выполнил
студент группы 45

А.Р. Багдасарян

(подпись, дата)

Форма обучения очная

Научный
руководитель:
к.философ.н.,
доцент.
Л.Г. Лисина

(подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы национально – культурной автономии	
1.1 Понятие и виды автономий.....	6
1.2 Формирование института национально – культурной автономии в России.....	11
1.3 Диаспора: понятие и особенности.....	19
1.4 Нормативно – правовое регулирование деятельности национально – культурных автономий.....	28
Глава II. Особенности функционирования национально – культурных автономии в городе Красноярске	
2.1 Регулирование национальных вопросов в г. Красноярске.....	42
2.2 Проблемы функционирования национально – культурных автономий.....	50
2.3 Пути и способы решения проблем деятельности национально – культурных автономий.....	58
Заключение.....	63
Библиографический список.....	67
Приложения.....	71

Введение

Россия на протяжении всей своей многовековой истории является полиэтничным государством, что обусловлено как ее географическим положением, так и историческими особенностями.

Глобализационные процессы охватывают все сферы жизнедеятельности общества: экономическую, политическую, и конечно, социо – культурную. Все эти процессы взаимосвязаны между собой и ни одно общество, как и ни одно государство не могут избежать вовлечения в мировой рынок, в распространение определенных идей, а главное информации. Все это оказало влияние на формирование единого цивилизационного пространства. В которое вовлечены все без исключения. Единый глобальный мир основывается на западно – либеральных ценностях, что приводит к проблеме целостности общества и состоятельности национальных государств.

Для сохранения своей национальной идентичности, которая подразумевает в совокупности национально-гражданскую и национально-государственную идентичность, нации необходимо координировать свои интересы через какие-то определенные структуры, такой структурой вполне может быть НКА, которая в своей деятельности будет координировать и агрегировать интересы определенных наций и народностей проживающих на территории нашего государства, а также взаимодействовать с органами государственной власти и органами местного самоуправления, что не мало важно и для государства, тоже так как еще совсем недавно Россия боролась с сепаратистскими настроениями в национальных республиках и межэтническими конфликтами, которые повсеместно проходят и сейчас, правда не в таких масштабах.

В настоящее время России необходимо сохранить свою целостность и многообразие, для чего необходимо использовать весь потенциал многочисленных наций и народностей России, которые желают сохранить свою

национальную идентичность и решать этнические проблемы совместно с государством на демократических принципах.

В таком многонациональном государстве как Россия, институт НКА позволяет ее многочисленным нациям возродить и сохранить свою культуру, а для государства национально – культурная автономия стала механизмом регулирования межэтнических отношений.

Интерес к данной теме только начинает актуализироваться, поэтому тема в России изучена, еще недостаточно основательно, но, тем не менее природу понятия исследуют Т. Хабриева, Ж. Тощенко, именно данные авторы представляют две противоположные точки зрения по этому поводу. В. Тишков в своих работах отождествляет национально – культурную автономию с диаспорой. Проблемой становления и реализацией идеи национально – культурной автономии, а также на недостатки в законодательстве и расширение ее прав указывают В. Зорин, А. Ильин, Р. Назаров, Ю.Арутюнян, В. Тураев. Феномен диаспоры изучают в основном зарубежные авторы это - Г. Шеффер, Дж. Армстронг, Р. Брубейкер, которые выделяют ее основные отличительные признаки, причины появления и классификации по разным основаниям. Т.Чаптыкова, В. Дятлов и А. Вишнеvский отечественные исследователи феномена диаспоры, которые также занимаются исследованием природы термина, выделяют функции и особенности формирования диаспор в России.

Цель работы: исследование особенностей и проблем функционирования национально – культурных автономий в Красноярске.

Задачи:

1. Проанализировать институт национально-культурной автономии, как формы самоорганизации граждан определенного этноса.
2. Выявить характерные отличия между диаспорой и национально – культурной автономией.

3. Исследовать эффективность деятельности национально-культурных автономий на территории Красноярского края.

4. Проанализировать существующие проблемы функционирования национально – культурных автономий в городе.

Предмет исследования: проблемы деятельности национально-культурной автономии на территории г. Красноярска.

Объект исследования: национально-культурная автономия в г. Красноярске.

Основными источниками послужили федеральные законы России, законы Красноярского края, а также постановления Правительства Красноярского края.

Гипотеза: Национально-культурные автономии в г. Красноярске необходимы государству для объединения и структурирования разнородной массы людей одной национальности, с одной стороны для удобства контроля во избежание межнациональных и межконфессиональных конфликтов, а с другой для сохранения национальной идентичности каждого отдельного этноса.

Для реализации задач и достижения цели мною были использованы, общие методы, среди которых, исторический, системный, нормативно – ценностный; общелогические методы – анализ, синтез; методы эмпирических исследований - социологическое исследование.

Работа состоит из двух глав, первая теоретическая, в которой раскрываются основные понятия, правовые основы деятельности национальной – культурной автономии, и особенности ее формирования в России, а также рассмотрено соотношение понятий диаспоры и национально – культурной автономии и выявлены основные отличия между ними. Вторая глава основана на социологическом исследовании, на основе интервьюирования среди представителей национально – культурных автономий г. Красноярска, по результатам которого были выявлены основные проблемы их деятельности и предложены варианты их решения.

Глава I. Теоретические основы национально – культурной автономии

1.1 Понятие и виды автономий

Автономия в общественном понимании – это предоставление самостоятельного права решать вопросы, которые отнесены к ведению кого-либо [Юридический словарь: С. 442].

В теории автономия рассматривается в нескольких отношениях: во-первых, для обозначения государственной или областной автономии, т.е. формы государственно-территориального устройства; во-вторых, данный термин может применяться к определенным группам граждан, которые принадлежат к определенной национальности, могут самоорганизовываться и действовать сообща для осуществления своих национальных, духовных, культурных и иных интересов; в-третьих, подтвердить право определенных лиц в конституционно-правовых отношениях для обладания самостоятельностью в осуществлении своей компетенции. Данная позиция относительна к определенным должностным лицам для осуществления их полномочий [Герасимова: С. 22].

Существует несколько разновидностей автономий и первая из них это административная или политическая, которая применяется к государственной или областной автономии. Если автономия образуется, как разновидность автономной республики, то такую ее форму принято именовать, как политическую, так отмечается ее статус и права, характерные для государства, а если автономия формируется, как вид автономной области, то она принимает статус национально-государственного образования.

Разновидности автономий в теории рассматриваются с двух позиций, первую представляют нам зарубежные авторы, которые выделяют автономию персональную, корпоративную, территориальную [Львова: С. 18].

Персональная автономия создается тогда, когда определенные этнические группы, национальные меньшинства проживают разрозненно и создают свои объединения, которые в основном занимаются вопросами быта, культуры, но кроме этого могут участвовать и в политической жизни, при помощи представительства в некоторых органах власти.

Корпоративная автономия связана с лингвистическими общностями, для которых почти всегда, выделяется определенное количество мест в органах власти, а государственные служащие других этнических групп, которые работают в этом регионе, должны знать быт и язык местного населения. И, наконец, территориальная автономия, которая бывает этнотерриториальной и национально-территориальной. Национально – территориальная формируется не на основе этничности, а с учетом традиций, культуры, быта населения определенной территории. А этнотерриториальная автономия формируется только, тогда, когда этнические группы расселены компактно. Именно, такие автономии иногда включают в название наименование своей национальности.

Вторая позиция представлена отечественной наукой, которая выделяет две разновидности автономий. Первая это национальная или этнотерриториальная и вторая это культурно-национальная, обе автономии основываются на этническом принципе.

Но национально-территориальная, подразделяется на две основные формы – это политическая или государственная, которая обладает некоторыми признаками государственности, т.е. ее руководящие органы могут обладать законодательными полномочиями по местным вопросам, для нее характерно наличие местного парламента, она может формировать местный исполнительный орган, единственное, что они не могут иметь, так это свою судебную систему, так как в государстве формируется единая судебная система, и суды, находящиеся на территории автономии входят в нее. Очень редко, но политическое автономное образование может иметь свое

гражданство, из этого следует, что гражданин автономии параллельно с гражданством в ней имеет гражданство государства, а если автономия входит в состав субъекта, то и еще гражданство данного субъекта, если такое имеется.

И вторая разновидность национально-территориальной автономии — это административная автономия, которая не обладает правом издавать свои местные законы, хотя ее представительные органы издают нормативные акты в пределах ее полномочий. Но в отличие от простых административных единиц она может обладать дополнительными правами. Например, в Китайской народной республике представительные органы автономных образований могут принимать акты об автономии, могут изменять или отменять акты вышестоящих органов государства, если такие акты не соответствуют местным условиям, если есть разрешение вышестоящих органов, могут участвовать во внешнеэкономических отношениях в соответствии с законами государства. Те районы, которые формируются на основе административной автономии в судопроизводстве могут применять и местный язык, и традиции местного населения [Саликов: С. 9].

Параллельно с формами территориальной автономии в государствах мира формируются культурно-национальные автономии. Она используется, непосредственно там, где этнические группы проживают дисперсно и консолидируются с представителями других этнических групп. Тогда национальностям предоставляется возможность формировать свои организации и выборные органы, которые занимаются вопросами культуры, языка, иногда представители от подобных автономий представляют этническую группу в парламенте и имеют представителя при правительстве государства, их представители обсуждают наиболее актуальные проблемы, среди которых, вопросы языка, культуры и быта.

Приступая непосредственно к рассмотрению данной проблемы необходимо четко определить, что же такое национально-культурная

автономия на современном этапе ее развития в России, так как каждый автор, законодатель и простые граждане подходят к природе этого термина по-своему.

В Российском законодательстве, национально – культурная автономия - это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов.

Национально-культурная автономия является видом общественного объединения. Организационно-правовой формой национально-культурной автономии является общественная организация [ФЗ].

В РФ вопросами природы национально – культурной автономии занимается ряд исследователей, но наиболее плотно и довольно продолжительно на данные организации акцентируют свое внимание: Т.Я.Хабриева и Ж.Т. Тощенко.

Хабриева Т.Я., считает, что национально-культурная автономия - это особая форма этнического самосознания в особых условиях расселения этноса», которая в отличие от территориальной автономии обеспечивает развитие не компактно, а разрозненно живущих этносов. Это экстерриториальная (или вне территориальная) форма этнической самоорганизации [Хабриева: С. 7-8].

Ж.Т. Тощенко, под национально – культурной автономией понимает образование самоуправляющегося национального союза (общества) по желанию составляющих его представителей того или иного народа,

большинстве случаев национального меньшинства. Она позволяет объединиться на личностной или коллективной основе людям, принадлежащим к одной и той же этнической группе независимо от места жительства и от того, являются ли они региональным большинством или же раскинуты по всей территории государства [Тощенко: С. 17].

Исследователи, давая такую характеристику национально-культурным автономиям подразумевают, что национальные меньшинства, находящиеся на территории целого государства, могут претендовать на самоопределения, но не нарушая территориальной целостности. Основное отличие в позициях авторов в том, что Т.Я. Хабриева, видит только экстерриториальную форму организации национально – культурных автономиях, а Ж.Т. Тощенко, как экстерриториальную, так и территориальную.

Как и любая другая организация национально – культурная автономия формируется на основании определенной цели, и главной ее целью является – приобретение определенных прав и стремление само организовать в особую группу, для определенной категории субъектов. Субъектами НКА являются граждане, которые идентифицируют себя с определенным национальным меньшинством [Абашидзе: С. 8].

Рассмотрев несколько позиций относительно природы термина национально-культурная автономия, и поняв ее цель можно сделать заключение, о том, что национально-культурная автономия может быть использована как государством с целью регулирования межнациональных отношений, и воспитания конфессиональной, и этнической терпимости к представителям тех национальностей, которые проживают на территории РФ, а их около двухсот, так представителями этих же наций, для сохранения черт своей культуры и оказания помощи друг другу.

Более того, национально-культурная автономия как разновидность национальной самоорганизации направлена на государственную поддержку той

части населения, которая по определенным причинам, расселена по всей территории страны и лишена собственных государственных рычагов для поддержания культуры и самобытности, что грозит потерей своей национальной идентичности.

1.2 Формирование института национально – культурной автономии в России

Идею национально-культурной автономии выдвинули в своей национальной программе австрийские социал-демократы конца XIX века, и причиной появления данной идеи послужил напряженный национальный вопрос в Австро-Венгрии.

Одним из первых теоретиков австрийской социал-демократии, занимающихся национальной проблемой был К. Реннер. Изначально национальное деление для него было препятствием на пути формирования социал-демократии т. к. он исходил из марксистского постулата о наднациональном характере рабочего движения. В основе его идеи по национальному вопросу изначально лежал принцип «персональности», т. е. он не видел необходимость каждой национальности предоставлять территориальную автономию, потому что можно просто обеспечить защиту представителям каждой национальности во всех частях государства, такой защиты можно будет достичь, если превратить каждую национальность в правовой объект. Но в дальнейших своих работах он немного отошел от первоначальных идей и разработал план двойного устройства Австрии по административным областям и национальному принципу. Таким образом, государство делится на самоуправляющиеся округа, которые в свою очередь, включали в себя представителей одной национальности. В тех же округах, где ни одна из национальностей не преобладает, он предлагал осуществить "принцип персональности», из чего следует, что в каждом таком округе

представители национальных групп решают свои национальные проблемы, создавая национальные корпорации, которые уже вливаются в государство, но данные национальные объединения могут решать только национально-культурные вопросы [Шпрингер: С. 56].

Основным недостатком национальной программы в Австрии О. Бауэр считал рассмотрение ее отдельно от исторического аспекта пролетариата. Таким образом, предлагал преобразовать Австрию в демократическое союзное государство национальностей, где представители от каждой национальности должны создать самоуправляющиеся, автономные национальные общины. Но, в культурных правах, по его мнению, национальные сообщества необходимо ограничить, так как он выступал за "объединение всего культурного человечества для общего господства над природой» [Бауэр: С.368].

О. Бауэр предполагал, что окончательно национальный вопрос будет решен только в условиях социализма, когда произойдет «объединение культурного человечества», и, тогда в рамках автономных национальных общин, люди будут иметь возможность использовать свои ценности как культурные, так и национальные [Бауэр: С. 372]. В этом и состоит концепция "культурно-национальной автономии» австрийской социал-демократии, которая пыталась перестроить государственность в группу этнических общностей, члены которой должны быть связаны ценностью национальной культуры.

Национальные концепции Бауэра-Реннера вызвали критику со стороны российских социал-демократов, в лице В.И. Ленина, И.В. Сталина.

Национальный вопрос с начала века выходит на первый план среди других вопросов общественной жизни. В.И. Ленин считал, что австрийскую модель национальной политики в России переняли и приняли в программу все буржуазные партии еврейства и несколько мещанских, оппортунистических элементов разных наций — например, бундовцы, ликвидаторы на Кавказе, конференция российских национальных партий лево народнического на-

правления. Но ни австрийские, ни российские социал-демократы не приняли «культурно-национальной» автономии в свою программу [Ленин: С. 46]. Лозунг рабочей демократии не «национальная культура», а интернациональная культура демократизма и всемирного рабочего движения. Национальная программа рабочей демократии предполагает безусловное отсутствие привилегий каждой нации, каждому языку; решение вопроса о политическом самоопределении наций, т. е. государственном отделении их, вполне свободным, демократическим путем; издание общегосударственного закона, в силу которого любое мероприятие (земское, городское, общинное и т. д. и т. п.), проводящее в чем бы то ни было привилегию одной из наций, нарушающее равноправие наций или права национального меньшинства, объявляется незаконным и недействительным – и любой гражданин государства вправе требовать отмены такого мероприятия, как противоконституционного, и уголовного наказания тех, кто стал бы проводить его в жизнь. Лозунг национальной культуры есть буржуазный обман, а лозунг социал-демократов есть интернациональная культура демократизма и всемирного рабочего движения. Ставя лозунг «интернациональной культуры демократизма и всемирного рабочего движения», предполагается из каждой национальной культуры взять только ее демократические и ее социалистические элементы, и, безусловно, в противовес буржуазной культуре, буржуазному национализму каждой нации. Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм — есть враждебные и непримиримые лозунги, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие две политики (более того: два мирозерцания) в национальном вопросе. Отстаивая лозунг национальной культуры, строя на нем целый план и практическую программу так называемой «культурно-национальной автономии», бундовцы проводниками буржуазного национализма в рабочую среду [Ленин: С. 59].

Основная идея В.И. Ленина заключается в том, что он в идеи национально-культурной автономии видел порождение в будущем

национализма, а марксизм и национализм вещи несовместимые, так как марксизм выдвигает интернационализм, т.е. слияние всех наций в высшем единстве, а если закрепить национально-культурную автономию, то автоматически будет закреплена и идея национализма.

Таким образом, в России австромарксистская идея хоть и нашла себе сторонников, но все-таки трансформировалась. Конституционные демократы увидели в ней способ решения национального вопроса в многонациональной России. До 1917 г. в своих программах кадеты указывали только на право культурного самоопределения и только после IX съезд партии летом 1917 г. были внесены дополнения в программу, которые основывались на классической ее модели. Такие партии как эсеры, трудовики, меньшевики рассматривали НКА как способ разрешения проблем этносов, проживающих дисперсной и меньшинств.

Идея национально – культурной автономии как способа реализации прав меньшинств стала применяться в России, и первыми приступили к ее практическому применению национально-религиозные общины мусульман России.

И как следствие, в июле 1917 г. на заседании трех всероссийских съездов (обще мусульманского, военного и духовного) была провозглашена - культурно-национальная автономия мусульман Внутренней России и Сибири [Давлетшин: С. 122-126]. В дальнейшем были приняты "Основы национально-культурной автономии мусульман Внутренней России и Сибири", в которых им присваивался статус юридического лица, и прописывалась организационная структура. Высшим законодательным органом автономии, стало выборное Национальное собрание (миллят-меджлиси), исполнительным органом Национальное управление (правительство), состоящее из трех ведомств: по делам религии, просвещения и финансов.

В тех регионах России, где преобладало мусульманское население, формировались в национальные губернии, во главе которых стоял губернский национальный совет. А в каждом городе и деревне губернии избиралась специальная комиссия из состава учителей, имама и представителя мусульман, для ведения национально-культурными делами. Правительство, в свою очередь не должно было вмешиваться в их культурную деятельность и более того, оно должно было покрывать их расходы, затраченные на просвещение. Стоит отметить, что в данном случае персонализм, как одна из характерных черт НКА, заменялся конфессионализмом.

Почти одновременно с мусульманами данную идею стала использовать Украинская рада, для решения проблем национальных меньшинств [Симоненко: С. 37]. На съезде народов России, было провозглашено право всех народов, проживающих на территории Украины, и на территориальную и на персональную автономию. В начале, 1918г. в Украине был принят закон, который предоставлял право на экстерриториальную автономию, таким меньшинства, как русские, евреи и поляки. В мировой практик это был первый закон, который явился конституционным, т.к. включил персональную автономию в конституционные рамки [Лазер сон: С. 177-181].

Сибирскими областниками, также была предпринята попытка внедрить национально-персональную автономию, они базировались на эсеровском варианте национальной программы: предусматривалась автономия Сибири в федеративной России и предоставление национальных прав через территориальные автономии народам, которые имеют компактную территорию расселения, а также предоставление экстерриториальной и персональной автономии - меньшинствам и так называемым "нациям без территории", к которым относились сибирские татары, "народы персидской крови", т.е. бухарцы, и "тунгусские племена" [Портнягин: С.6]. Областники рассматривали модель, которая была основана и на принципе персонализма, и экстерриториализма, а также признания национальных союзов

юридическими лицами. Структура органов предлагалась следующая: высший представительный орган - Национальный совет, низшие автономные единицы - сельские, волостные, городские советы, общины, рады, гмины, и т.п. (у каждой национальности свои).

Отношение к национально-персональной автономии сменявших друг друга в годы Гражданской войны правительств не было однозначным. Так, например, Комитет членов Учредительного собрания в Самаре (Комуч) в сентябре 1918 г. опубликовал в газетах обращение “К тюрко-татарскому народу Государства Российского”, где признавалось за мусульманами право культурно-национальной автономии, то есть разрешалось пользоваться родным языком в местном управлении, суде, открывать школы и создавать органы национального самоуправления, которые обладали правом сбора налогов, а также самостоятельно ведать делами культурно-экономическими и просвещением.

Всероссийское Временное правительство, признало и национально-территориальную и национально-персональную автономию для территориальных и экстерриториальных народов соответственно.

Но когда Директорию сменило правительство Колчака, то со всеми национальными идеями пришлось отступить, так как оно воспринимало их как разрушителя суверенитета государства.

Дальневосточная республика не оставалась в стороне и также разрабатывала программу национальной политики. В ней была принята Конституция, в которой прописывалось право на организацию национально – культурной автономии украинцам, евреям, корейцам и тюрко – татарам.

Более того был разработан проект об автономии национальных меньшинств, который базировался на классической модели национально-персональной автономии. По данному проекту представительным органом национального союза становился – Национальный совет, который обязывался выдвигать в качестве представителя одно лицо в состав Министерства по

национальным делам, которое только должно было контролировать не противоречие законодательству относительно национальной политики. Но данная инициатива и деятельность не просуществовала долго, так как проект закона был отвергнут в ЦК РКП (б), правительство расформировано, а отдел национальных меньшинств был вообще ликвидирован [Раднаева: С.33].

Таким образом, если до прихода к власти большевиков национальная политика хоть и была нестабильна, но менялась время от времени в сторону национальных меньшинства, то большевики видели совсем иной путь решения национальных проблем. Национальная политика Советской власти носило иной характер, она разрешала образование национальных административно-территориальных единиц, но это только изначальное, уже в 30-е г. ситуация кардинальным образом изменяется постепенно сворачивается система национального образования, а также ликвидированы национальные районы и советы, а самая демократическая Конституция 1936г. вообще не содержала пункта о национальных меньшинствах, а это значит, что он потерял свой юридический статус.

Позиция И.В.Сталина была близка с позицией В.И. Ленина, считавшего, что культурно – национальная автономия австрийских социал-демократов есть утонченный вид национализма.

Австрия, родина “национальной автономии”, дает наиболее печальные примеры такого явления. Австрийская социал-демократическая партия была единой, а теперь, начала дробиться, а отдельные партии еще с 1897 года и это все привело к тому, что вместо единой интернациональной партии имеется теперь шесть национальных, из которых чешская социал – демократическая партия даже не хочет иметь дела с немецкой социал-демократией. Но, с партиями связаны и профессиональные союзы. В Австрии, как в тех, так и в других, главную работу несут те же самые социал-демократические рабочие. Поэтому можно было опасаться, что сепаратизм в партии поведет к сепаратизму в союзах, что союзы также расколются. Оно так и произошло: союзы также разделились по национальностям [Сталин: С. 290-367].

Как и В.И. Ленин, И.В. Сталин приходит к тому же выводу, что культурно-национальная автономия не разрешает национальный вопрос, а наоборот запутывает и создает все условия для разрушения единства рабочих, обособляет их по национальностям, что усиливает притязания между ними и раскол в социалистическом обществе.

Советская власть хоть и использовала частично принцип национально-персональной и территориальной автономии, но на страницах всех союзных газет этот факт всячески опровергался.

Лишь только в период перестройки происходит некоторое возрождение НКА, ученые заявили, что необходим переход от административно-территориального развития к экстерриториальному, что было обусловлено необходимостью смены формы государственно - территориального устройства.

До распада Советского союза российским парламентом была принята Декларация о государственном суверенитете Российской Федеративной Республики. В этом документе провозглашено, что одна из целей суверенитета РСФСР – это обеспечение каждому народу права на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах [Декларация РСФСР]. А с распадом, наверное, самого многонационального государства СССР, огромное количество людей оказались не по своей вине, вне Родины. Основывались новые государства и национальные меньшинства, проживающие вне своего государства, столкнулись с правовой дискриминацией, где-то даже с носильной депортацией, по этим причинам люди были просто вынуждены мигрировать, либо приспособливаться к новым условиям жизни. Таким образом, начинает проявляться все большая заинтересованность к НКА, как методу урегулирования межнациональных отношений, и как к одному из механизмов качественной национальной политики.

Резюмируя все описанное, можно сказать, что национально-культурная автономия зародилась в Австрии в конце XIX века и причиной ее появления, явились межнациональные противоречия в государстве. Идея культурно-

национальной автономии в России не была принята Советской властью, так как противоречила социалистической политике интернационализма и могла, по мнению В.И. Ленина и И.В. Сталина привести к крайней форме национализма. Россия увидела в данной автономии механизм разрешения межнациональных противоречий только лишь после распада СССР, когда многочисленные национальности остались вне своей Родины и начали подвергаться этнической дискриминации. Стали появляться научные труды, в которых обосновывалась причина ее появления, а также ее сущность. Основные позиции были представлены такими видными учеными, как Т. Хабриева и Ж.Тощенко.

1.3 Диаспора: понятие и особенности

Рассматривая понятие НКА, невозможно не столкнуться с таким явлением как диаспора. Соответственно возникают вопросы: во-первых, какова природа данного явления, во-вторых, какую роль они играют в обществе и, в – третьих, в чем же ключевые отличия между этими двумя организационными структурами.

Мы очень часто слышим о процессах «диасперизации России и мира в целом», что обосновывается эмиграцией населения и актуализируется в настоящее время.

В мире интерес к этому процессу возник в 1970-х годах, а в России интерес исследователей к этой тематике появился только во второй половине 1990-х годов. Как отмечает демограф А.Г. Вишневский, несмотря на то, что история России XIX-XX веков тесно переплелась с историей двух древнейших и известнейших диаспор – еврейской и армянской, в СССР понятие «диаспора» было не слишком популярно, а сам феномен почти не привлекал внимания исследователей [Вишневский: С. 29] и это потому что для СССР было характерно территориальное расселение, и необходимости диаспоры как таковой не было.

Такой феномен как диаспора исследует масса ученых и на протяжении длительного периода времени, но до сих пор отсутствует единое мнение о дефиниции диаспоры и почти каждый исследователь трактует ее по-своему.

В России данный процесс активно исследуют: М.А. Аствацатурова, В.И. Дятлов, З.И. Левин, А.В. Милитарев, В.Д. Попков, Т.В. Полоскова, В.А. Тишков, Ж.Т. Тощенко, и другие.

Термин диаспора имеет греческое происхождение и состоит из приставки *dia-* и глагола *spreirein* (засеивать, сеять, сыпать). Глагол *diaspreirein* в трудах Античных философов именовался в значении «разбивать, рассеивать» войско или расточать деньги, а *diaspora*, как существительное впервые было засвидетельствовано в греческом переводе еврейской Библии, в значении «рассеивание евреев среди язычников». А. Милитарев делает умозаключение по данному лингвистическому анализу, состоящее из двух основных суждений: во-первых, использование греческого термина *diaspora* в отношении любых других исторических ситуаций, кроме рассеивания евреев, о котором говорится в Библии, является его расширительным толкованием; во-вторых, любое содержательное расширение данного термина имеет одно чисто формальное ограничение: внутренняя форма *diaspora*, точно передаваемая русским словом *рассеивание*, дает возможным относить его только к тем передвижениям человеческих сообществ, которые приводят к разделению первоначально единого сообщества, как минимум на две группы, которые после разделения оказались не менее чем на двух территориях, которые не смежные между собой ни географически ни административно, т.е. они должны находиться в разных странах [Милитарев: С. 24-33]. Если рассматривать диаспору в контексте еврейского рассеяния, то можно обратиться к У. Сафрану, который выделяет шесть базовых характеристик классической диаспоры:

Во – первых, рассеивание из единого центра в две или более «периферийных» области или зарубежных региона. Члены диаспоры или их предки были вынуждены покинуть страну (регион) своего первоначального проживания и не

компактно (как правило, относительно небольшими частями) переселиться в другие места.

Во – вторых, коллективная память о стране происхождения и ее мифологизация. Члены диаспоры сохраняют коллективную память, видение или миф о своей первоначальной стране исхода, ее географическом положении, истории и достижениях.

В – третьих, ощущение своей чужеродности в принимающей стране. Члены диаспоры полагают, что они не являются и не могут быть полностью приняты обществом этой страны и, следовательно, чувствуют себя отчужденно и изолировано.

В – четвертых, стремление к возвращению или миф о нем. Члены диаспоры считают страну исхода своим родным и идеальным домом; тем местом, в которое они или их потомки, в итоге, вернутся, когда появятся подходящие условия.

В – пятых, помощь исторической родине. Члены диаспоры преданы идее всемерной поддержки (или восстановления) страны исхода и полагают, что им следует совместно достигать эту цель, тем самым обеспечить безопасность и процветание этнической родины.

И, в – шестых, сохраняющаяся идентификация со страной происхождения и базирующееся на этом чувство групповой сплоченности [Safran: P. 287].

Таким образом, первая дефиниция термина диаспора сводится к его исторической интерпретации, которую можно встретить в любом словаре по истории, как расселение евреев со времени Вавилонского плена в VI в. до н. э. вне Палестины [Исторический словарь].

Некоторые словари при этом отмечают, что постепенно термин стал применяться к другим религиозным и этническим группам, живущим в новых районах своего расселения. За последние годы интерес к диаспоре в научных

кругах возрос, что перерастает в целое научное направление с применением комплексного подхода. Профессор израильского университета Г. Шеффер отмечает, что отправной точкой для исследователей диаспор была и остается еврейская.

Если мы будем рассматривать наиболее современные подходы к диаспоре, то можно рассмотреть ее через призму миграционных процессов, которую выдвинул А. Бра.

По мнению А. Бра, диаспора возникает из миграции коллективов, независимо от того, переезжают ли члены коллективов индивидуально, семьями или в какой-то другой комбинации. Диаспоры – это места долгосрочного или постоянного пребывания групп этнического меньшинства, которые сохраняются в том случае, если некоторые ее члены или их семьи переезжают куда-нибудь в другое место. Таким образом, диаспора создается между различными компонентами рассеянной группы, определяя матрицу экономических, политических и культурных взаимосвязей, которые составляют ее основу.

Каждая диаспора содержит в себе экономические, политические и культурные особенности, связывающие между собой все компоненты перемещений [Brah: P. 168-170].

Часть ученых определяют диаспору как часть этноса (или религиозной группы), живущую за пределами страны своего происхождения, в новых для себя местах. Другие уточняют, что диаспоры – это иноэтнические или иноконфессиональные группы, не только живущие за пределами страны происхождения, но и находящиеся в новом месте пребывания на положении этнического меньшинства [Исторический словарь].

Дж. Армстронг, один из первых исследователей диаспор, подчеркивает, что отличительным признаком диаспоры является такое дисперсное расселение, при котором община не имеет своей территориальной базы.

Отсутствие таковой означает, что во всех местностях того государства, где дислоцируется диаспора, она являет собой лишь незначительное меньшинство.

Профессор Корнельского университета (США) Милтон Дж. Эсман считает, что диаспора это возникшее в результате миграции этническое меньшинство, сохраняющее связь со страной своего происхождения. М. Эсман подчеркивает, что между диаспорой, и её, так называемой исторической родиной и страной ее нынешнего проживания существует постоянное взаимодействие, которое может принимать самые разнообразные формы. Характерной особенностью диаспоры является способность непосредственно влиять на события, как в стране проживания, так и в стране "исхода".

Для В. А. Тишкова "Диаспора – это культурно – отличительная общность на основе представления об общей родине и, выстраиваемой на этой основе коллективной связи, групповой солидарности и демонстрируемого отношения к родине». Если нет подобных характеристик, значит, нет и диаспоры. Для автора диаспора – это не жесткая демографическая или этническая реальность, а стиль жизненного поведения именно этим данное явление отличается от остальной миграции. Основанием для возникновения диаспоры В. Тишков считает культурную отличительность и историю группы. Более того, в одном из своих интервью в 2007г. в «Комсомольской правде» озаглавленным как: «Диаспоры как социальное явление, образование и варианты взаимоотношений с обществами пребывания и родиной» он высказал суждение о том, что он внес поправки к закону о НКА, в которых говорится, что одна из самых важных задач диаспоры — помогать её членам адаптироваться и интегрироваться в среду доминирующего этноса. В этом же интервью он говорит о том, что диаспоры должны сохранять культуру, а не захватывать власть [Тишков: С. 14].

Таким образом, в данных суждениях В. Тишкова наблюдается логическая ошибка, заключающаяся в подмене понятия диаспоры и национально-культурной автономии, которые по исследованиям других авторов носят абсолютно разную смысловую нагрузку. Данная ошибка привела к тому, что не

только в массовом сознании, но и в среде государственных служащих нет четкого понимания данной терминологии, от чего могут возникнуть проблемы как на уровне управления и взаимодействия между национальными обществами и органами власти, так и между представителями этнических меньшинств и коренного населения.

Еще один российский исследователь этнограф З.И. Левин, понимает под диаспорой этнос или часть этноса, проживающие вне своей исторической родины или территории обитания этнического массива, сохраняющие представление о единстве происхождения и не желающие потерять стабильные групповые характеристики, заметно отличающие их от остального населения страны пребывания, вынужденно (осознанно или неосознанно) подчиняясь принятому в ней порядку [Левин: С. 66].

Таким образом, рассмотрев несколько определений диаспоры, можно сделать несколько заключений по поводу терминологии данного явления: во – первых, диаспора состоит из определенного этноса; во – вторых, проживают вне исторической родины; в – третьих, большая часть исследователей считает, что диаспоры должны иметь связи с исторической родиной и имеют их; в – четвертых, присутствует попытка сохранения морально-нравственных устоев своих соотечественников; в – пятых, стремление вернуться на Родину.

Определившись с дефиницией диаспоры, можно выделить несколько ее признаков: во-первых, это нахождение определенной группы людей вне пределов своей исторической родины; во-вторых, существуют определенные организационные формы, в виде землячеств, общественных или политических движений; в-третьих, обладает культурной самобытностью своего народа; в-четвертых, осуществляет социальную защиту определенных категорий граждан, своей этнической принадлежности.

Феномен диаспоры, его основные положения и концептуальные характеристики актуализируются в настоящее время, что обосновано

многочисленными конфликтами в современном мире, а соответственно и современными миграционными проблемами и конфликтам на фоне различных культур, а это значит и разного мировосприятия.

Диаспора явление очень сложное и неоднозначное и соответственно имеет различную классификацию.

Первая классификация, которую необходимо отметить, выдвинул Г. Шеффер, он классифицирует диаспоры на классические или исторические, которые сложились и функционируют уже на протяжении нескольких столетий, например, еврейская, армянская, китайская; диаспоры, зарождающиеся, это такие как корейская или российская, которые формируются в пределах стран бывшего СССР и диаспоры «спящие» к примеру, американцы в Европе. Также, Г. Шеффер выдвигает еще одну классификацию с позиции наличия или отсутствия национального государства. Диаспоры, формирующиеся на основе национального государства, и в качестве примеров он приводит еврейскую, греческую, а вот, к примеру, курдская диаспора, [Sfieffer: P. 21] не имеет своего национального государства, это и стало одной из причин формирования одной из самых больших диаспор в мире, с целью сохранения своей национальной и культурной идентичности, лоббирования своих интересов в государствах, где существует диаспора.

Американский социолог Р. Брубейкер в отношении диаспоры предложил тройственную связь «диаспора - родина – принимающая страна» и выделил такой вид, как «диаспоры-катаклизмы», которые возникают, как одно из следствий распада полиэтничных империй, какими являлись Российская империя, Османская, Австро-Венгерская. Такие диаспоры возникают моментально, что провоцируется резким переходом от одного политического режима к иному, изменением границ или этнических чисток. Особенность «диаспор – катаклизм» в том, что они сформировались ни как все из-за передвижения людей, а из – за смещения и изменения границ государств.

Второй разновидностью выдвинутой данным автором является трудовая диаспора, которая возникает как следствие постепенных и добровольных передвижений людей через границы. Наиболее подходящим примером к данной классификации являются русские диаспоры на постсоветском пространстве, где доминируют титульные этносы, как в экономическом плане, так и в политическом [Брубейкер: С. 188-192].

Отечественные исследователи, такие как Ж. Тощенко и Т. Чаптыкова, исходя из российских реалий, классифицировали диаспоры, на основании принадлежности к определенному историческому прошлому, определенной стране исхода. Таким образом, выделяются внутренние диаспоры, которые проживают в пределах одного государства, но находятся в иноэтнической среде, и, соответственно, внешние, которые рассеялись за пределами государства, т.е. за пределами их этнической родины.

В обществе диаспоры выполняют ряд значимых функций, необходимых, как для принимающего государства, так и для членов данной организации.

Ж. Тощенко и Т. Чаптыкова считают, что самая распространенная функция — это укрепление и поддержание духовной культуры своего народа, где особое внимание акцентируется на знании родного языка. Ключевая же функция диаспоры есть осознание принадлежности к определенному этносу. К другим не менее важным функциям данные авторы относят и социальную защиту определенных прав членов диаспоры, куда относятся проблемы миграции и занятости, профессиональной деятельности. Кроме социальных и культурных функция выделяются еще экономические и политические, первые заключаются в развитии национальных видов промыслов или производства национальных товаров, а вторые включают в себя лоббирование интересов и приобретение дополнительных прав для своего этноса.

Исследуя теоретические аспекты национально-культурной автономии и диаспоры, мы сталкиваемся еще с не менее важным явлением, как община,

которое встречается и в устных и письменных текстах не реже, чем диаспора. Под общинами могут проявляться довольно разные проявления деятельности, например, это может быть, как территориальная совокупность людей, к которой окружающие относят определенные этнической или конфессиональные группы, это может быть институция, такая как национально-культурная автономия, так и механизм социальной организации, власти и контроля, который действует через систему норм, институтов, ценностей. Из последнего значения и складывается понимание об общинности как об особом типе отношений [Дятлов: С. 24].

Получается так, что община есть одна из форм проявления диаспоральной организации на национальном уровне. Г. Шеффер считает, что общину необходимо рассматривать, как форму взаимодействия между диаспорами и странами, которые ее принимают. Он установил, что чем богаче община, тем сложнее ее организационная составляющая, а чем она сложнее, тем эффективнее ее деятельность как для нее самой, так и для страны исхода [Sfieffer: P. 88].

А.А. Туманова считает, что община помогает и адаптироваться в инородной среде, и сохранить свою национально – культурную идентичность. Адаптация заключается в определенном уровне стабильности через оказание взаимопомощи, посредством благотворительности. Общины стараются поддерживать сирот, вдов или одиноких стариков.

Автор рассматривает общину, как само создающуюся систему, структура которой формируется ей самостоятельно.

В целом, рассмотрев несколько подходов к определению понятия диаспоры, ее признаков, функций и истории ее становлении можно сделать несколько умозаключений относительно ее ключевых отличий от национально – культурной автономии: во – первых, основной предпосылкой формирования диаспоры стала миграция и как ее следствие адаптация людей в

инонациональной и инокультурной среде; во – вторых, диаспора обладает кроме культурных функции еще социальными, политическими и экономическими; в – третьих, основной формой организации диаспоры стала община; в – четвертых, члены диаспоры пребывают на территории государства временно, и стремятся вернуться на родину. (приложение 1)

1.4 Нормативное регулирование деятельности национально-культурной автономии в современной России

Проблемы этнополитических процессов в мире рассматриваются с двух позиций. Первая позиция - ассимиляторская, когда в многонациональных государствах должна происходить ассимиляция всех национальных групп какой – то одной крупной нацией, подобную позицию выдвигали США в своей политики «плавильного котла», другая позиция именуется, как плюралистическая, по которой признается право каждого человека на собственную этническую идентичность, т.е. поощряется национальное самоопределение этноса, данная позиция характерна для России. Национально-культурная автономия свое наиболее широкое распространение получила в России, и именно она является важным инструментом государственной национальной политики.

Еще до распада СССР, российским парламентом была принята Декларация о государственном суверенитете Российской Федеративной Республики. В этом документе провозглашено, что одна из целей суверенитета РСФСР – обеспечить каждому народу право на самоопределение в избранных им национально - государственных и национально - культурных формах [Декларация РСФСР]. Подписанные Российской Федерацией документы международного характера, видимо, послужили отправной точкой в развитии современной идеи этнического самоопределения. Речь идет о документах СНГ 1990-х г., из которых большая часть – двусторонние соглашения между Россией

и другими бывшими советскими республиками. Начало было положено в 1992 г. заключением многостороннего соглашения в сфере культуры. [Соглашение о сотрудничестве]

В соглашениях СНГ говорится, что необходимость регулирования этнической сферы вызвана особыми духовными запросами и интересами граждан, проживающих «вне своих национально – государственных образований». Поэтому договаривающиеся государства должны брать на себя обязательства по оказанию соответствующим общественным организациям методической, консультативной помощи и практической поддержки. [Соглашение о сотрудничестве]

Под такими общественными организациями понимаются «организации этнических групп», расселенных за пределами «своих» государств или «своих» административных территорий, равно как общества, представляющие этнические группы, которые не имеют каких - либо территориальных форм государственности.

После 1991 года начинается новый этап в истории рассмотрения национального вопроса России, что было понятно. Его суть: во-первых, заключается в том, что это было время сложного и ответственного формирования новой демократической государственности при сохранении исторической преемственности и учета опыта существования других крупных многоэтничных государств. Конституция 1993 года справилась с этой трудной задачей, и она успешно действует до сих пор. В.А. Тишком отмечает, некоторые важнейшие положения о российском народе как единственном суверене нового государства, о государственном устройстве и российском федерализме с учетом этнического фактора, о равенстве граждан независимо от расы, национальности и религиозной принадлежности, о государственной поддержке этнокультурного многообразия населения страны и другие положения имеют непреходящее значение для нашей страны [Тишков: С. 7].

Высокой степенью важности обладает принятие ФЗ о «Национально-культурной автономии». До его принятия законодательная мысль рассматривала два варианта работы с национальными меньшинствами. Первый это наделение общественных объединений, которые созданы по этническому принципу, особым правовым положением. И второй вариант, рассматривал выстраивание централизованных структур с признаками институтов публичной власти. Данные позиции, в принципе не противоречат друг другу и даже могут сочетаться.

Проект закона разрабатывало федеральное Министерство по делам национальностей, в данном проекте национально – культурной автономии не отводилась ключевая роль, проект скорее был похож на закон, ориентированный на национальную политику в целом. Проект содержал разделы, посвященные образованию, языковой политике и т.д. В проекте ни слова не говорилось об "автономии", но в нем предусматривалась возможность создания централизованных структур, возглавляемых "съездами представителей народов".

В целом данный проект ничего нового не добавлял, уже к существующему законодательству об общественных объединениях. Но Правительство РФ официально внесло в Государственную думу проект закона о «национально-культурной автономии», который был немного скорректирован и принят в первом чтении 22 ноября, во втором (уже Думой Второго созыва) – 24 апреля 1996 г. и в третьем – 22 мая 1996 г., а в июне вступил в силу после одобрения 5 июня Советом Федерации и подписания Президентом.

В процессе доработки из проекта исчезли положения о том, что НКА создаются только национальными меньшинствами, запрещено параллельное существование "автономий" одной и той же этнической группы, а также не разрешается формировать автономии на межрегиональном уровне. Таким образом, сформировалась трехуровневая система национально-культурных автономий: федеральная, региональная и местная.

Данный законопроект видоизменялся, основным противоречием был запрет на одном уровне формировать несколько национально-культурных автономий одного этноса. Но данное положение проекта изменено, так как было расценено как грубое нарушение статьи 30 Конституции – о том, что каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется, и не было поддержано правительством.

После изменений в 2003 году был принят видоизмененный вариант закона, согласно его новой редакции допускается существование только однопациональных национально-культурных автономий и только «этнических общностей, которые находятся в состоянии национального меньшинства на определенной территории». Также, был упрощен порядок создания местных национально – культурных автономий, теперь их могут образовывать сход и собрания граждан, а не только общественные объединения, но затруднено образование федеральных национально – культурных автономий: федеральные автономии могут учреждаться не менее чем половиной зарегистрированных региональных национально – культурных автономий, соответствующей национальности. Ограничены возможности получения финансовой поддержки со стороны государства и местного самоуправления: поддержка, по новой редакции, стала возможной только в рамках «целевых программ национально-культурного развития народов Российской Федерации».

В целом, закон носит очень противоречивый характер, в нем указывается, что право на образование национально – культурной автономии имеют только национальные меньшинства, но не дает, никакого определения какие конкретно категории граждан относятся к меньшинствам.

Нет четкой позиции в законе относительно системы взаимоотношений между автономией и государством. Государство предоставляет, государство

проводит консультации. Непонятно, закон обязывает государство что-то делать или позволяет ему это.

Эксперты Федеральной еврейской национально-культурной автономии сформулировали характерные отличия национально – культурной автономии, во взаимоотношениях с государством, от других некоммерческих организаций на основе анализа нормативных актов и пришли к таким выводам: закон прямо обязывает государство, то есть федеральные и региональные ведомства, контактировать с автономиями, получать от них консультации по национальным проблемам (ст.7), финансировать их деятельность из федерального и региональных бюджетов (ст. 9, 16, 18, 19), совместно с НКА участвовать в образовательных (ст.12), культурных (ст.13) проектах, предоставлять радио и телевизионный эфир (ст.15)...»

На мой взгляд, данный Федеральный закон носит в основном нормы рекомендательного характера, а не обязывающего обе стороны нести ответственность друг перед другом.

Закон предусматривает две основные функции НКА: консультирование органов власти и государственных учреждений по вопросам, связанным с развитием языков, образования и культур, и самостоятельная деятельность в этих областях. Нормы закона, касающиеся участия НКА в образовательной деятельности, создания СМИ, развития языков, являются декларативными и в основном дублируют положения других федеральных законов.

Согласно ст.16 ФЗ о национально – культурной автономии, «финансирование деятельности, связанной с реализацией прав национально-культурных автономий, осуществляется за счет средств национально-культурных автономий, их учреждений и организаций, частных лиц, а также за счет иных не запрещенных законом источников» [ФЗ]. Исполнительные органы власти могут оказывать поддержку национально-культурным автономиям для финансирования общественно - значимых программ национально-

культурного развития, для осуществления мероприятий в области культуры, образования и благотворительных мероприятий» и согласно ч.1 ст.20, «федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации оказывают национально-культурным автономиям финансовую поддержку, но при условии, что эти средства имеют целевой характер и могут использоваться только на конкретные мероприятия». Также национально – культурные автономии могут пользоваться льготами при аренде помещений для проведения мероприятий общин и опубликовывать материалы в государственных и муниципальных СМИ.

Но в данном законе я не обнаружила главного, нет ни механизм, ни объемов выделяемых ресурсов, ни уполномоченных лиц, которые бы несли ответственность за реализацию и распределение ресурсов. Из этого получается один определенный вывод, что государство оно только выступает инициатором, но не возлагает на себя никакой ответственности.

И если мы сравним отдельные статьи закона об общественных объединениях, например, ч.2 ст.17 указывает нам на следующие виды поддержек общественных объединений со стороны государства: целевое финансирование отдельных общественно полезных программ общественных объединений по их заявкам (государственные гранты); заключение любых видов договоров, в том числе на выполнение работ и предоставление услуг; социальный заказ на выполнение различных государственных программ неограниченному кругу общественных объединений на конкурсной основе и иные виды помощи [ФЗ].

Таким образом, федеральная власть пытается создать правовой фундамент деятельности национально – культурной автономии, но не возлагает на себя никакой ответственности, пытаясь переложить все на плечи региональных и местных властей, которые в свою очередь ни действиями, ни принятием новых законов не поддержали инициативу центра в формировании особых отношений

с НКА. Данную позицию регионов в отношении центра можно объяснить и тем, что в российской этнополитологии до сих пор сохраняются два подхода.

Представители первого в соответствии с мировым опытом и наукой предлагают отказаться от политической трактовки принципа самоопределения наций, не вкладывать в него этнический смысл. Сторонники другого активно доказывают, что такая постановка вопроса якобы ведет к великодержавию, нарушению всех правовых норм и гуманистических принципов [Зорин: С. 122-154]. Вся проблема состоит в том, что деятельность НКА очень узконаправленна, уж очень она самобытна и ориентирована она только на культурное развитие, но она сталкивается с рядом проблем, которые она решить не в силах, так как не наделена определенными полномочиями. Так в преамбуле федерального закона о НКА указывается, что данным актом определяются правовые условия «национально - культурного развития». Таким образом, формируется понимание, что речь идет о регулировании отношений только в культурной сфере. В статьях встречаются многочисленные тому подтверждения. Статья 4 содержит список прав, предоставляемых в рамках национально-культурной автономии, который включает возможные виды деятельности именно культурного характера. В конце списка уточняется, что законом могут быть предоставлены «и иные права в сферах образования и культуры». Более того, национально-культурным автономиям, отказано и в праве заниматься политической деятельностью, постольку поскольку они приравнены к общественным организациям. Собственно, в этом видится главная причина, почему в федеральном законодательстве право на национально - культурную автономию упрощенно понимается как создание общественной организации, именуемой национально-культурная автономия. В самом законе присутствует на данный запрет косвенный намек, в нем не сказано, что политическая деятельность данным организациям воспрещена, но есть перечисление основных видов их деятельности. Например, получать поддержку государственной власти, сохранять культурное наследие, развивать

языки, следовать национальным традициям и т.д. Согласно поправке, к закону об общественных объединениях, «политическим общественным объединением не может быть признано объединение, зарегистрированное... в качестве национально-культурной автономии» (ст. 12.1) [ФЗ].

В 2002 г. ФЗ об «избирательных правах», был наложен прямой запрет на участие национально – культурной автономии в избирательном процессе.

В Федеральном законе "О некоммерческих организациях" указаны такие виды государственной поддержки некоммерческим организациям как: (ч.1 ст.31): предоставление в соответствии с законодательством льгот по уплате налогов, таможенных и иных сборов и платежей некоммерческим организациям, созданным в благотворительных, образовательных, культурных и научных целях, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, других установленных законодательством целях, с учетом организационно-правовых форм некоммерческих организаций; предоставление некоммерческим организациям иных льгот, в том числе полное или частичное освобождение от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом; размещение среди некоммерческих организаций на конкурсной основе государственных и муниципальных социальных заказов; предоставление в соответствии с законом льгот по уплате налогов гражданам и юридическим лицам, оказывающим некоммерческим организациям материальную поддержку [ФЗ].

Несомненно, ФЗ о «Национально-культурной автономии» имеет большое значение, но поддержка со стороны государства национально-культурных автономий ограничена, если сравнивать с другими некоммерческими организациями.

Как известно в основе политики всегда лежит интерес, и у государства относительно национально-культурных автономий есть своя заинтересованность. Государство через законодательство требует от этнических

сообществ не только организованности, но, и чтобы в диалоге с ними каждая общность была представлена на региональном уровне в виде одной организации.

Не менее важным стало принятие в 1996 году Указом Президента РФ «Концепции государственной национальной политики в Российской Федерации». Это первый документ, после распада СССР, в котором были сформулированы цели, механизмы и направления политики государства в национальном вопросе.

Данная концепция была одобрена всеми субъектами РФ, Государственной думой РФ и она сохраняет свой статус действующего документа до сих пор.

Среди духовных целей данного документа можно отметить: формирование и распространение идей духовного единства, дружбы народов, межнационального согласия, культивирование чувства российского патриотизма; распространение знаний об истории и культуре народов, населяющих Российскую Федерацию; сохранение исторического наследия и дальнейшее развитие национальной самобытности и традиций взаимодействия славянских, тюркских, кавказских, финно-угорских, монгольских и других народов России в рамках евразийского национально-культурного пространства, создание в обществе атмосферы уважения к их культурным ценностям.

Отдельной пятой главой в данном документе рассматривается национально-культурная автономия.

Национальная политика должна выражать интересы граждан и обеспечивать реализацию предусмотренных Конституцией Российской Федерации прав и свобод граждан, связанных с их национальной принадлежностью. Реализация этих прав и свобод может осуществляться на основе многовариантных форм национально-культурного самоопределения народов в Российской Федерации с учетом разрозненного проживания многих народов на ее территории.

Одной из таких форм самоопределения должна стать национально-культурная автономия, позволяющая гражданам Российской Федерации, принадлежащим к различным национальным общностям, в частности малочисленным, разрозненно расселенным народам, национальным меньшинствам, решать вопросы сохранения и развития своей самобытности, традиций, языка, культуры, образования.

Важная роль в становлении и развитии национально-культурной автономии принадлежит органам местного самоуправления, которые призваны выражать интересы жителей и способствовать более гибкому учету их национально-культурных запросов.

Органы же государственной власти призваны оказывать содействие созданию правовой базы становления и функционирования различных форм национально-культурной автономии на федеральном, региональном и местном уровнях, решению проблем различных национальных общностей, в частности посредством предоставления гарантий национального равноправия, удовлетворения информационных, культурно-образовательных и иных гуманитарных потребностей, и интересов граждан, связанных с их национальной принадлежностью.

Примечания:

1. Юридический энциклопедический словарь. – 3-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2003, С.442
2. Герасимова О. Е. Национально-культурная автономия как форма участия национальных меньшинств в общественно-политической жизни // Сборник научных трудов Герценовские чтения 2005 Актуальные проблемы социальных наук СПб, 2005. С. 22
3. Львова Э.Л., Нам И.В., Наумова Н.М. Национально-культурная автономия: идея и воплощение // Политические исследования. - 1993. - № 2. С. 18
4. Саликов М.С. Национально-территориальная и культурно-национальная формы автономии и проблемы становления и реализации // Вестник Моск. Ун-та. - Сер. 12. – 1993. С. 9
5. Федеральный закон "О национально-культурной автономии" (с изменениями и дополнениями) от 17 июня 1996 г. N 74-ФЗ
<http://base.garant.ru/135765/>
6. Хабриева Т. Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М : Юстицинформ, 2003. С. 7-8.
7. Тощенко Ж. Т. Этнонациональная политика: плюсы и минусы// Вестник Российского университета дружбы народов. 2002. № 1. С. 17
8. Абашидзе АХ, Блищенко И.П. Проблема правового статуса национальных меньшинств. //США: Экономика. Политика. Идеология. 1995. № 12. С. 8.)
9. Шпрингер Р. Национальная проблема (Борьба национальностей в Австрии) // Р. Шпрингер. – СПб.: 1909. – С.56
10. Бауэр О. Национальный вопрос и социал-демократия //О. Бауэр. – СПб: СЕРП, 1909. – С. 368.
11. Там же. С. 372

12. Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полное собрание сочинений В. И. Ленина, изд. 5, т. 24. С. 46
13. Там же. С. 59
14. Давлетшин Т. Теория и практика ленинской национальной политики. Советский Татарстан. Лондон, 1974. С.122-126.
15. Симоненко Р.Г. Национально-культурная автономия на Украине в 1917-1918 годах // Вопросы истории. 1997. № 1. С. 37
16. Лазерсон М.Я. Национальность и государственный строй. Пг. 1918. С.177-181.
17. Портнягин Д. Автономия туземных племен Сибири // Известия Сибирского организационного комитета. Томск, 1917. №1. С.6.
18. Раднаева С.Б. Автономии национальных меньшинств Дальневосточной республики (1920 - 1922-е годы) // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 32 (170). История. Вып. 35. С. 33.
19. Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос Источник: Сталин И.В. Сочинения. – Т. 2. – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1946. С. 290–367.
20. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. №22–1 <http://constitution.garant.ru/act/base/10200087/>
21. Вишневский А.Г. Распад СССР: этнические миграции и проблема диаспор // Общественные науки и современность. – М., 2000. - № 3. С. 29
22. Милитарев А.Ю. О содержании термина "диаспора" (к разработке дефиниции) // Диаспоры. – М., 1999. – № 1. – С. 24–33.
23. Safran W. Deconstructing and comparing Diasporas. Diaspora, identity, and religion: New directions in theory and research. – Routledge, 2003.
24. Диаспора // Исторический словарь [//http://mirslovarei.com/content_his/DIASPORA-1402.html](http://mirslovarei.com/content_his/DIASPORA-1402.html)

25. Brah A. Difference, diversity and differentiation – ‘Race’, Culture and Difference – Ed. by J. Donald and A. Rattans. L., 1992; Brash A. Cartographies of Diaspora: Contesting identities. L. – N.Y., 1996. P. 168-170.
26. Диаспора// <http://slovarslov.ru/slovar/his/d/diaspora.html>
27. Тишков В. Диаспора, как социальное явление// Комсомольская правда. – М., 2007. <http://e-dotu.ru/2012/10/national-relationships-2/6/>
28. Левин З.И. Менталитет диаспоры (системный и социокультурный анализ). – М., 2001. С. 66.
29. Sheffer G. From Diasporas to migrants – from migrants to Diasporas Н Diasporas and ethnies migrants: Germany, Israel, and Post-Soviet successor states in comparative perspective. Frank Cass, 2003. P. 21.
30. Брубейкер, Этничность без групп. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. С. 188 – 192.
31. Дятлов В. Диаспора: попытка определиться в понятиях // Диаспоры. 1999. № 1. С. 24.
32. Sfieffer G. From Diasporas to migrants – from migrants to diasporas– Diasporas and ethnies migrants: Germany, Israel, and Post-Soviet successor states in comparative perspective – Frank Cass, 2003.
33. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. №22–1. <http://constitution.garant.ru/act/base/10200087/>
34. Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в области культуры <http://docs.cntd.ru/document/1900122>
35. Там же.,
36. Тишков В.А. Общая оценка этнополитики в Российской Федерации http://www.mdn.ru/cntnt/blocksleft/menu_left/nacionalny/publikacii2/stati/va_tishkov2.html

37. Федеральный закон "О национально-культурной автономии" (с изменениями и дополнениями) от 17 июня 1996 г. N 74-ФЗ
<http://base.garant.ru/135765/>
38. Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. От 20.07.2012)
<http://ivo.garant.ru/#/document/10164186/paragraph/58173:2>
39. Зорин В.Ю. от Национальной политики к этнокультурной: проблемы становления доктрины и практики (1990-2002гг.) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. Т. 6. № 3. С. 122-154.
40. Федеральный закон о внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.07.1998 №112_ФЗ.
<http://base.garant.ru/179062/>
41. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ(ред.от02.06.2016)
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/

Глава II. Особенности функционирования национально – культурных автономий в г. Красноярске

2.1 Регулирование национальных вопросов в г. Красноярске

Национальная политика в России, согласно стратегии государственной национальной политики, до 2025г. ориентирована на несколько ключевых направлений: во – первых, это укрепление российского самосознания и духовной общности всего многонационального народа при одновременном сохранении всего этнического многообразия; во – вторых, гармонизация межэтнических отношений; в – третьих, равное обеспечение прав и свобод человека и гражданина вне зависимости от разного рода факторов; в – четвертых, успешная, как социальная, так и культурная адаптация мигрантов [Стратегия гос. нац. политики].

На мой взгляд, многовековая поли этничность российского государства содержит в себе ее уникальные особенности, которые влекут за собой и ряд определенных проблем. Очень сложно организовать деятельность почти 200 – та этносов, говорящих на 171 языке, более того, исповедующие разные религии, и государство вводя институт национально – культурной автономии пытается разрешить целый спектр возникающих проблем, и именно благодаря данным структурам государству удастся выстраивать национальную политику на федеральном и региональном уровнях. Таким образом, происходит взаимодействие институтов гражданского общества, в виде автономий, и органов государственной власти.

Ряд исследователей, и руководитель Федерального агентства по делам национальностей, в том числе, считают, что связующим звеном между национально – культурной автономией и органами власти, является миграционная политика, регулированием которой занимается Федеральная миграционная служба. Что очень логично, так как за последние несколько лет

вопросы мигрантов актуализируются и решать их необходимо совместно с национальными организациями. В г. Красноярске, особое значение приобретает задача содействия интеграции мигрантов в красноярскую социо – культурную среду посредством расширения культурно – просветительской деятельности национальных некоммерческих организаций, сопровождение с их стороны (информационное, правовое) интеграционных процессов среди иммигрантов, разработка проектов межнационального характера обще краевого уровня (особенно в молодежной среде, направленных на формирование здорового образа жизни и этно – толерантных отношений), но кроме проблем миграционного взаимодействия, существует и ряд других проблем, требующие определенных решений, одним из которых стало открытие в январе 2016г. в г. Красноярске нового общественного центра - Дома Дружбы Народов, он был создан при поддержке правительства края с целью сохранения этнокультурного многообразия народов проживающих на территории региона, а также содействие в социальной и культурной адаптации мигрантов.

Для проведения дальнейшего исследования подробнее рассмотрим систему взаимоотношений автономий с органами власти.

С одной стороны, курирует национальную политику Управление общественных связей губернатора Красноярского края, которое обеспечивает его полномочия по формированию государственной политики в крае относительно национальных отношений, государственной поддержки институтов гражданского общества, казачества, общественных и гражданских инициатив, а также в сфере взаимодействия с религиозными организациями, политическими партиями и иными общественными объединениями.

Обеспечивает полномочия Губернатора по организации взаимодействия органов исполнительной власти края с партиями, движениями и иными общественными объединениями, а также его взаимодействия с политическими партиями, религиозными организациями, общественными объединениями и иными институтами гражданского общества, гражданами. Данное управление

обладает рядом функций, основополагающими из которых, на мой взгляд, являются:

- сбор, обработка и анализ информации об общественно-политических процессах, происходящих на территории края, и подготовка информационно-аналитических материалов для Губернатора края;
- подготовка предложений Губернатору края по организации взаимодействия органов исполнительной власти края с партиями, движениями и иными общественными объединениями;
- рассмотрение обращений граждан, религиозных организаций, политических партий, общественных объединений, казачества, некоммерческих организаций и иных институтов гражданского общества, поступивших в адрес Губернатора края по вопросам, относящимся к компетенции Управления [Положение об Управлении общественных связей Губернатора Красноярского края].

И вторым очень важным органом государственной исполнительной власти края является Агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития. Оно работает в трех основных направлениях: гражданское общество, молодежная политика и национальная политика, в рамках последнего направления агентство обеспечивает государственную поддержку институтов гражданского общества, общественных и гражданских инициатив, социально ориентированных некоммерческих организаций на территории края (за исключением полномочий, отнесенных к компетенции иных органов исполнительной власти края); реализацию государственной политики края в сфере национальных и межнациональных отношений (за исключением полномочий, отнесенных к компетенции иных органов исполнительной власти края), а также реализацию эффективной государственной молодежной политики на территории края в целях становления, развития и самореализации молодежи в общественной жизни, а

также в целях охраны и защиты их прав [Постановлением Правительства Красноярского края].

Более того оно обладает широким спектром индивидуальных компетенций, среди которых относительно данной темы, важно отметить:

- Реализацию мероприятий по поддержанию и развитию общественных объединений, иных институтов гражданского общества, а также мероприятий в сфере национальных и межнациональных отношений.

- Реализацию мероприятий по проведению социологических исследований общественно-политической ситуации в крае, общественного мнения по различным вопросам и социального самочувствия жителей края, особенностей и характеристик отдельных социальных групп населения, экспертно-аналитических исследований [Постановлением Правительства Красноярского края].

- Формирование и ведение краевого государственного реестра социально ориентированных некоммерческих организаций – получателей государственной поддержки, осуществляемой Агентством.

- Обеспечение реализации мероприятий, направленных на открытость органов государственной власти в отношении граждан, вовлечение граждан в развитие системы государственной власти и системы местного самоуправления [Постановлением Правительства Красноярского края].

- Осуществление организационной поддержки молодежных общественных объединений и молодых граждан при создании молодежных общественных объединений [Постановлением Правительства Красноярского края].

Именно Агентство Молодежной политики курирует работу «Дома Дружбы народов» Красноярского края, деятельность которого направлена на:

- предоставление консультаций населению в сфере защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств;
- сохранение традиций, обычаев, языков, народного творчества народов, проживающих на территории Красноярского края;
- сохранение этнокультурного многообразия народов, проживающих в Красноярском крае;
- развитие культуры, профессионального и самодеятельного искусства, науки, образования и общественной деятельности граждан;
- оказание содействия в социальной и культурной адаптации мигрантов;
- профилактика межнациональных (межэтнических) конфликтов.

Для достижения вышеуказанных целей учреждение осуществляет следующие основные виды деятельности:

- проведение мероприятий в области культурного просвещения граждан, проживающих в Красноярском крае;
- организация деятельности клубных формирований и формирование самодеятельного народного творчества, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края;
- деятельность по изучению общественного мнения;
- услуги по проведению театрализованных праздников, концертных программ с участием творческих коллективов [Интернет-ресурс].

Таким образом, национальной политикой в Красноярском крае руководят два органа власти – Управление общественных связей, входящее в состав Администрации Губернатора края, и Агентство Молодежной политики и

реализации программ общественного развития подведомственное Правительству края и курирующее очень значимый институт, как Дом Дружбы народов Красноярского края.

Более того, в каждом регионе существуют Общественные палаты, в Красноярском крае она именуется Гражданской Ассамблеей, которая является совещательным органом, призванным обеспечить согласование общественно – значимых интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти Красноярского края и органов местного самоуправления для решения наиболее важных для края вопросов экономического и социального развития, защиты прав и свобод граждан и демократических принципов развития гражданского общества в Красноярском крае [Закон Красноярского края].

Гражданская ассамблея состоит из общественных объединений и лиц, назначенных Губернатором и Законодательным Собранием края. В состав Гражданской ассамблеи входит Совет ассамблеи и общественные палаты.

В настоящее время функционируют 14 общественных палат на территории Красноярского края, в которые входит Палата национальностей, она сформирована из зарегистрированных и вошедших в ее состав национально-культурных автономий. Занимается она в основном решением вопросов, имеющих обще краевое значение и направленных на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и общественных объединений, а также взаимоотношением меж автономного взаимодействия. По сути дела, Палата национальностей, как и Дом дружбы народов края являются связующим звеном между властью и национальностями, проживающими на территории Красноярского края.

10 марта 2016г. состоялось расширенное заседание Общественной палаты национальностей Гражданской ассамблеи Красноярского края, на котором заместителем начальника Управления общественных связей, главным

специалистом отдела планирования программ взаимодействия с коренными малочисленными народами севера, начальником отдела культурно – досуговой деятельности народного творчества министерства культуры Красноярского края, главным специалистом отдела общего образования края и консультантом отдела программ общественного развития агентства молодежной политики края, были подведены публичные итоги выполнения плана мероприятий по реализации в Красноярском крае стратегии государственной национальной политики в 2015г. Основные ее направления были утверждены губернатором весной 2014 года, а также начальником отдела по делам национальностей, религий и казачества управления общественных связей губернатора был представлен проект плана мероприятий на 2016-2018 годы по реализации Стратегии государственной национальной политики РФ до 2025 года. (см. приложение 2)

Помимо меня уже указанных структур, работающих с национально-культурными автономиями, важно отметить и Межнациональный культурный центр при Красноярском Дворце Труда и Согласия, который подведомствен Министерству культуры края, именно в нем до открытия Дома дружбы активно работали и взаимодействовали автономии между собой и Совет председателей молодежных национальных объединений края «МИР», функционирующий уже на протяжении многих лет, но юридически оформившийся только весной 2016г.

Рассмотрев ключевые моменты системности национальной политики в нашем регионе, можно сделать несколько умозаключений: во – первых, национальная политика не остается без внимания и регулируется, как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях; во – вторых, регулированием межнациональных отношений в стране, и в регионах занимаются не только органы государственной власти, но и структуры гражданского общества, такие как национальные общественные объединения, Общественные палаты, включающие в себя Палату национальностей и вспомогательные структуры, в виде Дворцов культуры, где национально-

культурные автономии могут проводить свои, как национальные, так и межнациональные мероприятия; в – третьих, большое внимание стало уделяться молодежным организациям, и вообще межнациональной молодежи в целом, что обосновано, сложившимися в последнее время обстоятельствами, по результатам которых, становится понятным, что деятельность молодежных организаций необходимо держать под контролем, так именно люди в возрасте от 14-ти до 30-ти лет наиболее уязвимы и подвержены влиянию радикальных и других противозаконных организаций, это и побудило к созданию и официальной регистрации в г. Красноярске Совета председателей молодежных национальных объединений «Мир», в состав которого входит председатель, либо его заместитель от каждой молодежной организации своей национальной автономии.

Проанализировав систему взаимоотношений органов власти и национально – культурных автономий, можно сказать, что за последние несколько лет вопросы и проблемы национальных меньшинств актуализируются не только в стране и наиболее конфликтогенных национальных республиках и регионах, но и в нашем городе и крае. Планируется работа с национальными автономиями еще за год вперед, ориентируясь на Стратегию национальной политики, а также на предпочтения органов власти и самих автономий. В формируемом плане мероприятий указаны наиболее актуальные направления, формируемые из сложившихся социально – значимых проблем. Данный план мероприятий очень слабо затрагивает региональную специфику города и края. Существуют проблемы, которые по каким - то причинам остались незамеченными, и соответственно нет направлений, которые бы решали их. Я не увидела направлений, которые бы работали с межнациональной молодежью, в 2015г. не проводились мероприятия в форме тренингов, круглых столов и дискуссионных площадок, которые необходимы, и по предложению различных автономий подобные мероприятия были заявлены в план на 2016г., и будут проводиться в III и IV

квартале этого года, но их немного и то, насколько они будут результативными остается под вопросом. Это в основном семинары, на которых будет присутствовать ограниченное количество человек, это не массовые мероприятия, более того они поведутся только в III и IV квартале, хотя есть весь ресурсный потенциал проводить подобные мероприятия на протяжении всего рабочего года. Давно уже пора отходить от культурно – массовых мероприятий, на которые тратятся колоссальные средства краевого бюджета, а на выходе ровным счетом ничего, давно пора переходить к другим видам деятельности, которые будут наиболее результативными.

2.2 Проблемы функционирования национально – культурных автономий

По данным информационного портала министерства юстиции РФ на апрель 2016г. в стране зарегистрировано 1126 НКА, из которых общероссийских или федеральных 19, региональных 266 и местных 839 [Информационный портал Министерства юстиции РФ].

По Красноярскому краю зарегистрировано всего 34 НКА из них 7 региональных автономий и, соответственно, 27 местных автономий [Информационный портал Министерства юстиции РФ].

Согласно Этноатласу Красноярского края, в регионе проживает порядка 137 народов, но организационно-правовую форму имеют всего 34 этноса, а реально работают еще меньше [Этноатлас Красноярского края].

Национальные объединения в крае стали появляться еще до распада СССР, в конце 1988г., и уже к началу 2006г. их количество достигло 69-ти, из которых 60 были зарегистрированы, и организационные формы они имели разные, это ассоциации, центры, национально – культурных автономий из которых было всего 16, получается, что за 10 лет их количество выросло чуть более, чем в 2 раза [Этноатлас Красноярского края].

Мною было исследовано 10 национально - культурных автономий, функционирующих в городе Красноярске. Использовала метод интервьюирования представителей автономий (см. приложение 3)

В качестве критериев отбора автономий для исследования послужило:

- географическое положение национальных республик и государств;
- религиозная принадлежность;
- период деятельности в регионе;
- критерий вхождения в Палату Национальностей Гражданской ассамблеи края;
- активность автономий.

Из исследованных мною автономий часть сформировалась еще до 2000-х годов и причины были разные, но основополагающей причиной, которую назвали все исследуемые автономии без исключения, стала консолидация этноса с целью сохранения своей национальной идентичности, другой причиной послужили сложные ситуации на исторической Родине, и консолидация происходила с целью оказания гуманитарной помощи, как это было, например, с Армянской автономией, и еще одна причина, которую важно отметить, это объединение для защиты и противостояния этнической дискриминации, что было очень актуально после распада союза, несмотря на то, что наш край толерантен в этом отношении, но где – то срабатывал миф об угрозе, а где - то эта угроза реально была и отрицать это невозможно.

Данный вопрос являлся вводным, остальные же вопросы были ориентированы на выявление особенностей и проблем функционирования национально – культурных автономий в городе.

Первый блок вопросов ориентирован на проблемы, с которыми сталкивается автономия в своей деятельности, где были попытки определить

проблемы с финансированием, взаимоотношения автономий между собой и их внутренние проблемы.

Рассматривая проблему финансирования председатель Бурятской автономии отметил, что оно в нашем крае отличается, например, от Новосибирска. Он указал, что у нас есть план государственной национальной политики и каждый год мы вкладываем свои мероприятия, что мы хотим провести в этом году, и управления общественных связей рассматривает их с точки зрения актуальности, и количества возможно привлеченного населения, а потом принимает решение. А вот нашим коллегам в Томске и в Новосибирске приходится сложнее, так как они для проведения любого мероприятия должны выиграть сначала грант, а уже потом его проводить, есть большая вероятность не успеть принять участие в грантовой программе и остаться без финансирования.

Ряд автономий все - таки считает, что необходимо регулярное финансирование деятельности с подотчетностью, что сможет сформировать лучшие компетенции и повысить уровень ответственности и заинтересованности среди руководителей автономий, а, следовательно, и качество их работы. К указанной проблеме добавляется другая – отсутствие механизмы координации национальных автономий, т.е. нет единого гибкого информационного центра, который бы распределял информацию и координировал, как внутренние, так и внешние проекты объединений. На сегодняшний день всю основную информацию председатели и их заместители получают непосредственно после собраний, которые проходят один раз в месяц, но нет ни информационного портала, ни ответственных лиц, которые бы координировали и информировали автономии о событиях;

Еще одна очень важная проблема - это отсутствие единой базы знаний в организациях, и как следствие любой проект, даже который уже был в разработке, разрабатывается с самого начала, хотя основу можно было бы

использовать прежнюю. Есть и внутренние проблемы в самих автономиях, самая главная низкий уровень координации, а это проблема вытекает из другой, а именно из состава автономий, так как он очень мал, председатель автономии казахов указал, что их не так много, как хотелось бы, и как необходимо для полноценной работы.

В некоторых молодежных комитетах автономий есть только представитель от молодежи, как например в узбекской автономии, или комитет молодежный только начинает складываться, как у чеченской автономии, а ведь все мероприятия организуются именно при непосредственном участии молодежи, а если ее нет или она плохо скоординирована, то от этого уже будет зависеть качество проводимых мероприятий;

Как показало интервью почти у каждой национально – культурной автономии есть свои представители бизнес - структур, многие являются ее членами, но зачастую не хотят являться их спонсорами, на данной проблеме акцент сделали представители бурятской и казахской автономий, но к этому они добавили, что если помощь нужна самим бизнесменам, то они обращаются к автономии, с просьбой о помощи или в разрешении каких – либо споров, либо помощь в поисках связей;

Беседуя с представителями автономий явных проблем во взаимоотношениях между автономиями не обнаружено, но косвенно, они все – таки имеются, это отражается даже в присутствии представителей автономий на мероприятиях друг у друга, иногда, что объясняется еще и разными религиозными взглядами. Да и собственно, взаимодействие, в основном происходит на рабочем уровне, а трудности опять – таки в отсутствии координации как между общинами, так и в самих общинах

Второй блок вопросов ориентирован на анализ взаимоотношений органов власти с национальными автономиями, при помощи которого, необходимо понять, какие есть механизмы взаимодействия между ними и какую поддержку

ждут от органов власти автономии. Основными механизмами взаимодействия были названы:

- заседания палаты национальностей Гражданской ассамблеи Красноярского края;
- круглые столы и семинары с правоохранительными органами и УФМС;
- координационные советы при районных администрациях;
- Дом дружбы народов Красноярского края как площадка для взаимодействия и как с представителями органов власти и местного самоуправления, так и для меж автономной и внутриавтомной работы;

Как показало интервью, то здесь сложились наиболее стабильные и не проблематичные отношения. Обе стороны довольно легко идут на контакт друг с другом, на самые масштабные мероприятия выделяются материальные ресурсы и отсутствуют конфликтные ситуации, в принципе, более того, как минимум 3 – 4 раза в год проходят встречи с губернатором края, и еще чаще с мэром города, при котором сформирован Межнациональный консультативный совет из всех представителей официально – зарегистрированных автономий.

Но, как оказалось, не все автономии довольны наличием тех полномочий, которые они имеют, как уже мною ранее было отмечено, что деятельность очень узконаправленна, так как ориентирована только на культуру, но ведь есть множество других проблем, с которыми она сталкивается, и решать их не может, так как не имеет должных полномочий, в качестве примера, можно рассмотреть, опять же миграционную проблему, акцент на которой делали в основном представители Средней Азии, кто – то находит выход из ситуации, как, например, узбеки, которые отдельно зарегистрировали свой небольшой миграционный центр и оказывают помощь мигрантам из Узбекистана в нем.

Также были названы следующие ожидаемые виды помощи со стороны органов власти:

- личные консультации по вопросам заполнения грантовых заявок (выезд в офис и т.д.);
- оплата командировочных расходов для руководителей и активистов, получающих новые необходимые знания на территории РФ или за рубежом;
- выделение конкретной суммы на регулярную деятельность национально – культурных автономий (не проектную);
- создание более тесных связей между автономиями, содействие организации мероприятий, вовлекающих активистов национально – культурных автономий как в роли организаторов, так и в роли участников;
- получение статистической информации о вновь прибывших гражданах из государств, автономии которых представлены в регионе;

И следующий, третий, блок включает в себя вопросы, которые показывают, какие проблемы пытается решить автономия, выкристаллизовывается ли в ее среде своя элитарная группа, и какую конкретно помощь она может оказывать представителям своей национальности.

Так или иначе, в автономиях есть своя группа людей, которые пользуются уважением не только внутри самой автономии, но и в обществе, это как правило заслуженные люди, которые своим авторитетом призывают людей к работе, к благотворному взаимодействию и взаимопомощи и т.д., А председатели автономий, на мой взгляд, это лидеры, которые благодаря своей мудрости, коммуникабельности могут организовать работу коллектива, и как бы там ни было нести за него ответственность, очень показательными являются примеры, когда председатели убеждаясь в вине своего

соотечественника сами участвуют в его возвращении на Родину, что очень важно, так как наше общество оно стигмизировано и считается, что наоборот азиаты или кавказцы всегда наоборот оказывают всякое содействие, независимо от характера нарушения и его вины нарушителя.

Национальная автономия, как правило всегда старается помогать представителям своего этноса, даже не имея определенных полномочий, ее представители постараются сделать все, что от них зависит, и вот такие виды помощи мне были названы:

- поиск работы;
- социальная адаптация;
- подготовка документов в УФМС;
- юридические консультации;
- переводы документов, чем занимаются 6 автономий из 10, мною названных, причем кто – то вообще бесплатно, а кто – за символические суммы.
- поиск места для временного пребывания;
- проведение экскурсий по городу, чем собственно говоря, совсем недавно занималась казахская автономия, когда помогала организовывать встречу делегации на Красноярский экономический форум в феврале 2016г.

Обособленной проблемой, которой обеспокоены представители мусульманской автономии, не только нашего региона, но и страны - это рост экстремистских движений и организаций, в которые очень активно попадает молодежь, председатель узбекской национально – культурной автономии отметил:

- Тяжелые условия жизни, заставляют прибегать человека в вере, но когда ослабевают традиционные религиозные институты, будь то храм или мечеть, начинают активизироваться радикальные организации, которые с небольшим

трудом привлекают сторонник нового мышления, что опасно для всего мира, они предлагают им легких денег и люди, повторюсь, особенно молодежь вынуждена вступать в их ряды, не имея обратной дороги.

Данная проблема, на мой взгляд, имеет свою основу еще из другой проблемы. Нет тесных взаимоотношений в регионе среди конфессий, который бы обсуждал данные проблемы и приходил у определенным компромиссам, так религия - это очень деликатная тема и заниматься вопросами религиозного взаимодействия должны профессионалы.

Работая на протяжении года в Молодежном комитете армянской общины города, появилась возможность параллельно работать в Совете Национальных молодежных объединений «Мир» и заметила еще одну очень важную проблему, которая заключается в том, что представители автономий ассоциируются как люди в своих национальных костюмах, танцующие на площадях, в День города, либо какой – то другой праздник, и все, но ведь каждая автономия обладает колоссальным потенциалом, в ней работают люди заинтересованные не только в развитии и сохранении своей культуры. В каждой автономии много людей, занимающихся научной, общественной деятельностью, и ассоциативность, их только с культурой вызывает в их среде негодования и недовольства, поэтому начали применяться попытки снятия «культурной стигматизации» автономий.

Другой особенностью, она же и проблема — это то, что автономии кооперируются друг с другом исходя из географического расположения либо республик федерации, либо их национальных государств, то есть наиболее плотно взаимодействуют между собой республики Северо – кавказского федерального округа, или же Средней Азии, всем вместе работать и взаимодействовать не совсем получается.

Также есть отличия и в деятельности, и во взаимоотношениях автономий, которые представляют республики федерации, и другие государства. У них

совсем другие проблемы и особенности и подход к работе с ними должен отличаться.

Таким образом, не смотря на толерантные отношения в нашем крае, исходя из интервью, обнаружился целый спектр проблем, которые требуют решения. Принимать решения и искать оптимальные их пути необходимо совместно с органами власти и национально – культурными автономиями, как представителями национальных меньшинств и гражданского общества, для недопущения в будущем проблем и недопонимания.

2.3 Пути и способы решения проблем деятельности национально – культурных автономий

Как показало исследование существующие проблемы достаточно серьезные, и необходимо их решать, искать компромиссы, создавать или реорганизовывать институты, работающие в сфере национальной политики. На мой взгляд, большинство проблем достаточно легко разрешаемы, так как большинство ресурсов уже предоставлено.

Проблемы мною выявлялись по блокам, соответственно, предлагать пути решения буду также.

Первый блок связан с теми проблемами, с которыми сталкивается каждая автономия в своей деятельности, в ходе беседы с представителями автономий были названы и абсолютно разные причины, так скажем индивидуальные, которые касаются, какой – то конкретно автономии, но были и те, которые затрагивают большую часть автономий. Первая из таких проблем это миграционная проблема, каждая автономия решает их практически одинаково, и очень действенное решение приняли автономия узбеков, создав и зарегистрировав свой миграционный центр в центре города, где оказывает услуги представителям своего этноса. Так вот, почему бы не разгрузить

миграционную службу и не организовать единый миграционный центр, в котором будут работать люди из разных автономий, обладающие необходимыми компетенциями, тем более, что есть в настоящее время площадка для такой работы, это Дом Дружбы, как экспериментальный проект, можно разработать и внедрить в систему, и в дальнейшем исходя из опыта, работы проанализировать и сделать заключение о его рациональности. В рамках этого проекта можно открывать курсы по истории, русскому языку и основам российского законодательства, где будут получать пользу не только мигранты, но и граждане России, которые будут оказывать данные услуги, получая опыт работы.

Другой наиболее актуальной проблемой, среди названных, является проблема финансирования, тут очень сложно предлагать какие – то решения, потому что есть определенные положения в законодательстве, с которыми необходимо считаться. Опять же проблема может быть решена если, например, будут оказываться услуги мигрантам, будет спрос на услуги и часть финансов будет уходить на деятельность автономий. Стараться активнее работать с бизнес - структурами, искать себе спонсоров и сотрудничать с ними.

Очень многие автономии обеспокоены тем, что лица их же национальности игнорируют их деятельность, не желают вступать в ряды активистов. Конечно, данная проблема сложно разрешима, но очень часто многие люди даже не знают о существовании автономий своей национальности, поэтому необходимо стараться информировать людей и напоминать о себе, естественно, с наилучшей стороны. Не только проводить культурные плановые мероприятия, но и просто собрания, представителей каждого этноса, где бы рассказывалось о деятельности автономии, о ее возможностях и перспективах или патриотические вечера.

Одна из указанных проблем на сегодняшний день, уже активно разрешается – это координация всех автономий и информационная поддержка.

Ранее я уже отмечала, совсем недавно был открыт очень важный институт для каждой национальной автономии, как Дом дружбы, он еще только развивается, и именно он должен стать таким координатором, достаточно всего несколько человек, которые будут, непосредственно взаимодействовать с автономиями, их информировать и координировать.

Две последние проблемы вызывают наибольшее беспокойство. Рост радикализма беспокоит весь мир, всю страну, каждый регион, мы не остаемся в стороне. Представители автономий предлагают разные способы борьбы с тем, чтобы наиболее уязвимые категории граждан, иногда и сами того не ведая, не попадали в экстремистские организации, кто – то предлагать массово вовлекать молодежь в спорт, помогать в поисках работы и реализации себя как личности, и я с этим согласна, но еще хочется добавить, что данные противозаконные организации формируются на основе определенного религиозного мировоззрения, и здесь необходим совет не только национальный, но и отдельной конфессиональных отделений, открытие школ при храмах, монастырях и мечетях, которые будут работать с молодежными организациями, как показывает практика, что именно религиозные структуры всегда умели объединить людей, а в настоящее время это просто необходимо, должна возрасти роль традиционных религиозных предпочтений в обществе.

И последняя проблема, связанная с культурной стереотипизацией автономий национальных, может быть решена достаточно простыми, но качественно проработанными методами. Никто никому не мешает проводить научные мероприятия, организовывать форумы, лектории и круглые столы, семинары и конференции, организовать дискуссионный клуб, на этих мероприятиях можно рассматривать сложные спорные вопросы, принимать определенные решения, выступать с инициативой, проводить анализы. Стараться активно сотрудничать с органами власти и органами местного самоуправления. Большинство автономий активно занимаются

добровольчеством, шефствуют над детскими домами, дамами престарелых, почему бы не объединиться всем автономиям и не действовать сообща.

На сегодняшний день главное правильно скоординировать работу всех автономий, сделать так, чтобы они все действовали системно и сообща. Старались всеми силами привлекать в ряды членов своей автономии как можно больше людей, особенно молодежи, которую будут задействовать в абсолютно разных сферах деятельности, ведь так гораздо меньше рисков их попадания в радикальные организации, а также, если больше численность, это не значит ниже качество деятельности, это значит, что расширяется круг взаимовыгодных отношений.

Примечания:

1. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года <http://base.garant.ru/70284810/>
2. Положение об Управлении общественных связей Губернатора Красноярского края <http://www.krskstate.ru/society/uprav>
3. Постановлением Правительства Красноярского края от 09.12.2014 N 582-п. <http://base.garant.ru/29904619/>
4. Постановления Правительства Красноярского края от 22.04.2013 N 189-п; п. 3.4 в ред. <http://ivo.garant.ru/#/basesearch/4>.
5. Там же.
6. Постановлением Правительства Красноярского края от 09.12.2014 N 582-п; п. 3.6.14 <http://www.krskstate.ru/government/executiv/agency/0/doc/294>
7. Дом Дружбы народов Красноярского края (http://gokrkr.ru/futureagency/dom_drujbi/)
8. Закон Красноярского края "О гражданской ассамблее Красноярского края" от 14 февраля 2007г. <http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/3951>
9. Информационный портал Министерства юстиции РФ (<http://unro.minjust.ru/NKAs.aspx>)
10. Там же.
11. Этноатлас Красноярского края / гл. ред. Р. Г. Рафиков. — Изд. 2-е, перераб, и дополн. — Красноярск: Изд-во «Платина», 2008. — 224 с.: ил.
12. Там же.

Заключение

Национально-культурная автономия неотъемлемый элемент национальной политики Российской Федерации, именно на ней базируется деятельность всех этнических меньшинств, которые заинтересованы в сохранении своей национальной идентичности.

Национально-культурная автономия – это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, которые находятся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов.

Зарождается национально – культурная автономия в конце XIX в. в Австро – Венгрии, и теоретические основы были заложены именно австрийскими социал – демократами К. Реннором и О. Бауэром. В России данная идея не была поддержана главными идеологами страны, а именно В. Лениным и И.Сталиным, так как они считали, что национально - культурная автономия это утонченный вид национализма, и противоречит всем принципам интернационализма. Идея национально – культурных автономий стала поддерживаться в 1980-е годы, а активно развиваться только с распадом СССР, когда многочисленные национальные меньшинства не по своей вине оказались за пределами исторической родины.

Очень сложно и противоречиво устанавливалась нормативно – правовая база национально – культурных автономий, до сих пор, в ней есть пробелы и несоответствия, которые вызывают трудности в работе и деятельности.

Одной из самых важных проблем, на сегодняшний день является подмена понятий между двумя различными организациями людей, с одной стороны это диаспора, а с другой это национально – культурная автономия, большинство обычных граждан считают данные понятия тождественными, отчего складывается неправильная интерпретация и взаимоотношения.

Регулированием национальных вопросов в нашем городе и крае занимаются два органа власти – это Управление общественных связей губернатора края, и Агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития, вспомогательными институтами является Дом дружбы народов, на базе которого сформирован Совет национальных молодежных объединений «Мир», Межнациональный культурный центр при Дворце труда и согласия. Национально – культурная автономия является общественной организацией, а соответственно элементом гражданского общества. Среди институтов гражданского общества активно себя проявляет Палата национальностей Гражданской ассамблеи Красноярского края.

Несмотря на то, что интерес власти к национальной политике актуализируется, и ведется комплексная работа, ряд проблем остается и при интервьюировании ряда автономий г. Красноярска основными были выделены следующие:

- миграционные проблемы, связаны с потоком мигрантов в основном из Средней Азии, которые обращаются к соответствующим автономиям, но они в свою очередь либо некомпетентны в данных вопросах, либо не имеют ресурсной базы для непосредственной работы с мигрантами;
- проблемы, связанные с финансированием, заключаются в том, что финансируются только лишь культурные мероприятия, но автономии не функционируют от мероприятия к мероприятию, она работают постоянно;

- сложности в привлечении представителей этносов к деятельности в автономии, очень часто представители конкретной национальности просто не ходят вступать в ряды своей национальной автономии, а это значит, что очень мало членов, на которых есть возможность благоприятно влиять и контролировать их деятельность;
- отсутствие координации среди всех официально – зарегистрированных автономий и информационной поддержки;
- рост числа радикальных организаций и вовлечение туда полиэтничной молодежи;
- культурная стигматизация автономий, вся деятельность сосредоточена только лишь в области культурных взаимоотношений, остальные стороны социальной сферы жизнедеятельности либо не затронуты вообще, либо затрону очень слабо;
- в городе представлены автономии не только полиэтнические, но и поликонфессиональные. Проблема в том, что нет единого конфессионального центра, который бы решал вопросы религии и межрелигиозного взаимодействия.

Для решения данных проблем мною предложены следующие способы:

- организация единого миграционного центра, в котором будут работать представители разных национальностей, за основу можно взять Миграционный центр узбекской автономии;
- расширение видов деятельности, необходимо отходить только от культуры. Есть, например, все ресурсы заниматься научной деятельностью;
- привлечение спонсоров, если не хватает финансирования, то никто никому не мешает привлекать спонсорскую поддержку. Финансирование, которое уходит на проведение культурных мероприятия могло бы обеспечивать деятельность

автономий на протяжении всего года, а сами культурные мероприятия проводились бы на спонсорскую помощь;

- продолжать организовывать спортивно - массовые и патриотические мероприятия, с привлечением большого количества разно национальной молодежи;

- учреждение должности координатора в Доме Дружбы народов Красноярского края;

- создание совета всех конфессий, функционирующих в городе и крае, открытие при религиозных институтах школ;

- проведение мероприятий, направленных на научную деятельность автономий;

- организация и разработка совместных проектов и их реализация;

- разработка разных механизмов работы с автономиями, представляющими регионы федерации и автономиями, представляющими другие национальные государства.

Использование данных предложений поможет качественно повысить уровень деятельности автономий и их эффективность.

Библиографический список

I Источники

1. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. №22 1 <http://constitution.garant.ru/act/base/10200087/>
2. Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ(ред.От20.07.2012) <http://ivo.garant.ru/#/document/10164186/paragraph/58173:2>
3. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ(ред.от02.06.2016) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/
4. Федеральный закон "О национально-культурной автономии" (с изменениями и дополнениями) от 17 июня 1996 г. N 74-ФЗ <http://base.garant.ru/135765/>
5. Федеральный закон о внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.07.1998 №112_ФЗ. <http://base.garant.ru/179062/>
6. Закон Красноярского края "О гражданской ассамблее Красноярского края" от 14 февраля 2007г. <http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/3951>
7. Положения об Управлении общественных связей Губернатора Красноярского края от 16.02.2009 N 75-п. <http://www.krskstate.ru/society/uprav>
8. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года от 19.12.2012г. <http://base.garant.ru/70284810/>
9. Постановления Правительства Красноярского края от 22.04.2013 N 189-п; <http://base.garant.ru/29904619/>
10. Постановлением Правительства Красноярского края от 09.12.2014 N 582-п. <http://ivo.garant.ru/#/basesearch/4>.

II Литература

1. Абашидзе АХ, Блищенко И.П. Проблема правового статуса национальных меньшинств. // США: Экономика. Политика. Идеология. 1995. № 12.
2. Бауэр О. Национальный вопрос и социал-демократия /О. Бауэр. – СПб. СЕРП, 1909.
3. Брубейкер, Этничность без групп. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.
4. Вишневский А.Г. Распад СССР: этнические миграции и проблема диаспор// Общественные науки и современность. – М., 2000. - № 3.
5. Герасимова О. Е. Национально-культурная автономия как форма участия национальных меньшинств в общественно-политической жизни// Сборник научных трудов. Актуальные проблемы социальных наук СПб, 2005.
6. Давлетшин Т. Теория и практика ленинской национальной политики. Советский Татарстан. Лондон, 1974.
7. Дятлов В. Диаспора: попытка определиться в понятиях // Диаспоры. 1999. № 1.
8. Лазерсон М.Я. Национальность и государственный строй. Пг. 1918.
9. Левин З.И. Менталитет диаспоры (системный и социокультурный анализ). – М., 2001.
10. Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полное собрание сочинений В. И. Ленина, изд. 5, т. 24.
11. Львова Э.Л., Нам И.В., Наумова Н.М. Национально-культурная автономия: идея и воплощение // Политические исследования - 1993. - № 2.
12. Милитарев А.Ю. О содержании термина "диаспора" (к разработке дефиниции) // Диаспоры. – М., 1999. – № 1.

13. Портнягин Д. Автономия туземных племен Сибири //Известия Сибирского организационного комитета. Томск,1917. №1.
14. Раднаева С.Б. Автономии национальных меньшинств Дальневосточной республики (1920 - 1922-е годы) //Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 32 (170). История. Вып. 35.
15. Саликов М.С. Национально-территориальная и культурно-национальная формы автономии и проблемы становления и реализации //Вестник Моск. Ун-та. - Сер. 12. - 1993.
16. Симоненко Р.Г. Национально-культурная автономия на Украине в 1917-1918 годах //Вопросы истории. 1997. № 1.
17. Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос Источник: Сталин И.В. Сочинения. – Т. 2. – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1946.
18. Тишков В.А. Общая оценка этнополитики в Российской Федерации http://www.mdn.ru/cntnt/blocksleft/menu_left/nacionalny/publikacii2/stati/va_tishkov2.html
19. Тишков В. Диаспора, как социальное явление// Комсомольская правда. – М., 2007. <http://e-dotu.ru/2012/10/national-relationships-2/6/>
20. Тощенко Ж. Т. Этнонациональная политика: плюсы и минусы// Вестник Российского университета дружбы народов. 2002. № 1.
21. Хабриева Т. Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М: Юстицинформ, 2003.
22. Шпрингер Р. Национальная проблема (Борьба национальностей в Австрии) // Р. Шпрингер. – СПб. 1909.
23. Этноатлас Красноярского края / гл. ред. Р. Г. Рафиков. — Изд. 2-е, перераб. и дополн. — Красноярск: Изд-во «Платина», 2008. — 224 с.: ил.
24. Юридический энциклопедический словарь. – 3-е изд. – М. ИНФРА-М, 2003.

25. Brah A. Difference, diversity and differentiation – ‘Race’, Culture and Difference – Ed. by J. Donald and A. Rattans. L., 1992; Brash A. Cartographies of Diaspora: Contesting identities. L. – N.Y., 1996.
26. Safran W. Deconstructing and comparing Diasporas. Diaspora, identity, and religion: New directions in theory and research. – Routledge, 2003.
27. Sfieffer G. From diasporas to migrants – from migrants to diasporas– Diasporas and ethnies migrants: Germany, Israel, and Post-Soviet successor states in comparative perspective – Frank Cass, 2003.

III Интернет – ресурсы

1. Диаспора//Исторический словарь//http://mirslouvrei.com/content_his/DIASPORA-1402.html
2. Диаспора// <http://slovarslov.ru/slovar/his/d/diaspora.html>
3. Дом Дружбы народов Красноярского края
(http://gokrk.ru/futureagency/dom_drujbi/)
4. Информационный портал Министерства юстиции РФ
(<http://unro.minjust.ru/NKAs.aspx>)

Приложения

Таблица 1: Сравнительная таблица выявления отличительных признаков национально – культурной автономии и диаспоры

Критерий для сравнения	Диаспора	Национально – культурная автономия
1. Отношения в стране пребывания	<ul style="list-style-type: none"> • Члены не имеют гражданства принимающей стороны; • Стремление к возвращению или миф о нем; • Пребывают на территории определенного государства временно; • Ощущение чужеродности в принимающей стране. Доминирование чувства отчужденности. 	<ul style="list-style-type: none"> • Граждане принимающего государства; • У подавляющей части членов отсутствует желание к возвращению, и даже миф о нем; • Постоянное проживание в данном государстве; • Отсутствие у ее членов чувств отчужденности. Более того происходят процессы слияния и приобщения к культуре принимающей страны.
2. Отношения со страной исхода	<ul style="list-style-type: none"> • Постоянное оказание различных видов помощи исторической родине; • Возможность влиять на событие страны исхода. 	<ul style="list-style-type: none"> • Слабая связь с исторической родиной, очень редкое оказание помощи, лишь в экстренных ситуациях; • Отсутствие возможности влиять на внутренние процессы в стране исхода.
3. Форма проявления	<ul style="list-style-type: none"> • Община 	<ul style="list-style-type: none"> • Общественная организация

Составлена на основании исследований зарубежных и отечественных авторов таких авторов как: Г. Шеффер, А. Бра, Дж. Армстронг, Дж. Эсман, В. Тишков, Э. Левин, Ж. Тощенко, Т. Чаптыкова, Т. Хабриева.

Таблица 2: Информация об основных направлениях Плана мероприятий по реализации в Красноярском крае в 2014-2015 годах Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2015г.

(2015 год)

№	Направление	Кол-во пунктов	Ответственные исполнители
1.	Совершенствование государственного управления в сфере государственной национальной политики РФ	3	УОС, агентство молодежной политики, управление кадров, органы исполнительной власти
2.	Обеспечение равноправия граждан, реализация их конституционных прав в сфере государственной национальной политики РФ	1	Контрольное управление Губернатора края
3.	Укрепление единства и духовной общности многонационального народа РФ	16	Министерство культуры, министерство образования, агентство молодежной политики, УОС
4.	Обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизация межнациональных отношений	4	УОС, агентство молодежной политики
5.	Обеспечение социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики РФ	36	агентство молодежной политики, администрации районов
6.	Содействие сохранению и развитию этнокультурного многообразия народов России	44	Министерство культуры, агентство молодежной политики, УОС
7.	Развитие системы образования, гражданского патриотического воспитания подрастающих поколений	2	Министерство культуры

8.	Поддержка русского языка, как государственного языка РФ и языков народов России	5	Министерство культуры, министерство образования
9.	Создание условий для социальной и культурной адаптации мигрантов	2	Министерство культуры, агентство молодежной политики, УОС
10.	Информационное обеспечение, научно-методическое обеспечение, издательская деятельность	4	агентство молодежной политики, УОС
11.	Совершенствование взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с институтами гражданского общества	1	Министерство культуры
12.	Международное сотрудничество	1	Министерство культуры
	Всего направлений	119	

Составлена по материалам открытого заседания Палаты национальностей Гражданской ассамблеи Красноярского края (10.03.2016г.)

Вопросы для интервьюирования:

1. Является ли национально – культурная автономия элементом консолидации людей одного этноса вдали от исторической Родины или нет?
2. С какими проблемами сталкивается автономия в своей деятельности?
3. В какой, конкретно, помощи со стороны органов власти вы нуждаетесь?
4. Какие существуют механизмы взаимодействия между национальными общинами и органами власти?
5. Достаточно ли вам своих полномочий для полноценной деятельности?
6. Есть ли проблемы с финансированием?
7. Как вы взаимодействуете с другими НКА, в чем трудности?
8. Какова была цель создания ДДН, по – вашему мнению?
9. На ваш взгляд лица, входящие в состав национальной общины, являются элитой данного этноса на определенной территории?
10. Обладают ли лидеры авторитетом в национальной общине и обществе в целом?
11. Какими механизмами влияния обладает автономия на своих представителей в случае их противоправного поведения?
12. Какие виды поддержки может оказать национальная автономия приезжим соотечественникам/землякам?

Таблица 3: Сводная таблица проведенного интервьюирования среди представителей национально – культурных автономий

Автономия	Проблемы функционирования
<p>Красноярская местная общественная организация "Бурятская национально-культурная автономия "Алтан Гэрэл"</p>	<p>В целом данная автономия довольно плодотворно функционирует, и с финансирование нет проблем, что обосновано особенностью регионального финансирования национальных и межнациональных культурных мероприятий. Основными проблемами, которые выделил председатель Бурятской автономии это – слабая заинтересованность в деятельности ребят из республики, так как большинство приезжают для получения высшего образования, и как бы странно это не звучало, уезжают обратно в Бурятию, так как стараются получать востребованные специальности на рынке труда Бурятии; другая проблема натянутые взаимоотношения с представителями бизнес – структур, которые не хотят оказывать финансовую помощь, но когда появляются проблемы у них, то просто требуют помощи от автономии; и еще одна проблема это отсутствие буддистского храма, есть община, но нет монаха, данная проблем в скором времени должна быть разрешена, приглашен монах из другого региона;</p>
<p>Красноярская местная общественная организация «Кыргызская национально-культурная автономии»</p>	<p>Большинство граждан из Киргизии приезжают сюда на заработки и сталкиваются с рядом проблем: это оформление документов, переводы, поиск места жительства и прочее, как правило, у них отсутствуют материальные средства для всего этого, поэтому мы активно стараемся оказывать им помощь, конечно в случае обращения, но и у нас не всегда хватает специалистов и времени для работы с ними, так как занятость чрезмерно высока; Как бы там ни было все – таки есть небольшие проблемы с финансирование, ведь помимо культурной деятельности мы занимаемся и иными проблемами, которые требуют материальных затрат, грантовая поддержка, осуществляется, но не всегда удается это грант выигрывать, а зачастую некоторые молодые ребята не совсем понимают, как правильно работать с проектами.</p>
<p>Красноярская региональная общественная организация “Русское культурное общество «Диалог»</p>	<p>Скорее всего, основная проблема это привлечение людей к деятельности, ведь все сейчас в поисках выгоды, а работать в общественной организации во благо общества никто не хочет, ведь это не оплачивается, мало кто понимает, что эта деятельность и есть выражение интересов всего общества. Хочется отметить одну проблему, которая сформировалась в обществе(личное мнение интервьюируемого) именно в русском, потеря своей национальной идентичности, а подрастающие поколения вообще потеряны. Если мы посмотрим на представителей других национальностей, то они чтят, хранят и развивают свою культуру, стараются воспитывать подрастающее поколение традиционно, мы же эту традиционность потеряли, она не столько потеряна, сколько трансформировалась в нечто далекое от русской культуры.</p>
<p>Красноярская местная общественная организация таджикская национально-культурная автономия «ВАТАН» (РОДИНА)</p>	<p>Основные проблемы это конечно проблемы мигрантов, в разрешении которых мы вынуждены участвовать, мы стараемся оказывать всяческую помощь это и переводы и трудоустройство и т.д; также у нас не очень большой численный состав как представителей старшего поколения, так и молодежи и поэтому, в случае их неправильного поведения мы не имеет возможности оказывать на них свое влияние, небольшой состав объясняется и тем, что многие представители приезжают с одной целью и это заработать, и им все равно на проводимые культурные мероприятия, некоторые вообще не знают о нашем существовании и это, к сожалению не только мигранты...</p>

<p>Красноярская региональная Чечено-Ингушская общественная организация « Вайнах»</p>	<p>В первую очередь для нас необходимо сохранить наши культурные особенности, национальные основы, что очень сложно сделать в современном обществе, еще нужно учитывать тот факт, что во весь период становления организации в крае мы не проводили увеселительные мероприятия, которые бы объединяли наш народ в далеке от родной республики, так как там шла война, которая нас и объединяла, и другой не менее важной, а наоборот первоочередной является проблемой является втягивание молодежи в радикальные исламские движения. С финансирование проблем нет, так как используем все возможные рычаги привлечения девидентов(прибыли)</p>
<p>Региональная Общественная организация татарская национально-культурная автономия Красноярского края "ЯР""ЯНАРЫШ"</p>	<p>Многие некоммерческие организации сталкиваются с похожими проблемами, и деятельность каждой зависит от руководителя, который вынужден разрешать целый спектр проблем, основными проблемами с которыми мне приходилось сталкиваться это люди и финансы, денег и грамотных и ответственных людей всегда не хватает.</p>
<p>Красноярская Местная Общественная организация Польская Национально-Культурная Автономия "Дом Польский"</p>	<p>Несмотря на довольно противоречивые отношения между государствами мы не ощущаем, какой – то дискриминации или ущемления наших прав и свобод, как и все автономии мы организуем свои национальные мероприятия, бюджет на которые закладывается еще за год вперед, но как и другие автономии мы занимаемся и другой деятельностью, мы не живем от мероприятия к мероприятию, в этот промежуточный период мы активно работаем и с молодежью, стараемся реализовывать свои внутренние проекты и зачастую тратим не только свое время, хотя это ведь, в наших интересах, но материальные ресурсы. У нас отсутствуют тесные контакты с бизнес- структурами, и состав у нас не такой большой, поэтому средства на постоянную деятельность все – таки не были бы лишними. Довольно скудная информационная поддержка, очень часто о некоторых мероприятиях узнаем за несколько дней до него и не можем качественно подготовиться, и это касается не только каких – то культурных мероприятий, но собраний.</p>
<p>Региональная Общественная организация казахская национально-культурная автономия Красноярского края "Арман" (Мечта)</p>	<p>Нас не так много как хотелось, речь идет не о том, что казахов в принципе мало в городе, просто в автономии их немного и не каждый представитель своей нации идет на встречу друг другу, зачастую одни и те же лица вынуждены представлять автономии на всех мероприятиях, а также выполнять огромную неоплачиваемую работу, еще одна проблема это слабая информированность о вновь прибывших мигрантах из Казахстана.</p>
<p>Региональная Общественная организация национально-культурная автономия узбеков Красноярского края.</p>	<p>Особых проблем не выделяют, потому что именно у нас в регионе межнациональные отношения довольно спокойны. У большинства Среднеазиатских республик существует проблема работы с мигрантами, мы же ее решили еще в 2004г., когда открыли свой небольшой миграционный центр, где оказывает все возможные услуги, начиная от поисков жилища до юридической консультации и переводов. Если и говорить о проблемах, то меня волнует рост молодых людей все больше вовлеченных в ряды не классического ислама, с чем с каждым годом все сложнее и сложнее бороться, и получается, что заинтересованность в нашей деятельности минимальна, потому что одни приезжают работать, другие отходят от классических духовных ценностей и остаются люди, которые либо очень заняты, либо им совсем неинтересно работать и развиваться с нами, происходит потеря своей национальной самоидентификации и слияние с общей массой, многие не знают и не хотят знать и принимать свои традиции, культуру и язык.</p>

<p>Красноярская региональная общественная организация «Армянское национальное культурное общество «Ехпайрутюн» (Братство)</p>	<p>До сих пор не разработаны механизмы координации национальных автономий, отсутствует единый гибкий информационный центр, распределяющий информацию и координирующий как внутренние, так и публичные проекты национальных объединений.</p> <p>Непрозрачность работы национально-культурных автономий и операторов грантов для НКА;</p> <p>Отсутствие финансирования - з/п для руководителей автономий и молодежных организаций – вследствие этого низкий уровень ответственности, а ещё чаще – компетентности</p> <p>Не выделяются средства на регулярную деятельность. Гранты выдаются только под конкретные проекты.</p> <p>Большие разрывы в уровне обеспеченности организаций имуществом, организационными финансовыми возможностями: то, что могут одни, никаким образом не могут себе позволить другие.</p> <p>Еще одной очень важной проблемой является отсутствие единой базы знаний в организациях, поэтому очень часто прodelывается «мартышкин труд»</p>
---	--

Составлена по результатам проведенного интервьюирования среди представителей национально – культурный автономий города Красноярска.

дата выгрузки: 14.06.2016 15:27:42
пользователь: baodasaryan.albina@mail.ru / ID: 3486955
отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 1
Имя исходного файла: ВКР.docx
Размер текста: 137 кБ
Тип документа: Не указано
Символов в тексте: 110367
Слов в тексте: 13485
Число предложений: 517

Информация об отчете

Дата: Отчет от 14.06.2016 15:27:43 - Последний готовый отчет
Комментарии: не указано
Оценка оригинальности: 80.75%
Заимствования: 19.25%
Цитирование: 0%



Оригинальность: 80.75%
Заимствования: 19.25%
Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
2.5%	[1] Гуманитарные науки: Буква "з", страница 3	http://niv.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
2.38%	[2] Диаспоры в современном мире: эволюция явления и понятия - Перспективы	http://perspektivy.info	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
2.09%	[3] не указано	http://window.edu.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет

