

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии детства

Ситникова Алина Александровна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЗАИМОСВЯЗИ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ И  
СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА РЕБЕНКА СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ГРУППЕ СВЕРСТНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой д.м.н., профессор Ковалевский В.А.

18.05.2016

Дата, подпись

Руководитель к.психол.д., доцент Котова Е.В.

18.05.2016

Дата, подпись

Дата защиты

Обучающийся

Ситникова А.А.

18.05.2016

Дата, подпись

Оценка

Красноярск  
2016

## Оглавление

Введение .....	3
<b>Глава 1. Теоретический анализ проблемы взаимосвязи уровня тревожности и социометрического статуса детей старшего дошкольного возраста .....</b>	<b>6</b>
1.1. Понятие «тревожность» в психологии. Особенности тревожности старшего дошкольного возраста .....	6
1.2. Межличностные отношения в группе сверстников.....	16
1.3. Социометрический статус детей старшего дошкольного возраста.....	25
Выводы по первой главе .....	32
<b>Глава 2.Эмпирическое исследование взаимосвязи уровня тревожности и социометрического статуса детей старшего дошкольного возраста.....</b>	<b>34</b>
2.1. Организация и методы эмпирического исследования .....	34
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	34
2.3. Рекомендации педагогам по работе с тревожными детьми старшего дошкольного возраста .....	46
Выводы по второй главе .....	56
Заключение .....	60
Библиографический список .....	61
Приложение .....	65

## Введение

Последние годы существенно возрос научный интерес к проблемам детской тревожности. Учеными разных направлений предлагаются разные подходы к определению сущности тревожности.

Как свидетельствуют экспериментальные исследования И.В. Дубровиной, В.И. Гарбузовым, А.И. Захарова, Е.Б. Ковалевой и других. В последнее время, тревожность дошкольников является наиболее распространенным явлением [13;16;17;20].

Повышенная тревожность влияет на следующие сферы психики ребенка: аффективно-эмоциональную, коммуникативную, морально-волевою, когнитивную.

Проблема межличностных отношений, которая возникла на стыке ряда наук - философии, социологии, социальной психологии, психологии личности и педагогики, - одна из важнейших проблем нашего времени. Эта проблема смыкается с проблемой «личность в системе коллективных отношений», столь важной для теории и практики воспитания подрастающего поколения [6].

Межличностные отношения - субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности. Это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и прочих диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга [18]. Как известно, изучение дошкольных групп имеет свои традиции в психологии.

Несмотря на то, что дошкольной психологией и педагогикой немало сделано в этой области, многие вопросы все еще остаются недостаточно исследованными. У многих педагогов, воспитателей детских садов имеется дефицит знаний о развитии межличностных отношений в группах дошкольников [3].

**Актуальность** изучения влияния тревожности на социометрический статус ребенка-дошкольника обусловлена тем, что многогранность изменений в старшем дошкольном возрасте во многом определяет последующее развитие личности и положение человека в социуме.

**Проблема** заключается в том, что существует противоречие между требованиями ФГОС ДО в части формирования личностных качеств и низким уровнем знаний особенностей взаимосвязи тревожности и социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста.

**Цель:** изучение взаимосвязи уровня тревожности и социометрического статуса детей старшего дошкольного возраста в группе сверстников.

**Задачи:**

1. Проанализировать психолого - педагогическую литературу по проблеме тревожности ребенка старшего дошкольного возраста;
2. Осуществить подбор психолого - диагностического инструментария для выявления тревожности, статусной позиции и социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста;
3. Изучить особенности взаимосвязи тревожности и социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста;
4. Разработать рекомендации для педагогов по преодолению тревожности.

**Объект исследования:** тревожность, социометрический статус ребенка старшего дошкольного возраста в группе сверстников.

**Предмет исследования:** особенности взаимосвязи тревожности и социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста в группе сверстников.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что тревожность и социометрический статус ребенка старшего дошкольного возраста взаимосвязаны между собой, а именно: если уровень тревожности ребенка

высокий, то социометрический статус в группе сверстников у ребенка низкий.

**Методы исследования:**

1. Теоретические методы: анализ, синтез, обобщение;
2. Эмпирические методы: тесты.
3. Математические методы: обработка количественных данных.

**Методологическую основу** исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых в области психологии.

Анализ исследований различных авторов позволяет рассматривать факторы проявления детской тревожности как, с одной стороны врожденную, психодинамическую характеристику (А.И. Захаров, Н.Д. Левитов) и, с другой стороны, как условие и результат социализации (Н.В. Имедадзе, А.М. Прихожан, К. Хорни).

Вопросам взаимоотношений в дошкольном возрасте посвящали свои труды такие ведущие специалисты в области психологии и педагогики как Д.В. Эльконин, А.В. Запорожец, А.П. Усова, Р.И. Жуковская, Д.В. Менджерицкая, Я.В. Коломинский и многие другие.

**База исследования:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение (МБДУ) №277, «Островок детства» г. Красноярск, Водопьянова, 9а.

**Практическая значимость исследования** обусловлена рядом факторов, а именно:

- адекватностью предложенной теоретической концепции актуальным задачам взаимосвязи уровня тревожности и социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста;

- широкими возможностями использования разработанного и апробированного в ходе исследования теоретико-методического подхода для решения задач взаимосвязи уровня тревожности и социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста.

**Научная новизна исследования** состоит в изучении взаимосвязи уровня тревожности и социометрического статуса детей старшего дошкольного возраста в группе сверстников.

**Структура работы:** введение, где раскрывается суть нашей работы, основная часть, состоящая из двух глав и шести параграфов, заключение и список используемой литературы.

# Глава 1. Теоретический анализ проблемы взаимосвязи уровня тревожности и социометрического статуса детей старшего дошкольного возраста

## 1.1. Понятие «тревожность» в психологии. Особенности тревожности старшего дошкольного возраста

В психологической литературе можно встретить разные определения тревожности, хотя большинство исследований сходятся в признании необходимости рассматривать его дифференцированно – как ситуативное явление и как личностную характеристику с учетом переходного состояния и его динамику.

Таблица 1. Спектр определений тревоги в психологической литературе

№ п/п	Авторы	Определение понятия «тревожности»
1	2	3
1.	З. Фрейд	Состояние напряженности, результат вытеснения сексуальных импульсов и трансформации либидо и другие импульсы. а так же неприятное эмоциональное переживание, являющееся сигналом антиципируемой опасности
2	Н.З. Салливан	Чувство неуверенности и изоляции
3	Р. Мэй И.А. Мусина	Предчувствие угрозы, которое возникает у индивида при наличии опасности, реальной или воображаемой
4	К. Хорни	Ощущение неопределенности перед лицом опасности
5	А. П. Прихожанин	Переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагоприятия, с предчувствием грозящей опасности. Различают тревожность как эмоциональное состояние и как устойчивое свойство, черту личности или темперамента

Анализируя определение тревожности разных авторов, можно увидеть общее:

- 1) условиями для возникновения тревожности являются: наличие опасности (воображаемой или реальной);
- 2) возникновение тревожности связано с социальной природой, которые отражается на взаимодействии субъекта с обществом;

3) предпосылкой тревожности является - неопределенность.

Основательные аспекты тревожности:

1. тревожность несет в себе негативные эмоции, причины которых часто не осознаваемы, поэтому тревожность можно рассмотреть как эмоционально - чувственную сферу.

2. Тревожность свойство личности, которое может воспринимать безопасные ситуации как угрожающие.

3. Тревожность можно рассмотреть как состояние напряженности.

4. Тревожность - это свойство личности.

В психологию понятия «тревожность» и «тревога» ввел З. Фрейд, что способствовало последующему изучению этих явлений.

В нашем исследовании тревога - как эмоциональное состояние. Тревожность - как свойство личности.

А. М. Прихожанин выделил следующие структурные компоненты тревожности:

1) когнитивный (содержит отрицательную прогностическую оценку ситуации, возможности удовлетворения актуальной потребности);

2) эмоциональный (выражается в более или менее остром переживании дискомфорта, субъективного благополучия);

3) операционный (посредством которого тревожность реализуется в поведении и деятельности через формы проявления или компенсаторные и защитные механизмы, рассматривающиеся как явление неадекватного стереотипного реагирования на личностно значимые ситуации в целях удержания, контроля и сохранения образа «Я»);

4) телесный (выражается в переживании трудности дыхания во время возбуждения) [34].

В дошкольном возрасте происходит зарождение самооценки. Тревожные дети чаще имеют низкую самооценку, из - за этого у них возникает ожидание неблагополучия со стороны окружающих. Тревожные



дети остро реагируют на неудачи и им проще отказаться от деятельности, чем попытаться ее вновь выполнить.

Можно отметить три расстройства в детском возрасте. Которые выделили Г. И. Каплан и Б. Дж. Сэдок в 1994 году [22].

1) тревожное расстройство изоляции является чрезмерное беспокойство ребенка отдаления его от лиц осуществляющих воспитание.

Проявления таких детей в старшем дошкольном возрасте:

1. отказ от посещения садика;
2. желание быть постоянно дома;
3. нарушение сна;
4. стремление к взаимности.

2) тревожное расстройство в виде избегания. Избегание детьми контактов с незнакомыми людьми, которое мешает их социализации.

Проявления таких детей в старшем дошкольном возрасте:

1. желание общаться только с теми кого хорошо знают;
2. требовательны;
3. естественны дома;
4. не желание работать в группе.

3) чрезмерная тревога, которая не имеет реальных оснований для беспокойства.

Проявления таких детей в старшем дошкольном возрасте:

1. застенчивые;
2. беспокоятся о будущем, предстоящих встречах;
3. беспокоятся о своих способностях;
4. беспокоятся о том что о них думают другие.

Проявления тревожности у детей на физиологическом уровне:

1. нарастание частоты сердечных сокращений;
2. частота дыхания;
3. повышение потоотделения;
4. снижение температуры рук [14].

Психологи выделили следующие виды тревожности:

Таблица №2

№ п/п	Авторы	Виды тревожности	Определения видов
1	2	3	4
1.	Ч.Спилбергер Ю.Л.Ханин	Личностная («тревожность характера»)	устойчивая склонность воспринимать большой круг ситуаций как угрожающих, реагировать на такие ситуации состоянием тревоги
		Ситуативная. («реактивная»)	состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени
2.	З. Фрейд	Невротическая	тревожность, связанная с неизвестной и не определяемой опасностью
		Частная	тревожность в какой-либо отдельной сфере, связанную с чем-то постоянным (школьная, экзаменационная, межличностная тревожность и т. п.)
		Моральная	«тревожность <u>совести</u> », связанная с опасностью, идущей от <u>Супер-Эго</u>
	А.П. Прихожан	Открытая	сознательно переживаемая и проявляющаяся в деятельности в виде состояния тревоги. Она может существовать в различных формах
		Скрытая	в разной степени неосознаваемая, проявляющаяся либо в чрезмерном спокойствии, нечувствительности к реальному неблагополучию и даже отрицании его, либо косвенным путем через специфические формы поведения. Неадекватное спокойствие, связанные с компенсаторно-защитной попыткой поддержать самооценку.
	Н.Д. Левитов, Е.К. Лютова, Г.Б. М онина	Мобилизирующая	дает дополни тельный импульс к деятельности
		Расслабляющая	снижает ее эффективность вплоть до полного прекращения
	Л.И.Божович, А.М.Прихожа н	Адекватная	отражает неблагополучие человека
		Неадекватная	тревожность, проявляющуюся в благополучных для индивида областях реальности

	Р.Мэй, К.Хорни	Нормальная	пропорциональную угрозе, не вызывающую подавления, которой можно конструктивно противостоять на сознательном уровне
		Невротическая	реакцию, непропорциональную угрозе, вызывающую подавление и другие формы внутриспсихических конфликтов и управляемую разнообразными формами блокирования действий и понимания

По сфере возникновения различают: общую тревожность — тревожность, свободно меняющую свои объекты, вместе с изменением их значимости для человека.

Однако, тревожность не является изначально негативной чертой. Определенный уровень тревожности — естественная и обязательная особенность активной личности. При этом существует оптимальный индивидуальный уровень «полезной тревоги». Ролло Мэй: «Присутствие тревоги свидетельствует о жизнеспособности» [29].

Причиной появления тревожности у детей дошкольного возраста по мнению А.И. Захарова и Б.Г. Ананьевым является неустойчивые свойства нервных процессов (возбуждения и торможения). А.И. Захаров отмечает, что свойства нервной системы (сила, подвижность, уравновешенность) ярко проявляются в поведении ребенка [1;17].

Дети с сильной нервной системой могут долго играть, имеют хорошую память, выносливость, высокий темп работы, быстро переключаются на новый вид деятельности. Дети со слабой нервной системой: вялые, медленно включаются в работу, долго переключаются на новый вид деятельности, низкий темп работы.

Так же причиной тревожности могут быть неблагоприятные отношения с матерью, неправильное воспитание (чрезмерная забота, большое количество запретов). Так же личностные качества родителей (импульсивность, мнительность, упорство, педантизм, неуверенность, эгоцентричность, недостаток нежности).

Эмоции играют важную роль в жизни детей: помогают воспринимать действительность и реагировать на нее. Проявляясь в поведении, они информируют взрослого о том, что ребенку нравится, сердит или огорчает его. Особенно это актуально в младенчестве, когда вербальное общение не доступно. По мере того, как ребенок растет, его эмоциональный мир становится богаче и разнообразнее. От базовых (страха, радости и др.) он переходит к более сложной гамме чувств: радуется и сердится, восторгается и удивляется, ревнует и грустит. Меняется и внешнее проявление эмоций. Это уже не младенец, который плачет и от страха, и от голода [9].

В дошкольном возрасте ребенок усваивает язык чувства - принятые в обществе формы выражения тончайших оттенков переживаний при помощи взглядов, улыбок, жестов, поз, движений, интонаций голоса и т. д.

С другой стороны, ребенок овладевает умением сдерживать бурные и резкие выражения чувств. Пятилетний ребенок, в отличие от двухлетнего, уже может не показать страх или слезы. Он научается не только в значительной степени управлять выражением своих чувств, облекать их в культурно принятую форму, но и осознанно пользоваться ими, информируя окружающих о своих переживаниях, воздействуя на них.

Но дошкольники все еще остаются непосредственными и импульсивными. Эмоции, которые они испытывают, легко прочитываются на лице, в позе, жесте, во всем поведении. Для практического психолога поведение ребенка, выражение им чувств - важный показатель в понимании внутреннего мира маленького человека, свидетельствующий о его психическом состоянии, благополучии, возможных перспективах развития. Информацию о степени эмоционального благополучия ребенка дает психологу эмоциональный фон. Эмоциональный фон может быть положительным или отрицательным.

Отрицательный фон ребенка характеризуется подавленностью, плохим настроением, растерянностью. Ребенок почти не улыбается или делает это заискивающе, голова и плечи опущены, выражение лица

грустное или индифферентное. В таких случаях возникает проблемы в общении и установлении контакта. Ребенок часто плачет, легко обижается, иногда без видимой причины. Он много времени проводит один, ничем не интересуется. При обследовании, такой ребенок подавлен, не инициативен, с трудом входит в контакт.

Одной из причин такого эмоционального состояния ребенка может быть проявление повышенного уровня тревожности.

Под тревожностью в психологии понимают склонность человека переживать тревогу, т. е. эмоциональное состояние, возникающее в ситуациях неопределенной опасности и проявляющееся в ожидании неблагоприятного развития событий одного из механизмов развития невроза, так как способствует углублению личностных противоречий (например, между высоким уровнем притязаний и низкой самооценкой).

Тревожные люди живут, ощущая постоянный беспричинный страх. Они часто задают себе вопрос: "А вдруг что-нибудь случится?" Повышенная тревожность может дезорганизовать любую деятельность (особенно значимую), что, в свою очередь, приводит к низкой самооценке, неуверенности в себя ("Я же ничего не мог!").

Все что характерно для тревожных взрослых, можно отнести и к тревожным детям. Обычно это очень не уверенные в себе дети, с неустойчивой самооценкой. Постоянно испытываемое ими чувство страха перед неизвестным приводит к тому, что они крайне редко проявляют инициативу. Будучи послушными, предпочитают не обращать на себя внимание окружающих, ведут себя примерно и дома, и в детском саду, стараются точно выполнять требования родителей и воспитателей - не нарушают дисциплину, убирают за собой игрушки. Таких детей называют скромными, застенчивыми. Однако их примерность, аккуратность, дисциплинированность носят защитный характер - ребенок делает все, чтобы избежать неудачи.

Какова же этиология тревожности? Известно, что предпосылкой возникновения тревожности является повышенная чувствительность (сенситивность). Однако не каждый ребенок с повышенной чувствительностью становится тревожным. Многое зависит от способов общения родителей с ребенком. Иногда они могут способствовать развитию тревожной личности. Например, высока вероятность воспитания тревожного ребенка родителями, осуществляющими воспитание по типу гиперпротекции (чрезмерная забота, мелочный контроль, большое количество ограничений и запретов, постоянное одергивание).

В этом случае общение взрослого с ребенком носит авторитарный характер, ребенок теряет уверенность в себе и в своих собственных силах, он постоянно боится отрицательной оценки, начинает беспокоиться, что он делает, что-то не так, т.е. испытывает чувство тревоги, которое может закрепиться и перерасти в стабильное личностное образование - тревожность.

Воспитание по типу гиперопеки, может сочетаться с симбиотическим, т.е. крайне близкими отношениями ребенка с одним из родителей, обычно с матерью. В этом случае общение взрослого с ребенком может быть как авторитарным, так и демократичным (взрослый не диктует ребенку свои требования, а советуется с ним, интересуется его мнением). К установлению подобных отношений с ребенком склонны родители с определенными характерологическими особенностями - тревожные, мнительные, неуверенные в себе. Установив тесный эмоциональный контакт с ребенком, такой родитель заражает своими страхами сына или дочь, т.е. способствует формированию тревожности.

Например, существует зависимость между количеством страхов у детей и родителей, особенно матерей. В большинстве случаев страхи, испытываемые детьми, были присущи матерям в детстве или проявляются сейчас. Мать, находящаяся в состоянии тревоги, непроизвольно старается оберегать психику ребенка от событий, так или иначе напоминающих о ее

страхах. Также каналом передачи беспокойства служит забота матери о ребенке, состоящая из одних предчувствий, опасений и тревог.

Усилению в ребенке тревожности могут способствовать такие факторы, как завышенные требования со стороны родителей и воспитателей, так как они вызывают ситуацию хронической не успешности. Сталкиваясь с постоянными расхождениями между своими реальными возможностями и тем высоким уровнем достижений, которого ждут от него взрослые, ребенок испытывает беспокойство, которое легко перерастает в тревожность. Еще один фактор, способствующий формированию тревожности, - частые упреки, вызывающие чувство вины ("Ты так плохо вел себя, что у мамы заболела голова", "Из-за твоего поведения мы с мамой часто ссоримся"). В этом случае ребенок постоянно боится оказаться виноватым перед родителями. Часто причиной большого числа страхов у детей является и сдержанность родителей в выражении чувств при наличии многочисленных предостережений, опасностей и тревог. Излишняя строгость родителей также способствует появлению страхов. Однако это происходит только в отношении родителей того же пола, что и ребенок, т. е., чем больше запрещает мать дочери или отец сыну, тем больше вероятность появления у них страхов. Часто, не задумываясь, родители внушают детям страхи своими никогда не реализуемыми угрозами вроде: "Заберет тебя дядя в мешок", "Уеду от тебя" и т. д.

Помимо перечисленных факторов, страхи возникают и в результате фиксации в эмоциональной памяти сильных испугов при встрече со всем, что олицетворяет опасность или представляет непосредственную угрозу для жизни, включая нападение, несчастный случай, операцию или тяжелую болезнь.

Если у ребенка усиливается тревожность, появляются страхи - неперенный спутник тревожности, то могут развиваться невротические черты. Неуверенность в себе, как черта характера - это самоуничтожительная установка на себя, на свои силы и возможности.

Тревожность как черта характера - это пессимистическая установка на жизнь, когда она представляется как преисполненная угроз и опасностей.

Неуверенность порождает тревожность и нерешительность, а они, в свою очередь, формируют соответствующий характер.

Таким образом, неуверенный в себе, склонный к сомнениям и колебаниям, робкий, тревожный ребенок нерешителен, несамостоятелен, нередко инфантилен, повышенно внушаем.

Отрицательные последствия тревожности выражаются в том, что не влияя в целом на интеллектуальное развитие, высокая степень тревожности может отрицательно сказаться на формировании дивергентного (т.е. креативного, творческого) мышления, для которого естественны такие личностные черты, как отсутствие страха перед новым, неизвестным.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста тревожность еще не является устойчивой чертой характера и относительно обратима при проведении соответствующих психолого-педагогических мероприятий, а также можно существенно снизить тревожность ребенка, если педагоги и родители, воспитывающие его, будут соблюдать нужные рекомендации.

1. Причинами возникновения тревожности у дошкольников являются

- гиперопека родителей;
- проекция страхов родителей на детей;
- завышенные требования со стороны родителей и воспитателей;
- частые упреки, вызывающие чувство вины;
- излишняя строгость родителей.

2. Особенности эмоциональной сферы дошкольника в этом возрасте являются:

- проявление недовольства в виде слез, истерик и криков;
- лабильность чувств;
- отделение субъективного отношения от объекта переживания.



Выведенные нами особенности влияют на межличностные отношения в группе сверстников. О чем подробнее рассмотрено в следующем параграфе.

## **1.2. Межличностные отношения в группе сверстников**

Межличностные отношения, в которые вплетается ребенок, формируются в процессе совместной деятельности и общения ребенка в семье, где он занимает определенную позицию; и в группе сверстников, в коллективе, возглавляемом педагогом.

Главный смысл совместной деятельности и общения ребенка с взрослыми и сверстниками состоит в познании ребенком окружающей действительности и овладении «детской субкультурой», в присвоении общественной сущности человека. Следовательно, на личностное развитие ребенка и становление его взаимоотношений с другими людьми огромное влияние оказывает семья и сложившиеся в ней традиции, с одной стороны, и образовательное пространство, создаваемое педагогом — духовным наставником и проводником социокультурного опыта, с другой.

Особенности межличностных отношений в группе показывает, что в основе избирательных привязанностей детей могут быть самые разные качества: инициативность, успешность в деятельности (включая игровую), потребность в общении и признании сверстников, признание взрослого, способность удовлетворить коммуникативные потребности ровесников. Очевидно, что столь широкий перечень качеств не позволяет выявить главного условия детской популярности. Изучение генезиса групповой структуры показало некоторые тенденции, характеризующие возрастную динамику межличностных процессов [37]. От младших к подготовительным группам обнаружена стойкая, но не во всех случаях ярко выраженная возрастная тенденция увеличения «изолированности» и «звездности»,

взаимности отношений, удовлетворенности ими, устойчивости и дифференциации их в зависимости от пола сверстников.

Интересная возрастная закономерность выявляется и в обосновании выборов: младшие дошкольники в пять раз чаще, чем дети подготовительных групп называли положительные качества сверстника, которые он проявлял по отношению к ним лично; старшие отмечали качества сверстника, в которых проявлялось отношение ко всем членам группы, кроме того, если дети первой половины дошкольного возраста чаще обосновывают свои выборы интересной совместной деятельностью, то дети второй половины возраста — дружескими отношениями [24].

Таким образом, вначале ребенок вступает в общение со сверстником ради игры или деятельности, к чему его побуждают качества ровесника, необходимые для развития увлекательных действий. На протяжении дошкольного возраста развиваются познавательные интересы детей. Это создает повод для обращения к сверстнику, в котором ребенок находит слушателя, ценителя, и источник сведений. Личностные мотивы, которые остаются на протяжении всего дошкольного детства, делятся на сравнение себя со сверстником, с его возможностями и на желание быть оцененным сверстником. Ребенок демонстрирует свои умения, знания и личностные качества, побуждая других детей подтвердить их ценность. Мотивом общения становится его собственные качества в соответствии со свойством сверстника быть их ценителем.

Проблема отношений имеет в педагогике большое значение. Самое главное и определяющее личность - ее отношения к людям, являющиеся одновременно взаимоотношениями. Отношения человека представляют сознательную, избирательную, основанную на опыте, психологическую связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях. Они образуются и формируются в процессах деятельности.

Общественные условия формируют личность как систему отношений. Многообразие отношений определяет многосторонность и богатство личности. В структуре личности психологи выделяют доминирующие отношения:

- отношение человека к людям;
- отношение его к себе;
- отношение к предметам внешнего мира.

Отношения к людям являются решающими и определяющими. Содержание, уровень отношений человека с миром весьма различны: каждый человек вступает в отношения, но и целые группы также вступают в отношения между собой, и, таким образом, человек оказывается субъектом многочисленных и разнообразных отношений. В этом многообразии различают два основных вида отношений: общественные отношения и то, что В.Н. Мясищев называет «психологические» отношения личности [30].

Частным случаем психологических отношений являются межличностные отношения.

Межличностные отношения - это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Так определяется понятие «межличностные отношения» в «Словаре практического психолога» [28].

Межличностные отношения - это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга [19].

Коломинский Я. Л. говорит о том, что «отношения и взаимоотношения — это явления внутреннего мира, внутреннее состояние людей». [24]

Н. Н. Обозов рассматривает межличностные отношения как объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В основе их формирования лежат разнообразные

эмоциональные состояния и их психологические особенности, т. е. они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу [31].

Межличностные отношения возникают внутри каждого вида общественных отношений.

Межличностные отношения охватывают значительный круг явлений, которые можно квалифицировать с учетом трех компонентов взаимодействия:

- восприятие и понимание людьми друг друга;
- межличностная привлекательность (притяжение и симпатия);
- взаимовлияние и поведение [17].

К.А. Абульханова-Славская отмечает, что межличностные отношения могут различаться по своему ценностному социальному содержанию и тем самым иметь различные последствия для участвующих в них личностей. Одни отношения обезличивают людей, «учитывают» их лишь как исполнителей, другие открывают возможность для развития каждого [1].

К. Роджерс полагает, что взаимодействие с другими дает человеку возможность обнаружить, пережить или встретить свою действительную самость. Наша личность становится видимой посредством отношений с другими. Отношения создают наилучшую возможность для того, чтобы «полно функционировать», чтобы быть в гармонии с собой, другими и средой [35].

Вся система отношений человека реализуется в общении. «В нормальных обстоятельствах отношения человека к окружающему его предметному миру всегда опосредованы его отношением к людям, к обществу» [24], то есть, включены в общение. Общение - это такое поведение людей, в процессе которого развиваются, проявляются и формируются межличностные отношения.

Е.О. Смирновой была выдвинута гипотеза о том, что человеческие отношения, как к себе, так и к другим, имеют двойственную природу.

Отношения людей основаны на двух противоречивых началах, которые можно обозначить как: «Обособленность» или «Я» «Он» и второе начало «Сопричастность» или «Я» «Ты» [37].

Несмотря на разноречивость понимания сущности межличностных отношений, в психологических исследованиях другой человек, как правило, рассматривается в качестве внешнего предмета (оценки, познания или воздействия).

Важнейшая специфическая черта межличностных отношений - эмоциональная основа, то есть они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу. Эмоциональная основа межличностных отношений включает все виды эмоциональных проявлений: аффекты, эмоции и чувства. Направленность человека на внешний или внутренний мир (экстравертированность или интровертированность) является важной характеристикой, влияющей на межличностные отношения. Люди не просто воспринимают друг друга, но они еще и формируют друг по отношению к другу определенные отношения, которые рожают разнообразную гамму чувств - от неприятия того или иного человека до симпатии, даже любви к нему. Рассмотрим основные феномены межличностных отношений:

1. Симпатия - избирательная привлекательность. Вызывает когнитивный, эмоциональный, поведенческий отклик, эмоциональную привлекательность;

2. Аттракция - привлечение, притяжение одного человека к другому, процесс предпочтения, взаимного притяжения, взаимной симпатии;

3. Антипатия – чувственеприязни, нерасположения или отвращения, эмоциональное отношение неприятия кого-либо или чего-либо.

4. Эмпатия (сопереживание, отклик одной личности на переживание другой). Эмпатия имеет несколько уровней.

Первый включает в себя когнитивную эмпатию, проявляющуюся в виде понимания психического состояния другого человека (без изменения своего состояния).

Второй уровень предполагает эмпатию в форме не только понимания состояния объекта, но и сопереживания ему, т. е. эмоциональную эмпатию.

Третий уровень включает когнитивные, эмоциональные и, главное, поведенческие компоненты. Данный уровень предполагает межличностную идентификацию, которая является мысленной (воспринимаемой и понимаемой), чувственной (сопереживаемой) и действенной;

5. Совместимость (оптимальное сочетание психологических особенностей партнеров, способствующих оптимизации их совместной деятельности) - несовместимость;

6. Сработанность (удовлетворение от общения; согласованность действий).

На проявления межличностных отношений влияют пол, возраст, национальность, темперамент, социальное положение, профессия и др.

Итак, далее в своем исследовании мы будем придерживаться следующего определения: «Межличностные отношения - это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [37].

Развитие отношений со сверстниками у дошкольников тесно связано с развитием самосознания ребенка и с тем, что соотношение предметного и личностного начал меняется на протяжении дошкольного возраста.

Д.Б. Эльконин высказал предположение, что развитие самосознания ребенка можно рассматривать как дифференциацию и внутренние взаимоотношения «Я» и «Не-Я» ребенка. Этот внутренний «Не-Я», с одной стороны, оценивает и познает самого субъекта (и тогда, по выражению М.М.Бахтина, он «смотрит на себя глазами другого»), а с другой - является субъектом обращения и диалога (и тогда человек «смотрит в глаза

другому»). В обоих случаях при внешней встрече с другим человек относит себя к другому, то есть относится к нему. Отношение к себе и отношение к другому являются разными, но неразрывно связанными сторонами единого самосознания [41].

Онтогенетическое развитие самосознания ребенка и отношение к другому можно представить как сложное переплетение и взаимосменяемость этих двух начал. Сознание ребенка изначально диалогично, и в нем всегда присутствует другой. Функции и конкретная персонификация этого другого с возрастом меняются. Первоначально этим внутренним другим является для ребенка взрослый. На определенном этапе возрастного развития им становится сверстник. Этот процесс можно представить как «вхождение» сверстника во внутренний мир ребенка, в состав его самосознания [41].

Данные положения позволяют подчеркнуть, что дошкольники, постоянно находясь в общении друг с другом, оказываются включенными в систему межличностных отношений.

Межличностные отношения в группе сверстников существенно отражаются на развитии личности ребенка. В детском саду отношения и связи представляют относительно устойчивую систему, в которой каждый ребенок занимает определенное место. В группе детского сада выделяют три вида межличностных отношений:

1. Межличностные отношения, которые можно выявить, анализируя объективные связи детей, устанавливающиеся при взаимодействии в совместной деятельности и общении;

2. Межличностные отношения, выявляемые при рассмотрении избирательных отношений, существующих в группе;

3. Вид отношений, которые проявляются в системе существующих в группе взаимных оценок детьми друг друга.

Рассмотрим подробнее особенности межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста.

К старшему дошкольному возрасту, ровесник становится для ребенка не только предметом сравнения с собой, но и целостной личностью [24]. Эти изменения в отношении к сверстнику отражают определенные сдвиги в самосознании дошкольника.

К шести годам значительно возрастает количество просоциальных действий, эмоциональная вовлеченность в деятельность и переживания сверстника. Это объясняется развитием произвольности поведения и усвоением моральных норм [37].

Просоциальность действия старших дошкольников направлены уже не на положительную оценку взрослого и не на соблюдение моральных норм, а непосредственно на другого ребенка. Постепенно ровесник становится для дошкольника не только предметом сравнения с собой, но и самоценной личностью, а, следовательно, возрастает эмоциональная вовлеченность в его действия. Равенство сверстников позволяет ребенку прямо «накладывать» свое отношение к воспринимаемому им миру на отношение партнера. Таким образом, преобразуется потребность в сверстнике от младшего дошкольного возраста к старшему: от потребности в доброжелательном внимании и игровом сотрудничестве в младшем дошкольном возрасте через средний дошкольный возраст с его доминирующей потребностью в доброжелательном внимании сверстника - к старшему дошкольному возрасту с его потребностями не только в доброжелательном внимании, но и в стремлении разделить с ровесниками переживания .

На наш взгляд, поведение старших дошкольников не является произвольно регулируемым. Об этом свидетельствует, в частности, одномоментное принятие решений.

К старшему дошкольному возрасту, дети начинают осознавать не только свои конкретные действия, но и свои желания, переживания, мотивы, которые в отличие от действий, объединяют и консолидируют личность ребенка в целом. Это объясняется развитием децентрации,



благодаря которой ребенок становится способным понимать точку зрения другого [37].

К шести годам у многих детей возникает непосредственное и бескорыстное желание помочь сверстнику, подарить или уступить ему что-то. Безоценочная эмоциональная вовлеченность в его действия может свидетельствовать о том, что ровесник стал для ребенка целостной личностью [41].

Следует отметить, что в старшем дошкольном возрасте ведущей деятельностью является сюжетно-ролевая игра. В игровых объединениях существует общность требований, согласованность действия, совместное планирование. Реальные и игровые отношения дифференцируются и осознаются детьми. Ребенок начинает принимать во внимание интересы партнеров. Взаимодействие со сверстником выступает не только как условие достижения общей цели, но и как сама цель. Проявляется умение взаимной поддержки, чувство товарищества, сопереживание успехов и неудач. Дети способны осознать эффективность совместно взаимодействующей формы организации деятельности и ее построения в своих играх, конструировании, труде. В деятельности, построенной по типу «совместно-дружно-вместе», а не по типу «рядом, но не вместе», складываются отношения взаимной ответственности, зависимости и помощи - основа коллективизма и товарищества.

Таким образом, у старших дошкольников сюжетно-ролевая игра становится по-настоящему коллективной. Одному ребенку не справиться с драматизацией замысла, требуется деловое сотрудничество, которое обеспечивается актуально-деловым общением по типу «сейчас» и «здесь». Ребенок стремится привлечь к себе внимание. Он особенно чувствителен к разным «признакам» отношения к себе со стороны других детей. Вместе с тем ребенок начинает видеть недостатки сверстника. Такая особенность восприятия сочетается с ревнивым интересом ко всем его действиям,

поступкам, оценкам. Проявляется так же потребность ребенка в самопознании и положительном самовосприятии.

После сказанного понятно, что к старшему дошкольному возрасту, сверстник является для ребенка не только предпочитаемым партнером по общению и совместной деятельности, не только средством самопознания, но и неотъемлемой стороной его самосознания, субъектом обращения его целостного, неразложимого «Я». Сравнение себя со сверстником и противопоставление ему превращается во внутреннюю общность, которая делает возможным более глубокие межличностные отношения у детей.

Таково в общих чертах отношение к сверстнику старшего дошкольника. Однако внутри этого отношения возможны различные индивидуальные варианты. Существуют и проблемные формы межличностных отношений. Среди наиболее типичных для детей дошкольного возраста вариантов проявляются: агрессивность, обидчивость, застенчивость, демонстративность. Выявление наличия подобных проблем у ребенка может помочь понять имеющиеся особенности в отношениях ребенка с другими детьми.

Таким образом, группа детского сада - целостное образование, представляет из себя единую функциональную систему со своей структурой и динамикой. Присутствует сложная система межличностных иерархизированных связей ее членов в соответствии с их деловыми и личностными качествами, ценностными ориентациями группы, определяющими, какие качества наиболее высоко в ней ценятся.

В связи с вышесказанным подчеркнем, что сверстник - это важная составная часть жизни ребенка. За период дошкольного детства ребенок проходит большой путь в овладении социальным пространством с его системой нормативного поведения в межличностных отношениях с детьми.

Также необходимо отметить, что межличностные отношения у детей не всегда выражают себя во внешних действиях и являются стороной сознания ребенка. И к старшему дошкольному возрасту, ребенок начинает

воспринимать себя и другого как целостную личность, не сводимую к отдельным качествам, благодаря чему становится возможным личностное отношение к сверстнику, где начинает выделяться избирательное отношение к сверстникам – появляется понятие социометрического статуса, о чем подробнее рассмотрено в следующем параграфе.

### **1.3. Социометрический статус детей старшего дошкольного возраста**

Уже в старшей группе детского сада существуют достаточно прочные избирательные отношения. Дети начинают занимать разное положение среди сверстников: одни более предпочитаемы для большинства детей, а другие - менее. Обычно предпочтения одних детей перед другими связывают с понятием «лидерство». Проблема лидерства является одной из важнейших в социальной психологии. При всем многообразии трактовок этого понятия сущность лидерства в основном понимается как способность к социальной ответственности, руководству, доминированию и подчинению себе других.

Феномен лидерства традиционно связывается с решением какой-то задачи, с организацией какой-либо важной для группы деятельности.

Данное понимание достаточно трудно приложить к группе дошкольников, в частности к группе детского сада. Эта группа не имеет четких целей и задач, у нее нет какой-либо определенной, общей, объединяющей всех членов деятельности, здесь трудно говорить о степени социального влияния.

Вместе с тем не вызывает сомнений факт предпочтения определенных детей, их особой притягательности. Поэтому более правильно для данного возраста говорить не о лидерстве, а о привлекательности или популярности таких детей, которая, в отличие от лидерства, не всегда связана с решением групповой задачи и с руководством какой-либо деятельностью.

Степень популярности ребенка в группе ровесников имеет большое значение. От того, как складываются отношения дошкольника в группе сверстников, зависит последующий путь его личностного и социального развития.

Положение детей в группе (степень их популярности или отверженности) в психологии выявляется социометрическими методами, которые позволяют выявить взаимные (либо не взаимные) избирательные предпочтения детей. В этих методиках ребенок в воображаемых ситуациях осуществляет выбор предпочитаемых и не предпочитаемых членов своей группы.

Социометрический статус - позиция конкретной личности в сетке отношений внутри социальной группы (как правила подразумеваются дружеские отношения, отношения благожелательности, а не ролевые или деловые).

Вместе с официальной или формальной структурой общения, отражающей рациональную, нормативную, обязательную сторону человеческих взаимоотношений, в любой социальной группе всегда имеется психологическая структура неофициального или неформального порядка, формирующаяся как система межличностных отношений, симпатий и антипатий.

Особенности такой структуры во многом зависят от ценностных ориентации участников, их восприятия и понимания друг друга, взаимооценок и самооценок. Как правило, неформальных структур в группе возникает несколько, например, структуры взаимоподдержки, взаимовлияния, популярности, престижа, лидерства и др.

Неформальная структура зависит от формальной структуры группы в той степени, в которой индивиды подчиняют свое поведение целям и задачам совместной деятельности, правилам ролевого взаимодействия. С помощью социометрии можно оценить это влияние.

Социометрические методы позволяют выразить внутригрупповые отношения в виде числовых величин и графиков и таким образом получить ценную информацию о состоянии группы.

Для социометрического исследования важно, чтобы любая структура неформального характера, хотим мы этого или нет, всегда в тех или иных отношениях проецировалась на формальную структуру, т.е. на систему деловых, официальных отношений, и тем самым влияла на сплоченность коллектива, его продуктивность. Эти положения проверены экспериментом и практикой.

Наиболее общей задачей социометрии является изучение неофициального структурного аспекта социальной группы и царящей в ней психологической атмосферы.

Термин «социометрия» означает измерение межличностных взаимоотношений в группе. Основоположник социометрии – известный американский психиатр и социальный психолог Дж. Морено. Совокупность межличностных отношений в группе составляет, по Дж. Морено, ту первичную социально-психологическую структуру, характеристика которой во многом определяют не только целостные характеристики группы, но и душевное состояние человека[24].

Социометрическая техника применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Внедрение этого метода в исследования советских психологов связано с именами Е. С. Кузьмина, Я. Л. Коломинского, В. А. Ядова, И. П. Волкова и др. [10; 21; 24; 42].

Внутренняя установка человека в системе внутригрупповых отношений – это личное, субъективное восприятие им своего собственного

статуса, то, как он оценивает свое реальное положение, свой авторитет, степень влияния на остальных членов группы. Действительный статус и его восприятие человеком может совпадать или расходиться [21].

Каждый участник группы оценивает других, так постепенно складывается цепочка предпочтений и отчуждений. Социометрические методы позволяют выразить внутригрупповые отношения в виде численных величин и графиков и таким образом получить ценную информацию о состоянии группы.

Социометрическая процедура может иметь целью:

1. измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
2. выявление «социометрических позиций», т. е. относительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый»;
3. обнаружение внутригрупповых подсистем, сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

Использование социометрии позволяет проводить измерение авторитета формального и неформального лидеров для перегруппировки людей в командах так, чтобы снизить напряженность в коллективе, возникающую из-за взаимной неприязни некоторых членов группы.

Социометрический статус характеризует индивидуальные свойства личности в качестве члена группы [27]. Это количество выборов (предпочтений) которое получает каждый член группы по результатам социометрического опроса. Положительный социометрический статус характеризует лидерскую позицию члена группы. Лидеры – это люди или социальные роли, способные оказывать большее чем другие влияние на коллектив.[10]

Как правило они занимают центральное место в коммуникационной структуре группы, и проявляемые ими инициативы более эффективны, чем инициативы других членов группы, то есть они намечают план действий, направляют их и руководят членами своей группы, которые следуют по

намеченному ими пути и выполняют их рекомендации. Им принадлежит самая важная роль в выборе направления движения группы, в сохранении ее традиций и обычаев, и они вселяют в других членов группы уверенность в достижении стоящих перед ними целей.

Функциями лидеров являются функция специалиста в конкретной области (эксперта), длительно иницирующего структуру соответственно стоящей перед ней задаче и функция специалиста в области межличностных отношений, который регулирует психологический микроклимат в группе. Негативный социометрический статус характеризует дезорганизующие тенденции в поведении члена группы.

Специальной методикой измерения социометрического статуса является социометрия [10]. Самый простой прием определения социометрического статуса – процедура тайного голосования за того или иного кандидата при выборах по конкурсу.

В процессе выбора могут обнаруживаться такие внутригрупповые образования, как диады (возникают всякий раз, когда существует обоюдный выбор) и триады (могут возникать когда все три человека нравятся друг другу, когда один привлекает двух других, которые не особо нравятся друг другу или когда два человека зависят от третьего, который эксплуатирует их). Морено говорит также об образованиях, звезд, которые состоят из естественного лидера и его последователей [27].

Социометрические методы действительно интенсивно применяются в теоретической и прикладной психологии и социологии. «Широкое распространение социометрии имеет ряд причин, как утверждает Я. Л. Коломинский, среди которых можно указать на тот факт, что она как бы заполнила вакуум, связанный с отсутствием других экспериментальных приемов, далее сказалось и то, что она давала результаты в форме количественных индексов в сфере, считавшейся традиционно «неформализуемой» [24].

По мнению А. В. Петровского, социометрическая техника — на сегодняшний день один из немногих способов, посредством которого можно увидеть зачастую скрытую от непосредственного наблюдения систему межличностных взаимоотношений в малой группе. [33]

Выделяют рациональную, нормативную, обязательную сторону человеческих взаимоотношений, официальную и формальную структуру общения. В любой социальной группе всегда имеется психологическая структура неофициального или неформального порядка, формирующаяся как система межличностных отношений, симпатий и антипатий.

Особенности такой структуры во многом зависят от ценностных ориентаций участников, их восприятия и понимания друг друга. Как правило, неформальных структур в группе возникает несколько (например структуры взаимоподдержки, взаимовлияния, популярности, престижа, лидерства и др).

Неформальная структура зависит от формальной структуры группы в той степени, в которой индивиды подчиняют свое поведение целям и задачам совместной деятельности, правилам ролевого взаимодействия.

С помощью социометрии можно оценить это влияние. Наиболее общей задачей социометрии является изучение неофициального структурного аспекта социальной группы и психологической атмосферы в ней. [24]

Л.Десев предлагает рассмотреть сильные и слабые стороны социометрических методов:

1. Положительная сторона.

а. “Демократичность” опроса — регистрируются чувства и настроения всех членов группы или коллектива (при социометрическом анкетировании необходимо опросить всех членов данной группы)

б. Количественная диагностика структуры группы и коллектива, межличностных отношений и их динамики, спонтанных влечений и



скрытых чувств, положения (статуса) индивида и его удовлетворенности общением в группе или коллективе.

в. Возможность применения системно-структурного анализа и моделирования личных (в основном эмоциональных) отношений в группе или коллективе.

г. Возможность за короткое время собрать значительный по объему материал, который поддается математическо-статистической обработке и может быть представлен наглядно.

## 2. Отрицательная сторона.

а. Ограниченные познавательные возможности (отсутствие возможности для достаточно глубокого и всестороннего анализа личности, группы и коллектива):

- фиксируются не все, а преимущественно эмоциональные отношения, выраженные в симпатии, антипатии, безразличии;

- остаются в тени мотивация, причины тех или иных отношений индивидов;

- сравнительно небольшая информативная ценность;

- они пригодны для исследования групп и коллективов, число членов которых не превышает 40 человек.

б. Опасность субъективизма — реальные отношения в быту и в процессе труда между людьми не всегда совпадают с теми, которые фиксирует социометрия.

в. Число взаимных выборов, используемое в социометрической технике для установления сплоченности коллектива, является ненадежным показателем — большое число взаимных выборов может отражать большое число замкнутых в себе группок, между которыми нет коллективистских отношений.

г. Относительно сложная и продолжительная техника статистической обработки (особенно социометрических данных для больших коллективов и по многим критериям)[14].

Так, говоря о социометрическом статусе, мы говорим о предпочтениях и отвержениях человеком человека, о том, какое место в межличностных отношениях благодаря выборам он занимает и какие проблемы могут возникать в виду несогласия со своей позицией.

### **Выводы по первой главе.**

- Тревожность - эмоциональное состояние, возникающее в ситуациях неопределенной опасности и проявляющееся в ожидании неблагоприятного развития событий одного из механизмов развития невроза, так как способствует углублению личностных противоречий (например, между высоким уровнем притязаний и низкой самооценкой);

- Однако в старшем дошкольном возрасте тревожность еще не является устойчивой чертой характера и относительно обратима при проведении соответствующих психолого-педагогических мероприятий;

- Развитие отношений со сверстниками у дошкольников тесно связано с развитием самосознания ребенка и с тем, что соотношение предметного и личностного начал меняется на протяжении дошкольного возраста;

- Степень популярности ребенка в группе ровесников имеет большое значение. От того, как складываются отношения дошкольника в группе сверстников, зависит последующий путь его личностного и социального развития.

Во второй главе нашей выпускной квалификационной работы мы описали проведение эмпирического исследования взаимосвязи уровня тревожности и статусной позиции детей старшего дошкольного возраста.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи уровня тревожности и социометрического статуса детей старшего дошкольного возраста**

### **2.1. Организация и методы эмпирического исследования**

Цель исследования: исследование взаимосвязи уровня тревожности и социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Осуществить подбор методов исследования.
2. Провести диагностику уровня тревожности и исследовать социометрический статус ребенка старшего дошкольного возраста.
3. Исследовать взаимосвязь уровня тревожности и социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста при помощи корреляции Манну Уитни U.
4. Проанализировать результаты исследования.

Объект исследования: 40 детей – воспитанников детского сада в возрасте от 6 до 7 лет.

Методики исследования:

1. Проективный тест «Определение уровня тревожности» (Р. Теммла, М. Дорки, В. Амена) (Приложение А);
2. Социометрическая методика «Два Домика» (по Т. Д. Марцинковской) (Приложение Б)

### **2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования**

На первом этапе нашего исследования мы провели диагностику по методике «Определение уровня тревожности» (Р. Теммла, М. Дорки, В. Амена). Результаты диагностики представлены в таблице 3,4 и на рис. 1,2.

Таблица №3. Результаты уровня тревожности ребенка старшего дошкольного возраста по методике «Определение уровня тревожности» (Р. Темпла, М. Дорки, В. Амена), группа №1 (%).

Имя Ф.	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
1.	-		57
2.	-	28,5	
3.	-		50
4.	-	42,5	
5.	-		50
6.	-	28,5	
7.	-		50
8.	-		71
9.	-	21	
10.	-	42,5	
11.	-	35,7	
12.	-	42,5	
13.	-	35,5	
14.	-		50
15.	-	35,5	
16.	-	35,5	
17.	-		64
18.	-		57
19.	-	35,5	
20.	-	35,5	

Как можно увидеть из таблицы №3, у 12 детей уровень тревожности в норме. Это говорит о том, что дети обладают адекватной реакцией на события в социуме (это касается и семьи, и ситуаций в детском саду: как с сверстниками, так и с педагогами).

8 детей обладают высоким уровнем тревожности. У трех детей - наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих повседневные действия («Одевание», «Укладывание спать в одиночестве», «Умывание», «Собирание игрушек», «Еда в одиночестве»).

У 5 детей - наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»).

Распределение соответствия уровня тревожности в группе №1 представлен на рисунке 1.

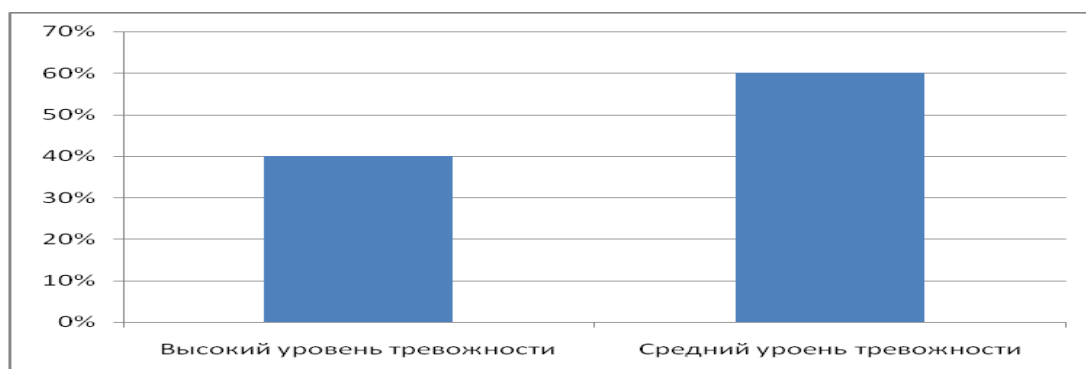


Рисунок №1. Распределение соответствия уровня тревожности в группе №1 (%)

Как можно увидеть из рисунка №1, общее количество детей с средним уровнем тревожности составил 60%, общее количество детей с высоким уровнем тревожности составил 40%.

Таблица №4. Результаты уровня тревожности детей старшего дошкольного возраста по методике «Определение уровня тревожности» (Р. Темгла, М. Дорки, В. Амена), группа №2 (%).

Имя Ф.	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
1.	-		50
2.	-		78,5
3.	-	42,5	
4.	-		50
5.	-		64
6.	-	35,5	
7.	-	28,5	
8.	-		50
9.	-	42,5	
10.	-	35,5	
11.	-	42,5	
12.	-		50
13.	-	42,5	
14.	-	35,5	
15.	-	35,5	
16.	-		64
17.	-		57
18.	-	35,5	
19.	-	42,5	
20.	-		64

Как можно увидеть из таблицы №4, у 11 детей уровень тревожности в норме. Это говорит о том, что дети обладают адекватной реакцией на события в социуме (это касается и семьи, и ситуаций в детском саду: как с сверстниками, так и с педагогами).

9 детей обладают высоким уровнем тревожности. Здесь наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок – взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»).

У 5 детей наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»).

Распределение соответствия уровня тревожности в группе №2 представлен на рисунке 2.

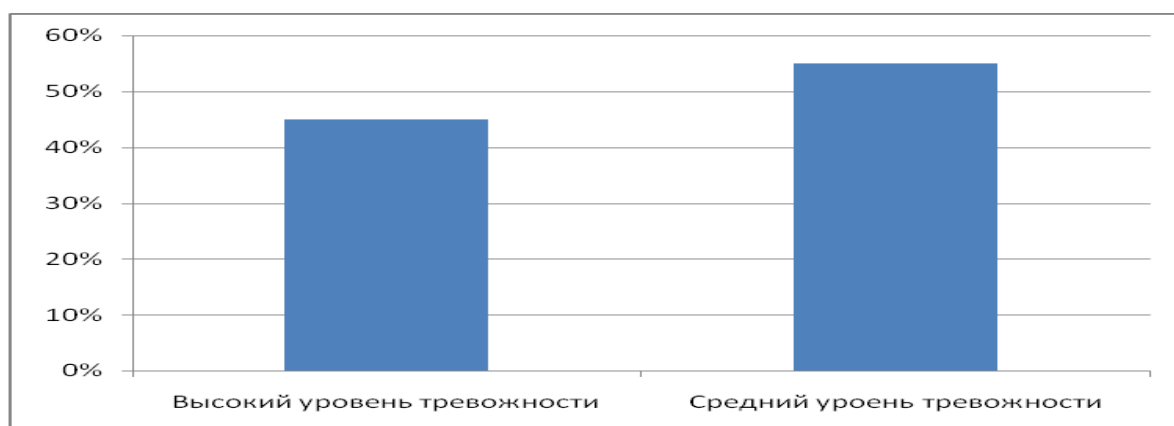


Рисунок 2. Распределение соответствия уровня тревожности в группе №2 (%).

Как можно увидеть из рисунка №1, общее количество детей с средним уровнем тревожности составил 55%, общее количество детей с высоким уровнем тревожности составил 45%.

На втором этапе нашего исследования мы провели диагностику по методике «Два Домика» (по Т. Д. Марцинковской).

Результаты исследования по методике «Два Домика» (по Т. Д. Марцинковской) в группах №1, №2 представлены в таблицах №5, №6 и на рисунках 3-4.

Таблица №5. Результаты исследования уровня социометрического статуса детей старшего дошкольного возраста группы №1

Имя испытуемого	Количество положительных выборов	Количество отрицательных выборов	Индекс социометрического статуса
1.	+++	-	0,15
2.	++	--	0,1
3.		-	0
4.	+	--	0,05
5.	+++	---	0,15
6.	++	-	0,1
7.		-	0
8.	+	--	0,05
9.	++		0,1
10.	+		0,05
11.	+	-	0,05
12.	+++	--	0,15
13.	+		0,05
14.	+		0,05
15.	++	--	0,1
16.	+++		0,15
17.	+	--	0,05
18.	+		0,05
19.	++	--	0,1
20.	++	-	0,1
Сгр			0,2

Как мы можем увидеть из таблицы, наиболее высокий социометрический статус в группе №1 у 4 детей. Эти дети пользуются определенной популярностью в группе сверстников, несмотря на то, что у 2 детей высокий уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»).

Самый низкий социометрический статус в данной группе у 2 детей. Эти дети в группе «Отвергаемые». Эти дети также имеют высокий уровень

тревожности, связанный с ситуациями, относящиеся к отношению ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»).

Коэффициент сплоченности группы показал низкий уровень межличностных отношений в группе (0,2).

На рисунке 3 представлено распределение по типам социометрического статуса (%)

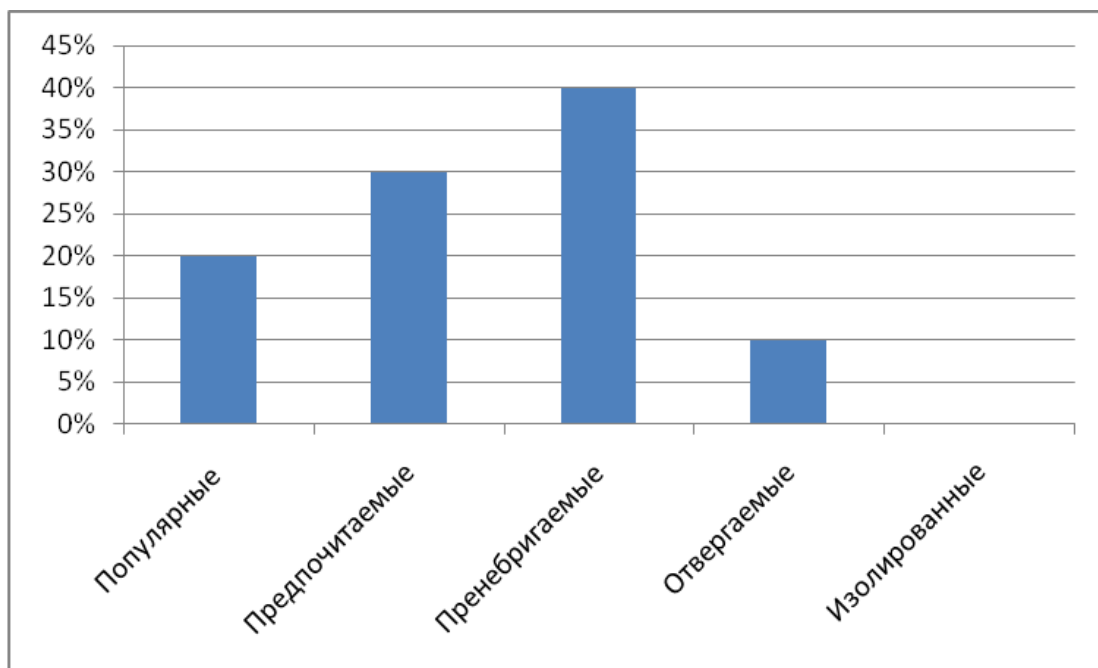


Рисунок 3. Распределение по типам социометрического статуса в группе №1 (%).

Как можно увидеть из рисунка 3, статус «Популярные» («звезды») имеют: 4 ребенка;

статус «Предпочитаемые» у 6 детей;

Статус «Пренебрегаемые» у 8 детей;

Статус «Отвергаемые» у 2 детей;

Статус «Изолированные» никто из детей данной группы не имеет.

Таблица №6. Результаты исследования уровня социометрического статуса детей старшего дошкольного возраста группы №2



Имя испытуемого	Количество положительных выборов	Количество отрицательных выборов	Индекс социометрического статуса
1.			0
2.	++	-	0,1
3.	++	--	0,1
4.	+	----	0,05
5.	++++++	--	0,3
6.			0
7.			0
8.	+	--	0,05
9.	++++++		0,3
10.		--	0
11.	+	-	0,05
12.	+	-	0,05
13.	+	--	0,05
14.	+		0,05
15.			0
16.	+++	--	0,15
17.	+	-	0,05
18.	++		0,1
19.	++++	--	0,2
20.	++++++	-	0,3
Сгр			0,5

Как мы можем увидеть из таблицы, наиболее высокий социометрический статус в группе №2 у 4 детей. Эти дети пользуются определенной популярностью в группе сверстников, несмотря на то, что у 2 детей высокий уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»).

Самый низкий социометрический статус в данной группе у 5 детей. Эти дети в группе «Отвергаемые». Необходимо отметить, что у 1 ребенка при этом высокий уровень тревожности, связанный с отношениями ребенок – взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»).

Коэффициент сплоченности группы показал средний уровень межличностных отношений в группе (0,5).

На рисунке 4 представлено распределение по типам социометрического статуса (%)

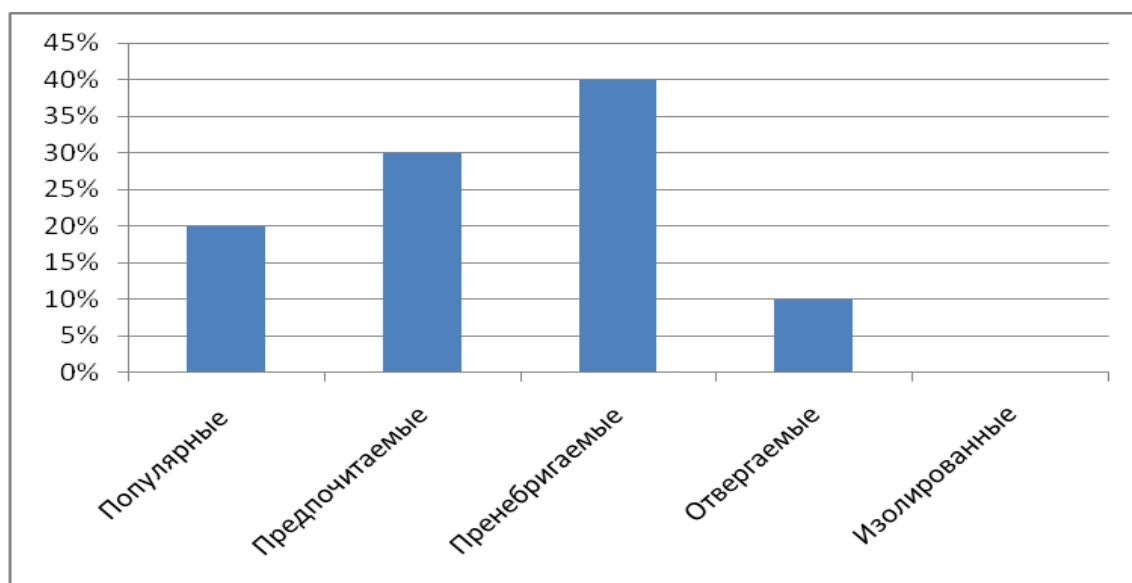


Рисунок 4. Распределение по типам социометрического статуса в группе №2 (%).

Как можно увидеть из рисунка 4, статус «Популярные» («звезды») имеют: 4 ребенка;

статус «Предпочитаемые» у 4 детей;

Статус «Пренебрегаемые» у 7 детей;

Статус «Отвергаемые» у 1 ребенка;

Статус «Изолированные» у 5 детей.

На третьем этапе нашего исследования мы выявили особенности взаимосвязи при помощи корреляции Манна-Уитни U.

При изучении корреляций стараются установить, существует ли какая-то связь между двумя показателями в одной выборке либо между двумя различными выборками, и если эта связь существует, то сопровождается ли увеличение одного показателя возрастанием (положительная корреляция) или уменьшением (отрицательная корреляция) другого.

Иными словами, корреляционный анализ помогает установить, можно ли предсказывать возможные значения одного показателя, зная величину другого.

С этой целью можно использовать вычисление коэффициента корреляции рангов Манна-Уитни U.

Расчеты производились в программе STATISTICA.

Расчет U-критерия Манна-Уитни проводился по результатам исследования уровня социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста и результатам уровня тревожности ребенка старшего дошкольного возраста.

Таблица 7. Расчет U-критерия Манна-Уитни по результатам исследования уровня социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста и результатам уровня тревожности ребенка старшего дошкольного возраста в группе №1.

№	Показатели уровня тревожности	Ранг 1	Индекс социометрического статуса	Ранг 2
1	57	37.5	0.15	18.5
2	28.5	22.5	0.1	13.5
3	50	34.5	0	1.5
4	42.5	31	0.05	6.5
5	50	34.5	0.15	18.5
6	28.5	22.5	0.1	13.5
7	50	34.5	0	1.5
8	71	40	0.05	6.5
9	21	21	0.1	13.5
10	42.5	31	0.05	6.5
11	35.7	29	0.05	6.5
12	42.5	31	0.15	18.5
13	35.5	26	0.05	6.5
14	50	34.5	0.05	6.5
15	35.5	26	0.1	13.5

16	35.5	26	0.15	18.5
17	64	39	0.05	6.5
18	57	37.5	0.05	6.5
19	35.5	26	0.1	13.5
20	35.5	26	0.1	13.5
Суммы:		610		210

Результат:  $U_{\text{Эмп}} = 0$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
<b>114</b>	<b>138</b>

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{Эмп}}(0)$  находится в зоне значимости. По данным выполненных методик, данные по двум методикам различаются в значительной степени, что говорит нам о том, что у детей в группе №1 с высоким уровнем тревожности наблюдается и более низкий социометрический статус.

Таблица 8. Расчет U-критерия Манна-Уитни по результатам исследования уровня социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста и результатам уровня тревожности ребенка старшего дошкольного возраста в группе №2.

№	Показатели уровня тревожности	Ранг 1	Индекс социометрического статуса	Ранг 2
1	50	33.5	0	3
2	78.5	40	0.1	14
3	42.5	29	0.1	14
4	50	33.5	0.05	9
5	64	38	0.3	19
6	35.5	24	0	3
7	28.5	21	0	3
8	50	33.5	0.05	9

9	42.5	29	0.3	19
10	35.5	24	0	3
11	42.5	29	0.05	9
12	50	33.5	0.05	9
13	42.5	29	0.05	9
14	35.5	24	0.05	9
15	35.5	24	0	3
16	64	38	0.15	16
17	57	36	0.05	9
18	35.5	24	0.1	14
19	42.5	29	0.2	17
20	64	38	0.3	19
Суммы:		610		210

Результат:  $U_{\text{эмп}} = 0$

Критические значения

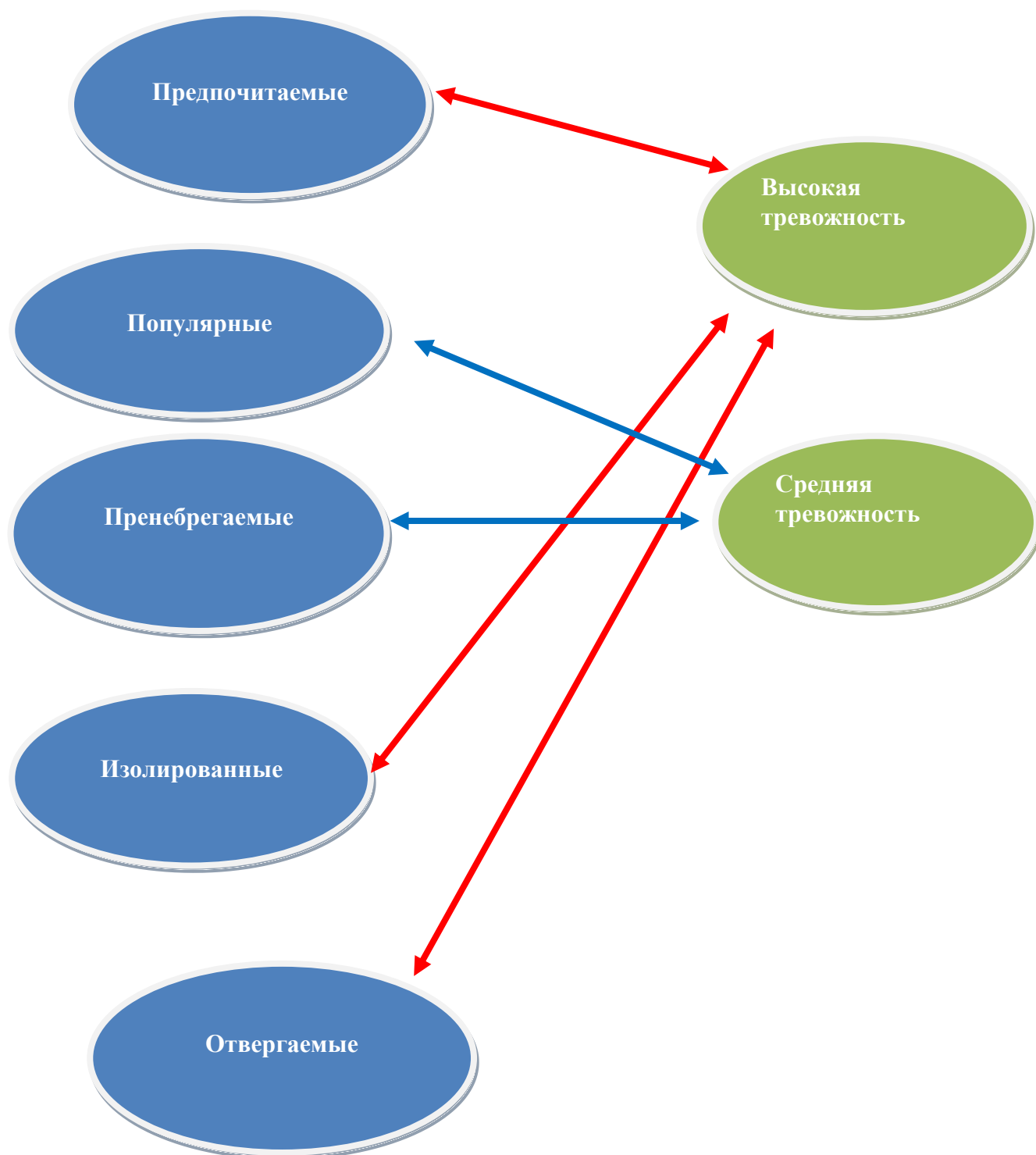
$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
<b>114</b>	<b>138</b>

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}(0)$  находится в зоне значимости. По данным выполненных методик, данные по двум методикам различаются в значительной степени, что говорит нам о том, что у детей в группе №2 с высоким уровнем тревожности наблюдается и более низкий социометрический статус.

Корреляционная плеяда №1

При проведении корреляционного анализа была выявлена прямая сильная корреляционная взаимосвязь (114,  $p \leq 0,01$ ) между уровнем средней тревожности и социометрическим статусом «популярные», «предпочитаемые». Это свидетельствует о том, что данных статусах уровень тревожности является адекватным.

Была выявлена прямая слабая корреляционная взаимосвязь (138,  $p \leq 0,05$ ) между высоким уровнем тревожности и социометрическим статусом «предпочитаемые», «изолированные», «отвергаемые».



Таким образом, наше предположение о том, что тревожность и социометрический статус ребенка старшего дошкольного возраста взаимосвязаны между собой, а именно: если уровень тревожности ребенка высокий, то социометрический статус в группе сверстников у ребенка низкий, подтвердилась.

### **2.3. Рекомендации педагогам по работе с тревожными детьми**

1. Помогайте ребенку преодолеть тревогу - создавайте условия, в которых ему будет менее страшно. Вы должны показать, как можно решить тревожащую ситуацию;

2. В сложных ситуациях не стремитесь все сделать за ребенка - предложите подумать и справиться с проблемой вместе, иногда достаточно просто Вашего присутствия;

3. Если ребенок не говорит открыто о трудностях, но у него наблюдаются симптомы тревожности, поиграйте вместе, обыгрывая через игру с солдатиками, куклами возможные трудные ситуации, может быть ребенок сам предложит сюжет, развитие событий. Через игру можно показать возможные решения той или иной проблемы;

4. Заранее готовьте тревожного ребенка к жизненным переменам и важным событиям - оговаривайте то, что будет происходить;

5. Не пытайтесь повысить работоспособность такого ребенка, описывая предстоящие трудности в черных красках. Например, подчеркивая, как трудно будет ему учить стихотворение;

6. Делиться своей тревогой с ребенком лучше в прошедшем времени: "Сначала я боялась того-то ..., но потом произошло то-то и мне удалось ..." ;

7. Старайтесь в любой ситуации искать плюсы ("нет худа без добра"): ошибки - это важный опыт, ты понял, что нужно повторить, на что обратить внимание;

8. Важно научить ребенка ставить перед собой небольшие конкретные цели и достигать их;

9. Сравнивайте результаты ребенка только с его же предыдущими достижениями/неудачами, это особенно важно как для тревожных детей, так и для любых других;

10. Учите ребенка (и учитесь сами) расслабляться (дыхательные упражнения, мысли о хорошем, счет и т.д.) и адекватно выражать негативные эмоции.

Ниже мы представляем картотеку упражнений на снятие тревожности.

Упражнения могут проводить воспитатели, педагоги-психологи в рамках развивающих занятий.

Название	Цель	Содержание
<p><b>«Ау!»</b> (О.Хухлаева)</p> <p><i>кол-во играющих: 5-6.</i></p>	<p>Развитие интереса к сверстникам, слухового восприятия</p>	<p>Один ребенок стоит спиной ко всем остальным, он потерялся в лесу. Кто-то из детей кричит ему: «Ау!» – и «потерявшийся» должен угадать, кто его звал.</p> <p><i>Комментарий:</i> игра косвенно стимулирует интерес детей друг к другу через игровое правило. Эту игру хорошо использовать в процессе знакомства детей друг с другом. Ребенку, стоящему спиной ко всем остальным, легче преодолеть барьер в общении, побороть тревогу при знакомстве.</p>
<p><b>«Интервью»</b></p> <p>(О.Хухлаева)</p> <p><i>кол-во играющих: трое или более.</i></p> <p><i>Необходимые приспособления: стул.</i></p>	<p>Развитие коммуникативных навыков, активного словаря, умения вступать в диалог.</p>	<p>Дети выбирают ведущего, а затем, представляя, что они – взрослые люди, по очереди становятся на стульчик и отвечают на вопросы, которые им будет задавать ведущий. Ведущий просит ребенка представиться по имени-отчеству, рассказать о том, где и кем он работает, есть ли у него дети, какие имеет увлечения и т. д.</p> <p><i>Комментарий:</i> на первых этапах игры дети часто затрудняются в подборе вопросов. В этом случае взрослый роль берет на себя, предлагая детям образец диалога.</p>



		Вопросы могут касаться чего угодно, но необходимо помнить, что разговор должен быть «взрослым».
«Дружба начинается с улыбки»		Сидящие в кругу берутся за руки, смотрят соседу в глаза и дарят ему молча самую добрую, какая есть, улыбку по очереди.
«Доброе животное»	Сплочение детского коллектива.	Участники встают в круг и берутся за руки. ведущий тихим голосом говорит: «Мы – одно большое, доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит!» Все прислушиваются к своему дыханию, дыханию соседей. «А теперь подышим вместе!» Вдох – все делают шаг вперед. Выдох – все делают шаг назад. Вдох – все делают два шага вперед, вдох – все делают два шага назад. Вдох – два шага вперед, выдох – два шага назад. «Так не только дышит животное, так же четко и ровно бьется его большое доброе сердце. Стук – шаг вперед, стук – шаг назад и т.д. Мы все берем дыхание и стук сердца этого животного себе».
«Наседка и цыплята»	Развитие групповой сплоченности, выразительности движений и речи, раскованности, воображения, произвольности.	<p>Дети присаживаются на корточки лицом в круг, наклонив голову и прижав руки, согнутые в локтях, к телу. В центре сидит воспитатель, изображая наседку.</p> <p>Воспитатель говорит:</p> <p>1. Долго сидела наседка на яйцах. И вот пришла пора появиться цыплятам на свет.</p> <p>Первый цыпленок (к нему прикасается воспитатель) появился на свет и удивился: «Как просторно вокруг, а в скорлупке было так тесно!».</p> <p>(Ребенок поднимается и изображает этого цыпленка).</p> <p>Второй цыпленок рассердился,</p>

		<p>нахмутив свои желтенькие брови: он так хотел родиться первым, но его опередили.</p> <p>(Ребенок, на которого указывает воспитатель, передает состояние этого цыпленка).</p> <p>Третий цыпленок появился на свет и сразу расплакался: ему так хорошо и уютно было в яичной скорлупе, а тут так много места и всюду опасности.</p> <p>(Этот ребенок и следующие, выбранные дети изображают то настроение цыплят, которое описывает воспитатель.)</p> <p>четвертый цыпленок очень обрадовался своему появлению на свет и воскликнул: «Какой чудесный, какой яркий мир вокруг!»</p> <p>Пятому цыпленку, как только он родился, все было интересно, и он сразу же стал рассматривать своих братьев и сестер, заглядывать им в глаза, дотрагиваться до них.</p> <p>Шестой цыпленок открыл глаза и увидел, что все уже вылупились и ждут его. Ему стало стыдно, что он всех задерживал.</p> <p>Далее воспитатель-«наседка» предлагает детям поискать червяка.</p>
«Колобок»	<p>Развитие коммуникативных навыков, воображения, выразительности речи.</p>	<p>Дети стоят в кругу и катают друг другу мяч – «Колобок». Тот, кому попадет «Колобок», должен сказать ему несколько слов или задать вопрос. Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Как тебя зовут?</li> <li>• Колобок, я знаю, из какой ты сказки.</li> <li>• Колобок, давай с тобой дружить.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приходи ко мне в гости, Колобок.</li> </ul> <p>После сказанной фразы ребенок передает «Колобка соседу или кому захочет.</p> <p>Как вариант можно предложить каждому ребенку роль какого-либо животного, и дети должны обращаться к «Колобку» в этой роли.</p>
«Комплимен-ты»	Развитие коммуникативных навыков, выразительности речи.	<p>Сидя в кругу, все берутся за руки. глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он дарит комплимент своему соседу, упражнение проводится по кругу.</p> <p><i>Предупреждение:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Некоторые дети не могут сказать комплимент, им необходимо помочь. Можно вместо похвалы просто сказать «вкусное», «сладкое», «цветочное», «молочное» слово.</li> <li>2. Если ребенок затрудняется сделать комплимент, не ждите, когда закрутит его сосед, скажите комплимент сами.</li> </ol>
«Если «да» – похлопай, если «нет» – потопай»  (О.Хухлаева)  кол-во играющих: двое или более.	Развитие коммуникативных навыков, развитие слухового внимания.	<p>Взрослый называет предложения, а дети должны оценить их и показать свое отношение, похлопав в ладоши, если они согласны, или потопав ногами, если утверждение неверно.</p> <p><i>«Рома навестил бабушку и так обрадовался, что обиделся на нее».</i></p> <p><i>«Саша отнял игрушку у Пети и побил его, Петя поссорился с ним».</i></p> <p><i>«Лене очень нравился Сережа,</i></p>

		<p><i>поэтому она его побила».</i></p> <p><i>«Максим подарил Даше конфеты, и она очень обрадовалась».</i></p> <p><i>«Серезжа увидел, что Максим подарил Даше конфеты, обиделся, что сам не сделал этого и поэтому поссорился с Максимом».</i></p> <p><i>Комментарий:</i> в конце игры взрослый говорит детям, что обида и злость дружат со ссорой, а ссоры делают человека одиноким, так как с ним никто не хочет разговаривать или играть.</p> <p>Ситуации можно подбирать из непосредственной жизни детей. Наверняка их будет немало.</p> <p>Эта игра наглядно демонстрирует эффективность и многофункциональность игровой деятельности вообще, так как в ней можно соединять, казалось бы, разные вещи.</p>
«Гнездышко»		<p>Дети присели в кругу, взявшись за руки – это гнездышко. Внутри сидит птичка. Снаружи летает еще одна птичка и дает команды: «Птичка вылетает!» Гнездо рассыпается и все летают, как птицы. Ведущий командует: «В гнездо!» Опять приседают. Кто не успел – ведущий.</p>
<p>«Пальцы – звери добрые, пальцы – звери злые»,</p> <p>О.Хухлаева,</p> <p>О. Хухлаев.</p> <p>Кол-во играющих:</p>	<p>Развитие эмоциональной сферы, коммуникативных навыков.</p>	<p>Дети представляют, что их пальчики – добрые кошечки, злые мышки, добрые волчата, злые зайчата и т.д.</p> <p><i>Комментарий:</i> взрослый предлагает детям превратить свои пальчики, например, на правой руке – в добрых волчат, а на левой</p>

любое.		<p>– в злых зайчат. Им надо поговорить поспориться. Если у детей хорошо получается, можно предложить им познакомиться с ручками других детей. Кроме развивающего эффекта игра дает возможность выявить особенности общения детей.</p> <p>Игра полезна гиперактивным, агрессивным и аутичным детям. Она помогает им ощутить возможности своего тела, найти новые способы налаживания контакта, преодолеть боязнь физического контакта.</p>
<p>«Узнай по голосу» кол-во играющих: 5-20.</p>	<p>Развитие групповой сплоченности, развитие слухового восприятия.</p>	<p>Выбирают водящего, ему завязывают глаза. Дети становятся в круг (водящий – в центр круга) и идут вправо или влево, напевая:</p> <p>Мы немножко порезвились, По местам все разместились.</p> <p>Ты загадку отгадай, Кто назвал тебя, узнай.</p> <p>Во время движения ведущий-взрослый должен дотронуться до какого-нибудь ребенка. После окончания песенки этот ребенок зовет водящего по имени, изменив голос. Если водящий узнает ребенка и правильно назовет его имя, он становится водящим, а если нет – игра продолжается с тем же водящим.</p> <p><i>Комментарий:</i> игра помогает детям лучше узнать друг друга. Эффективна в процессе адаптации детей к условиям детского сада.</p>
<p>«Клубочек» кол-во играющих: группа детей. Необходимые приспособления: клубок</p>	<p>Развитие коммуникативных навыков.</p>	<p>Дети садятся в полукруг. Взрослый становится в центре и, намотав на палец нитку, бросает ребенку клубочек, спрашивая при этом о чем-нибудь (как тебя зовут, что ты любишь, чего ты боишься). Ребенок ловит клубочек,</p>

<p>НИТОК.</p>		<p>наматывает нитку на палец, отвечает на вопрос и задает вопрос передавая клубок следующему игроку. Если ребенок затрудняется с ответом, он возвращает клубок ведущему.</p> <p><i>Комментарий:</i> эта игра помогает детям увидеть общие связи между ними, а взрослому помогает определить, у кого из детей есть трудности в общении. Она будет полезна малообщительным детям, также ее можно использовать в группах малознакомых участников.</p> <p>Ведущим может быть выбран и ребенок.</p> <p>Когда все участники соединились ниточкой, взрослый должен зафиксировать их внимание на том, что все люди чем-то похожи и это сходство найти достаточно легко. И всегда веселее, когда есть друзья.</p>
<p>«Зеркала» кол-во играющих: группа детей.</p>	<p>Развитие коммуникативных навыков и наблюдательности.</p>	<p>Выбирается ведущий. Он становится в центре, дети обступают его полукругом. Ведущий может показывать любые движения, играющие должны повторить их. Если ребенок ошибается, он выбывает. Победивший ребенок становится ведущим.</p> <p><i>Комментарий:</i> необходимо помнить детям, что они – «зеркало» ведущего, т.е. должны выполнять движения той же рукой (ногой), что и он.</p>
<p>«Поварята» кол-во играющих: группа детей.</p>	<p>Развитие коммуникативных навыков, чувства принадлежности к группе.</p>	<p>Дети встают в круг – это «кастрюля» или «миска». Затем дети договариваются, что они будут «готовить» – суп, компот, салат и т.д. каждый придумывает, кем он будет: картошкой, мясом, морковкой или чем-нибудь еще. Ведущий – взрослый, он выкрикивает названия</p>

		<p>ингредиентов. Названный впрыгивает в круг, следующий компонент берет за руку его и т.д. когда все дети окажутся снова в одном круге, игра заканчивается, можно приступить к приготовлению нового «блюда».</p> <p><i>Комментарий:</i> хорошо, если ведущий будет выполнять какие-либо действия с «продуктами»: резать, крошить, солить, поливать и т.д. можно имитировать закипание, перемешивание.</p> <p>Эта игра помогает снять мышечные зажимы, скованность через легкий имитационный массаж.</p>
«Съедобное – несъедобное».	Сплочение детского коллектива, раскрепощение детей.	<p>Дети садятся в круг. Водящий говорит задуманное им слово и бросает мяч своему соседу. Если слово обозначает еду (фрукты, овощи, сладости, молочные, мясные и другие продукты), то ребенок, которому бросили мяч, должен поймать его («съесть»).</p> <p>Когда слово обозначает несъедобные предметы, мяч не ловится. Ребенок не справившийся с заданием, становится водящим, называет задуманное слово другому ребенку и бросает мяч.</p>
«Паровозик»		<p>На роль ведущего – «паровозика» назначается ребенок по желанию.</p> <p>Остальные дети выстраиваются друг за другом, сцепляются руками и передвигаются вместе в направлении, которое выбирает «паровозик». Основная задача – следовать друг за другом, не разъединяясь. Если кто-то из детей отцепляет руки, то «паровозик» останавливается, «поезд» ремонтируют, а сломанный вагончик отправляется в «депо».</p>

«Кто позвал?»		<p>Дети стоят в кругу. Один из играющих встает в центр круга и закрывает глаза. Ведущий подходит и притрагивается к кому-либо из участников игры. Тот громко называет имя водящего. Ведущий: «Кто позвал тебя?»</p> <p>Ребенок, стоящий в кругу, называет имя товарища. Игра продолжается до тех пор, пока все дети не побывают в роли отгадывающего.</p> <p>В процессе этой игры дети лучше узнают друг друга и запоминают имена. Игра способствует сближению ребят, развивает внимание, память, упражняет слуховой анализатор.</p>
«Иголочка и ниточка»		<p>Участники игры становятся друг за другом. Первый – «иголочка». Он бежит, меняя направление. Остальные бегут за ним, стараясь не отставать.</p>
«Колечко»		<p>Дети стоят в кругу, а водящий внутри круга. Он держит в ладонях колечко, которое незаметно пытается передать кому-то из детей. Ладонями, сложенными в лодочку, водящий по очереди раскрывает ладони детей. Дети внимательно следят за действиями водящего и своих товарищей. А тот, кому досталось колечко, не выдает себя. По сигналу водящего: «Колечко, колечко, выйди на крылечко!» – ребенок с колечком выбегает в центр круга и становится водящим. Если дети заметили у него колечко до сигнала, то не пускают в круг. И игру продолжает прежний водящий.</p>
«Летает – не летает»		<p>Дети садятся или становятся полукругом. Ведущий называет предметы. Если предмет летает – дети поднимают руки. Если не</p>



		<p>летает – руки у детей опущены. Ведущий может сознательно ошибаться, у многих ребят руки произвольно, в силу подражания, будут подниматься. Необходимо своевременно удержаться и не поднять рук, когда назван нелетающий предмет. Кто не удержался – платит фант, который в конце игры выкупается.</p>
«Час тишины и час «можно»»		<p>Договоритесь с ребенком, что иногда, когда вы устали и хотите отдохнуть, в доме будет час тишины. Ребенок должен вести себя тихо, спокойно играть, рисовать, конструировать. Но иногда у вас будет час «можно», когда ребенку разрешается делать все: прыгать, кричать, брать мамины наряды и папины инструменты, обнимать родителей, висеть на них и т.д.</p> <p><i>Замечание:</i> «Часы» можно чередовать, а можно устраивать их в разные дни, главное, чтобы они стали привычными в семье.</p>

**Выводы по второй главе.** Результаты уровня тревожности ребенка старшего дошкольного возраста по методике «Определение уровня тревожности» (Р. Теммла, М. Дорки, В. Амена), группа №1: у 12 детей уровень тревожности в норме. Это говорит о том, что дети обладают адекватной реакцией на события в социуме (это касается и семьи, и ситуаций в детском саду: как с сверстниками, так и с педагогами).

8 детей обладают высоким уровнем тревожности. У трех детей - наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих повседневные действия («Одевание», «Укладывание спать в одиночестве», «Умывание», «Собирание игрушек», «Еда в одиночестве»).

У 5 детей - наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими

детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»).

Распределение соответствия уровня тревожности в группе №1: общее количество детей с средним уровнем тревожности составил 60%, общее количество детей с высоким уровнем тревожности составил 40%.

Результаты уровня тревожности детей старшего дошкольного возраста по методике «Определение уровня тревожности» (Р. Теммла, М. Дорки, В. Амена), группа №2: 11 детей уровень тревожности в норме. Это говорит о том, что дети обладают адекватной реакцией на события в социуме (это касается и семьи, и ситуаций в детском саду: как с сверстниками, так и с педагогами).

9 детей обладают высоким уровнем тревожности. Здесь наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок – взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»).

У 5 детей наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»).

Распределение соответствия уровня тревожности в группе №2: общее количество детей с средним уровнем тревожности составил 55%, общее количество детей с высоким уровнем тревожности составил 45%.

На втором этапе нашего исследования мы провели диагностику по методике «Два Домика» (по Т. Д. Марцинковской).

Результаты исследования по методике «Два Домика» (по Т. Д. Марцинковской) в группах №1, №2: 9 детей обладают высоким уровнем тревожности. Здесь наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок – взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»).

У 5 детей наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»).

Коэффициент сплоченности группы показал низкий уровень межличностных отношений в группе (0,2).

Распределение по типам социометрического статуса в группе №1:

Как можно увидеть из рисунка 3, статус «Популярные» («звезды») имеют: 4 ребенка;

статус «Предпочитаемые» у 6 детей;

Статус «Пренебрегаемые» у 8 детей;

Статус «Отвергаемые» у 2 детей;

Статус «Изолированные» никто из детей данной группы не имеет.

Результаты исследования уровня социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста группы №2: наиболее высокий социометрический статус в группе №2 у 4 детей. Эти дети пользуются определенной популярностью в группе сверстников, несмотря на то, что у 2 детей высокий уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»).

Самый низкий социометрический статус в данной группе у 5 детей. Эти дети в группе «Отвергаемые». Необходимо отметить, что у 1 ребенка при этом высокий уровень тревожности, связанный с отношениями ребенок – взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»).

Коэффициент сплоченности группы показал средний уровень межличностных отношений в группе (0,5).

Распределение по типам социометрического статуса в группе №2: статус «Популярные» («звезды») имеют: 4 ребенка;

статус «Предпочитаемые» у 4 детей;

Статус «Пренебрегаемые» у 7 детей;

Статус «Отвергаемые» у 1 ребенка;

Статус «Изолированные» у 5 детей.

Расчет U-критерия Манна-Уитни по результатам исследования уровня социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста и результатам уровня тревожности детей старшего дошкольного возраста в группе №1: полученное эмпирическое значение  $U_{эмп}(0)$  находится в зоне значимости. По данным выполненных методик, данные по двум методикам различаются в значительной степени, что говорит нам о том, что у детей в группе №1 с высоким уровнем тревожности наблюдается и более низкий социометрический статус.

Расчет U-критерия Манна-Уитни по результатам исследования уровня социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста и результатам уровня тревожности детей старшего дошкольного возраста в группе №2: полученное эмпирическое значение  $U_{эмп}(0)$  находится в зоне значимости. По данным выполненных методик, данные по двум методикам различаются в значительной степени, что говорит нам о том, что у детей в группе №2 с высоким уровнем тревожности наблюдается и более низкий социометрический статус.

Таким образом, наше предположение о том, что тревожность и социометрический статус детей старшего дошкольного возраста взаимосвязаны между собой, а именно: если уровень тревожности ребенка высокий, то социометрический статус в группе сверстников у ребенка низкий, подтвердилась.

## Заключение

Таким образом, теоретический анализ проблемы взаимосвязи уровня тревожности и социометрического статуса детей старшего дошкольного возраста, показал:

- Тревожность - эмоциональное состояние, возникающее в ситуациях неопределенной опасности и проявляющееся в ожидании неблагоприятного развития событий одного из механизмов развития невроза, так как способствует углублению личностных противоречий (например, между высоким уровнем притязаний и низкой самооценкой);

- Однако в старшем дошкольном возрасте тревожность еще не является устойчивой чертой характера и относительно обратима при проведении соответствующих психолого-педагогических мероприятий;

- Развитие отношений со сверстниками у дошкольников тесно связано с развитием самосознания ребенка и с тем, что соотношение предметного и личностного начал меняется на протяжении дошкольного возраста;

- Степень популярности ребенка в группе ровесников имеет большое значение. От того, как складываются отношения дошкольника в группе сверстников, зависит последующий путь его личностного и социального развития.

Проведя эмпирическое исследование, итогом можно считать подтверждение выдвинутой во введении гипотезы: тревожность и социометрический статус детей старшего дошкольного возраста взаимосвязаны между собой, а именно: если уровень тревожности ребенка высокий, то социометрический статус в группе сверстников у ребенка низкий, подтвердилась.

## Библиографический список

1. Ананьев Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. М.: Директ-Медиа, 2008. 134 с
2. Астапов В.М. Тревожность у детей. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. - 160с.
3. Арушанова А. Коммуникативное развитие: проблемы и перспективы: сценарии// Дошкольное воспитание. — 1998. — № 8. — С. 96–107.
4. Аркин Е.А. Ребенок в дошкольные годы (в двух частях) /Под ред. А. В. Запорожца и В. В. Давыдова. - М.: АСТ, ВКТ. 2010.-405
5. Бодалев А. А. О взаимосвязи общения и отношения// Вопросы психологии. — 1994. — № 1. — С. 122–127.
6. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - 3-е изд. - М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2001. - 349 с.
7. Васильева Т.М., Прохоров А.О., Габдреева Г.Ш. // Хрестоматия психических состояний - М.: ПЕРСЭ; СПб.: Речь, 2004.- 608с.
8. Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Развитие ребенка в дошкольном детстве: Пособие для педагогов дошкольных учреждений. — М.: Мозаика-Синтез, 2006. — 72 с.
9. Вилюнас В. Психология эмоций. – СПб.: Питер, 2008. – 496с.: ил. – (серия «Хрестоматия по психологии»)
10. Волкова И.П. Цель одна – дорог много: Проектирование процессов обучения. – М.: Просвещение, 2000.
11. Выгодский Л. С. Педагогическая психология. — М.: Просвещение, 1991.- 190 с.
12. Габдреева Г.Ш. Основные аспекты проблемы тревожностив психологии / Г.Ш. Габдреева // Тонус. -2000.№5.

13. Гарбузов В.И. Воспитание ребенка в семье. Советы психотерапевта// .- "КАРО" (2015).- 296 с
14. Десев Любен. Психология малых групп. Социальные иллюзии и проблемы. — М.: Прогресс, 2009. - 51 — 52с.
15. Дубовик Е.Ю. Тревожность у детей дошкольного возраста: учебное пособие по спецкурсу по психологии «Тревожность дошкольников»; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2006. – 100с.
16. Дубровина И.В. Возрастная и педагогическая психология //Академия.- 2003.-368с.
17. Захаров А.И. Дневные и ночные страхи у детей. - СПб. : СОЮЗ, 2004- 448 с.
18. Исмагилова А. Г. Стиль педагогического общения воспитателя детского сада// Вопросы психологии. — 2000. — № 5. — С. 65–72. (введение и 1.2)
19. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2014. – 576с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
20. Кузнецова О.В. Взаимосвязь уровней тревожности и механизмов адаптации личности в период юности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М.: Московский государственный педагогический университет, 2009. – 22 с.
21. Каплан Г.И. и Дж. Сэдок Клиническая психиатрия из синопсиса по психиатрии. – М.: Московский государственный педагогический университет, 2009. – 422 с.
22. Ковалева Е.Б. Психологическая защита личности: методические рекомендации / Иркутский государственный педагогический университет (Иркутск). - Иркутск : Символ, 2003. - 42 с
23. Коломинский Я.Л., Основы психологии – СПб.: ПЕР СЭ, 2011. – с. 178.

24. Левитов Н.Д. Психическое состояние беспокойства, тревоги // Тревога и тревожность: хрестоматия. / сост. В.М. Астапов. – СПб.: ПЕР СЭ, 2008. – с. 75-84.
25. Лютова Е.К., Моница Г.Б. Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми. – СПб.: Речь, 2006. – 192 с.
26. Марцинковская Т.Д. Детская практическая психология: учебник . — М.: Гардарики, - 2000. – 255 с.
27. Морено Дж. «Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе» М.: Институт общегуманитарных исследований, Инициатива, 2011. - 280 с.
28. Мухина Т. К., Репина М. А. Особенности межличностных отношений детей дошкольного возраста // Молодой ученый. — 2015. — №9. — С. 1267-1269.
29. Мэй Р. "Экзистенциальная психология" М.: Институт общегуманитарных исследований, Инициатива, 2005. - 160 с.
30. Мясисцев В.Н. Личность и неврозы. Л., 1960. - 168 с.
31. Обозов Н.Н. «Психология конфликта» М.: Академический проект, 2010. – 158с.
32. Прохоров А.О. Психические состояния и их функции - М. 2004. - 168 с.
33. Петровский А.В. Словарь. Общая психология // Энциклопедический словарь в шести томах. Том 1. / ред. и сост. Л.А. Карпенко. – М.: ПЕР СЭ, 2005. – 251с.
34. Прихожан А.М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. – СПб.: Питер, 2009. – 192 с.
35. Психолог в детском дошкольном учреждении: Методические рекомендации к практической деятельности /Под ред. Т.В.Лаврентьевой.- М.: Новая школа, 1996 -144с.
36. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. К.: PSYLIB, 2004.-187с.



37. Современный психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб.: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2006. – 490,
38. Смирнова Е.О. «Детская психология. Учебник для ВУЗов» — Педагогика, 2008. — 354 с.
39. Спилбергер Ч. Концептуальные и методологические проблемы исследования тревоги // Тревога и тревожность: хрестоматия. / сост. В.М. Астапов. – СПб.: Пер Сэ, 2008. – С. 85-99.
40. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. – М.: Академический проект, 2009. – 208с.
41. Широкова Г.А. Практикум для детского психолога /Изд. 9-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2012. – 314с
42. Эльконин Д.Б. Психология игры. — Педагогика, 2006. — 304 с.
43. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы— Педагогика, 2010. — 265 с.

## Тест тревожности

(Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки)

Определить уровень тревожности ребенка можно с помощью специального проективного теста тревожности.

14 рисунков размером 8,5 x 11 см. Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ребенка ситуацию.

Каждый рисунок выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом – печальное.

Рисунки показывают ребенку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребенку рисунок, учитель дает инструкцию.

### **Инструкция.**

1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет с малышами»
2. Ребенок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом»
3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»
4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка печальное или веселое? Он (она) одевается»

5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми»

6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) идет спать»

7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) в ванной»

8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»

9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»

10. Агрессивное нападение «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»

11. Собираание игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки»

12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»

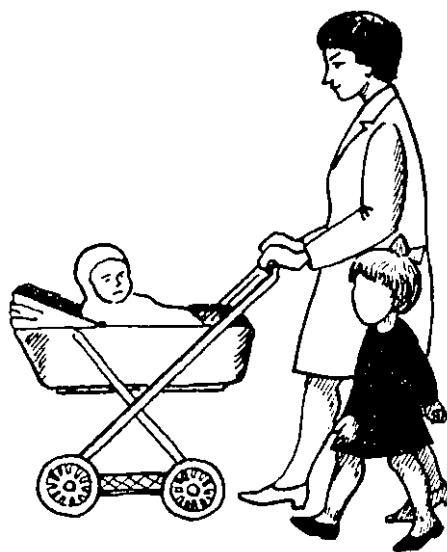
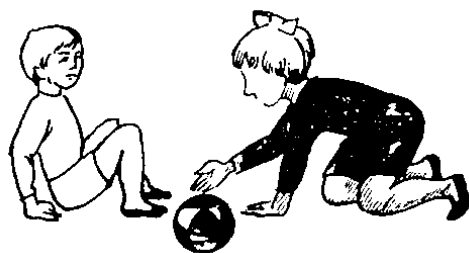
13. Ребенок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой»

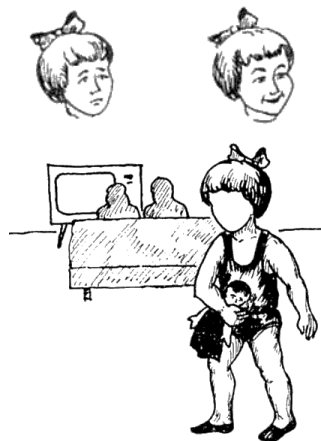
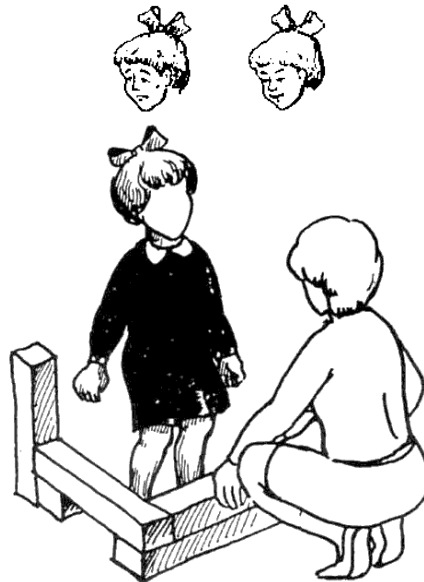
14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) ест».

Во избежание персеверативных выборов у ребенка в инструкции чередуется название лица. Дополнительные вопросы ребенку не задаются.

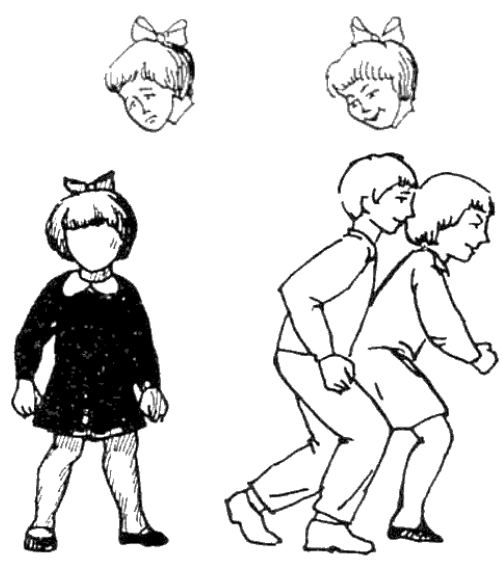
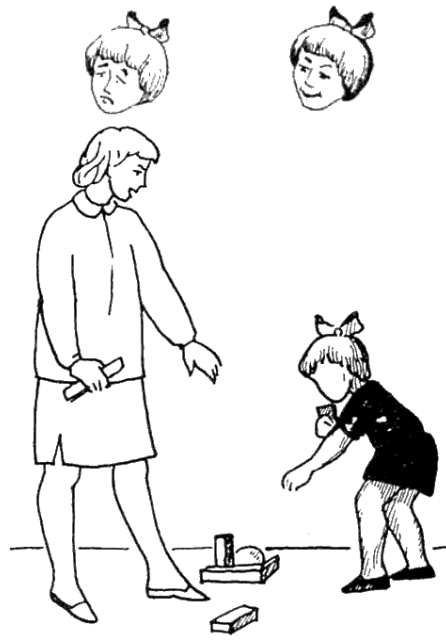
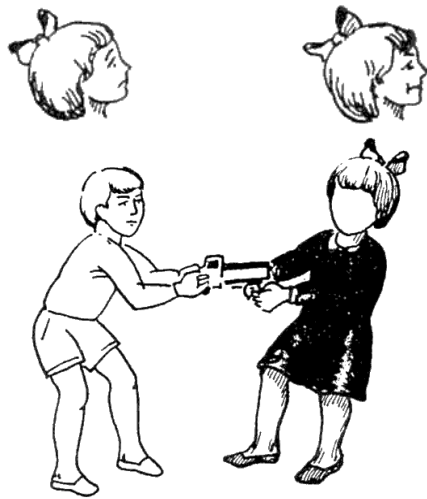
Выбор ребенком соответствующего лица и словесные высказывания ребенка можно зафиксировать в специальном протоколе (бланки должны быть подготовлены заранее).

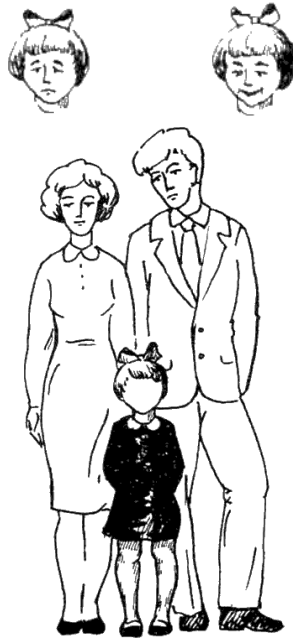
Стимульный материал к тесту для девочек







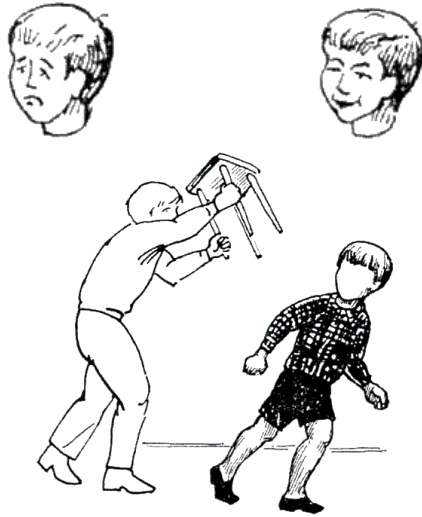


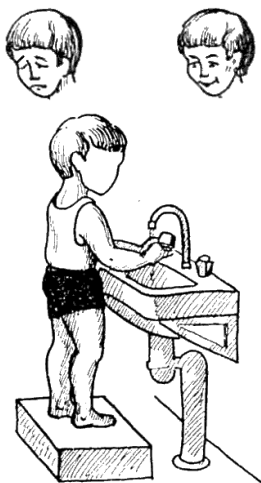
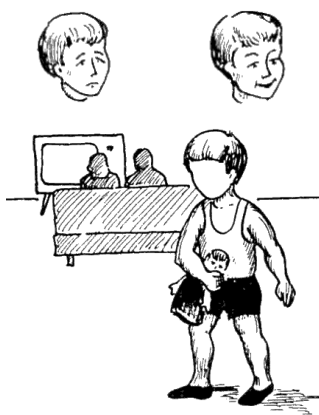
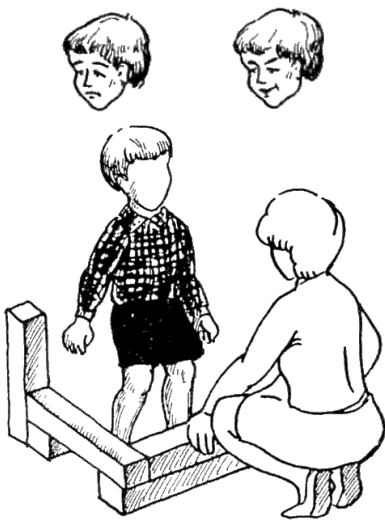


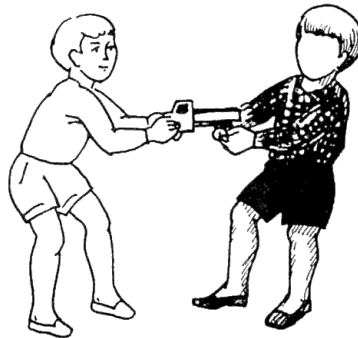
**Стимульный материал к тесту для мальчиков**

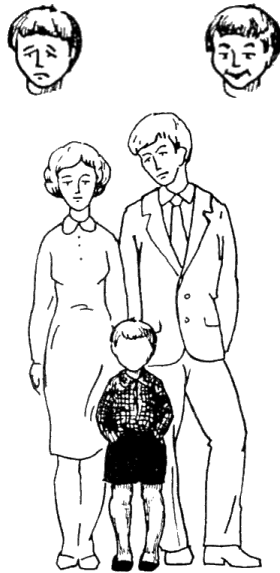
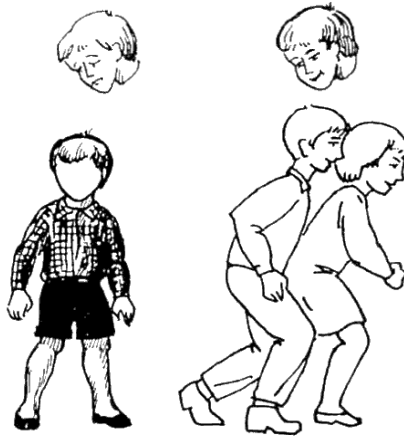
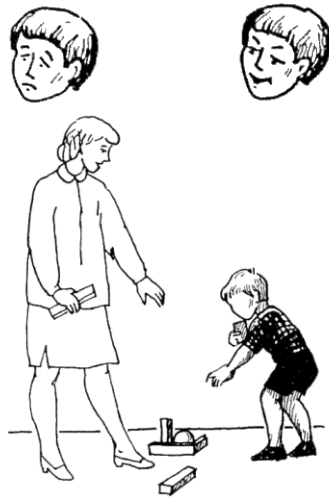


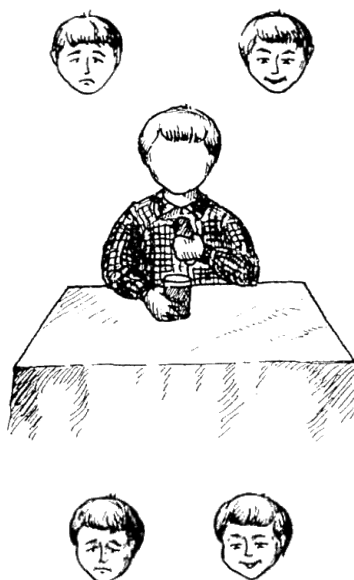












**Ключ:**

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа эмоционально негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков (14).

В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделяются на 3 группы:

- а) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%);
- б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%);
- в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%).

## СОЦИОМЕТРИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА «ДВА ДОМИКА» (по Т.Д. Марцинковской)

**Цель:** определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам.

**Оборудование:** Лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.

**Инструкция:** «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике».

### **Ход исследования:**

В процессе исследования педагог-психолог индивидуально беседует с каждым из детей, а воспитатель решает вопросы дисциплины, то есть “присматривает” за ребятами, которые либо уже выполнили задания методики и освободились, либо ждут своей очереди.

Взрослый записывает, кто, где поселится, затем спрашивает, не хочет ли ребенок поменять кого-нибудь местами, не забыл ли кого-нибудь.

Если воспитательная группа насчитывает 10–15 человек, ребенку предлагают сделать до 3 положительных и отрицательных выбора. Если в группе от 16 до 25 человек – до 5 выборов. В том случае, если ребенок не желает никого выбирать, воспитателю не стоит настаивать на принятии им решения.

### **Обработка и интерпретация результатов:**

Ответы детей заносятся в специальную таблицу (матрицу), в которой фамилии ребят расположены по алфавиту. Таким образом, каждому воспитаннику присваивается порядковый номер, который должен быть

одним и тем же при проведении других вариантов социометрического исследования

Условные обозначения для социоматрицы:

+ – положительный выбор (ответ на первый вопрос)

– отрицательный выбор (ответ на второй вопрос)

Определение социометрического статуса.

Сумма отрицательных и положительных ответов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус).

Чтобы определить статус ребенка в группе, изначально необходимо вычислить среднюю сумму положительных выборов (ССПВ), которая является своеобразным ориентиром распределения мест в иерархии коллектива:

$$\text{ССПВ} = \frac{\text{общая сумма положительных выборов}}{\text{количество детей в группе}}$$

Выделяют следующие типы социометрического статуса:

- “Популярные” (“звезды”) – дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов.
- “Предпочитаемые” – дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора (до уровня показателя “звезды”).
- “Пренебрегаемые” или «оттесненные»– дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора.
- “Изолированные” – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (то есть остаются незамеченными своими сверстниками).
- “Отвергаемые” – дети, получившие только отрицательные выборы.

Опираясь на данные социометрии, можно определить уровень благополучия взаимоотношений группы:

- Высокий уровень благополучия взаимоотношений фиксируется в том случае, если в группе больше детей с первой и второй статусной категорией.
- Средний уровень фиксируется тогда, когда в двух первых и трех последних группах число лиц примерно одинаково.
- Низкий уровень отмечается при преобладании в группе лиц с низким статусом (“пренебрегаемые”, “изолированные” и “отвергаемые”).

При анализе данных социометрии важным результатом является взаимность выборов детей, на основе которых высчитывается коэффициент сплоченности группы:

$$C_{гр} = \frac{\text{Сумма взаимных выборов}}{\text{Общее число возможных выборов}}$$

Показатель хорошей групповой сплоченности лежит в диапазоне 0,6 – 0,7

Высокий коэффициент сплоченности может свидетельствовать о том, что в воспитательной группе детей связывают прочные взаимные отношения, которые ими хорошо осознаются.