

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В. П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра русского языка и методики его преподавания

**Маркова Галина Павловна**  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОСОЗНАННОСТИ ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА «ШЕСТЬ ШЛЯП МЫШЛЕНИЯ»**»

Направление подготовки/специальность 44.03.01 «Педагогическое образование»  
Профиль «Начальное образование»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой к. филол. н., доцент  
(учеба степень, ученое звание, фамилия, инициалы)  
Смирidonov T. S. 22.06.2016  
(дата, подпись)  
к. филол. н., доцент Руководитель  
Смирidonov T. S.  
(учеба степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты \_\_\_\_\_  
Обучающийся \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)  
Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск  
2016

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические основы совершенствования осознанности чтения у младших школьников</b> .....	6
1.1 Осознанность как компонент полноценного навыка чтения.....	6
1.2 Психологические особенности восприятия художественного произведения младшими школьниками.....	8
1.3 Приемы работы с текстом, способствующие осмыслению художественного произведения. «Шесть шляп мышления».....	14
<b>Выводы по главе 1</b> .....	24
<b>Глава 2. Экспериментальное исследование процесса совершенствования осознанности чтения у младших школьников</b> .....	26
2.1 Определение актуального уровня осознанности чтения у обучающихся 4-х классов.....	26
2.2 Программа формирующего эксперимента по совершенствованию осознанности чтения с помощью метода «Шесть шляп мышления» .....	40
<b>Выводы по главе 2</b> .....	67
<b>Заключение</b> .....	68
Список литературы.....	70
Приложения.....	74

## Введение

Чтение – это первостепенный общеучебный навык, поэтому очень важно, чтобы этот навык был всесторонне развит. Методистами были выделены 4 компонента чтения:

- правильность,
- беглость,
- осознанность,
- выразительность.

Научить детей правильному, беглому, осознанному, выразительному чтению – одна из задач начального образования. И эта задача чрезвычайно актуальна, так как чтение играет огромную роль в образовании, воспитании и развитии человека. Чтение – это и то, чему обучают младших школьников, посредством чего их учат, воспитывают и развивают. Чтение формируется не только как важнейший вид речевой и умственной деятельности, но и как сложный комплекс умений и навыков, имеющий обучающий характер, используемый учениками при изучении всех учебных предметов, во всех случаях внеклассной и внешкольной жизни.

Современная методика понимает навык чтения как автоматизированное умение по озвучиванию печатного текста, предполагающее осознание идеи воспринимаемого произведения и выработку собственного отношения к читаемому.

В современном обществе существует проблема чтения без понимания не только у младших школьников, но и у взрослых людей. Даже люди, закончившие высшее учебное заведение, порой не могут объяснить, о чем говорится в прочитанном тексте. В настоящее время в России действует Национальная программа поддержки и развития чтения, рассчитанная на период с 2007 по 2020 годы. Основная цель данной программы – развитие грамотности и культуры населения, а также повышение интеллектуального уровня населения

страны. Также на развитие навыка чтения направлен и ФГОС нового поколения, в котором уделено особое внимание «пониманию роли чтения, использованию разных видов чтения (ознакомительного, изучающего, выборочного, поискового); умению осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов, участвовать в их обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев». [29]

Сегодня проблема осмысления прочитанного особенно актуальна, так как детей буквально захлестывает непрерывно увеличивающийся поток информации. И хотя восприимчивость детской психики велика, она все же имеет свои границы.

Это обусловило выбор **темы** нашего **исследования**: «Совершенствование осознанности чтения у младших школьников с помощью метода «Шесть шляп мышления».

**Цель исследования**: теоретически обосновать, что применение метода «Шесть шляп мышления» будет способствовать совершенствованию осознанности чтения у младших школьников, и разработать программу формирующего эксперимента.

**Задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по данной теме.
2. Рассмотреть уровни восприятия младшими школьниками детской литературы.
3. Изучить методы, приемы, способствующие осмыслению художественного текста.
4. Провести констатирующий эксперимент по выявлению уровня осознанности чтения у младших школьников.
5. Разработать программу формирующего эксперимента с использованием метода «Шесть шляп мышления» для совершенствования осознанности чтения.
6. Проанализировать и интерпретировать результаты эксперимента,

сделать выводы.

**Объект исследования:** процесс совершенствования осознанности чтения у младших школьников.

**Предмет исследования:** метод «Шесть шляп мышления» Эдварда Де Боно как средство совершенствования осознанности чтения у младших школьников.

**Гипотеза:** мы предполагаем, что использование метода «Шесть шляп мышления» на уроках литературного чтения в начальной школе будет способствовать совершенствованию осознанности чтения, если:

- применять его при изучении произведений, небольших по объему,
- применять его в небольшом детском коллективе (не более 15 человек),
- использовать данный метод систематически, но не ежедневно.

Методологической основой, на которую опирается данная работа, послужили теоретические положения М.Р. Львова, В.Г. Горецкого, О.В. Сосновской, М.И. Омороковой об особенностях работы над художественными произведениями в начальной школе, а также исследования английского психолога и писателя Э. де Боно о развитии критического мышления.

**Новизна полученных результатов.** Работа позволяет расширить представления об использовании метода «Шесть шляп мышления» на уроках литературного чтения в начальной школе.

#### **Методы исследования**

Теоретические: изучение психолого-педагогической и научно-методической литературы; анализ, обобщение и формулирование выводов.

Практические: эксперимент, математическая обработка данных.

# **Глава 1. Теоретические основы совершенствования осознанности чтения у младших школьников**

## **1.1 Осознанность как компонент полноценного навыка чтения**

Литература – особый вид искусства, так как акт восприятия образов, стоящих в центре произведения, – это сложный процесс.

Художник изображает мир с помощью красок, композитор – звуков, архитектор использует пространственные формы, а писатель, поэт – слово. Однако произведения изобразительного искусства, музыки, архитектуры зрители, слушатели воспринимают непосредственно через органы чувств, т.е. воспринимают тот материал, из которого «сотворили» произведение. А читатель воспринимает графические знаки, напечатанные на бумаге, и только через включение психических механизмов мозга эти графические знаки преобразуются в слова. Благодаря словам и воссоздающему воображению выстраиваются образы, а уже эти образы вызывают эмоциональную реакцию читателя, рождают сопереживания героям и автору, а отсюда возникает понимание произведения и понимание своего отношения к прочитанному. [31]

В теоретико-методическом наследии Ф.И. Буслаева, К.Д. Ушинского, И.И. Срезневского, А.М. Пешковского большое внимание уделяется вопросам обучения чтению, формированию прочного навыка чтения, развитию речи при чтении текстов и при работе с ними.

В последние годы в методике начального обучения особенно интенсивно разрабатываются проблемы общего развития детей, развития их речи, мышления на уроках чтения (А.И. Липкина, З.И. Романовская). Проведен ряд исследований, в которых рассматривается творческая работа после изучения произведения, на материале прочитанного (З.А. Агейкина, О.В. Кубасова, Л.Д. Мали). Созданы интересные системы обучения младших школьников литературному творчеству (Г.Н. Кудина, А.А. Мелик-Пашаев, З.Н. Новлянская,

В.А. Левин, О.В. Джежелей, Л.Е. Стрельцова, Н.Д. Тамарченко, Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева). [39]

Навык чтения носит комплексный характер. Это, прежде всего, умение правильно прочитывать слова, затем умение читать в нужном темпе, далее - умение понимать смысл текста и, наконец, умение читать выразительно, ориентируясь на знаки препинания и содержание. [42]

Каждый из компонентов, входящих в состав навыков чтения, сначала формируется, отрабатывается как умение и посредством упражнений постепенно поднимается на уровень навыка, то есть осуществляется без напряжения, автоматически.

Осознанность чтения – наиболее сложная, комплексная характеристика читательской деятельности. Это качество имеет два уровня. Первый, примитивный – это понимание смысла текста в целом, т.е. способность в общих чертах пересказать содержание прочитанного. При формировании этого уровня осознанности чтения необходимо обратить внимание ребёнка на то, что рассказывая о прочитанном, надо быть последовательным. Самая простая модель рассказывания – это «что было сначала, потом, чем закончилось».

Второй уровень осознанности чтения – это способность проанализировать и обобщить прочитанное, то есть понять мотивы поступков героев и главную мысль текста, уловить не только явную, но и скрытую информацию (подтекст). Формирование этого уровня осознанности чтения – длительный и трудный процесс. Он требует бесед о прочитанном, обсуждения поступков персонажей. [47]

Осознанность чтения – это понимание читающим:

- × основного смысла содержания текста и своего отношения к прочитанному;
- × содержания и смысла отдельных частей текста (абзацев, эпизодов, глав);
- × содержания каждого предложения, входящего в состав текста, а также смысловой связи между предложениями;

× слов, употреблённых как в прямом, так и в переносном смысле.

Глубина осознанности зависит от запросов и возможностей читателя, уровня его общего развития, начитанности, жизненного опыта и других факторов. Именно поэтому одно и то же произведение может быть по-разному понято и осознанно любым человеком, независимо от того, взрослый это читатель или ребёнок.

## **1.2 Психологические особенности восприятия художественного произведения младшими школьниками**

Полную автоматизацию первых шагов восприятия предполагает совершенный навык чтения. Преобразование графических знаков в слова не вызывает затруднений у квалифицированного читателя, все усилия он тратит на осознание образной системы произведения, на воссоздание в воображении художественного мира произведения, на уяснение его идеи и своего собственного отношения к ней. Однако младший школьник еще не владеет достаточным навыком чтения, поэтому для него преобразование графических знаков в слова, уяснение значений слов и их связей – довольно трудные операции, которые часто затмевают все остальные действия, следовательно, и чтение превращается в простое озвучивание, а не становится общением с автором произведения. Для начинающего читателя необходимость прочесть текст самостоятельно часто приводит к тому, что смысл произведения остается ему не понятным. Таким образом, первичное чтение текста учитель должен осуществлять сам. Необходимо проводить тщательную словарную работу: объяснять, уточнять значения слов, обеспечивать предварительное чтение трудных слов и словосочетаний, эмоционально готовить детей к восприятию произведения. Важно помнить, что на этом этапе ребенок является еще слушателем, а не читателем. Воспринимая произведение на слух, он сталкивается с озвученным содержанием и озвученной формой. Через форму,



предъявленную исполнителем (учителем), ориентируясь на интонацию, жесты, мимику, ребенок проникает в содержание.

Квалифицированный читатель воспринимает художественное произведение одновременно с двух точек зрения: во-первых, как особый мир, внутри которого происходят описанные события: в него можно «войти», сопереживая персонажам и даже отождествляя себя с ними (это «внутренняя» точка зрения); во-вторых, как реальность, сконструированную со специальными целями и по особым законам, которая подчиняется воле автора, соответствует его замыслу (это «внешняя» точка зрения). Гармоничное сочетание этих двух точек зрения в читательской деятельности и делает индивида, умеющего озвучивать графические знаки, читателем [5].

Неквалифицированный, необученный читатель соответственно может быть двух типов:

1. Тот, у кого только «внутренняя» точка зрения, который не отделяет себя от текста, воспринимает написанное, основываясь только на своем житейском опыте. Таких читателей называют «наивными реалистами». Они воспринимают художественный мир произведения как реальную действительность и испытывают при чтении житейские эмоции, а не эстетические. Однако важно заметить, что это естественная и необходимая ступень в становлении читателя, но долгое пребывание в стадии «наивного реалиста» мешает читателю насладиться гармоничным единством формы и содержания художественного произведения, лишает удовольствия адекватно понимать замысел автора, а также соотносить свои субъективные читательские переживания с объективной интерпретацией произведения в литературоведческой науке [10].

2. Тот, у кого только «внешняя» точка зрения, воспринимает мир произведения как выдумку, искусственную историю, лишенную жизненной правды. Такие читатели не соотносят свои личностные установки с авторскими ценностями, не умеют понимать позицию автора, поэтому эмоционально не откликаются и эстетически не реагируют на произведение [28].

Младший школьник – «наивный реалист». В этом возрасте он не осознает особых законов построения художественного текста и не замечает формы произведения. Его мышление еще остается деятельностно-образным [9]. В сознании ребенка форма не отделяется от содержания, а сливается с ним, так как он еще не разводит предмет, слово, обозначающее этот предмет, и действие, которое выполняется с этим предметом. Часто сложная форма художественного произведения становится препятствием на пути к пониманию его содержания. Следовательно, одной из задач учителя является обучение детей «внешней» точке зрения, т.е. умению уяснять структуру произведения и усваивать закономерности построения художественного мира [28].

Для правильной организации анализа произведения необходимо учитывать особенности восприятия художественного произведения детьми младшего школьного возраста.

Психологи считают, что учащиеся начальных классов проявляют два типа отношения к художественному миру произведения [18]:

- эмоционально-образное, которое представляет собой непосредственную эмоциональную (чувственную) реакцию ребенка на образы, стоящие в центре произведения;
- интеллектуально-оценочное, зависящее от житейского и читательского опыта ребенка, в котором присутствуют элементы анализа.

Таким образом, возрастная динамика понимания художественного произведения вообще и действующих лиц в частности может быть представлена как некий путь от сопереживания конкретному герою, сочувствия к нему к пониманию авторской позиции и далее к обобщенному восприятию художественного мира и осознанию своего к нему отношения, к осмыслению влияния произведения на свои личностные установки. Однако пройти этот путь младший школьник может только с помощью взрослого, учителя. В связи с этим задачи учителя можно определить как необходимость:

1. Вместе с детьми прояснить и закрепить их первичные читательские

впечатления.

2. Помочь уточнить и осознать субъективное восприятие произведения, сопоставив его с объективной логикой и структурой произведения.

При этом учителю следует помнить, что уровни читательской зрелости учеников I-II классов и III-IV классов существенно различаются [27].

Ученики I-II классов не могут самостоятельно, без помощи взрослого осознать идейное содержание произведения; дети этого возраста не могут по описанию воссоздать в воображении образ ранее неизвестного предмета, а воспринимают его только на эмоциональном уровне: «страшно», «смешно»; читатель 6-8 лет не осознает, что в художественном произведении воссоздается не реальная действительность, а отношение автора к реальной действительности, поэтому ими не ощущается авторская позиция, а значит, и не замечается форма произведения. Читатель этого уровня подготовки не может оценить соответствие содержания и формы [34].

Ученики III-IV классов уже приобрели некоторый читательский опыт, их жизненный багаж стал значительнее, и уже накоплен некоторый литературный и житейский материал, который может быть сознательно обобщен. В этом возрасте ребенок, с одной стороны, начинает ощущать себя отдельной личностью, с другой, - расстаётся с детским эгоцентризмом. Он открыт для общения, готов «услышать» собеседника, сочувствовать ему. Как читатель он проявляет себя уже на более высоком уровне:

- способен самостоятельно уяснить идею произведения, если композиция его не усложнена и ранее обсуждалось произведение похожей структуры;
- воображение достаточно развито для того, чтобы по описанию воссоздать не виденный ранее объект, если для его описания использованы освоенные языковые средства;
- появляется сопереживание автору, т.е. ребенок разводит свою собственную читательскую позицию и позицию автора;

- без посторонней помощи может уяснить формальные признаки произведения, если ранее в своей читательской деятельности уже наблюдал подобные изобразительно-выразительные приемы;

- таким образом, он может испытывать удовольствие от восприятия формы, заметить и оценить случаи соответствия содержания и формы.

В этом возрасте появляется новая тенденция в читательской деятельности: ребенок не удовлетворяется только чувственной, эмоциональной реакцией на прочитанное, он стремится для себя логически объяснить читаемое; все, что читается, должно быть обязательно понятно ему.

Согласно классификации Н.Д. Молдавской, детям младшего школьного возраста свойственны 4 уровня восприятия художественного произведения. По уровню восприятия можно судить о литературном развитии ученика [17]:

1. Фрагментарный уровень:

- отсутствует целостное представление о произведении (внимание сосредоточено на отдельных событиях);

- учащийся не может установить связь между эпизодами;

- затрудняется в словесном выражении своих чувств, не проявляет эмоции при воспроизведении событий;

- воображение развито слабо, воссоздание образа на основе прочитанного подменяется обращением к пересказу сюжета;

- ребенок не может определить мотивы поведения персонажа, не соотносит обстоятельства и последствия поступков героя.

2. Констатирующий уровень:

- читатель легко восстанавливает последовательность событий, но не всегда понимает, как они связаны друг с другом;

- замечает смену настроения в сюжете;

- выразить свои ощущения ребенку еще трудно (он не владеет соответствующей лексикой, не называет оттенки чувств, ограничиваясь обычно

словом «весело» или «грустно»);

- воображение развито слабо, воссоздание образа заменяется подробным перечислением отдельных деталей;

- определить мотивы поведения персонажа ребенок может лишь при специально поставленных учителем вопросов.

### 3. Уровень «героя»:

- читатель легко восстанавливает последовательность событий и связь между ними;

- ребенок замечает смену настроения сюжета и может объяснить причину;

- читатель обладает способностью передавать в слове динамику эмоций;

- обладает развитым воображением, способен воссоздать образ на основе художественных деталей;

- верно определяет мотивы, последствия поступков персонажей, дает оценку героям, обосновывает свою точку зрения ссылкой на поступки.

### 4. Уровень «идеи»:

- читатель способен объяснить событийную сторону произведения;

- соотносит изменение своих чувств с конкретными событиями, описанными в произведении, может установить причину;

- обладает развитым воображением, способен воссоздать образ на основе деталей (образ эмоционально окрашен).

Таким образом, согласно классификации Н.Д. Молдавской, детям младшего школьного возраста свойственны четыре уровня восприятия. По уровню восприятия можно судить о литературном развитии ученика. Фрагментарный уровень восприятия нормален для трех – пятилетних детей, но для учащихся начальной школы нахождение на этом уровне – показатель отставания в литературном развитии. К тому моменту, когда дети сталкиваются

с чтением как с учебным предметом, большинство из них находится на констатирующем уровне и лишь немного учеников в классе способны воспринять прочитанное на уровне «героя», что свидетельствует о высоком уровне их литературного развития. К концу обучения в начальной школе восприятие на уровне «героя» доступно всем учащимся, а констатирующий уровень в это время – показатель отставания в литературном развитии. О высоком уровне литературного развития выпускника начальной школы можно говорить, если он воспринимает художественное произведение на уровне «идеи».

### **1.3 Приемы работы с текстом, способствующие осмыслению художественного произведения. «Шесть шляп мышления»**

В психологических исследованиях осмысление текста школьниками стало предметом изучения Б. А. Богуславской, Г. Д. Чистяковой, Г. Г. Граник, О. В. Соболевой, Н. П. Локаловой и др.

При работе над пониманием художественного произведения используются такие приемы, постановка вопросов к тексту, различные виды пересказов текста, словесное и графическое рисование, анализ иллюстрации, анализ текста, дидактические игры, стилистический эксперимент, составление диафильма, киносценария, подготовка к выразительному чтению и чтению по ролям, составление рассказа о герое, от лица героя, музыкальное иллюстрирование произведения и другие.

Остановимся на некоторых из этих приемов подробнее.

Самый распространенный прием анализа – *постановка вопросов* к прочитанной части (см. Приложение 1). Вопросы помогают детям уяснить факты произведения, осмыслить их с точки зрения идейной направленности произведения, т.е. понять причинно-следственные связи, осознать позицию

автора, а также выработать собственное отношение к читаемому.

Неотъемлемым элементом анализа каждой части произведения должна стать *словарная работа*. Уточнение лексического значения слов помогает прояснить содержание, включает воссоздающее воображение детей, помогает уяснить авторское отношение к изображаемым событиям. Словарная работа в ходе анализа текста предполагает и наблюдения за изобразительно-выразительными средствами языка произведения. «Словарная работа – это не эпизод в работе учителя, а систематическая, хорошо организованная, педагогическая целесообразно построенная работа, связанная со всеми разделами курса русского языка», – писал известный учёный-методист А.В. Текучев.

Пересказ текста является прекрасным упражнением, которое помогает ребенку осознать свое собственное отношение к прочитанному. Пересказ – это прекрасное средство для развития как логического, так и образного мышления.

По форме изложения пересказ представляет собой репродуктивный вид деятельности. Это объясняется тем, что пересказ всегда связан с исходным текстом, на основе которого он выполняется, а так же с тем, что его основная функция – приучить детей правильно (с лексической и грамматической точек зрения), без искажения передавать чужую мысль.

В методике принято различать несколько типов пересказа:

- подробный;
- близкий к тексту;
- выборочный;
- краткий;
- творческий.

Подробный пересказ – наиболее доступный детям вид пересказа, он помогает учить логике рассуждений, развивает речь ребенка, обогащает память, приучает детей фиксировать внимание на фактах произведения.

Пересказ, близкий к тексту, используется при работе над лирической

прозой или художественным описанием. Обучая такому виду пересказа, следует добиваться от детей включения в речь слов и оборотов из произведения, употребления синтаксических конструкций, имеющих место в произведении.

Выборочный пересказ удобен в том случае, если надо привлечь внимание детей к одному эпизоду произведения, помочь проследить отдельные мотивы, отобрать материал для характеристики героя и т. п.

Краткий пересказ – наиболее трудный для освоения младшими школьниками вид пересказа, так как при его подготовке требуется выявить в тексте самые существенные детали и передать их в собственной речи.

Словесное и графическое рисование. На уроках чтения дети много рисуют, причем именно на уроке, чаще всего непосредственно во время чтения произведения учителем и, особенно при повторном чтении, когда идет более осознанное вслушивание и уточнение первоначального восприятия. Именно через рисунки детей к произведениям учитель может получить очень важную информацию о том, например, представляет ли ученик-читатель художественный образ произведения и адекватны ли его представления авторскому образу. Кроме того, с помощью рисунков детей можно выявить точность и глубину понимания ими идейного смысла произведения.

Анализ иллюстраций. Иллюстрация – рисунок, образно раскрывающий литературный текст, подчиненный содержанию и стилю литературного произведения, одновременно украшающий книгу, обогащая ее декоративный строй. Основным художественным средством искусства иллюстрации для детей является образное реалистическое раскрытие идей литературы и явлений жизни, смысла всего, что нас окружает. Оно опирается на образность детского мышления. [2]

Дидактические игры, как утверждают психологи, занимающиеся феноменом игровой деятельности (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин и др.), вызывают всегда огромный интерес у детей, а значит – очень высокую активность в учебной деятельности, и интеллектуальную, и эмоциональную,



и поведенческую, с глубоким включением всех явлений психики: воображения, мышления, речи, эмоций, памяти и др. Кроме того, игровая ситуация организует глубокое заинтересованное общение всех участников игры, способствует организации совместно-разделенной деятельности, где каждый участник знает свою «роль» и полностью отвечает за нее. В этом воспитательный смысл игры. В процессе игры, особенно ролевой, идет примеривание на себя иной социальной роли, что помогает детям пережить ситуацию, которой не было в их жизни, а значит, воспитывает, учит «жизни», как сказали сами дети. [17]

Самые простые по организации игры «типа спортивные», по классификации философа Ю. А. Левады, когда соревновательный момент присоединяется к процессу обучения, обобщения знаний или самостоятельного добывания их. Они могут быть очень простыми: например, когда класс делится на группы, а учитель говорит заветные слова: кто больше придумает, найдет в тексте, вспомнит. Еще интереснее будет, если повторение знаний теоретико-литературных знаний или текста произведения проводится, например, в виде игры «Покорение высоты»: к доске вызываются представители команд, которые, отвечая правильно на вопросы, поднимаются по уступам холма, нарисованного на доске. Можно «срежиссировать» и более сложную игровую ситуацию, уже как бы ролевую. Например, использовать для проверки знаний учащихся по объемной и сложной теме «Мифы» игру «Литературный футбол». Класс делится на две команды, капитаны которых формируют «группу нападения», которая готовит вопросы противнику, «группу защиты», которая будет отвечать, «вратаря», которому «защита» сможет «перепасовать» вопрос, если сама не сумеет ответить. За каждый неправильный ответ назначается гол команде, возможны «пенальти», т. е. удар прямо в «ворота», т. е. вопрос вратарю.

Ролевые игры – это игры, где требуется ролевая трансформация, перевоплощение, вхождение в образ героя произведения. Так, например, можно провести игру «Мой любимый бог и герой мифа», где дети не только могут

представлять греческих и русских богов и героев, но и инсценировать мифы об амазонках и Костроме и Купале. [13]

Самым трудным, но и самым интересным приемом организации работы над содержанием текста учащихся является драматизация во всех ее формах. Прием драматизации подробно разработан и описан в статьях О. В. Кубасовой, Л. Д. Мали. А. С. Козыревой намечено 56 видов различных заданий для работы над содержанием текста на уроках чтения. [6]

Еще одним приемом понимания текста является диалог с автором. С точки зрения методики преподавания, диалог с автором – это прием работы с текстом во время его чтения (достаточно новый для сегодняшней школы). С точки зрения сформировавшегося читателя – это естественная беседа с автором через текст.

Чтобы диалог был содержательным и полноценным, читателю необходимо по ходу чтения совершать разнообразную работу:

- находить в тексте прямые и скрытые авторские вопросы;
- задавать свои вопросы;
- обдумывать предположения о дальнейшем содержании текста;
- проверять, совпадают ли они с замыслом автора;
- включать воображение.

Во время диалога с автором происходит вычитывание информации из каждой единицы текста, вероятностное прогнозирование нового содержания и самоконтроль своих прогнозов и предположений.

На основе прочитанного и прослушанного, для проведения дальнейшей работы над пониманием текста, целесообразно употреблять такой прием как моделирование.

Квалифицированный читатель не рисует словесных картин, не составляет плана рассказа, так как он воссоздает в воображении образ, устанавливает причинно-следственные связи, поскольку владеет соответствующими умениями. Младшие школьники, только овладевающие

читательскими умениями, нуждаются в специальном обучении работы с текстом.

Одним из современных приемов, способствующих осознанному чтению художественного произведения, является методика Эдварда де Боно «Шесть шляп мышления». Это один из самых действенных приемов по организации мышления, разработанный для взрослых. Но некоторые учителя уже начали использовать его на уроках.

В основе метода Эдварда де Боно находится концепция параллельного мышления. Как правило, то или иное решение рождается в столкновении мнений, в дискуссии и полемике. При таком подходе предпочтение часто отдается отнюдь не самому лучшему из вариантов, а тому, который более успешно продвигался в полемике. При параллельном мышлении (конструктивном по сути) разные подходы, мнения и идеи сосуществуют, а не противопоставляются.

Шесть шляп мышления в процессе решения практических задач помогают справиться с тремя главными сложностями:

1.*Эмоциями.* Вместо того, чтобы думать над решением, мы часто ограничиваемся эмоциональной реакцией, предопределяющей наши дальнейшие действия.

2.*Растерянностью.* Не зная, что делать и с чего начать, мы испытываем неуверенность (особенно это проявляется либо в моменты, когда перед нами встает сложная многоуровневая задача, либо когда мы с чем-то сталкиваемся впервые).

3.*Путаницей.* Когда, мы пытаемся удержать в голове большой массив информации, связанный с задачей, стараемся быть логичными, последовательными и креативно мыслящими, быть конструктивными, да еще и следим за тем, чтобы окружающие нас люди (собеседники, коллеги, партнеры) были такими, обычно все это не приводит не к чему, кроме смятения и путаницы.

Метод "Шесть шляп мышления" помогает преодолеть эти сложности путем разделения процесса мышления на шесть разных режимов, каждый из которых представлен в виде метафорической шляпы определенного цвета. Подобное деление делает мышление более сосредоточенным и устойчивым и учит нас оперировать различными его аспектами по очереди. [29]

1. Белая шляпа мышления – это режим фокусировки внимания на всей информации в литературном произведении, которой мы обладаем: факты, предметы, действующие лица, события. Также помимо тех данных, которыми мы располагаем, «надевая белую шляпу», важно сосредоточиться на возможно недостающей, «скрытой» информации в произведении, и подумать о том, где ее раздобыть.

2. Красная шляпа – шляпа эмоций, чувств и интуиции. Не вдаваясь в подробности и рассуждения, на этом этапе высказываются все интуитивные догадки. Люди делятся эмоциями (страх, негодование, восхищение, радость и т.д.), возникающими во время чтения литературного произведения. Здесь также важно быть честным, как с самим собой, так и с окружающими (если идет открытое обсуждение).

3. Желтая шляпа позитивная. Надевая ее, дети думают о положительных сторонах литературного произведения, дают позитивные оценки ситуации, героям во время анализа литературного произведения. Важно проработать именно эту, оптимистическую сторону и попытаться выявить скрытые положительные ресурсы произведения.

4. Черная шляпа – полная противоположность желтой. В этой шляпе на ум должны идти исключительно критические оценки ситуации (идеи, решения и т.д.): необходимо проявлять осторожность, обратить взгляд на возможные отрицательные моменты, на существенные и мнимые недостатки героев, включить режим поиска подводных камней в сюжете произведения и побыть немного пессимистом.

5. Зеленая шляпа – шляпа творчества и креативности, поиска альтернатив и внесения изменений. Дети рассматривают всевозможные вариации событий и названий, генерируют новые идеи, модифицируют уже существующие.

6. Синяя шляпа – шестая шляпа мышления, в отличие от пяти других, предназначается для управления процессом анализа литературного произведения, а не для оценки и проработки его содержания. В частности, использование синей шляпы перед примеркой всех остальных – это определение того, что предстоит сделать, т.е. формулирование целей, а в конце – подведение итогов и обсуждение пользы и эффективности метода «Шесть шляп мышления».

#### **Плюсы и минусы метода «Шесть шляп мышления»**

+ Мыслительная деятельность для большинства детей является нудной и скучной работой. "Шестишляпный метод" же способен увлечь детей и сделать умственную деятельность красочной и интересной. Кроме того, шесть цветных шляп – это довольно запоминающееся выражение и легко усвояемая и применимая методика, которую можно использовать как в школах, так и в детских садах.

+ Метод шести шляп признает значимость и уделяет внимание всем аспектам работы над решением – фактам, эмоциям, творчеству, различным «за» и «против».

+ С помощью этой методики мы получаем возможность прийти к согласию с ребенком, попросить ученика быть более уступчивым и отвлечься от личных предпочтений, порекомендовать ему не идти у всех на поводу, а высказать свое мнение. Таким образом, вы не просто даете ребенку возможность высказаться, а упрощаете поиск совместного решения.

+ Метод шести шляп позволяет привлечь к обсуждению обычно стеснительных и неразговорчивых детей. При этом любой из участников, высказывая свою точку зрения, не испытывает дискомфорта, несмотря на то,

что его мнение может противоречить мнению большинства, ведь он как бы говорит от имени одной из цветных шляп, а не от своего лица.

+ Благодаря четко обозначенной структуре работы, исключая пустые разговоры, мышление детей становится более сконцентрированным, конструктивным и плодотворным.

+ В результате того, что при использовании приема шести шляп полярные точки зрения не конфликтуют между собой, а мирно сосуществуют и дополняют друг друга, рождаются неожиданные мысли и идеи.

+ Еще одним достоинством шести шляп мышления является то, что с помощью данного метода дети учатся управлять своим вниманием. Ведь если детский ум способен не просто реагировать на происходящие события, а готов на то, чтобы переключиться с одного на другое, и при этом может рассмотреть объект с шести сторон, это развивает внимание детей и делает его намного острее.

– Главной трудностью метода «Шесть шляп мышления», является сама технология. Для того чтобы освоить эту методику и с пользой научиться ее применять, необходимо какое-то время. Проще решать вопросы, используя прием шести шляп индивидуально, а вот в классе это делать намного сложнее.

– Данный метод в начальной школе лучше использовать при работе с текстами малого объема, так как детям младшего школьного возраста сложно запомнить большой объем информации.

Чтобы нивелировать немногочисленные минусы технологии шести шляп и грамотно использовать все плюсы, перед тем, как начать коллективную примерку головных уборов, важно досконально изучить все правила проведения этой техники мышления.

### **Правила метода «Шесть шляп мышления»**

При коллективном участии метод де Боно подразумевает обязательное наличие модератора, который руководит процессом и следит за тем, чтобы он не превратился в балаган. Все время, находясь под синей шляпой, модератор

записывает все сказанное на бумагу и в завершении суммирует полученные результаты. На уроках таким модератором является в основном учитель. И только когда этот метод будет автоматизирован, в роли модератора смогут выступать и дети.

Можно использовать этот метод и немного по-другому – пусть каждый ученик надевает шляпу определенного цвета и играет свою роль. В этом случае лучше распределять шляпы таким образом, чтобы они не соответствовали типу ребенка. Например, пусть черную наденет оптимист, желтую – тот, кто постоянно все критикует, красную пускай по очереди наденут все, кто не привык проявлять эмоции и ведет себя всегда сдержанно, зеленую не следует примерять главному «креативщику» и т.д. Это даст возможность участвующим раскрыть свой скрытый потенциал.

## Выводы по Главе 1

Осознанность чтения – это понимание читающим:

- × основного смысла содержания текста и своего отношения к прочитанному;
- × содержания и смысла отдельных частей текста (абзацев, эпизодов, глав);
- × содержания каждого предложения, входящего в состав текста, а также смысловой связи между предложениями;
- × слов, употреблённых как в прямом, так и в переносном смысле.

Психологические особенности восприятия художественного произведения младшими школьниками заключаются в следующем:

- младший школьник — «наивный реалист», т. е. он не отделяет себя от текста, воспринимает написанное, основываясь только на своем житейском опыте;
- эмоциональная сфера восприятия у него развита сильнее, чем рациональная;
- младший школьник не обращает внимания на форму художественного произведения, сосредотачиваясь целиком на содержании.

Н.В. Молдавская выделила 4 уровня осознанности чтения: фрагментарный уровень, констатирующий уровень, уровень «героя» и уровень «идеи». О высоком уровне литературного развития выпускника начальной школы можно говорить, если он воспринимает художественное произведение на уровне «идеи». К концу обучения в начальной школе восприятие на уровне «героя» должно быть доступно всем учащимся, а констатирующий уровень в это время – показатель отставания в литературном развитии.

Существует достаточно много стандартных приемов, способствующих осознанному восприятию текста: пересказ (все его виды), словарная работа, графическое и словесное рисование и т. д. Методисты выделяют также нестандартные приемы осмысления текста: игры «ролевые» и «спортивные», драматизация, диалог с автором и т. д. В последнее время все чаще учителя



стали использовать в своей работе метод Эдварда де Боне «Шесть шляп мышления». Этот метод, направленный на развитие параллельного мышления, гармонично вписывается в ход урока литературного чтения. Мы выбрали его для развития осознанности чтения у младших школьников.

## Глава 2. Экспериментальное исследование процесса совершенствования осознанности чтения у младших школьников

### 2.1 Определение актуального уровня осознанности чтения у обучающихся 4-х классов

С целью выявления уровня осознанности чтения художественного произведения младшими школьниками был проведен констатирующий срез в четвертых классах Курагинской средней школы №7 поселка городского типа Курагино. В эксперименте участвовало два класса: 4 «А» класс в количестве 20-ти человек и 4 «Б» класс в количестве 15-ти человек (всего 35 человек).

Констатирующий срез ставил перед собой решение следующих задач:

1. Выбор текстов для определения уровня осознанности чтения.
2. Составление вопросов к выбранным текстам.
3. Проведение диагностики на выявление уровня осознанности чтения.

Были подобраны тексты :

1. Русская народная сказка «Каша из топора»;
2. Рассказ Н. Сладкова «Жалейкин»;
3. Рассказ В. Осеевой «Синие листья».

Как было указано выше, полноценное осмысленное восприятие произведения предполагает овладение рядом умений: умением оценивать героев произведения, умением размышлять над мотивами, обстоятельствами, последствиями поступков персонажей, умением видеть динамику эмоций, осваивать идею произведения. Каждый вопрос к тексту был направлен на выявление одного из данных умений.

*Вопрос 1.* На умение назвать тему произведения

*Вопрос 2.* На умение охарактеризовать главного героя

*Вопрос 3.* Умение понимать мотивы поступков персонажа

*Вопрос 4.* Умение улавливать «скрытую» информацию в тексте

*Вопрос 5. Умение определять главную мысль произведения*

За ответ на каждый вопрос ученик мог получить от 0 до 2 баллов, в зависимости от полноты и правильности ответа. Уровень осмысленного восприятия художественного произведения определялся в соответствии со следующей шкалой оценивания (за один текст):

8 - 10 баллов – высокий уровень;

5 - 7 баллов – средний уровень;

4 и менее баллов – низкий уровень.

Критерии определения уровня осознанности чтения представлены в Таблице 1.

**Таблица 1**

**Критерии оценивания уровня осознанности чтения у младших школьников**

<b>Характеристики</b>	<b>Высокий уровень</b>	<b>Средний уровень</b>	<b>Низкий уровень</b>
<b>Параметры</b>			
<i>Умение назвать тему произведения</i>	Точно и правильно определил тему  <i>2 балла</i>	Вместо темы кратко пересказывает сюжет или называет героев  <i>1 балл</i>	Не определяет тему совсем  <i>0 баллов</i>
<i>Умение охарактеризовать главного героя</i>	Указывает те качества героя, которые действительно ему свойственны (указаны в тексте или проявляются в ходе действия)  <i>2 балла</i>	Называет только те качества героя, которые указаны в тексте прямо, но не называют те, которые проявляются в ходе действий  <i>1 балл</i>	Не называет качества героев или называет качества, несвойственные данным героям  <i>0 баллов</i>
<i>Умение понимать мотивы поступков персонажа</i>	Объясняет мотивы поступка героя  <i>2 балла</i>	Не все поступки может объяснить  <i>1 балл</i>	Не может объяснить мотивы поступков героя  <i>0 баллов</i>
<i>Умение улавливать «скрытую» информацию в тексте</i>	Находит «скрытую» информацию и объясняет, что имел в виду автор	Объясняет «скрытую» информацию частично	Не видит «скрытую» информацию совсем

	<i>2 балла</i>	<i>1 балл</i>	<i>0 баллов</i>
<i>Умение определять главную мысль произведения</i>	Определяет точно и правильно главную мысль произведения  <i>2 балла</i>	Не до конца определяет главную мысль  <i>1 балл</i>	Не определяет главную мысль произведения или определяет не верно  <i>0 баллов</i>

Шкала оценивания уровня осознанности чтения у четвероклассников после прочтения трех текстов такова:

24-30 баллов соответствует высокому уровню осознанности;

15-23 балла – среднему уровню осознанности;

0-14 баллов – низкому уровню осознанности.

### **Ход констатирующего эксперимента**

Тексты с вопросами раздавались учащимся во время внеклассного занятия. Дети сначала самостоятельно читали текст, затем письменно отвечали на вопросы.

Первым был предложен текст русской народной сказки «Каша из топора» (см. ниже)

### **Каша из топора**

Старый солдат шёл на побывку. Притомился в пути, есть хочется. Дошёл до деревни, постучал в крайнюю избу:

- Пустите отдохнуть дорожного человека! Дверь отворила старуха.

- Заходи, служивый.

- А нет ли у тебя, хозяйюшка, перекусить чего? У старухи всего вдоволь, а солдата поскупилась накормить, прикинулась сиротой.

- Ох, добрый человек, и сама сегодня ещё ничего не ела: нечего.

- Ну, нет так нет,- солдат говорит. Тут он заметил под лавкой топор. - Коли нет ничего иного, можно сварить кашу и из топора.

Хозяйка руками всплеснула: - Как так из топора кашу сварить?

- А вот как, дай-ка котёл.

Старуха принесла котёл, солдат вымыл топор, опустил в котёл, налил воды и поставил на огонь. Старуха на солдата глядит, глаз не сводит. Достал солдат ложку, помешивает варево. Попробовал.

- Ну, как? - спрашивает старуха.

- Скоро будет готова,- солдат отвечает,- жаль вот только, что посолить нечем.

- Соль-то у меня есть, посоли. Солдат посолил, снова попробовал.

- Хороша! Ежели бы сюда да горсточку крупы! Старуха засуетилась, принесла откуда-то мешочек крупы.

- Бери, заправь как надобно. Заправил варево крупой. Варил, варил, помешивал, попробовал. Глядит старуха на солдата во все глаза, оторваться не может.

- Ох, и каша хороша! - облизнулся солдат.- Как бы сюда да чуток масла - было б и вовсе объеденье. Нашлось у старухи и масло. Сдобрили кашу.

- Ну, старуха, теперь подавай хлеба да принимайся за ложку: станем кашу есть!

- Вот уж не думала, что из топора эдакую добрую кашу можно сварить, - дивится старуха. Поели вдвоем кашу. Старуха спрашивает:

- Служивый! Когда ж топор будем есть?

- Да, вишь, он не уварился,- отвечал солдат,- где-нибудь на дороге доварю да позавтракаю! Тотчас припрятал топор в ранец, распротился с хозяйкою и пошёл в иную деревню. Вот так-то солдат и каши поел и топор унёс!

К сказке прилагались следующие вопросы:

1. Как вы понимаете название "Каша из топора"?
2. Какой характер у старухи? Как ты это понял(а)?
3. Почему старуха поверила, что можно сварить кашу из топора?
4. Хорошо ли поступил солдат? Почему ты так думаешь?
5. Чему учит эта сказка?

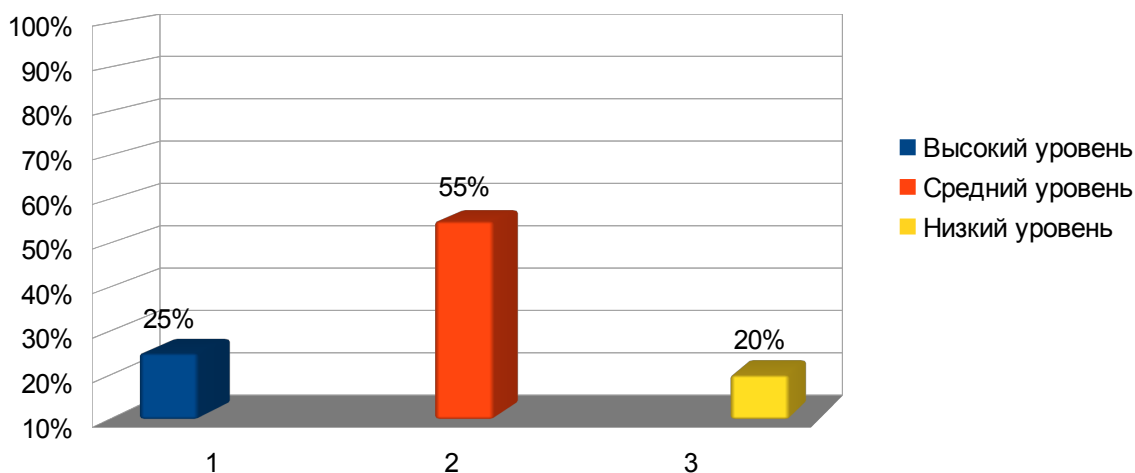
**Результат проверки осознанности чтения в 4 «А» классе (Русская народная сказка «Каша из топора»)**

Больше всего затруднений вызвали вопросы на определение темы и главной мысли произведения (у 17 человек). Также у некоторых детей вызвал затруднение вопрос на умение улавливать «скрытую» информацию («Почему старуха поверила, что можно сварить кашу из топора?») (11 человек). Наиболее легкими оказались вопросы на умение охарактеризовать героя и умение определять мотив поступков персонажей (трудности у 7 человек). Результаты представлены в Таблице 1.1 (Приложение 8).

В итоге после проверки получились следующие результаты. Высокий уровень осознанности чтения сказки «Каша из топора» в 4 «А» классе – у 5 человек, это 25% класса; средний уровень – у 11 человек, это 55% класса; низкий уровень – у 4 человек, это 20% класса.

#### Уровни осознанности чтения 4 "А" класса

##### Русская народная сказка "Каша из топора"



#### Результат проверки осознанности чтения в 4 «Б» классе (Русская народная сказка «Каша из топора»)

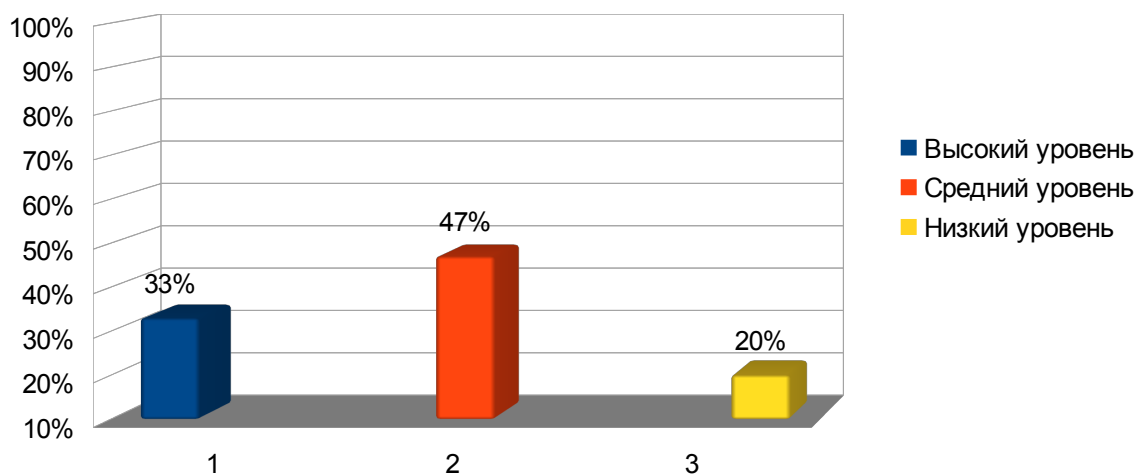
Также, как и в 4 «А» классе, в 4 «Б» больше всего затруднений вызвали вопросы на определение темы и главной мысли произведения (у 11 человек).

Вопрос на умение улавливать «скрытую» информацию также у некоторых детей вызвал затруднение (9 человек). Наиболее легкими оказались вопросы на умение охарактеризовать героя и умение определять мотив поступков персонажей, (трудности у 7-9 человек). Результаты представлены в Таблице 1.2 (Приложение 9). После проверки были получены следующие результаты:

Высокий уровень осознанности чтения сказки «Каша из топора» в 4 «Б» классе у 5 человек, это 33% класса; средний уровень – у 7 человек, 47% класса; низкий уровень – у 3 человек, 20% класса.

### Уровни осознанности чтения 4 "Б" класса

#### Русская народная сказка "Каша из топора"



Далее дети отвечали на вопросы по тексту Н. Сладкова «Жалейкин» (Текст см. ниже).

### **Н. Сладков**

#### **Жалейкин**

Жалейкин — мальчуган добрый. Когда видит рядом зло, очень страдает. И хочется ему вмешаться, все исправить и сделать доброе дело.

Прибежал однажды Жалейкин на пруд и ахнул: туристы на берегу свой костер не залили, бумажки и тряпки не собрали, банки и склянки не закопали.

— Вот неряхи! — вскричал Жалейкии— Как им не жалко портить такой бережок! Придется навести порядок. Соберу весь мусор и брошу в пруд.

Снова стал бережок чистеньким и красивым. И пруд красивый: мусора на дне никому не видно.

Но прибежали на пруд купальщики и порезали о склянки ноги. Рыболовы порвали об острые склянки лески и поломали о банки крючки.

А рыбы в пруду от грязного хлама и ржавчины стали болеть и задыхаться.

Хотел Жалейкан как лучше, а вышло — хуже. Столько сразу стало вокруг недовольных!

Всякое дело с умом делать надо, но уж если одно делаешь, то другое не портить!

Вопросы к данному тексту были такими:

1. О чем говорит фамилия главного героя?
2. Какой характер у Жалейкина? Как ты это понял(а)?
3. Почему мальчик выкинул мусор в речку?
4. Хороший или плохой поступок совершил Жалейкин? Почему ты так думаешь?
5. Выпиши из текста фразу, в которой выражена главная мысль.

### **Результат проверки осознанности чтения в 4 «А» классе (Рассказ Н. Сладкова «Жалейкин»)**

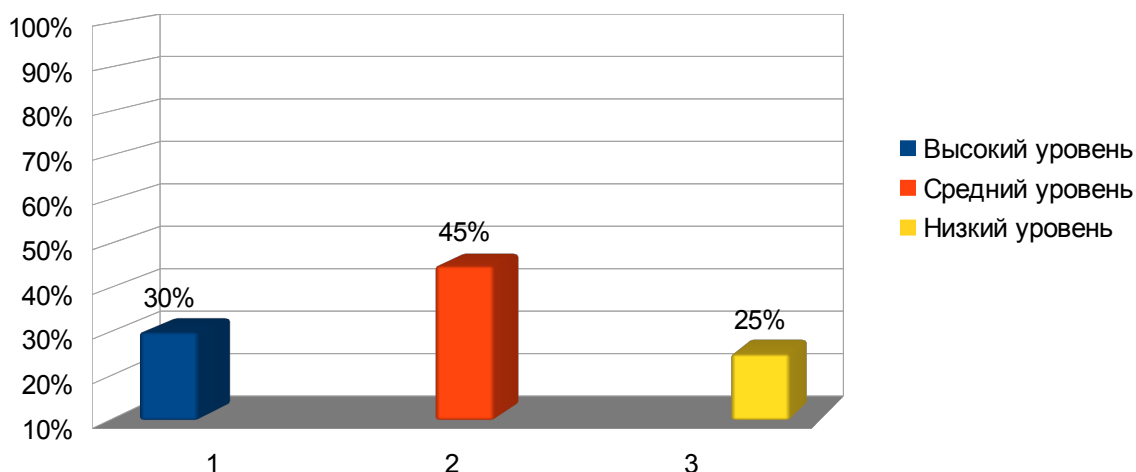
Больше всего затруднений вызвали вопросы на определение темы (у 17 человек) и главной мысли произведения (у 16 человек). Так же у некоторых детей вызвал затруднение вопрос на умение улавливать «скрытую» информацию (10 человек). Наиболее легкими оказались вопросы на умение охарактеризовать героя (трудности у 7 человек) и умение определять мотив поступков персонажей (трудности у 7 человек). Результаты представлены в Таблице 2.1 (прил.10). В итоге за весь текст получились следующие данные:



Высокий уровень осознанности чтения рассказа «Жалейкин» в 4 «А» классе наблюдается у 6 человек, это 30% класса. Средний уровень – у 9 человек, это 45% класса. Низкий уровень – у 5 человек, это 25% класса.

#### Уровни осознанности чтения 4"А" класса

Н. Сладков "Жалейкин"



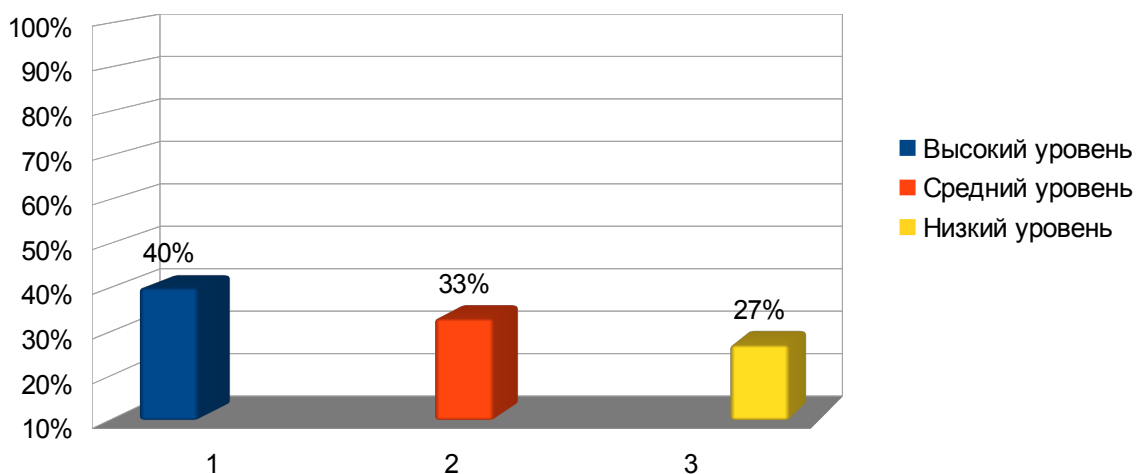
#### Результат проверки осознанности чтения в 4 «Б» классе (Рассказ Н.Сладкова «Жалейкин»)

Наиболее трудными все так же оказались вопросы на определение темы (у 10 человек) и главной мысли произведения (у 11 человек). Также у некоторых детей вызвал затруднение вопрос на умение улавливать «скрытую» информацию какой именно? (10 человек). Наиболее легкими оказались вопросы на умение охарактеризовать героя (трудности у 6 человек) и умение определять мотив поступков персонажей (трудности у 9 человек). Результаты представлены в Таблице 2.2 (Приложение 11). В итоге мы получили следующие результаты:

Высокий уровень осознанности чтения рассказа Н. Сладкова «Жалейкин» в 4 «Б» наблюдается у 6 человек, это 40% класса. Средний уровень – у 5 человек, это 33% класса. Низкий уровень – у 4 человек, это 27% класса.

## Уровни осознанности чтения 4 "Б" класса

Н. Сладков "Жалейкин"



Третий текст, предложенный детям, – рассказ Валентины Осеевой «Синие листья» (см. ниже).

**Валентина Осеева**

**Синие листья**

У Кати было два зелёных карандаша. А у Лены ни одного. Вот и просит Лена Катю:

- Дай мне зелёный карандаш. А Катя и говорит:

- Спрошу у мамы.

Приходят на другой день обе девочки в школу. Спрашивает Лена:

- Позволила мама?

А Катя вздохнула и говорит:

- Мама-то позволила, а брата я не спросила.

- Ну что ж, спроси ещё у брата, - говорит Лена. Приходит Катя на другой день.

- Ну что, позволил брат? - спрашивает Лена.

- Брат-то позволил, да я боюсь, сломаешь ты карандаш.

- Я остороженько, - говорит Лена.

- Смотри, - говорит Катя, - не чини, не нажимай крепко, в рот не бери. Да не рисуй много.

- Мне, - говорит Лена, - только листочки на деревьях нарисовать надо да травку зелёную.

- Это много, - говорит Катя, а сама брови хмурит. И лицо недовольное сделала. Посмотрела на неё Лена и отошла. Не взяла карандаш. Удивилась Катя, побежала за ней:

- Ну, что ж ты? Бери!

- Не надо, - отвечает Лена. На уроке учитель спрашивает:

- Отчего у тебя, Леночка, листья на деревьях синие?

- Карандаша зелёного нет.

- А почему же ты у своей подружки не взяла? Молчит Лена. А Катя покраснела как рак и говорит:

– Я ей давала, а она не берёт. Посмотрел учитель на обеих:

– Надо так давать, чтобы можно было взять.

К тексту предлагались следующие вопросы:

1. Как ты понимаешь название «Синие листья»?
2. Опиши характер Кати.
3. Почему Лена не взяла карандаш?
4. Правильно ли поступила Лена, не взяв карандаш, который так ей был нужен?
5. Как ты понял(а) слова учителя: "Надо так давать, чтоб можно было взять"?

#### **Результаты проверки осознанности чтения в 4 «А» классе (Рассказ В.Осеевой «Синие листья»)**

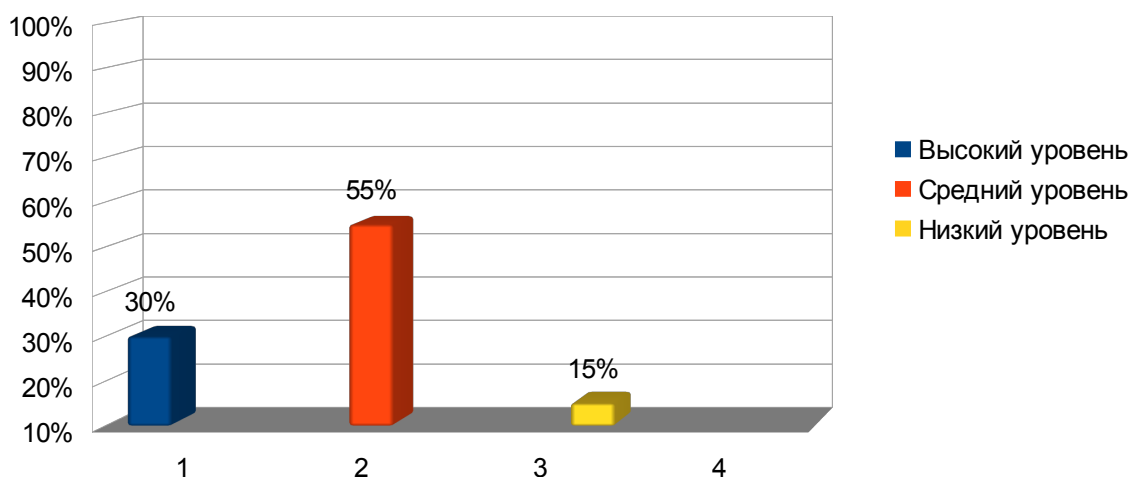
Больше всего затруднений в данном тексте вызвали вопросы на определение темы (у 18 человек) и главной мысли произведения (у 16 человек). Так же у некоторых детей вызвал затруднение вопрос на умение улавливать

«скрытую» информацию (11 человек). Наиболее легкими оказались вопросы на умение охарактеризовать героя (трудности у 7 человек) и умение определять мотив поступков персонажей (трудности у 7 человек). Результаты представлены в Таблице 3.1 (прил.12).

Получились следующие результаты. Высокий уровень осознанности чтения рассказа «Синие листья» В. Осеевой в 4 «А» классе – у 6 человек, это 30% класса; средний уровень – у 11 человек, это 55% класса; низкий уровень – у 3 человек, это 15% класса.

### Уровни осознанности чтения 4 "А" класса

В. Осеева "Синие листья"



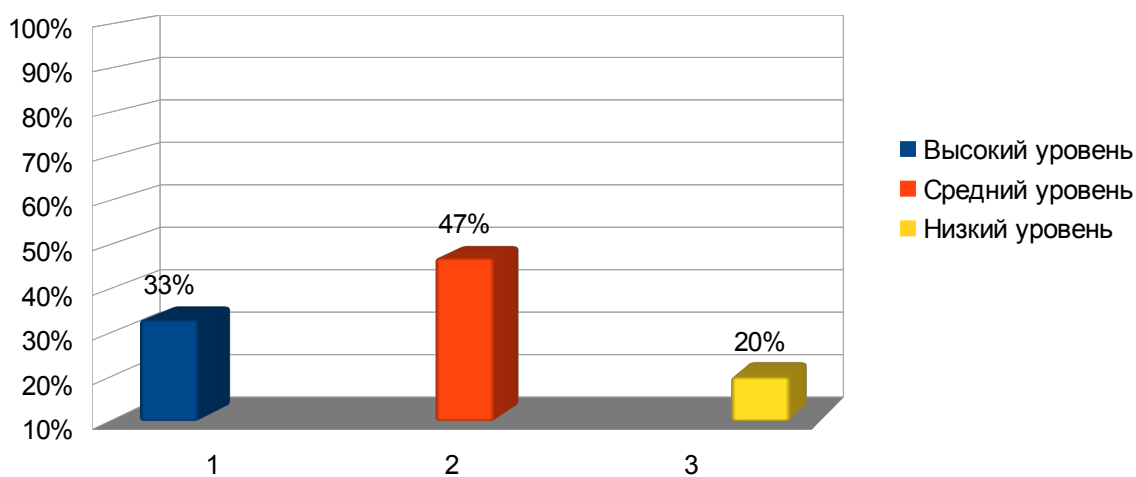
### Результаты проверки осознанности чтения в 4 «Б» классе (Рассказ В.Осеевой «Синие листья»)

Наиболее трудными все так же оказались вопросы на определение темы (у 11 человек) и главной мысли произведения (у 13 человек). Наиболее легкими оказались вопросы на умение охарактеризовать героя (трудности у 6 человек) и умение определять мотив поступков персонажей (трудности у 9 человек). У некоторых детей вызвал затруднение вопрос на умение улавливать «скрытую» информацию (11 человек). Результаты представлены в Таблице 3.2 (Приложение 13).

В итоге мы получили следующие данные. Высокий уровень восприятия рассказа В. Осеевой «Синие листья» в 4 «Б» классе – у 5 человек, это 33% класса; средний уровень – у 7 человек, это 47% класса; низкий уровень – у 3 человек, это 20% класса.

#### Уровни осознанности чтения 4 "Б" класса

В. Осеева "Синие листья"



#### Результат констатирующего эксперимента (по трем текстам)

По итогам анализа всех трех текстов у обоих классов наибольшую трудность вызвал вопрос на определение темы произведения. Следующим по трудности был вопрос на определение главной мысли произведения. Чаще всего дети объясняли мотив проступка героя, опираясь на свой жизненный опыт, а не на изображение героев самим автором. Например, на вопрос «Почему мальчик выкинул мусор в речку?» некоторые дети отвечали «Потому что нам на берегу оставлять мусор нельзя», «Потому что мы можем пораниться об него». Также были дети, которые вообще не могли ответить на эти вопросы. Вопрос на выявление «скрытой» информации вызвал меньше трудностей, но все равно их было достаточно. Часто дети не могли понять, что имел ввиду автор. Например в произведении «Синие листья» В. Осеевой на вопрос «Как ты понял(а) слова

учителя: «Надо так давать, чтоб можно было взять?» дети отвечали : «Подойти и дать в руки», «Положить на стол» и т.д. И немногие могли сказать, что надо было дать сразу, не придумывая отговорки. Наиболее легкими для детей оказались вопросы на характеристику главных героев и на определение мотивов поступков героев.

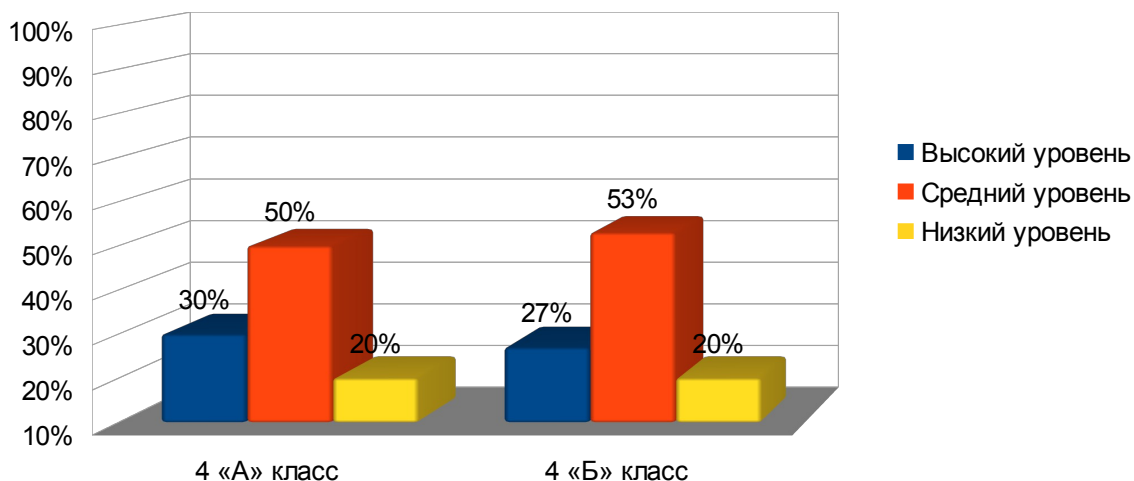
Результаты представлены в Таблице 4.1 (Приложение 14) и Таблице 4.2 (Приложение 15).

В результате после констатирующего эксперимента выяснилось, что в 4 «А» классе высокий уровень осознанности чтения имеют 6 человек, это 30% класса; средний уровень – 10 человек, это 50% класса; низкий уровень – 4 человека, это 20%.

В 4 «Б» после констатирующего эксперимента были получены следующие результаты. Высокий уровень осознанности чтения имеют 4 человека, это 27% класса; средний уровень имеют 8 человек, это 53% класса; низкий уровень имеют 3 человека, это 20%.

### Уровни осознанности чтения

По трем текстам



Итак, в результате констатирующего эксперимента мы выяснили, что высокий уровень имеют 29% учащихся четвертых классов, средний уровень — 51%

учащихся, низкий уровень — 20% учащихся.

Таким образом, установлено, что большинство учащихся четвертых классов не обладают высоким уровнем осознанности чтения, следовательно, они не способны полноценно воспринять художественное произведение. Чтобы повысить уровень восприятия учащихся, необходима систематическая целенаправленная работа со стороны учителя. Для совершенствования осознанности чтения у младших школьников мы выбрали метод «Шесть шляп мышления» Эдварда де Боне.

## 2.2 Программа формирующего эксперимента по совершенствованию осознанности чтения с помощью метода «Шесть шляп мышления»

Для формирующего эксперимента мы подобрали 6 текстов и по ним разработали 6 занятий с использованием метода «Шесть шляп мышления»:

### План занятий:

Занятие 1. Тема :«Притча о шести шляпах»

Занятие 2. Тема: «Котенок» Л.Н. Толстого.

Занятие 3. Рассказ «Замазка» Н. Носова

Занятие 4: Рассказ «Этажи леса» М. Пришвина.

Занятие 5. Рассказ «Хамелеон» А.П. Чехов.

Занятие 6: Рассказ «Сплошные чудеса» В.В. Голявкина.

**Занятие 1.** «Притча о шести шляпах» (текст см. в Приложении 2)

**Цель:** познакомить детей с методом «Шесть шляп мышления».

**Оборудование:** текст притчи, шляпы.

Этапы урока	Содержание урока	Примечания
Орг. момент	<i>Если наше дело – в шляпе, Если наше тело – в шляпе, Если даже мысли – в шляпе, Значит, в шляпе-то – вся суть! - Здравствуйте, ребята!</i>	
Сообщение темы урока	Сегодня мы с вами проведем занятие, на котором я познакомлю вас с новой игрой. Она называется «Шесть шляп мышления».	
Сообщение задач урока	- В конце занятия вы мне скажете, зачем нужна нам эта игра. В чем она помогает?	
Биографическая справка	Метод «Шесть шляп мышления», разработан доктором медицины и	<i>Показать портрет Эдварда де Боне</i>



	<p>психологии Оксфордского университета Эдвардом де Боне, крупнейшим специалистом с мировым именем в области творческого и концептуального мышления, автором 64 книг, переведенных на 35 языков мира, доктором медицины и психологии, руководителем Центра по изучению мышления Оксфордского университета.</p>	
--	--	--

<p><b>Изучение нового материала</b></p> <p><b>Вычленение главных героев</b></p>	<p>- Для нашего первого занятия я взяла Притчу. Но перед тем как ее прочитать, я предлагаю вам вытащить у меня из мешочка кубик, какого цвета будет кубик, за тот стол вы и садитесь. Таким образом вы разделитесь на группы. Всего их будет 5. Я буду шестой.</p> <p>- Кто знает, какое произведение называют притчей?</p> <p>Теперь, когда все сели на свои места, я предлагаю вам прочитать притчу. У вас на столах лежит текст, прочитайте его внимательно. На чтение притчи вам даю 3 минуты.</p> <p>Предлагаю вам представить себя на месте братьев и «примерить» одну из шляп. Материалом для работы будет сама притча.</p> <p>Братья в <u>белой</u> шляпе будут искать в тексте только факты. Никаких эмоций и чувств, только факты. (Главные герои, предметы, события.)</p> <p>Братья в <u>красной</u> шляпе – проанализируют притчу с позиции чувств, расскажут нам, что почувствовали, какие испытали чувства при чтении притчи.</p> <p>Братья в <u>чёрной</u> шляпе расскажут, что</p>	<p><i>Дети</i> <i>распределяются на группы.</i></p> <p><i>Притча</i> – <i>иносказательный рассказ с нравоучением.</i></p> <p>Чтение текста учениками</p>
---	--	--

	<p>или кто не понравился в притчи. Какие неприятные стороны жизни раскрываются в ней?</p> <p>Братья в <u>жёлтой</u> шляпе будут искать только всё самое хорошее, будут смотреть на содержание притчи с позиции оптимиста.</p> <p>Братья в <u>зелёной</u> шляпе будут выполнять творческое задание. Они перескажут нам притчу от лица одного из братьев (каждый).</p> <p>Ну а братом в <u>синей</u> шляпе и дирижёром оркестра буду я.</p> <p>– на это задание вам 5-7 минут.</p> <p>Сейчас мы с вами по очереди обсудим ваше задание. Для вас у меня есть запасной комплект шляп. Если кто-то из других групп хочет что-то добавить, может выйти, одеть шляпу выступающей группы и добавить.</p> <p>- 1 группа в белых шляпах, расскажите, какую информацию из теста вы взяли.</p>	<p><i>Идет обсуждение в группах.</i></p> <p><i>Представители первой группы пересказывают текст кратко( отец умер, оставил наследство — 6 шляп. Дети поделили их между собой), остальные следят, чтобы общались</i></p>
--	--	--

	<p>- 2 группа, расскажите, какие чувства вызвала у вас эта притча</p> <p>- 3 группа расскажет об отрицательных моментах, которые они заметили в тексте.</p> <p>- 4 группа расскажет о положительных моментах, замеченных ими в тексте.</p> <p>- 5 группа перескажет притчу от лица разных братьев.</p> <p>- Каждая притча несет в себе какой-то полезный урок. Как вы думаете, какой</p>	<p><i>только факты.</i></p> <p><i>Чувство печали от смерти отца.</i></p> <p><i>Чувство радости от того, как подействовали шляпы на братьев.</i></p> <p><i>На каждого брата шляпа подействовала не только хорошо. Не всем нравилось, какими стали братья. У каждого брата развилось что-то одно, а надо чтобы человек был развит всесторонне.</i></p> <p><i>Многим нравилось, как шляпы подействовали на братьев. Они стали более умными.</i></p> <p><i>Идет обсуждение, выслушиваются пересказы представителей 5 группы.</i></p> <p><i>Любое явление или событие необходимо рассматривать со</i></p>
--	--	--

	<p>урок мы можем вынести из этой притчи?</p> <p>- А теперь послушайте окончание притчи.</p> <p>«Обсудив изменения, произошедшие в их жизни, братья пришли к выводу, что это и есть наследство отца, и решили...»</p> <p>-Как вы думаете, что решили сделать братья?</p> <p>- Зачем они это сделали?</p> <p>- Поэтому и мы на следующих занятиях будем менять шляпы.</p>	<p><i>всех сторон.</i></p>         <p><i>Братья решили поменяться шляпами для того, чтобы взглянуть на мир с другой стороны.</i></p> <p><i>Чтобы развить в себе умение видеть ситуацию с другой стороны.</i></p>
<p><b>Подведение итогов</b></p>	<p>- Чему учит нас эта притча?</p> <p>- В начале урока мы ставили перед собой вопрос, для чего нам нужны 6 шляп. Как мы теперь можем на него ответить?</p> <p>- Какую шляпу для себя вы бы хотели? Почему?</p>	<p><i>Дети отвечают.</i></p> <p><i>Чтобы рассматривать произведение с разных сторон.</i></p> <p><i>Каждый выбирает свою шляпу.</i></p>

**Занятие 2.** «Котенок» Л.Н. Толстого. (текст см. в Приложении 3)

**Цель:** понять основную идею рассказа Толстого.

**Оборудование:** текст «Котенок» Л.Н. Толстого, портрет Л.Н. Толстого, шляпы.

<b>Этапы урока</b>	<b>Содержание урока</b>	<b>Примечания</b>
<b>Орг. момент</b>	- Здравствуйте, ребята! Сегодня мы с вами проведем второе занятие с использованием наших шляп.	
<b>Сообщение темы урока</b>	- Для нашего занятия я взяла текст Льва Николаевича Толстого «Котенок»	<i>Портрет автора</i>
<b>Сообщение задач урока</b>	- Сегодня на уроке мы постараемся понять, что ценного содержится в тексте и поможет нам игра «Шесть шляп мышления».	
<b>Биографическая справка</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Скажите, ребята, читали ли вы произведения Л.Н. Толстого? Какие?</li><li>• Что из его биографии вы помните?</li><li>• Почему его называют великим русским писателем?</li></ul>	<i>Ребята вспоминают факты биографии, изученные на уроках литературного чтения.</i>
<b>Изучение нового материала</b>	- Давайте вспомним, какие основные правила были в игре? - Какие цвета были у шляп? Что они обозначают? - Сейчас вы сидите так же, как на прошлом занятии. Передайте свои шляпы по часовой стрелке другой команде. - Теперь вы будете выполнять задание той шляпы, которая оказалась у вас. У меня остается синяя шляпа. - Я вам раздала листки с произведением	

	<p>Л.Н.Толстого «Котенок».</p> <p>- У вас 3 минуты, чтобы его прочитать.</p> <p>- На выполнение задания у каждой группы 10 минут.</p> <p>- Давайте повторим, за что отвечает каждая команда.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 группа готовит подробный пересказ произведения (помня, что говорить необходимо только о фактах).</li> <li>- 2 группа расскажет, какие эмоции переживал каждый из героев(дети, котенок, собака).</li> <li>- 3 группа разберется, каких героев мы можем назвать отрицательными и почему.</li> <li>- 4 группа укажет, кого можно назвать положительным героем и почему.</li> <li>- В 5 группе каждый из представителей перескажет притчу от лица конкретного персонажа: охотника, собаки и котенка.</li> </ul> <p>- Напоминаю, на обсуждение и подготовку у вас 10 минут. Время пошло.</p> <p>- Сначала нам перескажут текст ребята</p>	<p><i>-Чтение текста самостоятельно</i></p> <p><i>Каждая команда проговаривает свое задание.</i></p> <p><i>Идет обсуждение в группах</i></p> <p><i>Ребята пересказывают, а остальные следят,</i></p>
--	--	--

	<p>из группы в белых шляпах.</p> <p>- Теперь сразу перейдем к зеленым шляпам. Они нам предоставят свой творческий пересказ. Остальные имеют право дополнять. Особенно пусть будут внимательны красные шляпы, потому что именно они лучше всех знают, что чувствовали и переживали герои.</p> <p>- Теперь давайте обратимся к ребятам в красных шляпах, все ли верно было в творческих пересказах?</p> <p>- Давайте предоставим слово желтым шляпам. Кто положительные герои и почему?</p>	<p><i>чтобы не рассказывали лишнего, только факты. (Вася и Катя. Нашли котят, раздали всех, а одного себе оставили. Вася защитил котенка от собаки.)</i></p> <p><i>Дети пересказывают текст от лица охотника, собаки и котенка.</i></p> <p><i>Дети выступают и доказывают свою точку зрения текстом. (Эмоции ребят — радость, когда нашли котят, испуг при встрече с собаками, испуг котенка, злость собак и др.)</i></p> <p><i>Дети отвечают (обратить внимание на: смелость Васи, заботливость детей, доброту охотника, наивность котенка)</i></p> <p><i>Дети отвечают</i></p>
--	---	--



	<p>- Теперь свою точку зрения выскажут черные шляпы. Кто здесь отрицательные герои и почему?</p> <p>- Что вы заметили в ответах черных и желтых шляп?</p> <p>- В жизни это постоянное явление. В каждом из нас есть и хорошее и плохое.</p>	<p><i>(обратить внимание на агрессивность собак, на невнимательность детей)</i></p> <p><i>Из их ответов следует, что некоторые герои проявляют как положительные, так и отрицательные качества.</i></p>
<p><b>Подведение итогов</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Каждое произведение чему-то учит. Чему нас учит рассказ «Котенок»?</li> <li>• Если бы у вас был котенок, вы защитили бы его? Ответьте для себя, чтобы понять, есть ли у вас черты характера Васи.</li> <li>• С помощью чего мы сделали такие выводы?</li> </ul>	<p><i>Учит не бояться страшных и трудных ситуаций. Не забывать о своих питомцах. А еще, что в каждом из нас есть и хорошие и плохие черты.</i></p> <p><i>С помощью «Шести шляп мышления»</i></p>

**Занятие 3.** Рассказ «Замазка» Н. Носова. (текст см. в Приложении 4)

**Цель:** на материале рассказа «Замазка» вспомнить правила поведения.

**Оборудование:** текст «Замазка» Н. Носова, портрет Н. Носова, шляпы.

Этапы урока	Содержание урока	Примечания
<b>Орг. момент</b>	<p>– Закройте глаза, представьте, что вы в тихом лесу, вокруг поют птички, светит солнышко, вкусно пахнет цветами. На душе становится хорошо и спокойно.</p> <p>– Теперь откройте глазки и посмотрите на меня. Вы готовы начать наше третье занятие?</p>	
<b>Сообщение темы урока</b>	- И сегодня я взяла произведение автора, который тоже вам знаком: Николай Носов «Замазка»	<i>Портрет автора</i>
<b>Биографическая справка</b>	<p>- Давайте кратко вспомним, что вы знаете о Николае Носове.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Какие еще произведения вы изучали, а может и читали дома?</li> </ul>	<i>Ребята вспоминают факты биографии, изученные на уроках литературного чтения.</i>
<b>Изучение нового материала</b>	<p>- Итак, давайте вспомним, какая особенная игра используется на наших занятиях?</p> <p>- Шляпы каких цветов мы использовали? Что эти цвета обозначают?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Братя в <u>белых</u> шляпах будут пересказывать текст от лица автора. Что произошло в рассказе?</li> <li>2. Братя в <u>красных</u> шляпах –</li> </ol>	<i>Повторение правил методики «Шесть шляп мышления»</i>

	<p>рассказывают, какие испытали чувства, эмоции главные герои.</p> <p>3. Братья в черных шляпах находят в тексте моменты, когда мальчики нарушали правила поведения.</p> <p>4. Братья в желтых шляпах находят в тексте ситуации, которые вызывали смех у читателей.</p> <p>5. Братья в <u>зелёных</u> шляпах проигрывают по ролям диалог Кости, Шурика и гражданина.</p> <p>- Ну а братом в <u>синей</u> шляпе все так же пока буду я.</p> <p>- Сейчас вы сидите так же, как на прошлом занятии. Поменяйтесь шляпами по часовой стрелке.</p> <p>- Вы получили тексты, у вас 3 минуты, чтобы его прочитать.</p> <p>- Теперь вспомните еще раз свое задание.</p> <p>- У вас 5-7 минут на выполнение задания.</p> <p>- Ребята в белых шляпах пересказывают текст от лица автора.</p>	<p><i>Чтение текста самостоятельно</i></p> <p><i>Выполнение задания</i></p> <p><i>Дети выступают, остальные следят, чтобы рассказывали только о фактах. (Костя и Шурик. Отковыряли замазку от окна, пошли в</i></p>
--	---	---

	<p>- Ребята в красных шляпах расскажут, какие эмоции испытывали герои текста.</p> <p>- Ребята в черных шляпах должны были найти ситуации, когда мальчики нарушали правила поведения, опираясь на текст.</p> <p>- Ребята в желтых шляпах расскажут о ситуациях, которые вызывали смех у читателей.</p> <p>- Что интересного заметили в ответах двух последних групп?</p> <p>- В данном тексте автор описал ситуации, когда нарушение правил поведения вызывают смех.</p>	<p><i>кино, но кино так и не посмотрели.)</i></p> <p><i>Выполняют задание (гражданин — возмущение, недовольство, мальчики — удивление, беспокойство)</i></p> <p><i>Остальные слушают и дополняют.</i></p> <p><i>Мальчики не знают правил поведения. Они оторвали замазку, которую старательно наносил стекольщик. В кино не смотрели сами фильм и мешали другим. И выводов не сделали.</i></p> <p><i>Ситуации могут оказаться одинаковыми.</i></p>
--	---	--

	<p>- А сейчас давайте посмотрим, что это за ситуации.</p> <p>- Ребята в зеленых шляпах сейчас по ролям покажут общение гражданина, Кости и Шурика.</p> <p>- Какие правила мы можем взять себе на заметку из данного текста? Какой ценный урок хотел донести до читателей автор?</p>	<p><i>Дети проигрывают диалоги по ролям. Остальные тоже могут попробовать поучаствовать. Нужно уважать чужой труд, и всегда помнить о правилах поведения в общественных местах.</i></p>
<p><b>Подведение итогов</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Как вы повели бы себя в тех ситуациях, в которых были ребята?</li> <li>• Какое настроение у вас после прочтения рассказа?</li> </ul>	<p><i>Дети отвечают</i></p>

**Занятие 4:** Рассказ «Этажи леса» М. Пришвина. (текст см. в Приложении 5)

**Цель:** на материале текста «Этажи леса» познакомиться с устройством жизни лесных обитателей.

**Оборудование:** текст «Этажи леса» М. Пришвина, портрет М. Пришвина, шляпы.

<b>Этапы урока</b>	<b>Содержание урока</b>	<b>Примечания</b>
<b>Орг. момент</b>	– Здравствуйте ребята! Приготовьтесь к занятию, садитесь.	
<b>Сообщение темы урока</b>	Сегодня на занятии мы с вами будем изучать произведение Михаила Пришвина «Этажи леса».	<i>Портрет автора</i>
<b>Биографическая справка</b>	- Какие рассказы Пришвина вы читали? - О чем его рассказы? - Что вы помните о Михаиле Пришвине?	<i>Ребята вспоминают факты биографии, изученные на уроках литературного чтения.</i>
<b>Изучение нового материала</b>	- Давайте вспомним основные цвета игры. - Что обозначают цвета шляп? 1. Ребята в <u>белых</u> шляпах сегодня будут искать в тексте новую информацию, факты об окружающем мире. Должны сравнить человека и птиц (этажи) 2. Ребята в <u>красных</u> шляпах расскажут об эмоциях главных героев (птиц, птенцов, автора) и объяснят, чем они вызваны. 3. Ребята в черных шляпах подумают и расскажут нам, какие проблемы существуют у животных в лесу, опираясь на данный текст.	<i>Повторение правил методики «Шесть шляп мышления»</i>

	<p>4. Ребята в желтых шляпах расскажут, какие плюсы в таком расположении животных в лесу, опираясь на данный текст.</p> <p>5. Для ребят в <u>зелёных</u> шляпах у меня два задания. Выберите из них одно: 1- рисуете плакат этажей, но допускаете одну ошибку, а остальные должны будут найти эту ошибку. 2 - Пересказать текст от лица птенцов и их родителей, но опять же с ошибкой, а слушатели должны будут ее обнаружить.</p> <p>- Ну а братом в <u>синей</u> шляпе все так же пока буду я.</p> <p>- Сейчас вы сидите так же, как на прошлом занятии. Поменяйтесь шляпами по часовой стрелке.</p> <p>- Вы получили тексты, у вас 3 минуты, чтобы его прочитать.</p> <p>- Теперь вспомните еще раз свое задание.</p> <p>- У вас 5-7 минут на выполнение задания.</p> <p>- Ребята в белых шляпах начинают первыми.</p> <p>- Ребята в зеленых шляпах демонстрируют результат выполнения</p>	<p><i>Чтение текста самостоятельно</i></p> <p><i>Выполнение задания</i></p> <p><i>Рассказывают, чем человек отличается от птиц, опираясь на текст. Остальные их проверяют.</i></p> <p><i>Если нарисовали плакат, остальные</i></p>
--	---	--

	<p>того задания, которое они выбрали.</p> <p>- Ребята в красных шляпах расскажут об эмоциях главных героев (птенцов, птиц, автора) .</p> <p>- Ребята в черных шляпах расскажут о проблемах животных, опираясь на текст.</p> <p>- Ребята в желтых шляпах расскажут нам о плюсах такого расположения животных в лесу.</p> <p>- Кто-то, может, хочет одеть другую шляпу и добавить ответы их группы?</p> <p>- Какой нравственный урок нам преподал автор?</p>	<p><i>ищут ошибку. Если пересказывают, остальные слушают и исправляют.</i></p> <p><i>Дети рассказывают, остальные следят за ответом и при необходимости, дополняют.</i></p> <p><i>Дети отвечают, а остальные поверят, правильно или нет они доказывают свои ответы.</i></p> <p><i>Дети рассказывают, остальные следят за верностью ответа. Отвечают.</i></p> <p><i>Всегда надо помогать тем, кто слабее. Природу надо уважать и беречь</i></p>
<p><b>Подведение итогов</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• А кроме нравственного урока, о чем нам поведал автор?</li> <li>• Чем бы вы могли помочь лесу?</li> </ul>	<p><i>Автор рассказал нам про этажи леса и наглядно показал, как они устроены. Получился своеобразный урок окружающего мира.</i></p>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Как себя надо вести в лесу?</li></ul>	<i>Вспоминают правила поведения в лесу.</i>
--	---	---

**Занятие 5.** Рассказ «Хамелеон» А.П. Чехов. (текст см. в Приложении 6)

**Цель:** понять основную мысль рассказа «Хамелеон».

**Оборудование:** текст «Хамелеон» А.П. Чехова, портрет А.П. Чехова, шляпы.

<b>Этапы урока</b>	<b>Содержание урока</b>	<b>Примечания</b>
<b>Орг. момент</b>	– Здравствуйте ребята! Повернитесь лицом к своему соседу, улыбнитесь. Садитесь.	
<b>Сообщение темы урока</b>	Сегодня на занятии мы с вами будем изучать произведение Антона Павловича Чехова «Хамелеон».	<i>Портрет автора</i>
<b>Биографическая справка</b>	- Какие рассказы Чехова вы читали? - О чем его рассказы? - Что вы помните об Антоне Павловиче Чехове?	<i>Ребята вспоминают факты биографии, изученные на уроках литературного чтения.</i>
<b>Изучение нового материала</b>	- Давайте вспомним основные принципы игры. - Что обозначают цвета шляп? 1. Группа в <u>белых</u> шляпах перескажут текст кратко, только факты. 2. Группа в <u>красных</u> шляпах – расскажут, какие чувства испытали главные герои. И почему эти чувства у них возникали. 3. Группа в черных шляпах расскажут, что или кто не понравился им в тексте. И докажут примерами из текста. 4. Группа в желтых шляпах расскажут, какие плюсы такого поведения человека были в этом тексте. Докажут примером из текста.	<i>Повторение правил методики «Шесть шляп мышления»</i>

	<p>5. Группа в <u>зелёный</u> шляпах придумают вопросы к тексту для остальных ребят на выявление «скрытой», неявной информации.</p> <p>- Ну а братом в <u>синей</u> шляпе все так же пока буду я.</p> <p>- Сейчас вы сидите так же, как на прошлом занятии. Поменяйтесь шляпами по часовой стрелке.</p> <p>- Вы получили тексты, у вас 3 минуты, чтобы его прочитать.</p> <p>- Теперь вспомните еще раз свое задание.</p> <p>- У вас 5-7 минут на выполнение задания.</p> <p>- Ребята в белых шляпах начинают свой пересказ.</p> <p>- Ребята в красных шляпах расскажут, какие чувства были у героев, во время события.</p>	<p><i>Чтение текста самостоятельно</i></p> <p><i>Выполнение задания</i></p> <p><i>Краткий пересказ: главные герои - полицейский Очумелов, городской, Хрюкин и собака. Хрюкин бил собаку, за то что она его укусила, Очумелов пытался разобраться, виновата собака или нет.</i></p> <p><i>Дети отвечают, остальные слушают и дополняют.</i></p> <p><i>(Возмущение Очумелова из-за поведения собаки, страх собаки, злость Хрюкина и т.д)</i></p>
--	---	--

	<p>- Ребята в черных шляпах высказывают свою точку зрения, опираясь на текст.</p> <p>- Ребята в желтых шляпах расскажут, что хорошего они нашли в рассказе. К какому положительному результату привела переменчивость Очумелова?</p> <p>- Ребята в зеленых шляпах озвучивают свои вопросы, благодаря которым мы пойдем «скрытую» информацию текста, т. е. что хотел сказать автор.</p> <p>Какой нравственный урок нам преподавал автор?</p>	<p><i>Дети отвечают, остальные дополняют (не понравился Очумелов - менял свое мнение, Хрюкин – хотел наказать собаку).</i></p> <p><i>Собаку так и не наказали.</i></p> <p><i>Автор показал как люди могут быть непостоянны и их поступки зависят от статуса человека, против которого они его совершают. Если бы собака была бездомная, ее убили бы. А так как она гостей генерала, ее еще и пожалели и похвалили.</i></p> <p><i>Надо разбираться в происшествиях тщательно, не зависеть от чужого</i></p>
--	---	--

		<i>мнения, а точно выполнять свои обязанности.</i>
<b>Подведение итогов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Что вы можете посоветовать полицейскому Очумелову?</li> <li>• Подумайте, есть ли в вашем характере качества характера Очумелова?</li> <li>• Что надо делать, чтобы от них избавиться?</li> </ul>	<i>Иметь свое мнение, независимое от начальника.</i>

**Занятие 6:** Рассказ «Сплошные чудеса» В.В. Голявкина. (текст см. в Приложении 7)

**Цель:** понять основную мысль рассказа.

**Оборудование:** текст «Сплошные чудеса» В.В. Голявкина, портрет В.В. Голявкина, шляпы.

Этапы урока	Содержание урока	Примечания
<b>Орг. момент</b>	<p>Если наше дело – в шляпе,                      Если наше тело – в шляпе,                      Если даже мысли – в шляпе,                      Значит, в шляпе-то – вся суть!</p>	
<b>Сообщение темы урока</b>	<p>Сегодня на занятии мы с вами будем изучать произведение Виктора Владимировича Голявкина «Сплошные чудеса».</p>	<i>Портрет автора</i>
<b>Биографическая справка</b>	<p>Виктор Владимирович Голявкин родился 31 августа 1929 года в Баку. В раннем детстве у Виктора проявились способности и тяга к рисованию. Он изрисовал стены не только в квартире, но и в городе Баку.</p> <p>Когда ему исполнилось 12 лет, началась война, его отец ушёл на фронт. Виктор рисовал карикатуры на фашистов и на Гитлера.</p> <p>После войны Виктор Голявкин вопреки желанию родителей выбирает живопись, оканчивает художественное училище в Сталинабаде, а позднее и институт</p>	<i>Ребята вспоминают факты биографии, изученные на уроках литературного чтения.</i>

	<p>живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина в Ленинграде. Но у художника появляется ещё и желание писать рассказы для детей, которые он сам и оформляет. В 1959 году выходит его первая книжка «Тетрадки под дождём», а затем ещё ряд других: «Ты приходи к нам, приходи», «Это мальчик», «Мой добрый папа» (1964 г.); «Рисунки на асфальте» (1965 г.).</p> <p>Умер Виктор Голявкин в 2001 году.</p>	
<p><b>Изучение нового материала</b></p>	<p>- Давайте вспомним основные правила игры.</p> <p>- Что обозначают цвета шляп?</p> <p>1. Группа в <u>белых</u> шляпах перечислит события рассказа.</p> <p>2. Группа в <u>красных</u> шляпах – расскажет, какие испытывал чувства, эмоции главный герой (автор) и почему у него возникали такие эмоции.</p> <p>3. Группа в черных шляпах находит в тексте моменты, когда герой поступал не верно.</p> <p>4. Группа в желтых шляпах находит в тексте моменты, вызывающие смех у читателей.</p> <p>5. Группа в <u>зелёных</u> шляпах нарисует портрет главного героя (автора) и придумают ему имя, возраст.</p>	<p><i>Повторение правил методики «Шесть шляп мышления»</i></p>

	<p>6. Группа в синих шляпах руководит процессом. Ребята из этой группы могут выполнить все задания, которые выполняют остальные шляпы.</p> <p>- Сегодня у нас последнее занятие. Поэтому вспоминаем все, чему мы научились.</p> <p>- Вы получили тексты, у вас 3 минуты, чтобы его прочитать.</p> <p>- С какой шляпы начинаем работать? (с белой)</p> <p>- Итак, какие события произошли в тексте?</p> <p>- Теперь отвечают красные шляпы и они нам расскажут, какие эмоции испытывал автор . И почему они у него возникали.</p> <p>- В черных шляпах перечислят моменты, когда автор поступал не верно.</p> <p>- Ребята, в желтых шляпах перечислят моменты, которые вызывали у нас смех во время чтения.</p> <p>- Что вы заметили в ответах двух последних групп?</p>	<p><i>Чтение текста самостоятельно</i></p> <p><i>Выполнение задания</i></p> <p><i>Главный герой-автор. Пытался разогнуть гвоздь и вбить в стену, в результате сломаны несколько плиток, сожжен картофель, сломана картина.</i></p> <p><i>Решительность, злость, обиду.</i></p> <p><i>Автор испортил много плитки, сломал стекло в картине, сжег картофель, мешал соседям</i></p> <p><i>Ответы совпадают. Ситуации были одни и те же.</i></p>
--	---	--



	<p>- Значит в данном случае неверные поступки со стороны казались даже смешными. Объясните, почему?</p> <p>- А сейчас мы выслушаем группу в зеленых шляпах. Они нам покажут портрет автора и расскажут немного о нем.</p> <p>- Для того, чтобы понять, чему учит нас этот рассказ, оденем синюю шляпу. В этой шляпе вы проверите, все ли ответы точны. И подумаете, может чьи-то ответы вы хотите дополнить.</p> <p>- Какой нравственный урок нам преподавал автор?</p>	<p><i>Потому что автор не задумывался о том, что если не умеет делать, не надо браться. Или подумать, в том ли месте он этим занимается.</i></p> <p><i>Дети выполняют задание, остальные предлагают свои варианты имени и возраста.</i></p> <p><i>Доказывают, почему они так решили.</i></p> <p><i>Идет диалог, дети дополняют ответы друг друга.</i></p> <p><i>1. Надо делать какое то одно дело. 2. Если не умеешь делать, не надо пытаться сделать и только портить.</i></p> <p><i>Необходимо уметь учиться на своих ошибках</i></p>
<p><b>Подведение итогов</b></p>	<p>– Сейчас я хочу, чтобы вы подумали и сказали, помогла ли вам наша игра лучше разбираться</p>	

	<p>в тексте?</p> <p>– Перед вами лежит чистый шаблон шляпы. Раскрасьте ее в желтый, красный или черный в зависимости от того, понравилась вам игра или нет.</p>	
--	---	--

## Выводы по главе 2

С целью выявления уровня осознанного чтения художественного произведения младшими школьниками был проведен констатирующий срез в четвертых классах Курагинской средней школы №7 поселка городского типа Курагино. В эксперименте участвовало два класса: 4 «А» класс в количестве 20-ти человек и 4 «Б» класс в количестве 15-ти человек.

Для констатирующего среза были подобраны три текста, разработаны вопросы к ним и шкала оценивания.

В результате констатирующего среза мы выяснили, что в 4 «А» классе высокий уровень осознанности чтения наблюдается у 30% учащихся, в 4 «Б» классе - у 27 %. Таким образом мы установили, что у большинства учащихся двух классов уровень осознанности чтения средний и низкий. Следовательно, необходимо провести работу по повышению уровня осознанности.

С этой целью мы разработали 6 занятий с использованием метода Эдварда де Боно «Шесть шляп мышления». В процессе составления конспектов мы поняли, что данный метод может быть применен творчески. При соблюдении общей схемы, задания для одной и той же группы «шляп» могут варьироваться в зависимости от конкретного текста и цели урока. Также может изменяться очередность выступления «шляп». Следовательно, каждое занятие получается не похожим на остальные. Данный метод мы предлагаем использовать регулярно, но не ежедневно.

## Заключение

Проанализировав специальную литературу, мы выявили, что проблемой формирования и совершенствования осознанности чтения занимались многие ученые (Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, З.И. Романовская, О.В. Кубасова, Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Н.В. Молдавская и многие другие). В методике выделяются следующие приемы, способствующие формированию осознанного чтения: традиционные (пересказ, словесное и графическое рисование и т. д.) и творческие (драматизации, диалог с автором, игры и т. д.). Для нашей работы мы выбрали метод «Шесть шляп мышления» английского доктора медицины и психологии Эдварда де Боно, воспользовавшись методическими указаниями кандидата педагогических наук Н.В. Кулаковой (КГПУ им. В.П. Астафьева). Это метод, рассчитанный на формирование параллельного мышления, уже использовался на уроках учителями начальных классов Н.А. Гавриловой (г. Тамбов), Н.П. Даньшиной (г. Москва).

В результате констатирующего эксперимента мы выяснили, что высокий уровень осознанности чтения имеют 29% учащихся четвертых классов, средний уровень — 51% , низкий уровень — 20%. Поэтому мы сделали вывод, что необходимо повышать уровень осознанности чтения у обучающихся. Для этого был разработан комплекс занятий с использованием метода «Шесть шляп мышления».

Мы считаем, что применять данный метод в начальной школе лучше всего при изучении произведений, небольших по объему. Для того, чтобы занятие не превратилось в хаос, данный метод желательно использовать в небольшом коллективе (не более 15 человек) и применять регулярно, но не ежедневно, чтобы к нему не утратился интерес.

В составленных нами конспектах мы показали, что задания для одной группы «шляп» можно варьировать в зависимости от конкретного текста, а очередность выступления «шляп» менять. Таким образом, занятия, имея схожую структуру, получаются не одинаковыми.

По нашему мнению, метод «Шесть шляп мышления» является необычной «маскировкой» для традиционного анализа литературного произведения. При использовании его на уроках литературного чтения совершается и анализ поступков героев, и их характеров, определяется главная мысль и тема произведения. Только происходит это в игровой обстановке и дети приучаются анализировать текст всесторонне.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута: мы теоретически обосновали эффективность применения метода «Шесть шляп мышления» как средства совершенствования осознанности чтения у младших школьников и разработали программу формирующего эксперимента.

## Список использованной литературы

1. Абакумов С.И. Творческое чтение. М., 2005.
2. Адамович Е.А., Яковлева В.И. Чтение в начальных классах. – М., 2006.
3. Адамович Е.А. Объяснительное чтение в начальной школе. – М., 2007.
4. Актуальные проблемы методики обучения чтению младших школьников / под ред. М.С. Васильевой, М.И. Омороковой, Н.Н. Светловской. – М., 2008.
5. Асмус В.Ф. Чтение как труд и творчество // Вопросы теории и истории эстетики. – М.: Издательство «Искусство», 1968. – 654 с.
6. Балталон, Ц. П. Воспитательное чтение. Беседы по методике начального обучения / Ц. П. Балталон. – М., 1994. – 272 с.
7. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества. / М. М. Бахтин. - М., 1996. – 342 с.
8. Бершанская, О. Н. Формулирование темы и цели урока литературного чтения как фактор стимулирования активной и осознанной деятельности младших школьников. / О.Н. Бершанская. // Начальная школа. – 2005. - № 4. – С. 46 – 49.
9. Вопросы методики чтения в начальной школе / Сост. В.Г. Горецкий, М.И. Оморокова. – М., 2008.
10. Воюшина М.П. Методические основы литературного развития младших школьников // Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников: пособие для студентов факультетов начального обучения и учителей начальных классов / под ред. Т.Г. Рамзаевой. – Спб., 2007. – С. 44-52.
11. Гаврилова Н.А. Использование метода «Шесть шляп мышления» в начальной школе (методические рекомендации, конспекты уроков).// [redportai.net/ispolzovanie-metoda-laquo-shest-shlyap-myshleniya-raquo-v-nachalnoy-shkole](http://redportai.net/ispolzovanie-metoda-laquo-shest-shlyap-myshleniya-raquo-v-nachalnoy-shkole) – Тамбов, 2014.

12. Горбушина Л.А. Обучение выразительному чтению младших школьников. – М., 2008.
13. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Когда книга учит. – М., 2005.
14. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. – Тула: Автограф, 2000.
15. Давыдов В.В. Младший школьный возраст как особый возраст в жизни ребенка // Психическое развитие младшего школьника / под ред. В.В. Давыдова. – М., 2008. – С. 8-12.
16. Даньшина Н.П. Мастер-класс по методу Эдварда де Боно "Шесть шляп мышления". - М., 2011.
17. Егоров Т.Г. Психология чтения. М., 1983.
18. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. 3-е изд. М.: Флинта; Наука, 2000.
19. Зябкина В. Роль художественной литературы в формировании нравственно-эстетических качеств личности.// СПО.-2010.-№5.-с.59.
20. Ковалева Г. Как дети читают и понимают текст.// Народное образование.- 2006.-№5.-с.71-76.
21. Копытова Л. Упражнения по развитию навыка чтения.// Нач. школа.- 2009.-№11.-с.52.
22. Кулакова Н.В. Приемы формирования осознанного чтения: методическая разработка. // Краснояр. гос. пед. Ун-т им. В.П. Астафьева. - Красноярск, 2015. - 40с.
23. Левин В.А. Когда маленький школьник становится большим читателем. – М., 2008.
24. Леонтьев А.А. Обучение чтению младших школьников: Из опыта работы. М.: Просвещение, 1981.
25. Липкина А.И. Развитие мышления на уроках объяснительного чтения. – М., 2006.

26. Локалова Н. Почему дети не любят читать и как сформировать у них интерес к чтению // Нач. школа.-2007.-№12.-с.14.
27. Маранцман В.Г. Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников. – Л., 2009.
28. Маршак С.Я. Воспитание словом. М., 2005.
29. Метод «Шесть шляп мышления» Эдварда де Боно. // <http://constructorus.ru/uspex/metod-shesti-shlyap-myshleniya-edvarda-de-bono.html>
30. Методика преподавания литературы: пособие для студентов и преподавателей / под ред. О.Ю. Богдановой и В.Г. Маранцмана: в 2 ч. – М., 2007.
31. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская.- 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2007.
32. Молдавская Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения. – М., 2008.
33. Никифорова О.И. Психология восприятия художественной литературы. – М., 2006.
34. Оморокова М.И. Основы обучения чтению младших школьников: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. – М.: Вентана-Граф, 2008.
35. Оморокова М.И. Совершенствование чтения младших школьников. – М., 2008.
36. Рубакин Н.А. Психология читателя и книги. М., 1977.
37. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. М., 2006. – С. 136.
38. Рыжкова Т.В. Теоретические основы и технологии начального



- литературного образования: учебник для студентов высшего учебного заведения. М.: Издательский центр «Академия», 2007.
39. Светловская Н.Н. Обучение детей чтению: практич. методика: учеб. пособие для студ. пед. вузов / Н.Н. Светловская, Т.С. Пиче-Оол. – М., 2001.
  40. Светловская Н.Н. Размышление о временном обучении младших школьников чтению.// Нач. школа.-2007.-№5.-с.65.
  41. Светловская Н.Н. Самостоятельное чтение младших школьников (Теоретико-экспериментальное исследование). – М., 2008.
  42. Уроки анализа литературного произведения / Б.Д. Дрозд. – Ростов н/Д : Феникс, 2008.
  43. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. — М.: Просвещение, 2011.
  44. Филимонова А. Трудности в организации и проведении уроков литературного чтения.// Нач. школа.-2009.-№6.-с.58.
  45. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володонская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010.
  46. Шереметевский В.П. Слово в защиту «живого слова» в связи с вопросом об объяснительном чтении // Соч. – М., 2007.
  47. Чиндилова О. Восприятие художественного текста читателями на разных этапах детства как педагогическая проблема.// Нач. школа.-2010.-№7.-с.76.
  48. Эльконин Д.Б. Как учить детей читать. М., 1976.
  49. Якобсон П.М. Психология художественного восприятия. – М., 2006.
  50. Яковлева Е.В. Проблема чтения школьниками художественного произведения // Нач. школа.-2009.-№10.-с.6.

### **План работы над лирическим стихотворением**

1. Как ты думаешь, какое настроение было у автора, когда он писал это стихотворение?
2. Что, по-твоему, послужило толчком для создания этого произведения?
3. Какие строчки показались наиболее образными (как бы ожили перед тобой, стали зримыми, осязаемыми образами)? Какие образы?
4. Какие рифмы показались самыми необычными, новыми, удивительными?
5. Попробуй подобрать несколько синонимов к словам, которые тебе показались новыми, редко встречающимися в современном языке.
6. Перечисли наиболее яркие сравнения в стихотворении. Какова их роль?
7. Какие слова употребляются в переносном выражении?
8. Какую иллюстрацию ты хотел бы сделать к этому стихотворению?

### **План анализа басни**

- Прочитай произведение. Подумай, почему оно считается басней.
2. Попробуй передать мораль (основную мысль) басни своими словами.
  3. Обрати внимание на то, как написана басня – прозой или стихами. Найди рифмы.
  4. Какие недостатки, встречающиеся у людей, высмеиваются в этой басне?
  5. Какие фразы, выражения показались тебе наиболее яркими, образными, запоминающимися?
  6. Перечисли основные черты характера главных героев басни.
  7. Подумай, какие пословицы ближе всего к морали этой басни.
  8. Что тебе показалось в этой басне смешным, а что – поучительным?
  9. Подготовься к выразительному чтению басни. Прочитай басню по ролям.
  10. Какие выражения из этой басни обогатили русский язык, украсили нашу речь?

### ПРИТЧА

В одной стране жил старик, который делал шляпы. Заказов на изготовление шляп у него всегда было много, так как все считали, что его шляпы приносят счастье своим владельцам.

Пришло время, и шляпника не стало. Сыновья приехали в дом отца и решили, что смогут обогатиться на наследстве, оставленном им. Обыскав весь дом, братья ничего не нашли, кроме сундука с шестью шляпами (белой, чёрной, синей, красной, зелёной, жёлтой). Братья решили, что это очень дорогой заказ, и покупатель, приехав за ним, даст большую сумму денег. Ждали, ждали братья заказчика, но никто так и не приехал. Тогда они сделали вывод, что это и есть наследство, оставленное отцом, и взяли шляпы себе.

Первый говорит: «Возьми белую шляпу, так как белый – благородный цвет». «Возьму чёрную,- говорит второй,- строгий стиль меня всегда привлекал». Третий взял красную шляпу для привлечения внимания к себе. Четвёртый захотел сиять, как солнышко, излучать тепло и взял жёлтую шляпу. Пятый брат очень любил природу, ему нравилось наблюдать за тем, как всё меняется, он взял себе зелёную шляпу. А шестой хотел познать всё неизведанное – он выбрал синюю шляпу.

Братья разъехались. Через несколько лет они вновь встретились в доме отца.

Первый брат, который выбрал белую шляпу, научился видеть детали во всём происходящем, анализировать факты и события.

Второй брат, выбравший красную шляпу, стал эмоционально чувствительным, и кому-то это нравилось, кому-то – нет.

Третий начал видеть всё в чёрном цвете, обращал внимание на недостатки во всём. И многим это даже нравилось.

Брат, который взял жёлтую шляпу, находил во всём только хорошее, видел всё в

светлых тонах, многим помог, хотя некоторые называли его наивным.

Всё, к чему прикасался пятый брат, раскрывалось, кипело идеями. Он вдруг обнаружил в себе много талантов, о которых даже и не подозревал.

Брат в синей шляпе научился видеть масштабно, всю картину в целом, мог объяснить смысл происходящего и подсказать, куда двигаться дальше.

***Л. Н. Толстой КОТЁНОК***

Были брат и сестра - Вася и Катя; и у них была кошка. Весной кошка пропала. Дети искали её везде, но не могли найти. Один раз они играли подле амбара и услышали, над головой что-то мяучит тонкими голосами. Вася влез по лестнице под крышу амбара. А Катя стояла внизу и всё спрашивала:

- Нашёл? Нашёл?

Но Вася не отвечал ей. Наконец, Вася закричал ей:

- Нашёл! Наша кошка... и у неё котят; такие чудесные; иди сюда скорее.

Катя побежала домой, достала молока и принесла кошке.

Котят было пять. Когда они выросли немножко и стали вылезать из-под угла, где вывелись, дети выбрали себе одного котёнка, серого с белыми лапками, и принесли в дом. Мать раздала всех остальных котят, а этого оставила детям. Дети кормили его, играли с ним и клали с собой спать.

Один раз дети пошли играть на дорогу и взяли с собой котёнка.

Ветер шевелил солому по дороге, а котёнок играл с соломой, и дети радовались на него. Потом они нашли подле дороги щавель, пошли собирать его и забыли про котёнка. Вдруг они услышали, что кто-то громко кричит:

- Назад, назад!

И увидели, что скачет охотник, а впереди его две собаки увидели котёнка и хотят схватить его. А котёнок глупый, вместо того чтобы бежать, присел к земле, сгорбил спину и смотрит на собак. Катя испугалась собак, закричала и побежала прочь от них. А Вася что было духу пустился к котёнку и в одно время с собаками подбежал к нему. Собаки хотели схватить котёнка, но Вася упал животом на котёнка и закрыл его от собак. Охотник подскакал и отогнал собак; а Вася принёс домой котёнка и уж больше не брал его с собой в поле.

### Н.Носов Замазка

Однажды стекольник замазывал на зиму рамы, а Костя и Шурик стояли рядом и смотрели. Когда стекольник ушел, они отковыряли от окон замазку и стали лепить из нее зверей. Только звери у них не получились. Тогда Костя слепил змею и говорит Шурику:

- Посмотри, что у меня получилось?

Шурик посмотрел и говорит:

- Ливерная колбаса.

Костя обиделся и спрятал замазку в карман. Потом они пошли в кино. Шурик все беспокоился и спрашивал:

- Где замазка?

А Костя отвечал:

- Вот она, в кармане. Не съем я ее!

В кино они взяли билеты и купили два мятных пряника. Вдруг зазвонил звонок.

Костя бросился занимать место, а Шурик где-то застрял. Вот Костя занял два места. На одно сел сам, а на другое положил замазку. Вдруг пришел незнакомый гражданин и сел на замазку.

Костя говорит:

- Это место занято, здесь Шурик сидит.

- Какой такой Шурик? Здесь я сижу, - сказал гражданин.

Тут прибежал Шурик и сел рядом с другой стороны.

- Где замазка? - спрашивает.

- Тише! - прошептал Костя и покосился на гражданина.

- Кто это? - спрашивает Шурик.

- Не знаю.

- Что ж ты его боишься?

- Он на замазке сидит.

- Зачем же ты отдал ему?

- Я не давал, а он сел.

- Так забери!

Тут погас свет и началось кино.

- Дяденька, - сказал Костя, - отдайте замазку.

- Какую замазку?

- Которую мы из окна выковыряли.

- Из окна выковыряли?

- Ну да. Отдайте, дядя!

- Да я ведь не брал у вас!

- Мы знаем, что не брали. Вы сидите на ней.

- Сижу?!

- Ну да.

Гражданин подскочил на стуле.

- Чего ж ты раньше молчал, негодный?

- Так я ведь говорил вам, что место занято.

- Когда же ты говорил? Когда я сел уже!

- Откуда же я знал, что вы сядете?

Гражданин встал и принялся шарить на стуле.

- Ну, где же ваша замазка, злодеи? - проворчал он.

- Постойте, вот она! - сказал Костя.

- Где?

- Вот, на стуле размазалась. Мы сейчас счистим.

- Счищайте скорей, негодные! - кипятился гражданин.

- Садитесь! - кричали на них сзади.

- Не могу, - оправдывался гражданин. - У меня тут замазка.

Наконец ребята соскоблили замазку.

- Ну, теперь хорошо, - сказали они. - Садитесь.

Гражданин сел.

Стало тихо.

Костя уже хотел смотреть кино, но тут послышался шепот Шурика:

- Ты уже съел свой пряник?

- Нет еще. А ты?

- Я тоже нет. Давай есть.

- Давай.

Послышалось чавканье. Костя вдруг плюнул и прохрипел:

- Послушай, у тебя пряник вкусный?

- Угу.

- А у меня невкусный. Мягкий какой-то. Наверное, растаял в кармане.

- А замазка где?

- Замазка вот, в кармане... Только постой! Это не замазка, а пряник. Тьфу! В темноте перепутал, понимаешь, замазку и пряник. Тьфу! То-то я гляжу, что она невкусная!

Костя со злости швырнул замазку на пол.

- Зачем же ты ее бросил? - спросил Шурик.

- А на что мне она?

- Тебе не нужна, а мне нужна, - проворчал Шурик и полез под стул искать замазку. - Где же она? - сердился он. - Вот ищи теперь.

- Сейчас я найду, - сказал Костя и тоже исчез под стулом.

- Ай! - послышалось вдруг откуда-то снизу. - Дядя, пустите!

- Кто это там?

- Это я.

- Кто - я?

- Я, Костя. Пустите меня!

- Да я ведь не держу тебя.

- Вы мне на руку наступили!

- Чего ж ты полез под стул?

- Я замазку ищу.



Костя пролез под стулом и встретился с Шуриком нос к носу.

- Кто это? - испугался он.

- Это я, Шурик.

- А это я, Костя.

- Нашел?

- Ничего не нашел.

- И я не нашел.

- Давай лучше кино смотреть, а то все пугаются, в лицо ногами тыкают, думают

- собака.

Костя и Шурик пролезли под стульями и уселись на свои места.

Перед ними на экране мелькнула надпись: "Конец".

Публика бросилась к выходу. Ребята вышли на улицу.

- Что это за кино мы смотрели? - говорит Костя. - Я что-то ничего не разобрал.

• А я, думаешь, разобрал? - ответил Шурик. - Какая-то чепуха на постном масле. Показывают же такие картины!

### **М. Пришвин «Этажи леса»**

У птиц и у зверьков в лесу есть свои этажи: мышки живут в корнях — в самом низу; разные птички вроде соловья вьют свои гнездышки прямо на земле; дрозды — еще повыше, на кустарниках; дупляные птицы — дятел, синички, совы — еще повыше; на разной высоте по стволу дерева и на самом верху селятся хищники: ястреба и орлы.

Мне пришлось однажды наблюдать в лесу, что у них, у зверушек и птиц, с этажами не как у нас в небоскребах: у нас всегда можно с кем-нибудь поменяться, у них каждая порода живет непременно в своем этаже.

Однажды на охоте мы пришли к полянке с погибшими березами. Это часто бывает, что березы дорастут до какого-то возраста и засохнут.

Другое дерево, засохнув, роняет на землю кору, и оттого непокрытая древесина скоро гниет и все дерево падает; у березы же кора не падает; эта смолистая, белая снаружи кора — береста — бывает непроницаемым футляром для дерева, и умершее дерево долго стоит, как живое.

Даже когда и сгниет дерево и древесина превратится в труху, отяжеленную влагой, с виду белая береза стоит, как живая. Но стоит, однако, хорошенько толкнуть такое дерево, как вдруг оно разломится все на тяжелые куски и падает. Валить такие деревья — занятие очень веселое, но и опасное: куском дерева, если не увернешься, может здорово хватить тебя по голове. Но все-таки мы, охотники, не очень боимся и когда попадаем к таким березам, то друг перед другом начинаем их рушить.

Так пришли мы к полянке с такими березами и обрушили довольно высокую березу. Падая, в воздухе она разломилась на несколько кусков, и в одном из них было дупло с гнездом гаечки. Маленькие птенчики при падении дерева не пострадали, только вместе со своим гнездышком вывалились из дупла. Голые птенцы, покрытые пенышками, раскрывали широкие красные рты и, принимая

нас за родителей, пищали и просили у нас червячка. Мы раскопали землю, нашли червячков, дали им перекусить; они ели, глотали и опять пищали.

Очень скоро прилетели родители, гаечки-синички, с белыми пухлыми щечками и с червячками во ртах сели на рядом стоящих деревьях.

— Здравствуйте, дорогие, — сказали мы им, — вышло несчастье: мы этого не хотели.

Гаечки ничего не могли нам ответить, но, самое главное, не могли понять, что такое случилось, куда делось дерево, куда исчезли их дети.

Нас они нисколько не боялись, порхали с ветки на ветку в большой тревоге.

— Да вот же они! — показывали мы им гнездо на земле. — Вот они, прислушайтесь, как они пищат, как зовут вас!

Гаечки ничего не слушали, суетились, беспокоились и не хотели спуститься вниз и выйти за пределы своего этажа.

— А может быть, — сказали мы друг другу, — они нас боятся. Давай спрячемся! — И спрятались.

Нет! Птенцы пищали, родители пищали, порхали, но вниз не спускались.

Мы догадались тогда, что у птичек не как у нас в небоскребах, они не могут перемениться этажами: им теперь просто кажется, что весь этаж с их птенцами исчез.

— Ой-ой-ой, — сказал мой спутник, — ну какие же вы дурачки!

Жалко стало и смешно: такие славные и с крылышками, а понять ничего не хотят.

Тогда мы взяли тот большой кусок, в котором находилось гнездо, сломали верх соседней березы и поставили на него наш кусок с гнездом как раз на такую высоту, на какой находился разрушенный этаж. Нам недолго пришлось ждать в засаде: через несколько минут счастливые родители встретили своих птенчиков.

**А. П. Чехов «Хамелеон»**

Через базарную площадь идет полицейский надзиратель Очумелов в новой шинели и с узелком в руке. За ним шагает рыжий городской с решетом, доверху наполненным конфискованным крыжовником. Кругом тишина... На площади ни души... Открытые двери лавок и кабаков глядят на свет божий уныло, как голодные пасти; около них нет даже нищих.

— Так ты кусаться, окаянная? — слышит вдруг Очумелов.— Ребята, не пушай ее! Нынче не велено кусаться! Держи! А... а!

Слышен собачий визг. Очумелов глядит в сторону и видит: из дровяного склада купца Пичугина, прыгая на трех ногах и оглядываясь, бежит собака. За ней гонится человек в ситцевой крахмальной рубахе и расстегнутой жилетке». Он бежит за ней и, подавшись туловищем вперед, падает на землю и хватает собаку за задние лапы. Слышен вторично собачий визг и крик: «Не пушай!» Из лавок высовываются сонные физиономии, и скоро около дровяного склада, словно из земли выросши, собирается толпа.

— Никак беспорядок, ваше благородие!..— говорит городской.

Очумелов делает полуоборот налево и шагает к сборищу. Около самых ворот склада, видит он, стоит вышеписанный человек в расстегнутой жилетке и, подняв вверх правую руку, показывает толпе окровавленный палец. На полупьяном лице его как бы написано: «Ужо я сорву с тебя, шельма!» да и самый палец имеет вид знамени победы. В этом человеке Очумелов узнает золотых дел мастера Хрюкина. В центре толпы, растопырив передние ноги и дрожа всем телом, сидит на земле сам виновник скандала — белый борзой

щенок с острой мордой и желтым пятном на спине. В слезящихся глазах его выражение тоски и ужаса.

— По какому это случаю тут? — спрашивает Очумелов, врезываясь в толпу.— Почему тут? Это ты зачем палец?.. Кто кричал?

— Иду я, ваше благородие, никого не трогаю...— начинает Хрюкин, кашляя в кулак.— Насчет дров с Митрий Митричем,— и вдруг эта подлая ни с того, ни с сего за палец... Вы меня извините, я человек, который работающий... Работа у меня мелкая. Пущай мне заплатят, потому — я этим пальцем, может, неделю не пошевелил... Этого, ваше благородие, и в законе нет, чтоб от твари терпеть... Ежели каждый будет кусаться, то лучше и не жить на свете...

— Гм!.. Хорошо...— говорит Очумелов строго, кашляя и шевеля бровями. — Хорошо... Чья собака? Я этого так не оставлю. Я покажу вам, как собак распускать! Пора обратить внимание на подобных господ, не желающих подчиняться постановлениям! Как оштрафуют его, мерзавца, так он узнает у меня, что значит собака и прочий бродячий скот! Я ему покажу Кузькину мать!.. Елдырин,— обращается надзиратель к городовому,— узнай, чья это собака, и составляй протокол! А собаку истребить надо. Немедля! Она наверное бешеная... Чья это собака, спрашиваю?

— Это, кажись, генерала Жигалова! — кричит кто-то из толпы.

— Генерала Жигалова? Гм!.. Сними-ка, Елдырин, с меня пальто... Ужас как жарко! Должно полагать, перед дождем... Одного только я не понимаю: как она могла тебя укусить? — обращается Очумелов к Хрюкину.— Нешто она достанет до пальца? Она маленькая, а ты ведь вон какой здоровила! Ты, должно быть, расковырял палец гвоздиком, а потом и пришла в твою голову идея, чтоб сорвать. Ты ведь... известный народ! Знаю вас, чертей!

— Он, ваше благородие, цыгаркой ей в харю для смеха, а она — не будь дура и тяпни... Вздорный человек, ваше благородие!

— Врешь кривой! Не видал, так, стало быть, зачем врать? Их благородие умный господин и понимают, ежели кто врет, а кто по совести, как перед богом... А

ежели я вру, так пушай мировой рассудит. У него в законе сказано... Нынче все равны... У меня у самого брат в жандармах... ежели хотите знать...

— Не рассуждать!

— Нет, это не генеральская...— глубокомысленно замечает городской.— У генерала таких нет. У него всё больше легавые...

— Ты это верно знаешь?

— Верно, ваше благородие...

— Я и сам знаю. У генерала собаки дорогие, породистые, а эта — чёрт знает что! Ни шерсти, ни вида... подлость одна только... И такую собаку держать?!.. Где же у вас ум? Попадись этакая собака в Петербурге или Москве, то знаете, что было бы? Там не посмотрели бы в закон, а моментально — не дыши! Ты, Хрюкин, пострадал и дела этого так не оставляй... Нужно проучить! Пора...

— А может быть, и генеральская...— думает вслух городской.— На морде у ней не написано... Намедни во дворе у него такую видел.

— Вестимо, генеральская! — говорит голос из толпы.

— Гм!.. Надень-ка, брат Елдырин, на меня пальто... Что-то ветром подуло... Знобит... Ты отведешь ее к генералу и спросишь там. Скажешь, что я нашел и прислал... И скажи, чтобы ее не выпускали на улицу... Она, может быть, дорогая, а ежели каждый свинья будет ей в нос сигаркой тыкать, то долго ли испортить. Собака — нежная тварь... А ты, болван, опусти руку! Нечего свой дурацкий палец выставлять! Сам виноват!..

— Повар генеральский идет, его спросим... Эй, Прохор! Поди-ка, милый, сюда! Погляди на собаку... Ваша?

— Выдумал! Этаких у нас отродясь не бывало!

— И спрашивать тут долго нечего,— говорит Очумелов.— Она бродячая! Нечего тут долго разговаривать... Ежели сказал, что бродячая, стало быть и бродячая... Истребить, вот и всё.

— Это не наша,— продолжает Прохор.— Это генералова брата, что намеднись приехал. Наш не охотник до борзых. Брат ихний охоч...

— Да разве братец ихний приехали? Владимир Иваныч? — спрашивает Очумелов, и всё лицо его заливается улыбкой умиления.— Ишь ты, господи! А я и не знал! Погостить приехали?

— В гости...

— Ишь ты, господи... Соскучились по братце... А я ведь и не знал! Так это ихняя собачка? Очень рад... Возьми ее... Собачонка ничего себе... Шустрая такая... Цап этого за палец! Ха-ха-ха... Ну, чего дрожишь? Ррр... Рр... Сердится, шельма... цуцык этакий...

Прохор зовет собаку и идет с ней от дровяного склада... Толпа хохочет над Хрюкиным.

- Я еще доберусь до тебя! — грозит ему Очумелов и, запахиваясь в шинель, продолжает свой путь по базарной площади.

**В. Голявкин «Сплошные чудеса»**

Дело было так. Сначала я начал разгибать гвоздь в кухне на кафельном полу. А он не разгибался. Я хлопнул по нему молотком со всей силы, и три кафельные плитки разлетелись вдребезги. Целый час я возился с гвоздём. Мне захотелось есть. Я поставил на плиту варить картошку и обнаружил пропажу гвоздя. Я сбегал на стройку и притащил пять плиток и цемент. Я взялся за работу, но, как ни старался, мои плитки никак не укладывались вровень с другими. Две проваливались очень глубоко, а одна возвышалась над всеми. Я хлопнул по двум плиткам молотком, и они разлетелись вдребезги. Я вставил на их место запасные, но они возвышались над другими, и я не решился хлопнуть по ним молотком. Стал подчищать ножичком пол, после чего обнаружил, что и теперь они проваливаются. Я густо намазал их цементом, но теперь они опять возвышались, как я ни нажимал на них. Я хлопнул по ним молотком, и они разлетелись вдребезги.



Оставалось идти за новыми. Я выпросил десять плиток, но мне не удалось их уложить с другими вровень. Я хлопнул по ним молотком, и они разлетелись вдребезги.

Цемент носился по воздуху. Я кашлял и чихал. Я подмёл пол и обнаружил, что в полу теперь не хватает шести плиток, а не трёх, как раньше.

Я вспомнил о картошке, но она превратилась в угли. Ни плиток, ни картошки, ни гвоздя...

Я заглянул в кастрюлю и обнаружил там гвоздь. Сплошные чудеса!

Я принялся снова разгибать его на плитках и раскрошил ещё две плитки. Но гвоздь разогнул.

Я вбил его в стену и наконец-то повесил картину Шишкина «Утро в сосновом лесу».

Я слез со стула и отошёл подальше, чтобы посмотреть издали, не криво ли она висит. И в этот момент картина грохнулась на пол и стекло разлетелось вдребезги. Проклятый гвоздь! Сплошные чудеса!

Я вскочил на стул и стал со злости вколачивать гвоздь в стену, чтобы духу его больше не было, никогда его не видеть! Но он всячески изворачивался и подгибался, и мне никак не удавалось его как следует вколотить. Я подправлял его клещами и вбивал. Вбивал и подправлял. Я воевал с гвоздём. В дверь постучали. Я открыл.

— Прекратите бить в стену, — возмущённо сказала соседка, — что вы там делаете?

— Ничего... — сказал я, тяжело дыша.

— Перестаньте немедленно.

— Нет, я ему покажу!

— Кому?

— Гвоздю.

— А что с ним?

— Гнётся. Он всё время гнётся. Я его забью!

— Бессовестный мальчишка, — возмутилась соседка, переходя на «ты», — если тебе нужен гвоздь, то скажи.

Она тут же притащила горсть гвоздей. Совсем новых. Как я сразу не догадался у неё попросить!

— Вот, возьми любой гвоздь. А тот оставь в покое.

— На этот гвоздь мне нечего злиться, а с тем гвоздём я рассчитаюсь.

— Где это видано, чтобы с гвоздями рассчитывались! — сказала соседка.

— Всё равно мне теперь нечего вешать на ваш гвоздь...

— Ну, смотри мне!

Она ушла.

А я лёг на кровать и укрылся одеялом с головой.

Мне жалко было плитки.

Я ненавижу гвоздь.

Мне не хотелось есть. Ведь виноват был я.

И я уснул.

Во сне мне снились гвозди, которые сами вбиваются в стену, картошка, которая никогда не сгорает, и плитки, которые ничем не разобьёшь.

Сплошные чудеса!

Во сне всё было хорошо, но на самом- то деле всё было плохо... Да, многого я делать не умею... Сам не знал...

**Таблица 1.1**

**Результат проверки осознанности чтения в 4 «А» классе (Русская народная сказка «Каша из топора»)**

<b>Вопрос</b>	<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>№5</b>	<b>Итог</b>	<b>Уровень</b>
<b>Фамилия Имя</b>						<b>о</b>	
Илья А.	1	2	2	1	1	7	Средний
Анжелика Б.	1	1	2	1	1	6	Средний
Никита В.	1	2	1	1	1	6	Средний
Артур Г.	0	1	1	0	0	2	Низкий

Дарья Г.	0	2	1	1	1	5	Средний
Валерия Д.	1	1	1	2	1	6	Средний
Максим И.	0	2	1	0	0	3	Низкий
Анна К.	1	2	2	2	2	9	Высокий
Станислав К.	1	2	2	2	1	8	Высокий
Диана К.	2	2	2	2	2	10	Высокий
Виолетта К.	0	1	2	2	1	6	Средний
Диана К.	1	1	2	1	1	6	Средний
Валерия Л.	2	2	2	1	2	9	Высокий
Артемий П.	1	2	2	1	1	7	Средний
Анатолий Т.	0	2	1	1	1	5	Средний
Никита Т.	0	1	1	2	1	5	Средний
Владислав Ц.	0	1	1	0	0	2	Низкий
Анастасия Ш.	1	2	2	2	1	7	Средний
Иван Ш.	0	1	0	0	0	1	Низкий
Сергей Щ.	2	2	2	2	2	10	Высокий

*Приложение №9*

**Таблица 1.2**

**Результат проверки осознанности чтения в 4 «Б» классе (Русская народная сказка «Каша из топора»)**

<b>Вопрос</b>	<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>№5</b>	<b>Итог</b>	<b>Уровень</b>
<b>Фамилия Имя</b>						<b>о</b>	

Никита Б.	1	2	2	1	1	7	Средний
Владислав Б.	0	1	0	0	0	1	Низкий
Авигея Д.	1	2	2	2	2	9	Высокий
Вадим З.	1	2	2	2	1	8	Высокий
Артем З.	1	1	2	1	1	6	Средний
Алексей И.	0	1	1	0	1	3	Низкий
Александр К.	2	2	1	2	2	9	Высокий
Юрий М.	0	2	0	0	0	2	Низкий
Ольга С.	1	2	2	1	2	8	Высокий
Кристина Т.	2	1	1	1	1	6	Средний
Елизавета Т.	1	1	1	2	1	6	Средний
Ильдар Т.	1	1	1	2	1	6	Средний
Сергей Ч.	1	2	1	1	1	6	Средний
Александра Ш.	2	1	1	1	2	7	Средний
Виктория Х.	2	2	2	2	2	10	Высокий

*Приложение 10*

**Таблица 2.1**

**Результат проверки осознанности чтения в 4 «А» классе (Рассказ  
Н.Сладкова «Жалейкин»)**

<b>Вопрос</b>	<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>№5</b>	<b>Итог</b>	<b>Уровень</b>
<b>Фамилия Имя</b>						<b>о</b>	
Илья А.	1	2	1	1	1	6	Средний
Анжелика Б.	1	1	2	2	1	7	Средний
Никита В.	1	2	2	1	1	7	Средний
Артур Г.	0	1	1	0	0	2	Низкий
Дарья Г.	1	2	1	1	1	6	Средний
Валерия Д.	1	2	2	1	1	7	Средний
Максим И.	0	1	1	0	0	2	Низкий
Анна К.	2	2	2	2	2	10	Высокий
Станислав К.	1	2	2	2	2	9	Высокий
Диана К.	2	2	2	2	2	10	Высокий
Виолетта К.	1	1	2	2	1	7	Средний
Диана К.	1	1	2	1	1	6	Средний
Валерия Л.	2	2	2	2	1	9	Высокий
Артемий П.	1	2	2	1	1	7	Средний
Анатолий Т.	0	2	1	1	0	4	Низкий
Никита Т.	0	1	1	2	1	5	Средний
Владислав Ц.	0	1	1	0	0	2	Низкий
Анастасия Ш.	1	2	2	2	1	8	Высокий
Иван Ш.	0	1	1	0	0	2	Низкий
Сергей Щ.	1	2	2	2	2	9	Высокий

*Приложение 11*

**Таблица 2.2**

**Результат проверки осознанности чтения в 4 «Б» классе (Рассказ  
Н.Сладкова «Жалейкин»)**

<b>Вопрос</b>	<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>№5</b>	<b>Итог</b>	<b>Уровень</b>
<b>Фамилия Имя</b>						<b>о</b>	
Никита Б.	1	2	2	1	1	7	Средний
Владислав Б.	0	1	1	0	0	2	Низкий
Авигея Д.	2	2	2	2	2	10	Высокий
Вадим З.	1	2	2	1	1	7	Высокий
Артем З.	1	1	2	1	1	6	Средний
Алексей И.	0	1	1	0	1	3	Низкий
Александр К.	2	2	1	2	2	9	Высокий
Юрий М.	0	1	1	0	0	2	Низкий
Ольга С.	1	2	2	1	2	9	Высокий
Кристина Т.	2	2	1	1	2	8	Высокий
Елизавета Т.	1	1	1	2	1	6	Средний
Ильдар Т.	0	1	1	2	1	5	Средний
Сергей Ч.	1	2	1	1	1	4	Низкий
Александра Ш.	0	2	1	1	1	5	Средний
Виктория Х.	2	2	2	2	2	10	Высокий

**Таблица 3.1**

**Результат проверки осознанности чтения в 4 «А» классе (Рассказ**

**В.Осеевой «Синие листья»)**

<b>Вопрос</b>	<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>№5</b>	<b>Итог</b>	<b>Уровень</b>
<b>Фамилия Имя</b>						<b>о</b>	
Илья А.	1	2	2	1	1	7	Средний
Анжелика Б.	1	1	2	2	1	7	Средний
Никита В.	1	2	1	1	1	6	Средний
Артур Г.	0	1	0	0	0	1	Низкий
Дарья Г.	0	2	2	1	1	6	Средний
Валерия Д.	1	2	1	2	1	7	Средний
Максим И.	0	2	1	0	0	3	Низкий
Анна К.	1	2	2	2	2	9	Высокий
Станислав К.	1	2	2	2	1	8	Высокий
Диана К.	2	2	2	2	2	10	Высокий
Виолетта К.	1	1	2	1	1	5	Средний
Диана К.	1	1	2	1	1	6	Средний
Валерия Л.	2	2	2	1	2	9	Высокий
Артемий П.	1	2	2	1	1	7	Средний
Анатолий Т.	0	2	1	2	1	6	Средний
Никита Т.	0	1	1	2	1	5	Средний
Владислав Ц.	0	1	1	0	1	3	Низкий
Анастасия Ш.	1	2	2	2	1	8	Высокий
Иван Ш.	0	1	1	0	0	2	Средний
Сергей Щ.	1	2	2	2	2	9	Высокий



**Таблица 3.2**

**Результат проверки осознанности чтения в 4 «Б» классе (Рассказ В.Осеевой «Синие листья»)**

<b>Вопрос</b>	<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>№5</b>	<b>Итог</b>	<b>Уровень</b>
<b>Фамилия Имя</b>						<b>о</b>	
Никита Б.	1	2	2	0	1	6	Средний
Владислав Б.	0	1	1	0	0	2	Низкий
Авигея Д.	1	2	2	2	2	9	Высокий
Вадим З.	1	2	2	2	1	8	Высокий
Артем З.	1	1	2	1	1	6	Средний
Алексей И.	0	1	1	0	0	2	Низкий
Александр К.	2	2	1	2	1	8	Высокий
Юрий М.	0	2	1	0	0	3	Низкий
Ольга С.	1	2	2	1	2	8	Высокий
Кристина Т.	2	2	1	1	1	7	Средний
Елизавета Т.	1	1	1	2	1	6	Средний
Ильдар Т.	1	1	1	1	1	5	Средний
Сергей Ч.	1	2	1	1	1	6	Средний
Александра Ш.	1	1	1	1	2	6	Средний
Виктория Х.	1	2	2	1	2	8	Высокий

Таблица 4.1

Результат констатирующего эксперимента (по трем текстам) 4 «А» класса

	Текст №1	Текст №2	Текст №3	Итого	Уровень
<b>Фамилия Имя</b>					
Илья А.	7	6	7	20	Средний
Анжелика Б.	6	7	7	20	Средний
Никита В.	6	7	6	19	Средний
Артур Г.	2	2	1	5	Низкий
Дарья Г.	5	6	6	17	Средний
Валерия Д.	6	7	7	20	Средний
Максим И.	3	2	3	8	Низкий
Анна К.	9	10	9	28	Высокий
Станислав К.	8	9	8	25	Высокий
Диана К.	10	10	10	30	Высокий
Виолетта К.	6	7	5	18	Средний
Диана К.	6	6	6	18	Средний
Валерия Л.	9	9	9	27	Высокий
Артемий П.	7	7	7	21	Средний
Анатолий Т.	5	4	6	15	Средний
Никита Т.	5	5	5	15	Средний
Владислав Ц.	2	2	3	7	Низкий
Анастасия Ш.	7	8	8	23	Средний
Иван Ш.	1	2	2	5	Низкий

Сергей Щ.	10	9	9	28	Высокий
-----------	----	---	---	----	---------

Приложение 15

**Таблица 4.2**

**Результат констатирующего эксперимента (по трем текстам) 4 «Б» класса**

	Текст №1	Текст №2	Текст №3	Итого	Уровень
<b>Фамилия Имя</b>					
Никита Б.	7	7	6	20	Средний
Владислав Б.	1	2	2	5	Низкий
Авигея Д.	9	10	9	28	Высокий
Вадим З.	8	7	8	23	Средний
Артем З.	6	6	6	18	Средний
Алексей И.	3	3	2	8	Низкий
Александр К.	9	9	8	26	Высокий
Юрий М.	2	2	3	7	Низкий
Ольга С.	8	9	8	25	Высокий
Кристина Т.	6	8	7	21	Средний
Елизавета Т.	6	6	6	18	Средний
Ильдар Т.	6	5	5	16	Средний
Сергей Ч.	6	4	6	16	Средний
Александра Ш.	7	5	6	18	Средний
Виктория Х.	10	10	8	28	Высокий