

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет Исторический факультет
(полное наименование института/факультета)
Выпускающая кафедра Кафедра отечественной истории
(полное наименование кафедры)

Мясоутов Олег Валерьевич

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема Организационно-педагогические условия формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева)

Направление подготовки/специальность
44.04.01 «Педагогическое образование»
(код и наименование направления)

Магистерская программа Социально-историческое образование
(наименование программы)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
к.ист.н., доцент Ценюга И.Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
23.06.2016 И.Н. Ценюга
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
д.пед.н., профессор Ценюга С.Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
23.06.16. С.Н. Ценюга
(дата, подпись)

Научный руководитель
д.пед.н., профессор Ценюга С.Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
23.06.16. С.Н. Ценюга
(дата, подпись)

Обучающийся Мясоутов О.В.
(фамилия, инициалы)
23.06.2016г. О.В. Мясоутов
(дата, подпись)

Красноярск 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА.	
1.1. Формирование политического сознания студентов ВУЗа как психолого- педагогическая проблема.....	15
1.2. Сущность, особенности и содержание процесса формирования политического сознания студентов ВУЗа.....	30
1.3. Организационно-педагогические условия формирования политического сознания студентов ВУЗа.....	52
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ КГПУ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА).	
2.1. Выявление исходного уровня формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева).....	62
2.2. Реализация модели формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева).....	68
2.3. Оценка эффективности формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева).....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	80
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	84
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В соответствии с разработанным международной комиссией ЮНЕСКО докладом для мирового сообщества «О воспитании в XXI веке» провозглашены четыре главных принципа образования будущего: научиться жить, научиться знать, научиться делать и научиться жить вместе. Принцип «научиться жить вместе» в глобальном аспекте можно объективно назвать главным. Государственный социальный заказ, закрепленный в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.), ориентирует высшую школу не только на профессиональную подготовку будущего специалиста, но и на общекультурную, то есть на «формирование человека и гражданина, интегрированного в национальную и мировую культуру».

Умение жить в обществе не возникает само по себе. Обучаясь и развиваясь в обществе, человек не может находиться вне политики и не оказывать со своей стороны влияния на политическую жизнь и политический процесс. Отсюда возникает необходимость целенаправленного формирования и развития гражданственности, социальной ответственности и политического сознания у молодых людей как будущего нашего общества.

Современное российское общество стоит перед выбором ценностных и политико-стратегических альтернатив своего дальнейшего развития. В связи с этим роль политического сознания повышается. Содержание государственных стандартов в области политического и гражданского образования студентов ВУЗа направлено на формирование нового политического мышления, готовности молодежи к активному участию в развитии российской государственности и гражданского общества. Таким образом, высшая школа должна обеспечить организационно-педагогические условия для подготовки студентов ВУЗа в вопросе формирования личности, свободной в своем политическом выборе, в определении своих политических

позиций и ориентаций, а также способной к самоопределению и самореализации в общественно-политической жизни.

Проблема формирования политического сознания находится в основном в сфере научных интересов политологов, социологов, философов. Педагогический аспект данной проблемы остается в настоящий момент не в полной мере изученным.

Таким образом, данную тему можно считать актуальной как в научно-академическом, так и в социально-политическом отношении.

Степень разработанности проблемы.

Изучению природы политического сознания, поиску оптимальных способов его формирования, развития и функционирования посвящены в основном философские, социологические (М. Вебер, Э. Дюркгейм, К. Мангейм, Х. Ортега-и-Гассет) и психологические концепции (Л.Я. Гозман, Д.В. Ольшанский, Е.Б. Шестопал).

Целый ряд исследований современных педагогов посвящен вопросам формирования политической культуры (И.Г. Долинина, А.В. Драгунов, Л.А. Липская, С.Н. Чернов).

Проблема анализа феномена политического сознания и выявления его специфики в условиях модернизации рассматривается через призму многих сложившихся концепций и идей. Отдельное место в исследованиях занимают проблемы формирования и развития политического сознания как формы общественного сознания. Исследуются факторы, влияющие на изменение его роли в обществе. Анализ причин, которые влияют на формирование и развитие политического сознания, проявления его в сферах социального бытия основывается на рассмотрении детерминант внутреннего порядка, характерных для общества, которые находят отражение в общественном и политическом сознании.

Для педагогической науки термин «формирование» не установившаяся педагогическая категория, нередко употребляемая для обозначения

неуправляемых, случайных воздействий на личность (П.Н. Груздев), так как формирование предполагает влияние не только педагогических, но и социальных, экономических, идеологических факторов. В педагогических исследованиях чаще используется термин «развитие», поскольку он отражает процесс, взаимосвязанный с обучением, образованием, воспитанием (И.П. Подласый).

Педагоги-исследователи (Т.Н. Андрюшина, В.Ф. Анурин, О.В. Гордеева, Л.А. Липская, О.В. Патраченко, А.Т. Чичкин) отмечают в своих работах, что подготовка молодых людей к самостоятельной социально-политической жизни в нашей стране остается пока малоэффективной по причине «деполитизации» общества в целом.

Актуализация проблемы развития связана с новыми характеристиками самого процесса развития современного общества, новыми ритмами жизни (А.А. Деркач, Э.В. Сайко). В современных психолого-педагогических исследованиях все чаще рассматриваются идеи гражданского и политического образования и обосновываются различные формы их реализации (И.А. Бижова, Е.В. Бондаревская, И.В. Рогова, Н.Е. Щуркова). Научные исследования, посвященные проблемам развития гражданского и политического образования, обусловлены, прежде всего, спецификой того этапа, который в настоящее время проходит наше государство. На современном этапе Россия находится в состоянии становления гражданского общества и укрепления демократии, что в свою очередь требует некоторого пересмотра организационно-педагогических условий развития у молодого поколения гражданской позиции и политического сознания.

Оценивая в целом научную разработанность проблемы, необходимо отметить, что, несмотря на довольно значительный опыт исследования политического сознания, степень его изученности нельзя считать достаточной, так как нуждается в дальнейшем осмыслении общая теория

политического сознания. В последние годы наблюдается спад интереса к изучению феномена политического сознания.

Современное общество представляет нам острые **противоречия** между:

- актуальной проблемой становления в России гражданского общества, развития индивидуального политического сознания и нарушенной преемственностью поколений;

- потребностью современного общества в молодежи, разделяющей демократические и патриотические ценности, а также обладающей высоким уровнем политической культуры и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий формирования политического сознания студентов ВУЗа;

- насущной потребностью в активном включении молодежи в социально-политический процесс развития страны и недостатком возможностей, создаваемых образовательными и социальными институтами для реализации молодежной общественно-политической инициативы.

Все это позволяет сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в том, что необходимо выявление и совершенствование методологических основ, организационно-педагогических условий для формирования политического сознания студентов ВУЗа в образовательном процессе.

Объект исследования – процесс формирования политического сознания студентов ВУЗа.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева).

Цель исследования – определить организационно-педагогические условия и разработать модель формирования политического сознания

студентов в образовательной среде ВУЗа, экспериментально проверив ее эффективность.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что эффективность формирования политического сознания студентов ВУЗа обеспечивается:

- разработкой организационно-педагогических условий формирования политического сознания;
- учетом факторов и психолого-педагогических механизмов процесса формирования политического сознания молодежи;
- созданием развивающего социального пространства в образовательной среде ВУЗа;
- определением критериев оценки эффективности процесса формирования политического сознания студентов ВУЗа;
- учетом достижений мирового и отечественного педагогического опыта формирования политического сознания молодежи в системе образования.

Достижение поставленной цели и проверка гипотезы требует решения следующих **задач исследования**:

1. Осуществить психолого-педагогический анализ проблемы формирования политического сознания студентов ВУЗа.
2. Определить сущностно-содержательные характеристики и особенности процесса формирования политического сознания студентов ВУЗа.
3. Определить организационно-педагогические условия формирования политического сознания студентов ВУЗа.
4. Выявить исходный уровень формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева).
5. Реализовать модель формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева).

б. Оценить эффективность формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева) в соответствии с реализованной моделью.

Теоретические основы исследования:

- концепция политического сознания (Л.Я. Гозман, О.В. Гордеева, Е.Б. Шестопал и др.);

- концептуальные идеи личностно-ориентированного образования (В.И. Андреев, Е.В. Бондаревская и др.);

- теоретические положения продуктивного (М.И. Башмаков, Н.Б. Крылова и др.) и проблемного (Т.И. Ильина, В.Т. Кудрявцев, М.И. Махмутов и др.) подходов в образовании;

- исследования, раскрывающие особенности профессиональной подготовки педагога с точки зрения его личностного развития, формирования профессионально значимых компетентностей (В.А. Адольф, С.Б. Елканов, Г.И. Железовская, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, В.Т. Чичикин и др.);

- концепции социального партнерства в образовании (А.В. Корсунов, А.А. Костин, О.Н. Олейникова, И.П. Смирнов и др.);

- теоретические положения сравнительной педагогики (А.Н. Джуринский, Г.Д. Дмитриев, М.В. Кларин, Н.Д. Никандров и др.).

Методологические основы исследования: философские положения о противоречиях как движущей силе развития; системный подход (И.В. Блауберг, Н.В. Кузьмина, Э.Г. Юдин, В.А. Якунин); деятельностный подход к развитию личности (Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.В. Петровский); информационный подход (В.Г. Григорьев, Л.Н. Хуторская); полисубъектный (диалогический) подход (М.М. Бахтин, Г.С. Трофимова); сравнительно-исторический подход (М.С. Соколова, Е.Н. Кузьмина, М.Л. Родионов).

Методы исследования. Для решения задач исследования и экспериментальной проверки разработанных теоретических положений использован комплекс научных методов:

- *теоретические методы* (изучение и анализ отечественной и зарубежной философской, политологической, социологической, психолого-педагогической литературы по проблеме формирования политического сознания);

- *эмпирические методы* (включенное наблюдение, анкетирование и педагогический эксперимент);

- *статистические методы* обработки информации для получения и интерпретации результатов и анализ полученных результатов.

Основные этапы исследования.

Исследование проводилось на базе Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева в период с 2014 по 2016 гг. и включало два этапа:

Первый этап (2014-2015 гг.) – изучение психолого-педагогической и специальной литературы (философская, политологическая, социологическая) по проблеме формирования политического сознания; анализ зарубежных и отечественных концепций формирования политического сознания; выявление сущностно-содержательных характеристик и особенностей процесса формирования политического сознания студентов ВУЗа; анализ организационно-педагогических условий формирования политического сознания студентов ВУЗа.

Второй этап (2015-2016 гг.) – проведение опытно-экспериментального исследования и анализ полученных данных; систематизация и интерпретация результатов; формулирование выводов, их апробация и оформление всего исследования.

Научная новизна исследования:

1. Конкретизирован педагогический смысл понятия «политическое сознание», сущность которого представлена как совокупность социально-психологических новообразований (социально-политическая сопричастность, политическое самосознание, политическое самоопределение), которые обеспечивают социально-политическую самореализацию в обществе.

2. Определены показатели сформированности политического сознания.

3. Определены организационно-педагогические условия процесса формирования политического сознания студентов ВУЗа.

4. Разработана модель формирования политического сознания студентов в образовательной среде ВУЗа и программа ее реализации.

5. Разработана методика оценки эффективности программы формирования политического сознания студентов в образовательной среде ВУЗа.

Теоретическая значимость исследования:

1. Определен комплекс общепедагогических положений, которые составляют концептуальные основы формирования политического сознания студентов в образовательной среде ВУЗа.

2. Введен и конкретизирован педагогический смысл понятия «политическое сознание». Политическое сознание – это совокупность социально-психологических новообразований (социально-политическая сопричастность, политическое самосознание, политическое самоопределение), которые обеспечивают политическую самореализацию в обществе.

3. Определены сущностно-содержательные характеристики и особенности процесса формирования политического сознания студентов ВУЗа в условиях становления гражданского общества.

4. Представлен историко-педагогический анализ процесса формирования политического сознания в различных педагогических

системах, а также анализ современных отечественных и зарубежных моделей формирования политического сознания в системе образования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

1. Разработана модель формирования политического сознания студентов в образовательной среде ВУЗа.
2. Разработана программа реализации модели формирования политического сознания студентов ВУЗа.
3. Разработан комплекс оценки эффективности формирования политического сознания студентов в образовательной среде ВУЗа.

Практический материал, накопленный в ходе исследования, может использоваться в разработке рабочих программ, методических рекомендаций и других видов учебно-методической литературы, направленной на педагогическое сопровождение гражданского образования, а также может стать основой для подготовки спецкурса по данной тематике и использоваться в процессе преподавания педагогических дисциплин и политологии.

Положения и выводы исследования могут быть представлены органам государственной власти для совершенствования государственной политики в сфере образования и молодежной политики.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе обсуждения на научно-методологическом семинаре кафедры политологии и права КГПУ им. В.П. Астафьева. Результаты исследования были изложены и обсуждены на международных и всероссийских конференциях: IV Всероссийская научно-практическая конференция «Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации» (Липецк, 14-15 ноября 2015 г.), 62-я и 63-я Международная молодежная научно-техническая конференция «Молодежь. Наука. Инновации» (Владивосток, 17-21 ноября 2014 г. и 17-20 ноября 2015 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Политическое сознание современного российского общества в

условиях модернизации» в рамках Месяца политической науки на историческом факультете КГПУ им. В.П. Астафьева и в рамках III Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск, 18 ноября 2014 г.), научно-практическая конференция с международным участием «Гуманитарное знание и духовная безопасность» (Грозный, 13 декабря 2014 г.), VII Всероссийская межвузовская научная конференция «Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России» в рамках Всероссийских научных Зворыкинских чтений «Регионы России-2015» (Муром, 6 февраля 2015 г.), Международная научно-практическая конференция «Молодежь в меняющемся мире: вызовы современности» (Екатеринбург, 6 марта 2015 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежь в современном обществе» (Магнитогорск, 18-19 марта 2015 г.), III Всероссийская научно-практическая конференция «Интеграция науки и практики: проблемы и перспективы развития» (Старый Оскол, 31 марта 2015 г.), Международная молодежная научно-практическая конференция «Инновационный потенциал молодежи: патриотизм, образование, профессионализм» (Екатеринбург, 27-28 октября 2015 г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием студентов, аспирантов и преподавателей «Воспитание современной молодежи: проблемы и пути решения» (Махачкала, 25 ноября 2015 г.), VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Гражданское образование в информационный век: уклад школьной жизни как системообразующий фактор воспитания гражданственности» в рамках Красноярского гражданского форума (Красноярск, 4-5 декабря 2015 г.), IV Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы социально-гуманитарных наук» (Казань, 29 апреля 2016 г.), X Международная научная конференция «Образование и социализация личности в современном

обществе», посвященная памяти доктора педагогических наук, профессора М.И. Шиловой (Красноярск, 9-11 июня 2016 г.).

По итогам исследования было опубликовано 10 статей в научных сборниках и журналах, в том числе в журнале из перечня рецензируемых научных изданий ВАК:

1. Научно-теоретические основы формирования политического сознания студенческой молодежи // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2016. - №2 (36). – С. 69-73.

2. Формирование политического сознания студентов ВУЗа: особенности и содержание // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2016. - №2 (4). – С. 40-42.

3. Теоретико-методологические основы исследования политического сознания молодежи в условиях модернизации / Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. 14-15 ноября 2014 г. – Липецк: ЛГПУ, 2014. – С. 21-23.

4. Политическое сознание современной российской молодежи в условиях модернизации / Сборник докладов 62-й Международной молодежной научно-технической конференции «Молодежь. Наука. Инновации», 18-25 ноября 2014. – Владивосток: Мор. гос. ун-т; ООО «Рея», 2014. – С. 398-401.

5. Формирование политического сознания современной российской молодежи под влиянием модернизации / Гуманитарное знание и духовная безопасность: Материалы научно-практической конференции с международным участием (г. Грозный, 13 декабря 2014 г.). – Махачкала: АЛЕФ (ИП Овчинников М.М.), 2014. – С. 185-190.

6. Политическое сознание молодежи в современных условиях (на примере г. Красноярска) / Интеграция науки и практики: проблемы, перспективы, развитие: материалы Всероссийской научно-практической

конференции с международным участием. Старый Оскол, апрель 2015 г. / Под ред. Н.В. Юриной, Л.В. Лаенко, А.В. Рудакова и др. – Старый Оскол: ООО «Оскольская типография», 2015 г. – С. 18-22.

7. Политическое сознание современной российской молодежи в условиях модернизации / Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России. VI Всероссийские научные Зворыкинские чтения: сб. тез. докл. Всероссийской межвузовской научной конференции. Муром, 6 февр. 2015 г. – Муром: Изд.-полиграфический центр МИ ВлГУ, 2015. – С. 194-195. [Электронный ресурс].

8. Политическое сознание студентов в образовательной среде ВУЗа: к вопросу об актуальности / Воспитание современной молодежи: проблемы и пути решения // Материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов, аспирантов и преподавателей. 25 ноября 2015 г. / Под ред. доцента З.Ш. Магомедовой, доцента Н.З. Мунгиевой. – Махачкала: АЛЕФ (ИП Овчинников М.А.), 2015. – С. 105-109.

9. Актуальные проблемы формирования политического сознания студентов ВУЗа в образовательном процессе / Сборник докладов 63-й Международной молодежной научно-технической конференции «Молодежь. Наука. Инновации», 17-20 ноября 2015 г. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2015. – С. 29-32.

10. Организационно-педагогические условия формирования политического сознания студентов ВУЗа / Современные проблемы социально-гуманитарных наук: Сборник докладов IV Международной научно-практической конференции (29 апреля 2016 года) / Научный ред. д.э.н., проф. А.В. Гумеров. – Казань: ООО «Рокета Союз», 2016. – С. 63-66.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

1.1. Формирование политического сознания студентов ВУЗа как психолого-педагогическая проблема.

Практика поведения людей в современном российском обществе (в том числе и в общественно-политической сфере) показывает различные модели этого поведения: от фанатично-агрессивной активности до полной апатии к событиям, происходящим вокруг. Становление и укрепление гражданского общества оказывает существенное влияние на формирование целостной социальной картины, которая включает освоение норм и ценностей гражданами страны.

На сегодняшний день в развитии российского общества наблюдается ослабление прежнего идейно-ценностного противостояния. Как отмечают многие исследователи общественных процессов, возрастает «общественный запрос на консолидацию, стабильность и порядок, устойчивое и сбалансированное развитие, что находит выражение в политических ориентациях многих социальных групп, в том числе и молодого поколения» [86].

В советский период процесс формирования политического сознания граждан регламентировался в соответствие с общим государственным курсом социалистических преобразований в стране. В новых либеральных условиях общественно-политического развития России изменились и во многом расширились механизмы включения молодежи в общественно-политическую жизнь [86].

На современном этапе развития более многомерным становится процесс социализации личности, он включает в себя и политическую социализацию.

Процесс становления и развития политической личности сопровождаются такими социальными институтами, как семья, школа, ВУЗ, молодежные общественные объединения, политические партии и общественно-политические движения, средства массовой информации и т.д.

В любом демократическом государстве одним из важнейших социальных институтов, в котором происходит усвоение политических ценностей, является школа, в том числе высшая. Высшая школа, на наш взгляд, должна быть неотъемлемым звеном в процессе формирования политической личности.

Высшее учебное заведение призвано обеспечивать процесс социального познания. Как отмечает Г.М. Андреева [10], реализация данной задачи достигается сочетанием передачи определенной информации и формирования гражданина, то есть человека, который осознает свою роль в обществе и умеет адекватно воспринимать явления общественной жизни. В этом аспекте ВУЗ выполняет важнейшую функцию по заполнению информационного пространства индивида. Картина социального мира не может быть до конца полной и объективной без осмысления политической стороны жизни общества. Процесс социального познания окружающей политической действительности включает в себя ряд проблем, таких, как адекватное понимание политических категорий, с помощью которых в обществе описывается политическая жизнь. Фундаментальная основа для толкования категорий политической жизни («политика», «власть», «государство», «демократия», «право» и т.д.) закладывается в ВУЗе. Эмпирические исследования выявляют сложность и фрагментарность распознавания образов в политической жизни молодежью в целом и студентами ВУЗа в частности. Следовательно, на ВУЗе лежит большая ответственность за политическую социализацию личности.

На высшую ступень образования возлагается еще одна не менее сложная задача, так как студенты ВУЗа находятся на особенном этапе своего

профессионального и социального самоопределения. На данном этапе формируются механизмы включения во взрослую, самостоятельную жизнь, которая требует от молодого человека высокого уровня ответственности, активности и самостоятельности.

Социологи М. Доган и Д. Пеласси [43] одной из главных задач политической социализации называют аккультурацию, то есть трансляцию политической культуры между различными поколениями и социальными группами. Для моделирования педагогического процесса существенное значение, на наш взгляд, имеют концепции политической социализации, связанные с проблемами поведения: концепции социального научения (А. Гезелл, Э. Эриксон); концепции социализации Т. Парсонса, М. Вебера, П. Сорокина, Р. Мертона; субъект-субъектные концепции социализации (Г.М. Андреева [9, 10]) и др. Все концепции связывают политическую социализацию личности со способностью и необходимостью ее обучения в течение всей жизни, акцентируя внимание на активном диалоге по линии «личность – окружающий мир».

Политическое сознание находится в поле действия политического образования, которое трактуется как система политического воспитания или просвещения, определяемого как «процесс систематического и целенаправленного воздействия на политическое сознание и поведение населения, включающий формирование сознания и самосознания отдельной личности, группы и общества» [64].

Политическое сознание формирует и определяет отношение людей к осуществляемой и желаемой политике, а также желание и способность к участию в реализации и управлении общественно-политическими процессами. Познание окружающей политической действительности выступает в качестве неотъемлемой части социального познания, которое в свою очередь обеспечивает успешное вхождение и функционирование личности в социуме.

На современном этапе в российской образовательной политике особое внимание уделяется формированию гражданственности. Вместе с этим в нашей стране пока еще отсутствует устойчивая традиция формирования политического сознания в соответствии с принципами и условиями демократического общества. Поэтому нам представляется необходимым охарактеризовать психолого-педагогическую проблему политического образования и формирования политического сознания.

Основы политики, а также связанное с ними искусство управлять, как показывает анализ психолого-педагогической литературы, изучались всегда. Впервые упоминание о политическом образовании в конкретной образовательной системе можно обнаружить еще в школах античного мира.

Соединение нравственного воспитания и политического образования было особенностью спартанской педагогической системы. В Спарте организовывались беседы молодежи и государственных руководителей [20, 21].

К VI в. до н.э. в афинском образовании развились философские школы, которые позволяли будущим политикам упражняться в общественно-политических и философских дискуссиях. В древних Афинах в гимназиях юноши знатного происхождения наряду с философией, литературой и другими предметами изучали политику. И продолжали изучение политических наук в эфимбиях, то есть по сегодняшним меркам в высших учебных заведениях [79].

В Древнем Риме подготовка к политической карьере и государственной службе осуществлялась в риторических школах. Молодые люди аристократического происхождения осваивали искусство ведения диспутов при обучении риторике, философии и др. Римская педагогика, как и греческая, стремилась воспитывать человека для участия в общественных делах. Такое воспитание преследовало две главных цели: с одной стороны, нравственное воспитание человека, формирование его характера и личности,

предполагающее высокие нравственные нормы; с другой стороны, общественное воспитание или воспитание будущего гражданина.

Античное воспитание и образование, таким образом, уже закладывало основы гражданственности в сознание воспитанников.

В эпоху Возрождения английская педагогическая мысль была также направлена на формирование гражданственности. В соответствии с взглядами Т. Мора реализация гражданского долга заключается в общественном труде, который совмещен с образованием. По мнению Т. Мора, такое сочетание обеспечивало гармоничное развитие и устраняло античное противопоставление физического и умственного труда.

Педагогическая мысль начала Нового времени развивалась в переломных общественно-политических и экономических условиях. В это время в педагогических трактатах намечается светская модель образования. М.В. Богуславский, анализируя анонимный труд французского автора «Максимы о воспитании молодого сеньора» (1690 г.), выявил предложение осуществлять «политическое воспитание» [20]. Политическое воспитание означало воспитание общественной и мыслящей личности.

О необходимости включать в программу школ основы общественно-политических знаний говорил и великий педагог Я.А. Коменский [21].

Следует отметить, что профессиональное или гражданское политическое образование не тождественно, но противопоставлено т.н. «идеологическому образованию» [97]. Демократическому обществу присуща модель политического образования, поддерживающая и усиливающая механизм общественного контроля над государством и общественную инициативность. В свою очередь идеологическое образование предполагает безоговорочное «заучивание регламентированных идеологических текстов» [97].

Из зарубежного опыта заслуживает внимания американская система формирования политического сознания. На примере американских ВУЗов достаточно ярко показан опыт политического образования обучающихся.

В США особый статус имеет политико-идеологический феномен «гражданская религия». Этот термин был введен еще в конце XVIII века Ж.Ж. Руссо. Исследователи политической социализации в США до 1950-х гг. оперировали термином «гражданское воспитание», а затем в научный лексикон было введено и само понятие «политическая социализация». Обусловлено это пониманием того, что политическая социализация включает в себя процессы целенаправленного воздействия на формирование и развитие личности (в том числе, гражданское воспитание) и стихийную социализацию.

В США политическая социализация является механизмом формирования в политическом сознании будущих граждан ценностей американской политической культуры. Складывающаяся в политическом сознании у молодого американца система ценностей выступает необходимым условием, которое во многом обеспечивает стабильность политической системы американского общества [33].

В 2006 г. были опубликованы результаты американского социологического исследования, основная гипотеза которого заключалась в том, что качество коллективного обучения в образовательных учреждениях определяет степень и характер индивидуальной вовлеченности студентов в гражданскую жизнь и, в частности, в процессы голосования на выборах. Согласно данным изучения феномена политической социализации на уровне поведенческих проявлений, оказалось, что воздействие образцов коллективного поведения сохраняется на протяжении 10-15 лет [33]. По результатам исследования гражданская миссия школы сводилась к тому, чтобы «идеологическая и этническая гетерогенность покрывалась общеамериканской гомогенностью... опорой на нацию в целом» [33]. Ключевым фактором политического просвещения студентов, а также предпосылкой прочного вхождения молодых граждан в политическую жизнь является усвоение в образовательных учреждениях гражданских норм с использованием ценностей веры в Америку. Д. Кэмпбелл отмечает, что

«учебные заведения должны организовывать свою внутреннюю жизнь так, чтобы укоренять основополагающие гражданские добродетели, в первую очередь личную и социальную ответственность, обеспечивая более высокий уровень вовлеченности в политическую жизнь студентов» [33].

В ходе изучения опыта американской системы гражданского образования молодого поколения обращает на себя внимание организация внеучебной деятельности. Особый интерес, как со стороны социологов, политологов, так и педагогов, преподавателей вызывают программы по формированию толерантного сознания и культивированию мультикультурализма в США.

Однако многие ученые и педагоги американской системы образования отмечают недостаточно высокий уровень политических знаний многих молодых американцев. Кроме того снижается уровень гражданской активности молодежи (основным показателем называют низкий уровень ее участия в выборах).

Мы рассмотрели опыт формирования политического сознания в США. Теперь обратимся к опыту формирования политического сознания в России.

В России в открытой в Санкт-Петербурге в 1715 г. Морской академии образовательная программа также включала изучение политики как неотъемлемой части общеобразовательной и специальной подготовки. Получившие распространение в России в XIX веке гимназии, начиная с 4 класса, давали основы политических наук [79].

После отмены крепостного права развитие педагогической мысли в России было направлено на преодоление духовного и мировоззренческого кризиса, который был связан с утратой традиционных воспитательных ценностей. Н.Г. Чернышевский разработал программу воспитания и самовоспитания молодежи, основной задачей которой являлось воспитание социальной активности личности. В своем знаменитом романе «Что делать?» Н.Г. Чернышевский создает идеал «нового человека». В образе Рахметова мы

видим человека высоких гражданских идей, непреклонной воли, глубоких убеждений, который ратует за переустройство общества на справедливых началах [79].

Политический режим в государстве всегда оказывал огромное влияние на образовательную политику. Так для тоталитарного и авторитарного государств характерно стремление политической элиты формировать и контролировать процесс создания политических ориентаций и политического просвещения [33]. Такой опыт Россия имела в советский период своего развития.

Огромное влияние на развитие страны в целом оказало политико-идеологическое воспитание в СССР, поэтому педагогическая система советского периода требует более подробного рассмотрения.

Исследуя советский период развития нашей страны невозможно обойти стороной вопрос идейно-политического воспитания как важнейшего направления идеологической деятельности государственной власти. Основной задачей идейно-политического воспитания являлось формирование политического сознания, в центре которого бы находились классовые ценности и цели. Политическое сознание в СССР основывалось на теоретической базе марксизма-ленинизма.

В вопросах формирования политического сознания как части развития политической культуры студентов большим потенциалом обладала досоветская и советская педагогика (К.Д. Ушинский, А. Макаренко, А. Гайдар, Г. Медынский, В. Сухомлинский).

Революция 1917 г. привела к реформированию российского общества во всех его сферах на демократической основе. Однако в нашей стране демократия понималась иначе, чем в западных странах.

В мае 1917 г. был создан Государственный комитет по народному образованию, предпринявший определенные шаги по реформированию системы российского образования в сторону его демократизации. Наиболее

заметную роль в этом процессе играли такие представители педагогической общественности, как В.И. Чарнолуцкий, Н.Н. Иорданский, В.А. Гердт, Я.Я. Гуревич, А.П. Пинкевич. Тем не менее, многие подготовленные с их участием документы не вступили в силу.

Следует отметить, что с самого начала реформ в области образования проявилась тенденция к унификации учебно-воспитательного процесса. Личностно-ориентированную педагогику постепенно начала вытеснять педагогика социально-ориентированная, став основой образовательного процесса с момента прихода к власти большевиков.

Среди значимых фигур в области педагогики раннего большевистского времени можно назвать Н.К. Крупскую. Цикл ее очерков обобщен в новаторскую для своего времени книгу «Народное образование и демократия» (1917 г.). С точки зрения Н.К. Крупской, образование представляет собой процесс планомерного воздействия на подрастающее поколение с целью формирования гражданина. Н.К. Крупская полагала, что личностное начало призвано отражать в себе принципы и нормы общественного устройства.

Образование, по ее мнению, это единая система знаний, умений и навыков, которые тесно связаны с потребностями социально-политического и культурного развития страны.

Другим видным государственным и общественным деятелем, академиком М.Н. Покровским основная цель высшей школы виделась в формировании «диалектико-материалистического мирозерцания воинствующего коммунизма и марксизма». М.Н. Покровский выступал за жесткое пресечение любого инакомыслия, что в итоге вылилось в то, что университеты потеряли прежнюю автономность, профессорско-преподавательский состав был подвержен своеобразной идеологической «чистке» [19].

В 1920-е годы образовательная парадигма меняется: главной целью высшей школы становится не учеба, а приобщение к труду. Следует отметить, что отечественное образование преобразовывалось в русле общемировых тенденций педагогического процесса, в котором уже с начала XX века также шло утверждение «школы труда» в качестве прогрессивной образовательной парадигмы.

В 1925-1931 гг. все разрабатываемые образовательные программы в обязательном порядке должны были отвечать следующим критериям:

1. Политический критерий, который означал, что содержание образования соответствует классово-партийной направленности деятельности учебных заведений, а также способствует формированию «диалектико-материалистического мировоззрения и коммунистической убежденности»;

2. Социально-экономический критерий, который регламентировал программы социализации учащихся в окружающем мире и согласно которому предполагалось широкое знакомство студентов с современным экономическим и политическим устройством общественной жизни, с программами и задачами социалистического строительства;

3. Политехническо-трудовой критерий, в соответствии с которым учебный материал был призван знакомить обучающихся с важнейшими социальными принципами и технологическими процессами современного промышленного и сельскохозяйственного производства и стимулировать применение полученных знаний в трудовой деятельности;

4. Психолого-педагогический критерий, по которому все полученные знания, умения и навыки стимулировали у студентов познавательную деятельность.

Необходимо отметить, что в развитии программ Государственного ученого совета во многом прослеживалась тенденция к постепенному

преодолению максимализма и радикализма при разработке учебных материалов.

Развитие системы народного образования в 1929-1931 гг. обуславливалось трансформацией советского государства. Образовательный вектор государственной политики в это время был направлен на приобщение учащихся к общественно полезной, трудовой деятельности и решение задач идейно-классового воспитания.

В педагогической науке и практике вплоть до начала 1990-х гг. совместно с задачей общего и профессионального образования всегда решалась задача политического образования в духе господствующей марксистско-ленинской идеологии.

С 1935 г. в СССР появляются новые учебные планы. Согласно этим учебным планам курс истории партии был заменен курсом гражданской истории, а также в качестве самостоятельного учебного предмета вводилось изучение Конституции СССР.

Проверка новых учебников на соответствие новым учебным планам проходила непосредственно в образовательном учреждении при активном участии преподавательского состава. К учебникам предъявлялись самые жесткие требования, они должны были соответствовать четырем основным аспектам: идеологическому, научно-теоретическому, языково-стилистическому, оформительско-иллюстративному.

В 1930-е годы были несколько изменены и воспитательные задачи: вместо задачи подготовки интернационалиста-строителя коммунистического общества выдвигается задача формирования патриота своей страны, активного, политически грамотного строителя советского общества. Методологической основой образования и воспитания по-прежнему остается марксистско-ленинское учение, что отражается на характере и содержании образовательного и воспитательного процесса.

В направлении реализации задач по образованию значительное внимание в это время уделяется вопросам организации внеучебной деятельности студентов. В 1920-е годы широкое распространение получают комсомольские клубы. В 1930-е годы во внеучебное время с молодыми людьми проводилась работа в форме различных секций и кружков, функционировавших на базе появившихся профсоюзных клубов и домов культуры.

Поскольку педагогическая теория и практика того времени развивалась в направлении коммунистического воспитания, функции управления всей воспитательной деятельностью в ВУЗе были переданы из ведения Наркомпроса в ведение ЦК ВЛКСМ [19].

Новая педагогическая теория в период с конца 1920-х по начало 1930-х гг. только складывалась. Педагогическая же практика во многом ее опережала. Данный период в истории нашей страны характеризуется созданием мощной системы внеаудиторного образования, включающей более 30 видов различных учреждений. В таких учреждениях большое внимание уделялось не столько политическому просвещению молодежи, сколько развитию у нее научно-практического интереса. Эти учреждения поддерживали тесную связь с ВУЗом, что проявлялось в общих планах совместной деятельности и в их реализации.

В самой высшей школе внеучебная деятельность студентов также осуществлялась и регламентировалась комсомольской организацией. Обязательным и важным элементом внеучебной деятельности студентов являлось их участие в работе органов студенческого самоуправления.

Студенческое самоуправление происходило не стихийно, оно во многом опиралось на теоретические разработки того времени, осуществляемые такими видными деятелями, как П.П. Блонский, Н.К. Крупская, М.М. Пистрак, С.Т. Шацкий. Эти исследователи считали, что самоуправление – это та форма педагогической работы, которая может обеспечить эффективную

подготовку активных строителей нового общества. Теория и практика самоуправления студентов не отождествляла понятия «управление» и «самоуправление». Педагоги-исследователи пропагандировали принцип творческой активности и самодеятельности молодых людей.

Студенческое самоуправление всегда учитывало общественные задачи. Основными направлениями в деятельности органов студенческого самоуправления стали следующие: административно-управленческое, санитарно-хозяйственное, общественно-политическое и учебное.

Наиболее широко представлялось содержание общественно-политической деятельности студенческого самоуправления. Это во многом было обусловлено тем, что первые комплексные программы требовали от студентов овладения определенными навыками в области общественно-политической работы. Студенты должны были принимать активное участие в общих собраниях, то есть имела место практика работы в качестве председателя собрания, члена, секретаря. Также студенты выполняли индивидуальные и коллективные общественные поручения. Большое внимание уделялось участию в организации общественных мероприятий, а также в составлении и выпуске стенных газет, сборников, журналов и т. д. Такое содержание работы призвано было обеспечить общественно-политическую подготовку студентов, а также передать им определенные знания для ориентации в политической и общественной жизни страны, обеспечить привитие соответствующих навыков общественной работы.

Содержание работы органов студенческого самоуправления в период 1920-30-х годов в целом отвечало общественно-политической направленности. Студенческое самоуправление имело массовый характер и активно участвовало в проведении всех государственных кампаний. Деятельность органов самоуправления и их состав направлялись и регулировались комсомольской организацией.

Основные задачи молодежного коммунистического движения в области работы в высшей школе были определены в 1920 г., что привело к усилению внимания к содержанию политического образования и просвещения студентов, созданию массовой коммунистической организации молодых людей.

В 1920-30-е годы развернулась широкая борьба с «академизмом» в образовательных учреждениях. С этой целью комсомольские организации повсеместно проводили собрания и заседания с критикой академического подхода в образовании.

Сторонниками «академизма» в высшей школе были преподаватели и студенты, которые считали главной задачей образования не политическое просвещение, а освоение основ наук.

Однако следует отметить и положительную практику в воспитательной работе со студенческой молодежью. Организовывалась волонтерская деятельность в виде помощи семьям погибших солдат; стимулировалось желание трудиться; осуществлялось участие в студенческом самоуправлении как способ осознания себя гражданином общества.

Анализ психолого-педагогической литературы (М.В. Богуславский, Е.А. Кротков, А.А. Радугин и др.) показывает, что 60-70-е гг. XX века в развитии педагогической теории и практики характеризовались установлением компромисса между признанием результатов длительной работы педагогических научных учреждений над учебными планами, программами, учебниками и отказом от наиболее явных ошибок в организации образовательного процесса и содержания образования. В то же время происходило введение новых, отвечавших политической конъюнктуре, учебных предметов, например, «Основ Советского государства и права». Происходило усиление «идейно-политической направленности» содержания образования [19].

В постсоветской России, согласно Закону «Об образовании» 1992 г., вводился запрет на создание и деятельность организационных структур политических партий, общественно-политических объединений в органах управления образованием и образовательных учреждениях. Вместе с тем, утверждался гуманистический характер образования; приоритет общечеловеческих ценностей, свободного развития личности; воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека и т.д. [48].

На современном этапе развития в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (Стратегия «Россия-2020») отмечено возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития. В соответствии с этим условием одной из приоритетных задач, указанных в Концепции, является модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития.

В Концепции отмечается, что начало XXI века явилось периодом начала формирования основ для дальнейшего инновационного развития российского образования. В то же время реакция системы образования остается недостаточно оперативной и запаздывает относительно темпов социально-экономического развития России.

Основные меры модернизации видятся в развитии межвузовской кооперации, обмене ресурсами, повышению академической мобильности студентов и преподавателей как в России, так и за рубежом.

Основной вектор модернизации образовательных институтов направлен на инновационное развитие образования. В связи с этим с 2011 г. в России введены Федеральные государственные стандарты третьего поколения.

Содержание государственных стандартов в области политического и гражданского образования студентов ВУЗа направлено на формирование нового политического мышления, готовности молодежи к активному

участию в становлении и укреплении российской государственности и гражданского общества. Таким образом, ВУЗовское политическое образование должно создавать условия для формирования личности, свободной в своем политическом выборе, в определении собственных политических позиций, взглядов и убеждений, а также способной к самореализации и самоопределению в мире политики, имеющей опыт гражданского поведения.

Однако как показывает анализ государственных стандартов и учебных планов дисциплина «политология» не решает всех задач политической социализации молодежи (либо отсутствует вовсе). В ВУЗах не создаются в достаточной мере условия, необходимые для проявления социально-политической активности молодежи.

Исходя из этого, в современных условиях становления гражданственности объективно требуется разработка научно обоснованных организационно-педагогических условий формирования политического сознания студентов ВУЗа.

В настоящее время в России есть понимание необходимости политического образования и политической социализации как фактора формирования политического сознания и, следовательно, политической культуры нового типа, обеспечивающей дальнейшее построение и дальнейшую консолидацию демократического общества в России.

1.2. Сущность, особенности и содержание процесса формирования политического сознания студентов ВУЗа

Для анализа сущностно-содержательных характеристик политического сознания, его психолого-педагогических аспектов рассмотрим, прежде всего, такие базовые понятия, как сознание, политика (политический), политическое сознание.

Термин «сознание» в самом общем смысле есть «состояние осознания, которое ощущается или испытывается человеком, однако остается скрытым от других людей» [89]. Сознание выступает в качестве проблемной области философии, психологии, социологии.

Базовое понятие сознания дают философы. Оно характеризуется как «...высший уровень психической активности человека как социального существа. Своеобразие этой активности заключается в том, что отражение реальности в форме чувственных и умственных образов предвосхищает практические действия человека, придавая им целенаправленный характер» [28].

С философской точки зрения, сознание включает знания о воспринимаемой окружающей действительности; многообразные отношения человека к миру; способность воспроизведения воспринимаемой действительности [28].

Психологическое понимание сознания делает возможным понимание и сознания политического. Основоположники психологии сознания В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, З. Фрейд, К.Г. Юнг в своих работах сходятся в том, что сознание выступает в качестве единства идеального отражения действительности и отношения к ней человека, как принадлежность человеческому индивиду и как высшее свойство человеческой личности [32].

И в психологии, и в философии под «сознанием» понимается высший уровень психической активности человека как социального существа, а также единство идеального отражения им действительности и реального отношения к ней.

Сложности в процессе познания сознания связаны также с различиями политических культур, что также находит свое отражение в подходах к его изучению.

С точки зрения когнитивной психологии сознание выполняет функцию наблюдения за собой и своим окружением, а также функцию ранжирования информации, то есть выделение значимой в определенный момент информации [12].

В соответствии с культурно-исторической психологией Л.С. Выготского жизнь определяет сознание, то есть сознание возникает из жизни. Оторванное от жизни сознание лишено действительности и не выполняет главного назначения «определять образ жизни и поведения, изменять наши действия, направлять их и освобождать их из-под власти конкретной ситуации» [32].

Другими ключевыми понятиями для настоящего параграфа являются понятия «политика» («политический»), «политическое сознание».

Согласно философской энциклопедии политика – это «совокупность социальных практик и дискурсов, направленных на формирование, развитие, проектирование и исследование правовых и моральных норм, структуры государственно-административных институтов, форм государственного управления, а также отношений и институтов власти» [55].

Политика (от греческого «искусство управления государством») может быть определена и в качестве деятельности органов государственной власти, общественных групп, партий и других общественно-политических объединениями, определяемая их интересами и целями [64].

Обусловленность индивида социально-экономическими и политическими особенностями общества формируют особый тип сознания – политическое сознание. Еще Аристотель называл человека «животным политическим». Эту мысль развивают и современные исследователи, подчеркивая, что каждый человек является «человеком политическим», несмотря на то, что данный факт не всегда осознается или не всегда признается. Свойство политичности присуще сущности человека, включенного и действующего в том или ином обществе, что закреплено в

определении политики как определенного образа действий, которые направлены на достижение определенной цели и определяют отношения с людьми [35].

Существуют различные подходы к определению сущности политического сознания.

В психологической науке наиболее распространенным является определение политического сознания в качестве совокупности социально-психологических феноменов, которые связаны с отношением человека к общественным институтам, прежде всего, к институтам власти. Тип политического сознания определяется, как правило, политическим режимом. В связи с этим выделяется тоталитарное, авторитарное и демократическое политическое сознание. Особенности каждого типа выражаются в социальных ожиданиях, ценностных ориентациях, приверженности нравственным идеалам и т.д. [36]

Д.В. Ольшанский определяет политическое сознание как «категорию, обозначающую результаты восприятия субъектом той части окружающей его действительности, которая связана с политикой и в которую включен он сам, а также его действия и состояния, связанные с политикой» [74].

Следует отметить и другую, близкую по смыслу трактовку термина: политическое сознание есть «отражение и осмысление людьми политического бытия, а также предметное отношение к нему» [43].

В политологии принято рассматривать политическое сознание в качестве совокупности представлений, чувств, взглядов, эмоций, оценок, установок, которые выражают отношение людей к осуществляемой и желаемой политике и определяют их способность к участию в управлении делами общества и государства [14].

В западной политической науке феномен политического сознания встречается редко, чаще используются понятия «политические убеждения»,

«установки», «идеологии», «политический менталитет», то есть «...вся совокупность психического отражения политики» [14].

В отечественной литературе советского периода, посвященной данному вопросу, особая значимость придавалась понятию «общественное сознание», а политическое сознание выступало его своеобразной разновидностью. Социальная общность рассматривалась не как совокупность индивидов, а как единая целостность (масса). Предполагалась апелляция к «сознательности», то есть общественное сознание представлялось в специфическом морально-политическом смысле. Так Б.А. Чагин отмечал регулятивную функцию общественного сознания, которое, по его словам, «...создает необходимые условия функционирования и развития общества...» и является «стержнем духовной жизни общества» [14].

В современной российской политико-психологической науке политическое сознание рассматривается как многомерное, неоднородное, динамическое, внутренне противоречивое образование, отражающее степень знакомства субъекта с политикой и отношение к ней. Однако в понимании данного феномена выделяются некоторые особенности.

Авторы словаря политического языка под политическим сознанием понимают «совокупность чувственных и рациональных, эмпирических и теоретических, ценностных и нормативных, сознательных и подсознательных представлений, опосредствующих отношение субъектов к явлениям политической власти» [64].

Г.Г. Дилигенский определяет политическое сознание в качестве «подсистемы в системе массового сознания, обладающей своими специфическими механизмами детерминации и определенной относительной автономией в рамках данной системы» [42].

Приведенные понятия политического сознания позволяют сделать вывод о том, что все авторы исходят из многомерности, противоречивости и динамичности данного явления, подчеркивают его связь с политикой и

властью, характеризуют политическое сознание как многообразное проявление духовности людей и занимающее относительно автономное положение в рамках существующей системы. Являясь сложным структурным образованием, политическое сознание включает в себя как ценностно-рациональные, так и чувственно-иррациональные начала.

Понятия политического сознания дают общее представление о данном явлении, но для более глубокого познания необходимо определение его сущности. На этот вопрос ответы встречаются крайне редко. Суммируя некоторые подходы к выявлению сущности политического сознания можно выразить ее в следующем суждении: сущность политического сознания – это процесс и результат отражения и освоения политической реальности через умственные и чувственные образы, знания и ощущения с учетом интересов его носителей [14].

При определении сущности политического сознания следует иметь в виду, что она может быть отражением как личного опыта людей, так и продуктом, произведенным манипулятивной «индустрией» сознания [37].

В гносеологическом плане политическое сознание оказывается тесно связанным с политической культурой. Так Г.Г. Дилигенский предлагает модель взаимоотношения политического сознания с политической культурой. Политическая культура, по его мнению, присутствует в политическом сознании и является причинным основанием дифференциации граждан на:

- вовлеченных в политику;
- интересующихся ею пассивно;
- незаинтересованных ею,

а также выступает существенным фактором влияния на:

- уровень ожиданий и оценку гражданами возможности влиять на политику;

- формирование социально-политических ценностей, лежащих в основе их идеологического выбора;
- выработку конкретных политических мнений.

С точки зрения Г.Г. Дилигенского, политическое сознание выступает в качестве «одного из типов реализации политической культуры» [42].

Прослеживается неразрывная связь политического сознания с политическим поведением.

Характер взаимоотношения политического сознания и политического поведения состоит в том, что политическое сознание является подготовительным этапом политического поведения. Политическое сознание наполняет смыслом политическое поведение. Оно определяется как «внутреннее» политическое поведение, влияющее на «внешнее» поведение человека, то есть на его активность.

Связь политического сознания и политического поведения проявляется в следующем:

- политическое сознание реализуется лишь через политическое поведение;
- формы политического поведения используются как индикаторы политического сознания;
- феномен политического сознания влияет на отмену политического поведения.

Ряд исследователей выясняют соотношение политического сознания и политического менталитета. В отечественной науке выделяются четыре направления подобного соотношения:

1. Политический менталитет имеет в основном публицистическую окраску, поэтому не претендует на научное обоснование.

2. Термин «политическое сознание» не включает в себя чувственно-эмоциональные и оценочно-рациональные аспекты поведения политических акторов. Во взаимосвязи с политическим менталитетом появляется

возможность выяснения полноты восприятия политического бытия человеком.

3. Данные феномены являются однокачественными и имеют функциональную схожесть. Политическое сознание выступает как идеологическая основа политического поведения, а политический менталитет – как психологическая.

4. Политическое сознание и политический менталитет взаимозависимы, но политическое сознание уместно тогда, когда мы не придаем этому понятию историко-культурную окраску.

На основе выделенных направлений выявляется соотношение данных категорий.

1. Политическое сознание и политический менталитет представляют восприятие субъектом политики и включают в себя идеи, взгляды, представления, чувства.

2. Политическое сознание по отношению к политическому менталитету выступает как содержательная часть системы, в которой политический менталитет является концептуальной основой этой системы.

3. Развитие политического сознания у каждого отдельного человека не повторяет общественно-исторического процесса производства сознания. Здесь уместно говорить о политическом менталитете, который в большей степени проявляется именно в массовом политическом сознании. Политическое сознание индивида в свою очередь является продуктом его непосредственной деятельности в мире политическом. В этой деятельности и осуществляется, по мнению А.Н. Леонтьева, «процесс усвоения им общественных норм и принципов, накопленных поколениями и воплощенных в чувственной форме» [66].

На основании анализа психологических, политологических, философских исследований мы формулируем определение политического сознания в психолого-педагогическом ключе. В нашем исследовании мы

понимаем под политическим сознанием совокупность социально-психологических новообразований (социально-политическая сопричастность, политическое самосознание, политическое самоопределение), обеспечивающих социально-политическую самореализацию в обществе.

Студенты ВУЗа во все периоды развития общества выделялись в особую социально-демографическую группу. В советский период особо подчеркивалась роль студентов ВУЗа в качестве силы, способной решить сложнейшие задачи XXI века. Проблематика особенностей и сущности политического сознания привлекала советских ученых: ими были раскрыты природа и сущность политического сознания, его особенности по сравнению с другими формами общественного сознания, выявлены представления о структуре, основных направлениях его формирования и т.д.

По мнению Л.А. Липской, если не ставить специальной целью формирование у студентов ВУЗа политического сознания, то в образовательном процессе ВУЗа оно формируется стихийно и в недостаточной степени. В исследованиях Л.А. Липской политическое сознание рассматривается в качестве сложной многомерной системы, которая состоит из взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: когнитивно-операционного, ценностно-мотивационного и результативно-деятельностного [67].

Интенсификация процесса политического образования студентов ВУЗа возможна на основе культурологическо-междисциплинарного подхода (Л.А. Липская) и при ведущей роли личностно-ориентированного подхода (А.В. Драгунов).

И.Г. Долинина выделяет три уровня политического сознания студентов ВУЗа: низкий (информационно-нейтральный, эмоциональный); средний (избирательно-фрагментарный, эмоционально-волевой); высокий (системно-ценностный, эмоционально-рациональный).

Основными методами работы со студентами по формированию политического сознания Л.А. Липская называет:

- использование различных педагогических технологий;
- «заданную» технологию, направленную на развитие рационально-критического стиля политического мышления, выработку у них умений давать оценку сложным политическим процессам, самостоятельно и осознанно делать политический выбор;
- стимулирование студенческого самоуправления.

По мнению С.Н. Чернова, задача формирования политического сознания студентов ВУЗа решается на принципах конструктивистского подхода. Комплекс организационно-педагогических условий, разработанных нами в рамках данного исследования, предусматривает интенсификацию процесса перехода информации на уровень «живого знания», обеспечивающую личностное отношение студентов ВУЗа к получаемой информации в ходе изучения политологии; обогащение индивидуальной базы политических знаний студентов в рамках спецкурса «Политическое сознание молодежи»; закрепление полученных студентами политических знаний и личностно-значимого опыта в деятельности гражданского дискуссионного клуба.

С.Н. Черновым определены и реализованы следующие принципы конструктивистского подхода формирования политического сознания студентов ВУЗа:

- принцип рефлексивной активности; плюрализм; диалогизация педагогического процесса; стимулирование выхода студентов в рефлексивную позицию;
- принцип модульности, междисциплинарности;
- принцип включения студентов в проектную деятельность общественно-политического характера;
- принцип участия и самоуправления деятельностью студентов.

В соответствии с исследованием А.В. Драгунова основными условиями эффективного формирования политического сознания студентов ВУЗа являются:

- формирование социально значимых ценностных ориентаций студентов в системе учебно-профессиональной деятельности ВУЗа;
- актуализация информационной потребности студентов в процессе профессиональной подготовки;
- развитие у студентов установки на самостоятельное формирование политического сознания путем стимулирования рефлексивной позиции.

Таким образом, как мы видим, наметилась определенная традиция педагогических исследований проблемы формирования политического сознания студентов ВУЗа. Практическое ее решение основывается на различных методологических подходах. Однако в контексте нашего педагогического исследования мы считаем, что проблематика формирования политического сознания студентов ВУЗа заслуживает более глубокого анализа.

Кроме того, следует заметить относительно использования в педагогике терминов «формирование» и «развитие». Воспитание в педагогике – это процесс целенаправленного воздействия, один из важнейших, но не единственный фактор формирования личности. Формирование личности происходит под воздействием целого комплекса факторов: социальных, экономических, идеологических, психологических и т.д. Формирование подразумевает некую законченность процесса развития, то есть достижение определенного уровня развития. В настоящее время термин «формирование» широко применяется в педагогике, однако ранее это понятие чаще употреблялось для обозначения неуправляемых, случайных воздействий на личность [79].

Проанализированные выше исследования, посвященные формированию политического сознания студентов ВУЗа, позволили сформулировать новые проблемы, требующие педагогического решения:

- разработка комплекса методик для выявления у студентов ВУЗа уровня сформированности политического сознания;

- разработка и внедрение программы, включающей технологии, способы и методы, которые направлены на целостное развитие когнитивно-операционного, ценностно-мотивационного и результативно-деятельностного компонентов политического сознания;

- адаптация мирового педагогического опыта по формированию политического сознания студентов ВУЗа применительно к современным российским условиям;

- создание условий для индивидуального саморазвития политического сознания студентов ВУЗа;

- разработка методики формирования политического сознания студентов ВУЗа на основе гибкого использования традиционных и инновационных технологий;

- совершенствование механизмов управления процессами политического образования студентов ВУЗа.

Педагоги-исследователи (В.Ф. Анурин, Т.Н. Андриюшина, О.В. Гордеева, И.Г. Долинина, А.В. Драгунов, Л.А. Липская, С.Н. Чернов, А.Т. Чичкин и др.) отмечают, что существующая в России политика «деидеологизации» и «деполитизации» является причиной низкоэффективной подготовки студентов ВУЗа к самостоятельной общественно-политической жизни и деятельности.

Субъект с развитым политическим сознанием обладает прогностическим мышлением, то есть способен прогнозировать, таким образом, опережая практику, развитие политических процессов, выявлять и определять причинно-следственные связи.

Политическое сознание есть результат процесса политической социализации. Для понимания значимости формирования политического сознания в педагогическом процессе рассмотрим его функции. Соотношение функций политического сознания и содержательной их части приведены в таблице (Приложение 1).

Принято разделять политическое сознание на три формы [Приложение 2]:

1. Индивидуальное – отражает способность личности оценивать окружающую политическую действительность и действовать в ней; возникает и развивается в ходе политической социализации. Индивидуальное политическое сознание выступает в качестве системы трех взаимосвязанных компонентов: информационного, мотивационного и ценностного. Данные компоненты обеспечивают познавательную деятельность личности и определяют возможность ее участия в общественно-политической жизни;

2. Групповое – отражает идеологию, установки, мотивы поведения социальной группы. Носителями группового политического сознания, прежде всего, являются общественно-политические объединения;

3. Массовое – отражает политические знания, потребности общества в целом. Динамика массового политического сознания зависит от различных социальных потрясений, конкретной исторической ситуации и других факторов. Механизмы воздействия на массовое политическое сознание в постиндустриальном обществе основаны на коммуникативных технологиях, заменяющих прямолинейные стратегии латентными.

В нашем исследовании мы говорим об индивидуальном политическом сознании, так как именно оно является той структурой, на которую возможно оказать психолого-педагогическое воздействие.

В структуру политического сознания входят политические нормы и ценности, политические убеждения, представления, теоретические и

эмпирические знания, которые формируют политически ориентированное поведение субъекта [35].

Уровни политического сознания классифицируются по глубине отражения окружающей политической действительности и выделяются:

- идеологический уровень, который воплощается в программах, концепциях, идеях. Данный уровень формируется определенными социальными группами на основе целенаправленного исследования политического процесса и прогнозирования. Идеологический уровень сознания есть целостная, систематизированная совокупность концепций, идей и понятий;

- психологический уровень, который складывается на основе жизненного повседневного опыта людей. Политическое сознание на психологическом уровне неоднородно, противоречиво, часто поверхностно, несистематизированно и эмоционально.

Заслуживает внимания структура политического сознания, разработанная А.И. Юрьевым (Приложение 3).

Как уже отмечалось выше, невозможно находиться в обществе и быть вне политики. Структура политического сознания, согласно концепции А.И. Юрьева, включает следующие взаимосвязанные элементы: мировоззрение, картина мира, жизненная позиция, образ жизни. Особенности проявления данных компонентов обусловлены, с одной стороны, условиями окружающей действительности (в том числе, политической); с другой стороны, характеристики сознания каждого конкретного индивида способны в той или иной степени воздействовать на ход общественных событий.

Политическое сознание затрагивает различные виды деятельности. В настоящее время принято говорить о проявлениях политического сознания в рамках трех основополагающих компонентов:

1. Гносеологический (когнитивный): все знания субъектов, которые отражают различные стороны окружающей политической действительности;

2. Аксиологический: совокупность суждений и оценок, которая отражает ценностные приоритеты субъекта политического процесса.

3. Социологический: характеризует процесс перемещения результатов мыслительной деятельности субъекта в практическую деятельность.

Политическое сознание – это открытая динамическая система, которая трансформируется в процессе интерпретации и переоценки разнообразных политических явлений. Таким образом, политическое сознание не может развиваться только со вступлением человека в реальные политические отношения, то есть с перенесением теоретических знаний в практическую действительность. Политическое сознание зависит не только от обладания специальными знаниями, но и требует разнообразных форм политического участия граждан в реальных общественно-политических процессах [74].

А.И. Юрьев акцентирует внимание педагогов на том, что вся система образования, воспитания, профессионализации, стимулирования социальной активности должна готовить человека не к тому, что «сейчас и здесь», а к будущему, которое уже стало настоящим. Очевидно, что темп научно-технических и социальных изменений намного выше, чем темп модификации состояния и поведения масс людей, поэтому требуется целенаправленное формирование нового инновационного человека [5].

По мнению Т. Самсоновой, в процессе формирования политического сознания необходимо стремиться к обеспечению политической информированности, развитию политических навыков и политической активности человека. Человек, который занимает активную гражданскую позицию, должен обладать определенным уровнем политических знаний, освоить и уметь использовать навыки политического участия, а также быть готовым нести определенную личную и гражданскую ответственность за свои действия.

Исследование психолого-педагогических механизмов формирования политического сознания студентов ВУЗа в современных условиях выявляет

новые закономерности и тенденции. Политологи, а также педагоги-исследователи полагают, что новый подход к формированию политического сознания и политической культуры студентов ВУЗа требует обновления не только теории гражданского и политического образования, но и содержания, форм и методов его реализации. Отсюда возникает объективное требование разработки инновационных педагогических технологий в области гражданского и политического образования.

Рассматриваемый в нашем исследовании возраст молодежи от 18 до 22 лет соответствует I-V курсам бакалавриата в высшем учебном заведении и согласно различным возрастным периодизациям интерпретируется как юношеский возраст (возрастная периодизация); ранняя зрелость (Дж. Биррен); «поздняя юность» - от 18 до 25 лет (В.С. Мухина и др.). В периодизациях ряда исследователей (Г. Крайг, Д. Бокум, Э. Эриксон) возраст от 18 до 22 лет знаменует переход от юности к началу ранней взрослости. Согласно концепции В.И. Слободчикова возраст от 18 до 22 лет знаменует кризис юности и соответствует стадии развития субъективности, называемой «индивидуализация» [1]. Указанный возрастной период также включается в первый макропериод (от 18 до 25 лет), выделенный Б.Г. Ананьевым. Он отмечает, что в возрасте от 18 до 25 лет наблюдается наибольшая подверженность изменениям, что свидетельствует об активной перестройке в мыслительных функциях в эти годы [6]. Психологами возраст от 18 до 22 лет характеризуется как период, при котором уровень развития мышления выше уровня развития внимания. При этом развитие внимания обретает относительную стабильность, а в мышлении, наоборот, при высоких показателях отмечается изменчивость [1]. М. Гамезо характеризует возраст от 18 до 22 лет как «устойчиво концептуальную социализацию, когда вырабатываются устойчивые свойства личности» [34], стабилизируются все психические процессы и человек приобретает устойчивый характер.

В основе педагогической периодизации лежат стадии физического и духовного развития, с одной стороны, и условия, в которых протекает воспитание, - с другой. Учет возрастных особенностей есть один из основополагающих педагогических принципов. Они обуславливают выбор форм и методов образовательной деятельности [1]. Для полного и объективного понимания процесса формирования личности студента ВУЗа необходимо проанализировать противоречия, которые присущи данному возрасту.

В психолого-педагогической литературе (М. Гамезо и др.) выделяются следующие противоречия:

1. Социально-психологические: а) между расцветом физических и интеллектуальных сил студента и временными и экономическими ограничениями; б) между результатами деятельности студента, индивидуально-психологическими свойствами и складывающимися в группе межличностными отношениями; в) в системе «преподаватель – студент».

2. Противоречия дидактического характера между стремлением к самостоятельности в отборе знаний, способах их приобретения и довольно жесткими формами и методами подготовки будущего выпускника.

3. Организационные противоречия между увеличивающимся объемом информации и ограниченным временем для ее осмысления (М. Гамезо и др. [34]).

Таким образом, при организации образовательного процесса в ВУЗе необходимо:

- учитывать индивидуально-психологические особенности студентов;
- привлекать студентов к самостоятельному отбору образовательных методов и средств (в том числе во внеучебной работе);
- формировать и развивать информационную культуру при разработке, создании информации и ее восприятию, осмыслению, использовании.

На наш взгляд, при организации самостоятельной студенческой деятельности в учебном и внеучебном направлениях целесообразно учитывать индивидуальную принадлежность к одной из основных карьерных ориентаций, выделенных Э. Шейном. Кратко охарактеризуем их:

1) Установка на профессиональную компетентность (стремление овладеть мастерством в профессии).

2) Установка на менеджмент (ориентация на интеграцию усилий других людей, полнота ответственности за конечный результат и соединение различных функций организации).

3) Установка на автономию и независимость (стремление к освобождению от организационных правил, предписаний и ограничений).

4) Установка на стабильность (потребность в безопасности и стабильности для того, чтобы будущие жизненные события были предсказуемы).

5) Установка на служение (стремление работать с людьми, «служение человечеству», «помощь людям», «желание сделать мир лучше» и т.д.).

6) Установка на вызов (конкуренция, победа над другими, преодоление препятствий, решение трудных задач).

7) Установка на интеграцию стилей жизни (стремление к равновесию между семьей, карьерой, саморазвитием).

8) Установка на предпринимательство (готовность к риску, стремление преодолевать препятствия, необходимость создать дело, концепцию или организацию) [78].

С точки зрения организации образовательного процесса своевременное и адекватное выявление карьерных ориентаций студентов и их учет позволяет повысить его эффективность.

Как отмечал Б.Г. Ананьев, физическая и гражданская зрелость не совпадают во времени. Именно в молодости имеет место явление аномии. Аномия представляет собой «различные виды нарушений в ценностно-

нормативной системе общества, такие, как ценностно-нормативный «вакуум» (своего рода «отсутствие» норм); низкая степень воздействия социальных норм на индивидов, неэффективность их влияния в качестве средства социальной регуляции поведения; неустойчивость и расплывчатость, а порой и противоречивость нормативных предписаний; противоречие между нормами, определяющими цели деятельности, и нормами, регулирующими средства достижения этих целей» [6]. Следствием аномии является циничность, безответственность по отношению к закону, игнорирование моральных норм и правил, рост преступности среди молодежи, дезориентации в выборе жизненного пути, снижение ценности социального института семьи.

В ситуации развития и укрепления гражданского общества в России требуются определенные усилия по преодолению аномии. Усилия политических сил, а также, политологов, педагогов, психологов и др. экспертов должны быть направлены на возрождение традиционных ценностей, а также на дальнейшее утверждение новых ценностей демократического государства. Такая созидательная работа должна проходить в конструктивном сотрудничестве молодежи и старшего поколения.

В студенческие годы, как правило, происходит становление способности принимать решения и преодолевать трудности, исходя из повседневной жизни. Молодежь достаточно быстро реагирует на происходящие изменения и адаптируется к новым условиям.

В современном мире содержание образования определяется гуманистической и культурологической парадигмами. Учеными признается, что «образованность» человека включает не только большой объем знаний, но подразумевает также способность человека к самостоятельному принятию ответственных решений, способность давать объективную оценку

окружающей действительности (М.М. Бахтин, Е.В. Бондаревская, В.П. Зинченко, И.Я. Лернер, В.И. Смирнов, А.А. Реан и др.).

Политическая социализация студентов ВУЗа, становление их гражданственности осуществляется также в ходе специального политического образования. Но студентам ВУЗа, которые осваивают другие образовательные программы, политические знания также необходимы, поскольку они помогают ориентироваться в сложных политических проблемах, грамотно выстраивать отношения с властью.

Характеризуя особенности политического сознания в студенческом возрасте, необходимо также остановиться на явлении аполитичности, которое наблюдается в настоящее время в среде студентов ВУЗа и в целом молодежной среде российского общества.

Аполитичность определяется как «пассивное, безразличное (действительное или мнимое) отношение к общественной жизни и политической деятельности» [14]. Принято считать, что аполитичность наибольшее распространение получает среди несознательных слоев населения. Однако аполитичность не всегда является проявлением несознательности; в последнее время, все чаще это особая форма сознательного выражения безразличия и индифферентности. Аполитичность является видом политической реакции, позиции; нередко рассматривается как вид политического протеста. Такая модель политической позиции становится все более привлекательной для молодежи. Проблема аполитичности молодежи возникает, отчасти, как замечают современные политологи, социологи от того, что власть иногда боится энергичной демократически настроенной молодежи. Другим фактором является политическая инфантильность самой молодежи, заключающаяся в надежде и «вере» во внешнюю помощь и защиту политических и общегражданских интересов.

Таким образом, основными причинами аполитичности молодежи являются:

- повышенная эмоциональность и отсутствие эмоциональной адаптации и мотивации;
- не критичность в суждениях и оценках политических событий, преобладание эмоционального, а не рационального подхода;
- недооценка политической независимости и политических свобод, неявная гражданская позиция;
- отсутствие адекватных (поставленным целям, задачам, ресурсам) лидеров для подражания и, напротив, наличие политических карьеристов, действующих с позиций личной выгоды;
- отсутствие четких политических ориентиров в социальных институтах (семья, школа, ВУЗ), в социуме в целом, что приводит к ослаблению социальной самоидентификации молодежи;
- отсутствие сформированной политической культуры;
- отрицательные тенденции в общественно-политической жизни общества: коррупция, бюрократизм, ангажированность некоторых СМИ, нарушение прав и др.;
- недостаточная эффективность государственной молодежной политики в направлении формирования активной гражданской позиции.

Современные исследователи отмечают, что многие выпускники ВУЗа (в первую очередь, технических направлений) демонстрируют высокую функциональную грамотность, нередко оставаясь беспомощными в политических знаниях [3].

В связи с этим возрастает роль социально-гуманитарных наук, которые должны стать не просто теоретическим полем, но инструментом для прогрессивного, поступательного развития каждой отдельной личности и общества в целом.

Проблема формирования политической личности и политической культуры имеет большое теоретическое и практическое значение для системы образования. Принципы государственной политики в области образования регламентируются Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Такие принципы как «гуманистический характер образования», «приоритет общечеловеческих ценностей», «воспитание гражданственности и любви к Родине» и др. не могут не затрагивать политику, свидетельствуя об актуальности политической социализации в образовательных учреждениях и повышения уровня политической культуры студентов ВУЗа.

Отдельно стоит вопрос о патриотизме политического сознания. Во многих государственных программах, речь идет, прежде всего, о военно-патриотическом воспитании, но почти не уделяется внимания сложным вопросам формирования гражданских качеств и гражданского патриотизма. Формирование гражданской политической культуры, активной жизненной позиции – это сложная задача, не теряющая своей актуальности.

Формирование политического сознания студентов ВУЗа требует грамотной постановки особых психолого-педагогических задач, таких как:

- формирование политической интуиции;
- развитие прогностических умений и способностей;
- развитие навыков аналитической деятельности;
- развитие толерантности сознания и критичности мышления;
- развитие умений вскрывать противоречия и находить пути их решения;
- развитие у студентов рационально-критического стиля политического мышления, выработка у них умений давать оценку сложным политическим процессам, самостоятельно и осознанно делать политический выбор.

Решение задач формирования политического сознания может быть реализовано через создание инициативных студенческих объединений в

образовательном учреждении. Функционирование таких объединений может быть автономным, либо регламентированным концепцией учебно-воспитательного процесса учреждения. Одними из важнейших функций инициативного студенческого объединения являются: поддержка социальных инициатив, обеспечение дополнительного общественно-политического образования, профессиональное самоопределение и помощь в трудоустройстве. Управление студенческим объединением должно осуществляться с позиций самоуправления. Эффективность функционирования объединения обеспечивается следующими принципами: принцип добровольности, принцип гласности, принцип законности действий, принцип самостоятельности и инициативности.

Таким образом, инициативные студенческие объединения, организованные на вышеназванных демократических принципах в рамках образовательно-воспитательного процесса, является действенным социально-педагогическим средством социально-политического развития личности обучающихся.

1.3. Организационно-педагогические условия формирования политического сознания студентов ВУЗа

В нашем исследовании мы определили политическое сознание как совокупность социально-психологических новообразований (социально-политическая сопричастность, политическое самосознание, политическое самоопределение), которые обеспечивают социально-политическую самореализацию в обществе. Под формированием политического сознания студентов ВУЗа мы понимаем качественное и количественное изменение политических характеристик и свойств личности студента как субъекта политической деятельности в сторону его активности.

Так как при теоретическом осмыслении организации педагогического процесса мы обращаемся к таким категориям как «активность», «субъект политической деятельности», то следует оговорить сущность этих феноменов.

А.В. Брушлинский подчеркивал, что индивид становится субъектом в процессе деятельности, общения и других видов активности; человек как субъект – это высшая системная целостность [24]. Субъектность мы рассматриваем в качестве свойства человека как носителя социального. Единство субъекта и деятельности обеспечивает развитие социального.

Формирование политического сознания и политической культуры – это неотъемлемая часть общей социализации человека, а для педагогической науки – одна из основных задач формирования гражданина своей страны.

Под политической социализацией следует понимать приобщение подрастающего поколения к ценностям общества и к социально значимым формам общественной деятельности. Основным педагогическим аспектом политической социализации является формирование политического сознания и политической культуры.

Формирование политической личности как составляющая образовательного процесса и воспитания является целенаправленной деятельностью по формированию политической культуры личности и обеспечивает общественный прогресс и преемственность поколений. Уровень сформированности политической культуры проявляется в определенной политической позиции личности, которая характеризуется сформированными взглядами, отношением и действиями человека по поводу окружающей политической действительности [44].

Акцент политической социализации в настоящее время, на наш взгляд, должен быть перенесен на решение конкретных общественных проблем. Следовательно, возрастает роль социально-гуманитарных наук, которые должны стать не просто теоретическим полем, но инструментом для

прогрессивного и поступательного развития каждой личности и общества в целом.

В предшествующих параграфах нами были выделены три компонента политического сознания: когнитивный, аксиологический, функциональный (социально-поведенческий). Из этого следует, что педагогическая работа должна быть организована по трем направлениям: познавательное, нравственно-оценочное, поведенческое.

Решение задачи формирования политического сознания студентов ВУЗа в возрасте от 18 до 22 лет предполагает применение адекватных педагогических подходов, технологий, методов и средств.

На основании применения сравнительно-исторического подхода мы выявили следующие методологические предпосылки формирования политического сознания студентов ВУЗа:

1. Реализация интегрального подхода на основе осуществления социального партнерства между образовательными и общественными институтами позволяет:

- развивать познавательную активность, критичность мышления,
- стимулировать научно-исследовательский опыт,
- обеспечить личностное осмысление историко-политической действительности.

2. Реализация принципов, с одной стороны, мультикультурализма, с другой – патриотизма.

3. Обеспечение четкого понимания гражданственности и демократичности.

На основании выводов о сущности и содержании политического сознания студентов ВУЗа мы сформулировали критерии отбора педагогических средств. Применяемые педагогические средства призваны обеспечить:

- повышение социально-политической ответственности посредством организации многообразия видов деятельности, которые составляют социально-политический опыт;
- развитие прогностических компетенций;
- развитие критического мышления;
- развитие социально значимых качеств (толерантности, коммуникативных способностей, социального интеллекта);
- равноправие участников образовательного процесса;
- признание ценности каждой личности.

В процессе политической социализации студентов ВУЗа важную роль играет социальный климат в образовательном учреждении и его соотношение с политическими ценностями и установками будущих граждан. Необходимо отметить, что специфический социальный климат в образовательном учреждении складывается в процессе организации студенческого самоуправления, дискуссионных клубов, круглых столов по актуальным общественно-политическим и социальным проблемам, тематических встреч с политиками и политологами. Актуальной педагогической методикой формирования политического сознания является проблемное, игровое, дискуссионное обучение, способствующее вхождению студента ВУЗа во взрослую социальную среду. Познание окружающей политической действительности является неотъемлемой частью социального познания и влияет на определение личностью своего места в социальном мире.

Разработка педагогической модели осуществляется с опорой на следующие подходы:

1. Деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, И.Б. Ворожцова).

Деятельность выступает в качестве основы, средства и условия развития личности, целесообразного преобразования модели окружающей

действительности. Основными задачами педагога при организации развивающих воздействий на политическое сознание студентов ВУЗа являются: выбор и организация деятельности студента с позиции субъекта познания, исследования и общения. Это предполагает осознание, целеполагание, планирование деятельности, а также ее организацию, оценку результатов и самоанализ (рефлексию).

А.Н. Леонтьев отмечает, что «действительный путь исследования личности заключается в изучении тех трансформаций субъекта, которые создаются самодвижением его деятельности в системе общественных отношений» [66].

Деятельность – это особый тип активности, который свойственен именно человеку. В деятельности проявляется субъектность человека [66]. Подчеркивая связь субъектности с деятельностью, С.Л. Рубинштейн отмечал, что деятельность определяет не только объект, производимый субъектом, но и субъект, этот объект производящий [82].

Образовательная функция деятельности заключается в обеспечении познания себя и окружающей действительности; самореализации; развития своих способностей.

2. Информационный подход (Л.Н. Хуторская).

С точки зрения информационного подхода содержание рассматривается как базовый определяющий компонент в технологической и педагогической системе.

Информационный подход в педагогических исследованиях выделяет и изучает информационный аспект образовательного процесса.

Тенденция к информатизации современного общества сопровождается ростом информационного поля, которое окружает человека. Для современного студента ВУЗа характерен большой интерес к информационным технологиям. Стремительное развитие средств

информационно-коммуникационных технологий обуславливает формирование новой информационной среды (Григорьев В.Г. [37]).

Систему информационных мероприятий, целью которых является изменение отношения к определенным субъектам политического процесса, установок объекта воздействия, а посредством этого и моделей его поведения следует понимать, на наш взгляд, в качестве информационного воздействия на сознание. Особый интерес представляет информационное воздействие, целью которого является формирование активной гражданской позиции, патриотического отношения к Родине, положительного отношения к участию в политическом процессе.

Направленное информационное воздействие должно осуществляться по следующим направлениям:

- информирование о событиях политического процесса (с помощью средств массовой информации, а также ресурсов сети Интернет). Следует отметить, что не более 35% студентов ВУЗа самостоятельно интересуются политическими новостями. В связи с этим необходимо увеличение внимания к содержанию и методике преподавания социально-политических дисциплин;

- формирование положительного отношения студентов ВУЗа к политическому процессу в целом – через информационное воздействие на их сознание в ходе преподавания таких дисциплин, как «Политология» и «История», а также в ходе организации внеучебной деятельности;

- привлечение студентов ВУЗа к участию в политическом процессе. В процессе формирования активной гражданской позиции важно доводить информацию о конструктивных способах политического участия и стимулировать проявление именно данных форм участия студентов ВУЗа (Чекулаев Е.П. [89]).

3. Полисубъектный (диалогический) подход (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Г.С. Трофимова).

В рамках данного подхода педагогу необходимо отслеживать взаимоотношения, способствовать гуманным межличностным отношениям, налаживать психологический климат в студенческом коллективе. Диалогический подход в единстве с личностным и деятельностным составляет сущность методологии гуманистической педагогики.

4. Компетентностный подход (В.А. Козырев, Г.Н. Сериков, А.П. Тряпицына, А.С. Хуторской).

В соответствии с современными образовательными стандартами образовательные результаты не могут быть сведены к совокупности умений и навыков. Напротив, современное образование ориентировано на развитие способности и готовности личности к решению разного рода проблем, к деятельности, то есть на развитие компетентностей. Образовательный результат (компетентности) рассматриваются в качестве способностей решать сложные реальные задачи – профессиональной и социальной деятельности, мировоззренческие, коммуникативные, личностные [23].

На основе сформулированных выше критериев мы выделили ведущие для нашего исследования педагогические методы:

1. Коллективные творческие дела – как метод развития социального творчества и политической активности студентов ВУЗа.

2. Социальное партнерство как форма организации совместной деятельности студентов ВУЗа.

3. Нарративный анализ как особый исследовательский метод политических явлений и биографий.

4. Сравнительно-исторический анализ как метод исследования политической реальности.

Выводы по первой главе

Опыт формирования политического сознания как основы политического образования студентов ВУЗа имеет многовековую традицию в различных педагогических системах. Политическое и гражданское образование являлось важным составляющим аспектом педагогической деятельности в силу социальной сущности человека как «животного политического» (Аристотель). Формирование политического сознания происходит в процессе политической социализации как стихийно, так и целенаправленно.

В нашем исследовании *под политическим сознанием мы понимаем совокупность социально-психологических новообразований (социально-политическая сопричастность, политическое самосознание, политическое самоопределение), которые обеспечивают социально-политическую самореализацию в обществе.*

Формирование политического сознания студентов ВУЗа может быть ускорено или замедлено в зависимости от воздействия различных факторов. Особое воздействие на процесс формирования политического сознания оказывает *образовательная среда ВУЗа.*

Таким образом, на основе анализа психолого-педагогической, политологической, философской и социологической литературы сформулированы *историко-теоретические предпосылки формирования политического сознания студентов ВУЗа:*

- политическая и социальная сущность человека;
- невозможность жизни в обществе вне политики;
- ориентация высшей школы на «формирование человека и гражданина, интегрированного в национальную и мировую культуру»;
- творческое политическое участие как основа поступательного развития демократического общества;
- переходное состояние российского общества в целом и образовательной системы в частности.

Анализ психолого-педагогической и специальной литературы позволяет сформулировать *психолого-педагогические предпосылки формирования политического сознания студентов ВУЗа*. Адекватность студенческого возраста (*от 18 до 22 лет*) для формирования политического сознания определяется сложившейся абстрактно-логической системой мышления и окончательным становлением мировоззренческой концепции личности. Кроме того, *политическое сознание студентов ВУЗа отличается рядом особенностей*. Среди них:

1) свобода от политических стереотипов (позволяет сформировать навыки открытого, объективного, критического восприятия окружающей политической реальности);

2) минимальный жизненный опыт (создает условия для формирования положительного отношения к политическому творчеству);

3) часто наличие чувства «политического», ярко выраженной гражданской, не конформистской позиции при отсутствии или недостаточности знаний (делает студентов ВУЗа более подверженными агрессивной политической агитации и пропаганде, радикальным объединениям, представляющих угрозу обществу);

4) студенты ВУЗа обладают повышенным потенциалом реального политического творчества, что делает их конкурентоспособной среди других социальных групп, политический опыт которых объективно превосходит опыт студентов;

5) студенты ВУЗа являются кадровым резервом для гражданского общества.

Формирование политического сознания способствует формированию гражданской политической культуры личности, которая в свою очередь располагает «резервом влияния» (Г. Алмонд, С. Верба). Гражданин может не являться постоянным участником политического процесса, но у него должна быть сформирована готовность в случае необходимости

мобилизовать себя и свое социальное окружение в политических целях (В. Петров) [80].

Для оптимизации процесса формирования политического сознания студентов ВУЗа необходимо соблюдение:

- *организационно-педагогических условий* формирования политического сознания студентов ВУЗа, а именно:

1) реализация интегрального подхода на основе осуществления социального партнерства между образовательными и общественными институтами, что позволяет развивать познавательную активность, критичность мышления, стимулировать научно-исследовательский опыт, обеспечить личностное осмысление историко-политической действительности; 2) реализация принципов мультикультурализма и патриотизма; 3) применение метода коллективных творческих дел как метода развития социального творчества и политической активности студентов ВУЗа; 4) применение активных методов обучения;

- *психолого-педагогических условий* формирования политического сознания студентов ВУЗа, как то:

1) признание ценности каждой личности; 2) обеспечение четкого понимания гражданственности и демократичности; 3) равноправие участников образовательного процесса; 4) обеспечение развития политической личности, интегрированной в процесс развития системного целого личности (вовлечение студентов ВУЗа в разнообразные виды деятельности с целью повышения социально-политической ответственности, развитие прогностических компетенций и критического мышления, социально значимых качеств); 5) обеспечение анализа собственных интересов в контексте политической ситуации.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ КГПУ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА)

2.1. Выявление исходного уровня формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева).

Во второй главе нашей работы представлены результаты эмпирического исследования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева).

Анализ психолого-педагогической литературы, определение основных теоретических положений в понимании сущности, компонентов и организационно-педагогических условий формирования политического сознания студентов ВУЗа позволили нам перейти к проведению опытно-экспериментальной части нашего исследования, которая включала в себя три этапа:

1. Диагностический. Целью данного этапа было выявление исходного уровня политического сознания студентов ВУЗа.

2. Формирующий. Данный этап был направлен на работу по специально разработанной программе.

3. Контрольный. Этот этап предусматривал выявление конечного уровня политического сознания студентов ВУЗа, а также подведение итогов работы на втором этапе и сравнение результатов с данными первого этапа.

Решение поставленных задач исследования проводилось в ходе выборочного исследования политического сознания студентов ВУЗа в форме анкетирования (Приложение 4).

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева». В

исследовании, проходившем в течение 2015-2016 учебного года, приняли участие 450 студентов.

Среди респондентов 69,6% составили девушки, 30,4% - юноши.

Политическое сознание студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева) анализировалось по двум основным критериям:

1. Идеино-теоретический;
2. Ценностно-психологический.

Анкетирование было направлено, в первую очередь, на выявление уровня информационно-теоретической базы студентов как необходимого компонента политического сознания.

Анализ результатов анкетирования показал, что у студентов КГПУ им. В.П. Астафьева не существует четкой системы знаний в отношении политической действительности, их представления о мире политическом размыты, неточны и представляют собой лишь набор некоторых базовых понятий и определений, связанных в большей степени не столько с политикой, сколько с общественным устройством и общественным развитием в целом. Только 29% от общего числа респондентов смогли дать более – менее точную характеристику предложенным политическим понятиям (демократия, либерализм, консерватизм, коммунизм, социализм, авторитаризм, тоталитаризм).

Студенты перечислили следующие политические партии: «Единая Россия» - 94%, ЛДПР – 89%, КПРФ – 85%, «Справедливая Россия» - 46%, «Яблоко» - 40%, «Гражданская платформа» - 26 %, «Патриоты России» - 13%.

Студенты КГПУ им. В.П. Астафьева на выборах проголосовали бы за следующие политические партии: «Единая Россия» - 64%, ЛДПР – 10%, КПРФ – 5%, «Справедливая Россия» - 5%, «Патриоты России» - 4%. Партии «Яблоко» и «Гражданская платформа» не поддержал бы никто из числа опрошенных. 12% респондентов вообще бы не пошли на выборы.

Придерживаясь гипотезы, что российская политика для человека во многом персонифицирована, в анкету было включено несколько вопросов с персонифицированным рядом фамилий политических деятелей исторической и современной России с целью выяснения осведомленности о них у студентов. Результаты анкетирования указывают на то, что более 60% опрошенных респондентов знают лишь главных политиков страны (Владимир Путин, Дмитрий Медведев, Владимир Жириновский и т.д.) и только 10% респондентов имеют представления о политических персонах различных исторических эпох. Определить их должности и время деятельности многие респонденты не смогли, лишь заметив, что данные персоны имеют очень важное государственное значение.

Нами также анализировалось восприятие студентами КГПУ им. В.П. Астафьева ценностей демократии как базового понятия современной политической культуры нашей страны. Респонденты отвечали на вопросы, касающиеся того, как они воспринимают и понимают в теории и политической практике различные демократические ценности, такие как свобода, закон, частная собственность. Анализ ответов показывает, что демократические ценности, которые за прошедшие десятилетия стали неотъемлемой частью политического процесса современного российского общества, в политическом сознании студентов получили некую гибридную форму, специфический конгломерат авторитаризма – демократии – анархии (Приложение 3).

В политическом сознании студентов КГПУ им. В.П. Астафьева усиливается негативное отношение к современному российскому «демократическому» процессу и результатам «демократических» реформ, следствием чего становится возрастающая поддержка авторитарных тенденций в действиях существующей политической власти. 60% опрошенных студентов в своих ответах на поставленные в анкете вопросы делают упор на силовой фактор. Ценности либерализма находят поддержку у

40% респондентов. Значительная часть среди опрошенных является в той или иной мере сторонниками режима «жесткой руки». Но следует сделать акцент на том, что под этим жестким режимом они подразумевают не авторитарный режим в общепринятом в политической науке смысле, а авторитарное регулирование экономики и защиту личности от произвола и беззакония при сохранении политических свобод.

В то же время наблюдается зависимость политических ориентаций от места постоянного проживания студентов (город или сельская местность). У студентов, родившихся и постоянно проживающих в городской местности, наблюдается более высокая ориентация на западные ценности и нормы жизни.

Результаты проведенного исследования показывают, что политическое сознание студентов КГПУ им. В.П. Астафьева представляет собой мозаичную картину, у которой нет четко выраженной идеологической окраски, с тенденцией к персонифицированному восприятию российской политической действительности.

У студентов во многом наблюдается стереотипное восприятие политической власти. Эта стереотипность проявляется, прежде всего, в моральной оценке политической власти (67% согласились с утверждением «власть ворует везде и у нас в городе тоже»), а также в установке на то, что все проблемы должно решать только государство (59% отдали свое предпочтение государству и в достижении своих целей будут опираться на него, а не на себя). При восприятии политической реальности прослеживается яркая тенденция к негативной оценке законодательных органов власти, а исполнительная власть на всех уровнях оценивается положительно.

Стереотипность политического сознания студентов КГПУ им. В.П. Астафьева проявляется и в ответах на вопрос «Если Вы не ходите на выборы,

то почему?». Около 40% опрошенных дали один ответ: «Мой голос ничего не решит».

На вопрос «Как Вы оцениваете современную российскую государственную власть?» ответы разделились на две противоположные группы: 35% оценивают власть негативно, 65% относятся к власти положительно и возлагают на нее большие надежды в развитии страны.

Негативное отношение вызывает у респондентов деятельность правоохранительных органов, чью правозащитную работу респонденты в большинстве своем не наблюдают. Данный негатив сказывается во многом на отношении к органам государственной и муниципальной власти, которая подсознательно воспринимается как гарант безопасности граждан, однако на практике студенты ВУЗа не чувствуют себя защищенными.

Раскрывая когнитивный компонент политического сознания, мы попытались отразить уровень интереса студентов к деятельности политических партий. Наибольший интерес у молодых людей вызывает политическая партия «Единая Россия».

Уровень участия студентов КГПУ им. В.П. Астафьева в политической жизни отражает их низкий интерес к политике в целом:

- 55% респондентов не принимают активного участия в политической жизни по причине того, что не считают это возможным или необходимым;
- 30% опрошенных не принимают активного участия, но хотели бы;
- 5% заявили, что активное участие в политике противоречит их нравственным установкам.

Возможность влиять на политику не вызывает большого интереса у студентов, а 39% согласились бы участвовать в политической демонстрации, но за особую плату.

Неожиданными оказались результаты, касающиеся представлений молодых людей об идеальном политике. Ближе всех к идеалу оказался В.В. Путин (57%).

Анализ содержания политического сознания студентов КГПУ им. В.П. Астафьева показывает, что назвать данный феномен сформированным политическим сознанием пока нет возможности. Это предполитическое сознание, которому присущ определенный набор политических ориентаций, предпочтений и мнений. Теоретический вакуум, наблюдаемый у значительной части студентов в отношении знаний о политике, отсутствие у них групповой политической идентификации, а также противоречивое восприятие политического процесса и властных институтов, преобладание эмоционально-чувственного восприятия политической действительности над рациональным не позволяет сделать вывод о наличии достаточно высокого уровня политического сознания студентов КГПУ им. В.П. Астафьева.

Однако по итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что наряду с негативными тенденциями имеют место и позитивные. Большинство студентов выступают в качестве сторонников стабильности политической системы, дальнейшей демократизации политического процесса, модернизации существующей политической реальности, поступательного развития общества и государства, формирования развитого гражданского общества и партийной системы и т.д. Все эти стремления среди студентов позволяют сказать о том, что в процессе формирования политического сознания есть куда стремиться, необходимо только задействовать для этого все возможные ресурсы.

Наблюдения за деятельностью студентов ВУЗа в различных организационных формах обучения (лекции, семинары), беседы с ними позволяют дать качественный анализ полученных количественных данных.

В целом, результаты диагностического этапа экспериментального исследования свидетельствуют о несформированности основных

составляющих компонентов политического сознания студентов ВУЗа, что подтверждает необходимость разработки и внедрения программы целенаправленного формирования политического сознания студентов ВУЗа.

2.2. Реализация модели формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева)

В настоящее время в России социально полезная инициативная деятельность студентов ВУЗа редко рассматривается как стратегический ресурс государственно-общественного развития. Современная модель взаимодействия «общество – государство» предусматривают в основном пассивное участие студентов в мероприятиях, организуемых различными социальными и государственными институтами.

На основе результатов диагностического этапа экспериментального исследования была разработана программа формирования политического сознания студентов ВУЗа в образовательной среде (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева).

Целью предложенной нами программы было формирование политического сознания студентов ВУЗа в единстве трех компонентов: когнитивного, аксиологического, функционального.

На формирующем этапе в экспериментальной работе участвовали студенты ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Теоретический анализ психолого-педагогической и специальной литературы, а также результаты диагностического этапа экспериментального исследования показали следующее:

1. Положительное воздействие на развитие когнитивного компонента структуры политического сознания студентов ВУЗа будет оказывать непосредственно само содержание образовательного процесса – при условии

обогащения его активными методами обучения, методами и приемами стимулирования исследовательской деятельности, приемами формирования прогностического мышления.

2. Приоритетным направлением опытно-экспериментальной работы на формирующем этапе эксперимента должно стать педагогическое обеспечение развития аксиологического компонента политического сознания студентов ВУЗа, направленное на обеспечение развития ценностно-психологического аспекта политического сознания.

3. Другим не менее важным направлением опытно-экспериментальной работы должно стать педагогическое обеспечение развития функционального компонента политического сознания студентов ВУЗа.

Основными задачами программы стали:

- реализация комплексного педагогического обеспечения формирования политического сознания студентов ВУЗа;
- создание развивающей среды ВУЗа;
- создание ситуации успеха в деятельности по реализации политических и социальных инициатив студентов ВУЗа;
- расширение опыта участия в социально-политической деятельности;
- развитие лидерских качеств студентов ВУЗа через организацию и самоорганизацию результативной коллективно-творческой, социально-политической деятельности;
- формирование социальной ответственности за себя, за близких, за друзей, за общество в целом;
- оптимизация социально-партнерских связей между образовательными и общественными организациями студентов ВУЗа.

Разработка и практическая реализация программы по формированию политического сознания студентов ВУЗа и оптимизации социально-партнерских связей между образовательными и общественными

организациями составили содержание формирующего этапа экспериментальной части нашего исследования.

В ходе нашей практической работы мы стремились создать организационно-педагогические условия формирования политического сознания, оптимизировать социально-партнерские связи между образовательными и общественными организациями в рамках внеучебной деятельности студентов. Акценты были расставлены на формирование у студентов общекультурных компетенций; развитие прогностических умений и способностей; развитие способности занимать активную гражданскую позицию; совершенствование механизмов адаптации к социально-политической среде; формировании и развитие стремления к достижениям.

Среди основных значимых компетенций назовем следующие: владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; готовность толерантно воспринимать политические, этнические, социальные и культурные различия; способность понимать закономерности исторического процесса и место человека в нем; готовность принять нравственные обязанности по отношению к обществу, другим людям и самому себе; знание своих прав и обязанностей как гражданина РФ, умение защищать и осуществлять права и исполнять обязанности; готовность и стремление к совершенствованию и развитию общества на принципах гуманизма, свободы и демократии.

Результатом реализации программы формирования политического сознания должно стать приобретение студентами политологической компетенции. При этом понятие «компетентность» рассматривается в качестве совокупности личных качеств студента (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и способностей) и определяется как способность решать проблемы, самостоятельно находить ответы на вопросы,

активно отстаивать свою гражданскую позицию, принимать непосредственное участие в социально-политической жизни общества.

Содержательная часть программы формирования политического сознания определялась:

- концептуальными педагогическими положениями формирования политического сознания;
- педагогическими условиями формирования политического сознания студентов.

Предложенная нами программа реализовывалась в следующих видах деятельности:

1. Образовательная деятельность: социально-политическое образование и просвещение студентов ВУЗа на основе активных методов обучения, которые направлены на развитие социальной и гражданской активности и инициативности. Нами была проведена работа, направленная на выработку критического отношения к информации, которая поступает из средств массовой информации и становление собственной позиции, подкрепленной аргументами (диспуты, дебаты).

Активные методы обучения, например, игры целесообразно поделить на операционные и ролевые.

Операционные игры (деловые) имеют сценарий, в который заложен алгоритм «правильности» или «неправильности» принимаемого решения. В таких играх более подчеркнут аспект инструментального обучения и данная модель упрощает реальную окружающую действительность.

Ролевые игры способствуют развитию и совершенствованию потенциала самовыражения. Участник сталкивается с ситуациями, характерными для реальной и значимой для него деятельности.

Эти методы являются очень эффективными, так как осуществляют целостный подход к когнитивному, эмоциональному и функциональному

компоненту политического сознания личности, а также приближают ситуацию обучения к реальной [2].

2. Коммуникативно-творческая деятельность: работа молодежного дискуссионного клуба «Твой выбор» (выявление социально-значимых проблем, планирование проектов и обсуждение их результатов).

Применение дискуссионных методов оправдано тем, что групповая дискуссия повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности. Объектом дискуссионного обсуждения могут быть: реальные случаи; проблемы различного характера; ситуации межличностного взаимодействия; ситуации морального выбора.

3. Студенческое самоуправление: информирование студенческого сообщества, организация обучения студенческого актива.

4. Творческая социально-политическая деятельность: реализация молодежных инициатив.

Были реализованы проекты «Месяц политической науки» и «Школа политолога», подготовлен к реализации проект «Школа кадрового потенциала».

В рамках проекта «Школа политолога» студенты КГПУ им. В.П. Астафьева организовывали встречи со школьниками. Основными задачами этих встреч были:

- формирование у учащихся навыков аналитической деятельности;
- формирование представления о возможности существования других взглядов и оценок, отличных от собственных;
- закрепление умения собирать и анализировать материалы из различных источников, относясь к ним с критической точки зрения и рассматривая их в конкретном историческом контексте;
- анализ факторов, влияющих на политическое развитие современной России, характеристика противоречивости развития, актуализация знаний

учащихся по проблеме становления политического режима в современной России.

5. Участие в профильных сменах Молодежного лагеря ТИМ «Бирюса» (Территория инициативной молодежи).

Студенты приняли участие в смене «Общество» Международного молодежного форума/лагеря ТИМ «Бирюса» (Территория инициативной молодежи) в 2015 и в 2016 гг. В рамках смены студенты посещали лекции, тренинги, мастер-классы.

6. Использование информационного пространства для установления связей со студенческим сообществом других ВУЗов и городов.

В информационной сети Интернет студентами были созданы группы в социальной сети для обмена опытом и расширения масштабов своих интересов.

При работе по разработанной программе нами было выявлено следующее:

1. Фактором, оптимизирующим развитие когнитивного компонента структуры политического сознания студентов ВУЗа, является обогащение содержания образовательного процесса активными методами обучения, методами и приемами стимулирования исследовательской деятельности, приемами формирования прогностического мышления.

2. Фактором, оптимизирующим развитие аксиологического компонента политического сознания студентов ВУЗа, является педагогическое обеспечение развития ценностно-психологического аспекта политического сознания.

3. Фактором, оптимизирующим развитие функционального компонента политического сознания студентов ВУЗа, является педагогическое сопровождение развития адаптационного потенциала личности студентов, способности реализовывать социально приемлемые стратегии поведения, способности к сотрудничеству и компромиссу.

4. От аполитичности как проявления апатии и усталости следует отличать преднамеренную пропаганду аполитичности: «нейтральность», «пропаганда потребительской психологии», что служит целям отвлечения масс от острых политических проблем. Данный аспект проблемы должен быть также вскрыт и осознан студентами ВУЗа в образовательном процессе.

2.3. Оценка эффективности формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева)

На заключительном (контрольном) этапе экспериментальной работы мы повторно провели исследование по тому анкетированию, которое мы использовали на диагностическом этапе нашего практического исследования. Затем мы осуществили сравнительный анализ полученных результатов диагностического и контрольного этапов исследования.

Нами было проведено сравнение полученных данных по каждому из компонентов политического сознания студентов ВУЗа: когнитивного, аксиологического и функционального. Также нами была изучена динамика развития исследуемых качеств.

Анализ результатов анкетирования после формирующего этапа исследования, направленного на формирование политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева), показал значительные изменения. На контрольном этапе 50% от общего числа респондентов смогли дать более – менее точную характеристику предложенным политическим понятиям (демократия, либерализм, консерватизм, коммунизм, социализм, авторитаризм, тоталитаризм).

Студенты перечислили следующие политические партии: «Единая Россия» - 96%, ЛДПР – 89%, КПРФ – 85%, «Справедливая Россия» - 46%, «Яблоко» - 40%, «Гражданская платформа» - 26 %, «Патриоты России» - 30%.

Студенты КГПУ им. В.П. Астафьева на выборах проголосовали бы за следующие политические партии: «Единая Россия» - 68%, ЛДПР – 10%, КПРФ – 5%, «Справедливая Россия» - 5%, «Патриоты России» - 4%. Партии «Яблоко» и «Гражданская платформа» не поддержал бы никто из числа опрошенных. 10% респондентов вообще бы не пошли на выборы.

Результаты анкетирования на контрольном этапе исследования указывают на то, что более 50% опрошенных молодых людей знают не только главных политиков страны (Владимир Путин, Дмитрий Медведев, Владимир Жириновский и т.д.), а 20% респондентов имеют представления о политических персонах различных исторических эпох. Однако определить их должности и время деятельности многие респонденты так и не смогли.

Нами также анализировалось восприятие студентами КГПУ им. В.П. Астафьева ценностей демократии как базового понятия современной политической культуры нашей страны. Респонденты отвечали на вопросы, касающиеся того, как они воспринимают и понимают в теории и политической практике различные демократические ценности, такие как свобода, закон, частная собственность. Анализ ответов на контрольном этапе показывает, что демократические ценности в политическом сознании студентов являются достаточно устойчивыми.

В политическом сознании студентов КГПУ им. В.П. Астафьева уменьшилось негативное отношение к современному российскому «демократическому» процессу и результатам «демократических» реформ. Ценности либерализма на контрольном этапе исследования нашли поддержку у 50% респондентов.

Продолжает наблюдаться зависимость политических ориентаций от места постоянного проживания студентов (город или сельская местность). У студентов, родившихся и постоянно проживающих в городской местности, наблюдается более высокая ориентация на западные ценности и нормы жизни.

Результаты проведенного исследования на контрольном этапе показывают, что политическое сознание студентов КГПУ им. В.П. Астафьева представляет собой все же мозаичную картину, у которой нет четко выраженной идеологической окраски, с тенденцией к персонифицированному восприятию российской политической действительности.

Стереотипность политического сознания студентов КГПУ им. В.П. Астафьева проявляется и в ответах на вопрос «Если Вы не ходите на выборы, то почему?». Однако на контрольном этапе всего около 30% опрошенных дали ответ: «Мой голос ничего не решит».

На вопрос «Как Вы оцениваете современную российскую государственную власть?» ответы пришли к определенному общему знаменателю: 50% относятся к власти в целом положительно и возлагают на нее большие надежды в развитии страны.

Негативное отношение и после проведенной работы вызывает у респондентов деятельность правоохранительных органов, чью правозащитную работу респонденты в большинстве своем не наблюдают.

Раскрывая когнитивный компонент политического сознания, мы попытались отразить уровень интереса студентов к деятельности политических партий. Наибольший интерес у молодых людей и на контрольном этапе вызывает политическая партия «Единая Россия».

Уровень участия студентов КГПУ им. В.П. Астафьева в политической жизни продолжает отражать их в целом низкий интерес к политике, однако:

- 50% респондентов не принимают активного участия в политической жизни по причине того, что не считают это возможным или необходимым;
- 45% опрошенных не принимают активного участия, но хотели бы;
- 5% заявили, что активное участие в политике противоречит их нравственным установкам.

Возможность влиять на политику не вызывает большого интереса у студентов, но согласились бы участвовать в политической демонстрации за особую плату уже всего 30%.

Ожидаемыми оказались результаты, касающиеся представлений молодых людей об идеальной политике. Ближе всех к идеалу по-прежнему оказался В.В. Путин (60%).

Динамика показателей позволяет сделать вывод о том, что разработанная программа формирования политического сознания студентов в образовательной среде ВУЗа способствует развитию основных показателей компонентов политического сознания студентов, так как мы наблюдали положительную динамику по основным показателям.

Таким образом, результаты контрольного этапа экспериментального исследования свидетельствуют об эффективности разработанной и апробированной на формирующем этапе программы формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В. П. Астафьева).

Выводы по второй главе

Результаты проведенного нами экспериментального исследования позволяют сформулировать следующие выводы.

Внутренние взаимосвязи показателей политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева) доказывают, что, с одной стороны, практически каждый из компонентов политического сознания может являться психологической детерминантой значимой, результативной социально-политической деятельности. С другой стороны, уровень формирования политического сознания студентов ВУЗа опосредует социально-политическое поведение молодого человека, является условием проявления социально-значимых качеств (общей толерантности, социальной ответственности) и социально желательных стилей поведения (сотрудничество, компромисс).

Эффективность разработанной нами программы доказывается положительной динамикой в развитии когнитивного, аксиологического и функционального компонентов политического сознания студентов ВУЗа.

При работе по разработанной программе нами было установлено следующее:

1. Фактором, оптимизирующим развитие когнитивного компонента структуры политического сознания студентов ВУЗа, является *обогащение содержания образовательного процесса активными методами обучения, методами и приемами стимулирования исследовательской деятельности, приемами формирования прогностического мышления.*

2. Фактором, оптимизирующим развитие аксиологического компонента политического сознания студентов ВУЗа, является *педагогическое обеспечение развития ценностно-психологического аспекта политического сознания.*

3. Фактором, оптимизирующим развитие функционального компонента политического сознания студентов ВУЗа, является *педагогическое*

сопровождение развития адаптационного потенциала личности студента ВУЗа, способности реализовывать социально приемлемые стратегии поведения, способности к сотрудничеству и компромиссу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, а выдвинутая нами гипотеза подтверждена.

Педагогический смысл понятия «политическое сознание студентов ВУЗа» есть *совокупность социально-психологических новообразований (социально-политическая сопричастность, политическое самосознание, политическое самоопределение), которые обеспечивают социально-политическую самореализацию в обществе.* Политическое сознание является стержнем духовной жизни всего общества, фундаментом нравственности каждого человека. Оно дает возможность познавать мир политический во всем его многообразии, во всей сложности и противоречивости, а также помогает правильно понять тенденции социально-политического развития, придает целеустремленность человеческой деятельности.

Формирование политического сознания студентов ВУЗа обеспечивается развитием *когнитивного, аксиологического и функционального компонентов политического сознания.*

При организации процесса формирования политического сознания студентов ВУЗа в образовательной среде необходимо учитывать *особенности формирования политического сознания в студенческом возрасте:* свобода от политических стереотипов, что позволяет сформировать навыки открытого, объективного, отстраненно-критического восприятия политической действительности; малый жизненный опыт, что создает условия для формирования положительного отношения к социально-политическому творчеству; отсутствие устойчивой личностной позиции, недостаточность знаний, что делает студентов ВУЗа незащищенными от агрессивной политической агитации и пропаганды; высокий потенциал

социально-политического творчества, что дает возможность считать студентов ВУЗа реальной политической силой.

При осуществлении комплексного подхода к формированию политического сознания студентов ВУЗа целесообразно уделить внимание следующим *предложениям*: учесть потребности студентов в изучении политико-теоретических и политико-практических вопросов; разнообразить и целенаправленно организовать систему удовлетворения культурно-просветительских потребностей студентов; постоянно совершенствовать формы и средства обучения в ВУЗе; совершенствовать пути, средства и формы образования и воспитания студентов в духе патриотизма, интернационализма, дружбы народов и веры в будущее.

Реализация комплекса организационно-педагогических (реализация интегрального подхода; принципов патриотизма и мультикультурализма) и психолого-педагогических (признание ценности каждой личности; обеспечение четкого понимания гражданственности, демократичности; равноправие участников образовательного процесса; вовлечение студентов в разнообразные виды деятельности с целью повышения социально-политической ответственности; обеспечение развития прогностических компетенций и критического мышления, социально значимых качеств) условий обеспечивает *оптимальность процесса формирования политического сознания студентов ВУЗа*.

Эффективность формирования политического сознания студентов ВУЗа опосредуется: обеспечением методологических, психолого-педагогических и организационно-педагогических условий; внедрением достижений мирового педагогического опыта формирования политического сознания студентов во внеучебную работу ВУЗа с учетом национальной специфики.

Комплексное психолого-педагогическое обеспечение формирования политического сознания студентов ВУЗа в единстве трех компонентов

(когнитивного, аксиологического, функционального) возможно через организацию результативной коллективно-творческой, социально-политической деятельности.

Положительные изменения показателей, полученные в результате реализации авторской формирующей программы формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева), свидетельствуют об эффективности разработанной программы в условиях образовательной среды.

Формирование политического сознания студентов ВУЗа является основой формирования гражданской политической культуры личности и становления личности, способной свободно ориентироваться в социально-политическом пространстве.

Намеченные здесь рекомендации и предложения, разумеется, не могут исчерпать всего многообразия средств эффективного формирования политического сознания студентов ВУЗа. Оно утверждается у них не непосредственно, а складывается под воздействием общих социальных и конкретных условий жизни, труда и быта каждого молодого человека. *Важно, чтобы все компоненты политического сознания формировались как прогнозируемый закономерный и естественный процесс, а не стихийно.* Все это предоставляет эффективные возможности для дальнейшего решения задач по формированию политического сознания студентов ВУЗа в образовательной среде.

В силу всего сказанного выше, с учетом выводов и практических рекомендаций в заключении представляется необходимым констатировать, что исследование проблемы формирования политического сознания студентов ВУЗа познавательно не завершено. Оно представляет собой лишь авторский вариант исследования ее основных направлений и предполагает дальнейшее изучение и осмысление проблемы.

Материалы исследования могут быть использованы в практике высших учебных заведений при организации внеучебной работы. Результаты исследования могут быть также использованы в курсах лекций для студентов психолого-педагогических направлений, на курсах повышения квалификации преподавателей высших учебных заведений, а также в общих курсах педагогики и политологии и спецкурсах.

Перспектива дальнейшего исследования видится нам в разработке вариативных педагогических программ развития политического сознания студентов ВУЗа в образовательном процессе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. вузов. / Г.С. Абрамова – 4-е изд. – М.: Академия, 1999. – 672 с.
2. Авво Б.В. Социальное партнерство в условиях профильного обучения / Б.В. Авво. – СПб.: КАРО, 2005. – 96 с.
3. Аверкин В.Н., Зайченко О.М. Путевка в жизнь: образование, профессия, карьера / В.Н. Аверкин, О.М. Зайченко. – М.: Просвещение, 2005. – 112 с.
4. Адольф В.А., Савчук А.Н. Прогнозирование становления профессиональной компетентности выпускника вуза: монография / В.А. Адольф, А.Н. Савчук. - Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. - Красноярск, 2014. – 352 с.
5. Адольф В.А., Ильина Н.Ф. Инновационная деятельность в образовании: проблемы становления / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина // Высшее образование в России. – 2010. - №1. – С. 81-87.
6. Ананьев Б.Г. К психологизации студенческого возраста / Б.Г. Ананьева // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. – С. 44-49.
7. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
8. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании / А.Л. Андреев. – Педагогика. – 2005.- №4. – С. 19-27.
9. Андреева Г.М. К проблематике психологии социального познания / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 163 с.
10. Андреева Г.М. Психология социального познания / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 288 с.

11. Антонова Л.Н. Управление рисками в сфере образования: социально-педагогический аспект: монография / Л.Н. Антонова. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2003. – 135 с.
12. Аронсон Э. Социальная психология: Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон. – М.: Олма-Пресс, 2004. – 558 с.
13. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования / А.Г. Асмолов. – М.: Наука, 1992. – 345 с.
14. Баранов Н.А. Теория политики: учебное пособие / Н.А. Баранов, Г.А. Пикалов. – В 3-х ч. – СПб.: Изд-во БГТУ, 2003. – 480 с.
15. Беспаленко Е.М. Гуманитаризация профессионального образования и профессионального самоопределения / Е.М. Беспаленко //Актуальные проблемы гуманитаризации высшего образования: материалы научно-методической конференции. – Воронеж, 2000. – С. 121-123.
16. Беспалов П.В. Компетентность в контексте личностно ориентированного обучения / П.В. Беспалов // Педагогика. – 2003. - №4. – С. 41-45.
17. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М., 2005. – 392 с.
18. Боголюбов Л.Н. Изучение социально-гуманитарных дисциплин как необходимое условие формирования у учащихся гражданской культуры / Л.Н. Боголюбов // Социально-политический журнал. – 1997. - №3. – С. 111-112.
19. Богуславский М.В. XX век российского образования / М.В. Богуславский. – М., 2003. – 164 с.
20. Богуславский М.В. Очерки истории отечественного образования XIX-XX веков: монография / М.В. Богуславский. – М., 2002. – 128 с.
21. Богуславский М.В. Методология и технологии образования (историко-педагогический контекст): монография / М.В. Богуславский. – М., 2007. – 288 с.

22. Богуславский М.В. Модернизация российского образования: проблемы и решения / М.В. Богуславский. – М., 2004. – 96 с.
23. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. - №10. – С. 8-14.
24. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта / А.В. Брушлинский. – М.: Алетейя, 2003.
25. Богатырев А.И. Теоретические основы педагогического моделирования: сущность и эффективность [Электронный ресурс] / А.И. Богатырев, И.М. Устинова // Современные научные достижения. Режим доступа:
http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogikal/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm
26. Бурдые П. Социология социального пространства / П. Бурдые / пер. с фр., общ. ред. Н.А. Шматко. – М.: Ин-т эксперим. социологии: Алетейя, 2005. – 288 с.
27. Вачков И.В. Полисубъектный подход к педагогическому взаимодействию / И.В. Вачков // Вопросы психологии. – 2007. - №3. – С. 16-29.
28. Велихов Е.Л. Сознание: опыт междисциплинарного исследования / Е.Л. Велихов, В.П. Зинченко, В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 1988. - №11. – С. 3-30.
29. Вульффов Б.З. Основы педагогики / Б.З. Вульффов, В.Д. Иванов. – М.: Изд-во УРАО, 1999. – 616 с.
30. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: АСТ, 2005. – 671 с.
31. Выготский Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М., 2005. – 183 с.

32. Выготский Л.С. Сознание как проблема психологии поведения / Л.С. Выготский // Собрание сочинений / под ред. А.Р. Лурии, М.Г. Ярошевского. – Т. 1. – М.: Педагогика, 1982. – 488 с.
33. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы / О.С. Газман. – М., 2002. – 296 с.
34. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология: Учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. – М.: Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
35. Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б. Политическая психология / Л.Я. Гозман, Е.Б. Шестопал. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996. – 448 с.
36. Глоссарий по политической психологии. – М.: РУДН, 2003.
37. Григорьев В.Г. Интеллектуальные технологии поиска, мониторинга и анализа социально-политической информации / В.Г. Григорьев // Политическое образование и гражданская позиция молодого поколения России: материалы Всерос. науч.-практич. конф. (27-29 марта 2009 г.). – Казань: Казан. (Приволжский) фед. ун-т, 2010. – 384 с. – С. 103-107.
38. Гришина Е.А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности / Е.А. Гришина. – М., 1999. – 115 с.
39. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование / А.Н. Дахин. – М., 2001. – С. 10.
40. Деркач А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. Акмеологические основы управленческой деятельности / А.А. Деркач. – М.: Изд-во РАГС, 2000. – 329 с.
41. Деркач А.А. Самореализация – основа акмеологического развития: монография / А.А. Деркач, Э.В. Сайко. – М.: МПСИ, 2010. – 224 с.
42. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология / Г.Г. Дилигенский. – М.: Новая школа, 1996. – 352 с.

43. Доган М. Сравнительная политическая социология / М. Доган, Д. Пеласси. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1994. – С. 272.
44. Долинина И.Г. Политическая культура (социально-педагогический контекст) / И.Г. Долинина. – Пермь, 2007. – 106 с.
45. Донецкая О.И. Включение молодежи в общественную деятельность: видение проблемы студентами // Образование и саморазвитие. – 2006. - №1. – С. 74-81.
46. Донецкая О.И. Образовательные проекты как метод повышения политической культуры студентов / О.И. Донецкая // Политическое образование и гражданская позиция молодого поколения России: материалы Всероссийской научно-практической конференции (27-29 марта 2009 г.). – Казань: Казан. (Приволжский) фед. ун-т, 2010. – 384 с. – С. 30-37.
47. Жуков В.И. Образование XXI века / В.И. Жуков. – М.: МГСУ, 2001. – 627 с.
48. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 №3266-1 // Собрание законодательства РФ. – 15.01.1996. - №3. – Ст. 150.
49. Законодательные перспективы молодежного патриотического воспитания: материалы к заседанию государственно-патриотического клуба ВПП «Единая Россия» / Национальный институт развития современной идеологии. – М., 2008. – 16 с.
50. Зинченко В.П. Миры сознания и структура сознания / В.П. Зинченко // Вопросы психологии. – 1991. - №2. - С. 15-36.
51. Ильин В.И. Быт и бытие молодежи российского мегаполиса. Социальная структуризация повседневности общества потребления / В.И. Ильин. – СПб.: Интерсоцис, 2007. – 178 с.
52. Калиничева С.А. Система высшего профессионального образования Российской Федерации как институт формирования политического сознания молодежи: дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / С.А. Калиничева. – Владимир, 2003. – 167 с.

53. Калугина М.А. Личные и возрастные особенности студенчества и их влияние на политическое сознание / М.А. Калугина // Высшее образование в малых городах / Материалы шестого международного симпозиума. – Владивосток: Изд-во ДГУ, 2007. - №6. – С. 26-28.

54. Касамара В.А., Сорокина А.А. Образ СССР и современной России в представлениях студенческой молодежи / В.А. Касамара, А.А. Сорокина // Общественные науки и современность. – 2014. - №1. – С. 107-118.

55. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию / В.Е. Кемеров. – М.: Академический проект, 2000. – 314 с.

56. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: теоретические вопросы / А.И. Ковалева, В.А. Луков. – М.: Социум, 1999. – 198 с.

57. Коджаспирова Г.М. Педагогическая антропология / Г.М. Коджаспирова / Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 287 с.

58. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2005. – 176 с.

59. Козырев В.А., Родионова Н.Ф. Компетентностный подход в педагогическом образовании: коллективная монография / под ред. В.А. Козырева, Н.Ф. Родионовой. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. – 392 с.

60. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. Заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005. – 288 с.

61. Компетентностный подход в педагогическом образовании: монография / под ред. В.А. Козырева, Н.Ф. Радоновой, А.П. Тряпицыной. – СПб.: РГПУ, 2005. – 391 с.

62. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг. Утв. Распоряжением Правительства РФ №2765-р от 29 декабря 2014 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70736882/>

63. Коржуев А.В. Современная теория обучения: общенаучная интерпретация / А.В. Коржуев, В.А. Попков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический Проспект, 2009. – 185 с.
64. Краткий терминологический словарь по дисциплине «Политология» / под ред. А.В. Гринева. – СПб.: СПбГУ, 2004. – 28 с.
65. Лазебный Л.И. Политическое сознание: отражение, регуляция, ценности / Л.И. Лазебный. – М.: Знак, 1997. – 102 с.
66. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл; Изд. центр Академия, 2004. – 352 с.
67. Липская Л.А. Формирование политической культуры студентов высших учебных заведений: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Л.А. Липская. – Челябинск, 2001. – 189 с.
68. Марцинковская Т.Д. Информационное пространство как фактор социализации современных подростков / Т.Д. Марцинковская // Мир психологии. – 2010. - №3. – С. 90-102.
69. Мудрик А.В. Социализация личности / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 2006. – 304 с.
70. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года: Постановление Правительства Российской Федерации №751 от 4 октября 2000 г. // Бюлл. Министерства образования РФ. – 2000. - №11. – С. 3-13.
71. Новиков А.М. Методология учебной деятельности / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 2005. – 176 с.
72. Новиков А.М. Образовательный проект (методология образовательной деятельности) / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Эгвес, 2004. – 120 с.
73. Новиков А.М. Постиндустриальное образование: публицистическая полемическая монография / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 2008. – 136 с.

74. Ольшанский Д.В. Политическая психология / Д.В. Ольшанский. – СПб.: Питер, 2002. – 576 с.
75. Орлова В.В. Ценностные приоритеты молодежи в сибирском регионе / В.В. Орлова // Социологические исследования. – 2009. - №6. – С. 95-99.
76. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. №2403-р).
77. Панфилова А.П. Тренинг педагогического общения; учеб. пособие / А.П. Панфилова. – М.: Академия, 2008. – 128 с.
78. Петерсон Л.Г. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии / Л.Г. Петерсон, Ю.В. Агапов, М.А. Кубышева, В.А. Петерсон. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000», 2006. – 92 с.
79. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
80. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под. ред. Е.С. Полат. – 2-е изд. – М.: Академия, 2005. – 272 с.
81. Поливаева Н.Л. Тип общества и политического сознания / Н.Л. Поливаева // Вестник МГУ. Сер. 18. Социологические и политические науки. – 2002. - №2. – С. 26-37.
82. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
83. Селевко Г.К. Воспитательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 320 с.
84. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий в 2 т. / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с.

85. Семенов В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В.Е. Семенов // Социологические исследования. – 2007. - №4. – С. 37-43.

86. Сорокин О.В. Формирование политического сознания молодежи в условиях трансформации современного российского общества: социокультурный аспект: Дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 / О.В. Сорокин. – М., 2008. – 179 с.

87. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. №996-р).

88. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70291362/>

89. Чекулаев Е.П. Информационное воздействие на сознание как средство формирования гражданской позиции молодежи / Е.П. Чекулаев // Политическое образование и гражданская позиция молодого поколения России: мат. Всерос. науч.-практ. конф. (27-29 марта 2009 г.). – Казань: Казан. (Приволжский) фед. ун-т, 2010. – 384 с. – С. 128-133.

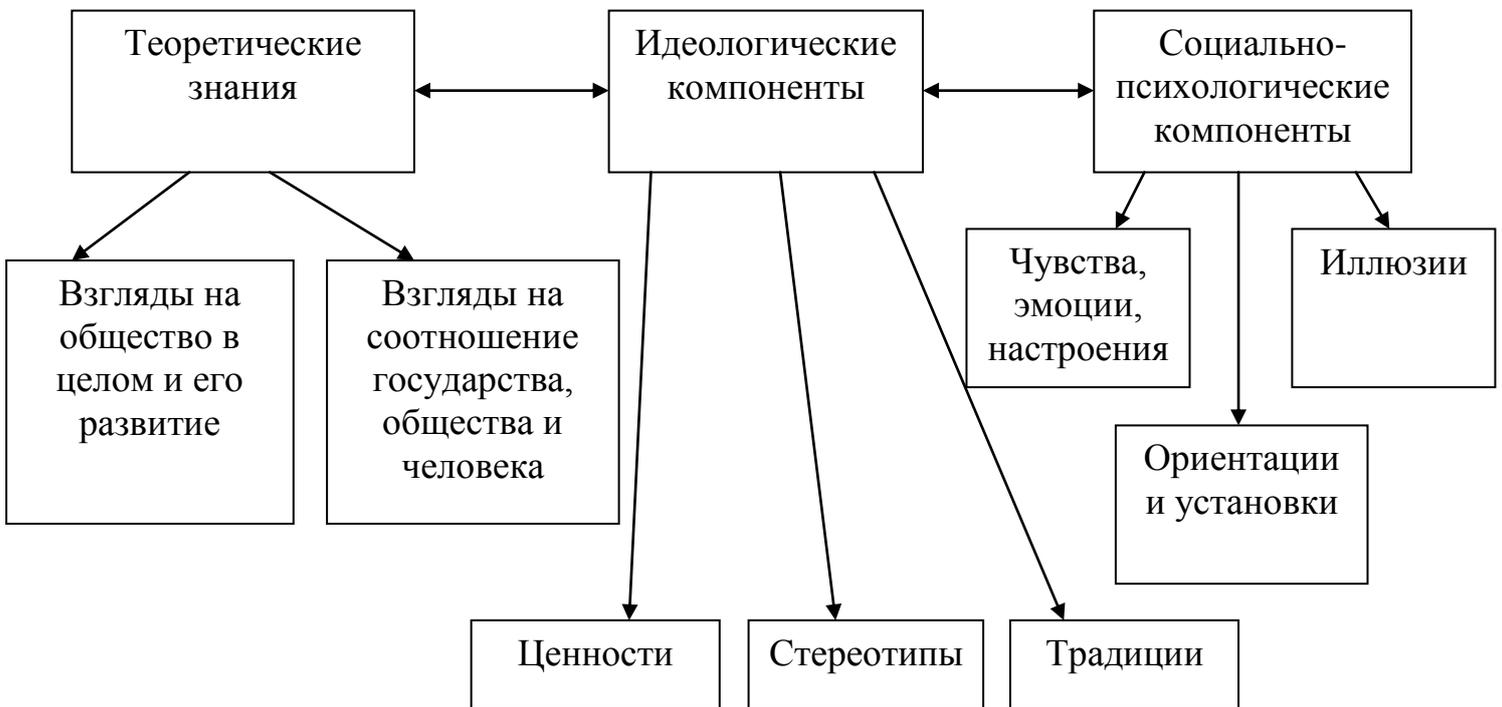
90. Чернов С.Н. Методика формирования политической культуры студентов вуза на основе конструктивистского подхода: метод. пособие / С.Н. Чернов. - Сибай: РИЦ СИ БГУ, 2011. – 109 с.

91. Чернов С.Н. Практикум по формированию политической культуры студентов вуза: методические рекомендации для студентов и преподавателей высших учебных заведений / С.Н. Чернов. – Магнитогорск: МаГУ, 2009. – 87 с.

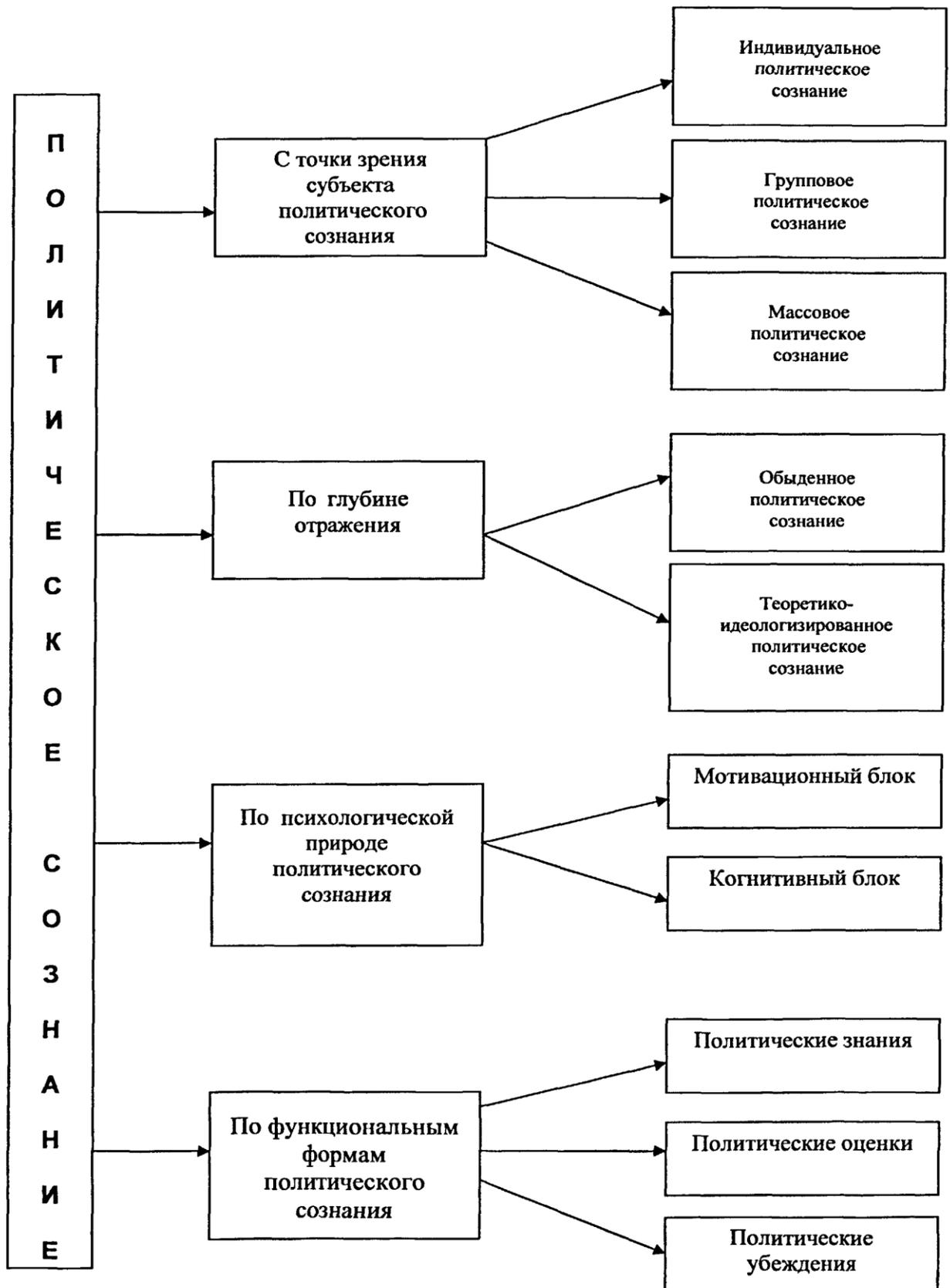
92. Чернов С.Н. Политическая культура студентов вуза как объект педагогического анализа / С.Н. Чернов // Проектирование и организация воспитательной работы в образовательных учреждениях: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Уфа: БГУ, 2010. – С. 19-26.

93. Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве / В.И. Чупрунов // Социологические исследования. – 1998. - №3. – С. 93-106.
94. Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет / Ф.Э. Шереги, М.К. Горшков. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 592 с.
95. Щербинин А.И. Политическое образование: учеб. пособие / А.И. Щербинин. – М.: Весь Мир, 2005. – 288 с.
96. Almond G.A. Comporative Politics. A Development Approach / G.A. Almond, G.B. Powell. – Boston, 1996. – P. 64-65.
97. Oakshott M. Rationalism in Politics / M. Oakshott. – London, 1962. – P. 116.

Структура политического сознания



Типы политического сознания



Структура политического сознания

Тоталитарное	Авторитарное	Демократическое	Либеральное
Одномыслие	Двоемыслие	Свободомыслие	Индивидуальная свобода
Фундаментализм	Трезвый подход к оценке политической реальности	Свобода выбора идей, ценностей, альтернатив	Плюрализм
Стереотипность мышления	Адаптация к новым ценностям	Толерантность. Самостоятельность. Ответственность	Толерантность. Правозаконность
Конформизм	Осознание собственных интересов (преимущественно экономических)	Мобильность	Состязательность
Вера в чудо, тайну и авторитет	Осознание собственных интересов (преимущественно экономических)	Открытость новым идеям	Чувство собственного достоинства

Уважаемые студенты!

В целях анализа формирования политического сознания студентов ВУЗа (на примере КГПУ им. В.П. Астафьева) мы разработали информационный лист-анкету. Анкета состоит из простых вопросов, не несущих конфиденциальной либо личной информации о личности респондента, и занимает немного времени.

Мы будем благодарны, если Вы заполните анкету и гарантируем анонимность информации.

Пол: ____ Возраст: ____

Место постоянного жительства:

а) Город б) Сельская местность

Возможно несколько вариантов ответа

1. Что, по Вашему мнению, означают следующие термины?

Демократия _____

Либерализм _____

Консерватизм _____

Социализм _____

Авторитаризм _____

Тоталитаризм _____

2. Какие политические партии Вы знаете?

3. За какую политическую партию Вы бы проголосовали на выборах?

а) «Единая Россия»

б) Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)

в) «ЛДПР»

г) «Справедливая Россия»

д) «Патриоты России»

е) «Яблоко»

ж) Я поддерживаю внесистемную оппозицию

з) Такой партии в списке нет

и) Я бы вообще не голосовал(а)

4. Кто из нижеперечисленных российских правителей Вам ближе по своей политике?

- а) Петр I
- б) Александр II
- в) Иосиф Сталин
- г) Леонид Брежнев
- д) Михаил Горбачев
- е) Борис Ельцин
- ж) Владимир Путин
- з) Таких правителей в истории еще не было
- и) Никогда об этом не думал(а)
- к) Свой вариант _____

5. Ваш любимый исторический деятель:

- а) Иосиф Сталин
- б) Владимир Ленин
- в) Борис Ельцин
- г) Петр I
- д) Петр Столыпин
- е) Михаил Сперанский
- ж) Свой вариант _____
- з) Затрудняюсь ответить

6. Ваше отношение к свободе:

- а) Свобода одного заканчивается там, где начинается свобода другого
- б) Главное – это свобода духа, веры и исполнения своего долга
- в) Свобода – это дар, который нужно использовать мудро и ее необходимо давать людям постепенно
- г) Свобода – это иллюзия
- д) Затрудняюсь ответить

7. Ваше отношение к закону:

- а) Закон – это основа жизни любого нормального общества
- б) Закон – это изобретение эксплуатирующих классов
- в) Закон – это прежде всего традиции
- г) Затрудняюсь ответить

8. Ваше отношение к частной собственности:

- а) Частная собственность священна и неприкосновенна
- б) Частная собственность – залог нормального функционирования экономики
- в) Собственность должна быть только мелкой
- г) Никакого собственничества
- д) Затрудняюсь ответить

9. Вам присущи:

- 1) Здоровый скептицизм
- 2) Индивидуализм
- 3) Нигилизм
- 4) Нетерпимость к инакомыслию
- 5) Ненависть к противникам
- 6) Ответственность
- 7) Чувство собственного достоинства

10. Носителями каких ценностей Вы себя считаете:

- 1) Стабильность
- 2) Преемственность
- 3) Частная собственность
- 4) Конкуренция
- 5) Благополучие
- 6) Безопасность
- 7) Индивидуальная свобода
- 8) Правозаконность
- 9) Равенство стартовых возможностей
- 10) Профессионализм
- 11) Социальное равенство
- 12) Справедливость
- 13) Коллективизм
- 14) Солидарность
- 15) Централизм
- 16) Индивидуализм
- 17) Толерантность

11. На Ваш взгляд, наилучшая форма правления:

- а) Единовластие
- б) Править должны лучшие
- в) Вся власть принадлежит народу
- г) Власть всему народу, без посредников
- д) Власть не нужна. Государство может прожить и без этого
- е) Затрудняюсь ответить

12. Если бы Вы стали Президентом РФ, что бы сделали в первую очередь?

- а) Провел множество реформ
- б) Занялся бы огосударствлением экономики
- в) Оставил бы все как есть
- г) Повысил бы зарплату всем бедным в ущерб богатым
- д) Взял бы страну в «ежовые рукавицы», необходима сильная рука
- е) Затрудняюсь ответить

13. Кому Вы отдаете предпочтение?

- а) Государству
- б) Личности
- в) Обществу
- г) Затрудняюсь ответить

14. В достижении своих целей Вы рассчитываете на:

- а) Государство
- б) Собственные силы
- в) Помощь родителей
- г) Свой вариант _____
- д) Затрудняюсь ответить

15. Могли бы Вы участвовать в политической демонстрации за особую плату?

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

16. Согласны ли Вы с утверждением: «Власть ворует везде и у нас в городе тоже»?

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

17. Дайте оценку по шкале «положительно – отрицательно» деятельности основных институтов политической власти:

- Президент
- Премьер-министр
- Государственная Дума
- Совет Федерации
- Губернатор
- Законодательное Собрание
- Городская администрация
- Городской Совет депутатов

18. Если Вы не ходите на выборы, то почему?

19. Как Вы оцениваете государственную власть в целом?

- а) Положительно
- б) Отрицательно
- в) Мне все равно

20. Как Вы оцениваете работу правоохранительных органов?

- а) Положительно
- б) Отрицательно

21. Состоите ли Вы в каких-либо политических партиях или общественных организациях?

- а) Да
- б) Нет

22. Принимаете ли Вы активное участие в политической жизни?

23. Как Вы относитесь к преподаванию в учебных заведениях обществоведческих и политологических дисциплин?

- а) Положительно
- б) Отрицательно
- в) Мне все равно

24. С чем в Вашем представлении ассоциируются политическая власть и народ?

Спасибо за участие в нашем исследовании!