

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»**

Филологический факультет

Кафедра *современного русского языка и методики*

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры  
Протокол № 6 от 10.02.2016

ОДОБРЕНО  
на заседании научно-методического совета  
специальности 44.04.01 Педагогическое  
образование. Протокол № 5 от 17.02.2016

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся

**Современные проблемы лингвистического  
образования**

по направлению подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование  
программа «Русский язык и литература в поликультурной среде»  
(квалификация (степень) магистр

очная форма обучения

Составитель: Васильева С.П., профессор

## **1. Назначение фонда оценочных средств**

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины **Современные проблемы лингвистического образования** является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций студентов;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании **нормативных документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, «Русский язык и литература в поликультурной среде» (квалификация (степень) магистр, очная форма обучения

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

## **2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины**

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);

## 2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);	ориентировочный	Современные проблемы лингвистического образования	текущий контроль	1	Самостоятельная работа
	когнитивный	Научно-педагогический семинар	текущий контроль	2	Устное собеседование
	праксиологический	Научно-педагогическая практика	Текущий контроль	3	проект
	рефлексивно-оценочный	Педагогическая практика	промежуточная аттестация	1 - 14	зачет
способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач	ориентировочный	Современные проблемы лингвистического образования	текущий контроль	2	собеседование
	когнитивный	Научно-педагогический семинар	текущий контроль	3	сообщение
	праксиологический	Педагогическая практика	текущий контроль	5	

ьских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);	рефлексивно-оценочный	Научно-исследовательская практика	промежуточная аттестация	1 - 14	зачет
---	-----------------------	-----------------------------------	--------------------------	--------	-------

готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);	ориентировочный	Современные проблемы лингвистического образования	текущий контроль	1	Самостоятельная работа
	когнитивный	Научно-педагогический семинар	текущий контроль	2	Устное собеседование
	праксиологический	Научно-педагогическая практика	Текущий контроль	3	проект
	рефлексивно-оценочный	Педагогическая практика	промежуточная аттестация	1 - 14	зачет
готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);	ориентировочный	Современные проблемы лингвистического образования	текущий контроль	2	собеседование
	когнитивный	Научно-педагогический семинар	текущий контроль	3	сообщение
	праксиологический	Педагогическая практика	текущий контроль	5	
	рефлексивно-оценочный	Научно-исследовательская практика	промежуточная аттестация	1 - 14	зачет

### **3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации**

3.1. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации включают: Вопросы к экзамену.

#### **Вопросы к зачету**

1. Понятие научной парадигмы и логика развития науки в концепции Т. Куна
2. Состояние современной лингвистики с точки зрения теории научной парадигмы

3. Функциональная грамматика: общая характеристика, основные постулаты
4. Варианты функциональных описаний грамматики русского языка, разрабатываемые в отечественной лингвистике
5. Варианты функциональных описаний грамматики русского языка, разрабатываемые в отечественной лингвистике
6. Что дало основания Н. Хомскому говорить о кризисе в лингвистике на рубеже 50 – 60-х годов XX века? Какие положения дескриптивной лингвистики вызвали его критику?
7. На чем основывается противопоставление (размежевание) когнитивной и генеративной научных парадигм в современной мировой лингвистике?
8. Феномен «языковая личность» в трактовке Ю.Н. Караулова.
9. Теория языковой личности в отечественной психолингвистике.
10. Проанализируйте предлагаемые в лингвистике трактовки понятия «концепт».
11. Объясните предложенные в «Кратком словаре когнитивных терминов» определения таких «единиц сознания», как *скрипт*, *стереотип*, *схема*, *сценарий*, *фрейм*.
12. Метафора как элемент концептуальной картины мира и как *принадлежность естественного языка*.
13. Метафорический подход в рамках семантических исследований Ю.Д. Апресяна
14. Чем объясняется возрастающий интерес представителей разных отраслей науки к словарю индивидуума?

3.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству «Вопросы к зачету» по дисциплине «Современные проблемы лингвистического образования»

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)	Обучающийся на высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в	Обучающийся на среднем уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

	том числе в междисциплинарных областях	том числе в междисциплинарных областях	
способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);	Обучающийся на высоком уровне готов к анализу результатов научных исследований, применению их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Обучающийся на среднем уровне готов к анализу результатов научных исследований, применению их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Обучающийся на на удовлетворительном уровне готов к анализу результатов научных исследований, применению их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования
готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);	Обучающийся на высоком уровне готов к использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач	Обучающийся на среднем уровне готов использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач	Обучающийся на на удовлетворительном уровне готов использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач
готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);	Обучающийся на высоком уровне готов использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Обучающийся на среднем уровне готов использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Обучающийся на на удовлетворительном уровне готов использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач

\*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

#### 4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают «Банк контрольных вопросов и заданий»

4.1.2. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА**  
ДИСЦИПЛИНЫ  
**Современные проблемы лингвистического образования**

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (магистратура) Наименование программы/ профиля	Количество зачетных единиц
Современные проблемы лингвистического образования	44.04.01 Педагогическое образование	2
<b>Смежные дисциплины по учебному плану</b>		
Предшествующие: современный русский язык		
Последующие: история лингвистических учений		

<b>ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ</b>			
(проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам)			
	Форма работы*	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Собеседование	<b>0</b>	<b>5</b>
<b>Итого</b>		<b>0</b>	<b>5</b>

<b>БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1</b>			
	Форма работы*	Количество баллов 30 %	
		min	max
Текущая работа	Устное собеседование	<b>1</b>	<b>2</b>
	Проверка конспектов	<b>3</b>	<b>5</b>
	Составление аннотированного библиографического списка по теме	<b>2</b>	<b>3</b>
	Подготовка устного сообщения	<b>2</b>	<b>4</b>
	Обзор периодики или Интернет-обзор по теме	<b>2</b>	<b>3</b>
Промежуточный рейтинг-контроль	Составление терминологического словарика по теме	<b>2</b>	<b>3</b>
	Подготовка сообщения и его обсуждение	<b>8</b>	<b>10</b>
<b>Итого</b>		<b>20</b>	<b>30</b>

<b>БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2</b>			
	Форма работы*	Количество баллов 40 %	
		min	max

Текущая работа			
	Разработка презентации доклада	5	8
	Составление дополнительной библиографии	5	8
	Обзор периодики	5	8
	Подготовка проекта исследования по теме	5	8
Промежуточный рейтинг-контроль	Эссе	5	8
Итого		<b>25</b>	<b>40</b>

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	зачет	15	25
Итого		<b>15</b>	<b>25</b>

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
БР №1	Составление списка дополнительной литературы	0	5
Итого		<b>0</b>	<b>5</b>
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min <b>60</b>	max <b>100</b>

\*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

### Шкала оценивания:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
<b>60 – 72</b>	<b>3 (удовлетворительно)</b>
<b>73 – 86</b>	<b>4 (хорошо)</b>
<b>87 – 100</b>	<b>5 (отлично)</b>

Критерии оценивания	Количество баллов (min – max)
1. Тезисный план составлен в соответствии с содержанием лекции и отражает основные положения.	1 – 2
2 Подготовка терминологического словарика. а. Словарик подготовлен в	3 – 5

	привлечением максимального количества терминов и их значения.	
3	Составление аннотированного списка литературы. а. Список содержит не менее 20 единиц литературы по заданной теме, с аннотациями и выходными данными.	2 – 3
4	Подготовка устного сообщения а. Сообщение построено логично, тезисы изложены последовательно с использованием терминологии и пониманием проблемы, научный стиль соответствует норме.	2 – 4
5	Разработка презентации доклада. Презентация отражает тему, цель, основные положения доклада, терминологический аппарат, методику анализа, основные результаты, список использованной литературы	5 – 8

**5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фонда оценочных средств** (литература; методические указания, рекомендации, программное обеспечение и другие материалы, использованные для разработки ФОС).

1. Положение о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах

**6. Оценочные средства текущего контроля (контрольно-измерительные материалы)**

**Банк контрольных вопросов и заданий**

## **1. Понятие научной парадигмы и логика развития науки в концепции Т. Куна**

- Какое содержание вкладывается в понятие «научная парадигма» в работе Т. Куна?
- Наличие каких черт позволяет констатировать, что некоторая наука переживает парадигмальный этап своего развития или является «нормальной наукой»?
- В чем видит автор теории научной парадигмы основные преимущества так называемого парадигмального этапа, а в чем – его несомненную слабость?
- Какие черты отличают науку, находящуюся на допарадигмальном или постпарадигмальном этапе развития?
- Раскройте суть понятия «научная революция»; что явилось для автора основой предложенного метафорического переноса: «революция социальная → революция научная»? Какую роль играют кризисы в развитии науки?
- Каким видится автору теории процесс развития науки в исторической перспективе? Как понимается в рамках рассматриваемой концепции «прогресс» в науке?

## **2. Состояние современной лингвистики с точки зрения теории научной парадигмы**

- В чем видит слабость современной теоретической лингвистики ЕМ. Фрумкина? Какие аргументы приводятся ею в доказательство того, что лингвистика на современном этапе своего развития может быть отнесена только к числу допарадигмальных наук? Насколько убедительной кажется вам предложенная система аргументов?
- Какова система аргументации сторонников *полипарадигмальной теории*? В чем заключается принципиальное отличие *парадигмальной* и *полипарадигмальной* теорий развития науки? Насколько убедительной кажется вам аргументация сторонников этой точки зрения?
- Охарактеризуйте каждую из *парадигмальных черт* современной лингвистики.

## **3. Функциональная грамматика: общая характеристика, основные постулаты**

- Каковы общие цели и задачи функциональных исследований в лингвистике? В чем заключается принципиальное отличие функциональной грамматики от грамматик традиционного типа?
- На каких постулатах строится определение функциональной грамматики, предлагаемое А.В. Бондарко? Какова методика функционального исследования этого типа?
- Обозначьте основные типы функционально-грамматических описаний, предлагаемых в мировой лингвистике.

## **4. Варианты функциональных описаний грамматики русского языка, разрабатываемые в отечественной лингвистике**

- В чем заключается специфика функционально-грамматического описания, основанного на понятии функционально-семантического поля (ФСП)? Какой смысл вкладывается в понятие «функционально-семантическое поле» (сопоставьте с понятием «семантическое поле»)?
- В каком соотношении в концепции А.В. Бондарко находятся такие понятия, как «функция» и «значение», с одной стороны, и «система» и «среда», с другой стороны?
- Какую трактовку получает понятие «синтаксическая функция» в концепции Г.А. Золотовой? Как обосновывается автором необходимость функционального подхода к описанию синтаксических явлений?

**5. В каком соотношении, по мнению Г.А. Золотовой, находятся такие понятия, как «функция», «значение» и «форма»? Какие типы синтаксических**

единиц выделяются автором в результате анализа возможных вариантов этого соотношения?

Определите возможные направления дискурсивных

исследований, учитывая различия в толковании термина *дискурс*:

- Какие изменения претерпела трактовка понятия «дискурс» за время своего существования?
- Какие проблемы являются наиболее актуальными на данном этапе развития дискурсивных исследований в отечественной и мировой лингвистике?

«Дискурс – многозначный термин лингвистики текста, употребляемый рядом авторов.

**6. Что дало основания Н. Хомскому говорить о кризисе в лингвистике на рубеже 50 – 60-х годов XX века? Какие положения дескриптивной лингвистики вызвали его критику?**

- Перечислите главные постулаты теории Н. Хомского, позволяющие связывать с его именем представление о революции в лингвистике? Какие из этих постулатов оказались наиболее значимыми для дальнейшего развития лингвистической теории?
- Какое содержание вкладывается в термины *трансформационно-порождающая грамматика* и *генеративная лингвистика*? В чем видит Н. Хомский назначение грамматики нового типа? Из каких компонентов она должна состоять? В каком соотношении друг с другом находятся эти компоненты?
- Раскройте суть оппозиции *языковая компетенция vs языковое употребление*. Какой элемент этой оппозиции является главным объектом внимания генеративистов?
- Что включает в себя понятие *универсальная грамматика*? Как соотносятся между собой универсальная грамматика и грамматики конкретных языков?
- Чем определяется обращение генеративистов к проблемам онтогенеза речи? Насколько убедительной кажется вам мысль о врожденности языка?

Раскройте суть понятия *языковой модуль*.

- Соотнесите основные положения генеративной теории с такими парадигмальными чертами современной лингвистики, как экспансионизм, антропоцентризм и экспланаторность.

### **7. На чем основывается противопоставление (размежевание) когнитивной и генеративной научных парадигм в современной мировой лингвистике?**

- Обозначьте основные проблемы, активно обсуждаемые в рамках когнитивных исследований. Разработку каких проблем авторы статей относят к несомненным заслугам когнитивистов?
- Какое место, с точки зрения авторов обсуждаемых статей, занимает когнитивная лингвистика в ряду других когнитивных наук?
- Насколько убедительным представляется вам заключительный тезис статьи В.Б. Касевича: «когнитивной лингвистики **не существует** – уже потому, что не существует некогнитивной (психо)лингвистики»?

### **8. Феномен «языковая личность» в трактовке Ю.Н. Караулова:**

- Какое содержание вкладывается Ю.Н. Карауловым в понятие «языковая личность»? Что понимается под «уровнем организации» языковой личности?
- Какая роль отводится вербально-семантическому уровню в организации языковой личности в работах Ю.Н. Караулова? Каковы возможные пути собственно лингвистического исследования вербально-семантического уровня?
- Какое место в рассматриваемой концепции отведено когнитивному (лингвокогнитивному) уровню в организации языковой личности? Определите возможные методы лингвистического исследования этого уровня.
- Прагматический уровень организации языковой личности, или прагматикой: определите специфику этого уровня, способы его языкового воплощения и пути исследования.

### **9. Теория языковой личности в отечественной психолингвистике**

- Как модифицируется понятие «языковая личность» в концепции В.В. Красных?
- Какие признаки «человека говорящего» положены в основу предлагаемой классификации – языковая личность, речевая личность и коммуникативная личность?

### **10. Проанализируйте предлагаемые в лингвистике трактовки понятия «концепт».**

- Как соотносятся между собой *концепт* и *слово*, *значение* и *смысл*?
- Какие собственно лингвистические пути исследования концепта предлагаются современными учеными?
- Определите специфику собственно лингвистического и лингвокультурологического подходов к исследованию концепта. Насколько перспективны, с вашей точки зрения, разрабатываемые приемы описания концептов через анализ данных языка?

**11. Объясните предложенные в «Кратком словаре когнитивных терминов» определения таких «единиц сознания», как *скрипт, стереотип, схема, сценарий, фрейм*.**

- В каком соотношении находятся эти ментальные сущности? Чем определяется своеобразие каждой из них? Как каждая из них соотносится с концептом?
- Как соотносятся «единицы сознания» с языковыми знаниями? Определите специфику языковой репрезентации каждой из «единиц сознания».

**12. Метафора как элемент концептуальной картины мира и как принадлежность естественного языка**

- Какие традиционные представления о метафоре, считавшиеся неоспоримыми, объявляются в рамках когнитивной теории метафоры ложными, не соответствующими реальному положению вещей?
- Какова, с точки зрения авторов теории, роль метафоры в естественном языке, в мышлении и в деятельности человека?
- Определите цель исследования метафорических выражений, проводимого авторами теории концептуальной метафоры и их сторонниками. Какими видятся вам перспективы подобного анализа?
- Каким новым содержанием наполняется термин *метафора*, каковы основные свойства метафоры? Что отличает новое представление о метафоре от риторических, философских и традиционных лингвистических теорий метафоры?

**13. Метафорический подход в рамках семантических исследований**

- В чем видят В.Ю. Апресян и Ю.Д. Апресян преимущество метафорического подхода к лексикографическому истолкованию эмоций перед семантическим?
- Что представляет собой предлагаемая авторами *система концептуализации эмоций в языке*? Каковы законы организации этой системы?
- Каким модификациям подвергается концептуальная теория метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона в работе представителей Московской семантической школы?

**14. Чем объясняется возрастающий интерес представителей разных отраслей науки к словарю индивидуума? На решение каких задач в этой связи направлены усилия лингвистов?**

- Что послужило поводом к пересмотру соотношения между грамматикой и лексиконом? На чем основывается традиционное для лингвистики противопоставление словаря и грамматики? Какой видится эта привычная оппозиция современным исследователям лексикона?
- Сопоставьте встречающиеся в обзорах Е.С. Кубряковой и А.А. Залевской определения лексикона (ментального лексикона, внутреннего лексикона и т.д.). В чем специфика каждой из предлагаемых интерпретаций этого феномена? Что может рассматриваться в качестве элемента (элементов), объединяющего все существующие концепции?

- В чем видится авторам рассматриваемых теоретических концепций специфика *единицы* ментального лексикона? В каком соотношении оказываются лексикон как часть концептуальной системы (когнитивной системы, долговременной памяти) человека, с одной стороны, и лексикон как компонент языка, с другой стороны?
- Модульный и холистический подходы к трактовке ментального лексикона: какие теоретические предпосылки кладутся в основание оппозиции? Как решается в каждом случае вопрос о существовании «языкового модуля»?
- Какова роль экспериментальных исследований в разработке понятия «ментальный лексикон»?