

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра психологии

Низамутдинова Татьяна Миняхматовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОСТИ ДЕТЕЙ
ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА С РАЗНОЙ СТЕПЕНЬЮ
ВОВЛЕЧЕННОСТИ В ВИРТУАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль «Психология образования»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
и.о. зав. кафедрой к.пс.н., доцент Дубовик Е.Ю.

18.05.16 
(дата, подпись)

Руководитель к.пс.н., доцент, Дьячук А. А.

18.05.16 
(дата, подпись)

Дата защиты

23.06.16

Обучающийся Низамутдинова Т. М.

18.05.16 
(дата, подпись)

Оценка

Красноярск
2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основания изучения коммуникативности в подростковом возрасте и вовлеченности в виртуальное общение	6
1.1 Коммуникативность как предмет психологического анализа.....	6
1.2 Особенности подросткового возраста.....	13
1.3 Характеристика виртуального общения подростков как фактора, определяющего уровень коммуникативности	17
Глава 2. Эмпирическое исследование соотношения коммуникативности подростков со степенью их вовлеченности в виртуальное общение	29
2.1 Организация и методы исследования	29
2.2 Анализ особенностей коммуникативности подростков с разной степенью вовлеченности в виртуальное общение	32
2.3 Психолого-педагогическая работа по снижению уровня вовлеченности в виртуальное общение.....	42
Заключение	50
Список литературы	52
Приложение	58

Введение

Современное общество на данный момент уже невозможно представить без высоких технологий и, в частности, Интернета. С каждым днем влияние сети на повседневную жизнь человека все увеличивается, отмечаются изменения психологических, социальных и культурных особенностей индивида, происходит формирование новых социальных групп, и все это отражается в современном мире. Интернет-среда многофункциональна и включает в себя многообразные виды деятельности, отличающиеся по своему характеру, целям, мотивам. С каждым годом растет количество пользователей Интернета, увеличивается количество используемых и созданных интернет-ресурсов, в деятельность в сети Интернет вовлекаются все социальные и возрастные слои населения.

Особенно ярко это проявляется в подростковом возрасте, в котором наиболее часто возникают сверхувлеченность сетью Интернет. Интернет-среда само по себе очень многоликое и гибкое пространство, которое можно сформировать под себя и выбрать наиболее привлекательную деятельность в сети. Помимо использования сети Интернет для поиска информации, покупок и общения в социальных сетях, среди подростков все более популярными становятся компьютерные игры, а также сервисы, связанные с общением в сети, такие как социальные сети, мессенджеры, форумы, имиджборды. Однако чрезмерное контрпродуктивное использование интернет-ресурсов ведет к негативным последствиям: снижается уровень коммуникативности подростков, повышается отстраненность от реального общения. Подростки все больше стали предпочитать виртуальное общение реальному.

Проблема влияния Интернет-среды на личности, психические процессы активно исследуются и обсуждаются учеными: Т.Э. Абрамова исследует личностные факторы виртуального общения подростков, А.Е. Баранов исследует особенности Интернет-психологии в целом,

А. Кирюшин рассматривает взаимосвязь коммуникативности и виртуальной реальности, С.В. Шик анализирует самопонимание подростков в системе общения и др.

Целью исследования является выявление особенностей коммуникативности подростков с разной степенью вовлеченности в виртуальную среду.

Объектом нашего исследования является коммуникативность подростков.

Предмет исследования – особенности коммуникативности подростков с разной степенью вовлеченности в виртуальное общение.

В качестве гипотезы выступило предположение, что вовлеченность в виртуальное общение связано с коммуникативностью подростков.

Достижению цели исследования будет способствовать решение следующих задач:

- изучение психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме;
- определение уровня вовлеченности в виртуальное общение подростков;
- выделение соотношения коммуникативности и вовлеченности в виртуальное общение подростков;
- составление программы, направленной на повышение коммуникативности и снижение уровня вовлеченности в Интернет-пространство.

В работе использованы следующие методы:

- теоретический: изучение и анализ психологической, педагогической и методологической литературы, обобщение, сопоставление различных подходов и концепций;
- эмпирические методы: анкетирование, методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федоршин),

«Методика исследования коммуникативных установок личности» (А.Н. Ивашова, Е.В. Заика), «Тест на Интернет-зависимость» (С.А. Кулаков).

- количественный и качественный анализ полученных результатов (соотношение распределения ответов, статистический анализ).

База исследования: исследование проводилось в МБОУ «Гимназия №16» г. Красноярска. В исследовании приняли участие подростки старших классов в возрасте от 14 до 17 (средний возраст 15 лет), в количестве 26 человек. Из них 15 мальчиков, 11 девочек.

Практическая значимость исследования состоит в его направленности на совершенствование психолого-педагогической работы в реализации комплекса психолого-педагогических условий, способствующих снижению степени вовлеченности подростков в виртуальное общение.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка, состоящего из 64 источников, приложения.

Глава 1. Теоретические основания изучения коммуникативности в подростковом возрасте и вовлеченности в виртуальное общение

1.1 Коммуникативность как предмет психологического анализа

Взаимопонимание и культура общения между людьми, успешность и гуманистическая направленность межличностных отношений во многом обеспечиваются развитой коммуникативностью человека. Коммуникативность личности является одним из необходимых условий развития контактов сотрудничества взаимодействующих сторон. В связи с этим задача формирования коммуникативности подрастающего поколения особенно актуальна. Коммуникативность выступает необходимым инструментом самореализации личности в общении и важным условием ее свободного развития, проявления субъективных сил в жизни общества и государства.

Понятие общения разрабатывалось многими исследователями и имеет разнообразные трактовки. На наш взгляд, наиболее объемно это понятие представил М.В. Кочетков, который интерпретирует общение как процесс взаимосвязи и взаимодействия общественных субъектов (личностей, групп), характеризующийся обменом деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности; как одно из необходимых и всеобщих условий формирования и развития общества и личности [29, с. 24].

Понятие общения разработано на стыке философии, социологии и социальной психологии и носят наиболее общий характер. Оно нацелено на изучение любых взаимосвязей между различными общественными субъектами, к которым относятся люди, социальные группы, социальные слои общества. На социальном уровне общение является необходимым условием для передачи социального опыта и культурного наследия от одного

поколения к другому. В типичной социальной ситуации общение определяет организация совместной деятельности людей.

В более узком психологическом смысле общение понимается как процесс и результат установления контактов между людьми или взаимодействие субъектов посредством различных знаковых систем. В психологическом словаре общение рассматривается как сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание людьми друг друга [45, с. 112].

Определение интересно тем, что выделяет основное содержание общения, а именно: передачу информации, взаимодействие, познание людьми друг друга. Эти три характеристики содержания принято рассматривать как аспекты общения. Передача информации рассматривается как коммуникативный аспект общения; взаимодействие – как интерактивный аспект общения; понимание и познание людьми друг друга – как перцептивный аспект общения. Наиболее полно общение может быть изучено в единстве всех трех аспектов, однако при анализе понятия имеет смысл рассматривать каждый аспект отдельно [3, с. 74].

Ключевыми словами в понимании сущности общения являются следующие: контакт, связь, взаимодействие, обмен, способ объединения. Наиболее точным словом для обозначения общения как социально-психологического феномена, на наш взгляд, является слово контакт, т.е. соприкосновение. Контакт между людьми осуществляется посредством языка и речи. Речь является основным средством общения. Она может быть рассмотрена как объективация человеческого сознания посредством знаковой системы. Речь возникла в качестве одной из форм проявления возникающего сознания и прошла сложнейшие стадии развития на филогенетическом и онтогенетическом уровнях как одна из высших психических функций человека. Манера речи определяет мироощущение человека, его культуру.

Качество речи зависит от гармонии содержания, отношения и воздействия. Содержание связано с информацией, отношение – с эмоциональным контекстом, который привносит в речь сам человек; воздействие определяется влиянием речи на другого или других. Допустим, нам необходимо оценить социально-психологическое качество речи говорящего. В этом случае необходимо выяснить, насколько содержательной является его информация, интересуется ли она самого говорящего и влияет ли его сообщение на других людей.

Общение выступает как одно из условий объединения людей для совместной деятельности. Если же коммуникацию рассматривать как любую связь между людьми, все способы социальных связей и взаимосвязей, то при таком понимании процесс коммуникации становится более общим по отношению к общению, если общение рассматривать как непосредственную форму взаимодействия между людьми. Отсюда следует, что общение между людьми характеризует коммуникативную компетентность и является её составляющей.

А.Б. Зверинцев также рассматривает коммуникативность как «способность к взаимодействию людей в процессе общения, в процессе передачи эмоционального и интеллектуального содержания» [19, с. 42]. Несколько иной взгляд выражают А.Н. Леонтьев и Н.В. Кузьмина.

Под коммуникативностью понимает совокупность коммуникативных умений, а именно: владение социальной перцепцией, или «чтением по лицу», понимание, а не только видение, то есть адекватно моделировать личность собеседника, его психическое состояние и т.п. по внешним признакам; «подавать себя» в общении с членами коллектива; оптимально строить свою речь в психологическом плане, то есть умения речевого общения, речевого и неречевого контакта с окружающими. Н.В. Кузьмина относит коммуникативные знания, умения и навыки к универсальным свойствам личности наряду с такими свойствами, как направленность,

доброжелательность к людям, подготовленность, организованность и др. [32, с. 92]

Коммуникативность, по мнению А. Кирюшина, рассматривается как необходимый критерий оценки деятельности личности и предполагает владение широким кругом знаний, умений и навыков и сформированность у личности способности отстаивать «собственную личностную позицию» с помощью определенных технологий [23, с. 56].

Из приведенных выше подходов к определению коммуникативности видно, что большинство ученых рассматривают её как владение личностью умением общаться с членами коллектива или социальной группы.

Как отмечает О.В. Запятая, понятие «коммуникативный» чаще всего отождествляется с понятием «коммуникабельный» и характеризуется как «способный, склонный к коммуникации, установлению контактов и связей, легко устанавливающий их, общительный» [17, с. 74].

В психолого-педагогических исследованиях [29; 39; 42] коммуникативность характеризуется как:

- активность в установлении контактов, открытость, общительность, естественность и непринужденность поведения, эмоциональная зрелость, независимость мышления, стремление в своих решениях полагаться на себя, уверенность в себе и своих силах, уравновешенность, стремление и умение работать с людьми, в коллективе, готовность к сотрудничеству, способность спланировать людей, оказывать помощь и поддержку;
- качество, представляющее совокупность ряда существенных относительно устойчивых свойств личности, способствующих коммуникативному процессу (приему, хранению и передаче различного рода информации);
- одна из трех составляющих общения (коммуникативная, интерактивная, перцептивная).

Ряд авторов (М.В. Кочетков, А.Г. Миронов, Р.А. Парошина и др.) пытаются проникнуть в суть и охарактеризовать коммуникативность со

стороны содержания коммуникации, определяя коммуникацию «...как обмен сообщениями между людьми...», подчеркивают, что «...заклученная в сообщениях информация всегда выступает как субъективно-интерпретированное содержание...» [29, с. 34]. Содержание всякого сообщения оказывается многократноопосредованным различными психологическими особенностями как коммуникатора, так и реципиента [29; 39; 42].

Коммуникативность понимается Т.Э. Абрамовой как построение жизнедеятельности по принципу соорганизации с другими людьми, дополнение и усиление друг друга, осознание ситуации «один в поле не воин», стремление искать подобных по духу людей и умение их ценить, умение жить сообща, не конфликтовать с окружающими, с наименьшими потерями выходить из конфликтных ситуаций [1, с. 6].

Формирование коммуникативных умений способствует повышению мотивации подростков, содействует установлению межпредметных связей. Это способствует развитию познавательной активности, воображения, самодисциплины, навыков совместной деятельности и многому другому.

Проблема формирования коммуникативности у старшеклассников затронута в общефилософских исследованиях природы общения, его онтогенеза представлены в трудах В.У. Бабушина, В.В. Бибихина, А.А. Брудного, В.А. Герт, В.С. Швырева, А.А.Яковлева и др. [7].

Коммуникация характеризуется как общее понимание связей индивидуальных действий относительно коллективного продукта и последующая реализация этих связей в структуре нового совместного действия. Это включает в себе следующие этапы:

- планирование;
- установление контакта;
- обмен информацией;
- рефлексия.

Коммуникация как акт общения (или коммуникативный акт), который включает в себя следующие компоненты:

коммуниканты (общающиеся, обычно не менее двух человек);

действие, которое подразумевает под собой общение (говорение, жестикулирование, мимика и т.п.);

содержание сообщения, характеризующееся какой-либо формой и смыслом;

канал связи (органы речи, слуха, зрительный, визуально-вербальный);

мотивы коммуникантов (цели, намерения, побуждения).

Сами коммуникативные акты рассматривают по их типам и выделяют следующие разновидности:

по содержанию (производственные, практически-бытовые, научно-теоретические, межличностные и т.д.);

по форме контактирования (прямые, опосредованные);

по типу связи (двунаправленные, однонаправленные);

по степени взаимосоответствия коммуникантов (высокая, удовлетворительная, незначительная, неудовлетворительная, отрицательная);

по результатам (от негативного к позитивному) [56, с. 113].

Исследователи Т.Э. Абрамова, О.Я. Гойхман отмечают такое свойство личности как коммуникабельность. Быть коммуникабельным – означает быть склонным к общению с людьми, проявлять инициативу в установлении и поддержании контакта, хотеть и уметь передавать свои мысли. Одним из главных качеств подростка, способного к общению, исследователи называют способность к рефлексии, эмпатию. Подросток должен суметь поставить себя на место другого, проявить свое сопереживание и сочувствие [1; 15].

В.А. Кан-Калик определяет следующие этапы, формирующие решение коммуникативной задачи:

осознание коммуникативной задачи;

анализ исходных данных задачи;

выдвижение гипотезы;

определение системы методов коммуникативного взаимодействия;
само решение задачи [22, с. 87].

Определение системы методов коммуникативного взаимодействия представляет особый интерес, т.к. этот процесс связан с ориентацией педагога на учет индивидуальных особенностей подростков, уровень их коммуникативной компетентности. Само решение задачи означает непосредственную реализацию коммуникативной задачи при использовании вербальных и невербальных средств общения, которые педагог выбирает в зависимости от целей и задач.

Рассмотрев вышеперечисленные этапы, можно выделить основные стадии протекания коммуникативных актов:

установление контакта;

определение смыслового содержания (подбор необходимой лексики, ориентация на собеседника и т.д.);

протекание контакта;

выход из контакта [57, с. 68].

Одной из принципиальных задач при формировании коммуникативной компетентности является организация таких условий, при которых подростки приобретают навыки и умения, соответствующие высокому уровню общения.

Развитие коммуникативности личности связано с окончанием подросткового и началом юношеского возраста, поскольку это период формирования самосознания личности во всей его целостности. На этом этапе возрастного развития потребность в общении достигает своего наивысшего уровня. Вместе с тем практика показала, что юноши и девушки часто не могут наладить успешное общение не только со взрослыми, но и со своими сверстниками. Большинство из них не контролирует свое поведение, проявляет не критичное отношение к самим себе как субъектам общения. Старшеклассники не всегда умеют выслушать и понять другого, сформулировать и отстоять свою точку зрения. Ожидая понимания со

стороны другого, часто не умеют адекватно эмоционально выразить себя, помочь собеседнику понять самих себя. Ориентируясь в общении не удовлетворение в первую очередь своих потребностей в понимании и признании, не всегда проявляют интерес к другому человеку как личности [57, с. 70].

В итоге теоретического анализа сущности коммуникативности были получены следующие выводы:

Коммуникативность выступает важной качественной характеристикой личности. Её можно рассматривать как совокупность коммуникативных знаний, умений, навыков и коммуникативных характерологических качеств личности.

1.2 Особенности подросткового возраста

Подростковым принято считать период развития детей от 11–12 до 15–16 лет. Этот период знаменуется бурным психофизиологическим развитием и перестройкой социальной активности ребенка. В понимании хронологических границ возраста в психологической литературе нет единства. Мощные сдвиги, происходящие во всех областях жизнедеятельности ребенка, делают этот возраст «переходным» от детства к взрослости. Данный возраст богат драматическими переживаниями, трудностями и кризисами. В этот период складываются, оформляются устойчивые формы поведения, черты характера, способы эмоционального реагирования, это пора достижений, стремительного наращивания знаний, умений, становление «Я», обретение новой социальной позиции. Вместе с тем, это возраст потерь детского мироощущения, появление чувства тревожности и психологического дискомфорта [21, с. 85].

Впервые психологические особенности подросткового возраста описал С. Холл, который указал на противоречивость поведения подростка

(например, интенсивное общение сменяется замкнутостью, уверенность в себе переходит в неуверенность и сомнения в себе и т.п.). Он ввел в психологию представление о подростковом возрасте как кризисном периоде развития [41, с. 54].

По мнению отечественных учёных, подростковый период характеризуется такими психологическими особенностями, как:

1. Возникновение чувства взрослости и реакция эмансипации – это стремление к взрослости, самостоятельности, желание освободиться от опеки взрослых, отрицание своей принадлежности к детям. Подросток стремится расширить свои права и ограничить права взрослых в отношении его личности. Протест и неподчинение – средства, при помощи которых подросток добивается изменения прежнего типа отношений со взрослыми [41, с. 55].

2. Группирование со сверстниками. Общение со сверстниками – ведущий вид деятельности в подростковом возрасте, учебная деятельность отходит на задний план. По мнению Т.О. Савкиной, вхождение в группу сверстников на правах равенства, сотрудничества – важнейшая проблема этого возраста: постоянное взаимодействие с товарищами порождает у подростка стремление занять среди них достойное место и является одним из доминирующих мотивов поведения и деятельности. Ребята общаются группами, дружба их очень эмоциональна, насыщена множеством переживаний [48, с. 99].

3. Физическое и половое развитие порождают интерес подростка к другому полу и одновременно усиливают внимание к своей внешности. Появляются любовно-дружеские очень эмоциональные отношения. Безответная симпатия нередко становится источником очень сильных переживаний. У части подростков к этому времени происходит и первый опыт половых отношений [63, с. 39].

4. Развитие самосознания. Важнейшей особенностью личности подростка, как отмечал Л.С. Выготский, является бурное развитие рефлексии

и на ее основе – самосознания. Именно в этом возрасте возникает ориентировка личности на самооценку. От характера самооценки зависит уровень притязаний подростка. Самооценка возникает и формируется только в процессе общения подростка с другими людьми [13, с. 157].

Исходя из вышесказанного, можно сказать о том, что подросток понимает, что он уже не ребёнок, замечая сильные изменения с своим физическом и половом развитии, чувствуя возможности проявлять социальную активность, общественно важные дела в семье и школе.

Л.С. Выготский центральным и специфическим новообразованием этого возраста считал чувство взрослости – возникающее представление о себе как уже не ребенке. Подросток начинает чувствовать себя взрослым, стремится быть и считаться взрослым, что проявляется во взглядах, оценках, в линии поведения, а так же в отношениях со сверстниками и взрослыми [13, с. 160].

Отмечаются следующие проявления в развитии взрослости у подростка [21, с. 140]:

- подражание внешним проявлениям взрослых (стремление походить внешне, приобрести их особенности, умения и привилегии);
- ориентация на качества взрослого (стремление приобрести качества взрослого, например, у мальчиков – «настоящего мужчины» – силу, смелость, волю и т.д.);
- взрослый как образец деятельности (развитие социальной зрелости в условиях сотрудничества взрослых и детей, что формирует чувство ответственности, заботы о других людях и др.);
- интеллектуальная взрослость (стремление что-то знать и уметь по-настоящему; происходит становление доминирующей направленности познавательных интересов, поиск новых видов и форм социально значимой деятельности, которые способны создавать условия для самоутверждения современных подростков).

Ведущие позиции начинают занимать общественно-полезная деятельность и интимно-личностное общение со сверстниками.

Общественно-полезная деятельность является для подростка той сферой, где он может реализовать свои возросшие возможности, стремление к самостоятельности, удовлетворив потребность в признании со стороны взрослых [21, с. 142].

Подростку присуща сильная потребность в общении со сверстниками. Ведущим мотивом поведения подростка является стремление найти свое место среди сверстников. Отсутствие такой возможности очень часто приводит к социальной неадаптированности и правонарушениям. Оценки товарищей начинают приобретать большее значение, чем оценки учителей и взрослых. Подросток максимально подтвержден влиянию группы, ее ценностей; у него возникает большое беспокойство, если подвергается опасности его популярность среди сверстников.

Пытаясь утвердиться в новой социальной позиции, подросток старается выйти за рамки ученических дел в другую сферу, имеющую социальную значимость.

Именно в подростковом возрасте появляются новые мотивы учения, связанные с идеалом, профессиональными намерениями. Учение приобретает для многих подростков личностный смысл.

Начинают формироваться элементы теоретического мышления. Рассуждения идут от общего к частному. Подросток оперирует гипотезой в решении интеллектуальных задач. Это важнейшее приобретение в анализе действительности. Развиваются такие операции, как классификация, анализ, обобщение. Развивается рефлексивное мышление. Предметом внимания и оценки подростка становятся его собственные интеллектуальные операции. Подросток приобретает взрослую логику мышления [21, с. 143].

Память развивается в направлении интеллектуализации. Используется не смысл, а механическое запоминание.

Подросток легко улавливает неправильные или нестандартные формы и обороты речи у своих учителей, родителей, находит нарушение несомненных правил речи в книгах, газетах, в выступлениях дикторов радио и телевидения.

Подросток в силу взрослых особенностей способен варьировать свою речь в зависимости от стиля общения и личности собеседника.

Для подростков важен авторитет культурного носителя языка. Персональное постижение языка, его значений и смыслов индивидуализирует самосознание подростка. Именно в индивидуализации самосознания через язык состоит высший смысл развития [25, с. 113].

Особый смысл для подростковой субкультуры имеет сленг. Сленг в подростковых объединениях – языковая игра, маска, «вторая жизнь», которая выражает потребность и возможность уйти от социального контроля, обособиться, придав особый смысл своему объединению. Здесь вырабатываются особые формы сленговой речи, которые не только стирают индивидуальные дистанции между общающимися подростками, но и в краткой форме выражают философию жизни.

1.3 Характеристика виртуального общения подростков как фактора, определяющего уровень коммуникативности

В нашей стране, как и во всем мире, Интернет стал почти неотъемлемой сферой жизни общества. Средствами глобальной сети люди пользуются как в обычной жизни, так и используют их в профессиональных целях. Все это обусловлено тем, что вовлеченность в виртуальный социум развивается очень быстро. Сейчас Интернет используется в различных сферах общественной жизни: экономической, политической, культурной, религиозной и приобрел социальную направленность. Поэтому возникло

явление «виртуализации» общества, когда осуществляется переход основной деятельности в виртуальную среду [27, с. 47].

Коммуникативная активность людей массово переносится в виртуальную среду сети Интернет, что приводит к появлению множества «виртуальных миров, субъектами которых являются реальные и виртуальные личности, группы и общности [29, с. 80].

Подростки удовлетворяет надобность в общении через социальные сети и различные средства связи, которые симулируют реальное общение (например, программы видео-разговоров). В этой связи, живое общение уходит в прошлое, общение больше происходит во время переписки и веб-звонков в Интернете. Подросткам виртуальное общение больше привлекает, чем обычное: не нужно никуда ходить, находить номера телефонов, дабы позвонить друзьям и знакомым. Интернет расширил способности общения с поддержкой совместных чатов и видео-звонков с функцией «конференции» (когда принимать участие в дискуссиях имеют возможность больше 2-х членов в одно и тоже время, часто всего подобный метод применяется для командных on-line игр) [47, с. 51].

Виртуальное общение является способом коммуникации, где контакт между людьми установлен с помощью компьютера, включенного в сеть (локальную или глобальную), а все взаимодействия происходят в он-лайн пространстве.

Вся виртуальная среда привлекает подростков простотой и доступностью, привлекающей и делающей привычным такой образ жизни, что вызывает виртуальную зависимость, а это сейчас одна из наиболее важных проблем.

Эта новая телекоммуникационная среда оказывает сильное и непредсказуемое влияние на психику человека. В связи с этим появляется актуальная проблема определения и оценки возможных психологических последствий компьютеризации. Особенно все это касается подростков, имеющих неустойчивые процессы формирования личности.

Современный уровень развития средств сетевого общения позволяет расширить социальное взаимодействие, а в некоторых случаях и практически заменить им реальное, непосредственное общение. Именно данный факт является показателем прогрессивного хода развития общества, но в то же время тревожным сигналом для социального развития подрастающего поколения.

Выраженный виртуальный характер общения может иметь позитивное влияние на социальное развитие, если подросток сможет правильно использовать предлагаемые Интернетом возможности и со временем расширить общение с найденными друзьями из виртуального в реальное пространство. Кроме того, многообразие и лояльность существующих в сети сообществ позволяет подростку легко найти себе референтную группу. Наличие большого количества сообществ одинаковой или схожей направленности практически избавляет подростка от переживаний по поводу отвержения группой, т. к. он с легкостью может найти ей замену [47, с. 52].

Напротив, негативное влияние виртуального общения на психологическое здоровье состоит в снижении ценности прямого, непосредственного общения с окружающими людьми, в зависимости от виртуального мира, в социальной дезадаптации в реальности и других психологических проблемах.

Сетевым (виртуальным) общением называют такой способ коммуникации, при котором контакт между людьми опосредован компьютером, включенным в сеть (все равно, локальная она или глобальная), а все взаимодействия осуществляются в пространстве виртуальной реальности. По причине опосредованности при виртуальном общении возникают новые правила, законы, образования и связи в среде межличностных отношений, выделяющие эти отношения в отдельную категорию. В данном способе общения люди общаются с помощью письменной речи, что выделяет его как специфический вид межличностных отношений.

Наиболее интерактивными средами общения считаются чаты, ICQ и MUDs, наименее интерактивными e-mail, гостевые книги, форумы и телеконференции. Общение на форумах и посредством e-mail происходит в режиме отсроченного ответа (оф-лайн), в отличие от чата, ICQ и MUDs, где люди общаются в режиме реального времени (он-лайн). Формы сетевого общения различаются также по количеству пользователей, участвующих в процессе общения (моно-, диа- и полилогичные). В форуме общение происходит вокруг определенного предмета, в то время как чат не всегда имеет свою тему, а если таковая и присутствует, то редко когда соблюдается. Форум – узкоспециализированная форма общения, направленная на обмен мнениями, поиск ответа у профессионалов, специалистов или просто более осведомленных людей. Подростки, выбирающие чат, скорее всего, будут стремиться перенести виртуальные знакомства в область реального общения, что заставляет вводить в поисковые запросы фактор местности.

Далее обозначим ряд характеристик, присущих всем названным формам общения.

Анонимность, невидимость и ощущение безопасности. Несмотря на то, что в Интернете возможно получить некоторые сведения анкетного характера и даже фотографию собеседника, они не дают реалистичного представления о собеседнике. Следствием этого является безответственность и безнаказанность в сети, где пользователь может проявить большую свободу высказываний (вплоть до оскорблений), передавать ложную информацию, вводить в заблуждение, практически не получая за подобные действия наказания или отрицательной оценки.

Анонимность общения в Интернете обогащает возможности самопрезентации подростка, предоставляемую возможность не просто создавать о себе впечатление по своему выбору, но и быть тем, кем он захочет. Предпосылкой анонимности является добровольность. Пользователь добровольно завязывает контакты или уходит от них, а также может прервать их в любой момент, что может принести к существенным различиям

конструируемой виртуальной и реальной личностей, возникновению девиантного поведения. Невидимость и возможность утаить реальную информацию приводят к ощущению безопасности иллюзии, что даже за самое негативное поведение он не понесет наказания. Дж. Сулер выделяет эффект раскрепощения, в рамках которого возможны два варианта: выход отрицательных эмоций и удовлетворение деструктивных потребностей (оскорбление других, взлом сайтов) или реализация возможности быть откровенным и не закрываться в некоторых очень личных аспектах [38, с. 133].

В Интернете подростки создают себе так называемые «виртуальные личности», описывая себя определенным образом. Создание виртуальной личности, часто непохожей на реальную, обусловлено опосредованностью виртуального общения. Виртуальная личность наделяется именем, псевдонимом. Псевдоним называется «nick» (от «nickname» псевдоним) или «label» («лейбл», ярлык). Одновременно с конструированием собственной виртуальной личности человек создает образ собеседника, который почти всегда не соответствует действительности, т. к. недостающую информацию он просто домысливает, ориентируясь на собственные ожидания. При переходе от виртуальных контактов к реальным, бывшие виртуальные собеседники, как правило, испытывают удивление или разочарование от несоответствия их представлений и реальной личности.

Ограниченное сенсорное переживание, трудность выражения эмоций, что частично компенсируется специально разработанной знаковой системой передачи эмоций и возможностью задавать тон сообщения в строке вывода сообщения (шепотом, иронично, грустно и пр.) [29, с. 85].

В Интернете теряют свое значение невербальные средства общения, которые в реальном общении являются основными. Надежность речевого общения резко падает, ведь в реальности невербальная коммуникация определяет до 55% результата взаимодействия и взаимовосприятия.

Основными знаковыми системами в реальном общении являются: оптико-кинетическая: пара- и экстралингвистическая; организация пространства и времени коммуникативного процесса; визуальный контакт.

Совокупность этих средств выполняет следующие функции: дополнение речи, замещение речи, репрезентацию эмоциональных состояний партнеров по коммуникативному процессу. Функции сетевой невербальной коммуникации остаются тем же, однако способы ее проявления имеют специфические особенности и более широкие возможности.

Оптико-кинетическая система знаков в реальном общении включает в себя жесты, мимику, пантомимику. Так как собеседники не могут видеть друг друга, они не имеют возможности использовать эту знаковую систему. Однако и в процессе письменного общения практически каждый участник дополняет свое высказывание определенными символами. Большинство из них представляют собой стилизованные изображения человеческого лица, частично типизированные эмоциональные реакции «смайлики», которые получили чрезвычайно широкое распространение. Однако это нельзя назвать равноценной заменой эмоциональных реакций. Многократно предпринимались попытки присвоить и закрепить обозначение определенных эмоциональных состояний за определенными смайликами, однако все они оказались безуспешными. Фактически смайлики только информируют об эмоционально окрашенном отношении автора к тексту.

Паралингвистическая и экстралингвистическая системы знаков существуют в форме системы вокализации (качество голоса, его высота, тембр, тональность) и включения в речь всевозможных добавок пауз, покашливания, смеха, плача, самого темпа речи и т. д. Таким образом, это системы «околоречевых» приемов, которые усиливают семантически значимую информацию, предоставляют некоторую личностную информацию о партнере. Однако для компенсации тембра и акцентирования части высказывания в виртуальном общении используется так называемый «капс» (от англ. Caps lock блокировка верхнего регистра клавиатуры; написание

фразы или части заглавными буквами), что повсеместно в Интернете трактуется как повышение голоса. Уже на многих сайтах вводится возможность слева от текста сообщения задавать интонацию высказывания (шепотом, сквозь смех, недовольно и т.д.).

Организация пространства и времени коммуникативного процесса является одним из компонентов коммуникативной ситуации. В виртуальном пространстве невозможно оценить расстояние между партнерами – все собеседники находятся одновременно на одном экране монитора, в виртуальном пространстве, тогда как в реальности расстояние между ними может исчисляться тысячами километров. В данном случае ощущение пространства будет исключительно субъективным переживанием. Пользователь может самостоятельно организовать это пространство, тем более что вариантов организации интерфейса, дизайна сайта существует бесконечное множество [38, с. 134].

Сетевое общение сильно обеднено в плане невербального общения. Именно поэтому, стремясь восполнить утрату этой важной составляющей коммуникации, подростки находят иные способы усиления смысла текста и передачи эмоции (что характерно и для других людей). Для этого используются как давно известные приемы, используемые в полиграфии, так и абсолютно новые, ставшие доступными лишь с развитием технологий. Компьютерные технологии предоставляют обширные возможности для выражения эмоций широкий выбор шрифтов, размеров букв, символов. Эмоционально значимые и ключевые слова могут выделяться курсивом, подчеркиванием. Складываются определенные стереотипы в употреблении печатных символов. Например, многоточие может обозначать растерянность, загадочность, попытку заинтересовать читателя; восклицательный знак – восторг, все положительные эмоции; тире – стремительность; сочетание «!?.» как правило, воспринимается как недоумение. Знаки препинания приобретают значение условных знаков, несущих эмоциональное содержание, подобно тому, как слова несут смысловое. Эти приемы давно

используются в печати, однако в условиях виртуального общения они становятся мощным средством передачи собственных эмоций.

Еще одним важным средством передачи невербальной информации являются иллюстрации. Здесь важен как смысл картинки, так и ее эстетическое восприятие. Цветовое оформление текста, включение различных изображений значительно усиливает воздействие информации на собеседника. Этот факт отлично известен сетевым рекламодателям.

Из сказанного можно сделать вывод о том, что невозможность адекватного обмена эмоциями в процессе виртуального общения приводит к поиску новых форм их выражения посредством печатного текста, использования специальных символов и графических изображений, звуковых сигналов, а также к увеличению числа эмоционально насыщенных слов. Физическое отсутствие участников коммуникации в акте коммуникации приводит к тому, что чувства можно не только выражать, но и скрывать, равно как и можно выражать чувства, которые человек в данный момент не испытывает. Как реакция на анонимность и недостаток выразительных средств в виртуальной коммуникации виртуальные личности наделяются утрированными, очень выразительными атрибутами силы, могущества, красоты и т. п. Если при анализе обычного общения используются такие термины, как «круг общения», «референтная группа», то применительно к виртуальной реальности необходимо ввести понятие «Интернет-сообщество». Интернет-сообщество можно определить как группу пользователей, сформировавшуюся в процессе виртуального общения в рамках определенного Интернет-ресурса и объединенную общими интересами, симпатиями или тематикой ресурса Интернет-сообщества очень разнообразны, непохожи друг на друга. Они могут быть очень похожими на реальные, а могут совершенно от них отличаться, полностью соответствуя специфике виртуального общения [29, с. 86].

Наиболее приближены к реальным те Интернет-сообщества, которые обладают следующим признаками: закрыты, их состав достаточно стабилен,

возможна идентификация пользователей, в них существуют собственные нормы и правила общения. Сообщества с непостоянным составом, полной анонимностью пользователей и отсутствием нормативного контроля характерны только для виртуального общения. В виртуальных сообществах помимо собственных норм и правил формируется особый стиль общения.

Выделяется два варианта осуществления общения: «карнавальный» и доверительный. «Карнавальное» общение базируется на разнообразнейших мистификациях, театральности, инсценировании реальных и нереальных ситуаций, ироничности и юморе, оно почти предельно насыщено шутками, остротами, каламбурами, игрой слов. Чаще всего его цель общение ради общения, времяпрепровождение. Доверительное же общение происходит «без масок», т.е. между реальными личностями, лишенными атрибутов виртуального образа. В доверительном общении люди перестают быть анонимными собеседниками, обращаются друг к другу чаще всего по имени [36, с. 276].

Как одну из особенностей общения в Интернете можно выделить появление собственном сленга. Достаточно широкое распространение в сети получило использование акронимов своеобразных символьных сокращений целых фраз и предложений.

Все эти особенности не только определяют специфику коммуникативных процессов в сети, но и задают новый, «сетевой», стиль восприятия, передачи информации, следовательно, и стиль мышления в новых категориях. Иллюстрацией может служить складывающийся так называемый «этикет», нормы и правила поведения в сети, стратегии самопрезентации, а также многие другие элементы веб-культуры, создающие у пользователя ощущение сопричастности.

Т.С. Середина определяет понятие виртуальной коммуникации как отдельной, специфичной сферы общения по признаку коммуникационного канала. Причем общение посредством Internet обладает всем тем разнообразием, которое присуще другим видам коммуникации, а некоторые

из функциональных целей, таких как психотерапевтические, игровые, учебные, в виртуальной коммуникации достигаются в наиболее полном объеме и максимально эффективно [50, с. 104].

Виртуальная коммуникация – явление недавнее, которое базируется на динамично развивающихся технологиях, поэтому правила, регламентирующие Интернет-общение, вытекают из прагматичных соображений удобства и быстроты. Участники данного вида коммуникации – говорящий (отправитель) и получатель (слушающий) экономят свое время и усилия, делая сообщения максимально редуцированными. Такой экономный, сжатый стиль общения дополняет себя всевозможными графическими объектами, «смайликами», создавая подобие интерактивности реального человеческого общения. Таким образом, виртуальные коммуниканты, не обращая внимания на орфографические ошибки, неоткорректированные сообщения и предложения, неофициальный стиль, приближают свою письменную коммуникацию к подобию устного общения, а значит, данный вид коммуникации может стать незаменимым помощником при обучении межкультурной коммуникации в условиях отсутствия возможности реального общения с носителями языка.

Выводы по I главе

С одной стороны, коммуникативность выступает как обмен сообщениями между людьми, имея субъективно-интерпретированную информацию. С другой стороны, коммуникативность понимается как установление связей, контактов через активность, определенные свойства личности и общение. Нами было уточнено определение: коммуникативность является важной качественной характеристикой личности и определяется как совокупность (объем) знаний, умений, навыков и коммуникативных характерологических качеств личности.

Развитие коммуникативности личности связано с окончанием подросткового и началом юношеского возраста, поскольку это период формирования самосознания личности во всей его целостности. На этом этапе возрастного развития потребность в общении достигает своего наивысшего уровня.

Разнообразие средств общения в сети Интернет и их простота и доступность привлекает подростков, так как в этом возрасте еще идет процесс формирования многих сторон личности. Возможность общаться, не видя человека, не выходя из дома – все это является преимуществом сети Интернет перед обычным общением. Все это ведет к увеличению времени присутствия в виртуальном общении, чем в реальном, способствует снижению коммуникативности, а также порождает зависимое поведение.

Виртуальная коммуникативность – это сжатый обмен информацией, где говорящие могут сокращать свои эмоции и жесты путем символических обозначений. Виртуальная коммуникативность для подростков характеризуется следующими составляющими:

- возможность быстрой передачи сообщений без фактического эмоционального отображения;

- экономия времени для общения в виду просты и легкодоступности средств передачи информации;

- возможность создания собственной социальной среды без приложения усилий;

- возможность выбора тех, с кем хочется общаться.

Следовательно, все эти характеристики виртуальной коммуникации привлекают подростков для общения в виртуальном пространстве.

Таким образом, в Интернете в результате физической непредставленности друг другу партнеров по коммуникации теряет свое значение целый ряд барьеров общения, обусловленных такими характеристиками партнеров по коммуникации, которые выражены: их полом, возрастом, социальным статусом, внешней привлекательностью или непривлекательностью, а также коммуникативной компетентностью человека, а точнее, невербальной частью коммуникативной компетентности. Следовательно, особенности коммуникации в Интернете позволяют человеку конструировать идентичность по своему выбору, компенсировать недостатки, социально неодобряемые качества или просто скрывать определенные характеристики.

Зачастую те подростки, которые активно общаются в виртуальной среде и проводят там много свободного времени, имеют низкий или средний уровень коммуниктивности в обычном реальном общении, что и является дальнейшим аспектом нашего исследования.

Глава 2. Эмпирическое исследование соотношения коммуникативности подростков со степенью их вовлеченности в виртуальное общение

2.1 Организация и методы исследования

Анализ научной литературы по исследуемой проблеме показал важность исследования вовлеченности подростков в виртуальное общение.

Цель констатирующего исследования: выявить уровень коммуникативности и вовлеченности в виртуальное общение.

Задачи:

- 1) выявить особенности предпочитаемого характера общения подростков со сверстниками (виртуального и реального);
- 2) определить уровень коммуникативности и вовлеченности в виртуальное общение у подростков;
- 3) проанализировать результаты и сделать выводы об уровне коммуникативности.

База исследования: ученики 11-ых классов МБОУ «Гимназия» №16 г. Красноярск. Выборку для исследования составили подростки в количестве 26 человек.

Эмпирическое исследование осуществлялся в три этапа: установление существующих характеристик вовлеченности подростков в виртуальное общение; выявление уровня коммуникативности у подростков; сопоставление полученных результатов с определением взаимосвязей.

Каждый из этапов решал соответствующую задачу исследования, для чего были отобраны следующие методы: выявление предпочтений к реальному и виртуальному общению; тестирование, обработка и интерпретация результатов.

Для выполнения первой задачи был использован метод анкетирования, в ходе которого выявлялись особенности и предпочтения в реальном и виртуальном общении. Разработанная нами анкета состоит из пяти вопросов,

которые направлены на определение степени вовлеченности подростков в виртуальную среду и виртуальное общение (Приложение А).

Для изучения коммуникативности и уровня вовлеченности в виртуальную среду были подобраны следующие методики:

1. «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федоршин).

2. «Методика исследования коммуникативных установок личности» (А.Н. Ивашова, Е.В. Заика).

3. Анкета, направленная на выявление вида взаимоотношений в общении с разными партнерами в непосредственном и Интернет-общении.

4. «Тест на Интернет-зависимость» (С.А. Кулаков).

Методика, предложенная В.В. Синявским и В.А. Федоршиным, направлена на определение уровня коммуникативных и организаторских склонностей. В основе методики лежит анкетирование, подразумевающее подтверждение или отрицание предлагаемых установок (Приложение Б).

В процессе исследования испытуемому предъявляется «Лист вопросов» методики «КОС-1» и дается инструкция для выполнения соответствующей работы.

Двадцать вопросов методики дают возможность оценить наличие ли отсутствие коммуникативных способностей (высокий, средний или низкий уровень их развития). Двадцать вопросов оценивают организаторские способности и уровень их развития. Высчитывается коэффициент (К) отдельно для коммуникативных и организаторских способностей.

Для выполнения заданий опросника каждому ученику предоставлялись заранее подготовленные бланки с опросниками. В течение отведенного времени подростки должны были отвечать на вопросы, при этом соблюдались все правила проведения эксперимента, которые были оговорены в предварительном инструктаже.

Изучение коммуникативных установок подростков осуществлялось с помощью методики А.Н. Ивашовой, Е.В. Заики. В ходе исследования нами

была определена степень установления глубоких отношений школьников в реальном общении и общении в социальной сети «ВКонтакте», так как является самой популярной среди подростков (Приложение В).

Обучающимся предлагалось на первом этапе определить, какой вид взаимоотношений в наибольшей мере характеризует их общение с разными партнерами в таком виде, в каком оно сложилось на сегодняшний день в реальной жизни. На втором этапе им предлагалось сделать то же самое, только в Интернет-общении. Анкета содержит шесть шкал (вопросов), определяющих степень установления глубоких отношений у подростков:

1. Не устанавливаю глубоких взаимоотношений, так как не вижу в этом смысла, не хочу даже задумываться.

2. В общем-то, не против установить, но не представляю, как это сделать конкретно.

3. Не устанавливаю глубоких взаимоотношений, так как не решаюсь реализовать свой план без полной информации, вдохновения или подходящего случая.

4. Вступаю в глубокие взаимоотношения, но ненадолго, так как не хватает взаимности или желания сохранять их постоянно.

5. Вступаю в глубокие взаимоотношения, и развиваю их, несмотря на трудности и исходя из взаимных обязательств.

6. Вступаю в глубокие взаимоотношения, и постоянно черпаю из них силы и радость, мне легко и свободно.

Далее подсчитывалось количество выборов по каждой шкале, и проводился количественный и качественный анализ результатов.

«Тест на выявление интернет-зависимости среди подростков» С.А. Кулакова (Приложение Г), составленный им в 2004 году и позволяющий определить наличие интернет-зависимости у подростка и выявить причины её появления. Он включает в себя так же 20 вопросов с 5-ю вариантами ответов. появления. Данная методика показалась нам наиболее

современной, с новыми отредактированными вопросами, которые облегчают подростку понимание вопроса.

Полученные данные были обобщены и обработаны через качественный и количественный анализ.

Таким образом, определившись с содержанием и методиками исследования, перейдем к описанию результатов.

2.2 Анализ особенностей коммуникативности подростков с разной степенью вовлеченности в виртуальное общение

На основании полученных результатов проведем анализ степени вовлеченности подростков в виртуальное общение. Для этого рассмотрим результаты по анкете, представленной в приложении А.

Анкетирование позволило произвести выборку учащихся на группы, разделенных по целям пребывания в Интернете, а также определить количество времени, проводимого в Интернете, выявить преимущества общения в сети.

Таблица 1

Результаты анкетирования подростков по видам целей использования Интернет-ресурсов

Назовите главные цели использования Интернет-ресурсов?	Кол-во, чел.	Доля, %
Общение	17	65,4
Учеба, получение информации	2	7,7
Развлечение, игра	5	19,2
Неопределенные, общие цели	1	3,8
Нет компьютера	1	3,8
Итого	26	100,0

Первую выделенную группу составляют подростки, которые находятся в Интернете с целью общения (65,4% выборки). Практически все подростки, вошедшие в данную группу, состоят в каких-либо Интернет-сообществах

(форумы, социальные сети, мобильные мессенджеры), уделяя довольно много времени виртуальному общению с другими членами сообщества. Отличительной особенностью данной группы является тот факт, что общение происходит не с приятелями, а с друзьями (ограниченный круг общения).

Ко второй группе относятся подростки, находящиеся в Интернете для развлечения и игр (19,2% выборки). Представители данной группы подростков состоят в различных игровых сообществах, большую часть собеседников никогда не видели и не знают их настоящих имен; пользуются Интернетом только для он-лайн игр и просмотра видео.

Третью по численности группу составляют подростки, которые находятся в сети с образовательной целью (учатся чему-либо, получают информацию). Представители данной группы (7,7% выборки) отметили, что используют Интернет в основном в учебных целях, при этом реальное общение предпочтительнее виртуального.

К четвертой и пятой группам отнесли подростков, которые имеют неопределенные, общие цели или не проводят вовсе время в Интернете (7,7% выборки): подростки не могут определить, с какой целью им необходим Интернет, а также родители вовсе не покупают компьютер.

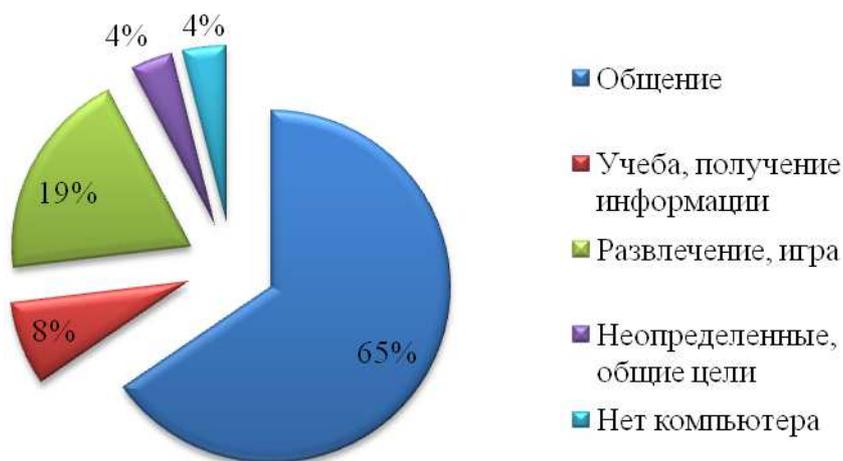


Рис. 1. Распределение выборки в соответствии с целями использования Интернет-ресурсов, %

Большая доля выборки находится в Интернете с целью общения, являясь членами виртуальных форумов и сообществ. Остальная часть опрошенных подростков играют, смотря фильмы, слушают музыку, ищут информацию для учебы. Всего 1 человек не имеет компьютера, так как занимается спортом, тратя все свое свободное время на него.

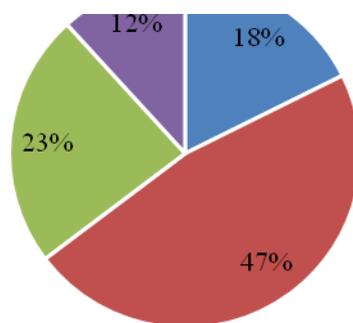
В ходе анкетирования было выявлено количество времени для каждой выявленной группы, которое проводится подростками в сети Интернет.

Таблица 2

Результаты анкетирования подростков по количеству проводимого времени в сети Интернет (с целью общения)

Сколько времени Вы проводите в Интернете?	Кол-во, чел.	Доля, %
1-2 часа в день	3	17,6
3 часа в день	8	47,1
4 часа в день	4	23,5
более 4 часов в день	2	11,8
Итого	17	100,0

Большая часть подростков, которые находятся в Интернете с целью общения, проводят в сети по 3 часа в день (8 чел. или 47,1% соответственно). Остальная часть выборки распределилась равномерно: 1–2 часа в день проводят 17,6% подростков, 4 часа в день проводят 23,5%, более 4 часов в день проводят 11,8% подростков.



1-2 часа в день ■ 3 часа в день ■ 4 часа в день ■ более 4 часов в день

Рис. 2. Распределение подростков по количеству проводимого времени в сети Интернет (с целью общения), %

Определим причины, по которым подростки первой группы находятся в Интернете далее в таблице 3.

Таблица 3

Результаты определения приоритета общения у подростков, отнесенных к первой группе

Чем Вас привлекает общение в сети?	Кол-во, чел.	Доля, %
Так проще общаться.	7	41,2
Много интересного общения	1	5,9
Есть свобода выбора «с кем общаться, а с кем – нет».	7	41,2
Затрудняюсь ответить.	2	11,8
Итого	17	100,0

Результаты анкетирования показали, что большая часть подростков выбирают Интернет для общения, потому что в этой среде им проще общаться или они могут выбирать, с кем и когда общаться (по 41,2% выборки). Один подросток считает, что в Интернете есть много интересного общения, поэтому там можно проводить время, и двое подростков затруднились определить, почему общаются в сети.

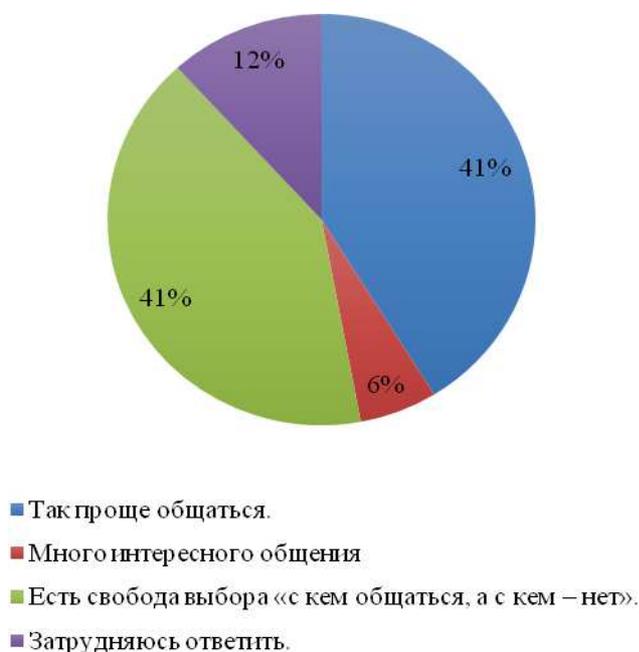


Рис. 3. Приоритеты общения у подростков долгое время проводящих в Интернет-среде, %

Результаты анкетирования подростков второй группы о продолжительности нахождения в Интернете представим в таблице 4.

Таблица 4

Результаты анкетирования подростков по количеству проводимого времени в сети Интернет (развлекательные и игровые цели)

Сколько времени Вы проводите в Интернете?	Кол-во, чел.	Доля, %
1-2 часа в день	-	-
3 часа в день	1	20,0
4 часа в день	3	60,0
более 4 часов в день	1	20,0
Итого	5	100,0

Подростки, находящиеся в Интернете ради развлечений и игр, тратят на это занятие от 3 часов в день (20% выборки). Также есть подростки (60% выборки), которые находятся в сети 4 часа в день и более 4 часов (20% выборки). Таким образом, среди подростков, отнесенных ко второй группе наблюдается тенденция: те, кто находятся там с целью развлечений, тратят на это занятие по 3 часа в день; те, кто играют, тратят от 4 часов и более.

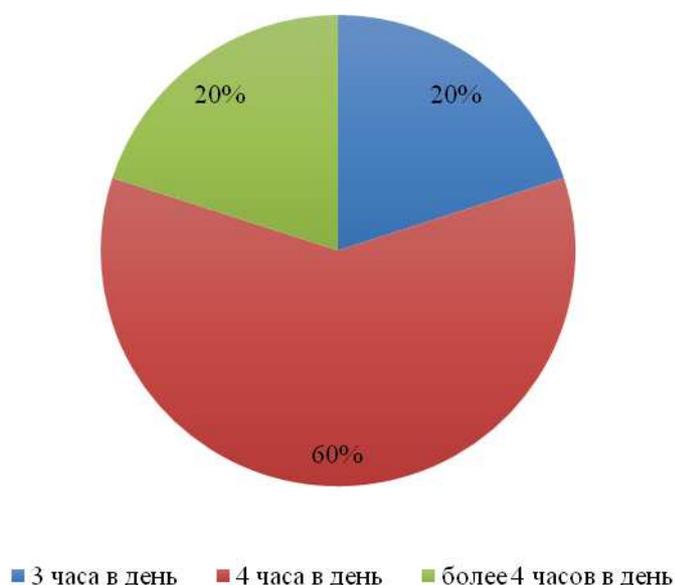


Рис. 4. Результаты анкетирования подростков по количеству проводимого времени в сети Интернет (развлекательные и игровые цели), %

При опросе участников третьей и четвертой групп, представители

которых находятся в Интернете в образовательно-познавательных целях, а также не знают цели нахождения там, было выявлено, что они тратят на это от 1–2 часов в день.

Обобщим полученные результаты с помощью таблицы 5.

Таблица 5

Результаты анкетирования подростков по количеству проводимого времени в сети Интернет

Сколько времени Вы проводите в Интернете?	Кол-во, чел.	Доля, %
1-2 часа в день	6	23,1
3 часа в день	9	34,6
4 часа в день	7	26,9
более 4 часов в день	3	11,5
не провожу время в Интернете	1	3,8
Итого	26	100,0

По полученным данным можно сделать вывод о том, что 38,4% выборки – это подростки, находящиеся в Интернете от 4 и более часов в день с целью общения или игры. Подросток, у которого нет компьютера, вовсе не находится в сети Интернет.

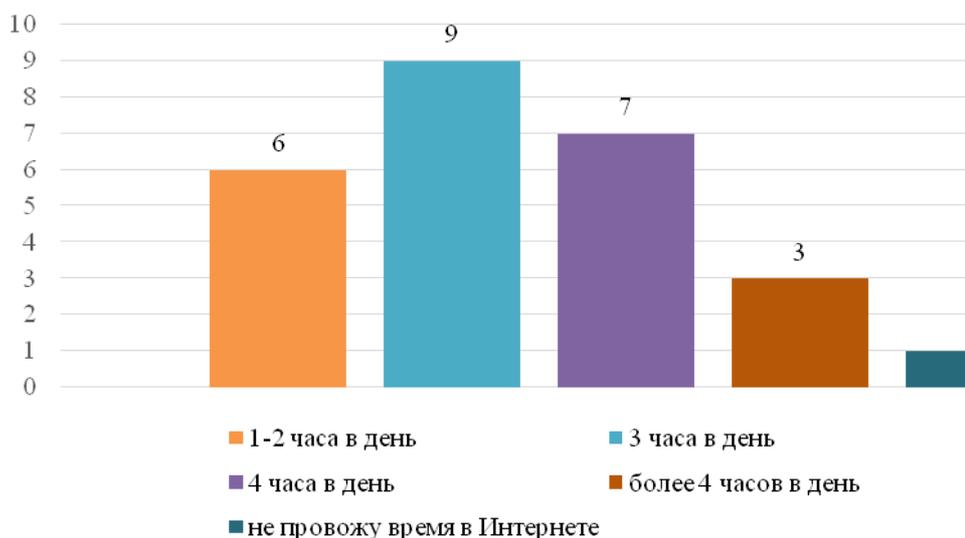


Рис. 5. Распределение времени, проводимого в Интернете среди подростков, чел.

Далее выделим в группах уровень коммуникативных и организаторских склонностей через методику «КОС-1», определив

взаимосвязь между степенью вовлеченности и уровнем коммуникативности (таблица 6).

Таблица 6

Результаты коммуникативных и организаторских склонностей «КОС-1»

Группы обучающихся	Уровень коммуникативных склонностей	Уровень организаторских склонностей
Первая группа (цель – общение)	2	2,7
Вторая группа (цель – игра, развлечение)	3	3,4
Третья группа (цель – обучение)	5	5
Четвертая группа (неопределенные цели)	4	4
Пятая группа (нет компьютера)	5	3

Внутригрупповое исследование уровня коммуникативности и организаторских способностей показало:

1. В первой группе, где целью пребывания в Интернете является общение, присутствует уровень коммуникативности «ниже среднего», равный двум баллам; при этом, подростки данной группы имеют средний уровень организаторских склонностей, равный трем баллам. Здесь отметим, что подростки, находящиеся в сети от 4 часов и более, имеют низкий уровень коммуникативных склонностей (5 человек).

2. По второй группе наблюдается несколько иная картина: здесь подростки имеют средний уровень коммуникативности, практически равный 4 баллам. Следовательно, пребывание в сети с в игровых и развлекательных целях существенно не влияет на уровень коммуникативности.

3. В третьей группе, где целью является обучение, наблюдается самый высокий уровень коммуникативности и организаторских склонностей – 5 баллов: чем больше стремится учиться подросток, тем выше у него уровень коммуникативности.

4. Подросток, имеющий не определенные цели нахождения в сети, имеет средний уровень коммуникативности: Интернет в его жизни не занимает много времени и не является важной составляющей в интересах.

5. Подросток, не имеющий компьютера, обладает высоким уровнем коммуникативности, но уровнем организаторских склонностей «ниже среднего», причины чему необходимо проводить в другом исследовании, не связанном с виртуальным общением.

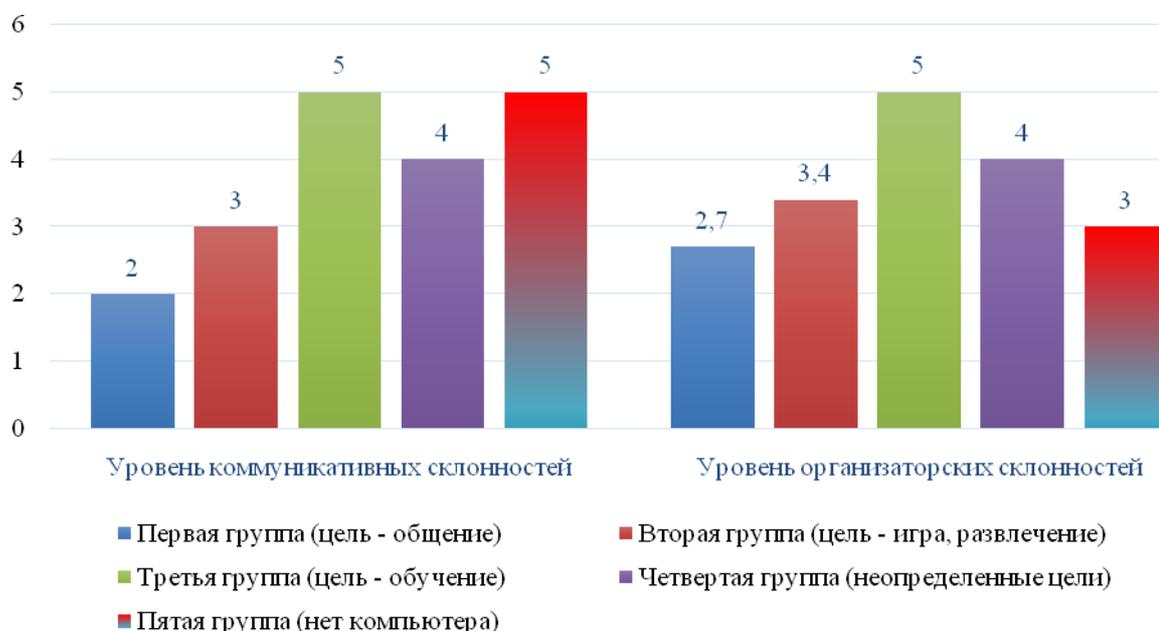


Рис. 6. Уровень коммуникативных и организаторских склонностей по исследуемым группам, баллы

Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства; испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией; плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды; проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью.

Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким и друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации.

Испытуемые, получившие оценку 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в общении и активно стремятся к нему, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают своё мнение, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия. Настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

Таким образом, можно выделить взаимосвязь между уровнем коммуникативных и организаторских склонностей: подросток, имеющий высокий уровень коммуникативных склонностей, также имеет хороший уровень организаторских склонностей. Следовательно, эффективная коммуникация позволяет совершать какие-либо организаторские действия.

Диагностика Интернет-зависимость через тест С.А. Кулакова показала, что большая часть подростков имеет средний уровень зависимости.

Таблица 7

Результаты диагностики Интернет-зависимости

Группы	Баллы	Уровень
Первая группа (цель - общение)	63	средний
Вторая группа (цель - игра, развлечение)	82	высокий
Третья группа (цель - обучение)	28,5	низкий
Четвертая группа (неопределенные цели)	60	средний
Пятая группа (нет компьютера)	0	нет

Общий балл по всем группам показал средний уровень Интернет-зависимости в выборке: высокий уровень зависимости отмечается в группе, подростки которой находятся в сети для игр и развлечений; средний уровень отмечен в группе, подростки которой общаются в сети и не знают, чем именно их привлекает это занятие.

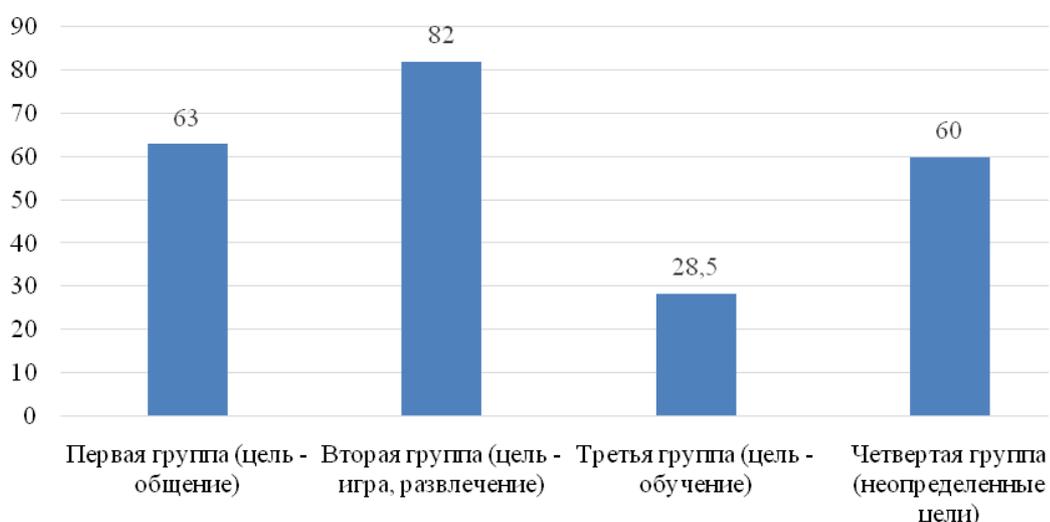


Рис.7. Результаты диагностики Интернет-зависимости, баллы

Таким образом, полученные результаты оценим через критерий Краскела-Уоллиса по следующей формуле:

$$H = \frac{12}{N \times (N + 1)} \times \sum \frac{R_i^2}{n_i} - 3 \times (N + 1).$$

где R_i – сумма рангов для каждой группы, n_i – количество наблюдений в каждой группе, N – общее количество наблюдений в объединенной выборке (Приложение Ж).

Тогда, подставим имеющиеся значения в формулу и получим:

$$H = \frac{12}{26 \times (26 + 1)} \times (3^2 + 5^2 + 2^2 + 3^2) = 80,53$$

По таблице критериев, где $dk=4-1$, получаем значение т-статистики равное 3,85 при 0,05, следовательно, проведенное исследование находится в зоне значимости и достоверно. Таким образом, между группами подростков, имеющими различные цели обращения к Интернет-среде выявлены различия.

Полученные результаты показывают необходимость снижения вовлеченности в виртуальное общение.

2.3 Психолого-педагогическая работа по снижению уровня вовлеченности в виртуальное общение

При исследовании Интернет-зависимости было выявлено 3 ученика, имеющих средний уровень зависимости. В этой связи для предотвращения роста уровня зависимости вся психолого-педагогическая работа в гимназии выстраивается на нескольких формах взаимодействия (рисунок 8).

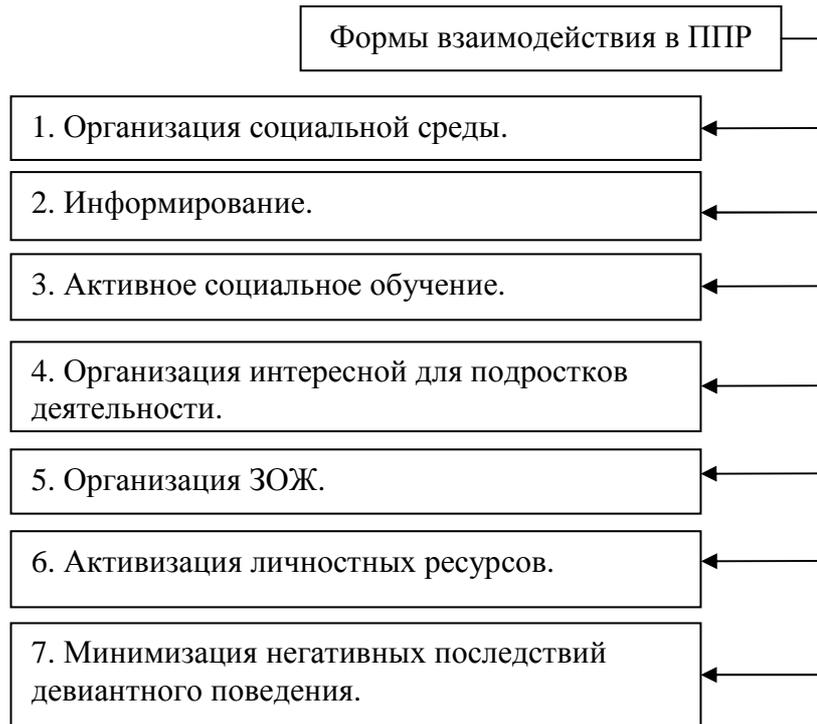


Рис. 8. Формы взаимодействия в психолого-педагогической работе

Первая форма взаимодействия предполагает организацию социальной среды. Здесь подросткам необходимо рассказать о модели социальной среды, освобожденной от виртуального общения. Представлена авторская модель к высвобождению подростков из виртуального общения с целью повышения коммуникативности в обычной жизни. Представим пример структуры в модели социальной среды на рисунке 9.



Рис. 9. Модель социальной среды в рамках психолого-педагогической работы

Через модель социальной среды подростку показывается, где, с кем и как он может общаться без участия средств Интернета: здесь фиксируются преимущества обычного общения перед виртуальным.

Второй формой психопрофилактической работы является информирование, которое проходит с помощью бесед, лекций, распространения специальных буклетов. Цель проведения данной формы – это воздействие на когнитивные процессы личности для повышения ее способности к выработке конструктивных решений.

Активное социальное обучение является третьей формой психопрофилактической работы и проводится в виде групповых тренингов.



Рис. 10. Структура активного социального обучения

В ходе тренинга устойчивости происходит смена установки на обычные формы общения, развивается способность говорить «нет» в случае давления других подростков, дается информация о возможном негативном влиянии Интернета на общее развитие мышления и внимания.

Тренинг асертивности основан на представлении, что постоянное виртуальное общение ведет к снижению коммуникативности. Для предупреждения данной проблемы подростков обучают распознавать эмоции, выражать их приемлемым образом и продуктивно справляться со стрессом. В ходе групповой психологической работы также формируются навыки принятия решения, повышается самооценка, стимулируются процессы самоопределения и развития позитивных ценностей.

Тренинг по формированию жизненных навыков показывает, как можно общаться через игровые методы, поддерживать дружеские взаимоотношения со сверстниками, разрешать возникающие межличностные конфликты. В ходе тренинга подростки учатся ставить перед собой цели и разрешать жизненные задачи, устанавливая навыки самоконтроля, уверенного поведения, изменения окружающих и своего внутреннего мира.

Четвертая форма работы связана с первой – организация деятельности, которая альтернативна пребыванию в сети Интернет, здесь присутствует заместительный эффект. В ходе этой формы обозначаются альтернативные формы активности: познание через путешествие, испытание себя через участие в спортивных и интеллектуальных секциях, значимое общение, творчество и другая деятельность.

Пятой формой является организация здорового образа жизни. Она основана на знаниях о личной ответственности за здоровье, гармонию с окружающим миром и своим организмом. Способность человека достигать рационального состояния и успешно противодействовать неблагоприятным факторам среды является особенно ценным. Здоровый образ жизни включает в себя здоровое питание, постоянные физические нагрузки, соблюдение норм режима труда и отдыха, прогулки на природе. Такой образ жизни основан на экологическом мышлении и существенно зависит от уровня развития общества.

Шестая форма – активизация личностных ресурсов. Активные занятия подростков спортом, их творческое самовыражение, участие в группах общения и личностного роста, арт-терапия – все это активизирует личностные ресурсы, в свою очередь обеспечивающие активность личности, ее здоровье и устойчивость к негативному внешнему воздействию.

Особенно важно использование арт-терапии среди тех 3 обучающихся, которые имеют средний уровень вовлеченности в виртуальное общение, так как она способна раскрыть какие-либо способности подростков и направить их в нужное русло.

Седьмая форма – минимизация негативных последствий виртуального общения. Она направлена на профилактику рецидивов или их негативных последствий.

В соответствии со спецификой виртуального общения у подростков можно определить принципы психопрофилактической работы с данной категорией лиц, реализуемых в образовательной организации:

комплексность (организация воздействия на различных уровнях социального пространства, семьи и личности);

адресность (учет возрастных, половых и социальных характеристик);

массовость (приоритет групповых форм работы);

позитивность информации;

минимизация негативных последствий;

личная заинтересованность и ответственность участников;

максимальная активность личности;

устремленность в будущее (оценка последствий поведения, актуализация позитивных ценностей и целей, планирование будущего без девиантного поведения).

Выводы по II главе

Для изучения соотношения степени вовлеченности и уровня коммуникативности были подобраны различные методики: степень вовлеченности изучалась посредством разработки и проведения авторского анкетирования, а также через «Тест на Интернет-зависимость» (С.А. Кулаков); уровень коммуникативности определялся через «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федоршин), «Методику исследования коммуникативных установок личности» (А.Н. Ивашова, Е.В. Заика).

В результате проведения диагностики было выделено 5 групп с определенным уровнем вовлеченности.

Первая группа подростков со средним уровнем вовлеченности, где целью выступает общение, имеет низкий уровень коммуникативности. Представители данной группы проводят в сети от 3 часов в день, общаясь в различных Интернет-площадках, самостоятельно выбирая с кем и когда общаться. Здесь общение носит избирательный характер и опосредуется определенным кругом интересов.

Вторая группа подростков с высоким уровнем вовлеченности в виртуальную среду характеризуется средним уровнем коммуникативности. Подростки данной группы проводят от 4 и более часов в день, играя и развлекаясь.

Третья группа подростков имеет низкий уровень вовлеченности и высокий уровень коммуникативности – представители данной группы используют Интернет только в образовательных и учебных целях.

В четвертой группе подростки не знают, для чего пользуются Интернетом и имеют средний уровень вовлеченности и коммуникативности: имеют смешанные цели, то играя, то общаясь в сети.

В пятой группе подростки имеют средний уровень коммуникативности, но при этом вообще не пользуются компьютером, имея основное увлечение – спорт.

В результате сравнительного анализа характеристик коммуникативности было выделено следующее: если подростки находятся в Интернете с целью обучения, то они имеют низкий уровень вовлеченности и высокий уровень коммуникативности, если их цель – это общение и игра, то уровень вовлеченности будет от среднего до высоко со средним или низким уровнем коммуникативности.

Таким образом, вовлеченность связана с коммуникативностью через цели нахождения в Интернете: чем шире содержание цели (по выполняемым действиям) и больше время присутствия, тем выше уровень вовлеченности и ниже коммуникативность.

Заключение

Коммуникативность является важной качественной характеристикой личности и определяется как совокупность (объем) знаний, умений, навыков и коммуникативных психологических качеств личности.

Разнообразие средств общения в сети Интернет и их простота и доступность привлекает подростков, так как в этом возрасте еще идет процесс формирования многих сторон личности. Возможность общаться, не видя человека, не выходя из дома – все это является преимуществом сети Интернет перед обычным общением. Все это ведет к увеличению времени присутствия в виртуальном общении, чем в реальном, способствует снижению коммуникативности, а также порождает зависимое поведение.

Исследование степени вовлеченности в виртуальное общение и уровня коммуниктивности проводилось по следующим методам и методикам:

1. Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федоршин);
2. «Методика исследования коммуникативных установок личности» (А.Н. Ивашова, Е.В. Заика);
3. «Тест на Интернет-зависимость» (С.А. Кулаков).

При исследовании степени вовлеченности подростков в виртуальное общение было выявлено, что 65,4% из них проводят все свое свободное время в сети Интернет с целью общения; 19,2% находятся в сети с целью развлекательных и игровых целей и только 7,7% используют средства Интернета для учебы и получения знаний. По общим и неопределенным целям в сети присутствует 7,7% обучающихся.

Почти 77% опрошенных подростков проводят по 4 часа в день за играми, общением, просмотром фильмов и прослушиванием музыки, 8% проводят в сети более 4 часов и 15% не имеют компьютера и не находятся в сети.

Половина подростков отметили, что находятся в сети, потому что так им проще общаться, а также потому они могут выбирать с кем и когда общаться. Полученные результаты позволили разделить подростков по видам виртуального общения в сети: прямое виртуальное общение с друзьями и знакомыми, общение с целью обучения и получения информации, отсутствие виртуального общения ввиду наличия интересного увлечения в реальной жизни (спорт, хобби и др.).

Таким образом, если подростки находятся в Интернете с целью обучения, то они имеют низкий уровень вовлеченности и высокий уровень коммуникативности, если их цель – это общение и игра, то уровень вовлеченности будет от среднего до высоко со средним или низким уровнем коммуникативности.

Уровень вовлеченности зависит от содержательности цели, преследуемой подростками, находясь в Интернете: чем выше уровень вовлеченности, тем ниже уровень коммуникативности.

Список литературы

1. Абрамова Т.Э. Личностные факторы виртуального общения подростков // Студенческая наука Подмоскovie: материалы Международной научной конференции молодых ученых. Орехово-Зуево: МГОГИ, 2014. С. 5–7.
2. Аддиктивное поведение подростков / сост. С. Г. Кажарская. Минск: Красико-Принт, 2008. 123 с.
3. Андриенко Е.В. Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А.Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 264 с.
4. Балашова А. Ключ ко множеству дверей: общение в социальных сетях // Классное руководство и воспитание школьников. М.: Первое сентября. 2014. № 11 (144). С. 16–17.
5. Батаршев А.В. Психодиагностика способностей к общению или как определить организаторские и коммуникативные качества личности. М.: ВЛАДОС, 2009. 456 с.
6. Баранов А. Е. Интернет-психология. М.: РИОР, 2012. 263 с.
7. Барахович И.И. Коммуникативная компетентность педагога: профессиональный и надпрофессиональный аспект. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2015. 282 с.
8. Барахович И.И. Проблемы развития коммуникативности будущего педагога. Возможности и перспективы // Инновации в образовании. 2012. № 2. С. 21–30.
9. Бирюкова Т. Речевое развитие юношества: социальные требования и потенциальные возможности // Alma mater. 2007. № 11. С. 32–35.
10. Ванакоева Г. В. Развиваем коммуникативность // Народное образование. 2013. № 3. С. 266–272.
11. Васечко Е.Н. Коммуникативность в научном социуме как условие генерации нового знания // Философия права. 2013. № 2. С. 44–48.

12. Виноградова А. В. Коммуникативная деятельность на уроках геометрии как средство социализации старшеклассников // Наука и школа. 2015. №1. С. 46–50.
13. Выготский Л.С. Проблемы общей психологии. Собрание сочинений в 6 томах. Т.2. М.: Педагогика, 1999. 344 с.
14. Выготский Л.С. Психология детского возраста. М.: Эксмо-пресс, 2000. 1008 с.
15. Гойхман О. Я., Надеина Т. М. Речевая коммуникация. М., 2007. 271 с.
16. Жумагулова В. И. Медиа-коммуникация как инструмент социализации языковой личности // Личность. Культура. Общество. 2007. Т. 9 №3 (37). С. 320–325.
17. Запятая О.В. Формирование и мониторинг общих умений коммуникации учащихся. – М.: Знание, 2007. 132 с.
18. Зарецкая И.И., Бруссер А.М. Устная речь и культура общения // Русская речь. 2007. № 1. С. 63–68.
19. Зверинцев А.Б. Коммуникационный менеджмент: учебное пособие. М.: Знание, 1995. 290 с.
20. Изотова Е.И. Особенности виртуального общения современного подростка: предикторы выбора // Мир психологии. 2010. № 3. С. 102–111.
21. Казанская В.Г. Подросток. Трудности взросления: книга для психологов, педагогов, родителей. СПб.: Питер, 2006. 240 с.
22. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 1987. 190 с.
23. Кирюшин А. Специфика использования фактора коммуникации для исследования виртуальной реальности // Власть. 2011. № 3. С. 55–58.
24. Каткова А.В. Особенности профессионального самоопределения аддиктивных подростков // Вестник Московского университета. Сер. 20. Педагогическое образование. 2011. № 2. С. 116–120.

25. Кон И.С. Психология старшеклассника. М.: Просвещение, 2003. 267 с.
26. Кон И. От интимного дневника к социальным сетям // Семья и школа. 2010. № 7. С. 10–11.
27. Кондаурова Т. Детский Интернет – польза или вред?: здоровье и безопасность детей во всемирной паутине // Библиополе. 2015. № 2. С. 47–50.
28. Корчагина М. И. Коммуникативность – профессиональное качество педагога // Научные исследования в образовании. 2008. №7. С. 78–82.
29. Кочетков М.В., Сперанская А.Н., Сперанский А.В. Диагностика коммуникативных норм поведения и ее использование в учебно-воспитательной работе. М., 2005. 185 с.
30. Красноперова Н.А. Межличностные отношения и коммуникации. Красноярск: СибГТУ, 2015. 146 с.
31. Кузнецова В. В. Коммуникативно-речевая культура будущего учителя начальных классов // Искусство и образование. 2010. № 2. С. 147–153.
32. Кузьмина Н. В. Очерки психологии труда учителя: Психологическая структура деятельности учителя и формирования его личности. Л.: Изд-во ЛГУ, 1967.
33. Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности: некоторые проблемы общей теории речевой деятельности. – М.: URSS: Либроком, 2014. 243 с.
34. Максуров А. А. О методологических основах правового регулирования интернет-отношений // Законодательство и экономика. 2012. №2. С. 59–61.
35. Мандель Б.Р. Психология зависимостей (аддиктология): учебное пособие. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2013. 320 с.
36. Мандрикова Г. М. Русский язык и Интернет // Народное образование. 2013. № 6. С. 275–280.
37. Марьянчик В. А. Стиль медиатекста как реализация взаимодействия автора и адресата // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 2010. № 2. С. 40–49.

38. Мельникова О.Т., Фетисова Е.А. Проективные методики в качественном исследовании отношения подростков к телевидению и Интернету // Вопросы психологии. 2010. № 5. С. 130–137.
39. Миронов А. Г. Практикум по педагогическим коммуникациям: учебно-методическое пособие. Красноярск: КрасГАУ, 2015. 102 с.
40. Николаева Е.А., Каменская В.Г. Аддиктология: теоретические и экспериментальные исследования формирования аддикции: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050700 "Педагогика". М.: ФОРУМ, 2011. 208 с.
41. Остапова А.В. Психологические особенности подросткового возраста // Евразийский Научный журнал. 2015. №7. С. 54–60.
42. Парошина Р.А. Формирование коммуникативности у старшеклассников: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Красноярск, 1991. 16 с.
43. Пассов Е. И. Коммуникативность: прошлое, настоящее, будущее // Русский язык за рубежом. 2010. № 5. С. 26–34.
44. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации: учебное пособие. М.: Рефл-бук, 2006. 345 с.
45. Психология общения: энциклопедический словарь / Рос. акад. образования, Психолог. ин-т. М.: Когито-Центр, 2015. 671 с.
46. Риппинен Т.О., Слободская Е.Р. Взаимосвязи личностных особенностей подростков с повседневным использованием компьютера // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 4. С. 18–25.
47. Россинская С. В. Не ходите ночью, дети, в Интернет: психологический практикум для родителей // Ваша библиотека. 2012. № 27. С. 50–56.
48. Савкина Т. О., Слободская Е. Р. Структура поведения подростков за компьютером: связи с личностными особенностями // Сибирский психологический журнал. 2011. № 39. С. 97–103.
49. Семенова Е. Г. Особенности развития активной личности подростка // Среднее профессиональное образование. 2010. № 8. С. 37–39.

50. Середина Т. С. Психологическая культура юношей и девушек, активно использующих социальные сети // Психология обучения. 2011. № 5. С. 104–111.
51. Симатова О. Б. Как воспитать поколение независимых (возможности участников образовательного процесса в профилактике зависимого поведения детей и подростков). Чита: ЗабГГПУ, 2011. 144 с.
52. Современный русский язык в интернете. М.: Языки славянской культуры, 2014. 325 с.
53. Социально-психологические механизмы поддержки детей и молодежи в открытом социуме: научно-методическое пособие / Т. В. Фурьева и др. Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. 286 с.
54. Суматохин С. В. Особенности развития подростков и половое воспитание // Биология в школе. 2010. № 10. С. 33–42.
55. Тесленко В.И., Латынцев С.В. Коммуникативная компетентность: формирование, развитие, оценивание. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2007. 255 с.
56. Формановская Н.И. Коммуникативный контакт. М.: ИКАР, 2012. 197 с.
57. Формановская Н.И. Речевое общение и коммуникативное взаимодействие // Русская речь. 2014. № 4. С. 55–58.
58. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия // Личность. Культура. Общество. 2004. Т. 6 № 1 (21). С. 303–312.
59. Чередниченко И.П. Технологические основы развития самоактуализационных качеств старшеклассников // Биология в школе. 2009. № 7. С. 18–25.
60. Чернявская В.Е. Текст в медиальном пространстве. М.: URSS: Либроком, 2013. 228 с.
61. Шерхунаева И. И. Моделирование основных факторов межличностных отношений с помощью методики ДМО Т. Лири // Сибирский психологический журнал. 2015. № 55. С. 97–106.

62. Шик С.В. Становление самопонимания у старших подростков как средства социально-педагогической профилактики аддиктивного поведения: монография. Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2011. 278 с.
63. Шляхов В.И. Когнитивно-коммуникативная парадигма и высшие коммуникативные компетенции // Русский язык за рубежом. 2011. № 6. С. 35-44.
64. Щербинина Ю. В. Введение в педагогический дискурс. М.: Форум: ИНФРА-М, 2015. 431 с.