

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра педагогики детства

Ефремова Гульфия Шамильевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование логического мышления детей старшего дошкольного возраста
посредством дидактических игр

Направление 44.03.01 «Педагогическое образование»
Профиль «Дошкольное образование»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

к.п.н., доцент

Яценко И. А.

«__» _____ 2016 г.

_____ (подпись)

Руководитель

Старший преподаватель кафедры
педагогики детства

Козлова О. В.

Дата защиты

«__» _____ 2016 г.

Обучающийся

Ефремова Г. Ш.

«__» _____ 2016 г.

_____ (подпись)

Оценка _____ (прописью)

Красноярск 2016

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретическое исследование проблемы мыслительной деятельности в психолого-педагогической литературе.....	6
1.1 Понятие «мышление», его изученность в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Особенности развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста	16
1.3 Возможности дидактической игры для развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста	25
Глава II. Практическое исследование потенциала использования дидактических игр в развитии логического мышления детей старшего дошкольного возраста	34
2.1 Организация и методы исследования уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.....	34
2.2 Констатирующий этап исследования: анализ результатов диагностики по выявлению уровня развития логического мышления.....	36
2.3 Формирующий этап исследования: программа развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр	47
2.4 Контрольный этап исследования: анализ результатов повторной диагностики по выявлению уровня развития логического мышления	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:	65

ВВЕДЕНИЕ

Современный ребенок живет в несравнимо более широкой информационной среде, чем его сверстник несколько десятилетий назад. На детей обрушивается огромный поток информации, которая нередко действует на них агрессивно. Необходимо научить ребенка справляться с нею, обрабатывать и анализировать ежедневно увеличивающийся объем знаний.

Также необходимо учитывать реалии современного общества. Сегодня особенно ценятся люди, обладающие широким запасом знаний, мыслящие конструктивно и оригинально, умеющие находить выход из разных ситуаций. Поэтому уже с детства в ребенке необходимо формировать способность логически мыслить.

Требования и программы школы сегодня таковы, что ребенок почти с первых дней обучения сталкивается с разнообразными задачами достаточно высокого уровня сложности. Поэтому без хорошей интеллектуальной подготовки первокласснику приходится трудно.

Эти объективные факторы указывают на то, что проблема познавательного развития важна сегодня, как никогда. На протяжении ряда лет основные усилия учёных, исследовавших познавательные процессы детей дошкольного возраста, были сосредоточены на изучение проблемы развития мышления дошкольников. Важные материалы по этому вопросу содержатся в работах Н. Н. Поддьякова, А.Ф. Говорковой, А.В. Запорожца, А.А. Люблинской, Г.И. Минской и др. [27, 40].

Для системы дошкольного образования в настоящее время установлен Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, в котором определены основные требования к структуре, условиям реализации и результатам освоения Программы.

В условиях современной системы образования проблема развития мышления приобретает особую актуальность. Это подтверждает анализ современных образовательных Программ дошкольного образования «От

рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой и «Успех» Н.О. Березиной, И.А. Бурлаковой, Е.Н. Герасимовой и т.д.

Существует большое количество исследований Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина, Н. Н. Поддьякова, которые подтверждают, что логическое мышление является процессом формируемым, и, следовательно, развитием логического мышления детей необходимо целенаправленно заниматься.

В силу вышесказанного, тема дипломной работы очень актуальна.

Объектом исследования выступает процесс развития логического мышления.

Предмет исследования – развитие логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр.

Цель исследования: исследование возможностей использования дидактических игр в развитии логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза: мы полагаем, что уровень развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста характеризуется умением выделить сходства и различия, обобщить, выяснить причины, но при этом большинство детей испытывают затруднения в объяснении причин своего выбора. Также в основе **гипотезы исследования** лежит предположение о том, что формирование основ логического мышления будет происходить успешнее при применении системы дидактических игр, направленных на формирование основных мыслительных операций.

Для достижения цели и проверки гипотезы исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. дать теоретический анализ проблеме развития логического мышления детей дошкольного возраста:

– изучить степень разработанности проблемы мышления в литературных источниках;

- определить особенности развития логического мышления у старших дошкольников;

- возможности дидактической игры для развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста;

2. организовать и провести практическое исследование потенциала использования дидактических игр в развитии логического мышления детей старшего дошкольного возраста:

- подобрать методики для диагностики уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста;

- организовать и провести диагностику уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста;

- разработать и апробировать программу развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством использования дидактических игр;

- организовать и провести повторную диагностику уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, сделать выводы об эффективности разработанной программы.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, педагогический эксперимент (три этапа – констатирующий, формирующий, контрольный), психодиагностические методики, изучение результатов деятельности детей, количественный и качественный анализ полученной информации.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, библиографического списка, включающего 53 наименования, трех приложений; в дипломной работе представлены 10 рисунков и 11 таблиц. Объем работы – 70 страниц без учета приложений.

Глава 1. Теоретическое исследование проблемы мыслительной деятельности в психолого-педагогической литературе

1.1 Понятие «мышление», его изученность в психолого-педагогической литературе

Мышление является важнейшим познавательным процессом; оно активно исследуется в психолого-педагогической науке. Проблема детского мышления, в частности, рассматривается в нескольких аспектах: изучается сущность мышления, его генезис, соотношение разных видов мышления, факторы, детерминирующие развитие мышления. Отметим, что анализ детского мышления невозможен без анализа понятия «мышление» в общепсихологическом смысле.

Психологи по-разному трактуют понятие мышление. Рассмотрим различные авторские трактовки данного понятия:

– мышление – это высшая форма отражения мозгом окружающего мира, наиболее сложный познавательный, психический процесс, свойственный только человеку (Н.Н. Поддьяков) [40];

– мышление – это высший познавательный психический процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности и существующих связей между явлениями внешнего мира (П.Я. Гальперин) [14];

– мышление – это «познавательная деятельность личности, характеризующая обобщенным и опосредованным отражением действительности» (энциклопедический словарь по психологии М.И. Еникеева) [16];

– мышление – это наиболее обобщенная и опосредованная форма психического отражения, устанавливающая связи и отношения между познавательными объектами (А.В. Брушлинский) [10];

– мышление – это процесс опосредованного и обобщенного отражения в сознании человека существенных свойств предметов и явлений объективного мира (В.Н. Капарулина, М.Н. Смирнова) [20];

– мышление – это опосредованное и обобщенное отражение действительности, вид умственной деятельности, заключающейся в познании сущности вещей и явлений, закономерных связей и отношений между ними (В.С.Мухина со ссылкой на А.Г. Маклакова) [35].

Как мы видим из различных определений понятия «мышление», его относят к познавательным процессам, и определяют его сущность следующим образом: опосредованное и обобщенное отражение в сознании человека существенных свойств предметов и явлений объективного мира. В.А. Крутецкий пишет: «Решая мыслительные задачи, которые перед человеком ставит жизнь, он размышляет, делает выводы и тем самым познает сущность вещей и явлений, открывает законы их связи, а затем на этой основе преобразует мир» [24]. Исследователь, отмечая принадлежность мышления опять же к познавательным психическим процессам, приводит к мысли о предназначении мышления, даже о его конечной миссии – преобразование мира.

Мышление опирается на данные чувственного познания, но выходит за его пределы, проникая в суть явлений, постигая те свойства и отношения, которые непосредственно в восприятии не даны.

В психолого-педагогической науке представлено достаточно большое количество классификаций видов мышления. В основании классификаций лежат разные признаки в зависимости от задач его (мышления) изучения (таб. 1). Также в таблице 1 мы представим классификацию способов, которыми осуществляется мышление, - способов умственных действий или операций логического мышления.

Таблица 1.

Классификации видов мышления и операций мышления

Классификации видов мышления		
№	Критерий для классификации	Виды мышления
1	Время возникновения в онтогенезе	- предметно-действенное, - наглядно-образное, - словесно-логическое
2	Тип результирующего продукта	- творческое (продуктивное), - репродуктивное (воспроизводящее)
3	Тип, лежащий в основе принципа обобщения	- теоретическое, - эмпирическое
Классификации операций мышления		
№	Критерий для классификации	Виды операций мышления
1	Характер преобладающих средств мышления	- предметно-действенные, - наглядно-образные, - абстрактные, - интуитивные
2	Логическая схема процесса	Сравнение, анализ, абстрагирование, обобщение, синтез, классификация, индукция, дедукция, рефлексия и т.д.
3	Форма результата	Создание нового образа, определение понятия, суждение, умозаключение, теорема закономерность, закон, теория
4	Логика мышления	- рассудочно-эмпирические (классически-логические); - разумно-теоретические (диалектико-логические)

В психолого-педагогической науке исследуется процесс развития детского мышления: анализируются этапы развития мышления, его основные виды в онтогенезе, их содержание и т.д. Этот аспект рассмотрения мышления наиболее важен для нашего дипломного исследования. Психолого-педагогическая литература говорит о том, что развитие мышления ребенка происходит в ходе его предметной деятельности и общения, освоения общественного опыта. Для развития мышления у ребенка определяющую роль играет целенаправленное обучение и воспитание взрослым (будь то родитель, воспитатель дошкольного образовательного учреждения, иной взрослый).

Существует определенная последовательность в развитии видов мышления в дошкольном возрасте (рис. 1). Впереди идет развитие наглядно-действенного мышления, вслед за ним формируется наглядно-образное и, наконец, словесно-логическое мышление.

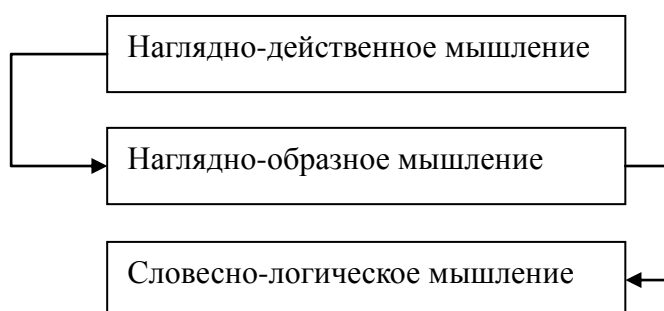


Рис. 1. Развитие мышления в онтогенезе

Итак, основная линия развития мышления в онтогенезе – переход от наглядно-действенного к наглядно-образному, а затем и к словесно-логическому мышлению. Охарактеризуем кратко выделенные виды детского мышления.

Наглядно-действенное мышление характеризуется тем, что решение практических задач осуществляется с помощью реального, физического преобразования ситуации, опробования свойств объектов. По мере усложнения этой формы мышления происходит постепенное отделение

выполняемых действий по разрешению проблемной ситуации от внешних наглядно воспринимаемых условий. [6] Важность изучения наглядно-действенных форм мышления, по мнению Н.Н. Поддьякова, состоит в том, что те или иные погрешности, допущенные в его развитии, отрицательно сказываются на всех последующих этапах умственного развития ребенка [40]. Таким образом, значение наглядно-действенного мышления для общего умственного развития ребенка определяется тем, что оно выступает как исходный пункт формирования других, более сложных форм мышления.

Следующий вид детского мышления – наглядно-образное мышление, под которым понимается совокупность способов и процессов образного решения задач, предполагающих зрительное представление ситуации и оперирование образами составляющих ее предметов, без выполнения реальных практических действий с ними. Важной особенностью является установление непривычных сочетаний предметов и их свойств. [6] В отличие от наглядно – действенного мышления наглядно-образном мышлении ситуация преобразуется лишь в плане образа.

Словесно-логическое мышление начинает формироваться у детей старшего дошкольного возраста. Оно предполагает развитие умения оперировать словами, понимать логику рассуждений. Рассуждать значит связывать между собой разные знания для того, чтобы получить ответ на стоящий вопрос, решить мыслительную задачу. В процессе рассуждения используются понятия о предметах, явлениях, свойствах и отношениях. Основные формы словесно-логического мышления таковы (рис. 2) [6] – их суть распишем чуть позже:

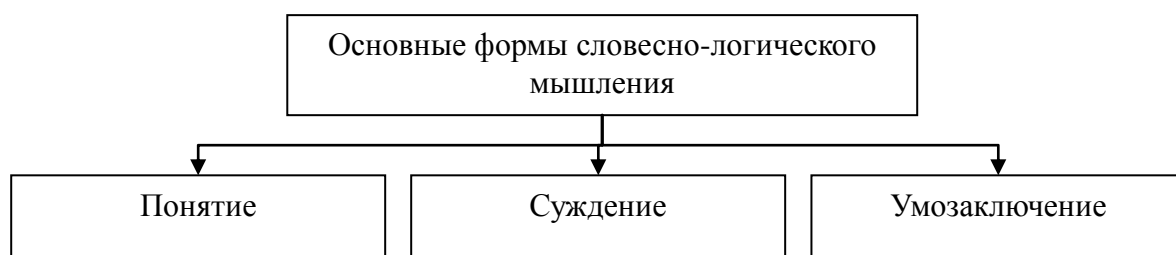


Рис. 2. Основные формы словесно-логического мышления

Таким образом, развитие мышления дошкольника проходит несколько этапов. Сначала происходит формирование наглядно-действенного мышления, т. е. все мыслительные операции у малыша происходят через действие. В конце этого периода происходит закладка элементов наглядно-образного мышления: малыш начинает мыслить при помощи образов. А к концу старшего дошкольного возраста начинает формироваться словесно-логическое мышление, которое предполагает развитие умения оперировать словами, понимать логику рассуждений. Дети учатся самостоятельно рассуждать, делать выводы, сопоставлять, сравнивать, анализировать, находить частное и общее, устанавливать простые закономерности.

В старшем дошкольном возрасте, как мы отметили, ведущее значение приобретает наглядно-образное мышление. [33, с. 83] Наглядно-образное мышление тоже включает пробы, направленные на поиски решения задачи, но это пробы выполняются в уме, при помощи образов. Наглядно-образное мышление имеет огромное значение во всех областях человеческой деятельности, начиная от решения бытовых вопросов и кончая самыми отраслями науки.

Наглядно-действенное мышление является подготовительным, оно способствует накоплению фактов, сведений об окружающем мире, созданию основы для формирования представлений и понятий, т. е. предваряет абстрактное, логическое мышление. [52]

Остановим свое внимание на логическом мышлении. Логическое мышление – это мышление при помощи рассуждений. Рассуждать – это значит связывать между собой разные знания для того, чтобы в итоге получить ответ на стоящий перед нами вопрос решить мыслительную или внутренней речи – словесное обозначение выполняемых движений и их результатов, словесную характеристику используемых образов.

Проблема логического мышления активно разрабатывалась в отечественной психологии. Так, например, Н.Ф. Талызина, Н.А. Менчинская,

Н.Б. Истомина считают, что логическое мышление характеризуется способностью к оперированию понятиями, суждениями, умозаключениями, а его развитие сводится к развитию логических приемов мышления. Н.Ф. Талызина также отмечает и то, что логические приемы и операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение) – это основные компоненты логического мышления, составные компоненты понятий, суждений, умозаключений.

В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, А.А. Люблинская и др. авторы понимают под логическим мышлением способность и умение ребенка самостоятельно производить (рис. 3): [14]

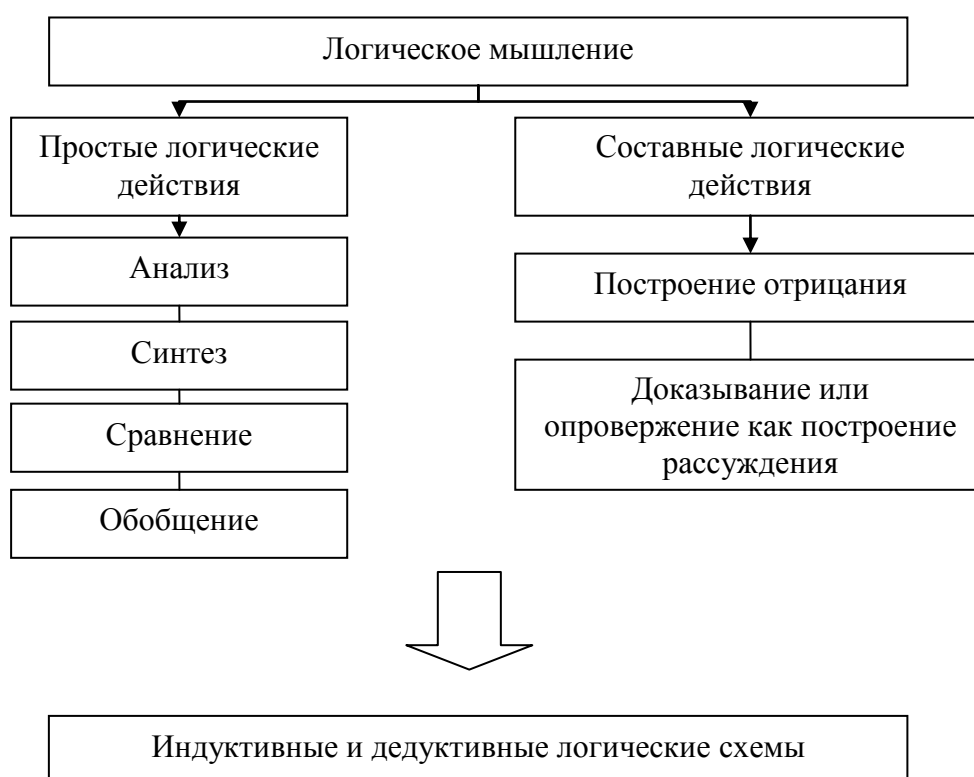


Рис. 3. Структура логического мышления

Целесообразно кратко охарактеризовать основные структурные компоненты логического мышления (как отмеченные на рис. 3, так и другие):

- опосредование – это операция мышления, заключающаяся в раскрытии все более существенных объективных связей и отношений;
- сравнение – это познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов;

– анализ – это мыслительное расчленение предмета, явления, ситуации и выявление составляющих его элементов, частей, моментов, сторон;

– синтез – это восстановление расчленяемого анализом целого, сопровождающееся вскрытием более или менее существенных связей и отношений выделенных анализом элементов;

– абстракция – это выделение, вычленение и извлечение одной какой-нибудь стороны, свойства, момента явления или предмета, в каком-нибудь отношении существенного и отвлечение его от остальных;

– обобщение (или генерализация) – это отбрасывание единичных признаков при сохранении общих с раскрытием существенных связей;

– понятие – это форма мышления, отражающая существенные свойства связи и отношения предметов и явлений, выраженная словом или группой слов;

– суждение – это форма мышления, отражающая связи между предметами или явлениями, это утверждение или отрицание чего-либо;

– умозаключение – это форма мышления, при которой на основе нескольких суждений делается определенный вывод;

– индукция – это логический вывод в процессе мышления от частного к общему, установление общих законов и правил на основании изучения отдельных фактов и явлений;

– аналогия – это логический вывод в процессе мышления от частного к частному (на основе некоторых элементов сходства);

– дедукция – это логический вывод в процессе мышления от общего к частному, познание отдельных фактов и явлений на основании знания общих законов и правил.

Матасова И.Л. в своем диссертационном исследовании дает такое определение логическому мышлению: это «вид мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями,

умозаключениями на основе логики, их сопоставлении и соотнесении с действиями или же совокупность умственных логически достоверных действий или операций мышления, связанных причинно-следственными закономерностями, позволяющими согласовать наличные знания с целью описания и преобразования объективной действительности» [30, с. 48]

Итак, различные исследователи сходятся во мнении о том, что при помощи мыслительных операций сравнения, анализа и синтеза, обобщения и классификации осуществляются рассуждение, сопоставление различных суждений, выполнение умозаключения.

В современной психологии существуют разные позиции относительного становления логических структур мышления у детей. Все они поддерживают мнение о том, что основы этой структуры закладываются именно в дошкольном детстве. Доктор психологических наук З.А. Зак отмечает, что «... начиная устанавливать зависимость между объектами или явлениями, дошкольник постепенно приходит к способности осознавать ситуацию, требующего специального разрешения» [18, с. 18], что свидетельствует о становлении логического мышления.

Логическое мышление ребенка старшего дошкольного возраста предполагает наличие таких структурных компонентов (рис. 4):

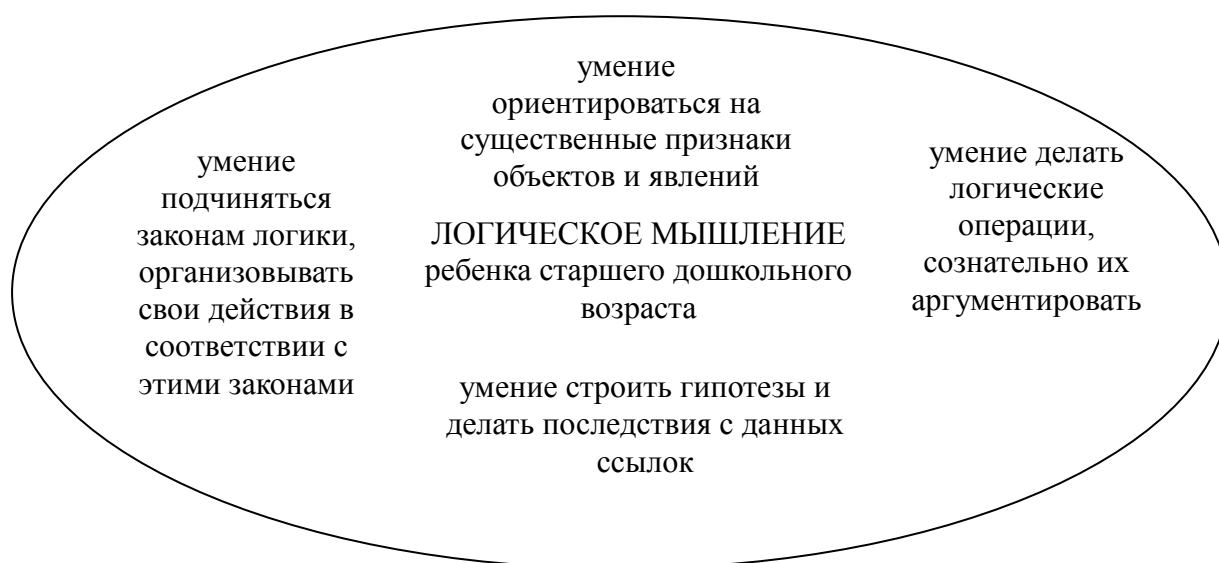


Рис. 4. Структура логического мышления ребенка старшего дошкольного

возраста

Более подробно структуру, специфику и прочие характеристики логического мышления ребенка старшего дошкольного возраста опишем в следующем параграфе.

Подводя итоги данному параграфу, отметим, что в современной психологии мышление понимается как процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности; как высшая форма творческой активности. Отличие мышления от других познавательных процессов состоит в том, что оно почти всегда связано с наличием проблемной ситуации, задачи, которую нужно решить, и активным изменением условий, в которых эта задача задана. Мышление как отдельный психический процесс не существует, оно присутствует во всех других познавательных процессах: восприятии, памяти, внимании, воображении, речи.

Понятие «мышление» включает в себя понятие «логическое мышление», и они относятся друг к другу как род к виду. Логическое мышление определяется как вид мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями и умозаключениями с использованием законов логики.

Логическое мышление является высшим видом мышления в онтогенезе: сначала происходит формирование наглядно-действенного мышления, т. е. все мыслительные операции у малыша происходят через действие; в конце этого периода происходит закладка элементов наглядно-образного мышления: малыш начинает мыслить при помощи образов; в конце старшего дошкольного возраста начинает формироваться словесно-логическое мышление, которое предполагает развитие умения оперировать словами, понимать логику рассуждений. В общей «лестнице» психического развития логическое мышление стоит выше образного в том смысле, что оно формируется позднее, на основе образного, и дает возможность решения более широкого круга задач, усвоения научных знаний.

1.2 Особенности развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста

Дошкольный возраст – это этап интенсивного развития. При этом особенностью данного периода является то, что прогрессивные изменения отмечаются во всех психических сферах, начиная от совершенствования психологических функций и кончая возникновением сложных личностных новообразований.

Дошкольный возраст принято дифференцировать на три периода: младший, средний и старший. Мы в рамках данного дипломного исследования остановим свое внимание на старшем дошкольном возрасте. В условиях современности из одной из важнейших задач воспитания ребенка старшего дошкольного возраста является задача формирования «готовности к школьному обучению», в которую входят следующие составные части (рис. 5):



Рис. 5. Структура готовности к школьному обучению

Анализируя такой компонент готовности к школьному обучению, как развитие мышления, развития интеллектуальных способностей, отметим, что нередко педагоги основное внимание уделяют запоминанию, усвоению и воспроизведению детьми определенных знаний, а не развитию мышления как

такового. Вместе с тем в последние годы ситуация несколько изменилась: большую популярность приобрела проектно-исследовательская деятельность детей и взрослых, проблемное, тематическое обучение. [15]

Одно из основных условий развития ребенка и его успешного обучения в школе – это своевременное и полноценное формирование логического мышления детей в дошкольном возрасте. Упущения в развитии логических структур мышления трудно восполнимы. Период жизни между 3 и 7 годами является сензитивным для совершенствования мыслительной деятельности, т.к. характеризуется быстрым физическим развитием и является временем интенсивного совершенствования различных видов психогенной деятельности. [4, с. 49] Таким образом, проблема развития логического мышления старшего дошкольника всегда актуальна. Сформированность у детей элементарных приемов логического мышления является условием успешного обучения в начальной школе. Ведь большая часть содержания образования в 1-4 классах построена на использовании таких логических приемов, как выполнение простейших видов анализа и синтеза, сравнения, установления связи между рядовыми и видовыми понятиями, формировании определенных правил и понятий, в установлении и обосновании причинно-следственных связей.

Исследования ученых (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.З. Зак, Н.Н. Поддьяков и др. [13, 18, 40]) убедительно доказывают, что основные логические структуры мышления формируются примерно в возрасте от пяти до одиннадцати лет. Эти данные подчеркивают важность старшего дошкольного детства, поддержку и всемерное развитие качеств мышления, специфических для возраста, т.к. создаваемые им уникальные условия больше не повторятся и то, что будет «недобрано» здесь, наверстать в дальнейшем окажется трудно или вовсе невозможно. Важно отметить, что в исследованиях Н.Н. Поддьякова было выявлено, что старший дошкольный возраст сензитивен к формированию основных приемов логического мышления, которыми являются сравнение, сериация, классификация [40].

Анализ опыта деятельности дошкольных образовательных учреждений позволяет выделить такое противоречие: к шести-семи годам процесс формирования у детей логического мышления уже созрел, но практические методы и приемы, делающие этот процесс обучения в детском саду успешным, в начале периода развития логического мышления недостаточно используются.

Например, в математике отводится особое место процессу формирования логического мышления. Дело в том, что ни одна другая наука не дает возможность глубокого и осмысленного перехода от наглядно-действенного к образному, а затем и к логическому мышлению. Ни один другой предмет не может дать возможность познать процесс анализа и синтеза через классификацию, группирование, сравнение. Немаловажным является и тот факт, что как только ребенок овладевает этими процессами, так он получает своеобразный «ключ», при помощи которого может вникать и разбираться во всех существующих направлениях науки, помогающий ему самому выводить новые знания из уже известных или вновь узнаваемых.

За последние годы накоплен большой экспериментальный и теоретический материал по вопросам умственного воспитания и развития детей дошкольного возраста. Однако эта проблема все еще остается недостаточно разработанной как в педагогическом, так и в психологическом аспекте. [53] Имеется много педагогических исследований по ознакомлению детей с окружающим миром, по формированию представлений о живой и неживой природе, по развитию математического мышления детей. Однако данные работы, как правило, затрагивают лишь отдельные частные вопросы. Даже в трудах ведущих советских ученых в области дошкольной педагогики (Е.И. Тихеева, А.П. Усова, А.М. Леушина, Л.А. Венгер, Н.И. Подьяков) вопросы умственного воспитания в детском саду рассматриваются по ходу изложения других проблем: развития речи, организации занятий и т.д.

Результаты психологических и педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, А.М. Леушина, В.И. Логинова, Л.А. Венгер, Н.Н.

Подъяков и др.) показывают, что возможности умственного развития детей дошкольного возраста достаточно высоки [7, с.126]. Так, оказалось, что дети могут успешно познавать не только внешние, наглядные свойства предметов и явлений, но и их внутренние, существенные связи и отношения. В период дошкольного детства формируются способности к начальным формам абстракции, обобщения, умозаключения.

Взрослые нередко стремятся оберегать детей от трудностей, облегчить долгий путь познания. Им хочется поделиться своим опытом, к которому они долго шли, обучаясь в школе, институте.

Казалось бы, готовые знания ребенку следует усвоить и использовать в нужное время и в нужном месте. Что может быть проще? Однако этого не происходит. Предмет, рассмотренный взрослым со всех сторон, становится для ребёнка ясным, но формальным. Ребенок хочет познавать все сам, решать противоречия самостоятельно.

Многие ученые подчеркивают значение дошкольного возраста для интеллектуального развития человека, так как около 60% способностей к переработке информации формируется у детей к 5-6 годам. В этом заключается своеобразный парадокс умственного развития детей.

Определен механизм формирования у дошкольников логического мышления. П.Я. Гальперин [14] создал теорию поэтапного формирования умственных действий и понятий. Известно, что усвоение ребенком знаний начинается с материального действия с предметами или их рисунками, моделями, схемами. Практические действия затем переходят в словесное описание. В результате осуществляется связь между материальной и внешнеречевой формами действий. Постепенно опора на действия с предметами или их моделями сокращается. Проговаривание игровых действий переносится во внутренний план (действия в уме). Исходя из этого, можно сказать, что развитие логического мышления ребёнка – это процесс перехода мышления с эмпирического уровня познания (наглядно-действенное мышление) на научно-теоретический уровень (логическое

мышление), с последующим оформлением структуры взаимосвязанных компонентов, где компонентами выступают приемы логического мышления (логические умения), которые обеспечивают целостное функционирование логического мышления.

Таким образом, материальная форма действия является исходной, внешнеречевая форма предполагает рассуждения, и, наконец, умственная форма действия (проговаривание про себя) осуществляется тогда, когда у детей уже сформированы представления или понятия.

По определению педагогов и психологов, логическое мышление – это вид мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями, умозаключениями на основе законов логики, их сопоставлении и соотнесении с действиями. Не следует думать, что развитое логическое мышление – это природный дар, с наличием или отсутствием которого следует смириться. Развитием логического мышления можно и нужно заниматься (даже в тех случаях, когда природные задатки ребенка в этой области весьма скромны). [51]

Анализ психологии дошкольного возраста показывает наличие в нем предпосылок для развития отдельных видов мышления, в частности структур формально-логического мышления. Так, в своих трудах Ж. Пиаже описывал развитие когнитивной сферы ребенка, отмечая, во-первых, наличие операций как таковых и, во-вторых, их направленность на очевидные для ребёнка объекты окружающего мира [39]. Разумеется, завершение становления формально-логического мышления приходится на более поздние этапы онтогенеза, однако отдельные операции, такие как сравнение, обобщение, сериация и др., начинают развиваться уже в возрасте 5–7 лет [3].

Итак, к 7 годам у ребёнка чётко обнаруживается способность к логическому мышлению. Он накопил богатый запас знаний и способен к их группировке, устанавливает, или, по крайней мере, ищет различные связи между явлениями, и если не всегда способен выделить действительно существенные зависимости, то во всяком случае направляет свои усилия на

их поиски, учиться рассуждать, делать выводы и умозаключения на основе имеющихся фактов.

По мнению Л.С. Выготского, [13] научные понятия и знания не заучиваются, не берутся с памятью, а возникают и складываются с помощью напряжения его собственной мысли. Поэтому, единственный правильный путь, ведущий к ускорению познания, состоит в применении методов обучения, способствующих ускорению интеллектуального развития (разумеется, без ущерба физическому развитию, а в гармоническом единстве с ним). Общеизвестно, что и в старшем дошкольном возрасте ведущей деятельностью продолжает оставаться игра. Обучение дошкольников, основанное на использовании специальных обучающих игр, относится к таким методам.

Таким образом, взяв за основу концепцию умственного воспитания, можно предположить, что именно дидактические игры с математическим содержанием позволят сделать процесс развития логического мышления старших дошкольников целенаправленным и результативным, и их использование будет способствовать повышению эффективности учебного процесса в целом. Особая роль математики – в умственном воспитании, в развитии интеллекта. Более подробно потенциал дидактических игр для развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста мы рассмотрим в следующем параграфе.

Также на развитие логического мышления старших дошкольников оказывают позитивное влияние специальные упражнения, задания. Применение методики, теории решения изобретательских задач на занятиях и во время игр способствует развитию детского мышления, творчества и умения принимать нестандартные новые решения. Также развитию мышления способствует прогресс ребенка в овладении речью, расширение жизненного опыта. [27]

Отметим и тот факт, что развитие логического мышления у дошкольников зависит от развития воображения. Ребенок механически

заменяет в игре одни предметы другими, предоставляя им несвойственных, но определенных правил игры новыми функциями. Позже предметы он заменяет образами, в связи с чем исчезает необходимость практического действия с ними. [27]

Итак, в дошкольном возрасте создаются предпосылки для развития у ребенка логического мышления. В дошкольном детстве ребенку приходится разрешать все более сложные и разнообразные задачи, требующие выделения и использования связей и отношений между предметами, явлениями, действиями. В игре, рисовании, конструировании, при выполнении учебных и трудовых заданий он не просто использует заученные действия, но постоянно видоизменяет их, получая новые результаты. Например, дети обнаруживают и используют зависимость между степенью влажности глины и ее податливостью при лепке, между формой конструкции и ее устойчивостью, между силой удара по мячу и высотой, на которую он подпрыгивает, ударяясь о пол, и т.д. Развивающееся мышление дает детям возможность заранее предусматривать результаты своих действий, планировать их [46].

По мере развития любознательности, познавательных интересов мышление все шире используется детьми для освоения окружающего мира, которое выходит за рамки задач, выдвигаемых их собственной практической деятельностью. Ребенок начинает ставить перед собой познавательные задачи, ищет объяснения замеченным явлениям. Дошкольники прибегают к своего рода экспериментам для выяснения интересующих их вопросов, наблюдают явления, рассуждают о них и делают выводы.

К концу дошкольного возраста появляется тенденция к обобщению, установлению связей. Возникновение ее важно для дальнейшего развития интеллекта, несмотря на то, что дети часто производят неправомерные обобщения, недостаточно учитывая особенности предметов и явлений, ориентируясь на яркие внешние признаки. Дети проявляют высокий уровень познавательной потребности, задают большое количество вопросов, в

которых отражается их стремление по-своему классифицировать предметы и явления, найти общие и различные признаки живого и неживого, прошлого и современности, добра и зла. Дети приобретают возможность рассуждать и о таких явлениях, которые не связаны с их личным опытом, но о которых они знают из рассказов взрослых, прочитанных им книжек. Конечно, далеко не всегда рассуждения детей бывают логичными. Для этого им не хватает знаний и опыта. Нередко дошкольники забавляют взрослых неожиданными сопоставлениями и выводами. Это первая исходная форма теоретического мышления ребенка. [22]

К концу дошкольного возраста дети начинают решать довольно сложные задачи, требующие понимания некоторых физических и других связей и отношений, умения использовать знания об этих связях и отношениях в новых условиях. Формирование у ребенка качественно нового мышления связано с освоением мыслительных операций. В дошкольном возрасте они интенсивно развиваются и начинают выступать в качестве способов умственной деятельности. В основе всех мыслительных операций лежат анализ и синтез. Дошкольник сравнивает объекты по более многочисленным признакам, чем ребенок в раннем детстве. Он замечает даже незначительное сходство между внешними признаками предметов и выражает различия в слове.

В старшем дошкольном возрасте ребенок обучается общаться, взаимодействовать с окружающими людьми в совместной с ними деятельности, усваивает элементарные правила и нормы группового поведения, что позволяет ему в дальнейшем хорошо сходиться с людьми, налаживать с ними нормальные деловые и личные отношения.

Старший дошкольник способен правильно оценить себя, свои успехи, неудачи, личностные качества (в игре, учении, труде, общении). [22]

Развитие логического мышления ребенка – это процесс перехода мышления с эмпирического уровня познания (наглядно-действенное мышление и наглядно-образное мышление) на научно-теоретический

уровень (логическое мышление), с последующим оформлением структуры взаимосвязанных компонентов, где компонентами выступают приемы логического мышления (логические умения), которые обеспечивают целостное функционирование логического мышления [43].

Итак, в данном параграфе мы рассмотрели значимость логического мышления для ребенка старшего дошкольного возраста: одно из основных условий развития ребенка и его успешного обучения в школе – это своевременное и полноценное формирование логического мышления детей в дошкольном возрасте; старший дошкольный возраст сензитивен к формированию основных приемов логического мышления, которыми являются сравнение, сериация, классификация (исследования Н.Н. Поддъякова) и т.д.

Логическое мышление старшего дошкольника характеризуется необходимостью ребенка разрешать все более сложные и разнообразные задачи, требующие выделения и использования связей и отношений между предметами, явлениями, действиями; преобразованием и видоизменением действий в игре, рисовании, конструировании и т.д.; познавательной активностью и высоким уровнем познавательной потребности; появлением тенденции к обобщению, установлению связей; приобретением возможности рассуждать и о таких явлениях, которые не связаны с их личным опытом; освоением мыслительных операций (анализ и синтез, сравнение) и т.д.

Нами сделаны выводы и том, что логическое мышление является качеством формируемым, т.е. должна осуществляться целенаправленная и системная работа взрослого над решением данной задачи. В связи этим определим понятие «развитие логического мышления ребенка»: под ним понимается процесс перехода мышления с эмпирического уровня познания (наглядно-действенное мышление и наглядно-образное мышление) на научно-теоретический уровень (логическое мышление), с последующим оформлением структуры взаимосвязанных компонентов, где компонентами

выступают приемы логического мышления (логические умения), которые обеспечивают целостное функционирование логического мышления.

1.3 Возможности дидактической игры для развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста

Существуют различные представления о способах формирования логического мышления у детей старшего дошкольного возраста. Например, В.В. Бойко отмечает влияние физических упражнений на этот процесс [6]. Г.А. Соловьева делает вывод о том, что формированию мыслительных операций и развитию логического мышления дошкольников может способствовать использование элементов теории решения изобретательских задач (ТРИЗ), автором которой является Г. Альтшуллер [42]. Ю.А. Карпич говорит о высоком потенциале уроков естествознания для развития логического мышления. Также большое значение имеют дидактические игры. Игра, являясь ведущим видом деятельности ребенка дошкольного возраста, выступает наиболее эффективным методом его обучения.

Можно выделить следующие особенности игры для дошкольников:

1. Игра – это наиболее доступный и ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста.
2. Игра – это эффективное средство формирования личности дошкольника, его морально-волевых качеств.
3. Все психологические новообразования берут начало в игре
4. Игра способствует формированию всех сторон личности ребенка, приводит к значительным изменениям в его психике.
5. Игра – важное средство умственного воспитания ребенка, где умственная активность связана с работой всех психических процессов.

Одним из видов игры является дидактическая игра. Дидактическая игра в самом общем смысле – это специально создаваемая или приспособленная для целей обучения игра. Дидактическая игра представляет собой

многоплановое, сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и средством всестороннего воспитания личности ребенка. Сущность дидактической игры заключается в том, что дети решают умственные задачи, предложенные им в занимательной игровой форме, сами находят решения, преодолевая при этом определенные трудности. Дошкольник воспринимает умственную задачу как практическую и игровую, что способствует повышению его умственной активности. В дидактической игре формируется познавательная деятельность ребенка, проявляются особенности этой деятельности. [29]

При условии правильной методической инструментации игра пробуждает у дошкольников «усилие мысли», легко и свободно стимулирует их к познанию мира.

Организацию игровой деятельности в качестве важнейшего психолого-педагогического условия, способствующего формированию у детей логических приемов мышления, выделяют М.В. Карпова и Л.В. Воронина. К таким условиям они причисляют [22]:

1. Личностно-ориентированное взаимодействие взрослых с детьми, т.е. создание таких ситуаций, когда каждому ребенку предоставляется возможность выбора деятельности, партнера, средств и пр.; обеспечение опоры на личный опыт ребенка при освоении им новых знаний.
2. Организации разнообразной деятельности (игровой, продуктивной, учебной). При этом ведущей деятельностью является игра.
3. Создание внутренней (познавательной) положительной мотивации через создание проблемных ситуаций.
4. Целенаправленность, систематичность формирования логических приемов в строго определенной последовательности.
5. Поэтапность в формировании логических приемов мышления.

Турыгина Л.В. выделяет такие психолого-педагогических требования к процессу развития логического мышления через использование дидактических игр в старшем дошкольном возрасте [48]:

- осуществление педагогического руководства дидактическими играми (применение системы активизирующих вопросов, дозированная система помощи взрослого);
- поэтапное использование дидактических игр;
- опора на сформированные формы мышления;
- одновременное воздействие на эмоциональную, когнитивную, мотивационную сферы личности ребенка.

Еще одним условием формирования логического мышления у дошкольников является учет особенностей психического развития детей данного возраста. Все психологические новообразования детей указанного периода отличаются незавершенностью. Это обуславливает особенности их обучения, которое должно сочетать в себе черты игры и направленного обучения, ориентируясь при этом на сложившиеся формы мышления – наглядно-действенное и наглядно-образное развитие новообразований: знаково-символической функции, элементов логического мышления. [43]

Матасова Л.И. предлагает для развития логического мышления дошкольников использовать такой вид дидактических игр, как математические игры, которые могут быть лишь самостоятельной направленности, либо организуемые педагогом. Для обеспечения интереса и доступности для детей с разными уровнями развития математических игр самостоятельной направленности исследовательница предлагает такие организационные требования [30]:

- дифференцированный подход в плане представления игрового материала;
- каждый из уровней имеет свою степень сложности;
- наличие элемента самопроверки;

- комплексность и вариативность игровых заданий;
- один и тот же игровой материал предполагает несколько вариантов игр.

Также педагогу следует разработать ряд дополнительных упражнений, вытекающих из конкретного задания согласно таким методическим рекомендациям: с целью улучшения процесса закрепления знаний игры должны быть рассчитаны на активизацию различных органов чувств, а также на привлечение сенсомоторики [30]. Но сама исследовательница предпочтение отдает математическим играм, организуемым педагогом, считая их более эффективными: «...наиболее плодотворный путь построения образовательного процесса должен основываться на том положении, что каждый ребенок по своей натуре исследователь. Если же технология обучения построена по принципу «ответы без вопросов», то детские «почему?» исчезают, познавательная активность прячется...» [30]. Поэтому в ходе игр-занятий детям рекомендовано предлагать самим выбирать правильное решение из множества предложенных, при этом обязательным моментом являлась аргументация своей точки зрения. В результате ребенок вовлекается в непрерывную поисковую деятельность, что создает условия для развития его познавательных интересов, формирует стремление к размышлению и поиску, вызывает чувство уверенности в себе, в возможностях своего интеллекта. Такой взгляд на процесс образования и воспитания обеспечивает дошкольника знаниями, а также оказывает положительное влияние на психическое развитие и в конечном счете – на личностное становление ребенка.

Собственный опыт использования математических средств в развитии логического мышления описала В.С. Лексакова. Ей был сделан акцент на организацию уголка, где размещены дидактические игры и пособия по математике: геометрические конструкторы (задание – из набора плоских геометрических фигур требуется создать фигуры-силуэты, сюжетные

изображения на основе контурного образца или по замыслу); игрушки-головоломки, состоящие из объемных геометрических тел, вращающихся и складывающихся определенным образом; логические игры на нахождение признака, различия или сходства фигур (сравнение); таблицы на поиск недостающих фигур, в которых ребенок, анализируя предметы или геометрические фигуры, изображения, устанавливает закономерность в наборе признаков, их чередование, и на этой основе осуществляет выбор необходимой фигуры, достраивая его или заполняя пропущенное место; различные лабиринты-упражнения, выполняемые на наглядной основе и требующие сочетания зрительного, мыслительного анализа, точности действий для того, чтобы найти кратчайший или верный путь от начальной до конечной точки; счетные палочки (задачи, смекалки) упражнения на воспроизведение по образцу или замыслу узор или фигуру-силуэт, производит трансфигурацию, изменяя фигуру путем перекладывания палочек; загадки, в которых имеется математическое содержание и элементы, термины, обозначающие количественные, пространственные или временные отношения; стихи, считалки, задачи шутки с математическими элементами, активизирующие мыслительную деятельность детей; пазлы, мозаики, развивающие мелкую моторику рук, логическое мышление у детей; книги с математическими упражнениями и т.д. [26]

Существует множество конкретных дидактических игр и упражнений, которые влияют на развитие творческих способностей у детей, так как они оказывают действие на воображение и способствуют развитию нестандартного мышления у детей. Это такие игры, как: «Найди нестандартную фигуру, чем отличаются?», «Мельница», и др. Они направлены на тренировку мышления при выполнении действий. [37]

Развитию логического мышления дошкольников в большей мере способствуют математические игры, под которыми понимаются игры, в которых смоделированы математические построения, отношения, закономерности [17]. Для нахождения ответа (решения), как правило,

необходим предварительный анализ условий, правил, содержание игры или задачи. По ходу решения требуется применение математических методов и умозаключений. Разновидностью математических игр и задач являются логические игры, задачи, упражнения. Они направлены на тренировку мышления при выполнении логических операций и действий.

С целью развития логического мышления детей используют различные виды несложных задач и упражнений. Это задачи на нахождение пропущенной фигуры, продолжение ряда фигур, на поиск чисел, недостающих в ряду фигур (нахождение закономерностей, лежащих в основе выбора этой фигуры и т. д.)

Следовательно, логико-математические игры – это «игры, в которых смоделированы математические отношения, закономерности, предполагающие выполнение логических операций и действий» [17]. В логико-математических играх и упражнениях используются специальный структурированный материал, позволяющий наглядно представить абстрактные понятия и отношения между ними.

Итак, мы можем сделать вывод о том, что существуют различные способы формирования и развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, однако особым потенциалом обладает дидактическая игра. Являясь игрой по своей сути, она является эффективным средством формирования личности дошкольника, его морально-волевых качеств, а также важным средством умственного воспитания ребенка, где умственная активность связана с работой всех психических процессов. Мы проанализировали различные психолого-педагогические условия развития логического мышления старшего дошкольника через дидактическую игру: должно осуществляться педагогическое руководство дидактическими играми (в частности, должна применяться система активизирующих вопросов, дозированная система помощи взрослого); дидактические игры должны использоваться поэтапно; они должны опираться на сформированные формы мышления (наглядно-действенное и наглядно-

образное); они должны одновременно воздействовать на эмоциональную, когнитивную, мотивационную сферы личности ребенка и т.д.

Среди дидактических игр, направленных на развитие логического мышления старшего дошкольника, мы можем выделить математические игры, а среди них – логические. Логико-математические игры – это игры, в которых смоделированы математические отношения, закономерности, предполагающие выполнение логических операций и действий.

Выводы по главе I

В современной психологии мышление понимается как процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности; как высшая форма творческой активности. Отличие мышления от других познавательных процессов состоит в том, что оно почти всегда связано с наличием проблемной ситуации, задачи, которую нужно решить, и активным изменением условий, в которых эта задача задана. Мышление как отдельный психический процесс не существует, оно присутствует во всех других познавательных процессах: восприятию, памяти, вниманию, воображению, речи.

Понятие «мышление» включает в себя понятие «логическое мышление», и они относятся друг к другу как род к виду. Логическое мышление определяется как вид мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями и умозаключениями с использованием законов логики.

Логическое мышление является высшим видом мышления в онтогенезе: сначала происходит формирование наглядно-действенного мышления, т. е. все мыслительные операции у малыша происходят через действие; в конце этого периода происходит закладка элементов наглядно-образного мышления: малыш начинает мыслить при помощи образов; в к

концу старшего дошкольного возраста начинает формироваться словесно-логическое мышление, которое предполагает развитие умения оперировать словами, понимать логику рассуждений. В общей «лестнице» психического развития логическое мышление стоит выше образного в том смысле, что оно формируется позднее, на основе образного, и дает возможность решения более широкого круга задач, усвоения научных знаний.

Мы рассмотрели значимость логического мышления для ребенка старшего дошкольного возраста: одно из основных условий развития ребенка и его успешного обучения в школе – это своевременное и полноценное формирование логического мышления детей в дошкольном возрасте; старший дошкольный возраст сензитивен к формированию основных приемов логического мышления, которыми являются сравнение, сериация, классификация (исследования Н.Н. Поддъякова) и т.д.

Логическое мышление старшего дошкольника характеризуется необходимостью ребенка разрешать все более сложные и разнообразные задачи, требующие выделения и использования связей и отношений между предметами, явлениями, действиями; преобразованием и видоизменением действий в игре, рисовании, конструировании и т.д.; познавательной активностью и высоким уровнем познавательной потребности; появлением тенденции к обобщению, установлению связей; приобретением возможности рассуждать и о таких явлениях, которые не связаны с их личным опытом; освоением мыслительных операций (анализ и синтез, сравнение) и т.д.

Нами сделаны выводы и том, что логическое мышление является качеством формируемым, т.е. должна осуществляться целенаправленная и системная работа взрослого над решением данной задачи. В связи этим определим понятие «развитие логического мышления ребенка»: под ним понимается процесс перехода мышления с эмпирического уровня познания (наглядно-действенное мышление и наглядно-образное мышление) на научно-теоретический уровень (логическое мышление), с последующим оформлением структуры взаимосвязанных компонентов, где компонентами

выступают приемы логического мышления (логические умения), которые обеспечивают целостное функционирование логического мышления.

Также анализ различных психолого-педагогических исследований показал, что существуют различные способы формирования и развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, однако особым потенциалом обладает дидактическая игра. Являясь игрой по своей сути, она является эффективным средством формирования личности дошкольника, его морально-волевых качеств, а также важным средством умственного воспитания ребенка, где умственная активность связана с работой всех психических процессов. Мы проанализировали различные психолого-педагогические условия развития логического мышления старшего дошкольника через дидактическую игру: должно осуществляться педагогическое руководство дидактическими играми (в частности, должна применяться система активизирующих вопросов, дозированная система помощи взрослого); дидактические игры должны использоваться поэтапно; они должны опираться на сформированные формы мышления (наглядно-действенное и наглядно-образное); они должны одновременно воздействовать на эмоциональную, когнитивную, мотивационную сферы личности ребенка и т.д.

Глава II. Практическое исследование потенциала использования дидактических игр в развитии логического мышления детей старшего дошкольного возраста

2.1 Организация и методы исследования уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста

С целью исследования особенностей влияния дидактических игр на развитие логического мышления детей старшего дошкольного возраста нами было спланировано и реализовано эмпирическое исследование. Итак, цель эмпирической части исследования заключается в развитии логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством использования дидактических игр. Данная цель опирается на высказанное нами предположение о том, что дидактические игры могут выступать как средство развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Достижение поставленной цели эмпирического исследования предполагает решение следующих задач:

1. Подготовительный этап: определение методики для диагностики уровня логического мышления детей старшего дошкольного возраста.
2. Констатирующий этап: диагностика уровня логического мышления детей старшего дошкольного возраста.
3. Формирующий этап: разработка и апробация мероприятий по развитию логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством использования дидактических игр.
4. Контрольный этап: повторная диагностика уровня развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста (контрольный).

На основании результатов контрольного этапа исследования делаются выводы об эффективности разработанных мероприятий по развитию логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством использования дидактических игр.

В качестве эмпирической базы исследования выступило МКДОУ Назаровского района Красноярского края. Дети обследовались в первой половине дня, после основных занятий.

В эксперименте участвовало 20 детей старшего дошкольного возраста подготовительной группы. Экспериментальное исследование по диагностике развития логического мышления проводилось с детьми индивидуально в игровой форме. Исследование не было слишком продолжительным, чтобы дети не уставали.

Основными задачами констатирующего этапа были:

1. Определить содержание уровней сформированности операций логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.
2. Подобрать методики для определения уровня сформированности операций логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.
3. Выявить уровень сформированности операций логического мышления.

Для выявления уровня развития логического мышления нами использовались:

- Методика «Раздели на группы» (А.Я Иванова, адаптация Е.В.Доценко);
- Методика «Последовательность событий» (предложена Н.А. Бернштейном);
- Методика «Четвертый лишний» (описана в учебных пособиях Р.С. Немова).

Описание содержания методик представлено в приложении А.

Характеристики уровней развития логического мышления представлены в Приложении А.

В следующем параграфе опишем результаты диагностики уровня развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

2.2 Констатирующий этап исследования: анализ результатов диагностики по выявлению уровня развития логического мышления

Представим результаты исследования по методикам.

Первая методика – методика «Раздели на группы». Полученные в результате диагностики данные отражены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Уровень развития мышления по методике «Раздели на группы»

	Ф.И.	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Рома А.		С	
2	Алёна Е.	В		
3	Диана С.	В		
4	Тимур Д			Н
5	Полина М.		С	
6	Руслан К.			Н
7	Яша Ш		С	
8	Толя К.		С	
9	Вова Х.	В		
10	Люба С.	В		
11	Настя П.			Н
12	Вика Б.		С	
13	Маша Д.	В		
14	Фёдор Л.	В		
15	Аля К.		С	
16	Антон Е.			Н
17	Денис Г.	В		
18	Люба К.			Н

19	Саша К.		С	
20	Витя К.		С	

В ходе проведения данной методики удалось выявить, что из 20 детей–15 выполнили задание правильно (7 -высокий и 8- средний уровень), т.е. способны к анализу и обобщению, 5 старших дошкольников показали низкий уровень. Представим схематично полученные результаты диагностики по данной методике (рис. 2.1):

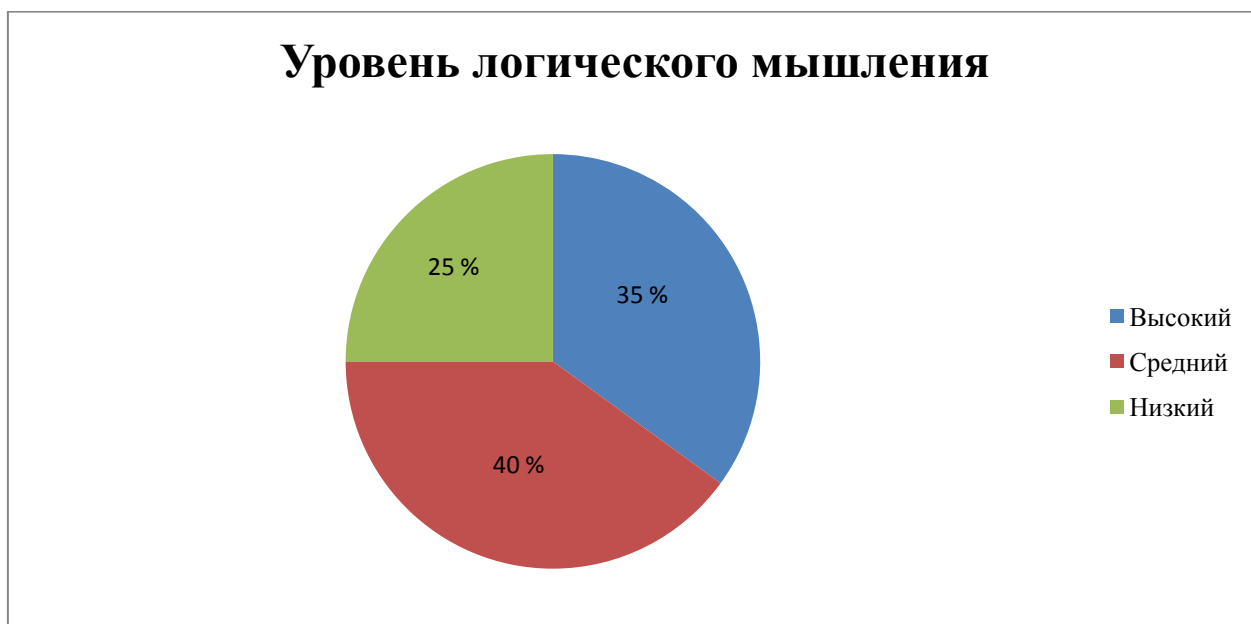


Рис. 2.1 Результаты диагностики уровня логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Раздели на группы»

Выводы по методике:

1. Дети, показавшие высокие результаты (7 детей – 35 % от общей выборки детей), очень быстро смогли переключаться с одного рисунка на другой, задание выполняли быстро и правильно. Дети быстро и правильно выделили группы за короткое время – 3 мин. Ошибок не возникало, помощь взрослого не понадобилась.

2. Дети со средним уровнем развития (8 детей – 40 % детей от общей выборки) долго думали, им понадобилась обучающая помощь взрослого в виде повторной речевой инструкции, наводящих вопросов, указаний. Дети со средним уровнем развития логических операций осуществляли

классификацию практически и могли рассказать до практического выполнения задания, какие классы будут образованы, какие фигуры будут туда входить.

3. В диагностике выявлено 5 детей (25 % детей от общей выборки) с низким уровнем развития образно-логического мышления. За 3 мин смогли назвать только 4 группы фигур. Дети очень подвижные, много отвлекаются. Затруднения вызывал подбор предметов с учетом какого-либо свойства, обозначение класса предметов обобщающим словом.

Следующая методика – методика Н.А. Бернштейна «Последовательность событий». Диагностика также была проведена, полученные данные отражены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Уровень развития мышления по методике «Последовательность событий»

	Имя ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Рома А.	В		
2	Алёна Е.	В		
3	Диана С.		С	
4	Тимур Д			Н
5	Полина М.			Н
6	Руслан К.			Н
7	Яша Ш			Н
8	Толя К.	В		
9	Вова Х.	В		
10	Люба С.		С	
11	Настя П.			Н
12	Вика Б.	В		
13	Маша Д.		С	

14	Фёдор Л.		С	
15	Аля К.	В		
16	Антон Е.			Н
17	Денис Г.	В		
18	Люба К.			Н
19	Саша К.	В		
20	Витя К.		С	

В ходе проведения данной методики выяснилось, что из 20 детей – 13 детей выполнили задание правильно (8 – высокий уровень и 5 - средний уровень), т.е. дети обладают такими операциями мышления, как обобщение, выяснение причин, выявления сходства и различий в объектах. 7 детей показали низкий уровень развития данных операций мышления.

Представим схематично полученные результаты диагностики по данной методике (рис. 2.2):

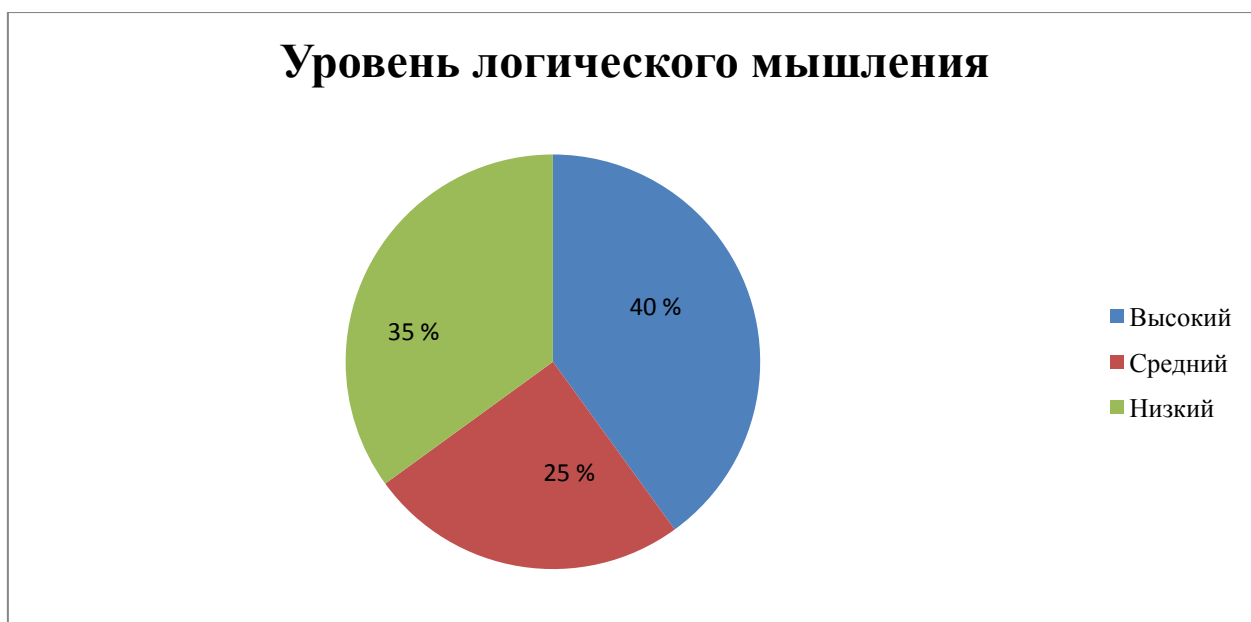


Рис. 2.2 Результаты диагностики уровня логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике Н.А. Бернштейна «Последовательность событий»

Выводы по методике:

1. Дети, показавшие высокий уровень (8 детей, т.е. 40 % детей из общей выборки), сумели сочинить хороший, грамматически верно построенный и логичный рассказ; картинки выкладывали в правильной последовательности.

2. У детей со средним уровнем развития (5 детей, т.е. 25 % детей из общей выборки) затруднения были вызваны с составлением связного рассказа по картинкам, хотя картинки были ими выложены в правильной последовательности. Но с помощью наводящих вопросов воспитателя они сумели составить рассказ.

3. У детей с низким уровнем развития наблюдались следующие затруднения в выполнении задания:

– Тимур Д. и Люба К. не нашли последовательность картинок и не смогли составить рассказ;

– Полина М. и Настя П. самостоятельно нашли последовательность, но составили нелогичный рассказ;

– Яша Ш. составленная последовательность не соответствует рассказу (наводящие вопросы взрослого не помогли);

– Антон Е. рассказывает отдельно по каждой картинке, нет связи с остальными – рассказ не получается;

– Руслан К. на каждой картинке перечисляет только отдельные предметы.

Следующая методика – это методика «Четвертый лишний». Полученные данные по этой методике отражены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Уровень развития мышления по методике «Четвёртый лишний»

	Имя ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Рома А.		С	

2	Алёна Е.		С	
3	Диана С.		С	
4	Тимур Д			Н
5	Полина М.		С	
6	Руслан К.	В		
7	Яша Ш	В		
8	Толя К.		С	
9	Вова Х.		С	
10	Люба С.		С	
11	Настя П.			Н
12	Вика Б.		С	
13	Маша Д.		С	
14	Фёдор Л.		С	
15	Аля К.	В		
16	Антон Е.	В		
17	Денис Г.	В		
18	Люба К.		С	
19	Саша К.		С	
20	Витя К.		С	

В ходе проведения данной методики было выявлено, что из 20 детей в группе – 18 детей справились с заданием (5 – на высоком и 13 - среднем уровнях;) 2 ребенка показали низкий уровень способностей к обобщению и классификации.

Представим схематично полученные результаты диагностики по данной методике (рис. 2.3):

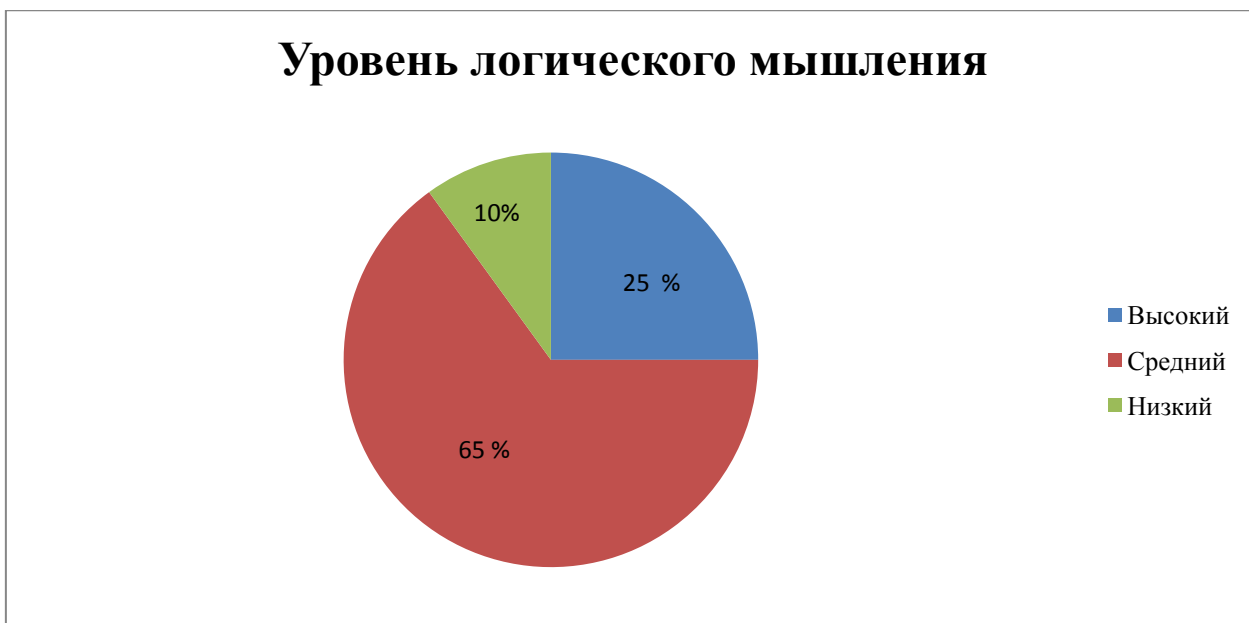


Рис. 2.3 Результаты диагностики уровня логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Четвертый лишний»

Выводы по методике:

1. Практически все дети по данной методике показали хороший результат.
2. 5 детей (с высоким уровнем развития мышления – 25 % от общей выборки) сразу нашли лишний предмет на картинке. Ответили на вопрос почему лишний (например: огурец, морковка, помидор – это овощи, а яблоко – это фрукт), т.е назвали остальные предметы одним словом.
3. Дети со средним уровнем (13 детей, т.е. 65 % от общей выборки) также смогли найти лишний предмет на картинке, но некоторые дети не смогли назвать основные предметы одним словом.
4. Дети с низким уровнем не смогли классифицировать предметы по их существенному признаку. Например, Настя П. на картинке с изображением шубы, платья, кофты и туфель – сказала, что это одежда, но не смогла выделить туфли – как обувь.

Результаты констатирующего эксперимента позволили выявить уровень логического мышления у детей старшего дошкольного возраста. Эти результаты мы отразили в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Сводные данные исследования уровня логического мышления у
старших дошкольников (констатирующий эксперимент)

№ П/П	Фамилия, имя ребенка	Методика 1. «Раздели на группы»	Методика 2 «Последовате льность событий»	Методика 3 «Четвёрты й лишний»	Средние данные
1	Рома А.	С	В	С	С
2	Алёна Е.	В	В	С	В
3	Диана С.	В	С	С	С
4	Тимур Д	Н	Н	Н	Н
5	Полина М.	С	Н	С	С
6	Руслан К.	Н	Н	В	Н
7	Яша Ш	С	Н	В	С
8	Толя К.	С	В	С	С
9	Вова Х.	В	В	С	В
10	Люба С.	В	С	С	С
11	Настя П.	Н	Н	Н	Н
12	Вика Б.	С	В	С	С
13	Маша Д.	В	С	С	С
14	Фёдор Л.	В	С	С	С
15	Аля К.	С	В	В	В
16	Антон Е.	Н	Н	В	Н
17	Денис Г.	В	В	В	В
18	Люба К.	Н	Н	С	Н
19	Саша К.	С	В	С	С
20	Витя К.	С	С	С	С

Из таблицы 2.6 видно, что высокий уровень логического мышления

показали 4 ребенка, что составляет 20 % от общей выборки, средний уровень – 11 детей (т.е. 55 % детей), низкий уровень – 5 детей – т.е. 25 % детей. Представим на рис. 2.4 схематично обобщенные результаты диагностики логического мышления у старших дошкольников.

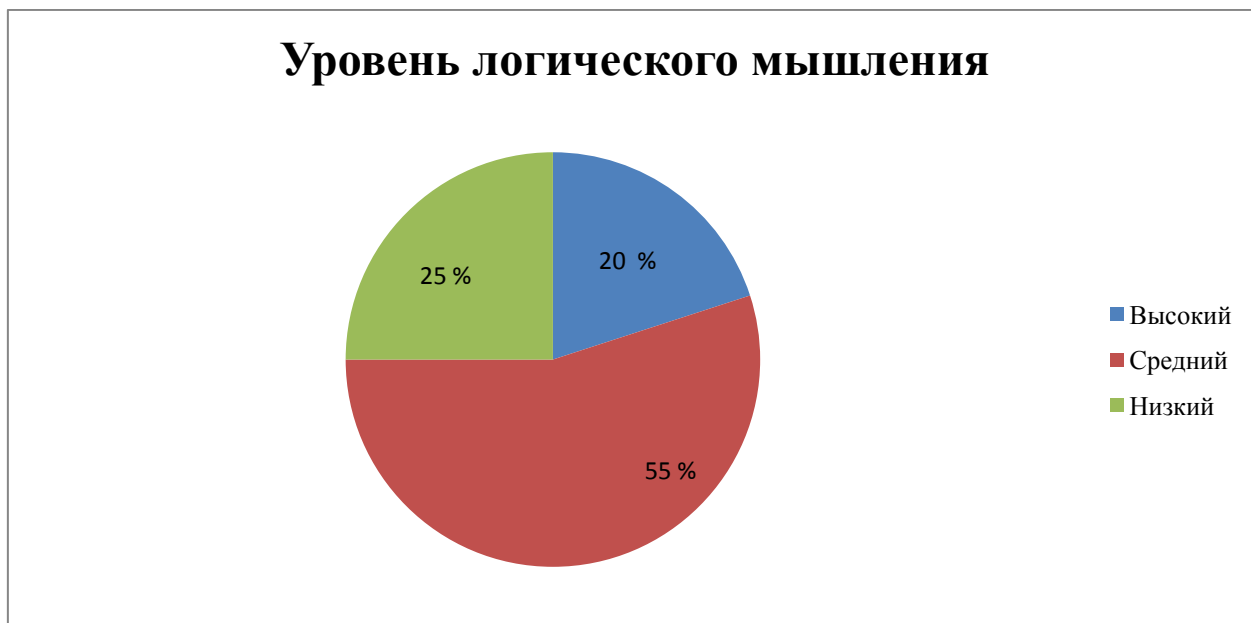


Рис. 2.4 Результаты диагностики уровня логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Четвертый лишний»

Итак, результаты диагностики логического мышления старших дошкольников показали, что у большинства детей преобладает средний уровень развития логического мышления. В целом по уровню развития логического мышления группа характеризуется положительно. Особые затруднения у детей возникли по поводу сочинения связного рассказа по картинкам. Из этого нужно сделать вывод, что наибольшее внимание воспитателю следует уделить развитию словаря детей. Работая по методике «Четвертый лишний» заметили, что практически всех детей заинтересовала эта работа. Они активно обсуждали и находили лишний предмет на картинке, опережая своих сверстников. Дети с низким уровнем логического мышления с трудом справлялись с заданием в поиске лишнего предмета на картинке и не шли на контакт со сверстниками. Из этого стоит сделать вывод, что с детьми нужно проводить занятия, в которых бы участвовали все дети, т.е. развивать коммуникативные навыки.

В основном дети заинтересованно сотрудничают с взрослыми. Они сразу же принимают задания, понимают условия этих заданий и стремятся к их выполнению. Однако самостоятельно, во многих случаях, они не могут найти адекватный способ выполнения и часто обращались за помощью к взрослому. Но в группе есть дети, показавшие низкий уровень логического мышления. Такие дети не в состоянии самостоятельно выполнить задание. Они с трудом вступают в контакт со взрослыми, действуют без учета свойств предметов. В характере их действий отмечается стремление достигнуть определенного искомого результата, поэтому для них характерными оказываются хаотические действия, а в дальнейшем - отказ от выполнения заданий.

Итак, результаты диагностики показали необходимость развития логического мышления старших дошкольников. Для этого мы общую выборку детей разделим на две группы – контрольную и экспериментальную (таб. 2.5):

Таблица 2.5

Экспериментальная и контрольная группы

№ П/П	Фамилия, имя ребенка	Уровень логического мышления	Фамилия, имя ребенка	Уровень логического мышления
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
1	Рома А.	С	Люба С.	С
2	Алёна Е.	В	Вика Б.	С
3	Диана С.	С	Маша Д.	С
4	Тимур Д	Н	Фёдор Л.	С
5	Полина М.	С	Аля К.	В
6	Руслан К.	Н	Антон Е.	Н
7	Яша Ш	С	Денис Г.	В
8	Толя К.	С	Люба К.	Н

9	Вова Х.	В	Саша К.	С
10	Настя П.	Н	Витя К.	С
ИТОГ О	2 ребенка (20 %) – высокий уровень; 5 детей (50 %) – средний уровень; 3 ребенка (30 %) – низкий уровень		2 ребенка (20 %) – высокий уровень; 6 детей (60 %) – средний уровень; 2 ребенка (20 %) – низкий уровень	

Для наглядности отразим полученные результаты по экспериментальной и контрольной группе в диаграмме – рис. 2.5:

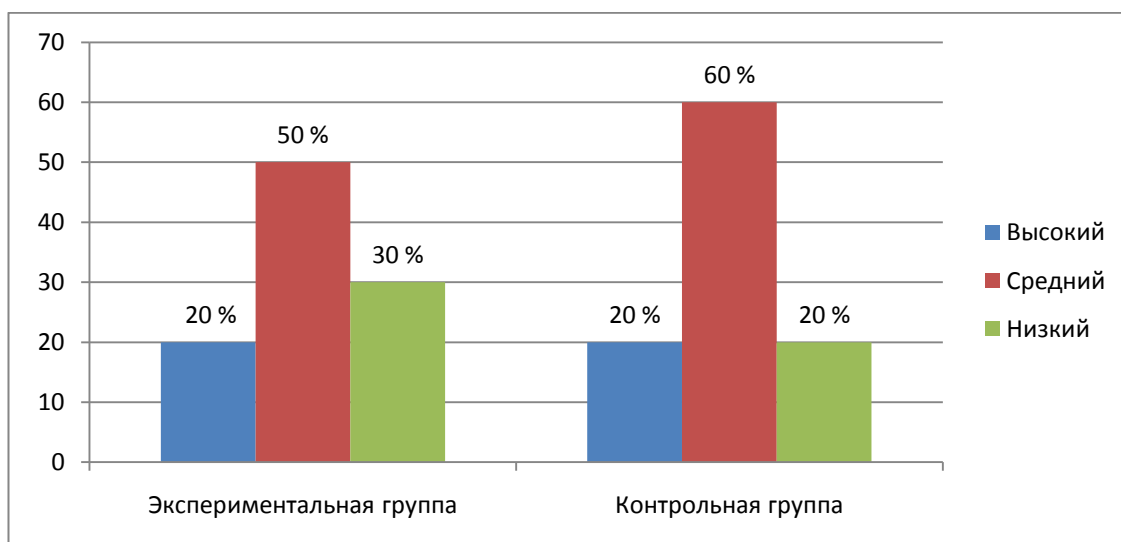


Рис. 2.5 Результаты диагностики логического мышления детей старшего дошкольного возраста (экспериментальная и контрольная группа)

Из рис. 2.5 мы видим, что получены практически идентичные результаты: в каждой из групп (в экспериментальной и контрольной) явно преобладает средний уровень развития логического мышления у дошкольников, количество детей с высоким уровнем развития логического мышления одинаково. Следовательно, данные выборки (экспериментальная и контрольная группа) можно в дальнейшем сравнивать.

2.3 Формирующий этап исследования: программа развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр

Исходя из цели исследования, также данных констатирующего эксперимента, нами сформулирована цель формирующего этапа эксперимента: разработка и апробация мероприятий по развитию логического мышления детей старшего дошкольного возраста с использованием дидактических игр (далее – программа). Программа апробировалась в рамках нашего исследования на экспериментальной группе. В отношении контрольной группы никаких формирующих воздействий оказано не было.

Цель программы: развитие у детей старшего дошкольного возраста логического мышления посредством дидактических игр.

Принципы, на которых основывалась работа в рамках формирующего эксперимента [25, с. 15-16]:

Принцип индивидуальной избирательности игры с учетом возрастных особенностей ребенка. Индивидуализация игры сегодня является одним из важных направлений разработки методики игры в детских сообществах как воспитательного средства. При разработке игровых программ организаторы должны быть сориентированы не на общую массу детей, а на конкретного ребенка с его интересами, взглядами, жизненной позицией, конкретным социальным статусом в системе отношений с друзьями. Каждая игра – это возможность создания благоприятной ситуации для развития ребенка.

Принцип рефлексивного последействия. Заключается не просто в фиксации результатов игр. Речь идет о различных аспектах анализа собственных действий каждого участника игры. Во время проектирования самой игры, обсуждения правил той или иной игры педагог получает уникальную возможность помочь становлению личности. Задавая себе вопросы и пробуя разобраться в них, ребенок учится находить обоснование, делать выводы. В дальнейшем ребенок научится переносить результаты деятельности на

жизненные поступки (почему он проиграл или выиграл и от чего это зависело?).

Соотношение в игре управления и самоуправления. Этот принцип предполагает процесс саморазвития игры. Данное принципиальное положение раскрывается в нахождении ребенком доступной для него деятельности и дальнейший переход к овладению менее доступными видами деятельности (обеспечивается движение от «зоны ближайшего развития» ребенка к расширению его возможностей).

Подобранные нами дидактические игры, отвечали следующим требованиям (подробное описание игр см. Приложение 2):

- являются занимательными (содержат игровые элементы, задания), красочными, динамичными;
- отвечают конкретным образовательным задачам;
- соответствуют возрастным возможностям детей;
- предназначены, как для коллективного, так и для индивидуального использования.

Дидактические игры давали возможность:

- развивать у детей основные логические операции: анализ, сравнение, классификация, обобщение, умозаключение, синтез;
- развивать внимание, творческое воображение, память;
- воспитывать стремление к преодолению трудностей, уверенности в себе.

Работа в рамках формирующего эксперимента проводилась в течение трех месяцев: февраль-апрель 2016 г. Работа по развитию логического мышления с использованием дидактических игр проводилась систематически (была периодической) – три занятия в неделю (понедельник, среда, пятница).

Представим схемы первых десяти занятий в таблице 2.6. Первые девять встреч со старшими дошкольниками имели конкретные цели, были направлены на развитие конкретного логического умения. При этом многие из дидактических игр, представленных в программе, могут развивать

одновременно разные мыслительные логические операции: например, игра «Разложи картинки по группам» развивает одновременно навыки классификации, анализа и синтеза. Также в таблице 2.6 мы описали последнее занятие (тридцатое по счету) - это мини-квест «Логическая головоломка», позволяющее закрепить сформированные у детей логические умения.

Таблица 2.6

Программа развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр: описание десяти встреч

№	Решаемая задача программы	Встречи с детьми и их содержание
1.	Развитие у детей основных логических операций	-
1.1	- анализ	<u>Встреча 1:</u> «Что забыл художник?» «Собери большую семью» «Волшебный мешочек»
1.2	- сравнение	<u>Встреча 2:</u> «Чем похожи, а чем отличаются?» «Любимая еда» «Как изменилась фигура?»
1.3	- классификация	<u>Встреча 3:</u>
1.4	- обобщение	«Разложи картинки по группам», «Назови одним словом», <u>Встреча 4:</u> «Четвёртый лишний», «Выдели множества и назови их» «Догадайся»

1.5	- умозаключение	<u>Встреча 5:</u> «Подбери четвертую фигуру» «Наша любимая зима и наше любимое лето»
1.6	- синтез	<u>Встреча 6:</u> «Сложи узор», «Собери фигуру», «Собери целое из частей», <u>Встреча 7:</u> «Почини коврик», «Колумбово яйцо»
2.	Развитие внимания, творческого воображения, памяти	<u>Встреча 8:</u> «Чудесные превращения» <u>Встреча 9:</u> «Съедобное-несъедобное» «Зоопарк»
3.	Воспитание стремления к преодолению трудностей, уверенности в себе	На протяжении всех занятий через поддержку, помощь и пр.
4	Итоговое занятие	<u>Встреча 10:</u> Мини-квест «Логическая головоломка»: Секция 1 – Игра «Чередование» Секция 2 – «Подбери парную картинку» Секция 3 – «Кто кем будет»

Всего было организовано тридцать встреч с детьми – первые девять занятий мы прописали в программе, следующие занятия – игры повторялись, дети совершенствовали свои логические навыки. Цели встреч становились смешанными – на одной встрече детям могли быть предложены игры, направленные на развитие разных логических операций – например, анализ, классификация, сравнение. Уровень выполнения игровых заданий детьми

постоянно повышался.

Программа реализована на экспериментальной группе детей старшего дошкольного возраста. Отметим высокий интерес детей к предложенным играм, впрочем, он был разнородным. В программе были представлены дидактические игры, имеющие более игровой характер, - например, игра «Съедобное-несъедобное», а были и такие игры, которые носили более выраженный развивающий характер, - например, игра «Сложи узор». Интерес к первому типу игр был более живым, дети в них принимали более активное участие. Поднять интерес ко второму типу игр помогало привнесение момента соревновательности.

В игре «Чем похожи и чем отличаются?» дети искали сходство и различия между изображенными на доске предметами. Одни дети были более активными, другие – менее активными. В связи с этим, приходилось проявлять инициативу, задавать адресные вопросы, чтобы вовлечь в работу пассивных дошкольников. Данный метод использовался и в реализации других игр.

В игре «Разложи картинки по группам» предполагалась групповая работа, и работа в группе легко выявила лидеров группы – дети не только распределили картинки, но и должны были свой выбор объяснить. Если распределение картинок по группам на интуитивном уровне им удалось достаточно легко, то объяснить это – оказалось более сложным делом. Было необходимо задавать уточняющие, наводящие вопросы, однако при повторном использовании данной игры дети отвечали более свободно, уверенно.

Игра «Как изменилась фигура?» тоже приводилась в группе. Для дальнейшего использования этой игры мы рекомендуем ее использовать в индивидуальной работе либо в работе в мини-группах, так как дети боролись за право дать правильный ответ, перебивали, выкрикивали. Были установлены правила ответов на предложенные дети заданиям, установилась своего рода дисциплина.

Игра «Наша любимая зима и любимое лето» ребятам очень понравилась, темы для них были знакомы, доступны, они устроили небольшую дискуссию внутри детской группы, с заданием справились хорошо, ошибок в выборах не было. Игра «Любимая еда» является своего рода аналогом предыдущей игры – тоже было необходимо проводить аналогии, но уровень его выполнения, на наш взгляд, более сложный, - это отразилось на работе детского коллектива. Работа заняла большее количество времени, но и с этим заданием дети справились.

В игре «Чудесные превращения» дети по предложенной схеме дорисовывали картинки, а затем обсуждали. Дошкольникам было интересно сравнивать результаты собственного творчества, к рисованию они отнеслись с энтузиазмом, старанием.

Игра «Волшебный мешочек» детям далась очень легко, они работали настоящей командой.

Детям очень понравилась игра «Колумбово яйцо». Они проявляли фантазию в конструировании образов предмета. Им давалось задание создать определенный предмет, а потом – придумать собственный и сконструировать его.

Окончательным занятием был мини-квест «Логическая головоломка». Для участия в нем экспериментальная группа разделилась на мини-группы по 3 и 4 человека, которыми они ходили по своему маршрутному листу по трем секциям, где им предлагались логические задачи. Формат мероприятия детям очень понравился, квест – это своего рода игра, которая привычна и интересна детям дошкольного возраста.

2.4 Контрольный этап исследования: анализ результатов повторной диагностики по выявлению уровня развития логического мышления

В повторной диагностике уровня развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста приняли участие дети

экспериментальной и контрольной группы (20 детей). Анализ результатов повторной диагностики будет проходить в контрольной и экспериментальной группе по отдельности, так как нам необходимо определить эффективность реализованной программы. Опишем полученные результаты.

Первая методика – методика «Раздели на группы». Полученные в результате диагностики данные отражены в таблице 2.7:

Таблица 2.7

Результаты диагностики уровня развития мышления по методике
«Раздели на группы»

№ П/П	Фамилия, имя ребенка	Уровень логического мышления: до/после эксперимента	Фамилия, имя ребенка	Уровень логического мышления
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
1	Рома А.	С/С	Люба С.	В/В
2	Алёна Е.	В/В	Вика Б.	С/С
3	Диана С.	В/В	Маша Д.	В/В
4	Тимур Д	Н/С произошел переход	Фёдор Л.	В/В
5	Полина М.	С/С	Аля К.	С/С
6	Руслан К.	Н/С произошел переход	Антон Е.	Н/Н
7	Яша Ш	С/С	Денис Г.	В/В
8	Толя К.	С/В произошел переход	Люба К.	Н/С произошел переход

9	Вова Х.	В/В	Саша К.	С/С
10	Настя П.	Н/С произошел переход	Витя К.	С/С
ИТОГ О	4 ребенка (40 %) – высокий уровень; 6 детей (60 %) – средний уровень; 0 детей – низкий уровень Произошло 4 качественных перехода с уровня на уровень (повышение)		4 ребенка (40 %) – высокий уровень; 5 ребенка (50 %) – средний уровень; 1 ребенок (10 %) – низкий уровень Произошел 1 качественный переход с уровня на уровень (повышение)	

Вторая методика – методика Н.А. Бернштейна «Последовательность событий». Полученные в результате диагностики данные отражены в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Результаты диагностики уровня развития мышления по методике «Последовательность событий»

№ П/П	Фамилия, имя ребенка	Уровень логического мышления: до/после эксперимента	Фамилия, имя ребенка	Уровень логического мышления
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
1	Рома А.	В/В	Люба С.	С/С
2	Алёна Е.	В/В	Вика Б.	В/В

3	Диана С.	С/В произошел переход	Маша Д.	С/С
4	Тимур Д	Н/С произошел переход	Фёдор Л.	С/С
5	Полина М.	Н/С произошел переход	Аля К.	В/В
6	Руслан К.	Н/С произошел переход	Антон Е.	Н/Н
7	Яша Ш.	Н/Н	Денис Г.	В/В
8	Толя К.	В/В	Люба К.	Н/Н
9	Вова Х.	В/В	Саша К.	С/С
10	Настя П.	Н/С произошел переход	Витя К.	С/С
ИТОГ О	5 детей (50 %) – высокий уровень; 4 ребенка (40 %) – средний уровень; 1 ребенок (10 %) – низкий уровень Произошло 5 качественных перехода с уровня на уровень (повышение)		3 ребенка (30 %) – высокий уровень; 5 ребенка (50 %) – средний уровень; 2 ребенка (20 %) – низкий уровень Не произошло качественных переходов с уровня на уровень	

Третья методика – методика «Четвертый лишний». Полученные в результате диагностики данные отражены в таблице 2.9:

Таблица 2.9

Результаты диагностики уровня развития мышления по методике «Четвертый лишний»

№ П/П	Фамилия, имя ребенка	Уровень логического мышления: до/после эксперимента	Фамилия, имя ребенка	Уровень логического мышления
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
1	Рома А.	С/В произошел переход	Люба С.	С/С
2	Алёна Е.	С/С	Вика Б.	С/С
3	Диана С.	С/С	Маша Д.	С/С
4	Тимур Д	Н/С произошел переход	Фёдор Л.	С/С
5	Полина М.	Н/С произошел переход	Аля К.	В/В
6	Руслан К.	С/С	Антон Е.	В/С произошло снижение уровня
7	Яша Ш.	В/В	Денис Г.	В/В
8	Толя К.	С/С	Люба К.	С/Н

				произошло снижение уровня
9	Вова Х.	С/С	Саша К.	С/С
10	Настя П.	Н/С произошел переход	Витя К.	С/С
ИТОГ О	2 ребенка (20 %) – высокий уровень; 8 детей (80 %) – средний уровень; 0 детей – низкий уровень Произошло 4 качественных перехода (повышение) с уровня на уровень		3 ребенка (30 %) – высокий уровень; 7 детей (20 %) – средний уровень; 0 детей – низкий уровень Произошло 2 качественных перехода с уровня на уровень (снижение)	

Результаты контрольного эксперимента позволили также выявить уровень логического мышления у детей старшего дошкольного возраста. Эти результаты мы отразили в таблице 2.10.

Таблица 2.10

Сводные данные исследования уровня логического мышления у
старших дошкольников (контрольный эксперимент)

№ П/П	Фамилия, имя ребенка	Методика 1. «Раздели на группы»	Методика 2 «Последовате льность событий»	Методика 3 «Четвёрты й лишний»	Средние данные: до и после экспери мента
Экспериментальная группа					
1	Рома А.	С	В	В	С/В

					произош ел переход
2	Алёна Е.	В	В	С	В/В
3	Диана С.	В	В	С	С/В произош ел переход
4	Тимур Д	С	С	С	Н/С произош ел переход
5	Полина М.	С	С	С	С/С
6	Руслан К.	С	С	С	Н/С произош ел переход
7	Яша Ш	С	Н	В	С/С
8	Толя К.	В	В	С	С/В произош ел переход
9	Вова Х.	В	В	С	В/В
10	Настя П.	С	С	С	Н/С произош ел переход
Контрольная группа					
11	Люба С.	В	С	С	С/С

12	Вика Б.	С	В	С	С/С
13	Маша Д.	В	С	С	С/С
14	Фёдор Л.	В	С	С	С/С
15	Аля К.	С	В	В	В/В
16	Антон Е.	Н	Н	С	Н/Н
17	Денис Г.	В	В	В	В/В
18	Люба К.	С	Н	Н	Н/Н
19	Саша К.	С	С	С	С/С
20	Витя К.	С	С	С	С/С

Для наглядности отразим полученные результаты по экспериментальной и контрольной группе в диаграмме – рис. 2.5:

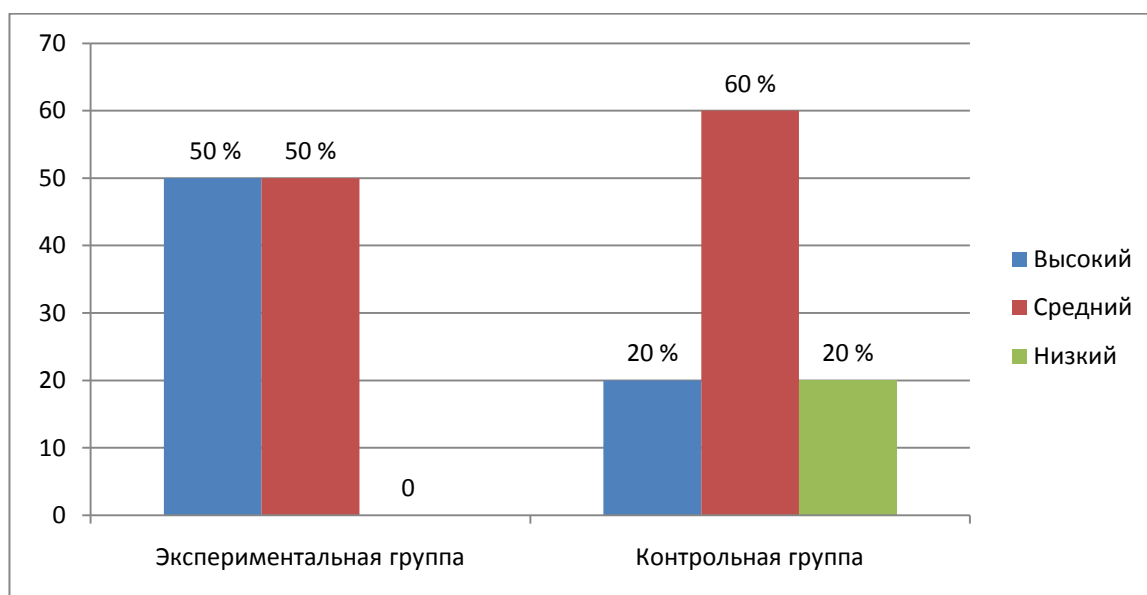


Рис. 2.5 Результаты повторной диагностики логического мышления детей старшего дошкольного возраста (экспериментальная и контрольная группа)

Первичная диагностика показала практически идентичные результаты: в каждой из групп (в экспериментальной и контрольной) явно преобладает средний уровень развития логического мышления у дошкольников, количество детей с высоким уровнем развития логического мышления одинаково. Сейчас же результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группе различны – это мы видим из рис. 2.5 и таб. 2.10.

Отметим также и такую важную динамику: у 6 дошкольников экспериментальной группы (т.е. у 60 % выборки экспериментальной группы) качественно повысился уровень развития логического мышления: у 3 дошкольников (30 %) произошел переход со среднего уровня на высокий, у 3 дошкольников (30 %) – с низкого на средний. В контрольной группе подобной динамики не обнаружено. В связи с чем, мы можем сделать выводы о том, что реализованная программа развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством использования дидактических игр показала свою эффективность. Она может быть использована в работе дошкольных психологов и педагогах в целях развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по главе II

В рамках констатирующего этапа исследования была проведена первичная диагностика уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста: в общей выборке преобладает средний уровень развития логического мышления. Общая выборка детей была разделена на две группы – контрольную и экспериментальную, в которых соотношение уровней развития логического мышления было практически идентичным.

В рамках формирующего этапа исследования была разработана и апробирована на экспериментальной группе детей программа развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста с использованием дидактических игр. Мы решали такие задачи:

- развитие у детей основных логических операций: анализа, сравнения, классификации, обобщения, умозаключения, ограничения, синтеза (основной блок программы);
- развитие внимания, творческого воображения, памяти;

– воспитание стремления к преодолению трудностей, уверенности в себе.

В рамках контрольного эксперимента нами была проведена повторная диагностика уровня развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста. Она показала практически полное отсутствие изменений в уровне развития логического мышления детей контрольной группы и значимые изменения в уровне развития логического мышления детей экспериментальной группы (диагностированы качественные переходы с низкого на более высокий уровень развития в 60 % случаев).

В связи с этим, мы сделали выводы о том, что реализованная программа развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством использования дидактических игр показала свою эффективность. Она может быть использована в работе дошкольных психологов и педагогов в целях развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза доказана. Дидактические игры целесообразно использовать в программах развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мышление – это процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности; как высшая форма творческой активности. Логическое – это вид мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями и умозаключениями с использованием законов логики.

Мы рассмотрели значимость логического мышления для ребенка старшего дошкольного возраста: одно из основных условий развития ребенка и его успешного обучения в школе – это своевременное и полноценное формирование логического мышления детей в дошкольном возрасте; старший дошкольный возраст сензитивен к формированию основных приемов логического мышления, которыми являются сравнение, сериация, классификация (исследования Н.Н. Поддъякова) и т.д.

Нами сделаны выводы и том, что логическое мышление является качеством формируемым, т.е. должна осуществляться целенаправленная и системная работа взрослого над решением данной задачи. Существуют различные способы формирования и развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, однако особым потенциалом обладает дидактическая игра. Игра является ведущим видом деятельности дошкольника, а потому обладает большим потенциалом в развитии познавательных процессов детей, в т.ч. и логического мышления.

Нами было высказано предположение о том, что формирование основ логического мышления будет происходить успешнее при применении системы дидактических игр, направленных на формирование основных мыслительных операций.

Проверка данной гипотезы осуществлялась в четыре последовательных этапа:

1. Были выбраны методики для диагностики уровня развития

логического мышления у детей старшего дошкольного возраста: Методика «Раздели на группы» (А.Я Иванова, адаптация Е.В.Доценко); Методика Н.А. Бернштейна; Методика «Четвертый лишний».

2. В рамках констатирующего этапа исследования была проведена первичная диагностика уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста: в общей выборке преобладает средний уровень развития логического мышления. Общая выборка детей была разделена на две группы – контрольную и экспериментальную, в которых соотношение уровней развития логического мышления было практически идентичным.

3. В рамках формирующего этапа исследования была разработана и апробирована на экспериментальной группе детей программа развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста с использованием дидактических игр. Мы решали такие задачи:

- развитие у детей основных логических операций: анализа, сравнения, классификации, обобщения, умозаключения, ограничения, синтеза (основной блок программы);
- развитие внимания, творческого воображения, памяти;
- воспитание стремления к преодолению трудностей, уверенности в себе.

Нами был составлен и апробирован комплекс дидактических игр, сгруппированных в десять занятий.

4. В рамках контрольного эксперимента нами была проведена вторичная диагностика уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста: она показала практически полное отсутствие изменений в уровне развития логического мышления детей контрольной группы и значимые изменения в уровне развития логического мышления детей экспериментальной группы (диагностированы качественные переходы с низшего на более высший уровень развития словаря в 60 % случаев).

В связи с этим, мы сделали выводы о том, что реализованная программа

развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством использования дидактических игр показала свою эффективность. Она может быть использована в работе дошкольных психологов и педагогов в целях развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза доказана. Дидактические игры целесообразно использовать в программах развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антюхина, А.В. Дидактические игры и их роль в старшем дошкольном / А.В. Антюхина. – М., 1999.
2. Баканова, Н.А. Развитие логического мышления в дидактических играх по математике у детей дошкольного возраста / Н.А. Баканова // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2015. – № 4 (6). – С. 228-229.
3. Баянова, Л.Ф. Формально-логическое мышление дошкольников при разном уровне культурной конгруэнтности / Л.Ф. Баянова, Т.Р. Мустафин // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – Т. 157 № 4. – С.176-182.
4. Белкин, А.С. Педагогика детства: (основы возрастные педагогики) / А.С. Белкин. – Екатеринбург : Сократ, 2013. – 192с.
5. Беспанская, Е.Д. Логика. 5-6 лет / Е.Д. Беспанская, О. Конькова, Н. Смирнова ; худож. С. А. Лукашик. – Минск : Попурри, 2006. – 32 с.
6. Бойко, В.В. Влияние занятий физической культурой на развитие словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста / В.В. Бойко, А.В. Кириллова // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 10. – С. 167-168.
7. Болотина, Л.Р. Дошкольная педагогика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Л.Р.Болотина, С.П.Баранов, Т.С.Комарова. - М.: Академический Проект: Культура, 2011. 240с.
8. Бондаренко, А.К. Дидактические игры в детском саду : книга для воспитателя детского сада / А. К. Бондаренко. – М. : Просвещение, 1991. – 157 с.
9. Брунов, Б.П. Игра как средство обучения, воспитания и коррекции: методическое пособие / Б.П. Брунов, В.И. Петроченко. – Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2011. – 140 с.

10. Брушлинский, А.В. Психология мышления и проблемное обучение/А.В. Брушлинский. – М.: Просвещение, 1983.
11. Веклерова, Х.М. Формирование логических структур у старших дошкольников / Х.М. Веклерова. – Обнинск : Светоч, 1998 – 87 с.
12. Воронова, М.Н. Развитие логического мышления старших дошкольников посредством использования дидактических игр с учетом регионального компонента / М.Н. Воронова, С.В. Мороз, И.А. Попова // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. – 2015. – № 3 (6). – С.45-48.
13. Выготский, Л.С. Мышление и речь : собрание сочинений. /Л.С.Выготский. В 6 т. Т.2. – М: Просвещение, 1982.
14. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. – В кн.: Исследование мышления в советской психологии /П.Я. Гальперин. – М. : Просвещение, 1966.
15. Диков, М.Н. К проблеме психологической готовности детей к школе / М.Н. Диков // Психологическая наука и образование. - 2013. № 4. с. 71-79.
16. Еникеев, М.И. Психологический энциклопедический словарь / М.И. Еникеев. – М. : ТК Велби, Издательство Проспект, 2007.
17. Жуйкова, Т.П. Игры с математическим содержанием как средства развития логических операций мышления у детей старшего дошкольного возраста / Т.П. Жуйкова // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – М. : Буки-Веди, 2012. – С. 115-117.
18. Зак, А.З. Развитие умственных способностей младших школьников / А.З. Зак. - М.: Просвещение; Владос, 1994. – 320 с.
19. Ионова, М.С. Возможности развития логического мышления у младших школьников / М.С. Ионова, О.М. Романова // Вестник Мордовского университета. – 2011. – № 2. – С. 234-237.

20. Капарулина, В.Н., Смирнова, М.Н., Гордеева, Н.О., и Балобанова, Л.Н. Психологический словарь под общей ред. Ю.Л. Неймира. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003.
21. Карпич, Ю.А. Обучение естествознанию как средство развития логического мышления у старших дошкольников / Ю.А. Карпич // Проблемы современного педагогического образования. – 2015. – № 46-1. – С. 272-277.
22. Карпова, М.В. Психолого-педагогические условия формирования логических приемов мышления у детей дошкольного возраста / М.В. Карпова, Л.В. Воронина // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2015. – № 21. – С. 89-93.
23. Козлова, С.А., Куликова, Т.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М.: Академия, 2001. – 416 с.
24. Крутецкий, В.А. Психология / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1980.
25. Куприянов Б.В., Рожков М. И., Фришман И. И. Организация и методика проведения игр с детьми: взрослые игры для детей. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2001. – 216 с., с. 15-16).
26. Лексакова, В.С. Занимательная математика как средство развития логического мышления / В.С. Лексакова // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2015. – № 1 (3). – С. 182-184.
27. Любченко, И.И. Логическое мышление как неотъемлемый аспект развития ребенка в современном обществе / И.И. Любченко // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2014. – Т. 1 № 1. – С. 59-62.
28. Люшакова, С.М. Развитие логического мышления у старших дошкольников / С.М. Люшакова // Вестник ТОГИРРО. – 2015. – № 2 (32). – С. 37-38.
29. Магонова, Н.И. Развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством дидактических игр / Н.И. Магонова, Л.А. Генералова // Вестник научных конференций. – 2015. – № 1-5 (1). – С. 76-77.

30. Матасова, И.Л. Возможности использования математических игр в процессе развития логического мышления детей дошкольного возраста / И.Л. Матасова // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». – 2015. – № 29. – С. 23-26.
31. Матасова, И.Л. Математические игры как средство развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста : дис. ... к.псих.н. / И.Л. Матасова. – Самара, 2003. – 205 с.
32. Микляева, Н.В. Теория и технологии развития математических представлений у детей : учебник / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева. – М. : Академия, 2015. – 346 с.
33. Менчинская, Н.А. Мышление в процессе обучения / Н.А. Менчинская // Исследования мышления в советской психологии / отв. ред. Б.В. Шорохова. –М. : Наука, 1966. – С. 349-387.
34. Менчинская, Н.А. Проблемы учения и умственного развития школьника / Н.А. Менчинская. - М.: Педагогика, 2011.569с.
35. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов / В.С. Мухина. - М.: Академия, 2012. 294с.
36. От рождения до школы. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования /Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой,М. А. Васильевой. - М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010.304 с.
37. Пенкина, А.А. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста посредством дидактических игр (из опыта работы) / А.А. Пенкина // URL: <http://dou10.bip31.ru>
38. Петрова, И.А. Обучение, воспитание и развитие детей шестилетнего возраста: Пособие для учителя / И. А. Петрова. М.: Наука, 2012. - 95с.
39. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже ; пер. с фр. В.А. Лукова. – М.: Педагогика-Пресс, 1994. – 527 с.

40. Поддъяков, Н.Н. Мышление дошкольника / Н.Н. Поддъяков. - М.: Наука, 2012. – 618 с.
41. Савенков, А.И. Занятия «логикой» как новый метод развития познания дошкольника / А.И. Савенков // Детский сад от А до Я. – 2009. – № 5. – С.17.
42. Соловьева, Г.А. Развитие логического мышления дошкольников посредством элементов ТРИЗ-технологии / Г.А. Соловьева // Вестник экспериментального образования. – 2015. – № 1 (1). – С. 24-28.
43. Стожарова, М.Ю. Формирование основ логического мышления старших дошкольников в процессе развивающих игр / М.Ю. Стожарова, Ю.Ю. Сидорова // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – № 1 (7). – С. 56-58.
44. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина. – М. : Просвещение, 1988. – 175 с.
45. Тимофеева, Е., Кондратьева, Н. Мышление дошкольников //Дошкольное воспитание. – 2006. – №12. – С. 22.
46. Тихомирова, Л.Ф. Развитие логического мышления детей : Популярное пособие для родителей и педагогов / Л.Ф. Тихомирова, А.В. Басов. – Ярославль : Академия развития, 1996. – 235 с.
47. Тихомирова, Л.Ф. Формирование и развитие интеллектуальных способностей ребенка / Л.Ф. Тихомирова. – М. : Просвещение, 2000.
48. Турыгина, Л.В. Формирование логического мышления у детей дошкольного возраста / Л.В. Турыгина // Филологическое образование в период детства. – 2013. – Т. 20. – С. 264-266.
49. Уорд, А. Творческие игры для развития логики у детей : образ, число, комбинация / А. Уорд. – М. : Центрполиграф, 2008. – 127 с.
50. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] / URL: [\(17\)](http://base.consultant.ru)

51. Хранилова, А.Л. Развитие мышление старших дошкольников / А.Л. Хранилова // Студенческий научный форум-2014 : VI Междунар. студ. науч. форум. - [Б.м.], 2014. - URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/pdf/3361.pdf>.

52. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах / Под ред. Д. И. Фельдштейна. Вступ. статья Д. И. Фельдштейна. 2-е изд. - М.: Институт практической психологии; Воронеж, 2013. – 416 с.

53. Якиманская, И.С. Основные направления исследований мышления в психологии / И.С. Якиманская // Вопросы психологии. – 2011. – № 5. – С. 3-29.

Характеристики уровней развития логического мышления

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
<p>ребенок выделил все группы фигур за время от 2,0 до 2,5 мин.</p> <p>Дети правильно решают задачу за время менее 1 до 1, 5 минуты, называют лишние предметы на всех картинках и правильно объясняют, почему они являются лишними.</p> <p>Могут найти последовательность событий и составлять логический рассказ.</p>	<p>за время 3 мин ребенок сумел назвать только от 5-до 7 групп фигур.</p> <p>Дети решают задачу за время от 1,5 до 2, 5 минуты. Допускают незначительные ошибки в названии лишних предметов.</p> <p>Могут найти последовательность событий, но не могут составить хорошего рассказа, или могут, но с помощью наводящих вопросов.</p>	<p>за время 3 мин ребенок сумел выделить только от 2 до 3 групп фигур.</p> <p>Дети решают задачу более чем за 3 минуты или не справляются с заданием.</p> <p>Не могут найти последовательность событий и составить рассказ.</p>

Описание диагностических методик

Название методики	Краткая характеристика	Возраст	Описание методики: цель, инструкция, стимульный материал, обработка (оценка) результатов
Методика «Раздели на группы» (А.Я Иванова, адаптация Е.В.Доценко).	Включает наглядный материал изображения на листе 24 геометрических фигур с различными отличительными особенностями: цветом, штриховкой. Задания теста апеллируют к диагностике образно-логического мышления и «понятливости» как основной характеристике	Дети в возрасте от 4 до 6-7 лет, т.е. применима к использованию в старшем дошкольном возрасте	Эта методика, предназначена для диагностики образно-логического мышления. Инструкция. Ребенку показывают картинку, изображенную ниже, и предлагают следующее задание: «Внимательно посмотри на картинку и раздели представленные на ней фигуры на как можно большее число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему для них признаку. Назови все фигуры, входящие в

	<p>познавательной деятельности.</p>		<p>каждую из выделенных групп, и тот признак, по которому они выделены». На выполнение всего задания отводится 3 мин.</p> <p>Стимульный материал: Лист с изображением геометрических фигур с различными отличительными признаками.</p> <p>Инструкция обработки:</p> <p>8 - 10 баллов (высокий уровень развития) - ребенок выделил все группы фигур за время от 2,0 до 2,5 мин.</p> <p>4 - 5 баллов (средний уровень развития) - за время 3 мин ребенок сумел назвать только от 5- до 7 групп фигур.</p> <p>2 - 3 балла (низкий) - за время 3 мин ребенок сумел</p>
--	-------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			выделить только от 2 до 3 групп фигур.
«Установление последовательности событий»	Ориентирована на исследование особенностей мыслительной деятельности ребенка, возможность установления причинно-следственных и пространственно-временных связей, анализ речевого развития ребенка. Методика представляет набор из четырех оригинальных, ранее не использовавшихся в	Для детей с 3–3,5 до 13–14-летнего возраста, т.е. применима к использованию в старшем дошкольном возрасте	<p>Цель исследования: определить способность к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения.</p> <p>Материал и оборудование: сложенные картинки (от 3 до 6) на которых изображены этапы какого-либо события. Ребенку показывают беспорядочно разложенные картинки и дают следующую инструкцию.</p> <p>«Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых изображено какое-то событие.</p>

	<p>диагностической практике сюжетных последовательностей.</p>		<p>Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, что бы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай переложи картинки, как считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено: если ребенок правильно установил последовательность картинок, но не смог составить хорошего рассказа, необходимо задать ему несколько вопросов, чтобы уточнить причину затруднения. Но если ребенок, даже с помощью наводящих вопросов не смог справиться с заданием, то такое выполнение задания рассматривается как</p>
--	-----------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>неудовлетворительное.</p> <p>Обработка результатов.</p> <p>1. Смог найти последовательность событий и составил логический рассказ – высокий уровень.</p> <p>2. Смог найти последовательность событий, но не смог составить хорошего рассказа, или смог, но с помощью наводящих вопросов – средний уровень.</p> <p>3. Не смог найти последовательность событий и составить рассказ – низкий уровень.</p>
Исключение предметов (4-й	Основной целью методики Исключение	от 3,5–4 до 7–8-летнего возраста, т.е.	Эта методика предназначена для исследования процесса

<p>лишний)</p>	<p>предметов (4-й лишний) является исследование уровня сформированности обобщения, понятийного развития и возможности вычленения существенных, смыслообразующих признаков, выявление особенностей когнитивного стиля. Получаемые данные позволяют судить об уровне процессов обобщения и отвлечения, о способности (или</p>	<p>применима к использованию в старшем дошкольном возрасте</p>	<p>логического мышления, умственных операций анализа и обобщения у ребенка. В методике детям предлагается серия картинок, на которых представле ны разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и почему является лишним».</p> <p>На решение задачи отводится 3 минуты.</p> <p>Оценка результатов</p> <p>8-10 баллов (высокий) — ребенок правильно решил задачу</p>
----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>соответственно невозможности) выделять существенные признаки предметов или явлений. Использование методики предъявляет высокие требования к логической обоснованности, правильности обобщений, к строгости и четкости формулировок.</p>		<p>за время от 1 мин. до 1,5 мин. 4-5 баллов (средний)— ребенок решил задачу за время от 2,0 до 2,5 мин. 2-3 балла (низкий)— ребенок решил задачу за время от 2,5 мин до 3 мин.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Описание дидактических игр по развитию логического мышления
детей старшего дошкольного возраста

Игра «Чем похожи и чем отличаются?»

Цель: развитие зрительного восприятия, внимания, мышления (сравнение) и речи.

Оборудование: магнитная доска; магниты; 8 пар предметных картинок: мухомор – подосиновик, платье – юбка, ваза – кувшин, заяц – кролик, кот – рысь, трамвай – троллейбус, аист – лебедь, ель – лиственница.

Взрослый поочередно прикрепляет к магнитной доске каждую пару картинок и предлагает детям найти сходство и различие между изображенными предметами.

Игра «Разложи картинки по группам»

Цель: развитие навыка классификации, а также навыков анализа и синтеза.

Оборудование: поднос с двенадцатью картинками. Которые можно разделить на четыре группы, например, овощи: лук, морковь, капуста; фрукты: яблоко, груша, персик; посуда : чашка, тарелка, чайник; инструменты – молоток, пила, лопата и т. д.

Перед каждым ребенком находится поднос с двенадцатью предметными картинками. Воспитатель предлагает детям разделить все картинки на четыре группы. (Комплекты картинок у детей разные).

Игра «Как изменилась фигура?»

Упражнения для решения этой задачи построены на трансформации (изменение цвета, формы, расположения и проч.) предметов, изображенных на карточках.

Дидактический материал: карточки-задания и карточки-ключи (ответы) к этим заданиям.

1 упражнение – на трансформацию цвета объекта. Предложить ребенку рассмотреть первую карточку: используя карточку-ключ определить, как

изменить фигуру. Вопросы к детям: Что сделала карточка? - изменила цвет. Как изменился круг?

2 упражнение – на трансформацию размера объекта;

3 упражнение – на трансформацию количества объектов;

4 упражнение – на трансформацию контура, конфигурации объекта путем добавления части или целой фигуры (добавление) ;

5 упражнение – на трансформацию контура, конфигурации объекта путем раздвижения объекта путем убавления части или целой фигуры (убавление) ;

6 упражнение – на изменение месторасположения фигур путем раздвижения частей или фигур (раздвижение) ;

7 упражнение – на изменение месторасположения путем наложения, соединения фигур (наложение, соединение) ;

8 упражнение – на изменение месторасположения фигур или их частей путем разворота (разворот) .

Игра «Подбери четвертую фигуру»

Цель: развитие логического мышления, умения сравнивать фигуры и на основе выделенных признаков делать умозаключения и устанавливать закономерности в изображениях.

Оборудование: карточки к заданию и простой карандаш (для каждого ребенка).

На столе каждого ребенка находятся карточки и простой карандаш. Воспитатель привлекает внимание детей к отличительным признакам изображенных фигур, к принципу их очередности, и предлагает правильно закончить ряд, выбрав один из данных справа рисунков. (Нужный рисунок обводится карандашом).

Игра «Наша любимая зима и любимое лето»

Взрослый на столе перед дошкольниками раскладывает две картинки «Зима» и «Лето», а также картинки с изображением различной зимней, летней одежды и аксессуаров. Детям нужно соотнести к поре года то, что

люди обычно носят, когда она наступает. (Например, «Зима» – шуба, шарф, рукавички..., «Лето» – шорты, майка, шляпа...)

Игра «Любимая еда»

Цель: развивать мышление, речь, умение выделять в сравниваемых объектах признаки сходства и различия.

Оборудование: предметные картинки, например: корова – сено, кролик – капуста, медведь – мед, кошка – молоко и т. д.

Подбираются картинки с изображением животных и пищи для этих животных. Перед дошкольниками раскладываются картинки с животными и отдельно картинки с изображением пищи, предлагается каждому животному разложить его любимую еду.

Игра «Догадайся»

Цель: развитие синтеза, классификации.

Показываются картинки с такими изображениями: колесо, руль, педаль.

Восп.: Догадайтесь, что это может быть?

Дети: Машина, велосипед ...

Восп.: А какой еще транспорт вы знаете?

Игра «Что забыл художник?»

Цель: развитие приемов – анализа картинки, сравнения ее с предполагаемым мысленным стандартом.

Восп.: Посмотрите на картинку. Что забыл нарисовать художник?

Дети: У дивана нет одной ножки, на вазе не дорисован цветок,

На ковре не раскрашены некоторые полосы ...

Игра «Чудесные превращения».

Цель: развитие творческого мышления и воображения.

Оборудование: 1–2 небольшие карточки, на которых изображены условные обозначения предметов: 2–3 полосы разной длины или 2–3 цветных кружка, листы бумаги и цветные карандаши.

Взрослый показывает ребенку карточку и предлагает придумать, что это такое и нарисовать на своем листе картину.

Готовые картинки рассматриваются, обсуждаются и оцениваются; учитывается их соответствие карточке, наличие сюжета, полнота, эмоциональная выразительность и оригинальность.

Игра «Собери большую семью»

Подбираются картинки с изображением животных, овощей, фруктов, транспорта и т.п. Перед детьми раскладываются эти картинки и даётся задание собрать большие семьи».

Игра «Назови одним словом».

Перед дошкольниками раскладываются картинки, взрослый просит рассмотреть и назвать их одним словом. Например: поезд, самолёт, машина – транспорт; лиса, заяц, медведь – дикие животные; яблоко, груша, слива – фрукты и т.п.

Игра « Волшебный мешочек»

В мешочек подбираются игрушки: красного, синего, зелёного, желтого цветов. На столе раскладываются картинки с изображением: красного яблока, синего облака, зелёного кузнечика, жёлтого цыплёнка, дошкольникам предлагается подобрать им друзей по цвету, достав из мешочка соответствующие игрушки.

Игра «Четвертый лишний»

Цели:

1. Развитие мышления, внимания.
2. Закрепление обобщающих понятий:.

Ход игры: Показать ребенку карточку и сказать: «Посмотри здесь нарисованы 4 картинки, 3 из них подходят друг другу, их можно назвать одним словом, а 4-ая лишняя. Какая? Почему ты так думаешь?»

Виды провокаций:

- по размеру
- по цвету
- по форме
- по стилю

- по количеству

- по материалу

Игра «Сложи узор»

Цель: развивать умение различать геометрические фигуры, определять их, цвет, анализировать положение предметов в пространстве; закреплять знание основных цветов, умение сравнивать геометрические фигуры по размеру; развивать внимание, мыслительные операции.

Оборудование: большие карточки с геометрическим узором, набор геометрических фигур (круги, квадраты, треугольники).

Ход игры:

1. Воспитатель предлагает детям рассмотреть большую карточку и ответить на вопрос: «Из каких геометрических фигур составлен узор на образце?». Затем дети определяют - какого цвета фигуры и где они расположены. После этого ребенок выбирает нужные геометрические фигуры и выкладывает точно такой же узор. (Если ребенку трудно выполнить задание, то используем способ наложения фигур).

2. Если ребенок хорошо справляется, то можно попросить его выполнить такой же узор по памяти.

3. Можно предложить ребенку составить свой узор.

Игра «Собери целое из частей»

Цель: формировать представления геометрических фигурах, умение составлять целое из частей; развивать зрительное восприятие, внимание, память, мышление.

Оборудование: деревянная платформа с рамками разной формы; детали-вкладыши.

Ход игры: Воспитатель предлагает ребенку: «Рассмотри рамку (окошко). Найди вкладыш, который подойдет для этого окошка. Какого он цвета?». Ребенок находит подходящую деталь и закрывает окошко.

Затем воспитатель предлагает рассмотреть следующую рамку и спрашивает: «Есть ли вкладыш такой же формы? Из каких двух частей можно

составить такую форму?» И т.д.

Игру можно повторять несколько раз.

Игра «Собери фигуры»

Цель: формировать умение различать предметы по форме и размеру.

Оборудование: игровое поле в виде таблицы, в которой слева изображены силуэты геометрических фигур, маленькие карточки с изображением геометрических фигур разного размера, цвета и формы.

Ход игры: Перед началом игры воспитатель рассматривает вместе с ребенком геометрические фигуры. Ребенок обводит каждую фигуру пальчиком и четко произносит ее название.

Затем воспитатель просит ребенка найти и выложить на игровое поле карточки с изображением фигур, соблюдая при этом определенный порядок.

«Смотри, здесь нарисован круг, а рядом три пустые клеточки. Давай найдем карточки, где изображён круг. Выбери среди них самый большой и закрой этой карточкой первую пустую клетку, затем найди круг поменьше и т.д.»

Игра «Почини коврик».

Оборудование: на рисунках изображены разные орнаменты, содержащие пробел.

Ход игры: Перед ребенком кладут поочередно рисунки с вырезанными кусочками, которые раскладывают под рисунком или справа от него. Инструкция: "Посмотри, из коврика вырезали кусочек, найди его". После этого предлагают рисунки.

Инструкция: "Посмотри, здесь нарисованы разные кусочки. Покажи, какой подходит (или: какой вырезали)".

Игра «Колумбово яйцо».

Суть игры - конструирование на плоскости различных силуэтов, напоминающих фигурки животных, людей, всевозможных предметов быта, транспорт, а также буквы, цифры, цветы и прочее.

Колумбово яйцо представляет собой овал, который необходимо

разрезать на 10 частей. В результате получатся треугольники, трапеции с ровными и округлыми сторонами. Именно из этих частей необходимо сложить силуэт предмета, животного, человека и т. п.

Вначале следует ознакомить ребенка с игрой. Показать элементы, сгруппировать их по форме и размерам, найти одинаковые. Пусть дошкольник сам попробует проявить фантазию и создать простейшее изображение без схемы. После предложите выполнить конкретное задание, показав рисунок с определенным очертанием.

Игра «Съедобное - несъедобное».

Цель: развитие внимания, памяти, воображения.

Педагог бросает мяч детям, называя какой-либо предмет. Дети ловят мяч только в том случае, если называемый предмет съедобный. Поймавший мяч правильно становится водящим.

Игра «Зоопарк».

Цель: развитие внимания, воображения, координации движений, развитие эмоционально-выразительных движений.

Педагог: «Ребята, мы с вами превратились в животных, которые живут в зоопарке. А теперь попробуйте изобразить движения различных животных. Если я хлопну в ладоши один раз - прыгайте, как зайчики, хлопну два раза - ходите вразвалочку, как медведи, хлопну три раза - вы становитесь настоящими аистами, которые умеют долго стоять на одной ноге».

Мини-квест «ЛОГИЧЕСКАЯ ГОЛОВОЛОМКА»

Игра «Чередование».

Дошкольникам предлагается раскрасить бусы. Бусинки должны чередоваться в определенной последовательности, например за цветом: красная, синяя, жёлтая, зелёная и т.д.

Игра «Подбери парную картинку»

Оборудование: магнитная доска; 12 пар предметных картинок: мотоцикл – колесо, аквариум – рыбки, кровать – подушка, книжный шкаф – книги, теплоход – якорь, молоток – гвоздь, батон – колосок, пчела – соты

(мёд, корзина – подосиновик, лошадь – жеребёнок, белка – орех (шишка, ваза – тюльпан (гвоздика) .

На магнитной доске прикреплены картинки. Расположение картинок: верхний ряд – мотоцикл, аквариум, кровать, книжный шкаф, теплоход, молоток, батон, пчела, корзина, ваза, лошадь белка; нижний ряд - жеребёнок, якорь, подосиновик, соты, подушка, книги, рыбки, колесо, колосок, орех, гвоздь, тюльпан. Детям предлагается составить пары, подбирая для каждой картинки из верхнего ряда подходящую картинку из нижнего ряда. Дети поочередно составляют пары и объясняют свое решение.

Игра «Кто кем будет»

Ведущий показывает или называет предметы и явления, а ребенок должен ответить на вопрос, как они изменятся, кем будут. Кем (чем) будет: яйцо, цыпленок, желудь, семечко, гусеница, икринка, мука, деревянная доска, железо, кирпичи, ткань, кожа, день, ученик, больной, слабый, лето и т.д.

Может существовать несколько ответов на один вопрос. Необходимо поощрять ребенка за несколько ответов на вопрос