

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра педагогики детства

Воликова Ольга Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование представлений о безопасном поведении детей дошкольного
возраста в условиях разновозрастной группы (на примере Правил дорожного
движения)

Направление 44.03.01 «Педагогическое образование»
Профиль «Дошкольное образование»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

к.п.н., доцент

Яценко И. А.

«__»_____2016 г.

_____ (подпись)

Руководитель

Старший преподаватель кафедры
педагогики детства

Козлова О. В.

Дата защиты

«__»_____2016 г.

Обучающийся

Воликова О. А.

«__»_____2016 г.

_____ (подпись)

Оценка _____ (прописью)

Красноярск 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Теоретические представления формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста	7
1.1. Изучение вопроса формирования безопасного поведения на дороге у детей дошкольного возраста в педагогической литературе	7
1.2. Анализ программ дошкольного образования по вопросу формирования безопасного поведения дошкольников	16
1.3. Общая характеристика методов обучения детей навыкам безопасного поведения	19
ГЛАВА 2. Экспериментальное исследование формирования представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.....	30
2.1. Организация исследования по формированию представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.....	30
2.2. Результаты констатирующего эксперимента по выявлению представлений о безопасном поведении на дороге детей разновозрастной группы..	Ошибка!
Закладка не определена.	
2.3. Программа формирования представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.....	40
2.4. Результаты контрольного эксперимента по выявлению представлений о безопасном поведении на дороге детей разновозрастной группы.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Сложная социально-экономическая обстановка, а также процесс неуклонной урбанизации ведет к постоянному росту подверженности детей различным опасностям. Л.А. Сорокина, со ссылкой на данные МЧС и ГИБДД, говорит о том, что неумение прогнозировать возникновение опасности, правильно оценить обстановку, спланировать свои действия приводит ежегодно к гибели 4–5 тыс. детей на дорогах, в пожарах, на воде и т.п. [35]. Это актуализирует потребность в обучении детей всех возрастов, а в большей степени, детей дошкольного возраста, безопасному поведению, под которым мы будем понимать форму взаимодействия человека со средой, рациональные действия в постоянно возникающих новых опасных и чрезвычайных ситуациях.

Знакомство дошкольников с правилами безопасного поведения начинается в детском саду. Важность этой работы трудно переоценить. Знакомство с опасными ситуациями, формирование умения ориентироваться в опасной ситуации, обращаться за помощью, если это необходимо, управлять своим поведением и эмоциями является важной задачей деятельности дошкольной образовательной организации. Учитывая возраст ребенка, его любознательность важно организовать эту работу в игровой форме, используя интересные формы: игровую деятельность, праздники, развлечения, экскурсии и т.д.

Психолого-педагогические исследования свидетельствуют о том, что у детей дошкольного возраста наблюдается значительный разрыв между теоретическими знаниями и практическим опытом. Можно много и интересно рассказывать детям о том, как необходимо вести себя на улице, какие правила дорожного движения надо выполнять, но, предоставленные сами себе, дети не могут ощутить реальную опасность на дороге. Считая себя быстрыми и ловкими и не умея правильно определять расстояние до приближающегося автомобиля и его скорость, дети часто переоценивают

свои возможности. Они не всегда могут предвидеть опасные ситуации в быстро меняющейся дорожной обстановке, а это приводит к дорожно-транспортным происшествиям. Их жизненный опыт, сформированный в играх, ничего не подскажет о реальных действиях транспортных средств. Например, о том, что настоящие машины и автобусы не могут сразу же остановиться на месте, в отличие от игрушечных машинок.

Также существует и такое противоречие: важность проблемы формирования навыков безопасного поведения у детей дошкольного возраста и низкая представленность в методической литературе данной проблемы (акцент делается на старший дошкольный возраст, более младшие возраста практически не рассматриваются).

Особое внимание в этом вопросе занимают дети младшего и среднего дошкольного возраста, нуждающиеся в особых условиях, как жизни, так и образования. Несовершенство движений, особенности их выполнения, отсутствие таких качеств как быстрота, ловкость, скорость движения, произвольность поведения побуждают особенно внимательно и значимо относиться к вопросам организации безопасного поведения таких детей на улице города, населенного пункта. В связи с этим мы рассмотрим проблему формирования основ безопасного поведения детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.

Выше обозначенные вопросы позволили сформулировать тему выпускной квалификационной работы: «Формирование представления безопасного поведения детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы».

Теоретико-методологическая база исследования: положения Н.Н. Поддъякова о системном подходе в формировании у дошкольников представлений об окружающем мире; исследования Н.Н. Авдеевой, О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной вопросов формирования основ безопасного поведения у детей дошкольного возраста, положение о том, что задача образования заключается не только в том, чтобы оберегать и защищать

ребенка, но и в том, чтобы подготовить его к встрече с различными сложными, а порой и опасными жизненными ситуациями; теоретико-методологические рекомендации С.Л. Новоселовой, С.Н. Николаевой по обучению детей дошкольного возраста навыкам безопасного поведения.

Цель исследования: исследование возможностей формирования представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.

Объект исследования: представления о безопасном поведении детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: формирование представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.

Гипотеза исследования: своевременная диагностика позволяет выявить представления о правилах безопасного поведения у детей дошкольного возраста и на этой основе создать условия, которые позволят повысить уровень знаний в данной образовательной области у детей дошкольного возраста. Также гипотеза исследования основывается на предположении о том, что формирование основ безопасного поведения детей дошкольного возраста возможно в условиях разновозрастной группы.

Для достижения цели и проверки гипотезы были поставлены следующие задачи исследования:

1. описать теоретические основы формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста:

- изучить вопрос формирования безопасного поведения на дороге у детей дошкольного возраста в педагогической литературе;
- проанализировать программы дошкольного образования по вопросу формирования безопасного поведения дошкольников;
- дать общую характеристику методов обучения детей навыкам безопасного поведения.

2. организовать и провести экспериментальное исследование по формированию представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы:

- организовать и провести диагностику представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста;
- разработать и апробировать программу формирования представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы;
- организовать и провести повторную диагностику представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста, сделать выводы об эффективности разработанной программы.

Методы исследования в выпускной квалификационной работе:

- теоретический анализ литературы (учебных пособий, монографий, научных публикаций и пр.), а также интернет ресурсов по проблематике формирования представления безопасного поведения детей дошкольного возраста;
- психодиагностические методики;
- количественный и качественный анализ результатов диагностики;
- методы математической статистики – критерий Мана-Уитни;
- педагогическое проектирование, беседы и т.д.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, библиографического списка, включающего 45 наименований, девяти приложений; в дипломной работе представлены 15 рисунков и 17 таблиц. Объем работы – 64 страницы без учета приложений.

ГЛАВА I. Теоретические представления формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста

1.1. Изучение вопроса формирования безопасного поведения на дороге у детей дошкольного возраста в педагогической литературе

Понятие безопасного поведения достаточно активно исследуется в педагогической литературе, а также за ее пределами. Важный вопрос – вопрос определения понятия «безопасное поведение». Существуют различные его трактовки, рассмотрим некоторые из них. Итак, безопасное поведение – это:

– «система взаимосвязанных действий и поступков, осуществляемых субъектом под влиянием факторов внутренней и внешней среды с целью обеспечения защищенности во всех сферах жизнедеятельности» [35, с. 49],

– «сложно организованное поведение, которое при соответствующем уровне формирования позволяет человеку предотвращать и успешно преодолевать коммуникативно и поведенческие неблагоприятные ситуации с сохранением психического благополучия и возможности личностного развития» [11, с. 5],

– «совокупность жизни определяющих морально-нравственных, осознанно воспринимаемых человеком правил поведения, обеспечивающих согласованное существование с самим собой и в социальной среде, создаваемых в процессе общественно-исторического развития с целью эффективного безопасного жизнеобеспечения» (философское понимание понятия) [6, с. 16];

– «специфическая форма реализации субъекта, выраженная в системе действий или поступков, направленных на обеспечение

оптимального уровня защищенности во всех сферах жизнедеятельности» [29, с. 7-8];

– «поведение, обеспечивающее безопасность существования личности, а также не наносящее вред окружающим людям» [24].

Итак, существует достаточно большое количество определений понятия «безопасное поведение» - все они рассматривают данное понятие через категорию деятельности (как поведение, как система действий, как форма реализации и т.д.).

Структура безопасного поведения может быть такой (рис. 1.1) [35]:

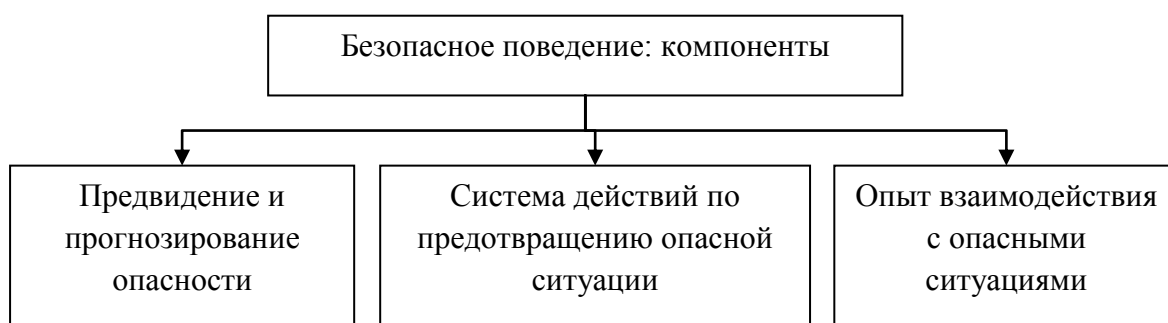


Рис. 1.1 Структура безопасного поведения

Охарактеризуем кратко выделенные компоненты [35, с. 49-50]:

Прогнозирование возможной опасности происходит при опоре на выявление их устойчивых связей и признаков, а также на базе жизненного опыта, который обеспечивает накопление фактов повторяющихся связей между признаками опасности и ее последующим развитием. Распознавание опасной ситуации, а также прогнозирование возможных последствий при взаимодействии с ней требует наличия знаний о возможных опасностях окружающей среды, их физических свойствах и признаках; они позволяют также принять решение и выбрать ту или иную модель поведения.

Система действий по предотвращению опасной ситуации включает в себя такие компоненты (рис. 1.2):

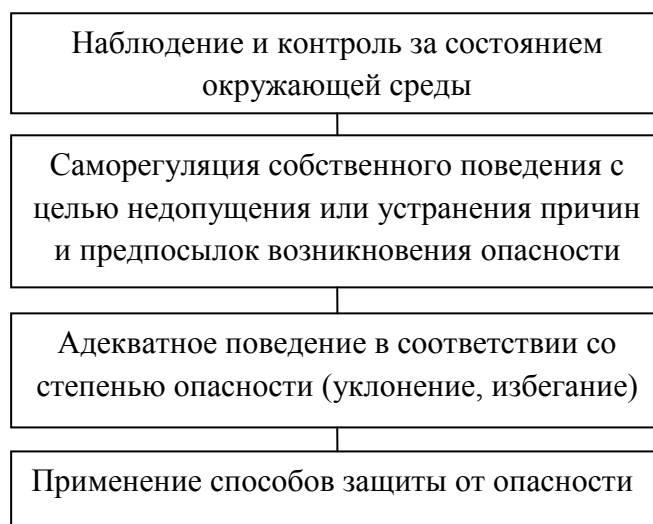


Рис. 1.2 Система действий по предотвращению опасной ситуации

Указанная система действий по предотвращению опасной ситуации должна закрепиться в опыте, стать достоянием личности.

Опыт называется основанное на практике чувственно-эмпирическое познание действительности, единство знаний и умений, навыков, позиций, установок. Под опытом взаимодействия с опасными ситуациями Т.С. Назарова и В.С. Шаповаленко понимают соответствующие знания, умения и навыки, наличие практики выхода из подобных опасных ситуаций, физическую и психологическую готовность к осуществлению выбранного варианта поведения [25]. Личностный опыт безопасного поведения использует в таком виде: это выбор поступка при взаимодействии с опасной ситуацией, принятие ответственности за свои действия, волевые усилия по достижению поставленной цели, творческий подход при поиске выхода из опасной ситуации, осуществление рефлексии своего поведения.

Также в психолого-педагогической литературе нередко выделение таких компонентов безопасного поведения [11] (таб. 1.1):

Структура безопасного поведения

№	Компонент	Содержание
1	Когнитивный компонент	Достижение определенного познавательного уровня, увеличения необходимых знаний для построения правильного поведения. Способность извлекать необходимые знания из внешнего мира, строить логические умозаключения, анализировать и делать выводы
2	Эмотивный компонент	Адекватное эмоциональное реагирование на внешние и внутренние изменения среды, способность эмоционально подключаться к другим людям, развитость эмпатийных качеств, необходимый баланс эмоциональной ригидности-лабильности
3	Ценностно-смысловой компонент	Сформированная ценностная картина ребенка относительно общественно-социального взаимодействия, его правил и норм, способности оценки собственного поведения в соответствии с ними, сформированная смысловая направленность поведения
4	Конативный компонент	Развитость интрапсихических и интерпсихических процессов регуляции поведения, т.е. показатель развитости волевых качеств, развитости мотивационного аппарата, саморегулирующих способностей в межличностном взаимодействии, поведенческую направленность и активность

Значительное место в формировании безопасного поведения человека в повседневной жизни принадлежит социальной сфере. Так, первый жизненный опыт ребенок получает в микро социальной среде семьи, которая становится образцом для его дальнейшего поведения. Особая роль в формировании опыта безопасного поведения отводится дошкольным учреждениям. В дальнейшем на формирование безопасного поведения оказывает влияние школьное образование, социальная среда сверстников, средства массовой информации и т.д. [22]. Итак, обучение безопасному поведению должно начинаться в раннем возрасте, формирования в дошкольном и младшем школьном возрасте, стойко закрепляться в подростковом и юношеском периоде.

На основе вышесказанного, мы, соглашаясь с П.А. Пегиным, можем выделить три основные формы обучения детей с правилами безопасного поведения [27]:

- формальное обучение (обучающие структуры, присваивающие свидетельство об образовании);
- спонтанное обучение (в ходе повседневной жизнедеятельности человека, связанной с его работой, семьей или досугом),
- неформальное обучение (вне рамок образовательного заведения).

Проанализируем – каковы психолого-педагогические и психофизиологические особенности дошкольного возраста с точки зрения формирования у детей этого возраста основ безопасного поведения. Ребенок-дошкольник особенно активен в усвоении нового, он постоянно стремится что-то освоить, сделать своим.

В 5-летнем возрасте почти все процессы активности мозга происходят на подсознательном уровне. Активизация внимания возможна лишь при условии эмоциональной окрашенности стимулов. Ребенка могут заинтересовать предметы, игрушки, которыми всячески можно манипулировать. При этом действия дошкольника подчиняются быстро меняющимся замыслам, он может перебрать все предметы, попадающие в его поле зрения. Следовательно, попав в зону движущихся автомобилей, ребенок такого возраста проявляет невнимательность, отвлекается на все вокруг происходящее, может более активно среагировать не на тот автомобиль, который представляет опасность, а на более привлекательный, яркий. Также он может отвлечься на приятеля, на какую-то ситуацию и тем самым создать условия для ДТП. [23]

В 6-летнем возрасте проявляется более высокий уровень познавательной активности. Ребенок уже может сосредоточиться и быть самостоятельным в действиях, мыслях, быть способным к самоорганизации. Однако состояние готовности к деятельности еще не проявляется отчетливо и удерживается недолговременно. Через 15-20 минут ребенок стремится перейти к другому виду деятельности, внимание его очень неустойчиво. Все, что окружает ребенка в данный момент, может отвлечь его внимание. Если ребенок находится в компании сверстников, он может быть поглощен

разговорами с ними. Следовательно, ребенок такого возраста может не услышать шум приближающегося автомобиля или другого сигнал только из-за отсутствия у него постоянного внимания, хотя слуховая чувствительность уже сформирована на достаточном уровне. [23]

Характерным для дошкольников является очень ограниченное поле зрения по сравнению с более старшими детьми и взрослыми. У 6-летнего ребенка поле зрения настолько мало, что составляет менее, чем десятую часть поля зрения взрослого. 5-летний ребенок лучше ориентируется в расстояниях до 5 метров. Но ему трудно заметить и точно оценить обстановку, которая разворачивается на расстоянии более 5 метров. В 6-7 лет, благодаря расширению поля зрения и развитию глазмера, увеличиваются возможности отследить события в 10-метровой зоне. [23]

У дошкольника отсутствует способность быстро принимать решения, соразмерять скорость движения автомобиля с тем расстоянием, на котором этот автомобиль находится от него, предугадать возможные варианты поведения водителя. В экстремальной ситуации и вообще в случаях, когда ребенок поставлен перед срочным выбором: как поступить, – он легко впадает в состояние безысходной опасности, незащищенности, он просто теряется. [23]

Чем труднее ситуация для ребенка и чем большую надо проявить сообразительность и скорость решения, тем сильнее развивается торможение в центральной нервной системе ребенка. Таким образом, возникает замкнутый круг: чем опаснее ситуация, тем ребенок медленнее и не правильнее принимает решение.

Н.И. Ключанов отмечает, что дети не обладают теми же предпосылками для обучения безопасному поведению при движении на транспорте и дороге, как взрослые. Дети дошкольного возраста не разбираются в таких вещах, как дорожные знаки, правила дорожного движения, разметка дорог, возможности транспортных средств. Дошкольники не обладают способностью оценивать скорость и расстояния, не могут переместить свой взгляд с близких объектов

на дальние и, наоборот, с такой же скоростью, как взрослые. У них вызывают существенные трудности определение того, с какой стороны поступают звуковые сигналы. Небольшой рост ребенка не позволяет ему получить полный обзор дорожного движения, что является естественным для взрослого человека. Самая большая трудность заключается в том, что дети не могут перенести, например, правила правильного перехода дороги с того места, где они этому научились, на все другие места, где они должны переходить дорогу. Умение предвидеть опасность и наличие навыков правильной ориентации в дорожной среде необходимо формировать у дошкольника с самого раннего возраста, поэтому работу следует строить так, чтобы дети постоянно упражнялись в приобретении навыков безопасного поведения. Например, в процессе наблюдения за дорожной ситуацией детям важно прививать умение анализировать, заставляя их проговаривать вслух их мысли о том, насколько опасна данная ситуация и какие безопасные действия необходимо предпринять. [8, 14]

Интересную мысль высказывает В.С. Мухина: «хотя потребность вести себя по правилам и приобретает личностный смысл для ребенка, его чувство ответственности наилучшим образом раскрывается в присутствии взрослого». Мы можем сделать вывод о том, что ответственное и безопасное поведение ассоциируется у ребенка с ролью взрослого. Ощущение своего взросления он способен связывать с проявлениями безопасного поведения, если такая модель ему знакома. А для этого очень важен пример безопасного поведения, демонстрируемый близкими, значимыми для ребенка взрослыми, их поддержка и одобрение при попытках малыша продемонстрировать безопасное поведение. Если же ребенок остается без присмотра взрослых, он может безответственно относиться к опасностям. В целом же безопасное поведение ребенка дошкольного возраста является скорее проявлением исполнительности, организованности, чем ответственности. [24]

Остановим свое внимание на проблеме формирования основ безопасного поведения в дошкольном возрасте. Научно обоснованная

система ознакомления дошкольников с правилами дорожного движения начала складываться в конце 30-х г.г. Так, в исследовании В.М. Федяевской впервые были освещены причины несчастных случаев с дошкольниками на улице (рис. 1.3):

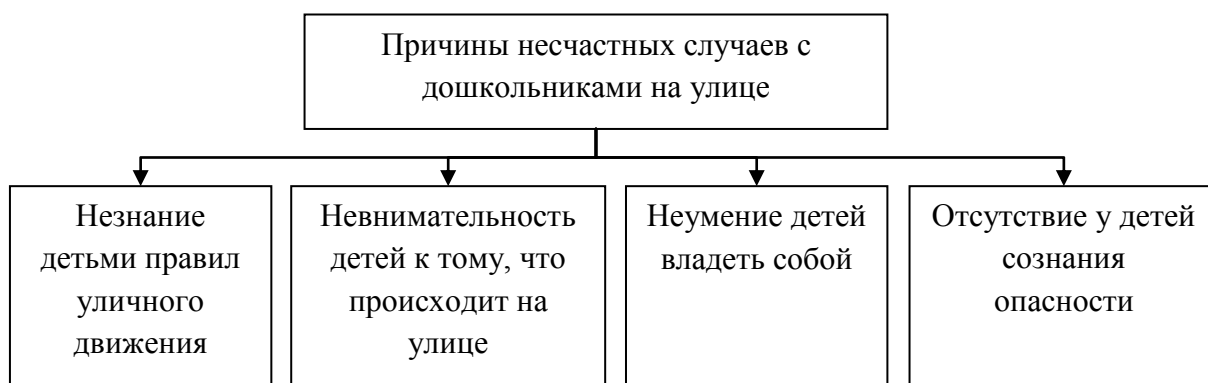


Рис. 1.3 Причины несчастных случаев с дошкольниками на улице

В.М. Федяевская привела убедительные доводы о необходимости обучения детей уличной безопасности со старшей группы: «такая работа должна быть постоянной, вклиниваться во все виды занятий в детском саду» [44]. Методические рекомендации, составленные по результатам исследования В.М. Федяевской, были практически реализованы воспитателями дошкольных учреждений и работниками милиции, что нашло отражение в большом количестве статей в журнале «Дошкольное воспитание» (начиная с 1939 г.). Методика обучения дошкольников правилам поведения на улице позднее была дополнена Э.Я. Степаненковой, М.Ф. Филенко и др. [38]. Таковы первоначальные разработки проблемы формирования основ безопасного поведения у дошкольников.

По мнению А.М. Якупова, теоретическое обоснование и методическая разработанность данного вопроса за 70 лет повлияли на то, что «в дошкольных образовательных учреждениях до сих пор больше внимания уделяется изучению с детьми правил дорожного движения», чем воспитанию остальных составляющих безопасного поведения ребенка дома, на улице, в природе» [45]. Итак, мы можем сделать вывод о том, что понятие

безопасного поведения шире понятия «изучение детьми правил дорожного движения».

В 60-80-е г.г. на профилактику несчастий с дошкольниками дома и в ДОУ указывали в основном медицинские работники. С.Я. Долецкий, С.М. Мартынов и др. подчеркивали необходимость не только «присмотра» за детьми, но и обучения обращению с «опасными вещами», правилам безопасного поведения. Но, как отмечает Л.Г. Качан, решение этого вопроса оказалось не под силу специалистам в области классической медицины в силу незнания специфики учебного процесса.

Подводя итоги данному параграфу, отметим, что проблема безопасного поведения достаточно активно разрабатывается в педагогической литературе и за ее пределами. Под ним мы в достаточно утрированной форме будем понимать поведение, обеспечивающее безопасность существования личности, а также не наносящее вред окружающим людям. Существуют различные взгляды на структуру безопасного поведения; наиболее педагогическим подходом к ее определению мы считаем выделение таких составляющих безопасного поведения, как когнитивный, эмотивный, ценностно-смысловой и конативный компоненты.

Мы пришли к выводу о том, что обучение безопасному поведению должно начинаться в раннем возрасте, формирования в дошкольном и младшем школьном возрасте, стойко закрепляться в подростковом и юношеском периоде. Особое внимание, исходя из тематики исследования, мы остановили на дошкольном возрасте – мы выделили основные характеристики безопасного поведения дошкольников: дети не обладают теми же предпосылками для обучения безопасному поведению при движении на транспорте и дороге, как взрослые; их внимание неустойчиво, память произвольна в достаточной степени, их реакции в опасной ситуации замедленны и т.д.

Вышесказанное актуализирует проблему формирования у дошкольников представления безопасного поведения. Анализ

педагогической литературы позволил выявить ряд исследований, отвечающих данной тематике – это исследования В.М. Федяевской, Э.Я. Степаненковой, М.Ф. Филенко и т.д.

1.2. Анализ программ дошкольного образования по вопросу формирования безопасного поведения дошкольников

В современных условиях для реализации в ДООУ предложено большое количество вариативных и альтернативных программ, призванных помочь воспитателю решить проблему воспитания безопасного поведения детей.

Анализ программ показывает, что в них, наряду с задачами охраны и укрепления здоровья детей, выдвигается требование формирования у дошкольников знаний по обеспечению безопасности и умений осуществлять это. Так, в комплексной базисной программе развития детей «Истоки» в разделе «Физическое развитие» предусмотрено формирование чувства осторожности, привитие знаний основ безопасности (детей учат избегать опасных моментов, правильно падать, оберегать глаза от травм, приучают к осторожности при встрече с животными, развивают представления о несъедобных растениях, об опасных жидкостях и т.п., учат, как вести себя при встрече с незнакомыми людьми). Авторы данной программы рассматривают вопросы обеспечения безопасности жизнедеятельности детей с раннего возраста. Для дошкольников с трех лет представлено примерное содержание знаний и умений личной безопасности ребенка; сделана попытка разработать показатели развития на каждом возрастном этапе по теме «Безопасность». Однако акцент сделан на старший дошкольный возраст, недостаточно рассмотрены бытовые опасности [18].

В другой комплексной программе «Радуга» [30] появляется специальный раздел «Правила личной безопасности», в котором предлагаются ситуации для изучения: ребенок потерялся или заблудился; огонь - стихия; природа (правила поведения); правила пешехода; ситуации

общения с незнакомыми людьми. Авторы обращают внимание на то, что в рамках общественного дошкольного воспитания невозможно решить весь круг проблем, связанных с безопасностью ребенка, поэтому большая роль в этом вопросе принадлежит родителям. Анализ данного раздела показал, что не все имеющиеся виды опасностей в нем рассматриваются: слабо представлены бытовые ситуации, предлагаемое содержание рассчитано на старший дошкольный возраст.

В комплексной программе «Детство», созданной в Санкт-Петербурге коллективом преподавателей педагогического университета, предлагаются следующие направления работы по реализации задач формирования безопасного поведения детей:

- формирование представлений о правилах обращения с огнем и электроприборами;
- формирование представлений о правилах поведения в экстремальных или опасных ситуациях, типичных для того или иного времени года (гроза, пожар, гололед, наводнение);
- обучение навыкам оказания элементарной помощи при царапинах и ушибах;
- сообщение некоторых знаний по общению с незнакомыми людьми [13].

К сожалению, указанные задачи находятся в разных разделах программы; представленные формулировки не отражают всех компонентов безопасного поведения ребенка; разработанное содержание предлагается только в старшем дошкольном возрасте. Поэтому данная программа требует дополнения знаний и умений личной безопасности детей по возрастам и видам опасностей.

Парциальная программа и учебно-методическое пособие «Основы безопасности детей дошкольного возраста» Н.Н. Авдеевой, О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной разработаны на основе проекта Государственного стандарта дошкольного образования. Программа является первым документом,

способствующим решению социально-педагогической задачи — воспитанию у детей навыков адекватного поведения в различных неожиданных ситуациях [1]. Программа содержит шесть разделов (блоков):

1. Ребенок и другие люди.
2. Ребенок и природа.
3. Ребенок дома.
4. Здоровье ребенка.
5. Эмоциональное благополучие ребенка.
6. Ребенок на улицах города.

В основу выделения блоков авторами положено группирование опасных ситуаций по возможности их возникновения, связанной с местом пребывания ребенка [3, 4, 6], впервые выделен блок социальных опасностей [1], а также знания о здоровом образе жизни [8] и психическом здоровье.

Авторы программы подчеркивают, что ее содержание должно быть реализовано по всем разделам. Если какой-либо раздел выпадает, то дети оказываются незащищенными от представленных в нем опасностей окружающего мира. Кроме того, авторы указывают, что важно не просто передать детям сумму знаний о правилах безопасности, а больше внимания уделять приобретению дошкольниками опыта безопасного поведения.

Исходя из требований к учебным программам по ОБЖ, учитывая особенности предмета изучения, программа для дошкольников должна содержать характеристику знаний, умений личной безопасности в разных видах опасных ситуаций и отношения к необходимости соблюдения мер предосторожности, которые важно сформировать у детей данного возраста.

В программе «Основы безопасности детей дошкольного возраста» подробно представлен блок возможных опасных для ребенка ситуаций при общении с незнакомыми людьми (сверстниками, подростками, взрослыми; дома и на улице).

Также анализ методической литературы по проблеме исследования показал, что можно выделить возрастные возможности каждого этапа в

дошкольного возрасте, которые можно и нужно использовать для составления программы формирования основ безопасного поведения детей определенного возраста [36]:

1. Начиная с 3-4 лет: ребенок может отличить движущуюся машину от стоящей на месте. О тормозном пути он еще представления не имеет. Он уверен, что машина может остановиться мгновенно.

2. Начиная с 6 лет:

– ребенок все еще имеет довольно ограниченный угол зрения: боковым зрением он видит примерно две трети того, что видят взрослые;

– большинство детей не сумеют определить, что движется быстрее: велосипед или спортивная машина;

– они еще не умеют правильно распределять внимание и отделять существенное от незначительного - мяч, катящийся по проезжей части, может занять все их внимание.

3. Начиная с 7 лет: дети могут более уверенно отличить правую сторону дороги от левой.

Итак, мы проанализировали различные вариативные и альтернативные программы дошкольного образования. Наряду с задачами охраны и укрепления здоровья детей, выдвигается требование формирования у дошкольников знаний по обеспечению безопасности и умений осуществлять это. Однако качественный анализ их показал, что практически всегда программы ориентированы на старший дошкольный возраст, при том, что основы безопасного поведения необходимо формировать с более раннего возраста.

1.3 Общая характеристика методов обучения детей навыкам безопасного поведения

В современном мире никто не застрахован ни от социальных потрясений, ни от стихийных бедствий, жертвами в которых могут пасть

дети разных возрастов. Особую тревогу мы испытываем за маленьких граждан – детей дошкольного возраста. С первых лет жизни любознательность ребенка, его активность в вопросах познания окружающего, поощряемая взрослыми, порой становится небезопасной для него.

Цель работы по формированию культуры безопасности у дошкольников заключается не том, чтобы дети получили готовые «рецепты» на все случаи жизни, а в том, чтобы обучить их самостоятельному поиску быстрого и эффективного решения, выхода из сложившейся ситуации. Анатомические, типологические, психологические и психические особенности развития детей дошкольного возраста позволяют сделать вывод об их готовности к восприятию и усвоению материала по обеспечению безопасности жизнедеятельности, способности адекватно реагировать на сложную ситуацию, оказать элементарную медицинскую помощь себе, сверстнику, взрослому.

Обучить детей основам безопасности возможно через систему знаний, необходимых для формирования привычки соблюдать правила безопасного поведения в контактах с кем-либо или чем-либо. Также, безусловно, необходима отработка знаний на моделируемой или практической ситуации – эту необходимость обуславливает ранее высказанный тезис о том, что дошкольники имеют трудности в переносе теоретических знаний на практическую деятельность.

Анализ работ педагогов-практиков: С.Н. Ивахиной, О.В.Калиниченко, А.И. Садретдиновой, С.И.Зыряновой, З.В. Шакировой и пр., позволил выделить следующие общие черты и принципы формирования безопасного поведения в дошкольном возрасте:

1. Системность. Методы, применяемые в целях формирования основ безопасного поведения, должны быть системными. Также должны быть четко определены цели деятельности, должен осуществляться

систематический контроль в начале, середине и конце учебного года, должна использовать единая оценочная шкала и т.д.

2. Единство целей и задач. Цели, поставленные педагога при реализации программ формирования безопасного поведения дошкольников, могут быть сформулированы по-разному, однако быть едиными по своей сути:

- дать детям элементарные знания об общепринятых человеком нормах поведения;
- научить детей адекватно, осознанно действовать в той или иной обстановке;
- помочь овладеть элементарными навыками поведения дома, на улице, в парке, в транспорте;
- развивать у дошкольников самостоятельность и ответственность, умение объяснять собственное поведение [17].

3. Непрерывность и преемственность. Каждый этап в формировании безопасного поведения должен опираться на усвоенные ранее навыки и знания. Без преемственности работа в образовательном учреждении является невыполнимой, поскольку с изменением возраста детей изменяются их познавательные возможности, меняются требования к ним.

4. Тяготение к проектному методу. Проект является универсальным методом, позволяющим максимально полно раскрыть познавательный потенциал воспитанников и творческие возможности педагогов. К тому же, проект может быть долгосрочным и охватывать все этапы пребывания детей в ДООУ от поступления в младшую группу (2-3 года) до подготовительной к школе (6-7 лет), и тогда с большей вероятностью все образовательные, развивающие и воспитательные цели будут достигнуты в полной мере.

Практически все проекты и перспективные планы курсов обучения ПДД базируются на программе Н.Н. Авдеевой, Р.Б Стеркиной и др. «Основы безопасности детей дошкольного возраста», так как ее структура является наиболее логичной и стройной и представляет собой удобный инструмент

для реализации насущных задач, позволяя педагогу творить, оставаясь в рамках образовательных стандартов.

5. Наглядность. Для формирования безопасного поведения дошкольников важно привлекать различные наглядные средства в процесс усвоения детьми знаний и формирования у них различных умений и навыков поведения через чувственный познавательный опыт, необходимый для полноценного овладения абстрактными понятиями.

6. Деятельность. Ребенка необходимо включать в игровую, познавательную, поисковую деятельность с целью стимулирования активной жизненной позиции в области безопасности жизнедеятельности.

7. Интеграция. Данный принцип формирования безопасного поведения дошкольников обуславливает объединение и суммарный эффект всех видов детской деятельности, реализующихся в учебно-воспитательном процессе.

8. Дифференциация. Этот принцип обеспечивает результативность учебно-воспитательного процесса по формированию безопасного поведения детей на основе психофизических, личностных способностей и возможностей дошкольников.

9. Возрастная адресность. Одно и то же содержание используется для работы в разных группах дошкольной образовательной организации с усложнением, соответствующим возрастным особенностям воспитанников группы.

Конкретизируем методы и формы обучения дошкольников безопасному поведению. Так, обучение требует наличия в группе оборудования для игр; настольных игр, дорожных знаков; макета перекрестка, на котором представлены проспекты, перекресток, дома, светофор, машины, дорожные знаки. Использование такого макета делает возможным ознакомление детей с темами, как: «Наша улица», «Пешеходы на улице», «Транспорт», «Светофор», «Пешеходный переход», «Перекресток», «Сигналы регулировщика» [20]. Полезным является использование разнообразных дидактических игр по безопасности: например, «Как

избежать неприятностей», «Валеология», «Учим дорожные знаки», «Внимание! Дорога!», «Азбука пешехода», «Дорожные знаки» [20].

Описанную работу с дошкольниками полезно совмещать с прочтением и анализом произведений художественной литературы: например, «Дядя Степа – милиционер» С. Михалкова; «Что я видел» Б. Житкова; разучиванием стихов С. Михалкова «Моя улица»; В. Лебедева-Кумача «Про умных зверюшек»; разгадыванием загадок о машинах, дорожных знаках.

Закрепление полученных детьми знаний детей о безопасном поведении можно закреплять на творческих занятиях: например, лепка из пластилина всевозможных машин, пешеходов, светофора, изображение в рисунках домов, переходов, светофоров, машин, дорожных знаков и пр.

Особое внимание стоит уделить сюжетно-ролевым играм. Их предназначение в контексте формирования безопасного поведения дошкольников таково: моделирование типовых вариантов дорожной обстановки и реализация возможности разнообразного участия ребенка в игре. При этом следует стремиться максимально, приблизить условия игры к реальной дорожной действительности. Азбука движения постигается детьми во время прогулок, наблюдения за окружающей обстановкой, при проведении подвижных игр, эстафет и пр.

Безусловно, содержание деятельности педагогов не должно сводиться только к работе с детьми. Осуществлять задачи обучения правилам безопасного поведения невозможно без помощи родителей, ведь именно они являются для ребенка непосредственным образцом поведения на улице. В решении исследуемой задачи именно родители должны являться непосредственными помощниками педагогов. Родители для детей – это всегда авторитет и пример для подражания. Они (родители) должны воспитывать у ребенка привычку быть внимательным на улице, осторожным и осмотрительным.

Естественно, что у каждой разработки есть и свои индивидуальные черты. Так, С.Н. Ивахина при работе в средней группе предлагает

преимущественно занятия на базе иллюстраций (картинок), изображающих различные предметы дорожного обихода и дорожные ситуации. Разыгрывание, моделирование ситуаций предполагается на конечном этапе освоения материала раздела [17].

В проекте авторства О.В. Калиниченко, напротив, большое внимание уделено моделям предметов дорожного обихода педагог подчеркивает необходимость помещения ребенка в максимально приближенную к реальной среде, драматизации, активного взаимодействия с аналогами реальных дорожных объектов. Продуктом проектной деятельности автор проект видит создание в ДОУ Школы дорожных наук «Юные инспектора дороги» [19].

В коллективном труде педагогов одного из ДОУ г. Омска также присутствует упор на создание предметной среды «Дорога», дети выступают в роли не только пешеходов, но и водителей, изучая все стороны дорожной ситуации. Также используются настольно-печатные игры, составляется библиотека и картотека литературы, касающейся вопросов обучения дошкольников правилам дорожного движения. В рамках проекта проводятся целевые экскурсии по различным участкам дорог города [34].

С.И. Зырянова предлагает не столько проект, сколько тематический план программы «Формирование культуры безопасности дорожного движения средствами игры». На всех этапах выполнения программы четко расписаны виды деятельности детей, вплоть до названий игр и форм работы на каждом занятии. Они чрезвычайно разнообразны: в рамках обучения правилам дорожного движения дети занимаются и аппликацией, и рисованием, участвуют в дидактических играх и беседах, праздниках [16].

Статья А.И. Садретдиновой некоторым образом обобщает опыт проектирования педагогических условий при обучении основам безопасности жизнедеятельности в целом и правилам дорожного движения

в частности. Автор утверждает, и с ним трудно не согласиться, что для эффективной проектной деятельности необходимо выполнение следующих условий: здоровьесберегающая среда как комплексное средство обеспечения эффективного формирования культуры безопасности жизнедеятельности детей в ДОУ. Под здоровьесберегающей образовательной средой понимается совокупность всех образовательных факторов, которые прямо или косвенно воздействуют на сохранение, укрепление и развитие здоровья ребенка в процессе его пребывания в ДОУ. Культуротворческая образовательная технология как системообразующий фактор природосообразного, здоровьесберегающего образовательного процесса. Третьим условием является диагностический инструментарий определения уровней сформированности культуры безопасности жизнедеятельности старших дошкольников. Он представлен беседами, с помощью которых можно изучить наличный уровень представлений и навыков безопасного поведения в домашней среде, на улицах города и в природе у старших дошкольников; методом моделирования жизненно значимой ситуации; методом прогнозирования ситуации; диагностическими играми «Что так, что не так», «Опасное путешествие» и др. [32, с. 11].

В.З. Шакирова предлагает работу с детьми по формированию безопасного поведения вести на основе интеграции следующих форм (таб. 1.2) [42]:

Таблица 1.2

Формы работы с детьми по формированию у них безопасного поведения

№	Форма работы	Содержание
1	Образовательная деятельность	Объяснение, беседа, рассказ, рассматривание иллюстраций, рассказы и примеры из жизни, чтение литературных произведений
2	Игровая деятельность	Настольно-печатные, сюжетно-ролевые, дидактические, строительные, театральные, подвижные игры
3	Визуальная деятельность	Просмотр тематических презентаций, фильмов и мультфильмов
4	Совместная деятельность взрослых и детей	Экскурсии, целевые прогулки, наблюдение

5	Продуктивная творческая деятельность	Рисование, аппликация, лепка, конструирование
6	Проектная деятельность	Моделирование дорожных ситуаций; театральная деятельность
7	Мониторинг	Выявление уровня формирования безопасного поведения дошкольников

Л.А. Кузьмина с соавторами говорит о том, что такая серьезная и жизненно важная информация о правилах безопасного поведения должна быть представлена дошкольников в доступной их пониманию форме и научить пользоваться ею в различных ситуациях. Безусловно, это игра, но игра поучительная. С каждого игрового занятия и досуга дети обязательно должны вынести определенный урок, который запомнится им, будет применяться в нужный момент и, конечно, поможет сохранить жизнь и здоровье. [20]

Мы кратко рассмотрели несколько авторских систем обучения основам безопасности жизнедеятельности (в частности правилам дорожного движения). Несомненно, их реальное число в сотни раз больше, но мы считаем, что в проанализированных нами проектах отразились их основные общие черты.

Кроме масштабных проектов и авторских программ в периодике и интернете опубликовано огромное количество так называемых «педагогических зарисовок» отдельных методик, игр, интересных ситуаций, каждой из которых найдется место в педагогической копилке творческого воспитателя и методиста. Это, например, такие статьи в газете «Дошкольное образование» как «Дети учат взрослых» об интересном опыте взаимодействия родителей и детей с участниками дорожного движения водителями под руководством работников ДОУ [15]; подборка советов родителям, годная, например, для оформления стенда: «Как научить ребенка не попадать в типичные дорожные ловушки» ; набор нестандартных приемов (ТРИЗ) работы с атрибутами дорожного движения (милицейским жезлом, знаками), придумывание новых, необычных дорожных знаков [12].

Усвоение общих закономерностей, характерных для травмобезопасного поведения, оказывает влияние на развитие самостоятельности, ответственности в соблюдении правил безопасного поведения в разных ситуациях повседневной жизни.

Решение задач обеспечения безопасного образа жизни возможно лишь при постоянном общении взрослого с ребенком на равных: вместе ищем выход из трудного положения, вместе обсуждаем проблему, ведем диалог, вместе познаем, делаем открытия, удивляемся.

Необходимо помнить: главное в формировании навыков безопасного поведения детей - личный пример воспитателей и родителей.

Таким образом, мы всесторонне рассмотрели процесс формирования основ безопасного поведения дошкольников: выделили общие черты и принципы формирования безопасного поведения в дошкольном возрасте: системность, единство целей и задач, непрерывность и преемственность, тяготение к проектному методу, наглядность, деятельность, интеграция, дифференциация и возрастная адресность.; определили основные формы обучения: это образовательная деятельность, игровая деятельность, визуальная деятельность, совместная деятельность взрослых и детей, продуктивная творческая деятельность, проектная деятельность мониторинг; описали опыт некоторых педагогов-практиков и т.д.

Выводы по главе I

Проблема безопасного поведения достаточно активно разрабатывается в педагогической литературе и за ее пределами. Под ним мы в достаточно утрированной форме будем понимать поведение, обеспечивающее безопасность существования личности, а также не наносящее вред окружающим людям. Существуют различные взгляды на структуру безопасного поведения; наиболее педагогическим подходом к ее определению мы считаем выделение таких составляющих безопасного

поведения, как когнитивный, эмотивный, ценностно-смысловой и конативный компоненты.

Мы пришли к выводу о том, что обучение безопасному поведению должно начинаться в раннем возрасте, формирования в дошкольном и младшем школьном возрасте, стойко закрепляться в подростковом и юношеском периоде. Особое внимание, исходя из тематики исследования, мы остановили на дошкольном возрасте – мы выделили основные характеристики безопасного поведения дошкольников: дети не обладают теми же предпосылками для обучения безопасному поведению при движении на транспорте и дороге, как взрослые; их внимание неустойчиво, память произвольна в достаточной степени, их реакции в опасной ситуации замедленны и т.д.

Вышесказанное актуализирует проблему формирования у дошкольников основ безопасного поведения. Анализ педагогической литературы позволил выявить ряд исследований, отвечающих данной тематике – это исследования В.М. Федяевской, Э.Я. Степаненковой, М.Ф. Филенко и т.д.

История обучения основам безопасности жизнедеятельности охватывает сравнительно небольшой период времени. Проведенный анализ теоретической литературы позволяет заметить, что наиболее интенсивно методика формирования безопасного поведения начала развиваться во второй половине XX века, когда, со стремительным взлетом технической мысли человечества, педагоги и родители осознали необходимость системного подхода к обучению правилам безопасного поведения в быту, природе и на дороге. Постепенно программы обучения ОБЖ были созданы на всех уровнях образовательной системы. В интересующем нас дошкольном звене до сих пор количество стандартизированных специальных программ, направленных именно на обучение основам БЖД (безопасности жизнедеятельности), совсем невелико; Наиболее популярная из них –

программа авторства Р.Б. Стеркиной, Н.Н.Авдеевой и ряда других авторов. На ней базируется подавляющее большинство авторских проектов;

Также мы всесторонне рассмотрели процесс формирования основ безопасного поведения дошкольников: выделили общие черты и принципы формирования безопасного поведения в дошкольном возрасте: системность, единство целей и задач, непрерывность и преемственность, тяготение к проектному методу, наглядность, деятельность, интеграция, дифференциация и возрастная адресность.; определили основные формы обучения: это образовательная деятельность, игровая деятельность, визуальная деятельность, совместная деятельность взрослых и детей, продуктивная творческая деятельность, проектная деятельность, мониторинг; описали опыт некоторых педагогов-практиков и т.д.

ГЛАВА 2. Экспериментальное исследование формирования представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы

2.1. Организация исследования по формированию представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы

В теоретической главе мы пришли к выводу о том, что проблема формирования у дошкольников представления безопасного поведения очень актуальна и требует решения. Мы неоднократно отмечали то, что этот процесс необходимо ориентировать на возрастные особенности дошкольников. При этом мы высказываем предположение о том, что формирование основ безопасного поведения детей дошкольного возраста возможно в условиях разновозрастной группы.

Для проверки поставленной гипотезы нами будет проведен педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов:

1. Констатирующий эксперимент: выявление уровня представлений детей в разновозрастной группе о правилах безопасного поведения на дороге.
2. Формирующий эксперимент: разработка и апробация программы формирования основ безопасного поведения детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.
3. Контрольный этап: выявление уровня представлений детей в разновозрастной группе о правилах безопасного поведения на дороге.

На основе теоретического анализа данной проблемы нами был проведен констатирующий эксперимент, цель которого заключалась в выявлении уровня представлений детей в разновозрастной группе о правилах безопасного поведения на дороге.

Исследование проходило на базе МКДОУ Назаровского района Красноярского края. В исследовании принимало участие 15 детей разных

возрастов, находящихся в одной группе: от 4 до 6,5 лет – т.е. в разновозрастной группе представлен средний и старший дошкольный возраст.

В констатирующем эксперименте использовался комплекс методов: беседа с детьми, тестовые задания «Я пешеход» (в картинках), выполнение практических заданий.

Уровень представлений о безопасном поведении детей мы выявляли с помощью беседы. Вопросы беседы составлялись в соответствии с тематическими блоками программы и позволили выявить: в рамках какого тематического блока наблюдаются наиболее серьезные пробелы в знаниях детей и на что необходимо сделать упор при моделировании игровых обучающих ситуаций на формирующем этапе. Темы в обобщенном нами виде представлены в таблице 2.1:

Таблица 2.1

Содержание образовательной программы в области ознакомления дошкольников с правилами дорожного движения

	Тематические блоки	Сведения	Вопросы по теме
Знания об объектах дорожного движения	Виды средств передвижения; Виды и назначение транспорта	Воздушный, водный, наземный; Общественный, личный, специальный; грузовой, легковой	Что такое транспорт? Для чего он нужен? Какие виды транспорта ты знаешь?
	Структура улицы:	Тротуар, зебра, островок безопасности, перекресток	Что такое улица? Что такое перекресток? Площадь? Для чего нужна «зебра»?
	Знание дорожных знаков	Запрещ. знаки - велосипед дор, дети, проезд воспрещ.; дор. Знаки: - Пеш. перех. -Дети; Больница; автобус; вел. дорожка	Что такое ДЗ? Зачем нужны знаки? Какие ты знаешь ДЗ?

Продолжение таблицы 2.1

	Знание сигналов регулировщика		Кто (что) еще может регулировать дорожное движение? В каких случаях?
	Знание сигналов светофора	Красный, желтый, зеленый; пешеходный, водительский	Как надо переходить улицу? Для чего нужен светофор? Какие бывают светофоры?
	Знания о работе водителя и движении машин		Двустороннее движение – что это? Зачем оно нужно?
Знания о правилах ДД	Правила поведения на проезжей части, правила перехода		От чего зависит безопасность пешехода? Какие правила ты знаешь?
	Правила поведения в общественном транспорте		Как нужно себя вести в ОТ?
	Правила поведения во дворе, на площадке. Движение на велосипеде		Какие правила ты знаешь?

В таблице 2.1 представлен весь содержательный материал по ознакомлению дошкольников с правилами дорожного движения. Для детей разновозрастной группы были отобраны следующие дидактические единицы содержания программы:

- Устройство проезжей части.
- «Зебра», светофор и другие дорожные знаки для пешеходов.
- Дорожные знаки для водителей и пешеходов.
- Правила езды на велосипеде.
- Милиционер-регулировщик.
- Правила поведения в транспорте [1, с. 120].

Наиболее полно отвечающими потребностям оценки знаний детей о безопасном поведении на дороге и соответствующими возможностями

использования в разновозрастной группе мы сочли тесты в картинках «Я пешеход». Тесты разработаны таким образом, что воспитатели либо сами читают задание ребенку, после чего он ставит галочку рядом с правильным, по его мнению, ответом. Пять тестовых заданий, в каждом из которых 4 вопроса охватывают все основные понятия и дорожные знаки, которые необходимы ребенку по правилам дорожного движения.

Тестирование проводилось ежедневно, индивидуально с каждым ребенком, в утренние часы после завтрака, когда концентрация внимания и работа памяти наиболее эффективны. Результаты тестирования представлены в таблице 2.2.

Затем представления детей о правилах дорожного движения проверялись с помощью практических заданий.

Первое задание:

Правильно разместить на картинке знаки, обозначающие различные виды пешеходных переходов: наземный, надземный, подземный (3 балла).

Второе задание:

Сделать из нерегулируемого пешеходного перехода регулируемый, правильно установить светофор (1 балл).

Третье задание:

«Включить» нужный сигнал светофора (выбрать правильный цвет) (1 балл).

Оценка уровня усвоения знаний:

Высокий уровень: безошибочно выполнено задание, устранены ошибки, ребёнок способен объяснить, в чем ошибка художника (допускается одна ошибка).

Средний уровень: допускаются 2-3 ошибки, и ребёнок затрудняется в объяснении своих действий (нуждается в подсказке).

Низкий уровень: наличие 4 и более ошибок, отказ от выполнения работы, неправильное объяснение своих действий.

На основе выбранных методик мы можем выявить четыре уровня представлений о безопасном поведении на дороге детей разновозрастной группы.

Высокий уровень: дети разновозрастной группы уверенно и успешно решают предложенные им теоретические и практические задания, демонстрируют безошибочное знание правил дорожного движения.

Уровень «выше среднего»: дети разновозрастной группы достаточно успешно решают предложенные им теоретические и практические задания, допускают незначительные ошибки при определении правил дорожного движения.

Средний уровень: дети разновозрастной группы сравнительно успешно решают предложенные им теоретические и практические задания: некоторые задания вызывают явные трудности, требуют больше времени для решения, допускаются ошибки.

Низкий уровень: дети разновозрастной группы имеют значительные трудности в решении предложенных им теоретических и практических заданий, допускают большое количество ошибок при их решении.

Результаты диагностики представлены в следующем параграфе.

2.2 Результаты констатирующего эксперимента по выявлению представлений о безопасном поведении на дороге детей разновозрастной группы

Как показал анализ ответов детей в ходе общей беседы, дошкольники:

– имеют представление о разрешающих и запрещающих дорожных знаках («которые можно – синие, а нельзя – красные» (Слава Г.); «я видела синий знак с человечком – там, где можно дорогу переходить» (Катя С.); «мне папа говорил, что где круглый знак с цифрой, там быстро ездить нельзя, у нас таких нет, только в городе» (Олеся С.));

– примерно знают, кто такой и зачем нужен регулировщик («дядя-полицейский, который руками машет» (Вика К.); «он помогает машинам ехать правильно» (Дима Д.); «мы видели – светофор сломался, и дядя в синих штанах руками показывал, и мы ехали» (Лиза И.); были и курьезные ответы: «тот, кто регулирует» (Максим В.);

– знакомы с сигналами светофора («красный – стой, желтый – готовься, зеленый – иди» - все отвечали примерно одно и то же, используя слова, что мы вместе запоминали ранее; двое вспомнили про пешеходный светофор: «а есть такой, где только красный и зеленый, а еще человек бежит, и цифры наверху – сколько еще бежать» (Дима Н.);

– базовыми правилами поведения на дороге («где нет полосок, нельзя ходить» Катя С.); «играть нельзя на дороге, где машины – могут задавить» (Егор С.); «налево надо посмотреть, потом направо, и тогда уже идти» (Стефания Д.)).

Результаты распределения показателей по уровням после тестирования отражены в таблице (Приложение Г)

Результаты тестирования в процентном соотношении отражены на рисунке 2.1:

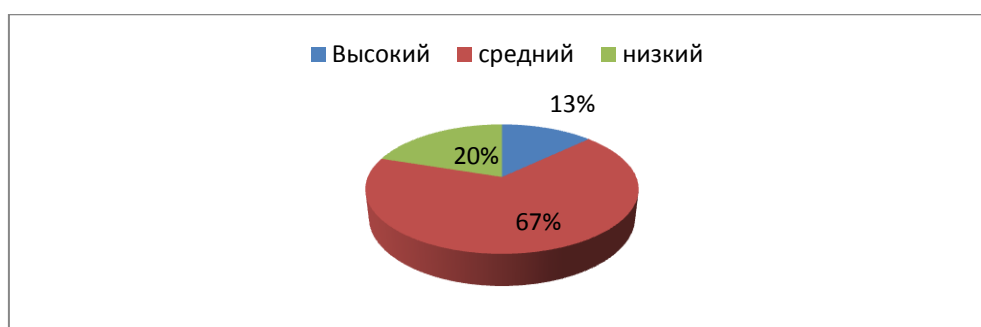


Рис. 2.1 Результаты тестирования на констатирующем этапе

Дети испытывали трудности, главным образом, с вопросами, касающимися регулировщика, правил поведения в общественном транспорте и видов транспорта. Следовательно, на эти темы необходимо обратить

внимание при разработке методик для повышения уровня знаний безопасного поведения детей.

Результаты распределения по уровням после проведения практических заданий отражены в таблице (Приложение Г):

Результаты выполнения практических заданий в процентном соотношении отражены на рисунке 2.2:



Рис. 2.2 Анализ результатов решения детьми практических заданий на выявление уровня представлений о правилах дорожного движения

Из данных таблицы мы видим, что решение практических заданий детьми вызвало трудности у большего количества детей группы. Низкий результат остался у того же числа детей, а высокий результат показало меньшее количество воспитанников. Основная же масса детей демонстрирует средний уровень представлений.

Наиболее частой ошибкой было неверное соотнесение знаков подземного и надземного перехода с картинкой. Это закономерно, так как задание в большей степени было рассчитано не столько на точное знание (в деревне никаких переходов нет), сколько на логику: поднимается по лестнице – надземный, спускается по лестнице – подземный, идет по ровному месту – наземный. Очевидно, не у всех в достаточной степени сформировалось представление о значении приставок на-, над- и под-, затруднено соотнесение с графическим объектом. С заданием по определению цвета светофора справились все дети.

Выводы: по общему критерию оценки уровня представлений детей о правилах дорожного движения на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы выявлено, что основная масса воспитанников держится середины (46 % от общей выборки), четыре – выше среднего (27 % от общей выборки), один ребенок в обоих случаях подтвердил высокий результат (7 % от общей выборке), три ребенка в обоих случаях показали низкий результат (20 % от общей выборки). Представим схематично сводные данные об уровне представлений о дорожных правилах у дошкольников на рис. 2.3:



Рис. 2.3 Сводные данные об уровне представлений о Правилах дорожного движения дошкольников

Следует отметить, что, если в существующих программах обучения дошкольников основам безопасности жизнедеятельности анализ знаний и умений детей проводится в начале и конце учебного года, то сроки нашего исследования, естественно, были более сжатыми: нашу работу мы провели в течение двух месяцев. Так как основной задачей было выявить ЗУН (знания, умения, навыки) детьми ПДД, педагогический процесс мы осуществили в начале и конце данного краткосрочного проекта.

Мы выявили сравнительно малое количество детей с уровнем представлений о дорожных правилах с уровнями «высокий» и «выше среднего», что актуализирует проблему формирования основ безопасного поведения у них. Нами будет разработана программа в этих целях, а для проверки ее эффективности она будет апробирована на группе дошкольников. Для этого общую выборку дошкольников необходимо разделить на экспериментальную и контрольную. Мы предлагаем такое разделение – (Приложение Г).

Из итогов таб. 2.5 мы видим, что получены практически идентичные результаты: в каждой из групп (в экспериментальной и контрольной) явно преобладает средний уровень представлений о правилах дорожного движения у дошкольников, количество детей с высоким уровнем развития словаря одинаково. Следовательно, данные выборки (экспериментальная и контрольная группа) можно в дальнейшем сравнивать.

Для обработки и интерпретации полученных диагностических данных также целесообразно использовать общепринятые методы математической статистики. Результаты диагностики получены по бальной шкале измерения, что обуславливает необходимость использования непараметрических методов расчета. Так как выборки независимы, будет использован критерий Мана-Уитни.

Для того, чтобы расчет по критерию Мана-Уитни был возможен, необходимо использовать количество правильных ответов, свидетельствующие об уровне развития представлений о правилах дорожного движения в каждой выборке.

В экспериментальной группе они таковы: 13, 13, 16, 18, 14, 19, 16, 14;

В контрольной группе эти баллы следующие: 14, 18, 14, 13, 14, 18, 13.

Расчет критерия Мана-Уитни проводился автоматически. Ранжирование представлено в Приложении 4.

Было получено следующее эмпирическое значение критерия – 24.

Критические значения при данных объемах выборок равны:

- при $p \leq 0.01 = 7$,
- при $p \leq 0.05 = 13$.

График значимости различий между выборками представлена на рис.

2.4:

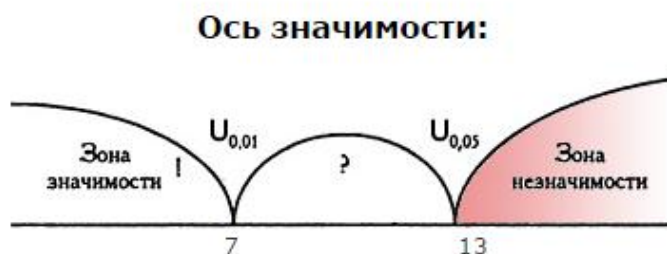


Рис. 2.4 График значимости

Построенный график показывает, что не существует достоверных различий между изучаемыми выборками по исследуемому признаку на обоих уровнях значимости, т.е. не существует достоверных различий между экспериментальной и контрольной группой детей дошкольного возраста по уровню развития представлений о правилах дорожного движения по первой методике.

Проверим также и наличие различий между экспериментальной и контрольной группой по результатам диагностики по второй методике (Приложение 4).

Оценим также достоверность различий между выборками по сравнению их числовых параметров:

- в экспериментальной группе: 1, 2, 5, 4, 4, 5, 4, 3;
- в контрольной группе: 3, 3, 4, 4, 3, 4, 1.

Расчет критерия Мана-Уитни проводился автоматически.

Ранжирование представлено в Приложении 4.

Было получено следующее эмпирическое значение критерия – 21,5.

График значимости различий между выборками представлена на рис.

2.5:



Рис. 2.5 График значимости

Построенный график показывает, что не существует достоверных различий между изучаемыми выборками по исследуемому признаку на обоих уровнях значимости, т.е. не существует достоверных различий между экспериментальной и контрольной группой детей дошкольного возраста по уровню развития представлений о правилах дорожного движения по второй методике.

Итак, выделенные группы подлежат сравнению.

2.3 Программа формирования представления о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы

Исходя из данных констатирующего эксперимента, мы сформулировали цель формирующего эксперимента: разработка программы формирования представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы и экспериментальная апробация разработанной программы с детьми экспериментальной группы. В отношении дошкольников контрольной группы никаких формирующих воздействий оказано не было.

Итак, нами разработана программа формирования представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы. Основное направление работы реализуется с детьми экспериментальной группы (8 человек, возраст детей от 4 до 6,5 лет). Нами использовались разнообразные организационные формы проводимых с

детьми занятий, что является одним из необходимых условий для повышения эффективности работы.

Целью программы является формирование представлений о безопасном поведении дошкольников.

Задачи программы таковы:

1. Обучение детей безопасному поведению в дорожной среде и в быту.
2. Формирование и развитие у детей целостного восприятия окружающей дорожной и бытовой среды.

3. Формирование у детей навыков и умений наблюдения за дорожной и бытовой обстановкой и предвидения опасных ситуаций, умения обходить их, а в случае попадания в такие ситуации выходить из них с меньшим вредом для себя и окружающих.

4. Расширение словарного запаса детей по дорожной и бытовой лексике.

5. Воспитание дисциплинированности и сознательного выполнения правил безопасного поведения, культуры поведения в дорожно-транспортном процессе, в быту.

Отметим, что все-таки основной акцент сделан в программе на формирование представления безопасного поведения детей дошкольного возраста в дорожной среде.

Мы взяли за основу классификацию форм работы с детьми по формированию безопасного поведения, предложенную В.З. Шакировой [42], и наполнили собственным содержанием. Формы и направления работы описаны в Приложении Д.

Опишем кратко выделенные нами направления. Работа с детьми включала в себя такие формы и направления деятельности:

1. образовательная деятельность (рассказ (объяснение) для детей «Виды транспортных средств», цикл рассказов «Правила безопасного поведения на дороге», рассказ (объяснение) на тему «Правила безопасного поведения в быту», чтение литературных произведений),

2. игровая деятельность (дидактические игры «Собери светофор», «Угадай транспорт» и др.),

3. визуальная деятельность (просмотр тематических презентаций (презентации к рассказам-объяснениям)),

4. совместная деятельность взрослых и детей (целевые прогулки (выход к проезжей части), наблюдение за дорожной ситуацией),

5. продуктивная творческая деятельность (аппликация и рисование светофора, участников движения и т.д.).

Для родителей было проведено родительское собрание, где родители получили информацию о необходимости их участия в процессе формирования основ безопасного поведения их детей. Родителям были даны рекомендации о том, что на прогулках, по дороге в детский сад и домой необходимо закреплять знания, полученные ранее, чаще задавать своему ребенку проблемные вопросы, беседовать с ним, обращать внимание на свои действия. Также родителям было дано задание – разработать вместе с детьми маршрут безопасного пути «Дом – детский сад».

Опишем более подробно реализуемую нами деятельность.

В рассказе для детей на тему «Виды транспортных средств» деятельность была направлена на закрепление знаний детей о классификации транспортных средств, о правилах для пешеходов и пассажиров. Дети узнали и закрепили для себя такие понятия, как «проезжая часть», «трамвайные пути», «тротуар», «обочина», «разделительная полоса». Также дети получили знания о транспорте общего пользования. Рассказ сопровождался презентацией, в которой были представлены рисунки изучаемых понятий. Презентация выполняла функцию наглядности, функцию мостика между теорией и практикой, а также удерживала внимание детей.

Основной блок знаний по правилам безопасного поведения на дороге дан в виде объяснений – тезисы рассказов представлены в Приложении 6. Дети слушали педагога достаточно внимательно, даже задавали уточняющие вопросы. Помимо правил безопасного поведения на дороге дети слушали

рассказы о правилах безопасного поведения в быту – затрагивались проблемы взаимодействия с техникой, с животными, с балконом и пр., правила поведения на природе (в лесу, на озере и т.д.) и т.д. Рассказы сопровождалось чтением веселых стихотворений; например, обсуждение правила «не открывать незнакомому дверь» закончилось чтением такого стихотворения:

«Никогда не говори с незнакомыми людьми.

Не пускайте дядю в дом,

Если дядя незнаком!

И не открывайте тётё,

Если мама на работе!

Чтоб тебя не обокрали,

Не схватили, не украли,

Незнакомцам ты не верь,

Закрывай покрепче дверь».

С помощью чтения литературных произведений происходило закрепление знаний детей и о правилах безопасного поведения на дорогах: так, например, после чтения стихотворение К.Низамовой «Научи свой велосипед» был сделан совместный вывод о том, что на велосипеде можно кататься только в разрешенных местах; чтение стихотворения «Три друга пешехода в любое время года» позволили закрепить знания о светофоре и правилах пользования им.

Теоретический блок подкреплялся реальной практикой. Так, был организован выход с дошкольниками к дороге; рассказы и объяснения там строились с использованием знаний детей; реализовывалось наблюдение за реальной дорожной обстановкой.

Также дети проявили огромный интерес к различным играм по теме безопасности. Описание проведенных игр прилагается (Приложение 7). Игры были доступны для понимания любого возраста, дети активно принимали в них участие.

При работе с детьми мы придерживались таких принципов: мы делали акцент не на заучивание дошкольниками правил, а на их воспитание. Намного важнее, на наш взгляд, чтобы дошкольник не просто выучил эти правила, а понял (принял) их, а затем превратил в прочные навыки. Мы осуществляли не обучение правилам дорожного движения, а обучение правилам безопасного поведения на дороге. Занятия с детьми были систематичны, при этом использовалась каждая возможность, в процессе игр, прогулок и пр., чтобы обратить внимание детей на ту или иную сторону правил безопасного поведения.

В программе реализовался и такой творческий блок, как продуктивная деятельность. Дети рисовали, а потом и конструировали из бумаги (т.е. делали аппликации) на тему «Светофор», «Различные виды транспорта», «Участники движения» и т.д. Такая деятельность кажется нам очень полезной, она, на наш взгляд, способствует закреплению полученных дошкольниками знаний о правилах безопасного поведения.

Отметим, что программа реализовывалась в разновозрастной группе. Это создавало определенные трудности, поскольку, к примеру, дошкольники более старших возрастов выполняли задания, роли и пр. быстрее, более качественно в сравнении с их меньшими одноклассниками, однако можно выделить и ряд плюсов: в группе существовал соревновательный момент – дети младшего возраста стимулировались уровнем знаний более старших детей. Также более старшие дети оказывали помощь более младшим детям. Была организована и такая деятельность, когда старшие дети отвечали на возникающие вопросы более младших детей, тем самым еще более укрепляя собственные знания.

Формирующую деятельность предполагается направить не только на детей, но и на их родителей.

Работа с родителями была направлена на решение следующих задач:

- актуализация знаний правил безопасного поведения;

- ознакомление с необходимым объемом знаний, умений и навыков детей в области безопасного поведения, соответствующих возрасту;
- обучение педагогическим приемам по развитию и формированию безопасного поведения детей в дорожно-транспортной среде.

Так, в рамках данного направления было организовано и проведено родительское собрание, где родители получили информацию о необходимости их участия в процессе формирования основ безопасного поведения их детей. Родителям были даны рекомендации о том, что на прогулках, по дороге в детский сад и домой необходимо закреплять знания, полученные ранее, чаще задавать своему ребенку проблемные вопросы, беседовать с ним, обращать внимание на свои действия. Также родителям было дано задание – разработать вместе с детьми маршрут безопасного пути «Дом – детский сад».

Разработка маршрута видится нам необходимой для повышения безопасности движения дошкольника в детский сад и обратно; для обучения ребенка ориентироваться в дорожных ситуациях на пути движения в детский сад и обратно; для обучения родителей, принимающих участие в составлении маршрута, ориентированию в дорожной обстановке и предотвращению возможных опасностей.

Родителям был предложен порядок разработки безопасного маршрута «Дом – детский сад» (рис. 2.6):

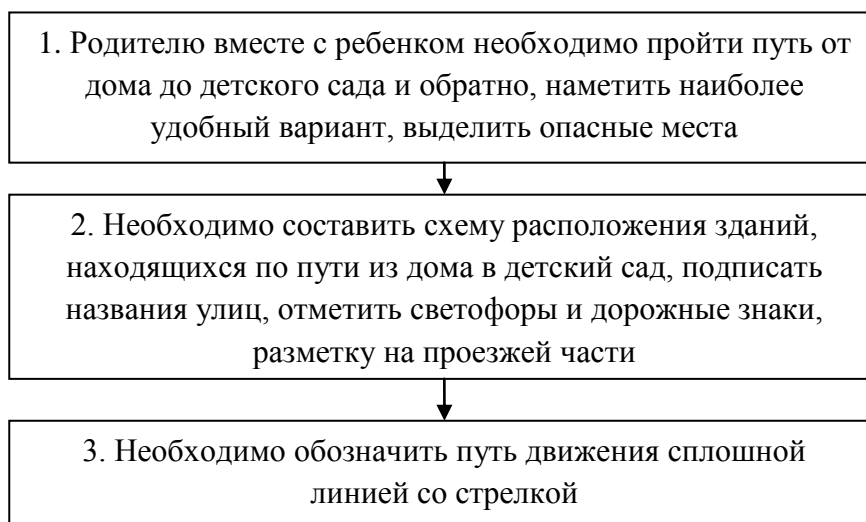


Рис. 2.6 Алгоритм разработки безопасного маршрута «Дом – детский сад»

Особое внимание родителями было предложено обратить на выделение участков повышенной опасности, требующих более подробного описания: как выходить из подъезда, пересекать проезжую часть, идти по двору, где ездят автомобили.

Еще одно из домашних заданий родителям, вытекающее из предыдущего, является то, что родители после составления маршрута, сопровождая ребенка в детский сад и обратно, должны следить за тем, правильно ли он движется по маршруту, видит и понимает ли опасности, которые указаны в описании. Одновременно они должны выработать у него привычку переходить улицу шагом, строго под прямым углом, тщательно осматривая дорогу перед переходом, даже если она пуста. Крайне важно добиваться того, чтобы любой предмет, мешающий осмотреть улицу, а также стоящий или движущийся автомобиль воспринимался ребенком как сигнал опасности.

Итак, программа формирования представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста реализована, проверим ее эффективность с помощью повторной диагностики.

2.4 Результаты контрольного эксперимента по выявлению представлений о безопасном поведении на дороге детей разновозрастной группы

После апробации программы мы провели контрольный эксперимент – мы выявляли представления о безопасном поведении по методикам, описанным в параграфах 2.1 и 2.2.

Представим полученные результаты вторичной диагностики по первой методике в Приложении И:

Представим полученные результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группе на рис. 2.7:

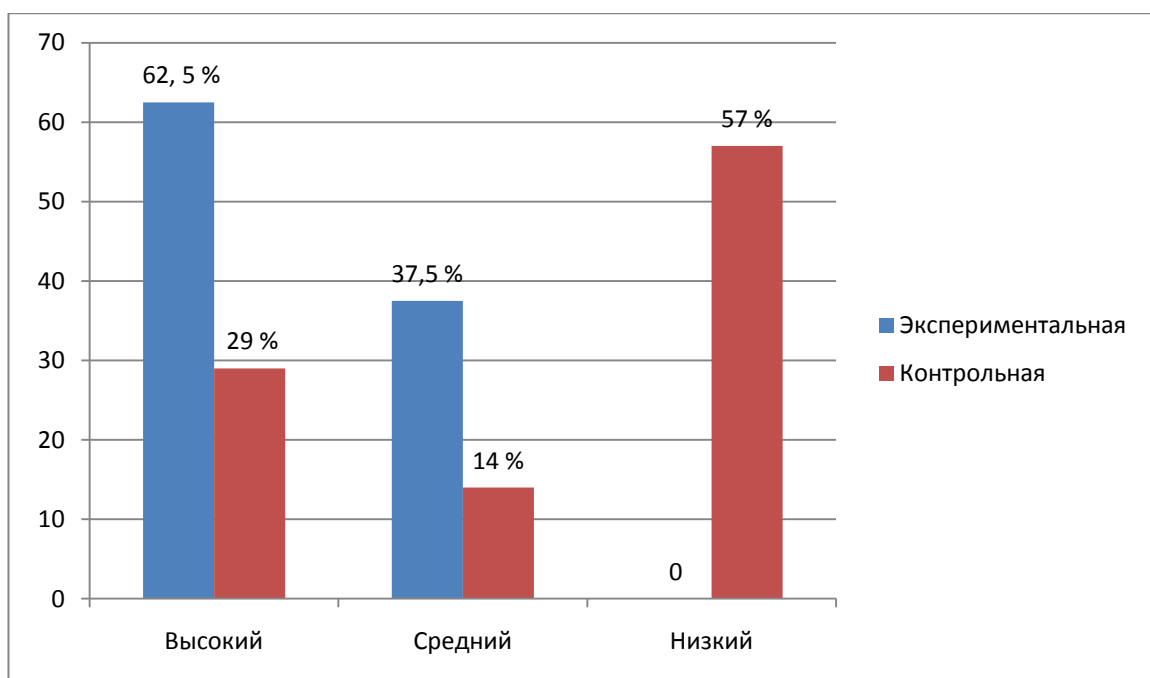


Рис. 2.7 Результаты диагностики по первой методике

Повторная диагностика навыков безопасного поведения дошкольников по первой методике показала, что:

1. 62,5 % дошкольников экспериментальной группы и 29 % дошкольников контрольной группы обладают высоким уровнем навыков безопасного поведения;

2. 37,5 % дошкольников экспериментальной группы и 14 % дошкольников контрольной группы обладают средним уровнем навыков безопасного поведения;

3. 0 дошкольников экспериментальной группы и 57 % дошкольников контрольной группы обладают низким уровнем навыков безопасного поведения.

Мы видим, что в экспериментальной группе дошкольников теперь доминирует высокий уровень навыков безопасного поведения, а в контрольной – низкий, хотя до проведения формирующего эксперимента соотношение уровней было примерно одинаковым.

Для обработки и интерпретации полученных диагностических данных мы также использовали критерий Мана-Уитни. Мы вновь проанализировали

количество правильных ответов, свидетельствующие об уровне развития представлений о правилах дорожного движения в каждой выборке.

В экспериментальной группе они таковы: 15, 16, 16, 20, 18, 19, 19, 20;

В контрольной группе эти баллы следующие: 13, 18, 13, 13, 14, 18, 12.

Расчет критерия Мана-Уитни проводился автоматически.

Ранжирование представлено в Приложении 9.

Было получено следующее эмпирическое значение критерия – 5.

Критические значения при данных объемах выборок равны:

- при $p \leq 0.01 = 7$,
- при $p \leq 0.05 = 13$.

График значимости различий между выборками представлена на рис.

2.8:



Рис. 2.8 График значимости

Построенный график показывает, что существуют достоверные различия между изучаемыми выборками по исследуемому признаку на обоих уровнях значимости, т.е. существуют достоверные различий между экспериментальной и контрольной группой детей дошкольного возраста по уровню развития представлений о правилах дорожного движения по первой методике.

Проверим также и наличие различий между экспериментальной и контрольной группой по результатам диагностики по второй методике (Приложение И).

Представим полученные результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группе на рис. 2.9:

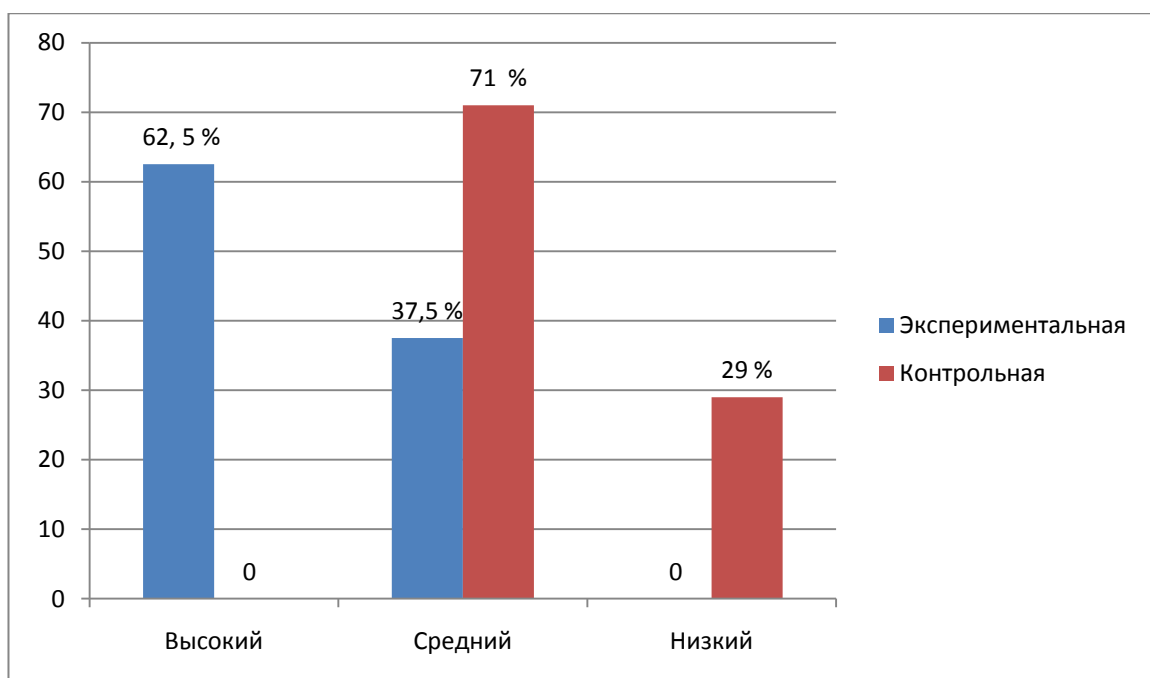


Рис. 2.9 Результаты диагностики по второй методике

Повторная диагностика навыков безопасного поведения дошкольников по второй методике показала, что:

1. 62,5 % дошкольников экспериментальной группы и 0 дошкольников контрольной группы обладают высоким уровнем навыков безопасного поведения;

2. 37,5 % дошкольников экспериментальной группы и 71 % дошкольников контрольной группы обладают средним уровнем навыков безопасного поведения;

3. 0 дошкольников экспериментальной группы и 29 % дошкольников контрольной группы обладают низким уровнем навыков безопасного поведения.

Оценим также достоверность различий между выборками по сравнению их числовых параметров:

- в экспериментальной группе: 3, 4, 5, 5, 4, 5, 5, 5, 5;
- в контрольной группе: 3, 3, 3, 3, 2, 4, 1.

Расчет критерия Мана-Уитни проводился автоматически [Онлайн].

Ранжирование представлено в Приложении 9.

Было получено следующее эмпирическое значение критерия – 4.

График значимости различий между выборками представлена на рис. 2.10:

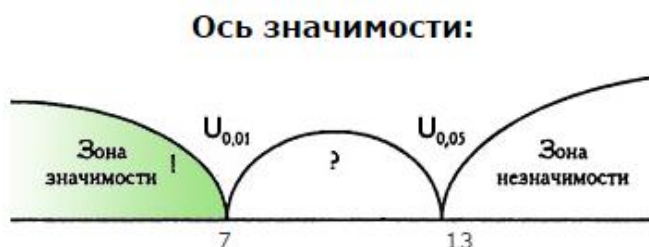


Рис. 2.10 График значимости

Построенный график показывает, что существуют достоверные различия между изучаемыми выборками по исследуемому признаку на обоих уровнях значимости, т.е. существуют достоверные различий между экспериментальной и контрольной группой детей дошкольного возраста по уровню развития представлений о правилах дорожного движения по второй методике.

Представим также сводные результаты. Сводный результат по двум диагностикам представлен в Приложении 9.

Выводы: По общему критерию оценки уровня представлений детей о правилах дорожного движения на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы выявлено, что основная масса воспитанников держится середины (40 % от общей выборки), четыре – выше среднего (27 % от общей выборки), четыре ребенка показали высокий результат (27 % от общей выборке), один ребенок – низкий результат (6 % от общей выборки). Представим схематично сводные данные об уровне представлений о дорожных правилах у дошкольников на рис. 2.11 (вторичная диагностика):

Уровень представлений о дорожных правилах

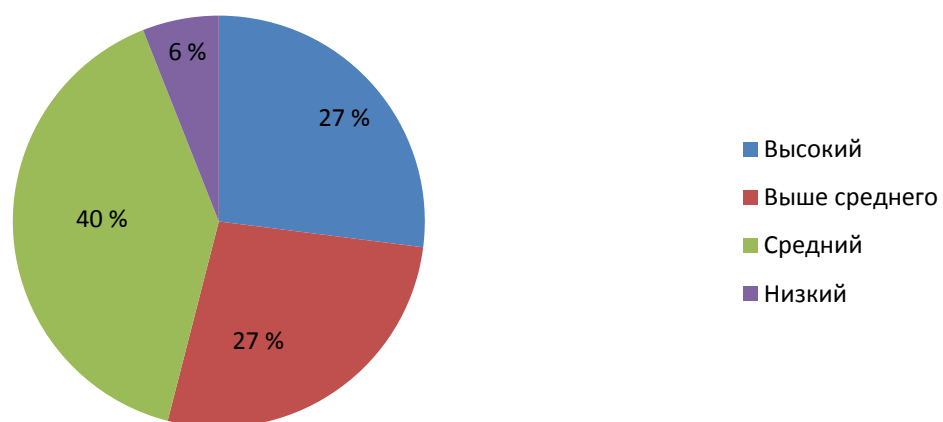


Рис. 2.11 Сводные данные об уровне представлений о дорожных правилах у дошкольников

Также представим данные по экспериментальной и контрольной группе отдельно (рис. 2.12):

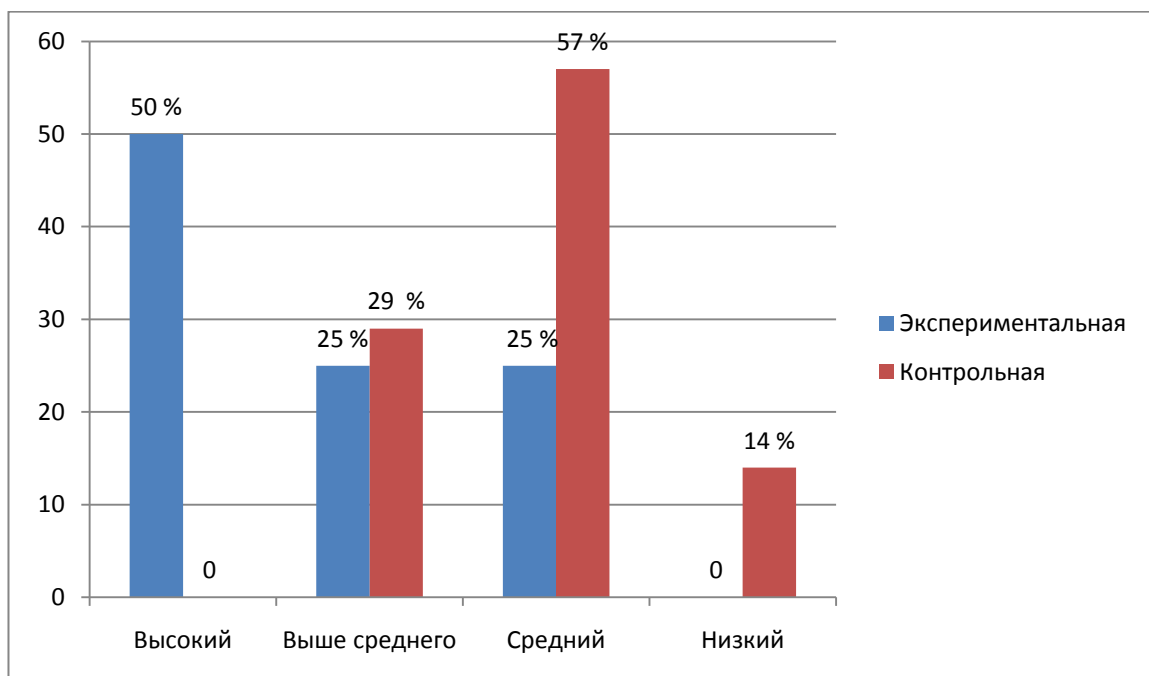


Рис. 2.12 Результаты диагностики по второй методике

Повторная диагностика навыков безопасного поведения дошкольников по двум методикам показала, что:

1. 50 % дошкольников экспериментальной группы и 0 дошкольников контрольной группы обладают высоким уровнем навыков безопасного поведения;

2. 25 % дошкольников экспериментальной группы и 29 % дошкольников контрольной группы обладают уровнем навыков безопасного поведения «выше среднего»;

3. 25 % дошкольников экспериментальной группы и 57 % дошкольников контрольной группы обладают средним уровнем навыков безопасного поведения;

4. 0 дошкольников экспериментальной группы и 14 % дошкольников контрольной группы обладают низким уровнем навыков безопасного поведения;

5. Анализ полученных данных в рамках вторичной диагностики по критерию Мана-Уитни показал, что существуют достоверные различия между изучаемыми выборками по исследуемому признаку на обоих уровнях значимости, т.е. существуют достоверные различия между экспериментальной и контрольной группой детей дошкольного возраста по уровню развития представлений о правилах дорожного движения по обеим методикам.

Итак, результаты повторной диагностики показали эффективность реализованной программы формирования основ безопасного поведения в условиях разновозрастной группы. Гипотеза доказана.

Выводы по главе II

В целях проверки гипотезы о том, что формирование основ безопасного поведения детей дошкольного возраста возможно в условиях разновозрастной группы, мы осуществили педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов:

1. Констатирующий эксперимент: мы выявили уровень представлений детей в разновозрастной группе о правилах безопасного поведения на дороге. По общему критерию оценки уровня представлений детей о правилах дорожного движения на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы выявлено, что основная масса воспитанников держится середины (46 % от общей выборки), четыре – выше среднего (27 % от общей выборки), один ребенок в обоих случаях подтвердил высокий результат (7 % от общей выборки), три ребенка в обоих случаях показали низкий результат (20 % от общей выборки). Также внутри общей выборки мы выделили контрольную и экспериментальную группу, доказали отсутствие достоверных различий между ними (использовался критерий Мана-Уитни).

2. Формирующий эксперимент: нами разработана и апробирована на экспериментальной группе детей программа формирования основ безопасного поведения детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы. Программа включила в себя два направления работы: с одной стороны, это работа с детьми, с другой – работа с родителями дошкольников. Работа с детьми включала в себя такие формы деятельности: 1. образовательная деятельность (рассказ (объяснение) для детей «Виды транспортных средств», цикл рассказов «Правила безопасного поведения на дороге», рассказ (объяснение) на тему «Правила безопасного поведения в быту», чтение литературных произведений), 2. игровая деятельность (дидактические игры «Собери светофор», «Угадай транспорт» и др.), 3. визуальная деятельность (просмотр тематических презентаций (презентации к рассказам-объяснениям)), 4. совместная деятельность взрослых и детей (целевые прогулки (выход к проезжей части), наблюдение за дорожной ситуацией), 5. продуктивная творческая деятельность (аппликация и рисование светофора, участников движения и т.д.). Для родителей было проведено родительское собрание где родители получили информацию о необходимости их участия в процессе формирования основ безопасного поведения их детей. Родителям были даны

рекомендации о том, что на прогулках, по дороге в детский сад и домой необходимо закреплять знания, полученные ранее, чаще задавать своему ребенку проблемные вопросы, беседовать с ним, обращать внимание на свои действия. Также родителям было дано задание – разработать вместе с детьми маршрут безопасного пути «Дом – детский сад».

3. Контрольный этап: мы повторно выявляли уровень представлений детей в разновозрастной группе о правилах безопасного поведения на дороге.

Повторная диагностика навыков безопасного поведения дошкольников по двум методикам показала, что: половина дошкольников экспериментальной группы обладают высоким уровнем навыков безопасного поведения; 25 % дошкольников экспериментальной группы и 29 % дошкольников контрольной группы обладают уровнем навыков безопасного поведения «выше среднего»; 25 % дошкольников экспериментальной группы и 57 % дошкольников контрольной группы обладают средним уровнем навыков безопасного поведения; 14 % дошкольников контрольной группы обладают низким уровнем навыков безопасного поведения. Анализ полученных данных в рамках вторичной диагностики по критерию Мана-Уитни показал, что существуют достоверные различия между изучаемыми выборками по исследуемому признаку на обоих уровнях значимости, т.е. существуют достоверные различия между экспериментальной и контрольной группой детей дошкольного возраста по уровню развития представлений о правилах дорожного движения по обеим методикам.

Результаты повторной диагностики показали эффективность реализованной программы. Гипотеза доказана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ теоретической литературы позволяет заметить, что обучение безопасному поведению должно начинаться в раннем возрасте, формирования в дошкольном и младшем школьном возрасте, стойко закрепляться в подростковом и юношеском периоде. Особое внимание, исходя из тематики исследования, мы остановили на дошкольном возрасте – мы выделили основные характеристики безопасного поведения дошкольников: дети не обладают теми же предпосылками для обучения безопасному поведению при движении на транспорте и дороге, как взрослые; их внимание неустойчиво, память произвольна в достаточной степени, их реакции в опасной ситуации замедленны и т.д.

Вышесказанное актуализирует проблему формирования у дошкольников основ безопасного поведения. История обучения основам безопасности жизнедеятельности охватывает сравнительно небольшой период времени. Проведенный анализ теоретической литературы позволяет заметить, что наиболее интенсивно вопросы формирования безопасного поведения начала разрабатываться во второй половине XX века, когда, со стремительным взлетом технической мысли человечества, педагоги и родители осознали необходимость системного подхода к обучению правилам безопасного поведения в быту, природе и на дороге. Постепенно программы обучения ОБЖ были созданы на всех уровнях образовательной системы. В дошкольном возрасте до сих пор количество стандартизированных специальных программ, направленных именно на обучение безопасному поведению, совсем невелико. Наиболее популярная из них – программа авторства Р.Б. Стеркиной, Н.Н.Авдеевой и ряда других авторов. На ней базируется подавляющее большинство авторских проектов.

Одним из наиболее опасных объектов окружающей дошкольника среды является автомобильная дорога. Правила поведения на дороге

необходимо в системе преподавать детям с самого раннего возраста совместными усилиями родителей и дошкольных образовательных учреждений.

В целях проверки гипотезы о том, что формирование основ безопасного поведения детей дошкольного возраста возможно в условиях разновозрастной группы, мы осуществили педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов.

На констатирующем этапе эксперимента мы выявили уровень представлений детей в разновозрастной группе о правилах безопасного поведения на дороге. По общему критерию оценки уровня представлений детей о правилах дорожного движения на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы выявлено, что основная масса воспитанников держится середины, в меньшей степени представлены низкий и высокий уровни.

На формирующем этапе эксперимента нами разработана и апробирована на экспериментальной группе детей программа формирования представлений о безопасном поведении детей дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы. Программа включила в себя два направления работы: с одной стороны, это работа с детьми, с другой – работа с родителями дошкольников. Работа с детьми включала в себя такие формы деятельности: 1) образовательная деятельность (включала рассказы, объяснения, чтение литературных произведений и др.); 2) игровая деятельность; 3) визуальная деятельность (просмотр тематических презентаций); 4) совместная деятельность взрослых и детей (целевые прогулки (выход к проезжей части), наблюдение за дорожной ситуацией); 5) продуктивная творческая деятельность. Для родителей было проведено родительское собрание, где родители получили информацию о необходимости их участия в процессе формирования представлений о безопасном поведении их детей. Родителям были даны рекомендации о том, что на прогулках, по дороге в детский сад и домой необходимо закреплять

знания, полученные ранее, чаще задавать своему ребенку проблемные вопросы, беседовать с ним, обращать внимание на свои действия. Также родителям было дано задание – разработать вместе с детьми маршрут безопасного пути «Дом – детский сад».

На контрольном этапе мы повторно выявляли уровень представлений детей в разновозрастной группе о правилах безопасного поведения на дороге.

Повторная диагностика показала, что в экспериментальной группе увеличилось количество дошкольников с высоким уровнем представлений о безопасном поведении, в контрольной же группе таких изменений не произошло. Анализ полученных данных в рамках повторной диагностики по критерию Мана-Уитни показал, что существуют достоверные различия между изучаемыми выборками по исследуемому признаку на обоих уровнях значимости, т.е. существуют достоверные различия между экспериментальной и контрольной группой детей дошкольного возраста по уровню развития представлений о правилах дорожного движения по обоим методикам.

Результаты повторной диагностики показали эффективность реализованной программы. Гипотеза доказана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева, Н.Н., Князева, О.Л., Стеркина, Р.Б. Безопасность: Учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста Текст. /Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина. -СПб.: Детство-Пресс, 2002. - 144 с.
2. Автоматический расчет U-критерия Манна-Уитни / URL: <http://www.psychol-ok.ru/statistics/mann-whitney/>.
3. Алексеев, Н.Г. Методологические принципы проектирования образовательных систем /Н.Г. Алексеев //Проектирование в образовании: проблемы, поиски, решения, гипотезы М.: Наука, 1994. С. 18, 19.
4. Алексеенко, В.А., Матасова, И.Ю. Основы безопасности жизнедеятельности Текст. /В.А. Алексеенко, И.Ю. Матасова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001.-320 с.
5. Ананьичева, Л.Т. Из опыта работы дошкольных образовательных учреждений г. Казани по обучению детей правилам безопасного поведения на дороге: методические рекомендации / Сост.: Л.Т. Ананьичева, Н.С. Гараева. – Казань : ГУ «НЦ БЖД», 2010. – 467 с.
6. Ахмадуллин, У.З. Безопасное поведение: теоретические предпосылки к исследованию проблемы / У.З. Ахмадуллин, Х.М. Ахмадуллина // Вестник ВЭГУ. – 2009. – № 1. – С. 13-19.
7. Безопасность жизнедеятельности Текст. /сост. М.И. Басаков.- Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. -123 с.
8. Белая, К.Ю., Зимонина, В.Н., Кондрыкинская, Л.А. и др. Как обеспечить безопасность дошкольников Текст. /К.Ю. Белая, В.Н. Зимонина, Л.А. Кондрыкинская и др.- М.: Просвещение, 2001. 173 с.
9. Беляева, Н.Л. Опыт работы по формированию основ безопасного поведения на дорогах у детей старшего дошкольного возраста в условиях сельской местности / Н.Л. Беляева, Е.С. Костина // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2015. – № 7-10. – С. 16-19.

10. Береславская, А.А. Формирование основ безопасного поведения детей на улице через изучение правил дорожного движения / А.А. Береславская, Н.В. Алексеева // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – 2015. – № 1 (2). – С. 183.
11. Благодарь, Е.М. Психологические особенности формирования безопасного поведения у воспитанников детских домов : автореф. дис. ... к. псих. н. / Е.М. Благодарь. – Пятигорск, 2013. – 24 с.
12. Бютцинова Н. Дорожная игротка /Н. Бютцинова// Дошкольное образование. – 2003 - №20 – С. 15
13. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. — СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2014. – 280 с
14. Елжова, Н.В. ПДД в детском саду: развивающая среда и методика по ознакомлению детей с ПДД, перспективное планирование, конспекты занятий./Н.В. Елжова. – 4-е изд. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2014. – 173 с.
15. Забирова Е., Рыкова Н. Дети учат взрослых /Е. Забирова, Н. Рыкова// Дошкольное образование. – 2010. - №9 – С. 17
16. Зырянова С.И. Тематический план программы «Формирование культуры безопасности дорожного движения средствами игры» [Электронный ресурс] URL: <http://nsportal.ru/detskii-sad/raznoe>
17. Ивахина С.Н. Система работы по обеспечению безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] URL: <http://festival.1september.ru/articles/597423>
18. Истоки: Примерная образовательная программа дошкольного образования. — 5-е изд. —М.: ТЦ Сфера, 2014. — 161 с.
19. Калиниченко О.В. Система работы по формированию у дошкольников основ безопасности жизнедеятельности. [Электронный ресурс] URL: nsportal.ru/.../sistema-raboty-po-formirovaniyu-u-doshkolnikov-osn

20. Кузьмина, Л.А. Воспитание у детей навыков безопасного поведения / Л.А. Кузьмина, М.Н. Питерскова, Р.В. Шибаетова // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2013. – № 10. – С. 227-331.
21. Лесникова, О.И. Зачем и как нужно обучать детей правилам безопасного поведения / О.И. Лесникова // Вестник науки и образования. – 2015. – № 2 (4). – С. 91-93.
22. Львова, Е.Л. Особенности профессиональных компетенций учителя безопасности жизнедеятельности / Е.Л. Львова // Образование и наука. Изв. УрО РАО, 2009. – № 11. – С. 60-69.
23. Марданова, А.А. Обучение правилам безопасного поведения на дорогах детей дошкольного возраста / А.А. Марданова, Л.Ф. Шарафиева // Вестник НЦБЖД. – 2015. – № 2 (24). – С. 102-109.
24. Методические материалы по вопросам формирования навыков безопасного поведения у детей и подростков. – Екатеринбург: ГБОУ СО ЦППРиК «Лад», 2014. – 52 с.
25. Назарова, Т.С. Экология экстремальных ситуаций : новый интегрированный курс для школы / Т.С. Назарова, В.С. Шаповаленко // Педагогика. – 1996. – № 6. – С. 46-50.
26. Обучение детей дошкольного возраста правилам безопасного поведения на дорогах : учебное пособие / Авт.-сост. : Р.Ш. Ахмадиева, Е.Е. Воронина, Р.Н. Минниханов и др. ; Под ред. Р.Н. Минниханова и Д.М. Мустафина. – Казань : ГУ «НЦБЖД», 2008. – 324 с.
27. Пегин, П.А. Обучение безопасности движения и безопасному поведению на дороге в течение жизни / П.А. Пегин // Автомобильный транспорт Дальнего Востока. – 2013. – № 1. – С. 186-190.
28. Погодаева, М.В. Концепция формирования пространства безопасного детства : монография / М.В. Погодаева. – Красноярск : Научно-инновационный центр, 2014. – 178 с.

29. Попков, А.В. Формирование безопасного поведения подростков во внеурочной деятельности : автореф. дис. ... к. пед. н. / А.В. Попков. – Ижевск, 2007. – 18 с.
30. Радуга: Примерная основная образовательная программа дошкольного образования. М.: Просвещение, 2014.- 232 с.
31. Садовая, В.В. Обучение детей безопасному поведению на улице: практический аспект / В.В. Садовая // Вестник НЦБЖД. – 2010. – № 6. – С. 67-72.
32. Садретдинова А.И. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников посредством проектирования педагогических условий /А. И. Садретдинова// Успехи современного естествознания. – 2008. - №8 – С. 10-12
33. Садретдинова, А.И. Педагогическое проектирование образовательной среды формирования культуры безопасности жизнедеятельности дошкольников : автореф. дис. ... к. пед. н. / А.И. Садретдинова. –Екатеринбург, 2009.
34. Система обучения дошкольников правилам дорожного движения [Электронный ресурс] URL: <http://nsportal.ru>
35. Сорокина, Л.А. О состоянии готовности подростков к безопасному поведению в повседневной жизни / Л.А. Сорокина // Образование и наука. – 2010. – № 6. – С. 49-58.
36. Социально-педагогический проект «Светофор» // Библиотечка для учреждений дополнительного образования детей. – 2010. – № 4. – С.3-120.
37. Степаненкова, Э.Я. Дошкольникам - о правилах дорожного движения : пособие для воспитателя детского сада / Э.Я. Степаненкова. – М. : Просвещение, 1975. – 46 с.
38. Сюньков, В.Я. Методика преподавания курса «Основы безопасности жизнедеятельности» 1-4 кл.: Кн. для учителя Текст. /В.Я. Сюньков. М.: Просвещение, 1997. - 192 с.

39. Три сигнала светофора : дидактические игры, сценарии вечеров досуга : книга для воспитателей детского сада : из опыта работы / авт.: В.А. Добрякова и др. ; сост. Т.Ф. Саулина. – М. : Просвещение, 1989. – 60 с.

40. Цикл занятий для детей дошкольного возраста по обучению правилам безопасного поведения в дорожно-транспортной среде: сборник конспектов занятий / Сост.: Г.А. Галеева, С.М. Гаффарова, З.Л. Ишниязова, Р.Ш. Ахмадиева и др. ; под общ. ред. Д.М. Мустафина. – Казань : ГУ «НЦ БЖД», 2009. – 240 с.

41. Чернова, Т.В. Воспитание навыков безопасного поведения у детей старшего дошкольного возраста из опыта / Т.В. Чернова, З.Е. Денисова // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – № 3 (4). – С. 170-171.

42. Шакирова, З.В. Формирование безопасного поведения дошкольников в дорожно-транспортной среде / З.В. Шакирова // Вестник НЦБЖД. – 2015. – № 1 (23). – С. 88-93.

43. Шорыгина, Т.А. Беседы об основах безопасности с детьми 5-8 лет / Т. А. Шорыгина. – М. : Сфера, 2010. – 79 с.

44. Щеголев, И.А. Развитие педагогической готовности учителя безопасности жизнедеятельности: Автореф. дисс.канд.пед.наук. Текст. /И.А. Щеголев. СПб., 1998. - 18 с.

45. Якупов, А.М. Организационно-педагогические условия подготовки школьников к безопасному участию в дорожном движении: Автореф. дисс. .канд.пед.наук. Текст. /А.М. Якупов. Магнитогорск, 1997. - 19 с.

Диагностический материал

ТЕМА 1. Устройство проезжей части

ЦЕЛЬ: выяснить готовность правильно действовать в сложившейся ситуации на дороге, улице.

Воспитатель задает вопросы с использованием картинок, расположенных на фланелеграфе.

Что такое улица? Из каких частей состоит улица? Что такое площадь? Почему зимой на дороге, улице надо быть особенно внимательным и осторожным? Где можно играть детям?

Закрепление практических навыков. Воспитатель обращается к детям с просьбой показать объект на рисунке и объяснить значение слов «мостовая», «шоссе», «проезжая часть», «тротуар», «обочина», «автодорога», «пешеходная дорожка».

ТЕМА 2. «Зебра», светофор и другие дорожные знаки для пешеходов.

ЦЕЛЬ: выяснить и закрепить знания о светофоре.

«СВЕТОФОР И ЕГО СИГНАЛЫ» Воспитатель задает вопросы с использованием модели светофора, фланелеграфа. (Что означает красный, желтый, зеленый сигналы светофора? Какой сигнал светофора запрещает переходить улицу? При каком сигнале можно переходить улицу?)

Практическое занятие. Дети из цветной бумаги или картона конструируют модель светофора на фланелеграфе, делают рисунки с изображением светофора.

ЦЕЛЬ: закрепить понятия «пешеход», «тротуар», «пешеходная дорожка».

«Пешеход и его поведение на улице». Проведя с детьми предварительную работу, воспитатель задает им вопросы. (Кто называется пешеходом? По какой части улицы должен ходить пешеход? Для чего нужно знать правила дорожного движения? Где детям разрешается играть?)

Целевая прогулка: Воспитатель предлагает детям совершить прогулку по одной из улиц города и сообщает о том, что они станут пешеходами. А для пешеходов существуют определенные правила дорожного движения.

ТЕМА 3. Дорожные знаки для водителей и пешеходов

ЦЕЛЬ: закрепить знания о правилах перехода улицы, о пешеходном переходе.

«Переходим улицу». Воспитатель просит детей ответить на вопросы. (Где пешеходы должны переходить улицу? Как называется место, где можно переходить улицу?) Затем воспитатель рассказывает о подземном переходе.

«Что такое перекресток». Воспитатель проводит с детьми вступительную беседу и задает вопросы. (Как называется место, где пересекаются улицы? Какие бывают перекрестки? Что такое площадь? Где нужно переходить улицу, если нет знаков и линий пешеходного перехода?)

ТЕМА 4. Правила езды на велосипеде.

ЦЕЛЬ:

- учить детей знать и выполнять ПДД;
- воспитывать интерес к занятиям по ПДД.

ЗАДАЧИ:

- познакомить детей с правилами езды на велосипеде;
- закреплять знания о правилах дорожного движения;
- воспитывать умных и наблюдательных пешеходов.

Вопросы, задаваемые детям:

1. Можно ли ездить маленьким детям на велосипеде по дороге ?
2. Что запрещено велосипедистам?
3. Как должен быть оборудован велосипед?

ТЕМА 5. Полицейский-регулирующий

ЦЕЛЬ: познакомить с понятием «милиционер-регулирующий», с действием водителей и пешеходов по сигналу регулировщика.

«Сигналы регулировщика». Воспитатель рассказывает детям о положениях регулировщика, используя картинки и фланелеграф. Потом

задает вопросы. (какие положения регулировщика соответствуют красному, желтому, зеленому сигналам светофора? Что такое регулируемый перекресток?)

Тема 6. Правила поведения в транспорте

Цель: познакомить с правилами поведения в общественном транспорте, воспитывать чувство уважения к пожилым людям, инвалидам, пассажирам с детьми, развивать память, мышление, речь.

Вопросы, задаваемые детям:

Как нужно себя вести в автобусе?

Кому нужно уступать место ?

Можно ли бегать по автобусу?

Общий опросник «Что должен знать дошкольник о правилах дорожного движения».

1. Как называется часть улицы, по которой едут машины?
2. Как называется часть улицы, отведенная для пешеходов?
3. Кого называют пешеходом?
4. Где безопасно переходить улицу?
5. Как найти место перехода улицы?
6. Как перейти через дорогу?
7. Что обозначает каждый сигнал светофора для пешеходов и водителей?
8. С какой стороны следует обходить трамвай, троллейбус?
9. Почему нельзя играть на мостовой?
10. Почему по тротуару нельзя ходить толпой?
11. Назови виды транспорта?
12. На каких машинах установлен сигнал «Сирена»?
13. Зачем вдоль дорог установлены знаки?
14. Какие знаки ты знаешь, и что они означают?
15. Какие правила необходимо соблюдать пассажиру общественного транспорта?

1 задание «Пешеходный переход»

Цель: диагностика знаний детей с наземным, подземным и надземным пешеходными переходами.

Материал: игровое поле с изображением дороги, пешеходного перехода, макеты деревьев, домов, автомобили, куклы-пешеходы, кукла-регулировщик, светофор, дорожные знаки.

Детям предлагается:

1. Рассмотреть игровое поле и то, что на нём изображено.
2. Поставить дома и деревья, расставить светофор возле пешеходного перехода, регулировщика на перекрестке, установить дорожные знаки такие как: «Осторожно, дети!» (например возле школы), «Пешеходный переход», «Въезд запрещён» и так далее.

Оценивается по критерию: расставить на игровом поле все знаки дорожного движения и макеты (кукла-регулировщик, куклы — пешеходы, светофор)

2 задание: Сделать из нерегулируемого пешеходного перехода регулируемый, правильно установить светофор

Дидактический материал тот-же, что и в первом задании.

Дети должны правильно расставить макеты светофоров в нужных местах на игровом поле.

3 задание: «Включить» нужный сигнал светофора (выбрать правильный цвет)

Цель игры:

1. Совершенствовать знания детей о назначении светофора, о его сигналах.
2. Уточнить и закрепить знания детей о значении цветов на светофоре, о правилах поведения на улице, о правилах дорожного движения.
3. Закрепить знания детей о цвете.
4. воспитывать внимание, чувство ответственности, самостоятельности, дисциплинированности.

Материал:

макет светофора, круги разного цвета.

Ход игры: показать макет светофора и расспросить детей, чего не хватает на нем.

Объяснить, что светофор сгорел и чтобы он работал правильно, нужно выбрать круги правильного цвета и расположить их в правильном порядке на макете, также объяснить значение каждого цвета.

Тесты

© ООО "Центр Пропаганды"
 © Пухова Т.А.
 © Шмундяк В.Л.
 © Дизайнер Митрофанова М.Г.

Тест № 1

ООО "Центр Пропаганды"
 cent-propaganda@yandex.ru
 т.(495) 231-48-41

1



По какой части дороги должен ходить пешеход?

1. По проезжей части.

2. По тротуару.

2



Какое транспортное средство можно отнести к общественному?

1. Легковой автомобиль.

2. Грузовой автомобиль.

3. Автобус

3



Всегда ли водитель и пешеход должны выполнять сигналы и указания регулировщика?

1. Всегда.

2. Только если они не противоречат сигналам светофора.

4



При включении зеленого сигнала светофора можно ли сразу начать переход?

1. Можно.

2. Нельзя.

Тест № 2



Как называется место, где пересекаются дороги?

- 1. Тротуар.
- 2. Перекресток.
- 3. Проезжая часть.



На какой сигнал светофора можно пересекать проезжую часть?

- 1. На желтый.
- 2. На зеленый.
- 3. На красный.



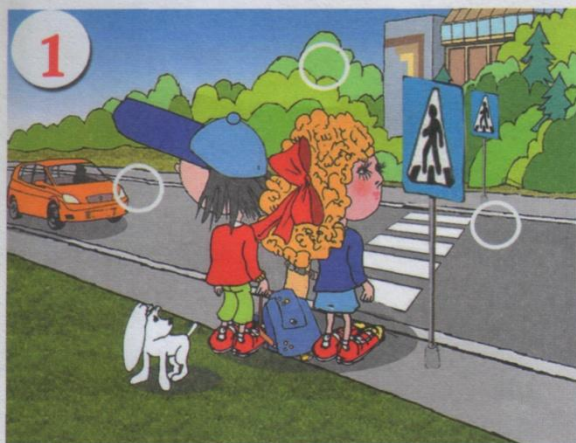
Где можно играть в различные игры?

- 1. На проезжей части.
- 2. На тротуаре.
- 3. Только на специально оборудованной площадке.



По какой стороне проезжей части движутся транспортные средства?

- 1. По левой.
- 2. По правой.



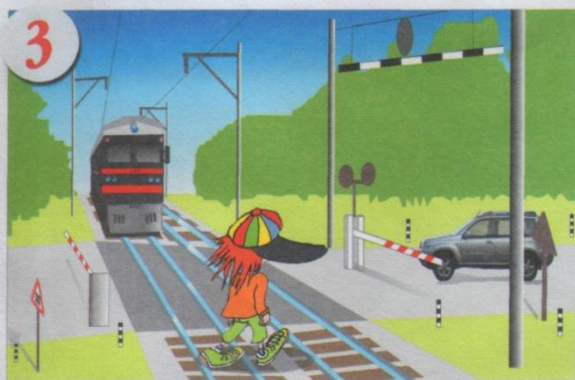
В какую сторону необходимо посмотреть прежде, чем начать переход дороги?

- 1. Направо.
- 2. Налево.
- 3. Прямо.



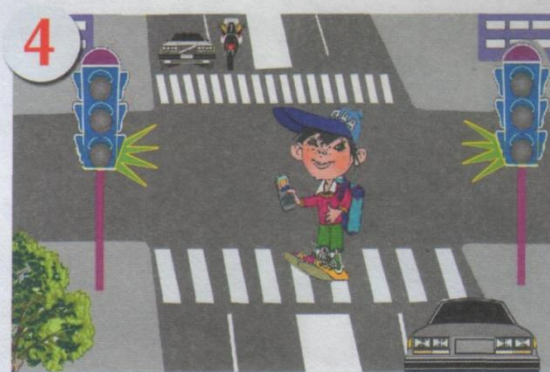
Где нужно ожидать трамвай, если нет посадочной площадки?

- 1. На тротуаре.
- 2. На проезжей части или обочине.
- 3. На остановке или обочине.



Можно ли пересекать железнодорожные пути в не установленных местах?

- 1. Нельзя.
- 2. Можно, если нет приближающегося поезда.



Что обозначает зеленый мигающий сигнал светофора?

- 1. Запрещает дальнейшее движение через перекресток.
- 2. Разрешает движение, но предупреждает, что вскоре будет включен красный свет.

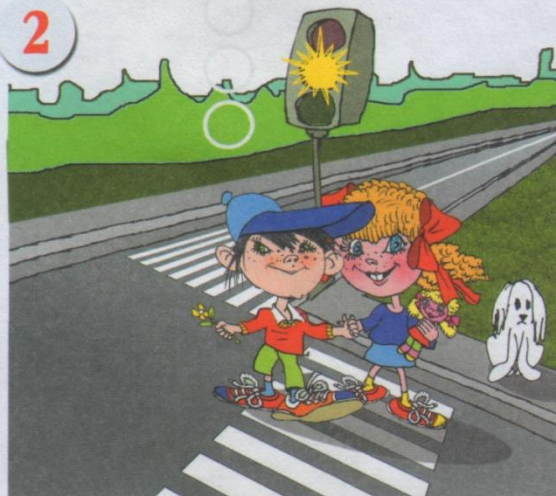
1



Можно ли ехать на велосипеде, у которого не работает тормоз?

- 1. Можно.
- 2. Нельзя.
- 3. Можно, но с маленькой скоростью.

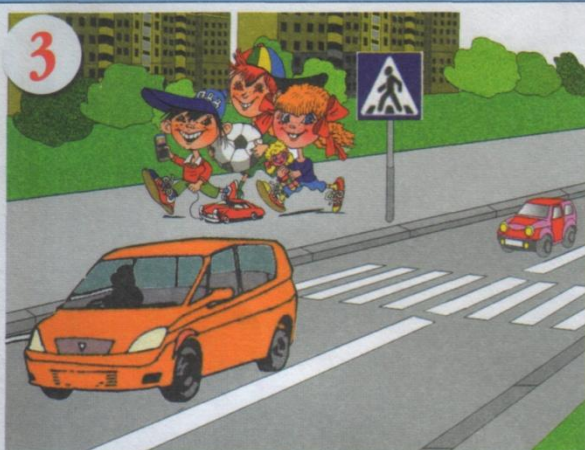
2



Что означает мигание желтого сигнала светофора?

- 1. Можно переходить дорогу, убедившись в безопасности.
- 2. Переходить дорогу запрещено.
- 3. Светофор неисправен.

3



Как называют людей, идущих по дороге?

- 1. Пешеходы.
- 2. Водители.
- 3. Пассажиры.

4



Регулировщик обращен к пешеходам грудью или спиной, что это значит?

- 1. Движение пешеходов запрещено.
- 2. Движение пешеходов разрешено.

Результаты теста «Я пешеход»

Ф.И. ребенка	% правильно выполненных заданий (всего 20)	Уровень знаний
Фарида Б.	65 % (13 ответов)	Низкий
Максим В.	80 % (16 ответов)	средний
Слава Г.	90 % (18 ответов)	высокий
Стефания Д.	70 % (14 ответов)	средний
Лиза И.	95 % (19 ответов)	высокий
Вика К.	80 % (16 ответов)	Средний
Паша К.	70 % (14 ответов)	средний
Дима М.	70 % (14 ответов)	Средний
Дима Н.	90 % (18 ответов)	высокий
Олеся С.	70 % (14 ответов)	средний
Катя С.	65 % (13 ответов)	Средний
Егор С.	70 % (14 ответов)	средний
Лера С.	65 % (13 ответов)	Низкий
Алеша Ф.	90 % (18 ответов)	Высокий
Ваня Я.	65 % (13 ответов)	низкий
Всего: 15	ИТОГО: Низкий уровень – 3 Средний уровень – 8 Высокий уровень – 4	

Результаты практического задания

Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень знаний
Фарида Б.	1	Низкий
Максим В.	5	Высокий
Слава Г.	4	Средний
Стефания Д.	4	средний
Лиза И.	5	Высокий
Вика К.	4	средний
Паша К.	3	Средний
Дима М.	3	средний
Дима Н.	3	Средний
Олеся С.	4	средний
Катя С.	4	Средний
Егор С.	3	Средний
Лера С.	2	Низкий
Алеша Ф.	4	Средний
Ваня Я.	1	низкий
Всего: 15	Итого: Низкий уровень – 3 Средний уровень – 10 Высокий уровень – 2	

Общие критерии оценки уровня представлений детей (тесты и решение практических заданий)

Ф.И. ребенка	Тестирование (уровень знаний)	Практические задания (уровень знаний)	Сводный результат
Фарида Б.	Низкий	Низкий	Н
Максим В.	средний	Высокий	Выше С
Слава Г.	высокий	Средний	Выше С
Стефания Д.	средний	средний	С
Лиза И.	высокий	Высокий	В
Вика К.	Средний	средний	С
Паша К.	средний	Средний	С
Дима М.	Средний	средний	С
Дима Н.	высокий	Средний	Выше С
Олеся С.	средний	средний	С
Катя С.	Средний	Средний	С
Егор С.	средний	Средний	С
Лера С.	Низкий	Низкий	Н
Алеша Ф.	Высокий	Средний	Выше С
Ваня Я.	низкий	низкий	Н

Выделение экспериментальной и контрольной группы (+результаты теста «Я пешеход»)

Ф.И. ребенка	% правильно выполненных заданий (всего 20)	Уровень знаний
Экспериментальная группа		
Фарида Б.	65 % (13 ответов)	Низкий
Лера С.	65 % (13 ответов)	Низкий
Максим В.	80 % (16 ответов)	средний
Слава Г.	90 % (18 ответов)	высокий
Стефания Д.	70 % (14 ответов)	средний
Лиза И.	95 % (19 ответов)	высокий
Вика К.	80 % (16 ответов)	Средний
Паша К.	70 % (14 ответов)	средний
Контрольная группа		
Дима М.	70 % (14 ответов)	Средний
Дима Н.	90 % (18 ответов)	высокий
Олеся С.	70 % (14 ответов)	средний
Катя С.	65 % (13 ответов)	Средний
Егор С.	70 % (14 ответов)	средний
Алеша Ф.	90 % (18 ответов)	Высокий
Ваня Я.	65 % (13 ответов)	низкий
Всего: 15	ИТОГО: Низкий уровень – 3 (в экспериментальной группе – 2 дошкольника, в контрольной группе - 1)	

	Средний уровень – 8 (в экспериментальной группе – 4 дошкольника, в контрольной группе - 4) Высокий уровень – 4 (в экспериментальной группе – 2 дошкольника, в контрольной группе - 2)
--	--

Ранжирование при определении критерия Мана-Уитни (первая методика)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	13	2.5	14	7
2	13	2.5	18	13
3	16	10.5	14	7
4	18	13	13	2.5
5	14	7	14	7
6	19	15	18	13
7	16	10.5	13	2.5
8	14	7		
Суммы:		68		52

Результаты практического задания

Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень знаний
Экспериментальная группа		
Фарида Б.	1	Низкий
Лера С.	2	Низкий
Максим В.	5	Высокий
Слава Г.	4	Средний
Стефания Д.	4	средний
Лиза И.	5	Высокий
Вика К.	4	средний
Паша К.	3	Средний
Контрольная группа		
Дима М.	3	средний
Дима Н.	3	Средний
Олеся С.	4	средний
Катя С.	4	Средний
Егор С.	3	Средний

Алеша Ф.	4	Средний
Ваня Я.	1	низкий
Всего: 15	Итого: Низкий уровень – 3 (в экспериментальной группе – 2 дошкольника, в контрольной группе - 1) Средний уровень – 10 (в экспериментальной группе – 4 дошкольника, в контрольной группе -6) Высокий уровень – 2 (в экспериментальной группе – 2 дошкольника, в контрольной группе - 0)	

Ранжирование при определении критерия Мана-Уитни (вторая методика)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	1	1.5	3	5.5
2	2	3	3	5.5
3	5	14.5	4	10.5
4	4	10.5	4	10.5
5	4	10.5	3	5.5
6	5	14.5	4	10.5
7	4	10.5	1	1.5
8	3	5.5		
Суммы:		70.5		49.5

Программа формирования представлений о безопасном поведении детей
дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы

№	Форма работы	Содержание
1	Образовательная деятельность	<p>Рассказ (объяснение) для детей «Виды транспортных средств».</p> <p>Цикл рассказов «Правила безопасного поведения на дороге». Разделы: «При выходе из дома», «При движении по тротуару», «При переходе проезжей части», «При посадке и высадке из транспорта», «При ожидании транспорта».</p> <p>Чтение литературных произведений: стихотворение К.Низамовой «Научи свой велосипед», стихотворения «Три друга пешехода в любое время года» и др. стихотворения</p>
2	Игровая деятельность	Дидактические игры «Собери светофор», «Угадай транспорт», «Веселый жезл», «Собери дорожные ситуации», «Красный и зеленый»
3	Визуальная деятельность	Просмотр тематических презентаций (презентации к рассказам-объяснениям)
4	Совместная деятельность взрослых и детей	Целевые прогулки (выход к проезжей части), наблюдение за дорожной ситуацией.
5	Продуктивная творческая деятельность	Аппликация и рисование светофора, участников движения и т.д.

Тезисы циклов рассказов «Правила безопасного поведения на дороге»

1. При выходе из дома.

Если у подъезда дома возможно движение, ребенок должен сразу обратить внимание, нет ли приближающегося транспорта.

Если у подъезда стоят транспортные средства или растут деревья, ребенок должен приостановить свое движение и оглядеться - нет ли опасности.

2. При движении по тротуару.

Придерживаться правой стороны.

Взрослый должен находиться со стороны проезжей части.

Если тротуар находится рядом с дорогой, родители должны держать ребенка за руку.

Ребенок, идя по тротуару, должен внимательно наблюдать за выездом машин со двора.

Дети не должны выходить на проезжую часть, коляски и санки нужно везти только по тротуару.

Готовясь перейти дорогу, необходимо остановиться, осмотреть проезжую часть.

Ребенок должен развивать наблюдательность за дорогой.

Ребенок должен анализировать свои движения: поворот головы для осмотра дороги, остановку для осмотра дороги, остановку для пропуска автомобилей.

Ребенок должен уметь всматриваться вдаль, различать приближающиеся машины.

Ребенок не должен стоять на краю тротуара.

Ребенок должен обращать внимание на транспортное средство, готовящееся к повороту, знать о сигналах указателей поворота у машин.

Ребенок должен знать, как транспортное средство останавливается у перехода, как оно движется по инерции.

3. При переходе проезжей части.

Ребенок должен переходить дорогу только по пешеходному переходу или на перекрестке.

Ребенок должен идти только на зеленый сигнал светофора, даже если нет машин.

Ребенок должен, выходя на проезжую часть, прекратить разговоры.

Ребенок не должен спешить, не бежать; переходить дорогу нужно размеренно.

Ребенок не должен переходить улицу под углом, он должен понимать, что так хуже видно дорогу.

Ребенок не должен выходить на проезжую часть из-за транспорта или кустов, не осмотрев предварительно улицу.

Ребенок не должен торопиться перейти дорогу, если на другой стороне он увидел друзей, нужный автобус, он должен понимать, что это опасно.

При переходе по нерегулируемому перекрестку ребенок должен внимательно следить за началом движения транспорта.

Ребенок должен понимать, что даже на дороге, где мало машин, переходить надо осторожно, так как машина может выехать со двора, из переулка.

4. При посадке и высадке из транспорта.

Первым выходит взрослый, впереди ребенка, иначе ребенок может упасть, выбежать на проезжую часть.

Подходить для посадки к двери можно только после полной остановки.

Нельзя садиться в транспорт в последний момент (может прищемить дверями).

Ребенок должен быть внимательным в зоне остановки - это опасное место (плохой обзор дороги, пассажиры могут вытолкнуть ребенка на дорогу).

5. При ожидании транспорта.

Стоять можно только на посадочных площадках, на тротуаре или обочине.

Рекомендации по формированию навыков поведения на улицах:

Навык переключения на улицу: подходя к дороге, остановитесь, осмотрите улицу в обоих направлениях.

Навык спокойного, уверенного поведения на улице: уходя из дома, не опаздывайте, выходите заблаговременно, чтобы при спокойной ходьбе иметь запас времени.

Навык переключения на самоконтроль: умение следить за своим поведением формируется ежедневно под руководством родителей.

Навык предвидения опасности: ребенок должен видеть своими глазами, что за разными предметами на улице часто скрывается опасность. Важно чтобы родители были примером для детей в соблюдении правил дорожного движения.

Не спешите, переходите дорогу размеренным шагом.

Выходя на проезжую часть дороги, прекратите разговаривать - ребенок должен привыкнуть, что при переходе дороги нужно сосредоточиться.

Не переходите дорогу на красный или желтый сигнал светофора.

Переходите дорогу только в местах, обозначенных дорожным знаком «Пешеходный переход».

Из автобуса, троллейбуса, трамвая, такси выходите первыми. В противном случае ребенок может упасть или побежать на проезжую часть дороги.

Привлекайте ребенка к участию в ваших наблюдениях за обстановкой на дороге: показывайте ему те машины, которые готовятся поворачивать, едут с большой скоростью и т. д.

Не выходите с ребенком из-за машины, кустов, не осмотрев предварительно дороги, - это типичная ошибка, и нельзя допускать, чтобы дети ее повторяли.

Не разрешайте детям играть вблизи дорог и на проезжей части улицы.

Игры на тему «Правила безопасного поведения»

1. Игра «Собери светофор».

Цель: закрепить у детей элементарные знания о правилах безопасного движения на дороге, о значении цветов светофора; развивать логическое мышление, умение вычленять лишнее.

Ход игры:

1. Разложить перед собой круги.
2. Рассмотреть, назвать цвета.
3. Предложить собрать светофор.
4. Ребенок должен найти лишний цвет – синий.
5. Рассказать что означают цвета у светофора.

2. Игра «Угадай транспорт»

Задачи: закреплять представления детей о транспорте, умению описанию (загадке) узнавать предметы; развивать смекалку, быстроту мышления и речевую активность.

Правила: называть транспорт можно только после того, как прозвучит загадка о нём. Выигрывает тот, кто больше даст правильных ответов, т. е. получивший больше картинок с транспортом. Дети сидят полукругом.

Воспитатель: Мы с вами беседовали о транспорте, наблюдали за его движением по дороге, а сегодня поиграем в игру, которая называется «Угадай транспорт». Послушайте правила игры. Я буду загадывать загадки о транспорте, а вы должны подумать и правильно их отгадать. Кто первым правильно отгадает, о каком транспорте идёт речь в загадке, получает картинку с его изображением. У кого в конце игры будет больше картинок, тот и победит.

Дом — чудесный бегунок

(Трамвай)

На своей восьмёрке ног.

Что за чудо светлый дом?

Бегаёт аллейкой

Пассажиров много в нём.

По стальным двум змейкам.

Носит обувь из резины

И питается бензином.

(Автобус)

Что такое — отгадай:

Ни автобус, ни трамвай.

Не нуждается в бензине,

Хотя колёса на резине.

(Троллейбус)

Их видно повсюду, их видно из окон,

По улице движутся быстрым потоком.

Они перевозят различные грузы —

Кирпич и железо, зерно и арбузы.

(Грузовики)

Этот конь не ест овса,

Вместо ног — два колеса.

Сядь верхом и мчись на нём!

Только лучше правь рулём!

(Велосипед)

Длинной шеей поверчу,

Груз тяжёлый подхвачу.

Где прикажут — положу,

Человеку я служу!

(Подъёмный кран)

К нам во двор забрался «крот»,

Роет землю у ворот.

Сотни рук он заменяет,

Без лопаты он копает.

(Экскаватор)

Вот утюг так утюг!

Ах, какой огромный!

Он прошёл — дорога вдруг

Стала гладкой, ровной!

(Каток)

Мчится огненной стрелой,

Мчится вдаль машина.

И зальёт пожар любой

Смелая дружина.

(Пожарная машина)

Полотно, а не дорожка,

Конь не конь — сороконожка.

По дорожке той ползёт,

Весь обоз один везёт.

(Поезд)

Овсом не кормят,

Кнутом не гонят,

А как пашет —

Пять плугов тащит.

(Трактор)

Эта сильная машина

Едет на огромных шинах.

Сразу полгоры убрал

Семитонный...(самосвал).

Чтобы он тебя повёз,

Не попросит он овёс.

Накорми его бензином,

На копыта дай резину.

И тогда, поднявши пыль,

Побежит...*(автомобиль)*.

3. Игра «Веселый жезл».

Задачи: обобщить представление о правилах поведения пешеходов на улице; активизировать знания детей, их речь, память, мышление; воспитывать желание выполнять ПДД в жизни.

Воспитатель делит детей на две соревнующиеся команды, сообщает название игры и её правила.

Воспитатель: Тот, кому я в руки дам жезл, должен будет назвать одно из правил поведения пешехода на улице. Названные правила повторять нельзя, поэтому будьте очень внимательны! Победит та команда, которая назовёт больше правил и не повторится.

Жезл переходит поочередно из одной команды в другую. Дети называют правила.

Дети: Переходить улицу можно по пешеходному подземному переходу или только на зелёный сигнал светофора. Пешеходам разрешается ходить только по тротуарам; если нет тротуара, можно двигаться полевой обочине навстречу движению транспорта. Нельзя играть около дороги и на проезжей части. Нельзя перебегать улицу перед близко идущим транспортом и переходить улицу маленьким детям без взрослых. Прежде чем перейти улицу, надо посмотреть сначала налево, затем направо и, убедившись в безопасности, переходить.

4. Игра «Собери дорожные ситуации».

Задачи: упражнять в конструировании, умении из отдельных элементов составлять целое изображение; закрепить представление о правилах безопасного поведения на дорогах; развивать восприятие, мышление; воспитывать самостоятельность, умение довести начатое дело до конца.

Правила: как можно быстрее правильно собрать из частей целую картинку, полнее рассказать по ней дорожную ситуацию.

Материалы: два (или более) набора кубиков с наклеенными картинками, отражающими дорожные ситуации. Количество рисунков соответствует количеству сторон кубика.

Воспитатель напоминает детям, какие дорожные ситуации они рассматривали.

Воспитатель: Мы с вами разрезали картинки с дорожными ситуациями на части и наклеили на кубики. А сейчас нужно сложить эти ситуации из частей в целую картинку и рассказать как можно полнее о ней — что там изображено, кто поступает правильно, а кто нет и почему?

Дети поочередно собирают дорожные ситуации из кубиков и рассказывают о них. Выигрывает тот, кто быстрее сложил картинку и полнее рассказал о ней.

5. Игра «Красный и зеленый»

Цель: Учить детей устанавливать связи между предметами и явлениями, действовать по сигналу.

Материалы к игре: Два кружка (зеленого и красного цвета), машинка.

Ход игры: Игра проводится с одним ребенком. Воспитатель берет два кружка — красный и зеленый, — предлагает ребенку взять игрушку: машину и говорит:

- Ты, Вася, шофер, сам будешь управлять машиной. Когда я покажу зеленый кружок, машина может ехать. Вот так (показывает). Когда увидишь красный кружок, машина должна остановиться.

Памятка для родителей

«Обучение детей наблюдательности на улице»

- ✓ Находясь на улице с ребенком, крепко держите его за руку.
- ✓ Учите ребенка наблюдательности. Если у подъезда стоят транспортные средства или растут деревья, кусты, остановитесь, научите ребенка осматриваться по сторонам и определять: нет ли опасности приближающегося транспорта. Если у подъезда дома есть движение транспорта, обратите на это его внимание. Вместе с ним посмотрите: не приближается ли транспорт.
 - ✓ При движении по тротуару придерживайтесь стороны подальше от проезжей части. Взрослый должен находиться со стороны проезжей части.
 - ✓ Приучите ребенка, идя по тротуару, внимательно наблюдать за выездом автомобилей из арок дворов и поворотами транспорта на перекрестках.
 - ✓ При переходе проезжей части дороги остановитесь и осмотритесь по сторонам. Показывайте ребенку следующие действия по осмотру дороги: поворот головы налево, направо, еще раз налево. Дойдя до разделительной линии, сделайте вместе с ним поворот головы направо. Если нет движения транспорта, продолжайте переход, не останавливаясь, а если есть – остановитесь на линии и пропустите транспорт, держа ребенка за руку.
 - ✓ Учите ребенка всматриваться вдаль, пропускать приближающийся транспорт.
 - ✓ Наблюдая за приближающимися транспортными средствами, обращайте внимание ребенка на то, что за большими машинами (автобус, троллейбус) может быть опасность – движущийся на большой скорости легковой автомобиль или мотоцикл. Поэтому лучше подождать, когда большая машина проедет, и убедиться в отсутствии скрытой опасности.

✓ Не выходите с ребенком на проезжую часть из-за каких-либо препятствий: стоящих автомобилей, кустов, закрывающих обзор проезжей части.

✓ Переходите проезжую часть не наискосок, а прямо, строго перпендикулярно. Ребенок должен понимать, что это делается для лучшего наблюдения за движением транспорта.

✓ Переходите проезжую часть только на зеленый сигнал светофора. Объясняйте ребенку, что переходить дорогу на зеленый мигающий сигнал нельзя. Он горит всего три секунды, можно попасть в ДТП.

Результаты повторного тестирования по методике «Я пешеход»

Ф.И. ребенка	% правильно выполненных заданий (всего 20)	Уровень знаний
Экспериментальная группа		
Фарида Б.	75 % (15 ответов)	Низкий=> средний
Лера С.	80 % (16 ответов)	Низкий => средний
Максим В.	80 % (16 ответов)	средний
Слава Г.	100 % (20 ответов)	высокий
Стефания Д.	90 % (18 ответов)	средний=> высокий
Лиза И.	95 % (19 ответов)	высокий
Вика К.	95 % (19 ответов)	средний=> высокий
Паша К.	100 % (20 ответов)	средний=> высокий
Контрольная группа		
Дима М.	65 % (13 ответов)	Средний => низкий
Дима Н.	90 % (18 ответов)	высокий
Олеся С.	65 % (13 ответов)	Средний => низкий
Катя С.	65 % (13 ответов)	Низкий
Егор С.	70 % (14 ответов)	Средний
Алеша Ф.	90 % (18 ответов)	Высокий
Ваня Я.	60 % (12 ответов)	низкий
Всего: 15	ИТОГО: Низкий уровень – 4 (в экспериментальной группе – 0 дошкольников, в контрольной группе - 4) Средний уровень – 4 (в экспериментальной группе – 3 дошкольника, в контрольной группе - 1) Высокий уровень – 7 (в экспериментальной группе – 5 дошкольника, в контрольной группе - 2)	

Ранжирование при определении критерия Мана-Уитни (контрольный этап, первая методика)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	15	6	13	3
2	16	7	18	9
3	20	14	13	3
4	20	14	13	3
5	18	9	14	5

6	19	11.5	18	9
7	19	11.5	12	1
8	20	14		
Суммы:		87		33

Результаты практического задания

Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень знаний
Экспериментальная группа		
Фарида Б.	3	Низкий => Средний
Лера С.	4	Низкий => Средний
Максим В.	5	Высокий
Слава Г.	5	Средний => Высокий
Стефания Д.	4	Средний
Лиза И.	5	Высокий
Вика К.	5	Средний => Высокий
Паша К.	5	Средний => Высокий
Контрольная группа		
Дима М.	3	Средний
Дима Н.	3	Средний
Олеся С.	3	Средний
Катя С.	3	Средний
Егор С.	2	Средний => Низкий
Алеша Ф.	4	Средний
Ваня Я.	1	Низкий
Всего: 15	<p style="text-align: center;">Итого:</p> <p>Низкий уровень – 2 (в экспериментальной группе – 0 дошкольника, в контрольной группе - 2)</p> <p>Средний уровень – 8 (в экспериментальной группе – 3 дошкольника, в контрольной группе -5)</p> <p>Высокий уровень – 5 (в экспериментальной группе – 5 дошкольника, в контрольной группе - 0)</p>	

Ранжирование при определении критерия Мана-Уитни (контрольный этап, вторая методика)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	3	5	3	5
2	4	9	3	5

3	5	13	3	5
4	5	13	3	5
5	4	9	2	2
6	5	13	4	9
7	5	13	1	1
8	5	13		
Суммы:		88		32

Общие критерии оценки уровня представлений детей (тесты и решение практических заданий)

Ф.И. ребенка	Тестирование (уровень знаний)	Практические задания (уровень знаний)	Сводный результат
Экспериментальная группа			
Фарида Б.	Низкий=> средний	Низкий => Средний	Н => С
Лера С.	Низкий => средний	Низкий => Средний	Н => С
Максим В.	Средний	Высокий	Выше С
Слава Г.	Высокий	Средний => Высокий	Выше С => В
Стефания Д.	Средний=> Высокий	Средний	С => Выше С
Лиза И.	Высокий	Высокий	В
Вика К.	Средний=> высокий	Средний => Высокий	С => В
Паша К.	Средний=> Высокий	Средний => Высокий	С=> В
Контрольная группа			
Дима М.	Средний => низкий	Средний	С
Дима Н.	Высокий	Средний	Выше С
Олеся С.	Средний => низкий	Средний	С
Катя С.	Низкий	Средний	С
Егор С.	Средний	Средний => Низкий	С
Алеша Ф.	Высокий	Средний	Выше С
Ваня Я.	Низкий	Низкий	Н