

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им.В.П.Астафьева
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра русского языка и методики его преподавания

Королева Наталия Юрьевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ НА ОСНОВЕ
ОРФОГРАММЫ «НЕПРОИЗНОСИМЫЕ СОГЛАСНЫЕ В КОРНЕ
СЛОВА» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Направление (специальность) 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль Начальное образование, русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой
доцент, кандидат филологических наук Спиридонова Г. С.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
_____ (дата, подпись)

Руководитель
доцент ВАК, кандидат филологических наук Бойко Е. С.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты _____

Обучающийся _____ Королева Н.Ю.
(фамилия, инициалы)
_____ (дата, подпись)

Оценка _____ (прописью)

Красноярск

2016

Содержание:

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития орфографической зоркости	
1.1 Состояние проблемы развития орфографической зоркости.....	5
1.2. Лингво-методические основы развития орфографической зоркости....	18
1.3. Психолого-педагогическое обоснование формирования орфографической зоркости.....	28
Вывод по главе.....	33
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию орфографической зоркости на основе орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова»	
2.1 Определение уровня орфографической зоркости на основе орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова».....	34
2.2 Принципы составления упражнений для формирующего эксперимента.	39
2.1 Комплекс упражнений, направленный на формирование орфографической зоркости на основе орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова».....	43
Вывод по главе.....	51
Заключение.....	52
Библиографический список	

Введение

Из практических языковых и речевых умений и навыков, которыми овладевают младшие школьники, особое место принадлежит орфографическим умениям и навыкам, то есть формированию орфографической грамотности. Формирование орфографической зоркости является актуальной проблемой, потому что она является залогом формирования орфографически правильного письма. Орфографическая зоркость, как отмечает М. Р. Львов, формируется на протяжении многих лет. Он также отмечает: «Обследование уровня зоркости дает неутешительные результаты: она колеблется с 20-60% (учитывались только изученные типы орфограмм) и лишь у отдельных учащихся достигает 90%.» [25:309]

Проблема орфографической грамотности чрезвычайно важна не только не только как методическая проблема, но и как социальная. Во-первых, фактор грамотности необходим для наиболее точного выражения мыслей и взаимопонимания, а, во-вторых, для культуры всего общества. Так как высокая речевая и языковая культура всегда и везде очень высоко ценятся. Она создает благоприятный имидж человека. А в этом и стоит главная задача школы – вырастить воспитанную и образованную личность, что невозможно без достижения орфографической грамотности.

Одним из условий формирования орфографической грамотности является развитие орфографической зоркости учащихся. Орфографическая зоркость - это умение «видеть» в словах «ошибкоопасные» места [19:27], т.е. такое написание в слове, которое соответствует определенному орфографическому правилу. [37:314] Такие трудные места в русском языке называются «орфограммой», изучением которой занимается особый раздел науки о языке – орфография.

Многие ученые занимались и занимаются этой проблемой, по сей день. Большой вклад в исследование данной проблемы внесли такие ученые как:

Н.С. Рождественский, М.Р. Львов, М.М. Разумовская, П.С. Жедек, Р.Ф. Иванова, Л.Л. Касаткин.

Цель исследования: разработать комплекс упражнений как средство формирования орфографической зоркости.

Объект исследования: процесс формирования орфографической зоркости младшего школьника.

Предмет исследования: комплекс упражнений как средство орфографической зоркости младшего школьника.

Методы: наблюдение, интегрированный лингвистический разбор – пронизывающий (межуровневый) анализ актуализированной орфограммы. [6], эксперимент, статистическая обработка данных.

Гипотеза: если мы применим комплексный, знаковый, подход при обучении орфографии, то это даст положительные результаты в формировании орфографической зоркости.

Новизна: комплексный подход при обучении орфографии как способа формирования орфографической зоркости еще не разработан.

Практическая ценность: комплекс упражнений по формированию орфографической зоркости на основе знакового подхода может быть рекомендован для работы в школе.

ГЛАВА 1.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ

1.1 Состояние проблемы развития орфографической зоркости

Анализ методической литературы показал, что понятие «орфографическая зоркость» разработано. Так, в «Методика преподавания русского языка в начальных классах»: указано «Орфографическая зоркость – это умение увидеть орфограмму, опознать ее, т.е. соотнести с правилом, с грамматической основой» [25:309].

При отсутствии орфографической зоркости или при ее слабой развитости появляется одна из главных проблем школы – учащиеся допускают много ошибок.

По мнению М.Р. Львова «способность обнаруживать орфограммы является важнейшим орфографическим умением. Лингвисты ((И.О. Ильинская, М.В.Панов, С.М. Кузьмина и др.), психологи (ДН.Богоявленский, С.Ф.Жуйков, Г.Г.Граник, П.С. Жедек, В.В.Репкин и др.), методисты (Н.Н.Алгазина, М.Т.Баранов, М.Р. Львов) подчеркивают зависимость результатов обучения орфографии от развитости у младшего школьника способности обнаруживать в словах места, которые нужно писать по правилам». [24:41]

Много времени тратится на то, чтобы школьники хорошо запомнили правила орфографии и вовремя сумели применить их на письме. Но часто бывает так, что ученик знает правила, а применить их не может, так как не знает, как это сделать, поэтому допускает ошибки. Главная задача учителя - научить ученика видеть и узнавать орфограмму, выработать привычку контролировать себя во время письма, т.е. развивать орфографическую зоркость. Этот навык формируется в практической деятельности и является результатом многократных действий.

Впервые термин «орфографическая зоркость» дан в трудах методиста и педагога В.П. Шереметьевского. Под орфографической зоркостью он подразумевал «пристальное внимание при чтении и списывании к орфографической стороне слова, умение замечать те места в слове, которые могут затруднить пишущего». Такой же смысл в понятие вкладывал и А.Д. Алферов, он усматривал источником орфографической слабости учащихся «недостаточно воспитанную зоркость к форме слова». Некоторые авторы (Н.С. Рождественский, М.Р. Львов) пишут об умении обнаруживать или находить (Е.Г. Шатова) орфограммы, другие – об умении опознавать (М.М. Разумовская) или распознавать (Т.Г. Рамзаева) орфограммы, третьи – об умении ставить орфографические задачи (П.С. Жедек). А в работах Н.Н. Алгазиной использовались такие варианты названия, как умение обнаружить, опознать, определить орфограмму.

Л.Ш. Тлюстен обобщил понятия различных методистов: орфографическая зоркость – это «выработанная способность обнаруживать те места в словах, где письменный знак не определяется произношением». [43]

Значит, определение орфографической зоркости в целом совпадает у различных методистов, которые рассматривают этот вопрос.

Так как орфографическая зоркость предполагает умение обнаруживать орфограммы и соотносить их с орфографическим правилом, необходимо рассмотреть, что такое орфография.

Обратимся к определению орфографии, которое дает В. Ф. Иванова [20:6]:

" **Орфография** – это:

- 1) исторически сложившаяся система написаний, которую принимает и которой пользуется общество;
- 2) правила, обеспечивающие единообразие написаний в тех случаях, где возможны варианты;
- 3) соблюдение принятых правил (в этом случае говорят о хорошей или плохой орфографии рукописей, писем, диктантов и далее печатных изданий),

4) часть науки о языке (в его письменной форме), изучающая и устанавливающая единообразие написаний (а иногда и официально разрешающая их вариантность)".

Л. Л. Касаткин выделяет 5 разделов орфографии:

- 1) передача буквами фонемного состава слов;
- 2) слитные, отдельные и дефисные (полуслитные) написания слов и их частей;
- 3) употребление прописных и строчных букв;
- 4) перенос части слова с одной строки на другую;
- 5) графические сокращения слов. [39:434 – 436]

Каждый раздел орфографии характеризуется определенными принципами. *Принципы орфографии* – это общие основания для написания слов и морфем при наличии выбора, предоставляемого графикой. Каждый принцип орфографии объединяет свою группу орфографических правил, являющихся приложением этого принципа к конкретным языковым фактам.

Богоявленский называл орфографические принципы «руководящими идеями выбора букв носителем языка там, где звук (фонема) может быть обозначен вариативно".

Выделяют следующие принципы орфографии:

- морфолого-фонематический;
- фонетический;
- традиционный;
- дифференцирующий. [11:12]

В. Ф. Иванова [20:95] дает следующее определение; "**Морфологический принцип** – это такой принцип обозначения позиционно чередующихся фонем, при котором сохраняется графическое единообразие морфемы; для достижения этой цели фонемы, находящиеся в слабых позициях, обозначаются буквами, которые адекватны фонемам сильных позиций"

«Фонематическая сторона принципа состоит в том, что одна и та же буква обозначает фонему в сильных и слабых позициях. Он осуществляется тогда, когда слабая позиция фонемы может быть проверена сильной в той же морфеме и охватывает написание всех морфем слова...» [11:12].

Слабые позиции фонем являются источником орфографических ошибок учеников. Поэтому ребенок должен видеть слабую позицию – ведь именно здесь требуется проверка. В сильной позиции проверять нечего – фонемы там прекрасно различаются, не смешиваются. Слово позиция помогает избежать многих описательных, длинных определений. Таких как: «ошибкоопасное место» или «место, где можно допустить ошибку».

Представление о лингвистической позиции (без терминов) формируется у младшего школьника на основе семантики прилагательных «сильный» и «слабый».

Сравни кота и маленького котенка. Кто сильный? Кто слабый?

Сравни выделенные гласные буквы в словах кОт и кОтенок.

Гласные буквы одинаковые.

Гласные буквы разные.

Помоги слабому!

В слове кОт гласный под ударением – сильный.

В слове кОтенок гласный безударный – слабый.

Ударный звук О в слове «кот» под ударением помогает правильно написать безударную гласную в слове «котенок».

Когда ребенок сравнивает слабого котенка и сильного кота – он осваивает нечто иное, как сильную и слабую позицию фонемы и сам фонематический принцип русской орфографии: переводит слабую позицию в сильную.

Безударную гласную в корне слова котенок проверяет сильной позицией – ударным гласным в корне слова «кот».

Фонетический принцип состоит в том, что правописание определяется произношением, которое «аудируется» на слух. Орфограмма не постоянна, а

переменна. (В словах: рОЗЫгрыш – рАЗЫграть – Играть – рАсписать . разные орфограммы для правописания приставки – РОЗ / РОС / РАЗ / РАС и правописание «И» как «Ы» после приставок.) Буква обозначает не фонему, а звук, выступающий в слабой позиции. Фонетический принцип орфографии обычно проявляется при передаче на письме фонетических чередований в одной и той же морфеме (по фонематическому принципу фонетические чередования на письме не передаются). [11:12]

Традиционный принцип русской орфографии заключается в том, что употребляется написание, которое закреплено традицией родного языка. Такие слова проверяются с помощью орфографического словаря и их надо запомнить.

Такой принцип выступает не только в тех случаях, когда фонема не может быть поставлена в сильную позицию, но и тогда, когда существует чередование фонем в сильной позиции одной и той же морфемы. Например, зарево – зори – в безударном положении здесь тоже гиперфонема: з/о\а/ря. Выбор «а» или «о» в словах заря, зоревать определяется традицией. Гласные в корне клон-/ клан- могут быть ударными: клонится, кланяться. Выбор буквы о для безударных случаев основан на традиции: склонить, наклонение. Также в словах собака, товар, сапог сохраняется древнейшее, этимологически верное написание. [44:116]

Дифференцирующий принцип разграничивает на письме словоформы, которые совпадают по фонемному составу: ожог–ожёг, плач–плачь, компания–кампания, орел–Орел. [8:19]

Орфография русского языка чрезвычайно сложна. В своде "Правила русской – орфографии и пунктуации" свыше 420 правил, кроме того, правописание нескольких тысяч слов не подчиняется ни одному из них.

Для удобства работы по правописанию необходимо выделить практическую, конкретную единицу. Основной орфографической единицей служит орфограмма. Существуют разные определения данного понятия.

Орфограмма – это такое написание в слове, которое соответствует определенному орфографическому правилу. [39:435]

Орфограммой называют то или иное написание в слове или между словами, которое может быть изображено разными графическими знаками (двумя–тремя), но из которых только один принят за правильный.

Обобщая разные различные определения орфограммы можно выделить следующие *признаки орфограммы*:

1. написание, которое требует проверки (буква, сочетание букв, морфема, позиция между словами, стык морфем, место разделения слова при переносе);
2. наличие не менее двух возможных вариантов написания, лишь один из которых правильный.

Состав русских орфограмм следующий:

- 1) Орфограммы, связанные с обозначением звуков буквами:
 - а) На месте слабых позиций звуков,
 - б) Отдельные случаи обозначения звуков в сильных позициях;
- 2) Орфограммы, не связанные с обозначением звукового состава морфем:
 - а) Прописная буква,
 - б) Слитно-раздельные написания,
 - в) Перенос,
 - г) Сокращения слов.

Теоретическую основу обучения орфографии составляют *опознавательные признаки* орфограмм:

1. Несовпадение буквы и звука.

2. Звуки, дающие наибольшее количество несовпадений (опасные звуки).

Необходимо как можно раньше научить детей замечать в словах такие

“опасные” звуки (буквы), позиции в словах, а также пары звуков:

– гласные – а, о, и, е;

– пары звонких и глухих согласных – б – п, г – к, в – ф и т.д.;

– сочетания: жи–ши, ча–ща, чу–щу;

– сочетания: стн–сн, здн–зн, в которых можно встретить непронизносимые согласные;

– сочетания нч, нщ, чк, чн;

– согласные буквы б, г, в, д, з, ж на конце слова, которые могут обозначать глухие согласные звуки [п],[к],[ф],[т],[с],[ш];

– повышенное внимание должно обращаться на буквы я, е, е, ю, обозначающие два звука;

– мягкие согласные (особенно “л” мягкое) также относятся к числу “опасных”;

– “опасными позициями” в слове следует считать окончание, стык приставки и корня и многое другое.

3. Морфемы: корень, приставка, суффикс, окончание; соединительные гласные в сложных словах; возвратная частица ся (сь). Сочетание морфем – две приставки, 2-3 суффикса.

Обычно считают, что главным признаком орфограммы является несовпадение буквы и звука, написания и произношения. Но данный признак срабатывает только тогда, когда учащиеся слышат слово и одновременно видят его буквенное изображение (при списывании, при анализе написанного). В процессе письма под диктовку этот признак не срабатывает, т.е. школьник не всегда может обнаружить несовпадения звука и буквы.

Для проверки любой орфограммы пишущий обращается к правилу, так как осознает наличие орфограммы в слове. В этом случае говорят, что имеет место *орфографическое действие*, в котором выделяют следующие ступени:

- 1) Постановка орфографической задачи (выделение орфограммы);
- 2) Решение орфографической задачи (выбор письменного знака в соответствии с правилом).

Первым этапом решения орфографической задачи выступает умение увидеть орфограмму при письме, т.е. такое умение, которое обеспечивает сознательность письма, мотивирует обращение к правилу и/или словарю. Орфографическая зоркость предполагает обнаружение орфограмм (восприятия и осознания орфограмм) и определение их типа (классификация).

Анализ психологической литературы позволяет нам определить орфографическую зоркость как способность учащихся обнаруживать и классифицировать орфограммы в результате оценки их признаков на начальном этапе обучения на основе последовательной фиксации отдельных признаков, а на последующем – на основе одновременного нахождения интегрального образа-ориентира.

В таком понимании орфографической зоркости содержится важный для методики обучения вывод о том, что необходимо на первоначальном этапе знакомить детей со всеми опознавательными признаками орфограмм и добиваться их прочного усвоения в практической деятельности. 1-4 классы следует рассматривать как начальный этап развития орфографической зоркости, где основное внимание уделяется определению всех необходимых и достаточных признаков для нахождения орфограммы.

В начале обучения ребенок узнает орфограммы с помощью последовательной проверки их признаков. После последующей тренировки он уже не проверяет заданные признаки, а сразу опознает орфограмму, т.е. одномоментно. Однако, формирование целостного образа невозможно без

предварительного усвоения существенных его признаков. Значит, нахождение орфограмм обусловлено знанием опознавательных признаков и умением определять их.

Отметим, что для совершения орфографического действия необходимо определенное пространство – орфографическое поле. В пределах этого пространства и осуществляется решение орфографической задачи.

Например:

- 1) Для проверки буквы «у» в слове чужой достаточно сочетания «чу», т.е. минимальное орфографическое поле – две буквы «чу», которые являются традиционным написанием.
- 2) При проверке безударного гласного в корне слова «весна» минимальное пространство, необходимое для проверки – это корень – весн- в слове «весна» и проверочном «вёсны»;
- 3) При проверке заглавной буквы в слове орёл орфографическим полем является предложение: Мы едем на экскурсию в Орёл, так как без этого непонятно, о чем идет речь.

Со временем в памяти учеников накапливается набор тех звуков и звукосочетаний (букв и буквосочетаний), которые могут быть орфограммой и привести к ошибке. Такие «опасные» сочетания учащиеся запоминают в период обучения грамоте. Уже тогда они подготавливаются к усвоению грамматических и словообразовательных норм русского языка, правил орфографии, развивают речь и мышление. Ведь от того, насколько полно будут сформированы орфографические навыки, зависит и дальнейшее обучение ребенка, его грамотность.

На основе опознавательных признаков орфограмм у учащихся формируются алгоритмы орфографических действий. Работа над первой группой опознавательных признаков орфограмм – это фонетический уровень орфографической подготовки, направленной на развитие языкового чутья, речевого слуха. Работа над второй группой опознавательных признаков в

большей степени направлена на запоминание. В процессе этой работы у детей развивается внимание, своего рода бдительность в отношении орфограмм. Работая над третьей группой опознавательных признаков орфограмм, учащиеся подготавливаются к использованию грамматической основы в проверке орфограмм, т.е. в решении орфографических задач.

Знания типов орфограмм и элементарный опыт их определения помогает ученику в отыскивании орфограммы, придают поиску определенность.

Приведем характеристики важнейших орфограмм, изучаемых в начальной школе (название орфограммы и ее общие и частные опознавательные признаки.):

1. Безударные гласные в корне (проверяемые и непроверяемые)

- а) отсутствие ударения;
- б) гласные а, о, и, е;
- в) место в слове

2. Звонкие и глухие согласные

- а) парные согласные б–п, г–к, в–ф, д–т, з–с, ж–ш;
- б) место в слове (в корне, в абсолютном конце слова или перед согласным)

3. Непроизносимые согласные

- а) «опасные» сочетания звуков или букв стн, здн, сн, зн и др.;
- б) место в слове

4. Разделительный ь

- наличие звука [ц] после мягкого согласного, наличие гласных я, е, ю, ё

5. Разделительный ъ

- а) наличие звука [ц] после согласного, наличие гласных букв е, я, ю, ё (гласных звуков [э], [а], [у], [о] после []);

б) место орфограммы: на стыке приставки, оканчивающейся на согласный, и корня

6. Раздельное написание предлогов, слитное написание приставок

а) наличие звукосочетания, которое может оказаться предлогом или приставкой;

б) часть речи: глагол не может иметь предлога, предлог относится к имени существительному или местоимению

7. Заглавная буква в именах собственных

а) место в слове: первая буква;

б) значение слова: название или имя

8. Заглавная буква в начале предложения

а) место в слове: первая буква;

б) место в предложении: первое слово

9. Сочетания жи, ши, ча, ща, чу, щу

–наличие в слове сочетаний

10. [ъ] на конце имен существительных после шипящих

а) наличие на конце слова всегда мягких шипящих ч и щ или всегда твердых ш и ж;

б) часть речи: имя существительное;

в) род: мужской или женский

11. Безударные окончания имен существительных

а) место орфограммы: в окончании;

б) наличие в окончании безударного е–и;

в) часть речи: имя существительное

12. Правописание окончаний имен прилагательных –ого, –его

а) наличие такого сочетания;

- б) их место: на конце слова;
- в) часть речи: имя прилагательное

13. Правописание безударных личных окончаний глаголов

- а) часть речи: глагол;
- б) место: в окончании слова;
- в) наличие знакомых окончаний ут–ют, ат–ят, отсутствие ударения;
- г) время глагола: настоящее или будущее

Для успешного освоения способа проверки орфограммы определенного типа надо знать:

- 1) природу данного орфографического явления, т.е. принцип, которому оно подчиняется;
- 2) орфографическое поле, необходимое для проверки;
- 3) опознавательные признаки данной орфограммы;
- 4) умения, которые необходимы для проверки орфограммы данного типа.

Решение орфографической задачи возможно при условии, если ученик видит объект применения правила – орфограмму. Значит, умение обнаруживать орфограммы, именуемое орфографической зоркостью, выступает базовым орфографическим умением, является залогом грамотного письма и его необходимо формировать.

1.2 Лингво-методические основы развития орфографической зоркости.

Природу русской орфографии обычно определяют с лингвистических позиций. Теоретические выводы в области фонетики, графики, орфографии лежат в основе методики обучения грамоте и правописанию; грамматические теории (о частях речи, словосочетании, предложении) являются базой для методики обучения грамматике. Все вместе они составляют лингвистические основы методики обучения русскому языку.

Природу и систему русской орфографии раскрывают с помощью ее принципов: морфолого-фонематического, традиционного, фонетического и дифференцирующего. Так, орфограмма «Непроизносимый согласный в корне слова» в большинстве слов подчиняется *фонематическому* принципу, состоящему в том, что каждая фонема выражается той же самой буквой, независимо от позиции, в которую она попадает (солнце – солнечный; здравствуй – здравие) и правописание определяется подбором родственных слов в сильной позиции непроизносимого согласного, и *традиционному* (запомнить правописание): блеснуть (хотя блеск, блестять), плеснуть (хотя плескаться), лестница (хотя лесенка).

Стоит отметить, что современный формальный подход порождает бездумное отношение к письму. И школьники непроизносимые согласные ищут там, где их нет. Например, в словах: чудесный, опасный, прекрасный, вкусный.

В научной литературе язык рассматривается как знаковая система. Знак – материальный носитель социальной информации. Надо различать два типа знаков – языковые и речевые. Языковой знак – отдельная единица языка (звук, буква, слово, текст), а речевой знак состоит из двух языковых знаков, иными словами, представляет собой модели, состоящие из двух языковых единиц. [8:29]

Правила русской орфографии и пунктуации построены с учетом структуры русских слов и их сочетаемости в словосочетании и предложении, где принято выделять орфографическое поле или пунктуационное, но в полях правописания в основном рассматриваются опознавательные признаки самой орфограммы, а второй член поля (опознавательный знак), как правило, не рассматриваются. «М.Р. Львов выделяет минимальное орфографическое поле – сочетание из двух букв, корень, окончание склоняемых и спрягаемых форм глагола, словосочетание. Он подчеркивает, что термин «орфографическое поле» учащимся не сообщается, но в практической работе по проверки орфограмм учащиеся постоянно пользуются полем, не осознавая этого.» [8:12]

В отличие от традиционного подхода поля правописания рассматриваются как модели речи, состоящие из двух компонентов/знаков: «орфограмма» + «опознавательный знак». Таким образом, орфографическое действие при семиотическом подходе – выявление распределения (дистрибутивности) языковых средств, входящих в орфографическое поле, или трансформации (изменения) языкового знака, являющегося орфограммой, на определенном уровне: фонетике, словообразовании, морфемики, синтаксисе, текста.

Орфографическое поле – пространство, необходимое для совершения орфографического действия.

Орфографическое действие – определение способа правописания, орфографического действия для определения правописания.

В контексте слова орфографическое пространство может состоять из двух звуков: из знака – орфограммы и опознавательного знака.

Орфографическое действие – трансформация слова с орфограммой в другую словоформу – проводится в орфографическом поле, где опознавательный знак определяется как виртуальный. Его нет ни в контексте слова с орфограммой, ни в контексте предложения. Его подбирает пишущий.

Орфограмма тоже языковой знак, ее поле представляет собой речевую единицу, состоящую из орфограммы и опознавательного знака, т.е. языковой единицы, которая показывает способ правописания.

Знак – определяемое (орфограмма).

Знак – определитель, показатель (опознавательный знак).

Виды:

- 1) внутрисловные (выраженные звукобуквой, морфемой);
- 2) внешние, внесловные (в контексте предложения);
- 3) виртуальные (подобранные или используемые в тексте);
- 4) нулевые (надо запомнить). [8:35 – 39]

Формирование орфографической зоркости на основе речевой модели возможно только при условии выделения всех типов моделей.

В орфограмме – «сочетание букв» «Непроизносимый согласный в корне» в моделях [сн]=(стн), [зн]=(здн), [рц]=(рдц), [рч]=(рдч), [сц]=(стц), [зц]=(здц), [нск]=(нтск), [нск]=(ндск), [нц]=(ндц), [нств]=(нтств), [ск]=(стск), [ств]=(вств) выпадает согласный перед суффиксом, начинающимся с Н, с К, с Л, который является конечной частью корня и в произносительной модели находится в слабой позиции. Для проверки орфограммы необходимо слабую позицию трансформировать в сильную путем подбора однокоренного слова, либо отбросить суффикс (виртуальный опознавательный знак).

Так как большую часть орфограмм составляют орфограммы слабых позиций, то с точки зрения фонематической концепции русского правописания орфографическую зоркость можно определить как умение фонологически (позиционно) оценивать каждый звук слова, т.е. различать, какой звук в сильной позиции, а какой в слабой и, значит, какой однозначно указывает на букву, а какой может быть обозначен разными буквами при том

же звучании. В умении обнаруживать звук, находящийся в слабой позиции, прежде всего и состоит орфографическая зоркость.

Орфографическая зоркость предполагает так же умение обнаруживать как свои, так и чужие ошибки, допущенные на письме.

Отсутствие орфографической зоркости или ее слабая сформированность – одна из главных причин допускаемых ошибок. Эта причина сводит на нет даже хорошее знание правил и умение их применять: школьник не видит орфограмм в процессе письма.

«Главной причиной «слепоты» школьников ученые и учителя считают отсутствие эффективных способов формирования орфографической зоркости.» [11:90]

Работу над орфографической грамотностью следует начинать с формирования орфографической зоркости учащихся. Важно, в первую очередь, научить детей ставить перед собой орфографические задачи, а затем уже постепенно учить их решать. М.Р.Львов [25:93] выделяет шесть этапов, которые должен пройти школьник для решения орфографической задачи:

- увидеть орфограмму в слове;
- определить её вид: проверяемая или нет, если да, то к какой грамматико-орфографической теме относится; вспомнить правило;
- определить способ решения задачи в зависимости от типа (вида) орфограммы;
- определить шаги, ступени решения и их последовательность, т.е. составить алгоритм решения задачи;
- решить задачу, т.е. выполнить последовательные действия по алгоритму;
- написать слово в соответствии с решением задачи и осуществить самопроверку.

В более обобщенном виде те же этапы представляет П.С.Жедек [19:84]: В орфографическом действии выделяются две ступени: постановка

орфографической задачи (выделение орфограммы) и её решение (выбор письменного знака в соответствии с правилом).

Например, после изучения правила о безударных гласных в корне, учащиеся достаточно успешно справляются с заданием на вставку пропущенных букв, но допускают ошибки в собственном тексте. Объяснить эту ситуацию нетрудно: чтобы вставить букву, ученикам нужно лишь решить орфографическую задачу, а чтобы осознанно (не случайно) правильно написать слово в своём тексте, им нужно сначала поставить эту задачу, т.е. найти орфограмму. Вот почему умение быстро обнаруживать орфограммы считается важнейшим, базовым орфографическим умением.

Умение ставить орфографические задачи, как и другие орфографические умения, может формироваться стихийно и целенаправленно.

Существуют два пути:

1. Развитие орфографической зоркости на интуитивной основе;
2. Развитие орфографической зоркости на теоретической основе в результате целенаправленных упражнений, где ученики обращают внимание на позицию (сильную/слабую).

Обучать обнаруживать орфограммы нужно начинать целенаправленно и с первого класса, главным образом в процессе звуко-буквенного анализа слов.

Система обучения, где первоклассники ставят перед собой орфографические задачи, основана на фонемной теории русского письма и была разработана и экспериментально проведена еще в 60-70-е гг. П.С. Жедек.

Сегодня могут быть взяты на вооружение учителем основные принципы данной системы и некоторые приемы ее обучения при совершенствовании орфографической зоркости у учащихся первого класса.

Первоклассник должен различать гласные и согласные звуки на слух и соотносить их со схемами. Важно развить фонематический слух, так как он является основой для формирования орфографической зоркости и только

тогда, когда будет достаточно развито умение слышать звучащее слово, возможно оперирование признаками орфограмм.

Сначала на слух – звуками, а затем зрительно – буквами, применяя схемы нужно учить различать безударные гласные, звонкие и глухие согласные в корне слова. Это ключ для выработки орфографической зоркости.

Обучение орфографии в период обучения грамоте носит преимущественно пропедевтический характер: учащиеся с практических действий усваивают необходимые сведения о звуках речи: гласных (ударных и безударных) и согласных (твердых/мягких, звонких/глухих).

Особенность орфографической пропедевтики на уроках письма состоит в том, что она должна заключаться не в сообщении каких-то упрощённых, неточных правил, а в том, чтобы систематически и организованно вводить те или иные написания в практику письменной речи учеников, не перегружая в то же время детей заучиванием каких-либо правил и других сведений.

Школьные программы и учебники ориентируют учителя на то, чтобы к моменту изучения орфографического правила у учеников был минимум знаний, умений и навыков для правильного понимания и применения данного правила.

В современных учебниках и Прописях содержится богатый материал для пропедевтической работы по изучению многих орфографических тем.

Выявляется в период обучения грамоте, что первоклассники могут ознакомиться по меньшей мере с 10 видами орфограмм. Таких как:

1. Заглавная буква в именах, фамилиях и отчествах людей, кличках животных. (97)

(В скобках указано количество слов, данных только в Прописи по каждому виду орфограмм)

2. Заглавная буква в начале предложения и точка в конце.
3. правописание сочетаний жи, ши (27).
4. Правописание сочетаний чу, шу (6).

5. Правописание сочетаний ча, ша (9).
6. Отдельные случаи написания безударных гласных (77)
7. Отдельные случаи написания парных звонких/глухих согласных (28).
8. Отдельные случаи написания непроверяемых безударных гласных (30).
9. Разделительный Ъ (2).
10. Разделительный Ь (13).

Прежде всего, необходимо вооружить детей знанием тех опознавательных признаков, по которым они могли бы, еще не владея орфографическими правилами, обнаруживать подавляющее большинство орфограмм.

Если первоклассники познакомятся с опознавательными признаками этих орфограмм, то они научатся ставить перед собой орфографические задачи задолго до изучения соответствующих правил.

Таким образом, в букварном периоде нужно заложить основы для воспитания орфографической зоркости учащихся. Систематическая работа над словом способствует развитию умственной деятельности учащихся – учит их выполнять целый ряд мыслительных операций: наблюдение, сравнение, сопоставление, установление сходства и различия, учит делать выводы и обобщения. Развитие орфографической зоркости в этот период связано с развитием фонетического слуха, наблюдением над соотношением звуков и букв в разных позициях (от звука к букве и наоборот) и обучению двум видам чтения - орфографическому и орфоэпическому. [17:26 –28]

Во 2 классе идет дальнейшее формирование умения находить орфограммы. Учащиеся узнают способы решения орфографических задач, знакомятся с общими признаками орфограмм гласных и согласных и учатся по этим признакам находить орфограммы.

Также можно сделать вывод, что, первый и второй класс — это период активного становления орфографической зоркости.

В 3-4 классах характеристика орфограммы дополняется указанием на часть слова, в которой она находится: орфограмма корня, приставки, суффикса и др. Конкретизация понятия орфограммы происходит в связи с накоплением знаний по морфемике и грамматике, а также по мере изучения орфографических правил.

Анализ понятия «орфограмма» при обучении языку в начальных классах позволяет и в дальнейшем постоянно углублять и расширять знания учащихся о «ошибкоопасных» местах, то есть формировать орфографическую зоркость.

Навык нахождения орфограмм, т.е. орфографическую зоркость, необходимо специально формировать. Однако при выполнении заданий, приведенных в традиционных учебниках русского языка, учащимся не приходится задумываться над этим: на месте орфограммы они уже видят пропуски букв, соответственно, у них нет необходимости пользоваться умением «видеть» место орфограммы – оно уже указано. Существенно не изменяют положения и такие упражнения, как подчеркивание и группирование орфограмм в написанных словах. [44:41 – 44]

1.3 Психолого-педагогическое обоснование формирования орфографической зоркости на основе знаковой модели

Факторы формирования орфографической зоркости

Формирование орфографической зоркости требует внушительных усилий со стороны педагога и больших временных затрат.

При развитии орфографической грамотности у учащихся необходимо учитывать факторы формирования орфографической зоркости:

1. Зрительный фактор срабатывает в большинстве случаев при запоминании непроверяемых написаний. Стоит ребенку всего раз написать неправильно какое-либо слово, как он запомнит его неверный графический образ и в последующем будет очень трудно избавиться от данной ошибки, отложившейся в памяти.

Рекомендуются такие упражнения:

- письмо с «дырками» - не знаешь точно, не пиши, спроси у учителя, посмотри в словаре, а потом запиши слово, используя другой вид пасты (зеленый), чтобы выделить трудную буквы;
- «диктант с обоснованием». Учитель диктует слова, например, с безударной гласной в корне, проверяемой ударением. Дети сначала записывают проверочное слово, а затем только то, что диктует учитель, т. к. должны обосновать орфограмму. Это приучает учеников «слышать» орфограмму, обосновывать свой выбор ее написания;
- обратную связь дает работа с сигнальными карточками.

2. Слуховой фактор. Ученики при письме должны хорошо слушать и слышать то, что говорит учитель или, что они сами себе проговаривают. Поэтому учителю необходимо развивать фонематический слух.

Фонематический слух – это способность человека слышать в слове фонему в слабой позиции, проверять ее на основе аналогии в родственных

словах. Такой слух возникает в процессе речевой деятельности, в процессе речевых упражнений, таких как:

- выразительное чтение, декламация;
- специальные упражнения в проговаривании;
- образование морфологических форм, построение синтаксических конструкций;
- артикулирование звуков, интонирование.

Пишущий всегда отправляется от слышимого слова и его произношения. Если ученик хорошо слышит слово, различает в нем основные звуки (фонемы), правильно произносит их, то это в значительной мере обеспечивает правильный графический образ слова.

3. Рукодвигательный фактор. Достичь любого орфографического навыка можно только при помощи упражнений, при ритмичном движении пишущей руки. Поэтому на уроках очень важно давать как можно больше письменных заданий. Рука ученика, двигаясь по строке, создает графический образ того или иного слова, «запоминает» и в последующем пишет его уже автоматически.

4. Проговаривание. Большую роль в формировании орфографического навыка играет орфографическое проговаривание. Такие упражнения развивают важный для формирования орфографической зоркости фонематический слух.

5. Деятельность мышления обеспечивает устойчивую и сознательную грамотность. Такая грамотность приобретается только при условии, если пишущий осознаёт смысл, строение и форму слов. Деятельность мышления предполагает знание основ грамматического строя языка и умение подвести отдельное языковое явление под общую закономерность, применить к нему общее правило.

Психологи А.Р. Лурия, М.С. Шехтер, П.И. Зинченко [44:41 – 44] выделили в структуре орфографической зоркости следующие компоненты:

1. Мотивационный компонент связан с коммуникативной направленностью письменной речи и предполагает осознание учащимися необходимости грамотного письма и постановки орфографической задачи.
2. Операционный компонент связан с опознаванием орфограммы на основе знания ее признаков и их определением в речевой ситуации. Операционный компонент на первоначальном этапе формирования орфографической зоркости предполагает активное участие фонематического слуха, звукового анализа в процессе проговаривания, а на последующих этапах – целенаправленное зрительное восприятие.
3. Контролирующий компонент складывается на основе самопроверки написанного в результате сличения воспринимаемых зрительных образов с их следом в памяти.

Таким образом, мы видим, что на формирование орфографической зоркости оказывают большое влияние следующие психические процессы:

- а) активное зрительное и слуховое восприятие, включающие в себя целенаправленный анализ;
- б) логические операции сравнения, конкретизации, систематизации, классификации;
- в) зрительная память, включающая в себя запоминание и воспроизведение зрительных образов орфограмм;
- г) непроизвольное и произвольное внимание, обеспечивающее действие самоконтроля и самопроверки.

Следует также отметить, что, несмотря на то, что в современной методике утвердилось представление об орфографическом навыке как автоматизированном «правилосообразном» действии, предполагающим знание орфографических правил и умение применять их в процессе письма, почти любое орфографическое правило имеет ряд исключений, а очень многие орфограммы вообще не являются никакими правилами. Причем известно, что есть немало учащихся, хорошо знающих правила, умеющих их

применять при выполнении орфографических упражнений и все-таки допускающих ошибки на те же правила при самостоятельном письме. Вместе с тем, не так уж редко встречаются ученики, которые пишут достаточно грамотно, не зная никаких правил или не пользуясь ими.

Второй факт обычно рассматривается как необъяснимый феномен «природной» грамотности. Но в данном случае феномен «природной грамотности» на самом деле является навыком приобретенным, а не дарованный природой избранным индивидам. Она появляется только у детей, уже научившихся хорошо читать, много и охотно читающих. В то же время эта грамотность не является автоматическим следствием начитанности: среди начитанных детей встречается немало орфографически неграмотных, причем неграмотность у них обычно оказывается довольно стойкой.

В 60-ых годах лаборатория РО (Репкин В.В., Репкина Г.В.) специально исследовала и установила, что эти две группы отличаются друг от друга способом чтения. Все они хорошо ориентируются в смысловой структуре текста, но у детей с высоким уровнем грамотности смысловая ориентировка сопровождается ориентировкой орфографической: в процессе чтения они выделяют сложные в орфографическом отношении слова и точно фиксируют особенности их написания. У детей с низкой грамотностью никаких признаков орфографической ориентировки в тексте не обнаружено.

Природную грамотность определяют спонтанно формирующееся в раннем возрасте орфографическое чутье.

В процессе письма многие не задумываются над правильностью написания каждого слова. Но вдруг, написав, например, слово «искуство», некоторые останавливаются и начинают перебирать в памяти или на отдельном листе варианты написания этого слова «исскуство», «искуство», «искусство» и уверенно исправляют слово на правильный вариант. Данная пауза произошла по той причине, что образ слова в письме вызвал тревогу, несостыковку. И только после того, как письменный образ совпал с образом

в памяти, продолжают писать. Практически всегда в таких ситуациях, человек не в состоянии объяснить, почему он написал так, а не иначе. Он не может вспомнить правило правописания, но пишет грамотно. Причина этому – зрительный контроль. В течение долгих лет в памяти накапливается огромное количество словесных образов, и если образ в памяти и записанный образ не совпадает, то это побуждает искать правильное написание слова. Таким образом, чтобы говорить о «природной грамотности» ребенка, он должен иметь как можно больше устоявшихся словесных образов в своей памяти. Причем, речь идет не о заученных написаниях слов, а о бессознательно всплывающих в памяти ребенка, целостных образах. [30]

Выводы по главе

Способность видеть орфограммы – необходимое условие успешного обучения орфографии. Значит, эту способность у учащихся нужно воспитывать. “Выработанная способность обнаруживать те места в словах, где письменный знак не определяется произношением, называется орфографической зоркостью” [24:164]. Так как большую часть орфограмм составляют орфограммы слабых позиций, то с точки зрения фонематической концепции русского правописания орфографическую зоркость можно определить как умение фонологически (позиционно) оценивать каждый звук слова, т.е. различать, какой звук в сильной позиции, а какой в слабой. В умении обнаруживать звук, находящийся в слабой позиции, прежде всего и состоит орфографическая зоркость.

Орфографическая зоркость предполагает также умение обнаруживать ошибки, допущенные пишущим (собственные ошибки или чужие).

Способность выделять орфограммы и определять их тип необходимо воспитывать с 1 класса, такую работу следует начинать еще с букварного периода. В это же время дети получают представление о сильной и слабой позициях звуков.

Орфографическая зоркость развивается постепенно, в процессе выполнения разнообразных упражнений, обеспечивающих зрительное, слуховое, артикуляционное, моторное восприятие и запоминание орфографического материала.

Глава II

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ НА ОСНОВЕ ОРФОГРАММЫ «НЕПРОИЗНОСИМЫЕ СОГЛАСНЫЕ В КОРНЕ СЛОВА»

2.1 Определение уровня орфографической зоркости на основе орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова»

Экспериментальная работа проводилась в СОШ №145 г. Красноярска с учениками 3 «А» класса. Количество учащихся – 26 человек.

Цель констатирующего эксперимента: определить уровень орфографической зоркости на основе орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова».

Содержание констатирующего эксперимента: В процессе экспериментальной работы мы проверяли орфографический навык на правописание орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова».

Орфографическая зоркость предполагает обнаружение орфограмм (восприятия и осознания орфограмм) и определение их типа (классификация).

Мы определили орфографическую зоркость как способность учащихся обнаруживать и классифицировать орфограммы в результате оценки их признаков на начальном этапе обучения на основе последовательной фиксации отдельных признаков, а на последующем – на основе одновременного нахождения образа-ориентира. Поэтому будем опираться на знание учащимися всех необходимых и достаточных признаков для обнаружения орфограммы и умением определять их.

Опознавательными признаками орфограммы «Непроизносимый согласный в корне слова» являются:

- 1) буквенная и произносимая модели;
- 2) место непроизносимого согласного;

3) принадлежность суффикса к определенной части речи.

В соответствии с данными опознавательными признаками выделим следующие критерии оценки уровня орфографической зоркости на основе орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова»:

1. Умение находить опасные сочетания звуков или букв.
2. Умение выделять, какой знаменательной частью слова является непроизносимый согласный.
3. Умение выделять суффиксы в словах и соотносить их с определенной частью речи.

Для проведения экспериментального исследования давали учащимся следующие задания:

Провели словарный диктант, в котором в пяти словах (ужасно, песня, вкусно, интересная, опасный) ложная орфограмма, потому что непроизносимого согласного в корне нет, в словах (нечестный, местный, поздно, грустная, хрустнуть) – орфограмма присутствует.

***Задание №1.** Напишите словосочетания под диктовку. Найдите и подчеркните буквы как показатели наличия орфограммы «Непроизносимый согласный в корне слова» или ее отсутствия.*

Кричал ужасно, нечестный поступок, городской театр, местный вокзал, интересная книга, вырубка лесов, добрая подружка, грустная песня, вкусно готовит, гостил у нас, выкормил тигренка, слезал с лестницы, поздно прибежал, опасный обрыв, хрустнула ветка.

***Задание №2.** Выделите, какой знаменательной частью слова является непроизносимый согласный.*

Ужасно, нечестный, местный, интересная, грустная, песня, вкусно, опасный, поздно, хрустнула.

Задание №3. Найдите и выделите суффиксы в данных словах и определите, к какой части речи эти слова относятся:

Ужасно, нечестный, местный, интересная, грустная, песня, вкусно, опасный, поздно, хрустнула.

С помощью данных заданий проверили, сформирована ли способность обнаруживать те места в словах, где письменный знак не определяется произношением, и соотносить такие места с орфографическим правилом, иными словами, орфографическая зоркость.

Срез проводился в процессе орфографической минутки на уроке русского языка. Отметим, что данная орфограмма изучалась до констатирующего эксперимента.

Анализ результатов экспериментальной работы

Для наглядного представления о количестве ошибок на орфограмму «Непроизносимые согласные в корне слова», допущенных учениками в словарном диктанте, покажем результат проверки в таблице 1.

Таблица 1

Результат проверки словарного диктанта в 3 «А» классе

№, И.Ф. ученика	ужасно	песня	вкусно	интересная	опасный	нечестный	местный	поздно	грустная	хрустнуть	Кол-во ош.
1. Павел В.	-	-	+	-	+	+	+	-	-	-	6
2. Алексей А.	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+	5
3. Жанна Р.	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	7
4. Андрей В.	-	-	+	-	-	+	-	+	+	-	6

Таблица 1 продолжение

5. Константин Д	-	-	+	-	+	+	+	-	-	-	6
6. Валерия А.	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+	5
7. Дмитрий Н.	-	-	+	+	-	+	+	-	-	-	6
8. Арина Р.	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-	7
9. Кирилл П.	-	+	-	-	-	-	+	+	-	+	6
10. Михаил Ф.	+	+	-	+	+	-	-	-	+	+	4
11. Елена А.	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-	7
12. Григорий Г.	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-	6
13. Виктория Ш.	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	6
14. Маргарита К.	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	7
15. Евгений Д.	-	-	+	-	-	-	+	+	-	+	6
16. Евгения Ш.	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	7
17. Алексей П.	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-	7
18. Сергей К.	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+	7
19. Мирослава Л.	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	7
20. Данил Р.	+	-	-	-	-	-	+	+	+	-	6
21. Станислав О.	-	+	+	-	-	+	-	+	-	-	6
22. Мария Б.	-	-	-	+	-	+	-	+	-	-	7
23. Алена С.	+	-	+	-	-	+	-	+	-	-	6
24. Наталья Д.	-	-	-	-	+	+	+	-	+	+	5
25. Наталья Д.	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-	7
26. Олег З.	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	3
Количество ошибок	20	19	15	21	19	13	12	9	12	18	

По данным таблицы видим, что ученики написали диктант неудовлетворительно и большинство ошибок допустили в словах, где

орфограмма «Непроизносимые согласные в корне слова» отсутствует. В таких словах (ужасно, песня, вкусно, интересная, опасный) ученики «вставляли» лишнюю букву «Т».

Для определения результатов следующих заданий на основании определенных выше критериев оценки орфографической зоркости устанавливаем:

0-3 ошибки – **высокий уровень**;

4-6 ошибок - **средний уровень**;

7-10 ошибок - **низкий уровень**.

Первое задание направлено на умение находить показатели орфограммы – сочетания букв. Нужно было подчеркнуть буквы как показатели наличия орфограммы «Непроизносимый согласный в корне слова» или ее отсутствия.

Данное задание также позволяет выяснить, видят ли учащиеся «опасное место» для орфограммы.

Обработка данных 3 «А» класса по 1 заданию.

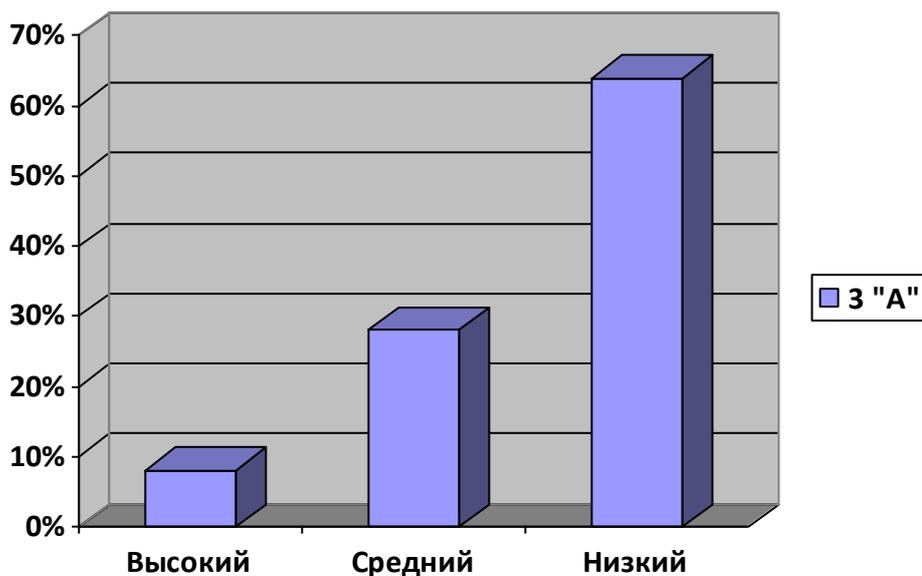


Рис. 1. Уровень умения находить опасные сочетания звуков или букв.

Данные показывают, что в 3 «А» классе превалирует низкий уровень умения находить показатели орфограммы – сочетания букв.

Второе задание предполагало разбор слов с орфограммой «Непроизносимые согласные в корне слова» по составу. Нужно было выделить, какой знаменательной частью слова является непроизносимый согласный.

Задание направлено на умение находить актуализированную орфограмму, а также позволяет выяснить, видят ли учащиеся «опасное место» для орфограммы на основе состава слова.

Обработка данных 3 «А» класса по 3 заданию:

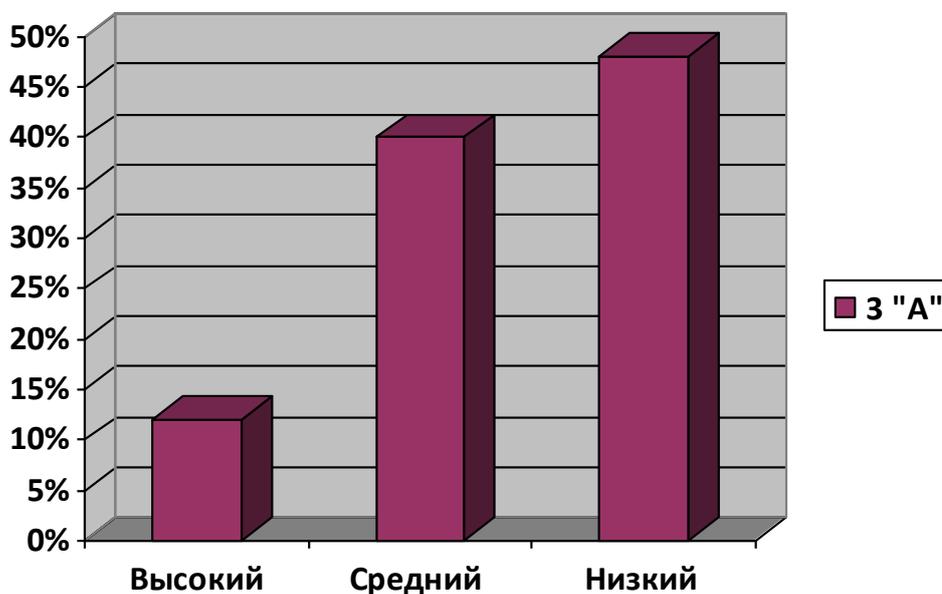


Рис. 2. Уровень умения выделять, какой знаменательной частью слова является непроизносимый согласный.

Представленные выше данные свидетельствуют о том, что большинство учеников имеют низкий уровень умения разбирать слова по составу. И

большинство учеников не видят, что орфограмма «Непроизносимые согласные в корне слова» является частью корня.

Третье задание предполагало найти и выделить суффиксы в словах с орфограммой/ложной орфограммой и определить, к какой части речи эти слова относятся. Направлено на умение выделять суффиксы в словах и соотносить их с определенной частью речи.

Обработка данных 3 «А» класса по 3 заданию:

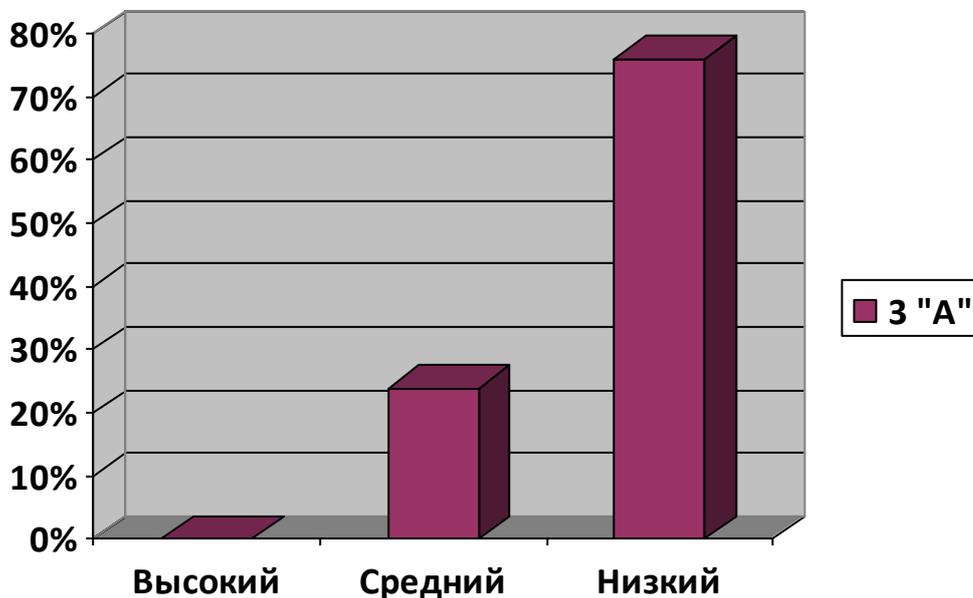


Рис 3. Уровень умения выделять суффиксы в словах с орфограммой «Непроизносимые согласные в корне слова» и без нее и соотносить их с определенной частью речи.

Представленные на рисунке данные свидетельствуют о том, ни у одного ученика не обнаружено высокого уровня умения выделять суффиксы в словах и соотносить их с определенной частью речи, а также преобладает низкий уровень в классе.

Обобщающая таблица по уровню орфографической зоркости на основе орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова»

Критерии																	
Умение находить опасные сочетания звуков или букв						Умение выделять, какой знаменательной частью слова является непроизносимый согласный						Умение выделять суффиксы в словах и соотносить их с определенной частью речи					
Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2	8	7	28	16	64	3	12	10	40	12	48	0	0	9	24	16	76

Для выявления актуального уровня орфографической зоркости на основе орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова» среди младших школьников нами была разработана система заданий с учетом следующих параметров: Умение находить опасные сочетания звуков или букв, умение выделять, какой знаменательной частью слова является непроизносимый согласный, умение выделять суффиксы в словах и соотносить их с определенной частью речи.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что в 3 «А» классе преобладает низкий уровень умений, необходимых для выделения данной орфограммы.

Таким образом, на основе полученных нами данных, можно сделать вывод о том, что орфографическая зоркость на основе владения орфограммой «Непроизносимые согласные в корне слова» развита не на достаточном уровне и требует дальнейшего формирования.

2.2. Принципы составления упражнений для формирующего эксперимента

Для формирования орфографической зоркости были разработаны задания, направленные на формирование умения учащихся видеть показатели орфограммы на всех уровнях языковой системы: выделять модели, в которых складывается орфограмма – опознавательные признаки; видеть, в какой части слова располагается орфограмма; какая часть слова формирует орфограмму – суффикс, соотносимый с частью речи; умение подобрать проверочное слово – перевести в другую часть речи (местный – место).

В процессе формирования орфографического навыка учитываются все стороны учебного процесса (психолого-педагогические, методические и лингвистические принципы).

Психолого-педагогический принцип состоит в том, что необходимо выявить, смогут ли учащиеся изучать орфограмму на основе нового, знакового, подхода. Лингвистический знак подразделяется на языковой и речевой. Языковой знак – это отдельная, в данном случае, орфограмма, а речевой – это речевая единица, которую мы называем знаковой моделью. Модель состоит всегда из двух знаков. Первый знак – орфограмма, в данном случае, непроизносимый согласный. Второй знак – это опознавательный знак (знак, который позволяет определить тип орфограммы), который с учащимися мы называем «показатель правописания».

Мы будем использовать знак как речевую единицу, т.е. модель.

В традиционной методике знаковая модель рассматривается как «Опасные места», это отмечено в учебнике 2-го класса [12:9]. На указанной странице учебника рассматриваются только модели в корне слов на основе орфограммы «Правописание гласных после шипящих и «ц». На основании этих данных, мы считаем, что учащиеся могут понимать и воспринимать

знаковую орфографическую модель «Опасное место» и для орфограммы «Правописание непроизносимых согласных в корне слова».

В третьем классе [13:13] в начале года рассматриваются признаки орфограмм в словах и между словами, но не расчленяется правописание других орфограмм, поэтому для экспериментального среза мы предложили учащимся материал не только по правописанию орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова», но и по правописанию безударных гласных в корне, непроверяемых гласных в корне, согласных в корне слова и по правописанию предлогов. Учащиеся записывали приведенные ниже слова под диктовку:

Кричал ужасно, нечестный поступок, городской театр, местный вокзал, интересная книга, вырубка лесов, добрая подружка, грустная песня, вкусно готовит, гостил у нас, выкормил тигренка, слезал с лестницы, поздно прибежал, опасный обрыв, хрустнула ветка.

Проведенный нами словарный диктант показал, что хуже всего усвоена орфограмма «Непроизносимые согласные в корне слова», где учащиеся делали ошибки на ложные орфограммы.

Отметим, что непроизносимые согласные изучались до констатирующего среза.

В традиционном подходе при изучении орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова» в учебниках приводятся «буквенные модели», но не даются произносительные модели для буквенных. Ведь это важно для развития умения «видеть» и находить данную орфограмму в словах на слух. Затем определяется место орфограммы в составе слова, где непроизносимые согласные являются конечной частью корня. [13:58]

Необходимо отметить, что при изучении этой орфограммы в учебнике выделялся только корень, а суффиксы не актуализировались. Однако опознавательные признаки для непроизносимых согласных букв проявляются и в составе слова, в производной основе, которая состоит из

корня и суффикса. Согласные «Н», «К», «Л» в словах являются суффиксом (властНый, ростКи) или начальной частью суффикса: -Лив (счастЛивый), -Ник (праздНик), -Ну (свистНуть), где Н, К, НИК, НИЦ – суффиксы имён существительных, Н, К. ЛИВ - прилагательных, НУ – глагольный. С помощью суффикса можно показать учащимся способы проверки орфограммы. Первый способ: отбросить суффикс, т.к. он является причиной появления непроизносимого согласного звука (Д или Т) - рост, власть, свист. Другой способ - заменить суффикс окончанием, или суффиксом, начинающегося с гласного звука.

В учебниках предлагалось для проверки орфограммы только подобрать однокоренное проверочное слово.

При использовании методического принципа по формированию орфографического навыка в традиционном подходе, отметим следующие виды упражнений, которые формируют орфографический навык на основе орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова»:

1. Спиши, выдели корень. Подчеркни букву, которая обозначает непроизносимый согласный звук.
2. Одинаковое ли количество букв и звуков в этом слове? Почему?
3. Спиши, вставь пропущенные буквы, вставь орфограммы.

В нашем исследовании учащимся предлагаются и другие виды упражнений.

Таким образом, в знаковом подходе формирование орфографического навыка осуществляется на всех уровнях языковой системы (на фонетическом – чтение и произношение, на словообразовательном – состав слова и грамматическом, где на основе суффикса актуализируются части речи).

С этих позиций мы составили комплекс заданий для формирующего эксперимента.

Мы использовали слова с одинаковыми произносительными моделями, на что в учебниках не обращается внимания.

2.3 Комплекс упражнений, направленный на формирование орфографической зоркости на основе орфограммы «Непроизносимый согласный в корне слова»

Формирующий эксперимент включает в себя работу по развитию орфографической зоркости, состоящую из 12 заданий.

Описание данного этапа представим тренировочными упражнениями на уроках русского языка. Для изучения темы «Непроизносимые согласные в корне слова» в знаковом подходе как способа формирования орфографической зоркости можно выделить 2 дополнительных урока по 45 минут.

Порядок изучения темы:

1. Чтение слов с орфограммой и наблюдение над их написанием и произношением.
2. Выделение буквенной и произносительной моделей в словах с орфограммой.
3. Составление алгоритма проверки непроизносимых согласных на основе корней и суффиксов.
4. Отработка алгоритма проверки орфограммы на основе состава слова.
5. Работа над словами с «ложной» орфограммой.
6. Закрепление.

Первое упражнение направлено на формирование умения находить в словах непроизносимые согласные:

Читаем слова и делаем вывод, какие звуки не произносятся (Т и Д) и между какими буквами выпадают данные звуки. Запишем под каждым словом буквенную модель.

местный – [месный] – [сТн]

участник [учасник] – [сТн]

бездна – [безна] – [зДн]

завистливый - [зависливый] – [сТл]

блёстки – [блески] – [сТк]

загвоздка – [загвозка] – [зДк]

Данное упражнение помогает учащимся понять, какие разновидности буквенный моделей с непроизносимым согласным могут встречаться в словах, а также обращает внимание, что найти данную орфограмму в слове позволяет аудирование.

Второе упражнение направлено на формирование умения различать «буквенную» модель, в которой наблюдается утрата согласных в процессе произношения, и «произносительную» модель. Важно, чтобы учащиеся видели, что написание и произношение этих сочетаний разное, и поняли, что в словах с данной орфограммой звук при произношении утрачивается. Возьмем также слова с «ложной» орфограммой, где учащиеся часто вставляют «лишнюю» букву.

Выделите в словах «буквенные» и «произносительные» модели орфограммы «Непроизносимый согласный в корне слова», например:

Грустный сТн – [грусный] [сн]

Известный

Опасный

Жесткий

Совестливый

Проездной

Ужасно

Громоздкий

В третьем упражнении мы снова рассматриваем буквенные модели сТн, сТк, сТл, зДн, зДк и соответствующие им произносительные модели [сн/ ск/ сл/ зн/ ск]. Здесь также проходит работа над развитием речи учащихся.

«Соотнесите представленные вам буквенные модели с произносительными и запишите по два слова к каждой модели.»

сТн, сТк, сТл, зДн, зДк

[сн] [ск] [сл] [зн] [ск].»

В четвертом упражнении записываем слова под диктовку и делаем вывод, что проверочным словом будет служить однокоренное, а также непроизносимые согласные являются конечной частью корня, которые стоят за корневыми же согласными.

Прелестная, праздник, ростки, сердце, властный, счастливый, подростковый, свистнуть.

Здесь же можно показать учащимся и другие способы проверки орфограммы, так как опознавательные признаки для непроизносимых согласных букв проявляются и в составе частей речи, т.е. суффиксах.

Согласные «Н», «К», «Л» в словах являются суффиксом (властНый, ростКи) или начальной частью суффикса: -Лив (счастЛивый), -Ник (праздНик), -Ну (свистНуть), где Н, К, НИК, НИЦ – суффиксы имён существительных, Н, К, ЛИВ - прилагательных, НУ – глагольный.

Первый способ: отбросить суффикс, т.к. он является причиной появления непроизносимого согласного звука (Д или Т) - рост, власть, свист. Другой способ - заменить суффикс окончанием, или суффиксом, начинающегося с гласного звука.

Затем составляем алгоритм проверки непроизносимых согласных на доске и в тетрадях учеников.

В **пятом упражнении** формируем умение находить корень в словах с орфограммой и подбирать однокоренное проверочное слово.

«Подбери проверочное слово, в котором непроизносимый согласный будет ясно слышен и выдели корни в каждом слове:

сердце – сердечко

здравствуй – здоровье

безмолвствовать – молва

поздно – опаздывать

солнце – солнышко

гигантский — гигант

голландский – Голландия

крёстный – крест

счастливый – счастье

агентство – агент.»

В **шестом упражнении** мы работаем на словообразовательном, морфологическом и синтаксическом уровне языковой системы.

«Разберите слова по составу. Подберите проверочное слово с помощью суффикса. Соотнесите выделенные вами суффиксы с частями речи.»

Сердцевина, стлать, страстный, хлестнуть, под уздцы, явствовать, крестник.

После выполнения заданий предложим ученикам составить несколько предложений с данными словами.

В **седьмом упражнении** работаем над словами с «ложной орфограммой» Вставьте пропущенные буквы. Подчеркните словосочетания, в которых отсутствует орфограмма «Непроизносимый согласный в корне слова»

Кричал ужас...но, горес...ный поступок, захолус..ный двор, интерес...ная книга, мой ровес...ник, вкус...но готовит, слезал с лес...ницы, чес...ное

агенс...во, поз...но прибежал, опас...ный обрыв, хрус...нула ветка,
ненас...ная погода, гнус...ный собеседник.

На втором уроке дадим ученикам задания для закрепления и отработки изучаемой нами темы.

Первое задание направлено на умение произносить слова с орфограммой «Непроизносимый согласный в корне слова».

Это задание позволяет учащимся понять, что в словах с данной орфограммой звук при произношении утрачивается. Чтение вслух слов с орфограммой и с ложной орфограммой, где нет непроизносимого согласного.

«Прочитай вслух слова. Утрачивается непроизносимый согласный при чтении или нет?» (нет|да)

Ужасно, нечестный, местный, интересная, грустная, песня, вкусно, опасный, поздно, хрустнула.»

Второе задание предполагает разбор слов по составу. Нужно подчеркнуть опасные места в словах и выделить, какой знаменательной частью слова является непроизносимый согласный.

Задание направлено на умение находить актуализированную орфограмму, а также позволяет выяснить, видят ли учащиеся «опасное место» для орфограммы на основе состава слова

«Разбери слова по составу (с орфограммой и без). Подчеркни опасные места в предложенных словах. Выдели, какой знаменательной частью слова является непроизносимый согласный.

Ужасно, нечестный, местный, интересная, грустная, песня, вкусно, опасный, поздно, хрустнула.»

Третье задание предполагает обозначить, сколько букв и сколько звуков в словах с орфограммой «Непроизносимый согласный в корне» и без нее. Задействуется умение транскрибировать слова с указанной орфограммой.

«Укажи, одинаковое ли количество звуков и букв в словах, в которых есть непроизносимый согласный в корне слова и в которых его нет.

(1. меньше 2. одинаково 3. больше)

грустный –

ужасный –

звездный –

опасный –

прекрасное –

устный –

лесной –

властный –

ненастный –

солнце –

Четвертое задание предполагает указать, между какими согласными наблюдается опасное место для орфограммы «Непроизносимый согласный в корне слова», выписать эти сочетания в столбик и обозначить, какие согласные при произношении выпадают в этих сочетаниях из трех согласных букв? Выявляется умение видеть модели опасных сочетаний в словах с орфограммой и в словах с ложной орфограммой.

«Укажи, между какими согласными наблюдается опасное место для орфограммы «Непроизносимый согласный в корне слова».

Выпиши эти сочетания напротив каждого слова. Какие согласные при произношении выпадают в этих сочетаниях?»

грустный –
 ужасный –
 звездный –
 опасный –
 прекрасное –
 устный –
 лесной –
 властный –
 ненастный –
 солнце –

Пятое упражнение направлено на тренировку и закрепление правописания орфограммы «Непроизносимый согласный в корне слов». Здесь ведущую роль в формировании орфографической зоркости играет рукодвигательный фактор, а также задействовано умение учащихся видеть показатели орфограммы на всех уровнях языковой системы: выделять модели, в которых складывается орфограмма; видеть, в какой части слова располагается орфограмма; какая часть слова формирует орфограмму – суффикс, соотносимый с частью речи; умение подобрать проверочное слово – перевести в другую часть речи.

«Переписать, вставляя пропущенные буквы. В скобках указывать проверочные слова. Подчеркнуть роль слов с орфограммой «Непроизносимый согласный в корне слова» в предложении.»

1. Зал настороженно безмол...ствовал. 2. Ещё двести шагов – и мы в безопас...ности. (Арсеньев) 3. Осень в этом году была поз...няя. (Короленко)
4. Дудников всадил лопату в землю с такой силой, что трес...нул держак. (Шолохов) 5. В числе восьми детей был один ровес...ник мне. (Герцен) 6. Тут, на плитах и на жаровнях, жарились и варились, шипя, разные я...сва.

(Гончаров) 7. Безденежье меня приковало к ненавис...ной мне деревне.
(Толстой) 8. Гармонист играл так залихватски, с такими икус...ными
переливами, что старик не удержался от соблазна послушать. (Марков) 9. Всё
моё семейство здра...ствует и шлёт вам поклон. (Чехов) 10. Пахло
пересохшей горячей глиной и близким пас...бищем. (Федин) 11. Эскадра
че...ствовала своих героев. (Степанов) 12. Уча...ствовал он и в славной
Бородинской битве. (Куприн) 15. Солдаты с бескорыс...ным любопытством
следили за тем, куда самолеты полетят. (Казакевич)

Выводы по главе

С помощью констатирующего эксперимента мы выявили, что в 3 «А» классе СОШ №145 г. Красноярск преобладает низкий уровень орфографической зоркости на основе орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова». Учащиеся не обладают способностью видеть данную орфограмму в слове и соотносить ее с правилом правописания, следовательно, допускали ошибки. Причем, ошибки имели место быть и в словах с «ложной» орфограммой, т.е. с одинаковыми произносительными моделями.

Мы составили программу формирующего эксперимента для развития орфографической зоркости в данном классе на основе этой же орфограммы («Непроизносимые согласные в корне слова»). Проанализировав школьные учебники и выявив «слабые места» при изучении данной темы, а так же на основании психолого-педагогического, методического и лингвистического принципов, мы составили комплекс упражнений для развития орфографической зоркости.

С помощью данных заданий формирование орфографической зоркости осуществляется на всех уровнях языковой системы, что, как мы считаем, эффективно.

Заключение

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Высокий уровень грамотности является чрезвычайно важным для общества. Однако этого нельзя достичь без развитой орфографической зоркости, которая, как показывают исследования, на низком уровне. Поэтому возникает необходимость искать новые способы и пути решения данной задачи.

В процессе нашей работы мы познакомились с рядом источников по научной и методической литературе, углубили и систематизировали знания об орфографической зоркости, факторах и способах ее формирования, а также об орфографии, ее принципах и типах орфограмм.

В опытно-экспериментальной работе мы провели диагностику орфографической зоркости на основе орфограммы «Непроизносимый согласный в корне слова». Констатирующий срез показал, что у учащихся 3 «А» класса школы № 145 низкий уровень орфографической зоркости. Об этом и говорят методисты. Например, М. Р. Львов отмечает: «Обследование уровня зоркости дает неутешительные результаты: она колеблется с 20-60% (учитывались только изученные типы орфограмм) и лишь у отдельных учащихся достигает 90%».

На втором этапе, проанализировав литературу и школьные учебники, мы разработали комплекс упражнений на основе психолого-педагогических данных, методического и лингвистического принципов.

В данной программе формирование орфографической зоркости осуществляется на всех уровнях языковой системы (на фонетическом – чтение и произношение, словообразовательном – состав слова и грамматическом, где на основе суффикса актуализируются части речи.

Так как методисты считают, что формирование орфографической зоркости связано с анализом орфограммы, наш комплекс опирается на данное основание и в нем задействованы все виды речевой деятельности.

Также мы обращали внимание на ложные орфограммы, где учащиеся допустили большинство ошибок в словарном диктанте на этапе констатирующего среза.

В разработанной нами программе разграничивается письменная и произносительная модели данной орфограммы, рассматривается состав слова. Упражнения позволяют выяснить, что орфограмма находится только на стыке корня, а ложная входит в состав корня, а также для существительных не все суффиксы участвуют для создания орфограммы и учат определять часть речи с помощью суффиксов. Мы задействовали письмо под диктовку, комментированное письмо, составление нового алгоритма проверки – путем отбрасывания суффикса (свистнуть – свист).

Таким образом, мы считаем, что разработанная нами методика формирования орфографической зоркости даст положительные результаты, а также данную программу можно успешно использовать при изучении орфограммы «Непроизносимые согласные в корне слова», а также как опору для составления аналогичных упражнений при изучении других орфограмм в начальной школе.

Библиографический список

1. Алгазина Н.Н. О развитии орфографической зоркости. / Н.Н. Алгазина// Русский язык в школе. – 1981 – №3 – С. 32-37.
2. Бакулина Г.А. Влияние психологических факторов на формирование орфографического навыка: теория и практика вопроса. /Г.А. Бакулина// Начальная школа. – 2013 - №6. – С. 15-20.
3. Бельдина Е.В. Развитие орфографической зоркости (Работа со слабоуспевающими учениками). / Е.В.Бельдина // Начальная школа. – 2004 – №3. – С. 35 – 38.
4. Богоявленский Д.Н. Психология усвоения орфографии. / Д.Н. Богоявленский – М., 1966.
5. Богоявленский Д.Н. Психологические принципы усвоения орфографии, обучение орфографии/Д.Н.Богоявленский// Начальная школа. –2003 - №4- С.39
6. Бойко Е.С. Лингвистические основы формирования коммуникативных умений. – Красноярск, 1995. – 47 с.
7. Бойко Е.С. Практикум по фонетике русского языка (в свете теории речевой деятельности) (для студентов высших учебных заведений) / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск. 2006. 104 с.
8. Бойко Е.С. Практикум по русскому правописанию: семиотический, знаковый, подход / Е.С.Бойко; Краснояр.гос. пед. ун-т им. В.П.Астафьева, 2008 – 428 с
9. Борисенко И.В.. “Понятие “орфограмма” в начальном курсе обучения правописанию.” //Начальная школа, № 7, 2003 г.
10. Бочкарева Т. Д. “Предупреждение ошибок.” // начальная школа, № 3. 2001.
11. Булохов В.Я. Орфографические ошибки и пути повышения грамотности учащихся//Начальная школа. -2002- №1-С.90 .

12. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. Учебник для 2-го класса (1-4) и 1-го класса (1-3) // Серия «Свободный ум». – М.: БАЛЛАС», С-инфо», 1997.
13. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. Учебник для 3-го класса (1-4) в 2-х ч. Часть 1. Изд. 3-е, перераб. – М.: «Баласс», 2002.
14. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык: Учебник для вузов. М.: Логос, 2001;
15. Граник Г.Г. Психологические закономерности формирования орфографической грамотности // Вопросы психологии.- 1995. №3. -С.24-28.
16. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. «Секреты орфографии», 1991, с 44.
17. Жедек П.С., Репкин В.В. Из опыта изучения закономерностей русской орфографии. – В кн.: Обучение орфографии в восьмилетней школе. – М.: Просвещение, 1974. – С. 16 – 44.
18. Жедек П.С., Тимченко М.И. Списывание в обучении правописанию/П.С.Жедек, М.И.Тимченко// Начальная школа. -1999. №8
19. Жедек, П.С. Методика обучения орфографии (теоретические основы обучения русскому языку в начальных классах) / П.С. Жедек. – М.: Просвещение, 1992.
20. Иванова В.Ф. Современная русская орфография./В.Ф.Иванова– М.:Просвещение, 1991
21. Кленникова Е. Д. Орфографические минутки. / Е. Д. Кленникова // Начальная школа. – 2010. -№9 – С. 14 – 15.
22. Клопова А.И. Развитие интереса к изучению русского языка//Начальная школа. –1988. №11
23. Кузьменко А.С. С чего начинать орфографическую работу в 1 классе?./А.С.Кузьменко//Начальная школа. –1992. №9-10-С.49
24. Львов М.Р., Рамзаева Т.Г., Светловская Н.Н. Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М., 1987.

25. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, Горещкий, О.В. Сосновская. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 472 с.
26. Львов М. Р. Правописание в начальных классах. – М.: Просвещение, 1990. – 159 с.
27. Огирь Г.А. Организация контроля и самоконтроля учащихся в процессе обучения списыванию / Г. А. Огирь// Начальная школа. – 2010. – № 4 – С. 14 – 16.
28. Одегова В.Д. Развитие орфографической зоркости/В.Д.Одегова//Начальная школа. –1989. №6-С.20-22.
29. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — 4-е изд., дополненное. — М.: Азбуковник, 1999. — 944 с.
30. О природной грамотности и условиях ее формирования. – 2012, <http://www.baby.ru/community/view/30500/forum/post/87859059/>
31. Панов, М.В. Теория письма. Орфография. Современный русский язык / М.В. Панов; под ред. В.А. Белошапковой. 2—е изд. М., 2009.— 792с.
32. Перовских Н. П. Развитие у детей навыков самоконтроля при определении орфограммы. / Н. П. Перовских // Начальная школа. – 1987. – №1 – С. 28 – 30.
33. Разумовская, Л.И. Методика обучения орфографии в школе: Кн. для учителя./Л.И.Разумовская – М.: Просвещение, 1996. –251с.
34. Разумовская М. М. Проблемы обучения орфографии и пути их решения. / Разумовская М. М. // Русский язык в школе. – 1978. – №3 – С. 8 – 13.
35. Репкин В. В. Развивающее обучение русскому языку и проблема орфографической грамотности. / В. В. Репкин // Начальная школа. – 1999. – №7 – С. 35 – 48.

36. Репкин В. В. Учебный словарь русского языка: Учебное пособие для средних школ. Программа развивающего обучения. 3-е изд. М., 1998.
37. Рождественский Н.С. Обучение орфографии в начальной школе./Н.С.Рождественский–М.:Просвещение, 1960.-328с.
38. Розенталь, Д.Э. Русская орфография / Д.Э.Розенталь, И.Б. Голуб. М., 2010. 446 с.
39. Русский язык: Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений / Л.Л.Касаткин, Е.В.Клобуков, Л.П.Крысин и др.; Под ред. Л. Л. Касаткина - М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 768 с.
40. Савельева Л. В. Учет опознавательных признаков орфограмм в процессе их изучения. / Л. В. Савельева //Начальная школа. – 1999. – №12 – С. 50 – 55.
41. Савинова З.А. Виды работ по формированию орфографической зоркости/З.А.Савинова//Начальная школа. -1996-. №1-С.45
42. Синявская Е.В. Моделирование орфографических правил младшими школьниками. /Е.В.Синявская//Начальная школа. -2014. - №12. – С. 43-47.
43. Тлюстен Л.Ш. Орфографическая зоркость и ее роль в формировании навыков русского правописания у учащихся начальной школы. –2008, <http://cyberleninka.ru/article/n/orfograficheskaya-zorkost-i-eyo-rol-v-formirovanii-navukov-russkogo-pravopisaniya-u-uchaschihsya-nachalnoy-adygeyskoy-shkoly>
44. Трубицына Г.Д. Орфографическая пропедевтика на уроках обучения грамоте/Г.Д.Трубицына//Начальная школа. –1990-. №3
45. Фролова Л.А. Об орфографической работе в период обучения грамоте шестилетних детей/Л.А.Фролова//Начальная школа. -1999. №7-С.38
46. Фролова Л.А. Организация орфографической деятельности младших школьников//Л.А.Фролова//Начальная школа. – 2013. №8-С.44-48.
47. Л.А.Фролова. Структура орфографической зоркости и условия ее развития у младших школьников. // Начальная школа, № 5, 2001 г. – С. 41-47.

48. Шереметевский, В.П. Об орфографии вообще и о письме под диктовку как упражнении элементарном в особенности [1883] / В.П. Шереметевский // Сочинения. – М. 1897. – С. 1-34.
49. Чистякова Л.Н. Приёмы работы по предупреждению орфографических ошибок/Л.Н.Чистякова//Начальная школа. –1997. №2-С.82.
50. Шаповалова, Н.С Организация самостоятельной работы по орфографии/Н.С.Шаповалова// Нач.школа плюс До и После— 2010.-№1. — С. 43–46.