

## ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу студента  
Красноярского государственного педагогического университета  
им. В.П. Астафьева

Шляхтиной Натальи Сергеевны

**«Эволюция топоса «жертвы» в творчестве А.П. Платонова  
(середина 1910-х – начало 1930-х годов)»**

В последние годы в отечественной филологической науке наблюдается неослабевающий интерес к изучению мифопоэтической основы литературных текстов, продолжающий плодотворные поиски ученых московско-тартуской школы, Е.М. Мелетинского и др. В связи с этим кажется плодотворным применение теоретико-методологических принципов, выработанных означенными учеными при попытке описать динамику топоса «жертвы» в творчестве А.П. Платонова середины 1910-х – начала 1930-х годов. Исследование произведений Платонова в этом аспекте, определенном в качестве темы квалификационной работы Натальи Сергеевны Шляхтиной, представляется плодотворным и в достаточной степени репрезентативным.

Студентка Н.С. Шляхтина с готовностью приступила к выполнению выпускной квалификационной работы, при этом важно, что тема была предложена ей самой и только скорректирована научным руководителем. Наталью Сергеевну не смутили сопутствующие трудности теоретико-методологического и историко-культурного плана, и в результате длительной и напряженной работы она представила достаточно убедительный текст квалификационной работы, в котором рассматривает различные варианты реализации топоса «жертвы» в художественных и публицистических текстах Платонова в их исторической динамике.

В качестве бесспорных достоинств работы следует отметить искреннюю заинтересованность Н.С. Шляхтиной в решении поставленных перед ней задач, желание разобраться в достаточно сложном материале; вполне удачную попытку предложить динамическую картину одного из инвариантов платоновской поэтики; внимательное, «медленное чтение» художественных и публицистических текстов, которое позволило сделать ряд любопытных и ценных наблюдений, таких, как интерпретация рабочих как коллективной «строительной жертвы».

К недочетам можно отнести некоторые стилистические изъяны работы, что может быть объяснено как сложностью материала, так и увлеченностью им автора.

Однако указанный недочет не снижает общего положительного впечатления от дипломного сочинения Н.С. Шляхтиной, которое, на наш взгляд, соответствует всем квалификационным требованиям и может быть допущено к защите.



ст. преподаватель  
каф. мировой литературы  
и методики ее преподавания  
Горбенко А.Ю.