

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им.В.П.Астафьева  
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

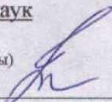
Факультет начальных классов  
Кафедра русского языка и методики его преподавания

Шароватова Евгения Олеговна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАСШИРЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ О ЛИЧНЫХ  
ИМЕНАХ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Направление (специальность) 44.03.05 Педагогическое образование  
Профиль Начальное образование, русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой  
доцент, кандидат филологических наук  
Спиридонова Г. С.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)   
\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Руководитель   
Кандидат филологических наук, доцент Бойко Е. С.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся \_\_\_\_\_ Шароватова Е.О.  
(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск

2016

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	2
<b>Глава 1.</b>	
<b>Теоретические аспекты изучения личных имён</b> .....	6
1.1 Личное имя в системе русского языка.....	6
1.2 Место и роль личного имени в учебной и художественной литературе для младших школьников.....	18
1.3 Личное имя в коммуникативной сфере младших школьников.....	25
1.4 Основные направления работы по расширению представлений младших школьников о личных именах с помощью проектной деятельности.....	34
Выводы по Главе 1.....	42
<b>Глава 2.</b>	
<b>Методическая организация проектной деятельности младших школьников на основе личного имени</b> .....	44
2.1 Диагностика представлений младших школьников по теме личного имени.....	45
2.2 Применение методики проектной деятельности для расширения представлений младших школьников о личных именах.....	75
Выводы по Главе 2.....	86
<b>Заключение</b> .....	88
<b>Список используемых источников</b> .....	90
<b>Приложения</b> .....	96
Приложение А. Апробации работы. Личные имена в повести М. Горького «Детство».....	96
Приложение Б. Апробации работы. Выбор формы личного имени в процессе общения.....	103

## Введение

Личное имя – это языковая категория – слово, которое является элементом культуры общения. Оно составляет определенный пласт лексики и образует особую систему в русском языке, достаточно компактную и ограниченную по составу. Как отмечали учёные-лингвисты П. А. Флоренский и В. А. Никонов, «функционирование личного имени имеет ряд особенностей, несвойственных другим словам русского языка. Особенность личных имён заключается в области их форм и модификаторов, поскольку на разных территориях, в разных социумах и возрастных группах, существенно отличаются уровни: оценочности, нормативности, эмоциональности, экспрессивности, а также документальности, разговорности, жаргоничности, социальности, популярности, национальности, культурности» [47].

Особую значимость в изучении личных имён как одной из сторон развития речевой культуры и общего развития народа подчеркивает представители Воронежской ономастической школы В. Д. Бондалетов, Г. В. Ковалёв, Ю. А. Рылов, учёные Волгоградской школы ономастики В. И. Супрун, Ю. А. Карпенко и др.

**Актуальность исследования личного имени для учащихся начальных классов** обусловлена недостаточной разработанностью вопроса, значимостью лексического значения, а также слабым уровнем умений и навыков употребления в речи младших школьников форм личных имён в русском языке. От неполноценных знаний о личных именах, в речи учащихся наблюдается большое количество использования прозвищ и кличек, что говорит, на сегодняшний день, о низком уровне речевой культуры.

Известный российский филолог Д. С. Лихачев писал: «Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума, нашей способности не поддаваться влиянием среды, если она «затягивает» [36].

Изучение личных имён – одно из средств познания окружающего мира, углубленного и расширенного овладения языком, совершенствования речевой культуры младших школьников. Но в школьной программе идёт лишь поверхностное изучение личных имён в теме «Имена собственные» (где рассматриваются правописание топонимов, зоонимов, личного имени, как в одной системе, без разграничения каждого понятия) [11, С. 5]. Поэтому младшим школьникам не доносятся ни значения личных имён, ни варианты форм (полное (официальное), оценочное ласкательное и уменьшительное и сокращенное), которые используются в разных ситуациях общения.

Важная задача учителя начальной школы, заключается в том, чтобы младшие школьники научились понимать роль личных имён, умели выбрать нужный вариант формы имени, который распределяется на основе стилей языка, учитывая, при этом социальные и возрастные параметры речевой ситуации.

Одним из подходов для решения данной проблемы, на наш взгляд, является использование проектной деятельности. Проектная деятельность позволит создать реальную ситуацию успеха, где младшие школьники смогут в процессе выполнения проектов опираться на свою собственную жизнь, обращаться к истории своей семьи. Так же метод проектов повышает наблюдательность и учит находить интересное и неисследованное рядом с собой [5].

Таким образом, проектная деятельность выступает эффективным средством для расширения представлений младших школьников о личных именах, а также отвечает всем требованиям к современному уроку и направлена на формирование целостной системы универсальных учебных действий.

**Цель исследования:** разработать программу проектной деятельности для расширения представлений младших школьников о личных именах.

**Объект исследования:** процесс расширения представлений младших школьников о личных именах.

**Предмет исследования:** проектная деятельность как средство расширения представлений младших школьников.

**Гипотеза:** считаем, что расширение представлений младших школьников о личных именах возможно, если использовать проектную деятельность.

В соответствии с объявленной гипотезой и целью были определены следующие **задачи:**

- 1) изучить учебно-методическую, лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- 2) выявить особенности представлений учащихся начальных классов по личному имени;
- 3) разработать программу для проектной деятельности, направленную для расширения представлений младших школьников о личных именах.

**Методы исследования:**

- 1) лингвистический (анализ лингвистической и психолингвистической литературы по теме исследования);
- 2) социально-педагогический (анализ методической и психолого-педагогической литературы, анализ программ и учебников по русскому языку для начальных классов, наблюдение за учебным процессом);
- 3) экспериментальный (констатирующий срез, обучающий эксперимент);
- 4) метод проекта.

**Практическая ценность исследования:** разработанную нами программу проектной деятельности на основе личного имени можно использовать в начальной школе, как материал для расширения представлений младших школьников в теоретическом аспекте личных имён; как материал для понимания национально-культурных особенностей; как

материал для изучения русского речевого этикета, используя словоформы личных имён.

**Апробация работы.** Основные положения выпускной квалификационной работы представлены в докладах и сообщениях на Краевой конференции «Ценности русской национальной культуры в духовно-нравственном воспитании молодёжи» (2014, 2016); в программе IV Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество» (2015), Краевой конкурс «Представления произведений А. Н. Островского» (2013).

## Глава 1

### Теоретические аспекты изучения личных имён

#### 1.1 Личное имя в системе Русского языка.

Личное имя – слово и, как все слова, подчиняется законам языка, которые категорически нельзя игнорировать [3].

Личное имя как разновидность имени собственного с давних пор привлекало внимание исследователей. Ученых интересовала история их возникновения, значение и смысл, связь с историей общества, с мировоззрением и верованиями людей, с окружающей природой. Отражение и накопление опыта этих сторон личного имени находим в науке, которая называется ономастика. В настоящее время интерес к ономастике как науке значительно возрос. Он проявляется в изданиях многочисленных словарей личных имен и фамилий, а также в значительном количестве научных публикаций [7].

Ономастика изучает основные закономерности развития и функционирования, истории собственных имен, изучение которых связывается с именами таких отечественных и зарубежных ученых, как О. С. Ахманова, В. Д. Бондалетов, М. В. Горбаневский, С. И. Зинин, Л. П. Калакуцкая, М. В. Карпенко, Э. Б. Магазаник, В. А. Никонов, Н. В. Подольская, А. М. Селищев, А. В. Суперанская, В. А. Флоровская и другие – в русском языке; З.У. Блягоз, Дж.Н. Коков, З. Ю. Кумахова, К. Х. Меретуков, Р.Ю. Намитокова и другие [20, С. 70].

Теоретические аспекты изучения личного имени как единицы русского языка представлены в разделах ономастики. Прежде всего это книги А.А. Белецкого «Лексикология и теория языкознания (ономастика)», А.В. Суперанской «Общая теория имени собственного», В.А. Никонова «Имя и общество».

А.А. Белецкий указывает на разницу между именами личными и нарицательными в функциональном аспекте. «Различие между именами, – пишет он, – заключается не в морфологии и не в семантике, а в

употреблении, использовании, функции обоих лексических классов. В отношении их функций личные имена можно было бы назвать индивидуализаторами, а нарицательные – классификаторами». Имена личные от всех остальных отличаются своей «соотнесённостью не с понятиями, а с дискретными объектами действительности» [3].

А. В. Суперанская отмечает, что личное имя, входящее в раздел имени собственного, даётся индивидуальному объекту. Именуемый с помощью личного имени всегда чётко определён, отграничен, очерчён. Личное имя не связано непосредственно с понятием и не имеет на уровне языка чёткой и однозначной коннотации. Основное свойство личного имени – отсутствие связи с понятием, тесная связь с единичным конкретным объектом [66, С. 98].

В. А. Никонов считает важным обратить внимание на закономерности развития имён личных: «Имя – слово и, как все слова, подчиняется закону языка, т.е. подлежит ведению языкознания. Но личные имена образуют в языке особую подсистему, в которой и общезыковые законы преломляются специфически, и возникают свои закономерности, которых нет в языке» [48].

Особенно настойчиво В.А. Никонов подчёркивает социальность личных имён, их историческую обусловленность. «Личные имена, – пишет исследователь, – существуют только в обществе и для общества, оно и диктует неумолимо выбор их, каким бы индивидуальным он ни казался. Личные имена социальны все и всегда». С общественной природой имени связано такое его свойство, как «введение в ряд». «Ходячее представление, что имя служит развлечению, нуждается по меньшей мере в серьёзной поправке: оно не только разделяет, но и вводит в ряд. Имя связывает носителя с другими носителями того же имени и с той группой общества, в которой оно принято», – отмечает А.В. Никонов [46].

Обратимся к рассуждению, известного лингвиста А.А. Реформатского: «личные имена в разделе собственных имён, выполняют прежде всего



номинативную функцию (от лат. *nominatives* – «назывной») функцию – называть определённые предметы [58].

Одним из спорных вопросов, решением которого ученые занимаются и в настоящее время, является наличие лексического значения у личного имени. Ряд ученых не видят семантики у личных имен (О. С. Ахманова, Л. А. Булаховский, А. А. Реформатский и др.). Другие лингвисты (В. А. Никонов, Л. М. Щетинин, О. К. Жданов, М. К. Шарашова и др.) утверждают, что личные имена обладают и значением, и понятием. Имена личные являются единицами языка, чаще всего – словами и потому должны рассматриваться как вполне законный объект языкознания. Специфика личных имен заметна как на уровне языка, так и на уровне речи, что связано как со структурно-языковой, так и с функциональной его стороной. В структурно-языковом плане специфика личных имён даёт себя знать обычно в области семантики и в меньшей степени в области морфологии и синтаксиса. Внимание к функциональной стороне личных имён позволило выделить свойственные им следующие основные функции: номинативную, идентифицирующую и дифференцирующую. В качестве второстепенных называются такие функции, как социальная, эмоциональная, аккумулятивная, дейктическая (указательная), функция «ведения в ряд», адресная, экспрессивная, эстетическая, стилистическая [1, 66].

Немаловажными особенностями личных имён также являются их генетическая и функциональная вторичность по сравнению с нарицательными; структурно-языковая и функциональная специализация; своеобразное положение, проявляющееся на нескольких уровнях языка (в лексике, в грамматике, в фонетике), иное воплощение в именах личных многозначности, омонимии, синонимии, антонимии, вариантности и т. д.; отличающаяся статистическая закономерность, а также распределение по функциональным стилям. Личные имена обладают лексическим значением, которое (подобно значению апеллятива) складывается из трех типов отношений: денотативного, сигнификативного и структурного. Поскольку в

личном имени ослаблена связь с понятием, ведущими компонентами их семантики становятся структурные и денотативные отношения. Указанные типы отношений неодинаково проявляются в языке и речи. В языке значение имени абстрактно, в речи – максимально конкретно. На уровне языка личные имена Иван, Петр, Мария, подобно нарицательным словам, выражают общие понятия. Они как бы абстрагированы от конкретных объектов. Содержание общего понятия, например, имени Иван, включает в себя:

- 1) понятие имени человека (в отличие от топонимов, зоонимов и т. п.);
- 2) понятие личного имени (в отличие от фамилии, отчества, прозвища);
- 3) понятие имени данного, то есть называемого, а не иного субъекта: в отличие от имен Петр, Мария и др. На уровне речи (и связанного с нею контекста) личные имена индивидуальны. Каждый Иван – конкретное лицо. В этом сходство имен с апеллятивами [15].

Особенность личных имён заключается в том, что они в большей мере, чем нарицательные слова, обнаруживают бинарность языкового (общего) и речевого (частного). По А. В. Суперанской понятийность имени «стремится к нулю», хотя и не достигает нуля [66, С.99]. В. Н. Топоров утверждает, что именам свойственна более высокая степень абстракции, нежели нарицательным словам [70].

Естественно, в языке нет и не может быть черт, свойственных всем Иванам, всем Петрам или всем Софьям. «Личные именане дают, не заключают в себе признаков, которые принадлежали бы этим отдельным предметам» [67, С. 255]. С этой точки зрения справедливо замечание К. Маркса: «Я ничего не знаю о данном человеке, если знаю только, что его зовут Яковом». Но если же Яков – имя отца, брата или друга, то это личное имя становится содержательным; оно связывается в нашем сознании с конкретным носителем этого имени. Таким образом, личное имя в языке связано с более абстрактным понятием, а в речи – с более конкретным, чем имя нарицательное [42].

Изучению личного имени способствуют следующие аспекты (по А. В. Суперанской):

- 1) общественно-этический – языковые предписания отделов записи актов гражданского состояния и кодификация основных форм имен, а также устранение неподходящих с языковой или общественной точек зрения имен, так как личное имя – не личное достояние. Оно создано обществом и существует только в обществе;
- 2) национальный – имя включается в языковую систему того или иного языка так, чтобы оно не вызывало трудностей при употреблении, и одновременно при исполнении основной различительной функции идентифицировало пол носителя;
- 3) системный – заключается в том, что личные имена и нарицательные исходят из одной языковой системы, они всегда находились и находятся во взаимосвязи, которую следует сохранять и в дальнейшем;
- 4) международный – морфологическая, орфографическая и произносительная норма имен происходит и в других языках. Одно и то же имя имеет в разных языках различные фонетические, грамматические и орфографические формы, указывающие на антропонимическую зону и национальную область, в которой данное имя употребляется [67, С. 254].

Таким образом, имена личные являются частью лексико-семантической системы и входят в состав антропонимов. Антропонимы относятся к именованию людей и только людей, этот единственный объект дает чрезвычайно сложный спектр категорий имен, что связано с историей культуры, особенностями психологии людей, с традициями и многим другим [64].

В истории русских личных имен выделяются три этапа.

1. Дохристианский – в котором использовались самобытные имена, созданные на восточнославянской почве средствами древнерусского языка.
2. Период после крещения Руси – церковь стала насаждать вместе с христианскими религиозными обрядами иноязычные имена, заимствованные

византийской церковью от разных народов древности. 3. Новый этап, начавшийся после Великой Октябрьской Социальной революции и ознаменовавшийся проникновением в русский именослов большого числа заимствованных имен и активным имятворчеством [17].

До введения на Руси христианства, личные имена были ничем иным, как прозваниями, данными по тому или иному поводу. В древности люди воспринимали имена материально, как неотъемлемую часть человека. Они скрывали свои имена от врагов, считая, что одного знания имени достаточно для того, чтобы навредить кому-нибудь. Древнерусские имена-прозвания представляют собой огромный интерес. Они раскрывают богатство русского народного языка. Древнерусские имена-прозвания были разнообразны, например: Первак-Первой, Второй, Вторак, Третьяк (это имя было одним из самых распространенных), Третий, и т.д. Мы встречаем прямых потомков этих имён в фамилиях: Первов, Третьяк или Третьяков и т.д. Или например такие имена – Черныш, Беляк, Белой и другие данные по цвету волос, кожи. Имена присваивались и по другим внешним признакам – росту, особенностям телосложения, характеру, по времени рождения. Множество прозваний давалось по отдельным поводам и случаям. Среди древнерусских имен были такие, которые дошли до наших дней – Вадим, Всеволод, Горазд, Добрыня, Ждан, Любава [22].

После введения христианства на Руси вошли в практику именованья так называемые календарные имена. Они стали составной частью русского языка, частью истории русского народа. Календарными мы их сейчас называем условно, так как в течение всего времени своего существования они давались людям по церковным календарям. Официальное принятие христианства на Руси началось с X века, 988 года. В княжение Владимира Святославича христианство стало государственной религией. Киевский князь Владимир, искавший себе сильного союзника, заключил союз с Византией. Одним из условий этого союза, было принятие Русью христианской религии. В 988 году Владимир крестился сам и стал вводить новую религию на Руси.

Христианизация населения Руси и обязательно при этом обряде крещения сопровождалось наречение людей новыми христианскими именами [25].

Через процесс имянаречения идет пополнение именника языка, так как имя возникает по определенным причинам, основными из которых являются потребность общества в номинации и идентификации носителей языка в любом лингвокультурном пространстве [27].

На процесс имянаречения влияют социальные, исторические, культурные, общественные факторы, поэтому нельзя говорить о мотивах как о простой совокупности причин выбора имени. Мотивы имянаречения порождаются и закрепляются в социуме, одни носят социальный характер, другие – индивидуальный, одни являются более частотными, другие – менее, но все они присутствуют либо пассивно, либо активно при имянаречении, находят свое отражение в динамике развития антропонимикона языка, составляя его историю [65, С. 45].

Антропонимы бывают индивидуальные и групповые. Индивидуальные выделяют личность из коллектива, а групповые – даются коллективам, выделяемым на основе тех или иных признаков.

Индивидуальные антропонимы. Из диалектики восприятия личности ею самой и окружающими возникает, с одной стороны, стремление к единому именованию лица на протяжении всей его жизни, а с другой стороны – возрастная смена имен, часто сопровождающаяся различными ритуальными торжествами [66, С. 301].

Деление ономастических систем разных народов на одноименные, двуименные и трехименные, едва ли может с полным основанием считаться классификацией. Дело в том, что большинство исследователей преимущественно занимались изучением официально принятых именовании, а это не совсем то, что действительно существует в речи. Локальные неофициальные антропонимические системы могут быть совершенно непохожими друг на друга при единстве записей имен в официальных документах. Большую роль в неофициальных именных системах играет

последовательность поколений, вносящая определенную организацию систему имен [16].

Возрастная смена практикуется у разных народов в разной степени. У одних она факультативно, у других – строго обязательна она может быть принята в качестве одного из критериев для классификации имен.

Изучение частных особенностей ономастической системы каждого народа вскрывает интересные факты, связанные с его историей и этнографией, и дает большой материал для дальнейшего исследования [23].

Групповые антропонимы. К групповым относятся родовые, семейные и династические имена, денотаты которых – коллективы людей, выделяемые по различным признакам. Наиболее древняя из перечисленных единиц – род. Родовая организация – это важнейшая в истории социальная организация, благодаря которой человеческий коллектив обрел свою структуру.

Поскольку принадлежность к роду давала человеку права, а основным признаком рода было его имя, родовые имена тщательно сохранялись. Число родов при патриархате больше; роды делятся, из них выделяются поколения, которые могут получить особые имена при сохранении за всеми людьми, происходящими из одного и того же рода, старого родового имени [66, С.303].

Одним из основополагающих мотивов при имянаречении являлся и является тендерный мотив. Юридическая сторона данного процесса предусматривает, что лицо мужского пола не может носить женское имя. В данном случае, кроме идентифицирующей функции, имя приобретает полоразделительную функцию. Тендерный мотив наряду с религиозным является самым древним, и, следовательно, в именнике языка количественный состав имён, которые могут быть и женскими, и мужскими, не ограничен (ср. Александр-Александра, Валентин-Валентина). В данных именах тендерное различие проявляется через морфологические средства, а информационный потенциал и этимологическое значение остаются неизменными. Вследствие этого данная группа имён может содержать в

своём значении коннотации с ярко выраженной «мужской» или «женской» маркированностью [45].

Сама фонетическая форма имени несёт в себе информацию о национальной принадлежности его носителя, поскольку содержит фонемы, присущие определённому языку, и создаёт определённый коннотативный фон [56].

Представители любого языкового пространства достаточно легко и, как правило, безошибочно по графическому, фонетическому «облику», внутренней форме определяют национально-культурную принадлежность личного имени:

- русские: Владимир, Свеппана, Надежда, Любовь, Святослав;
- немецкие: Günther, Heinrich, Hubert, Konraci,
- английские: Scarlet.

Национальное своеобразие имён обусловлено особыми условиями материально-культурной и общественно-экономической жизни народа. При растущей глобализации имя – часто единственное, что указывает на национальную принадлежность и реализацию национального самосознания [28].

Каждый язык выдвигает свои принципы функционирования ономастического материала, в особенности это касается заимствованных личных имен, которые могут и не подчиняться им. Каждое частное ономастическое поле может иметь свои особенности, нередко трудно сопоставимые с аналогичными явлениями в других языках, тем не менее, выявление этих ономастических черт помогает понять своеобразие каждого личного имени [29].

Наличие национально-культурной специфики личного имени связывает его как знак языка с внеязыковой действительностью. Личные имена как национально маркированные слова помогают выявить особенности и характерные черты той или иной нации [39].

Этимологический мотив имянаречения был актуальным только на ранних этапах становления имени и общества, когда связь имени с нарицательными основами, от которых оно было образовано, была очень сильна [67, С. 256].

Религия является одним из первичных факторов, которые определяли направление и динамику процесса имятворчества и имянаречения, при этом ее роль будет зависеть от индивидуально-этнического своеобразия народа, его вероисповедания, а также от уникальности соединения индивидуального и общественного в семантической структуре имени. Несмотря на то, что имена содержат ограниченный объем сем, которые составляют семантику имени, религия играет исключительно важную роль в овладении всем информационным богатством человечества. Религия сохраняет свою главенствующую роль на современном этапе развития имени как фактор, формирующий мотив при имянаречении. Необходимо также заметить, что традиция давать новорожденному имя по святым практикуется и по сей день [50].

Имена из Библии составляют часть антропонимии любого языка, они обслуживают христианское культурное пространство и обладают моносемантической, то есть понятийное содержание и коннотация данных. Все этапы и моменты влияния религии, языческих верований, отражены в имени языка, могут регулярно присутствовать или эпизодически актуализироваться и находить свое отражение на современном этапе развития языка и общества в процессе имянаречения [20, С. 68].

Идеологическим взрывом в русском языке и имени стал период Великой Октябрьской социалистической революции. В Советском Союзе в период после Октябрьской революции появились имена-аббревиатуры – такие как, например, Даздраперма (да здравствует первое мая), Владлена (Владимир Ленин), Эдвил – «это девочка Ленина», Рэм – «революция, электрификация, механизация». Марлис – «Маркс, Ленин», Втора, Вилор – «В. И. Ленин». Носители подобных имен испытывали неудобства из-за



заидеологизированного имени, пытаюсь официально или неофициально приблизить своё броское имя к общепринятым [23].

Опыт показывает, что данные искусственно созданные имена не прижились в именном фонде русского языка. Подобные имена-аббревиатуры зачастую порождали анекдотические сочетания имени и фамилии. На сегодняшний день подобные имена-аббревиатуры оцениваются негативно и несут пейоративную характеристику. Они зафиксированы в языке как яркие отражения той эпохи [22].

Итак, самыми значительными последствиями в области антропонимики стало образование новых, идейно маркированных имен, «взрыв» и «всплеск» которых наблюдался в именнике в начале XX века в России. Изменения носили как количественный, так и качественный характер.

Качественные изменения нашли свое отражение в семантике имен. Так, новый смысл вкладывается в уже известные имена; Гертруда – герой труда, Ренаша – революция, наука, труд [20, С.69].

В начале XXI века данные идеологически маркированные имена уже не употребляются при имяназвании, так как смена идеологии не пропагандирует использование революционно маркированных имён [14].

Но «новое время» порождает новые имена. Социальные мотивы имяназвания пополняют именник языка новыми именами или же вносят изменения в семантическую структуру уже существующих имен. Религиозный, этимологический, идеологический мотивы вскрывают тот факт, что одна вера пропагандирует определенный набор личных имён, причем семантическая структура данного набора имён отражает основные главенствующие мировоззренческие предпочтения как для отдельного имядателя так и для всего языкового коллектива. С одной стороны, определенный набор имён, характерных для той или иной эпохи развития общества, унифицирует антропонимикон языка, с другой же стороны, в своем историческом развитии именник языка переживает как этап

расширения всего корпуса имен, так и этап сужения активного именника [19].

Индивидуальные мотивы зависят от индивидуальных предпочтений имядателя или от условий, которые выдвигает микросоциум. Данные мотивы порой необъяснимы и непредсказуемы, могут гармонировать с ономастическими традициями социума, а могут идти с ними вразрез и не поддаваться логическому объяснению [45].

Коннотация личного имени, будучи продуктом оценочной деятельности человека, является опосредованным отражением явлений действительности и, следовательно, связана с основным процессом, для которого и создается личное имя – номинировать и идентифицировать своего носителя, а следовательно, с процессом имянаречения происходят изменения в русском языке.

Русские личные собственные имена имеют разветвленную систему форм. Лингвисты делят их на следующие три группы:

1. Полные (паспортные) имена: Иван, Александр.
2. Оценочные ласкательные и уменьшительные имена: Сашок, Викторушка.
3. Сокращенные имена: Саша (от Александр), Витя от Виктор) [49].

Имена личные изучаются с помощью тех же методов, что и прочие лексические пласты. Однако, если для изучения общей лексики привлечение экстралингвистических данных необязательно (или минимально), для ономастики это обязательно, поскольку личные имена – слова особые [72].

Таким образом, составляя значительный пласт лексики русского языка, личные имена отражают социальные процессы, происходящие в обществе, и лингвистические закономерности языка [49].

## **1.2 Место и роль личного имени в учебной и художественной литературе.**

Анализируя программы и школьные учебники по русскому языку («Школа 2100», «Школа России») мы увидели, что основной целью обучения русского языка в начальных классах является развитие устной и письменной речи учащихся в единстве с развитием их мышления и формирования школьника как личности: воспитание его гражданских качеств, развитие познавательных интересов, активности, самостоятельности, трудолюбия, ответственности за выполняемую работу, способности преодолевать трудности [11, 30].

От эффективности решения задач умственного и речевого развития младших школьников зависят их дополнительные успехи в овладении знаниями по всем учебным предметам.

В программе указаны разделы, которые должны быть изучены на уроках русского языка младшими школьниками. Также отмечается примерное количество часов на изучение каждого раздела.

Так как нас интересует изучение личных имён на уроках русского языка, то обратимся к рабочим программам русского языка начальной школы («Школа 2100», «Школа России»).

Программы предполагают практическое ознакомление учащихся с лексическими значениями слова, с изучением имён, фамилии и отчества людей, также в кличках животных и в названиях городов, рек, морей – изучается согласно программе в разделе «Слово», на изучение отводится 57 часов, на изучение личных имён в разделе имён собственных отводится 5 часов.

В базовых учебниках («Школа 2100», авторы: Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, О. В. Пронина; «Школа России», авторы: В. П. Канакина, В. Г. Горецкий) на изучение темы, которая называется в четвертом классе «Имена собственные», отводится 3 часа. В теме «Имена собственные» приводится

различные упражнения, способствующие лучшему усвоению темы, а именно упражнения направлены на правильное написание личных имён, например, (учебник Русского языка «Школа 2100» 4 класс, стр. 112, упр. 5)

Спиши, раскрывая скобки, подчеркните имена собственные.

Мою младшую сестру зовут (У, у) льяной. Пчела залетела в (У, у) лей. Испуганная (В, в) орона взлетела с дерева. Река (В, в) орона протекает в европейской части России. За окном весело чирикала стайка (В, в) оробьев. Мой друг Денис (В, в) оробьев занимается в шахматной школе. Наш кот (Р, р) ыжик любит сметану. Маленькая Маша срезала (Р, р) ыжик и положила его в своё лукошко. У коровы (З, з) орьки телёнок (Б, б) орька [10].

В выполнении упражнения особую роль играет осознанность работы, осознанность учащихся обусловлена тем, насколько понимают они назначения упражнения (для чего, с какой целью выполняется упражнение, чему оно учит). Особенность структурной и методической системы учебников начальных классов определяется особенностями психофизиологического, интеллектуально-эмоционального и речевого развития детей.

В целях активизации познавательной деятельности учащихся теоретически материал чаще всего «поддается» в учебнике как результат задачи, которую предлагалось выполнить, как вывод, полученный в ходе наблюдения над речью. Чтобы эту задачу можно было решать более успешно, задания в упражнениях разделены на ряд операций, которые учащиеся должны выполнять.

Для того чтобы заинтересовать учащихся в изучении материала и организовать их поисковую деятельность, учебник содержит вопросы для размышлений типа: какие слова пишутся с большой буквы? Как они называются? и т.д. [72].

Вопросы определяют цель урока, его учебную задачу, постановка вопросов перед изучением нового материала делает урок целенаправленным.

Из вышеизложенного можно сделать выводы:

- 1) базовый учебник для начальных классов несовершенен, поскольку не содержит необходимое количество учебных материалов;
- 2) многие упражнения в учебниках не способствуют расширению знаний о личном имени;
- 3) в базовом учебнике очень мало упражнений творческого характера;
- 4) в базовом учебнике крайне мало времени уделяется на изучение личного имени.

Из всего перечисленного можно сделать следующий вывод, что базовый учебник для начальных классов по русскому языку должен быть дополнен разнообразными упражнениями и заданиями, дидактическими играми.

На современном этапе работа над личными именами в программах и учебниках недостаточно представлена, что именно имена личные играют роль в изучении русского языка в общем, является плодотворным материалом не только для правописания, но для развития культуры общения младших школьников. А также способствует обогащению словарного запаса.

Любые учебники, в том числе и учебники по чтению и русскому языку, существуют не сами по себе, а являются важнейшим средством, инструментом, необходимым для реализации того содержания и цели изучения этого содержания, которое заключено в каждом учебном курсе, в том числе в учебниках начальной школы по русскому языку.

В процессе анализа материалов учебников, следует использовать в качестве дополнительной литературы: словари личных имён, толковые, этимологические словари. Это позволит расширить кругозор учащихся, разнообразить работу на уроке, укреплять межпредметные связи, но и будет служить средством развития самостоятельности учащихся.

Значительная часть работ в современной лингвистике посвящена изучению функционирования имен личных в художественном тексте

(Белоусова Е. А., Фонякова А. А. и др.) [73]. С нашей точки зрения, особый интерес представляет исследование функционирования личных имён в художественном тексте, в частности, изучаемых школьной программой, т. к. рассматривая функции личных имён в художественном тексте можно выявить особенности национальной культуры этноса [4].

Несмотря на то, что личные имена не занимают ведущего положения в лексическом составе любого языка, они отражают мировоззрение людей, традиции и идеологию, а также передают национально-культурный концепт того или иного языка. Сложный состав концепта предполагает наложение сфер бытия людей:

- условия существования, быта;
- языкового, эмоционального, образного опыта;
- ощущений, символов, а также традиции имянаречения, приняты в определенной культурной и социальной группе [73].

В художественном тексте личные имена несут определенную смысловую нагрузку, так как, создавая произведение, автор стремится добиться нужного впечатления и нужного эстетического воздействия на читателя, тем самым особую роль в создании художественного текста приобретает субъективный фактор. Характерной особенностью любого художественного текста является его антропоцентричность, так как в центре внимания находится человек. Художественный текст предстает перед нами как модель двух объектов – явления действительности и личности автора, которая проявляется многопланово: в выборе темы, проблемы, идеи, характеров художественного текста, а также в его структуре, композиции, сюжете, языке и стиле [59].

При этом важным является то, что автор выбирает не только предметы и явления действительности и форму рассказа о них, но и дает личные имена своим героям, которые несут дополнительную информацию. Личные имена представляют собой особый слой лексической системы каждого языка,

обладая не только номинативной функцией, но и придавая тексту большую связность, так как внутритекстовые связи осуществляются при помощи самых различных языковых средств [66, С. 340].

В художественном произведении все имена, как правило, несут некоторую информацию о персонаже. Имя персонажа – одно из важных средств, создающих художественный образ. Мотивировки личного имени персонажей в художественном тексте многообразны. Они могут быть автобиографическими, культурно-историческими, символическими, но всегда содержат установку автора на характеризующую роль имени персонажа. Еще одним поводом для более подробного изучения личных имён художественного текста в разных языках является то, что имена одних и тех же персонажей в разных культурах часто интерпретируются по-разному. Поэтому важно, чтобы учащийся по представленному в художественном произведении личному имени умел определить и отнести это произведение к определённой культуре [60].

Личное имя, являясь знаком принадлежности к тому или иному этническому и социальному множеству, сообщает читателю дополнительную информацию о герое художественного произведения. Функционирование личных имён в художественном тексте рассматривается с различных сторон, потому что изучение антропонимов как единиц языка способствует постижению глубокого смысла произведения, позволяет проникнуть в авторскую лабораторию и выявить ономастическое пространство произведения.

В качестве примера рассмотрим сделанный нами анализ личных имён в произведении М. Горького «Детство». Анализ личных имён в этой повести позволил увидеть, что их функционирование в русском национальном языке, как правило, является общим для всего простого народа: полные имена (Флор, Юрий), разговорные (Коля, Устя, Стёпа, Игоша, Акуля; Евстигнушка, Яшенька, Максимушка, Варюша) и просторечные (Гришка, Борька, Игнашка, Танька). Кроме того, личные имена в повести раскрывают

социальную дифференциацию персонажей повести. Использование форм личного имени бабушкой: Никола, Фрола, Михайло, показывая, что она староверка. Дед Каширин новоправославного исповедования, поэтому в его речи используются личные имена такие как: Николай, Давид. Анализ форм личного имени показал, что в них отражается общерусская адаптация заимствования личных имён: Мария (заимствованное) – Марья (русское), АлексИй (заимствованное) – АлексЕй (русское) и др. [6].

Немаловажную роль играют также личные имена при переводе художественных произведений с одного языка на другой, где переводчик при переводе антропонимов в первую очередь должен учитывать не столько полное соответствие транскрипции переводимого имени, сколько его созвучие со стилем и замыслом переводимого текста. Так, имя известного персонажа немецкой литературы *Munchhausen* по общим правилам практической транскрипции передается на русский язык как *Мюнхгаузен*. Однако К. Чуковский в своем пересказе романа Э. Распе о приключениях барона, предназначенном для детей младшего возраста, учел труднопроизносимость сочетания «хг» и остановился на более благозвучном варианте – «*Мюнхаузен*» [25].

В художественных произведениях личные имена являются неотъемлемым элементом стиля, без соотнесения с которым нельзя ими пользоваться. Отмечая особую функциональную роль личных имён, выбранных и включенных писателем в состав литературного произведения, можно выделить прагматические функции личных имён в художественном тексте:

- 1) определение исторической отнесенности текста и его содержания;
- 2) установление социальной соотнесенности;
- 3) выявление географической соотнесенности;
- 4) дифференциация персонажей на главные и второстепенные по способу их наименования [20, С. 69].



При анализе литературы и словарей, а также при составлении собственной картотеки по художественным произведениям для младшего школьного возраста были выделены следующие тематические группы личных имён, в которых через морфологическую структуру реализуются основные мотивы имятворчества в этимологическом аспекте:

- 1) обозначения воина, борьбы, его добродетелей: Добрыня, Дружина;
- 2) многочисленная группа онимов, возникшая из обозначения зверей: Воробей, Сокол;
- 3) группа теофорных имен, обозначающих богов или других неземных существ или же связанных с ним и тем или иным образом понятий: Богдан, Богомил;
- 4) абстрактные понятия любви, дружбы, красоты: Некрас, Любовь, Лада.

Данные группы иллюстрируют то, что имя, созданное в ту или иную эпоху, может быть однозначно соотнесено с культурно-исторической традицией народа [75].

### 1.3 Личное имя в коммуникативной сфере младших школьников.

Для современного ребенка перемена в школе и двор становится своего рода моделью мира, а школьная перемена и дворовый социум – моделью общества, формирующей особый характер взаимоотношений [80].

Как отмечает Ю.М. Лотман, «всякая культура начинается с разбиения мира на внутреннее (“свое”) пространство и внешнее (“их”)), причем «если внутренний мир воспроизводит космос, то по ту сторону его границы располагается хаос, антимир, внеструктурное иконическое пространство, обитаемое чудовищами, инфернальными силами или людьми, которые с ними связаны... в антипространстве живет разбойник... он говорит на антиязыке, осуществляет антиповедение (громко свистит, непристойно ругается)» [37]. Как правило, для младших школьников школьный мир и мир дворовой становятся «своим» пространством, где царит антиязык. Они сами себе хозяева, так как, попадая в социум без вмешательства взрослых. Стремление отделиться от домашнего мира (место, куда родители «загоняют», куда не хочется идти), также проявляется в языковой традиции: как правило, языком младших школьников становится дворовый сленг, формирующий особый характер общения. Одним из маркеров «коммуникационного кода», знаменующего приобщение ребенка к «своей» культуре, может стать наличие у него прозвища (кликухи, клички, погоняла), возникающего после своего рода ритуализированных действий, соотносимых с обрядами включения в дворовые и школьные мини-группы, имеющих инициальную природу. В основе подобных действий лежит ситуация преодоления внутреннего страха, обретения уверенности в собственных силах, возвращения в детский коллектив в новом статусе.

Привычку именовать вещи и существа человек пронес и до сегодняшнего дня. Кроме имени, которое дают человеку после рождения, часто человек может получить «второе имя» – прозвище. «Прозвище – вид антропонима. Дополнительное имя, данное человеку окружающими людьми

в соответствии с его характерной чертой, сопутствующим его жизни обстоятельством или по какой-либо аналогии» [54].

В русской ономастической традиции прозвище представляет собой род вторичного именования (В. Д. Бондалетов, Е. Курилович, А. М. Селищев, А. В. Суперанская, Ю. И. Чайкина, В. К. Чичагов, Л. М. Щетинин, Г. В. Звездова, Е. А. Кобзина и мн. др.).

Между тем, как ни странно, но определения понятия «прозвище» в Лингвистическом энциклопедическом словаре не значится.

В настоящее время прозвища – это живой материал, изучение которого актуально в связи с появлением сети Интернет. Учащиеся активно регистрируются в социальных сетях, в играх, используя при этом не настоящее имя, а «ник». Стоит указать, в частности, что хотя современное русское «ник» восходит к усеченному английскому nickname «прозвище», поэтому появление этой единицы в русском языке выглядит совершенно оправданным, поскольку русское прозвище и русское «ник» – это две разные сущности с точки зрения ономастики. Фундаментальная разница между прозвищем и «ником» заключена в том, что прозвище человеку дают другие участники коммуникации, а «ник» (как и литературный псевдоним) выбирается для себя самим субъектом, и никто не вправе его изменять, кроме самого субъекта. Ник как феномен уникален еще и тем, что это доступная для всех форма самостоятельного выбора альтернативного имени [80].

В современной ономастике собственно личные имена и прозвища разграничиваются обычно по своему лексическому составу. Национальный антропонимикон как единство личных канонических имен является, по существу, закрытым [69].

Имя, которое получает ребенок в школьном или дворовом коллективе, обязательно имеет собственную мотивацию. Мотивированное имя оказывается как по внешнему (особенности внешности младших школьников), так и по «внутреннему» (пристрастие ребенка к каким-либо признакам [14].

Прозвища как класс антропонимов представляют собой открытый список, т. к. базируются на открытых для пополнения лексических ресурсах языка, имеющих славянскую и русскую основу (включая заимствования), и в этом заключено главное отличие инвентаря прозвищ от собственно антропонимикона. Кроме этого, между данными классами антропонимов имеются еще и глубокие социолингвистические различия и различия, принадлежащие к плану номинационной практики. Попробуем разобраться в функциональных противопоставлениях.

1. Личное имя является официальным, прозвище – неофициальным. Это означает, что имя является официальной формой номинации субъекта, например, в правовых документах и правовых ситуациях. Прозвище такими качествами не обладает.
2. Личное имя является единственным антропонимом – антропонимом первого порядка, прозвище выступает в качестве альтернативного имени, т. е. является антропонимом второго порядка. Антропонимы второго порядка могут изменяться, сменяя друг друга, или присутствовать в количестве более одного (один субъект может иметь несколько прозвищ даже одновременно и, часто, в разные периоды времени).
3. Личное имя дается субъекту чаще всего сразу после рождения, причем в официальной ситуации (крещение) с участием строго определенного круга лиц (родственники, «крестные», священник, кодифицировавший имя-наречение). Самое существенное то, что эти лица, участвующие в имянаречении, связаны с будущим носителем имени родственными узами (родители, родственники, причем не все, а особо доверенные или близкие) или аналогами этих уз, например, крестные отец и мать), есть в этой процедуре и участники по должности (священник, регистратор ЗАГСа).
4. Личное имя характеризуется в указанных выше пределах стабильностью и не зависит от той социальной среды, в которой

находится носитель его в тот или иной период своей жизни. Прозвище всецело зависит от характера этой самой социальной среды. Во-первых, прозвища могут меняться в зависимости от возраста его индивидуального носителя. Во-вторых, прозвища в социальных средах временного характера (школа, армия, любые иные сообщества временного состояния, периодически меняющие свой состав) исчезают тогда, когда сообщество в данном составе рассыпается, рассосредоточиваясь по другим социальным группам (демобилизация, школьный выпуск и т. д.), и в малой степени остаются в памяти немногих членов данного сообщества.

5. Личное имя имеет собственную субпарадигму из гипокористических форм, прозвище такой субпарадигмы обычно не имеет. Так, загадочным остается происхождение выражения Филькина грамота – Филькой может быть и митрополит Филарет, современник протопопа Аввакума, и автор грамот, и Филипп Три-буц, известный в свое время начальник пермбургской тюрьмы Кресты до революции 1917 г., и отец адмирала В.Ф. Трибуца (филькиной грамотой при нем назывался тюремный распорядок, вывешенный в камерах), мог быть кто-то и еще.
6. Личные имена при их совпадении (даже среди братьев и сестер при наречении одними именами при крещении) уживаются друг с другом за счет гипокористических форм. Одинаковые прозвища даже при наличии сходных мотивировок (Длинный, Рыжий, Толстый) в одном и том же коллективе не появляются.
7. Личное имя является единым для всех тех, кто обращается к данному субъекту вне иерархии в социуме. Прозвище используется в социуме только теми, кто равен его носителю. Невозможно представить, чтобы учитель обращался к ученику по прозвищу, или офицер – к солдату.

8. Носитель имени обычно не возражает против наречения, иногда отмечаются случаи смены имени, к которым общество относится в целом без одобрения (ср. Присыпкин и Пьер Скрипкин в пьесе «Клоп» Маяковского, Федор Терентьевич Тараканов, ставший Альфредом в фильме «Музыкальная история»). В то же время носитель прозвища имеет право и может протестовать против того или иного выбора антропонима второго порядка.
9. Наречение личным именем – акт и процесс, доступный его участникам при достижении ими определенного, прежде всего возрастного, статуса, статуса родителей и старших родственников. Наречение прозвищем – акт и процесс, доступный всем без исключения, в любом возрасте для нарекающих и для нарекаемого, и осуществимый в любом коллективе.

Личное имя представляет собой индивидуальный знак человека в обществе: оно может воодушевлять, возвышать, духовно обогащать или, наоборот, огорчать, подавлять и унижать. Кроме того, личное имя представляет собой аккумулятор культуры, становясь социокодом в хранилище коллективной памяти и средством трансляции культуры [44].

Дать человеку имя – это значит включить его в систему социальных отношений, где он приобретает определенные права и обязанности. Традиция давать человеку второе имя известна в традиционной культуре. Она основывается на глубокой вере в то, что магически воздействовать на человека можно посредством его имени [75], которое, таким образом, представляет собой его имманентную сущность, явленную в слове, наречение именем приравнивалось к «отгадыванию внутренней сущности» человека. В славянской традиции давать ребенку кроме крестильного имени прозвище сохранялся до XVII в. Прозвищем называли неофициальное именование какого-либо индивида, сложившееся в семье, общине на основе того или иного признака: по особенностям внешнего облика или характера

человека, по имени или прозвищу его отца [41]. По типу образования внутрисемейные прозвища соотносятся с древнерусскими дохристианскими именами: в их основе лежит то или иное качество ребенка, особенность его внешности или поведения [40]. Через некоторое время семейное прозвище ребенка заменялось прозвищами его возрастной группы. Прозвище обычно имело рифмованную форму, возникая на основе имени человека, и нередко становилось его постоянным спутником до самой старости.

«Это свойство – умение найти “шевелившее, задирающее за живое”, обнаруживается уже в детском словесном творчестве, едва ли даже не в более едкой форме, чем у взрослых. Детскому творчеству ирония еще не доступна; в нем смех жестокий, ирония ничем не смягчаемая. Кажется, невозможно указать, что не дает поводов для проявления детской издевчивости. Поводом может послужить одно желание «донять» [18].

Нами был проведен опрос среди младших школьников МБОУ СШ № 62 г. Красноярска с целью узнать, что является источником для возникновения прозвища или клички. По данным опроса таким источником может послужить:

1. Настоящее имя ребенка: Салат: «Его Ренатом зовут. Он у нас Салат... Вот, у него рифмуется, а у нас, например, не рифмуется...» (Лузгин Сережа, 9 лет); Осел: «Аслан – Осел. Он с ушами ходит, и его невеста ему рога наставила...» (Лузгин Сережа, 9 лет).

2. Фамилия ребенка: Лось: «У нас есть в классе Лосев, его Лосем называют...» (Лузгин Сережа, 9 лет); Хохрячка: «Вон Хохрячка идет... Это мы ее так называли. У нее фамилия – Хохрякова. Хрюхрюкова – хрюшка!» (Васильев Влад, 10 лет).

Фамилии и имена имеют достаточно большой потенциал для детского словотворчества. Известно, что из прозвищ в свое время «возникло значительное количество современных фамилий» [41]. В современной традиции картина взаимодействия прозвища и фамилии верна в обратном порядке: теперь фамилии представляют неиссякаемый источник для

возникновения прозвищ, «плохих кликух», от которых впоследствии достаточно сложно избавиться [40].

3. Пристрастия и поведение ребенка: Булка: «...ну она булочки постоянно нямает, толстуха такая» (Иваненко Руслан, 9 лет); Петросян: «...это у нас пацан, который тупо шутит» (Овчинников Максим, 8 лет); Лягушонок: «У Семы Ващенко кличка – Лягушонок. Он просто CrazyFrog любил очень... Тупняк этот...» (Лузгин Сережа, 9 лет); Дурачье: «...два парня-тупика есть, все время вместе ходят, ну... зовем их так» (Букасин Андрей, 10 лет).

4. Бытовые проблемы: Гнилой: «...у него дома клопы были, ну и назвали так» (Иваненко Руслан, 9 лет); Таракан: «У нас Таракан есть, он на мопеде катается... Таракан на мопеде... Да его прозвали Тараканом... Почему Андрея Тараканом прозвали? Так он тараканов ест... Да шутка! Его зовут Зеленым Лысым Тараканом, потому что они у него дома они водятся... Да необычные, а не зеленые... коричневенькие такие» (Лузгин Сережа, 9 лет).

Два последних приведенных примера характеризуют степень жестокости детского мира. Даже в том случае, когда домашнее пространство уже полностью освобождено от паразитов, подобного рода имена все еще продолжают функционировать, как «позорное клеймо».

Интересным оказывается тот факт, что традиция имянаречения функционирует не только в пределах мира детей. Свои «клички» получают также некоторые взрослые, проводящие значительное время в кругу детей: это и «вечно сидящие» в шольном гардеробе женщины. Так, например, за одной из вполне безобидных старушек в детской среде закрепились кличка «Бабка-жевачка», отсылающее к имени одного из мифологических персонажей детских вызываний [2, С. 285]. Также инфернальными чертами в детской школьной и дворовой культуре наделяется образ дворника школы, обладателя таинственного пространства дворницкой, поджигателя куч с осенними листьями, злостного блюстителя порядка. Его кличка непосредственно связана с тем предметом, которым этот порядок



поддерживается. Очень многие мальчишки близко знакомы с его метлой, поэтому крики типа: «Атас! Метла идет!» – очень быстро заставляют школьную площадку опустеть [41].

Таким образом, детская традиция формирует свое особое время-пространство, свою систему отношений между людьми. Наречение школьным или дворовыми именами является важным этапом в установлении диалога ребенка с окружающим его миром. Оно становится его идентификатором в данном сообществе, порой даже вытесняя его настоящее имя. Подобные «тайные» имена могут функционировать только в определенном круге лиц, знающих их «внутреннюю форму» [13].

Прозвище человека нечто большее, чем просто средство коммуникации. Обращает на себя внимание тот факт, что большинство прозвищ носит и носило негативный характер. Прозвища носят в себе оттенок иронии или насмешки над человеком. В этом их особая специфика. Через смех выражается отношение к человеку, характеризуется род его занятий, внешность, характер поведения человека. С прозвищем связано именно то, что присуще только этому человеку. Однако не следует считать, что это своеобразная насмешка со стороны окружающих по отношению к тому лицу, которое получило подобное прозвище. Здесь сказывается своеобразное пожелание обратить внимание самого человека на те отрицательные черты, которые «не нравятся» его окружению. Скорее всего, это своеобразная воспитательная роль прозвища. Думается, что существует и «профилактическое» его значение: дать понять, например, подрастающему поколению, как следует себя вести, чего избегать и т.п. Возможно, это явление следует отнести к древним суеверным обычаям [80].

Существование прозвищ и дворовых фамилий говорит о силе народного слова. В них отражается народный взгляд. В прозвищах и подворьях заключен наблюдательный, зоркий, весёлый характер народа. Наречение прозвищем – это универсальный антропонимический акт и процесс, наглядно

иллюстрирующий универсальную доступность наречения именем любого лица или объекта для каждого из пользователей языка [78].

Изучая прозвища, можно с одинаковой вероятностью говорить как о тех, кто их получает, так и о тех, кто их дает. Подобное явление свидетельствует о том, что «апеллятивная лексика, которая становится основой прозвищ, обычно называет реалии того мира, в котором живут люди, и является ярким примером их менталитета, круга знаний и т. п. [80].

#### **1.4 Основные направления работы по расширению представлений младших школьников о личных именах с помощью проектной деятельности.**

*Проектная деятельность* учащихся является одним из методов развивающего обучения. Она направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, сбор и обработка информации, проведение экспериментов, анализ полученных результатов) и способствует развитию творческих способностей и логического мышления, объединяет знания, полученные в ходе учебного процесса и приобщает к конкретным жизненно важным проблемам [81].

*Задачи проектной деятельности:*

- 1) обучение планированию (учащийся должен уметь четко определить цель, описать основные шаги по достижению поставленной цели, концентрироваться на достижении цели, на протяжении всей работы);
- 2) формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (учащийся должен уметь выбрать подходящую информацию и правильно ее использовать);
- 3) умение анализировать (креативность и критическое мышление);
- 4) умение составлять письменный отчет (учащийся должен уметь составлять план работы, презентовать четко информацию, оформлять сноски, иметь понятие о библиографии);
- 5) формировать позитивное отношение к работе (учащийся должен проявлять инициативу, энтузиазм, стараться выполнить работу в срок в соответствии с установленным планом и графиком работы) [43].

*Принципы организации проектной деятельности:*

- 1) проект должен быть посильным для выполнения;
- 2) создавать необходимые условия для успешного выполнения проектов (формировать соответствующую библиотеку, медиатеку и т.д.);

- 3) вести подготовку учащихся к выполнению проектов (проведение специальной ориентации для того, чтобы у учащихся было время для выбора темы проекта, на этом этапе можно привлекать учащихся имеющих опыт проектной деятельности);
- 4) обеспечить руководство проектом со стороны педагогов – обсуждение выбранной темы, плана работы (включая время исполнения) и ведение дневника, в котором учащийся делает соответствующие записи своих мыслей, идей, ощущений – рефлексия. Дневник должен помочь учащемуся при составлении отчета в том случае, если проект не представляет собой письменную работу. Учащийся прибегает к помощи дневника во время собеседований с руководителем проекта;
- 5) в том случае, если проект групповой каждый учащийся должен четко показать свой вклад в выполнение проекта. Каждый участник проекта получает индивидуальную оценку;
- б) обязательная презентация результатов работы по проекту в той или иной форме [51].

*К важным факторам проектной деятельности относятся:*

- 1) повышение мотивации учащихся при решении задач;
- 2) развитие творческих способностей;
- 3) смещение акцента от инструментального подхода в решении задач к технологическому;
- 4) формирование чувства ответственности;
- 5) создание условий для отношений сотрудничества между учителем и учащимся [21].

Повышение мотивации и развитие творческих способностей происходит из-за наличия в проектной деятельности ключевого признака – самостоятельного выбора. Развитие творческих способностей и смещение акцента от инструментального подхода к технологическому происходит благодаря необходимости осмысленного выбора инструментария и

планирования деятельности для достижения лучшего результата. Формирование чувства ответственности происходит подсознательно: учащийся стремится доказать, в первую очередь, самому себе, что он сделал правильный выбор. Следует отметить, что стремление самоутвердиться является главным фактором эффективности проектной деятельности. При решении практических задач естественным образом возникают отношения сотрудничества с учителем, так как для обоих задача представляет содержательный интерес и стимулирует стремление к эффективному решению. Особенно ярко это проявляется на тех задачах, которые сумел сформулировать сам учащийся [26].

Метод проектов не является принципиально новым в мировой педагогике. Он возник еще в начале нынешнего столетия в США. Его называли также методом проблем и связывался он с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж.Дьюи, а также его учеником В.Х.Килпатриком. Дж.Дьюи предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом именно в этом знании [62].

Отсюда, чрезвычайно важно было показать детям их личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться им в жизни. Для этого необходима проблема, взятая из реальной жизни, *знакомая и значимая для ребенка*, для решения которой ему необходимо приложить полученные знания, новые знания, которые еще предстоит приобрести. Учитель может подсказать источники информации, а может просто направить мысль учеников в нужном направлении для самостоятельного поиска. Но в результате ученики должны самостоятельно и в совместных усилиях решить проблему, применив необходимые знания подчас из разных областей, получить реальный и осязаемый результат. Вся работа над проблемой, таким образом, приобретает контуры проектной деятельности. Разумеется, со временем идея метода проектов претерпела

некоторую эволюцию. Родившись из идеи свободного воспитания, в настоящее время она становится *интегрированным компонентом вполне разработанной и структурированной системы образования*. Но суть ее остается прежней – стимулировать интерес учащихся к определенным проблемам, предполагающим владение определенной суммой знаний и через проектную деятельность, предусматривающую решение этих проблем, умение практически применять полученные знания, развитие рефлексорного (в терминологии Джона Дьюи или критического мышления). Суть рефлексорного мышления – вечный поиск фактов, их анализ, размышления над их достоверностью, логическое выстраивание фактов для познания нового, для нахождения выхода из сомнения, формирования уверенности, основанной на аргументированном рассуждении [52].

Метод проектов привлек внимание русских педагогов еще в начале 20 века. Идеи проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов. Под руководством русского педагога С.Т.Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные методы в практике преподавания. Вместе с тем в зарубежной школе он активно и весьма успешно развивался. В США, Великобритании, Бельгии, Израиле, Финляндии, Германии, Италии, Бразилии, Нидерландах и многих других странах, где идеи гуманистического подхода к образованию Дж.Дьюи, его метод проектов нашли широкое распространение и приобрели большую популярность в силу рационального сочетания теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем окружающей действительности в совместной деятельности школьников. “Все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где и как я могу эти знания применить” – вот основной тезис современного понимания метода проектов, который и привлекает многие образовательные системы, стремящиеся найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями [62].

В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления [76].

Метод проектов – это из области дидактики, частных методик, если он используется в рамках определенного предмета. Метод – это дидактическая категория. Это совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности. Это путь познания, способ организации процесса познания. Поэтому, если мы говорим о методе проектов, то имеем в виду именно способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом.

Дидакты, педагоги обратились к этому методу, чтобы решать свои дидактические задачи. В основу метода проектов положена идея, составляющая суть понятия "проект", его прагматическая направленность на результат, который можно получить при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности. Чтобы добиться такого результата, необходимо научить детей самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, умения прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи [77].

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся – индивидуальную, парную, групповую, которую учащиеся выполняют в течение определенного отрезка времени. Этот метод органично сочетается с групповыми методами [55].

Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы. Решение проблемы предусматривает, с одной стороны, использование

совокупности, разнообразных методов, средств обучения, а с другой, предполагает необходимость интегрирования знаний, умений применять знания из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей [8].

Метод проектов как педагогическая технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути [12].

Проект – это буквально «брошенный вперед», то есть прототип, прообраз какого-либо объекта, вида деятельности, а проектирование превращается в процесс создания проекта [24].

Исследователи по-разному объясняют словосочетание «проектная деятельность».

Так, Дж. Дьон трактует проектную деятельность «как способ обучения через делание», когда учащийся включается в активный познавательный процесс, самостоятельно ставит учебную задачу, собирает необходимую информацию, планирует варианты решения проблемы, делает выводы, анализирует свою деятельность [62].

Е.Карпов определяет проектную деятельность как образовательную технологию, нацеленную на приобретение учащимися новых знаний, формирование у них специфических умений и навыков посредством системной организации проблемно-ориентированного учебного поиска [81].

Метод проектов по И.Чечелю, – педтехнология, ориентированная не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых [62].

Проектная деятельность является тем средством, которое позволяет отойти от традиционных форм в обучении, для которого типичным является пассивность учащегося и стремление учителя «напичкать» своего подопечного готовыми знаниями. Проектная деятельность – это дидактический инструмент, который создает уникальные предпосылки для



развития целеустремленности и самостоятельности в постижении нового, стимулируя любознательность и тягу учащегося к непознанному[34].

Проектная деятельность обладает рядом важных характеристик:

- концептуальность;
- системность;
- воспроизводимость;
- универсальность.

Прежде всего ему присуща концептуальность, то есть опора на стройную систему философских и психолого-педагогических взглядов и обоснований. По этому параметру описываемая деятельность, безусловно, уходит своими корнями в основные постулаты гуманистической педагогики, ставящей во главу угла необходимость разностороннего, свободного и творческого развития ребёнка. Данная деятельность черпает свое целеполагающее обоснование, опираясь на принципы педагогики свободного воспитания и педагогики сотрудничества. Главной отправной точкой проектной деятельности является необходимость природосообразного построения учебной работы, созданий условий для развития естественной познавательной активности ребенка и его самореализации через совершенствование способностей и накопление индивидуального опыта.

Кроме того, проектная деятельность отвечает требованию системности, то есть представляет собой целостную последовательность дидактических приемов и операций, обусловленных тройной логической схемой. Проектная деятельность описывает этапы выполнения учебного исследования, роли, которые отводятся в нем ученику и учителю, способы их взаимодействия, критерии оценки работы.

Еще одной важной характеристикой проектной деятельности, позволяющей рассматривать её как самостоятельную образовательную технологию, является его воспроизводимость. Проектная деятельность может найти применение на любых этапах обучения, в работе с учащимися

разных возрастов категорий и при изучении материала различной степени сложности. Она адаптируется к особенностям всех без исключения учебных дисциплин и в этом смысле несет в себе черты универсальности [62].

## Выводы по Главе 1.

В данной главе были рассмотрены теоретические аспекты изучения личного имени в системе русского языка. Под личными именами понимается особая лингвистическая категория, достаточно компактная и ограниченная по составу, которая отражает как внутренние законы функционирования языковой системы, так и систему социальных норм, связанную с условиями жизни и особенностями мышления народа – носителя языка.

Функционирование личного имени имеет ряд особенностей, несвойственных другим словам русского языка. Основные функции личных имён на уровне языка и речи: номинативная, идентифицирующая и дифференцирующая. В качестве второстепенных называются такие функции, как социальная, эмоциональная, аккумулятивная (сбор и хранение информации), дейктическая (указательная), функция «ведения в ряд», адресная, экспрессивная, эстетическая, стилистическая [66, С. 100].

Изучение личных имён – одно из средств познания окружающего мира, углубленного и расширенного овладения языком, совершенствования речевой культуры.

В проанализированных базовых учебниках и программах для младших школьников материала о личном имени недостаточно. Поэтому перед учителем начальных классов стоят задачи: ограничить появление кличек и прозвищ в речи учащихся, предвидеть неправильное использование форм личных имён в коммуникативной среде, и расширить представления о личных именах не только за счёт теоретического материала, который преподносит сам учитель, но и в процессе творческой деятельности учащихся.

Учитывая все параметры составляющего процесса, считаем, что одним из эффективных способов решения данной проблемой является использование проектной деятельности.

Проектная деятельность является одним из методов развивающего обучения, направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, сбор и обработка информации, проведение экспериментов, анализ полученных результатов), способствует развитию творческих способностей и логического мышления, объединяет знания, полученные в ходе учебного процесса и приобщает к конкретным жизненно важным проблемам.

Использование метода проектов в начальной школе способствует:

- 1) формированию активной, самостоятельной и инициативной позиции учащихся в учении;
- 2) формированию и развитию УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- 3) нацелено на развитие познавательного интереса учащихся;
- 4) реализует принцип связи обучения с жизнью [62].

Наблюдения над личными именами показали, что мы для проектной деятельности можем использовать следующие темы, связанные с личным именем:

- 1) происхождение личного имени;
- 2) как представлены словарные статьи личных имён в словарях русского языка;
- 3) какую форму личного имени мы используем в различных ситуациях; чем руководствуются молодые родители при выборе имени своему ребенку.

## Глава 2

### **Методическая организация проектной деятельности младших школьников на основе личного имени.**

В данной главе рассматривается экспериментальная работа по расширению представлений младших школьников о личных именах с помощью проектной деятельности.

#### **Цель практической работы:**

1) разработка и проведение констатирующего эксперимента, на основе результатов которого должно быть сделано заключение о состоянии представлений, умений, навыков младших школьников в области личных имён;

2) разработка и проведение программы для формирующего эксперимента.

#### **Этапы практической работы:**

1) анализ методической и психологической литературы. Отбор материала для констатирующего эксперимента, формирующего эксперимента с учётом возрастных особенностей учащихся;

2) подбор дидактического материала (вопросов, текстов, тестов);

3) выбор математической модели оценивания результатов констатирующего эксперимента;

4) обработка, анализ и описание результатов констатирующего эксперимента;

5) применение программы формирующего эксперимента в 4 классах.

#### **Описание математической модели оценивания результатов констатирующего эксперимента.**

Для установления закономерностей необходимо выявить при анализе ответов следующие связи:

1) устойчиво повторяющиеся;

- 2) существенные;
- 3) необходимые;
- 4) внутренние, глубинные.

Для более точного оценивания представлений учащихся целесообразно использовать балловую систему, которую после обработки всех заданий можно перевести в уровневую систему. Балловая система даёт практически достоверную оценку знаниям учащихся, т.к. опирается на числовые показатели. Далее сумму баллов следует «раскодировать», то есть перевести на уровни, которые дадут представления об их значении.

### **1.1 Диагностика представлений младших школьников по теме личного имени.**

Терминология личных имён и элементы культуры общения на основе выбора словоформ личного имени не рассматривается в школьных учебниках и школьной программе, поэтому, чтобы определить уровень представлений и уровень владения личными именами в процессе общения – ситуации, словоформы личного имени, их изученность в начальной школе нам надо организовать констатирующий срез во внеклассного занятия.

Для проверки представлений в области личных имён у младших школьников мы организовали экспериментальное исследование в двух четвёртых классах (4 «В» и 4 «А») МБОУ СОШ № 62 Свердловского района города Красноярска в 2015 учебном году. В каждом классе по 20 учащихся.

В процессе проведения констатирующего эксперимента решались следующие задачи:

- 1) определение имеющихся у младших школьников представлений, умений и навыков по использованию личных имён русского языка;
- 2) выявление у учащихся умений и навыков понимать и употреблять в речи разные формы личных имён;

3) определение имеющихся у учащихся умений и навыков различать в речи ономастическую лексику;

4) определение имеющихся у учащихся умений образовывать полные и краткие формы личных имён;

5) определение и систематизация ошибок в речи учащихся по использованию личных имён.

**Терминологический аспект.** Направлен на определение имеющихся представлений младших школьников о личных именах (ономастическая лексика).

Задание 1. Как ты понимаешь, что такое:

а) личное имя – \_\_\_\_\_

б) прозвище – \_\_\_\_\_

в) кличка – \_\_\_\_\_

г) псевдоним – \_\_\_\_\_

(Форма ответа свободно-констатируемая).

Задание 2 направлено на определение умений образовывать полные и краткие формы личных имён.

Задание 2. Подбери к полной форме личного имени краткую форму.

*Например:* Алевтина – Аля.

*Кристина* –.....,

*Никита* –.....,

*Виктор* –.....,

*Руслан* –.....,

*Ирина* –.....,

*Георгий* –.....,

*Анатолий* –.....,

*Дина*–.....,

*Ангелина – . . . . . ,*

*Вероника – . . . . .*

Задание 3. Анкетирование. Анкетирование как метод опроса позволяет целостно изучить представления учащихся в области личных имён. Анкета направлена на определение использования личных имён русского языка, понимание и употребление в речи разных форм личных имён, определение имеющихся у учащихся умений образовывать полные и краткие формы своего личного имени, причин появления прозвищ и кличек у современных младших школьников, целостное определение и систематизация ошибок в речи учащихся по использованию личных имён.

Анкета состояла из следующих вопросов:

1. Как тебя зовут? (учащийся сам решает какую форму личного имени указать).
2. Знаешь ли ты, что означает твоё имя?
3. Знаешь ли ты, почему тебя так называли?
4. Придумайте и напишите к своему имени разные формы.  
(учащийся опирается на свои знания и социальный опыт).
5. Как тебя называют родители? Напиши.
6. Как тебя называет учитель? Напиши.
7. Как тебя называют друзья/одноклассники? Напиши.
8. Какая форма твоего имени нравится тебе?
9. Хотел бы ты поменять своё имя?
10. На какое?

### **Обработка результатов заданий.**

Задание 1.



**Критерии оценки определения понятия «Личное имя».**

1. Понимание (представление), которое включает следующие опорные слова, словосочетания:

а) имя собственное, дано конкретному человеку, всегда пишется с прописной буквы, наименования людей, дано с рождения (1 балл);

б) имя, носит каждый человек, имена разнообразны (1 балл);

2. Указание на функцию: именуют, прозывают, называют, нарекают, различают (1 балл);

3. Указание на применение в конкретных жизненных ситуациях (примеры) (0,5 балла);

4. Указание синонимического ряда слов к определению «Личное имя»: прозвище, кличка, название, проименование, рекло (0,5 балла).

**Критерии оценки определения понятия «Прозвище».**

1. Понимание (представление), которое включает следующие опорные слова, словосочетания:

а) дополнительное имя, дано конкретному человеку, всегда пишется с прописной буквы, оценка окружающих, характерная черта (1 балл);

б) второе имя, знают не все, разнообразны (1 балл);

2. Указание на функцию: характеристика внешнего вида (места рождения, вид деятельности), называют, нарекают, различают (1 балл);

3. Указание на применение в конкретных жизненных ситуациях (примеры) (1 балл);

4. Указание синонимического ряда слов к определению «Прозвище»: кличка, название, проименование, ярлык, второе имя (0,5 балла);

**Критерии оценки определения понятия «Кличка».**

1. Понимание (представление), которое включает следующие опорные слова, словосочетания:

а) имя домашнего животного (зооним), шутивное прозвище, всегда пишется с прописной буквы, оценка окружающих, характерная черта (1 балл);

б) неофициальное имя человека, дополнительное имя человека, наименование человека, второе имя (1 балл);

2. Указание на функцию характеристики внешнего вида (места рождения, вид деятельности), называют, нарекают, различают (1 балл);

3. Указание на применение в конкретных жизненных ситуациях (примеры) (1 балл);

4. Указание синонимического ряда слов к определению «Кличка»: прозвище, название, проименование, ярлык, второе имя (0,5 балла).

### **Критерии оценки определения понятия «Псевдоним».**

1. Понимание (представление), которое включает следующие опорные слова, словосочетания:

а) лжеименный, вымышленное имя, всегда пишется с прописной буквы, вымышленное имя (1 балл);

б) неофициальное имя человека, условное имя человека, наименование человека, второе имя (1 балл).

2. Указание на функцию: заменяет собою настоящее имя (1 балл).

3. Указание на применение в конкретных жизненных ситуациях (примеры) (1 балл).

4. Указание синонимического ряда слов к определению «Псевдоним»: прозвище, название, проименование, ярлык, второе имя (0,5 балла).

За каждое правильное определение (учитывается понимание, указание на функцию, приведение примеров и синонимов) учащийся получал максимальное количество баллов – 4 балла, при этом все задания оценивались следующим образом:

Высокий уровень: 12 – 16 балла.

Средний уровень: 7 – 11 балла.

Низкий уровень: 2 – 6 балла.

Задание 2.

Критерии оценки понимания учащимися сокращенных/полных личных имён.

Ответы к заданию 2 представлены в таблице 1.

Таблица 1

Полная форма личного имени	Краткая форма личного имени (правильный ответ)
<i>Кристина</i>	Кристя
<i>Никита</i>	Ник
<i>Виктор</i>	Витя
<i>Руслан</i>	Руся
<i>Ирина</i>	Ира
<i>Георгий</i>	Жора
<i>Анатолий</i>	Толя
<i>Дина</i>	Дина
<i>Ангелина</i>	Геля
<i>Вероника</i>	Ника

За каждый правильный ответ выставлялся 1 балл. При этом все задания оценивалось следующим образом:

Высокий уровень: 8 – 10 балла.

Средний уровень: 5 – 7 балла.

Низкий уровень: 2 – 4 балла.

Задание 3.

**Критерии оценивания опроса.**

1. Выбор формы личного имени:

а) учащийся написал полную (официальную) форму личного имени (2 балла);

б) учащийся написал сокращенную форму личного имени (1балл);

в) учащийся написал оценочную форму личного имени: ласкательную, уменьшительную, прозвище (0 балла).

2. Понимание значения своего личного имени:

а) да, понимаю (1балл);

б) нет, не понимаю (0 балла).

3. Знание причины появления своего личного имени:

а) да, понимаю (1балл);

б) нет, не понимаю (0 балла).

4. Ориентация в формах своего личного имени:

а) учащийся написал полную (официальную), сокращенную и оценочную форму личного имени (ласкательную, уменьшительную, прозвище) (2 балла);

б) учащийся написал не более 2-х форм личного имени (1балл);

в) учащийся не написал формы личного имени (0 балла).

5. Определение использования актуальной формы личного имени учащегося в речи родителей:

а) учащийся написал полную (официальную) форму личного имени (2 балла);

б) учащийся написал сокращенную форму личного имени (1балл);

в) учащийся написал оценочную форму личного имени (ласкательную, уменьшительную, прозвище) (0 балла).

6. Определение использования актуальной формы личного имени учащегося в речи учителя:

а) учащийся написал полную (официальную) форму личного имени (2 балла);

б) учащийся написал сокращенную форму личного имени (1балл);

в) учащийся написал оценочную форму личного имени (ласкательную, уменьшительную, прозвище) (0 балла).

7. Определение использования актуальной формы личного имени учащегося в речи друзей/одноклассников:

а) учащийся написал полную (официальную) форму личного имени (2 балла);

б) учащийся написал сокращенную форму личного имени (1 балл);

в) учащийся написал оценочную форму личного имени (ласкательную, уменьшительную, прозвище) (0 балла).

8. Оценка своего личного имени:

а) учащийся написал полную (официальную) форму личного имени (2 балла);

б) учащийся написал сокращенную форму личного имени (1 балл);

в) учащийся написал оценочную форму личного имени (ласкательную, уменьшительную, прозвище) (0 балла).

9. Определение отношения к своему личному имени:

а) да, хотел бы (0 балла);

б) нет, не хотел бы (1 балл).

10. Оценка выбора личного имени для себя:

а) учащийся не ответил, т.к. остался доволен своим личным именем (1 балл);

б) учащийся на свой вкус выбрал личное имя для себя (0 балла).

Из среднеарифметического 10 вопросов анкеты следует, что:

12 – 16 баллам соответствует Высокий уровень,

8 – 11 баллам соответствует Средний уровень,

5 – 7 баллам соответствует Низкий уровень.

**Рассмотрим итоги констатирующего эксперимента в 4 «В» классе.**

Анализ ответов задания №1 «Выявление представлений младших школьников в области терминологии личных имён» представлены в таблице 2.

Таблица 2

№	Список учащихся	Определение понятия «личное имя» (в баллах)	Определение понятия «прозвище» (в баллах)	Определение понятия «кличка» (в баллах)	Определение понятия «псевдоним» (в баллах)	Итого (в баллах)
1	Катя Б.	2,5	0,5	3,5	0,5	7
2	Лиза Б.	1	1	2	1	5
3	Катя В.	3	2,5	1,5	2	9
4	Арина Г.	3,5	2,5	3,5	1,5	11
5	Ангелина К.	1,5	1,5	3,5	1,5	8
6	Юля К.	2,5	1	0,5	4	8
7	Алёна Л.	1	1	1,5	1,5	5
8	Вероника Л.	1,5	2,5	0	2	6
9	Даша М.	4	2,5	3,5	2	12
10	Рома П.	1	0	2	0	3
11	Таня С.	1,5	0,5	1,5	1,5	5
12	Даниил С.	2	0,5	0,5	0	3
13	Вадим С.	2	0	2	0	4
14	Антон Т.	1,5	0	1,5	1	4
15	Максим Т.	2,5	1	0,5	4	8
16	Артём Х.	3	1	0,5	3,5	8
17	Никита Х.	2	0	1	0	3
18	Максим Ш.	1	0	1	0	2
19	Алина Ш.	2	1,5	3,5	0	7

20	Саша Щ.	2	2	3	2	9
----	---------	---	---	---	---	---

Результаты выполнения задания №1 «Выявление представлений младших школьников в области терминологии личных имён» представлены в таблице 3.

Таблица 3

№	Список учащихся	Количество баллов	Уровень		
			Низкий	Средний	Высокий
1	Катя Б.	7		+	
2	Лиза Б.	5	+		
3	Катя В.	9		+	
4	Арина Г.	11		+	
5	Ангелина К.	8		+	
6	Юля К.	8		+	
7	Алёна Л.	5	+		
8	Вероника Л.	6	+		
9	Даша М.	12			+
10	Рома П.	3	+		
11	Таня С.	5	+		
12	Даниил С.	3	+		
13	Вадим С.	4	+		
14	Антон Т.	4	+		
15	Максим Т.	8		+	
16	Артём Х.	8		+	
17	Никита Х.	3	+		
18	Максим Ш.	2	+		
19	Алина Ш.	7		+	
20	Саша Щ.	9		+	

Итого	10	9	1
-------	----	---	---

Результаты данного исследования показали, что на низком уровне находятся 50% учеников, на среднем – 45%, на высоком – 5%. (см. рис.1)

Таким образом, большая часть учащихся выполнили задания на низком уровне.

Рисунок 1

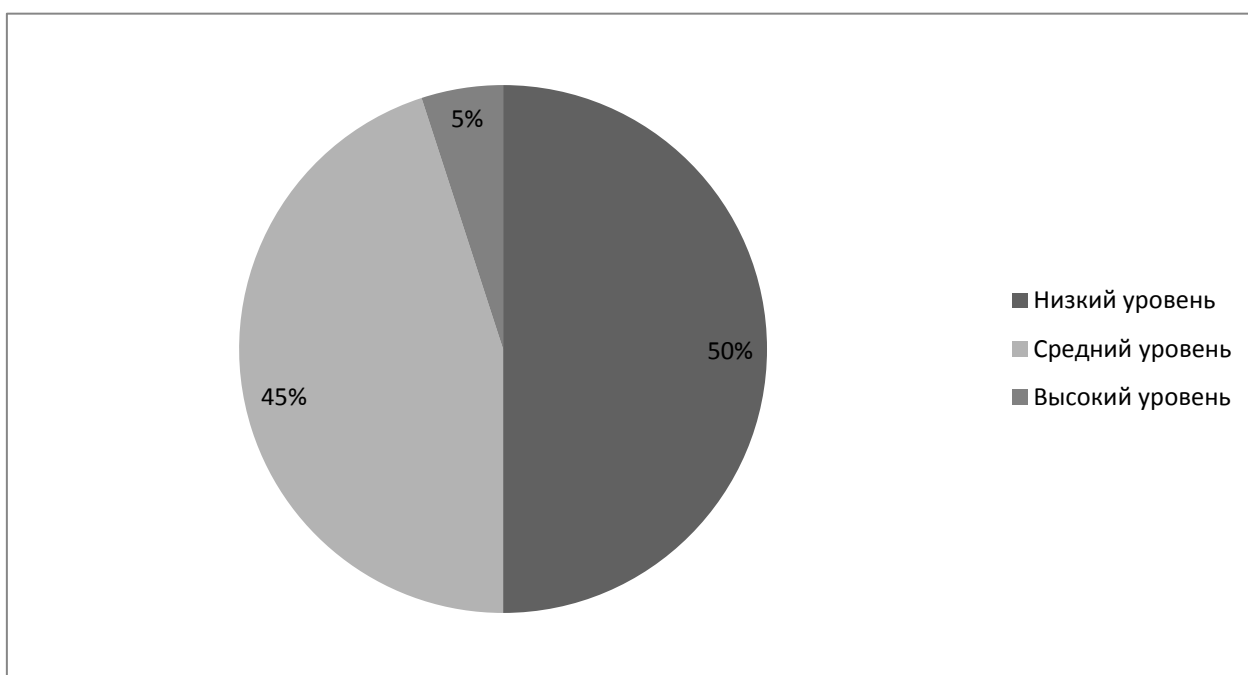


Рис.1. Результаты выполнения задания №1 «Выявление представлений младших школьников в области терминологии личных имён»

Задание №2 «Выявление представлений младших школьников в словоформах (сокращенных/полных) личных имён».

Результаты выполнения данного задания представлены в таблице 4.

Таблица 4

№	Список учащихся	Количество баллов	Уровень		
			Низкий	Средний	Высокий
1	Катя Б.	5		+	



2	Лиза Б.	5		+	
3	Катя В.	5		+	
4	Арина Г.	4	+		
5	Ангелина К.	5		+	
6	Юля К.	5		+	
7	Алёна Л.	2	+		
8	Вероника Л.	3	+		
9	Даша М.	7		+	
10	Рома П.	5		+	
11	Таня С.	7		+	
12	Даниил С.	3	+		
13	Вадим С.	4	+		
14	Антон Т.	4	+		
15	Максим Т.	5		+	
16	Артём Х.	4	+		
17	Никита Х.	7		+	
18	Максим Ш.	6		+	
19	Алина Ш.	6		+	
20	Саша Щ.	6		+	
Итого			7	13	0

Результаты данного исследования показали, что на низком уровне находятся 35% учеников, на среднем – 65%, на высоком – 0%. (см. рис.2)

Таким образом, большая часть учащихся выполнили задания на среднем уровне.

Рисунок 2

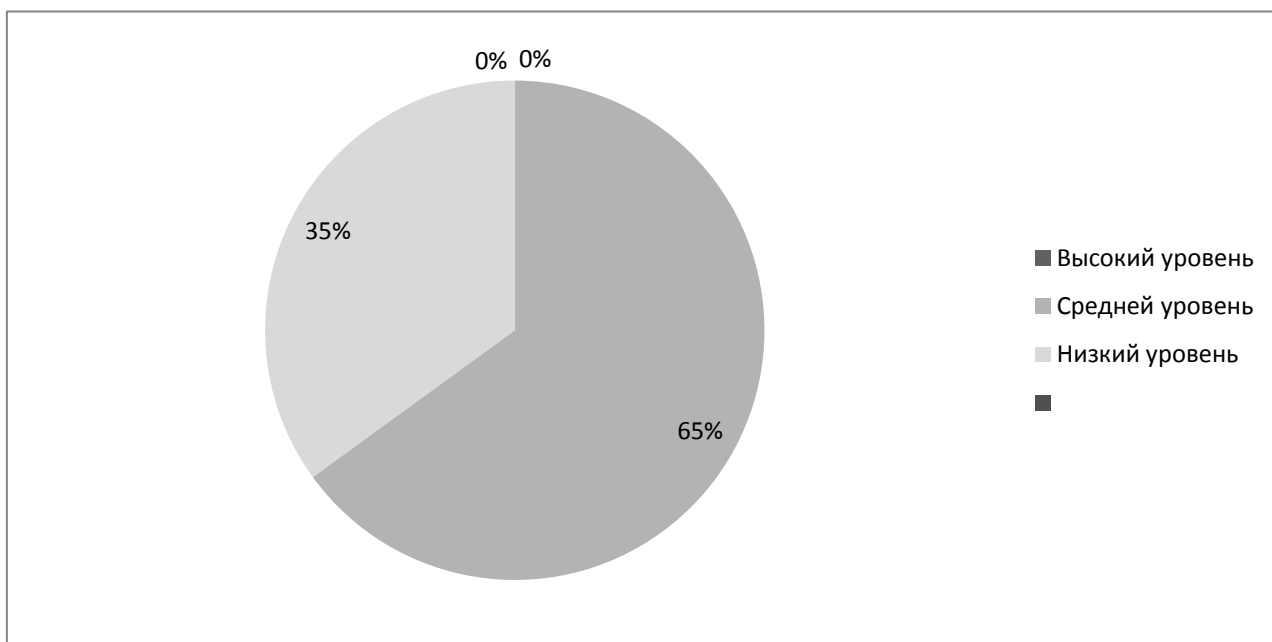


Рис.2. Результаты выполнения задания №2 «Выявление представлений младших школьников в словоформах (сокращенных/полных) личных имён».

Результаты выполнения задания №3 «Выявление общих представлений в области личных имён» представлены в таблицах 5, 6.

Таблица 5

№	Список учащихся	Полученные баллы за ответ на каждый № вопроса										Общее количество баллов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Катя Б.	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	6
2	Лиза Б.	2	0	0	2	0	2	1	2	1	1	11
3	Катя В.	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7
4	Арина Г.	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	5
5	Ангелина К.	1	0	0	2	1	2	0	0	0	1	7
6	Юля К.	2	1	1	2	0	1	1	0	0	1	9
7	Алёна Л.	0	0	1	2	1	2	0	1	0	1	8
8	Вероника Л.	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	5

9	Даша М.	2	1	1	2	0	2	0	1	0	1	10
10	Рома П.	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	6
11	Таня С.	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	9
12	Даниил С.	0	0	0	0	2	2	0	0	1	1	6
13	Вадим С.	1	0	0	0	2	1	0	0	0	1	5
14	Антон Т.	0	0	1	2	1	2	0	0	1	1	8
15	Максим Т.	2	0	0	1	1	2	1	1	1	1	10
16	Артём Х.	2	1	0	2	1	2	0	0	1	1	10
17	Никита Х.	2	0	0	0	2	2	0	0	0	1	7
18	Максим Ш.	2	1	0	2	2	2	0	0	0	1	10
19	Алина Ш.	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	9
20	Саша Щ.	1	1	1	2	0	1	0	0	0	1	7

Таблица 6

№	Список учащихся	Общее количество баллов	Уровень		
			Низкий	Средний	Высокий
1	Катя Б.	6	+		
2	Лиза Б.	11		+	
3	Катя В.	7	+		
4	Арина Г.	5	+		
5	Ангелина К.	7	+		
6	Юля К.	9		+	
7	Алёна Л.	8		+	
8	Вероника Л.	5	+		
9	Даша М.	10		+	
10	Рома П.	6	+		
11	Таня С.	9		+	

12	Даниил С.	6	+		
13	Вадим С.	5	+		
14	Антон Т.	8		+	
15	Максим Т.	10		+	
16	Артём Х.	10		+	
17	Никита Х.	7	+		
18	Максим Ш.	10		+	
19	Алина Ш.	9		+	
20	Саша Щ.	7	+		
Итого			10	10	0

Результаты данного исследования показали, что на низком уровне находятся 50% учеников, на среднем — 50%, на высоком — 0%. (см. рис.3)

Таким образом, полученные итоги свидетельствуют о том, что большая часть учащихся находится на низком и среднем уровнях.

Рисунок 3

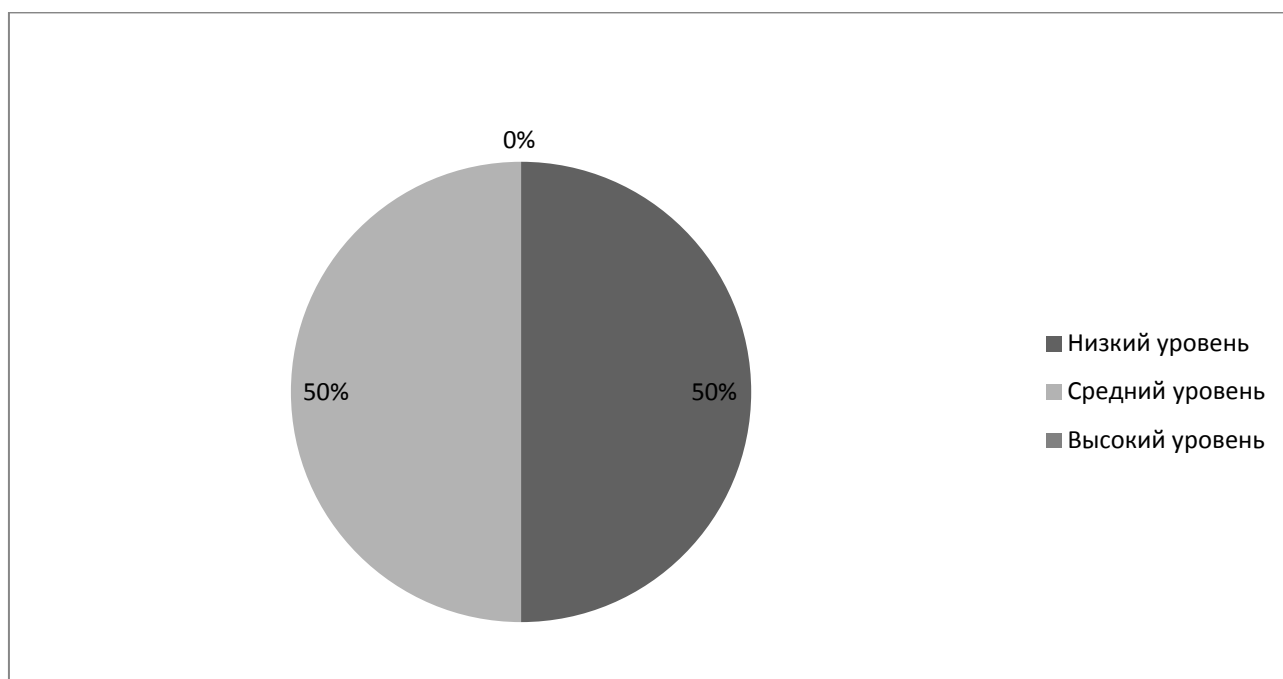


Рис.3. Результаты выполнения задания №3 «Выявление общих представлений в области личных имён»

Общий результат учащихся 4 «В» класса на выявление уровня представлений о личных именах представлен в таблице 7.

Таблица 7

№ Задания	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
1. Выявление представлений в области терминологии личных имён.	50%	45%	5%
2. Выявление представлений в области словоформ личных имён.	35%	65%	0%
3. Выявление общих представлений в области личных имён (анкетирование).	50%	50%	0%

Таким образом, с заданиями на выявление представлений в области терминологии личных имён большинство учащихся 4 «В» класса справились на низком уровне, с заданиями на выявление представлений в области словоформ личных имён справились на среднем уровне, задания на выявление общих представлений в области личных имён выполнили на низком и среднем уровнях поровну.

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента в 4 «А» классе.

Анализ ответов задания №1 «Выявление представлений младших школьников в области терминологии личных имён» представлены в таблице 8.

Таблица 8

№	Список учащихся	Определение понятия «личное имя» (в баллах)	Определение понятия «прозвище» (в баллах)	Определение понятия «кличка» (в баллах)	Определение понятия «псевдоним» (в баллах)	Итого (в баллах)
1	Люба А.	1,5	0,5	1,5	1,5	5
2	Денис А.	1	2,5	1	1,5	6
3	Вика А.	1,5	2,5	1	2	7
4	Арина Б.	0,5	2,5	0,5	1,5	5
5	Серёжа Б.	2,5	1,5	3,5	1,5	9
6	Юра В.	2,5	1,5	2,5	2,5	9
7	Егор Г.	1	1	1,5	1,5	5
8	Вероника Г.	1	2,5	0	2,5	6
9	Данил К.	2	0	0	2	4
10	Карина К.	2	2,5	2	0,5	7
11	Света К.	1,5	0,5	1,5	1,5	5
12	Кирилл К.	0	2	0,5	0,5	3
13	Саша М.	2	0	0	2	4
14	Олеся П.	1,5	3	1,5	1	7
15	Алёна Р.	3,5	1	0,5	0	4
16	Артём С.	3	2	1,5	3,5	10
17	Настя С.	1	1	1	0	3
18	Карина Х.	2,5	3	2,5	3	11
19	Люда Ш.	3	2,5	2,5	3	11
20	Диана Щ.	1	0	3	2	5

Результаты выполнения задания №1 «Выявление представлений младших школьников в области терминологии личных имён» представлены в таблице 9.

Таблица 9

№	Список учащихся	Количество баллов	Уровень		
			Низкий	Средний	Высокий
1	Люба А.	5	+		
2	Денис А.	6	+		
3	Вика А.	7		+	
4	Арина Б.	5	+		
5	Серёжа Б.	9		+	
6	Юра В.	9		+	
7	Егор Г.	5	+		
8	Вероника Г.	6	+		
9	Данил К.	4	+		
10	Карина К.	7		+	
11	Света К.	5	+		
12	Кирилл К.	3	+		
13	Саша М.	4	+		
14	Олеся П.	7		+	
15	Алёна Р.	4	+		
16	Артём С.	10		+	
17	Настя С.	3	+		
18	Карина Х.	11		+	
19	Люда Ш.	11		+	
20	Диана Щ.	5	+		
Итого			11	9	0

Результаты данного исследования показали, что на низком уровне находятся 55% учеников, на среднем – 45%, на высоком – 0%. (см. рис.4)

Таким образом, большая часть учащихся выполнили задания на низком уровне.

Рисунок 4

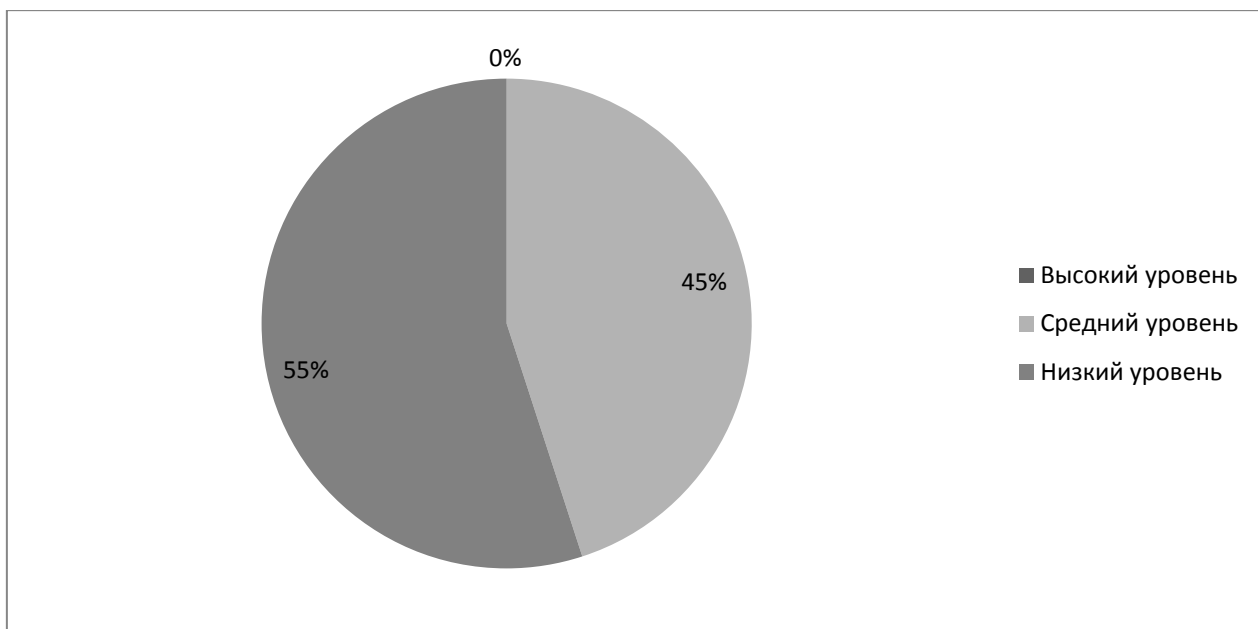


Рис.4. Результаты выполнения задания №1 «Выявление представлений младших школьников в области терминологии личных имён»

Результаты выполнения задания №2 «Выявление представлений младших школьников в словоформах (сокращенных/полных) личных имён».

Результаты выполнения данного задания представлены в таблице 9.

Таблица 9

№	Список учащихся	Количество баллов	Уровень		
			Низкий	Средний	Высокий
1	Люба А.	7		+	
2	Денис А.	4		+	
3	Вика А.	8			+
4	Арина Б.	6		+	
5	Серёжа Б.	5		+	



6	Юра В.	4	+		
7	Егор Г.	7		+	
8	Вероника Г.	8			+
9	Данил К.	5		+	
10	Карина К.	5		+	
11	Света К.	6		+	
12	Кирилл К.	4	+		
13	Саша М.	3	+		
14	Олеся П.	4	+		
15	Алёна Р.	6		+	
16	Артём С.	4	+		
17	Настя С.	3	+		
18	Карина Х.	6		+	
19	Люда Ш.	8			+
20	Диана Щ.	6		+	
Итого			6	11	3

Результаты данного исследования показали, что на низком уровне находятся 30% учеников, на среднем – 55%, на высоком – 15%. (см. рис.5)

Таким образом, большая часть учащихся выполнили задания на среднем уровне.

Рисунок 5

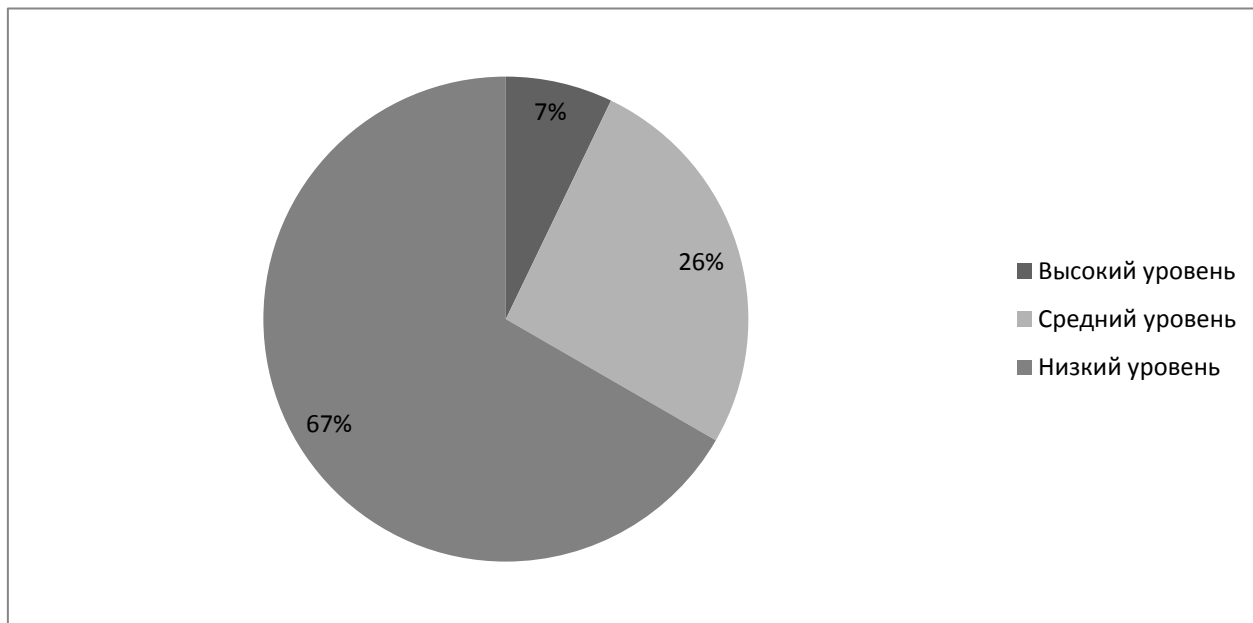


Рис.5. Результаты выполнения задания №2 «Выявление представлений младших школьников в словоформах (сокращенных/полных) личных имён»

Результаты выполнения задания №3 «Выявление общих представлений в области личных имён» представлены в таблице 10 и таблице 11.

Таблица 10

№	Список учащихся	Полученные баллы за ответ на каждый № вопроса										Общее количество баллов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Люба А.	2	0	0	1	2	1	0	1	0	0	7
2	Денис А.	2	0	0	1	1	2	1	1	1	1	10
3	Вика А.	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	6
4	Арина Б.	2	0	0	0	2	0	0	1	1	1	7
5	Серёжа Б.	1	1	0	2	2	2	0	0	0	1	9
6	Юра В.	2	1	1	2	0	1	1	0	0	1	9
7	Егор Г.	2	0	1	2	1	2	0	1	0	1	10
8	Вероника Г.	2	1	0	1	0	2	0	1	0	1	8
9	Данил К.	2	1	1	2	0	2	0	1	0	1	10

10	Карина К.	2	1	0	0	1	2	0	0	1	1	5
11	Света К.	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	9
12	Кирилл К.	2	1	0	0	2	2	0	0	1	1	9
13	Саша М.	2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	6
14	Олеся П.	2	0	1	2	1	2	0	0	1	1	10
15	Алёна Р.	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	8
16	Артём С.	2	1	0	1	1	2	0	0	1	1	9
17	Настя С.	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	5
18	Карина Х.	2	1	0	1	2	2	0	0	0	1	9
19	Люда Ш.	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8
20	Диана Щ.	2	1	1	2	0	1	0	0	0	1	8

Таблица 11.

№	Список учащихся	Общее количество баллов	Уровень		
			Низкий	Средний	Высокий
1	Люба А.	7	+		
2	Денис А.	10		+	
3	Вика А.	6	+		
4	Арина Б.	7	+		
5	Серёжа Б.	9		+	
6	Юра В.	9		+	
7	Егор Г.	10		+	
8	Вероника Г.	8		+	
9	Данил К.	10		+	
10	Карина К.	5	+		
11	Света К.	9		+	

12	Кирилл К.	10		+	
13	Саша М.	6	+		
14	Олеся П.	10		+	
15	Алёна Р.	8		+	
16	Артём С.	9		+	
17	Настя С.	5	+		
18	Карина Х.	9		+	
19	Люда Ш.	8		+	
20	Диана Щ.	8		+	
Итого			6	14	0

Результаты данного исследования показали, что на низком уровне находятся 30% учеников, на среднем – 70%, на высоком – 0%. (см. рис.6)

Таким образом, большая часть учащихся выполнили задания на среднем уровне.

Рисунок 6

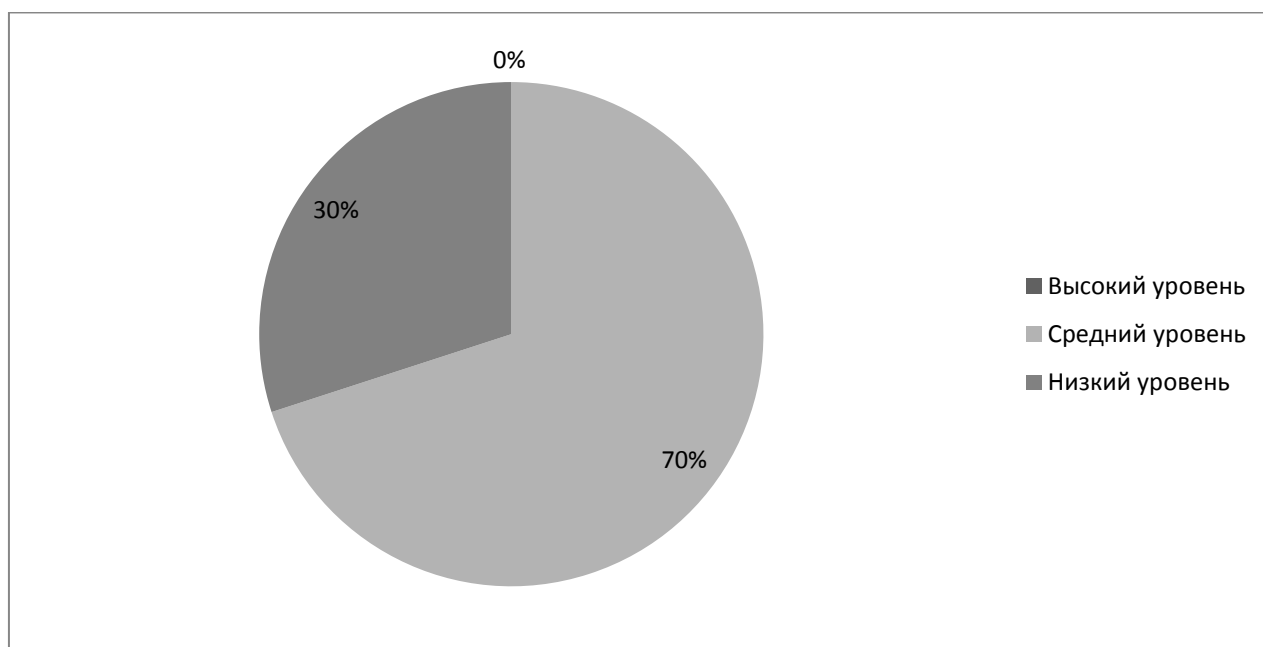


Рис.6. Результаты выполнения задания №3 «Выявление общих представлений в области личных имён»

Общий результат учащихся 4 «А» класса на выявление уровня представлений о личных именах представлен в таблице 12.

Таблица 12

№ Задания	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
1. Выявление представлений в области терминологии личных имён.	55%	45%	0%
2. Выявление представлений в области словоформ личных имён.	30%	55%	15%
3. Выявление общих представлений в области личных имён (анкетирование).	30%	70%	0%

Исследовав полученные данные, мы выяснили, что наибольшая часть 4 «А» класса выполнили задания на среднем уровне.

Результаты выполнения специальных заданий учащимися 4 «В» и 4 «А» классов представлены в таблице 13.

Таблица 13

Задания	Уровни	4 «В»	4 «А»
Выявление представлений в области терминологии	Высокий	5%	0%
	Средний	45%	45%

личных имён.	Низкий	50%	55%
Выявление представлений в области словоформ личных имён.	Высокий	0%	15%
	Средний	65%	55%
	Низкий	35%	30%
Выявление общих представлений в области личных имён (анкетирование).	Высокий	0%	0%
	Средний	50%	70%
	Низкий	50%	30%

Проанализировав полученные данные, мы выяснили, что наибольшая часть 4 «В» и 4 «А» класса имеет средний и низкий уровень. (см. рис. 7 – 9.)

Рисунок 7

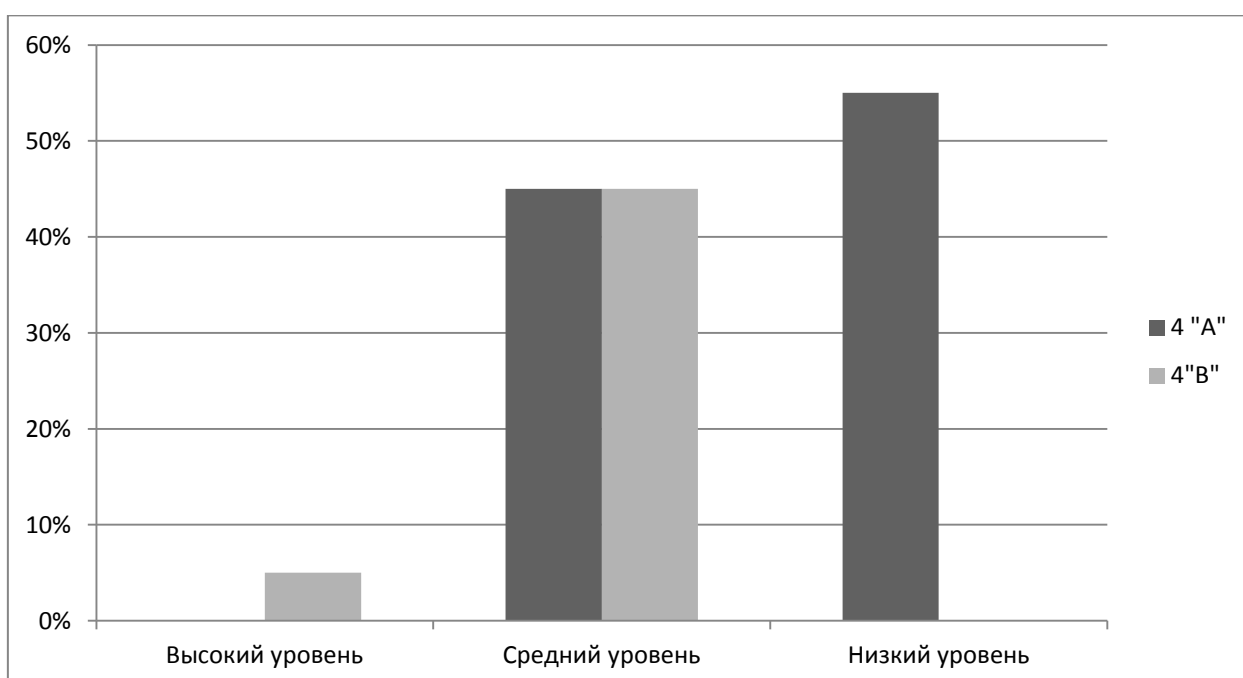


Рис.7. «Выявление представлений в области терминологии личных имён» в контрольном и экспериментальном классах

Рисунок 8

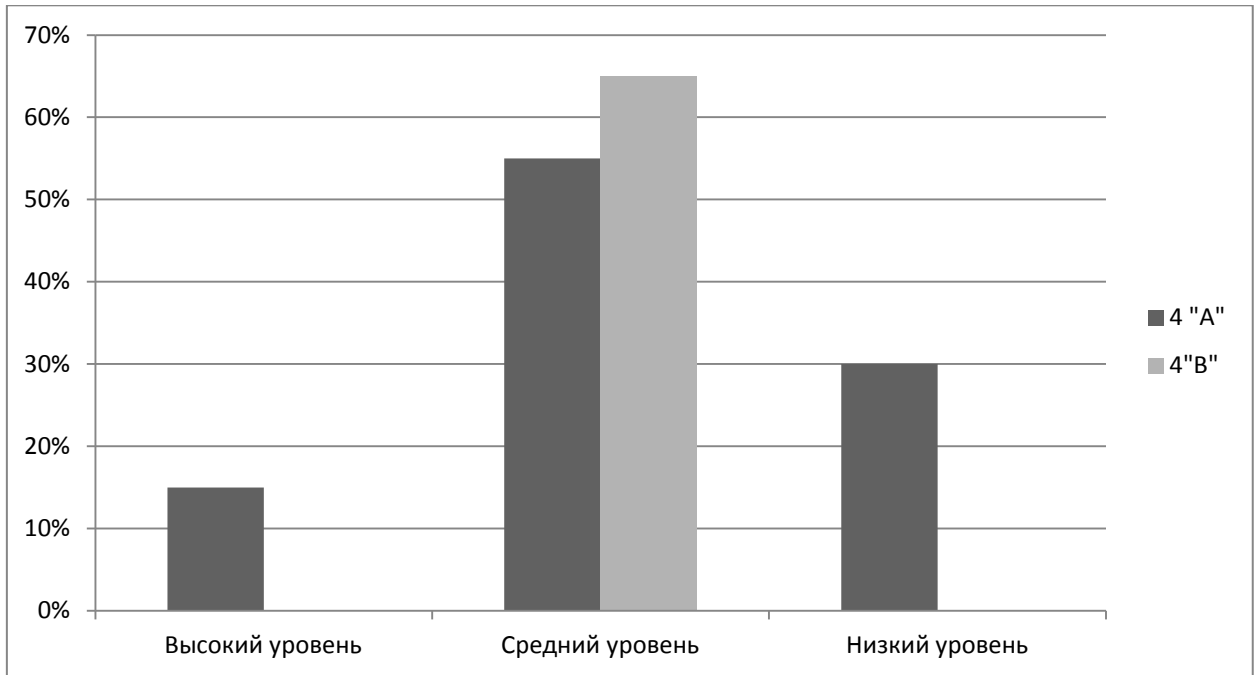


Рис.8. «Выявление представлений в области словоформ личных имён» в контрольном и экспериментальном классах

Рисунок 9

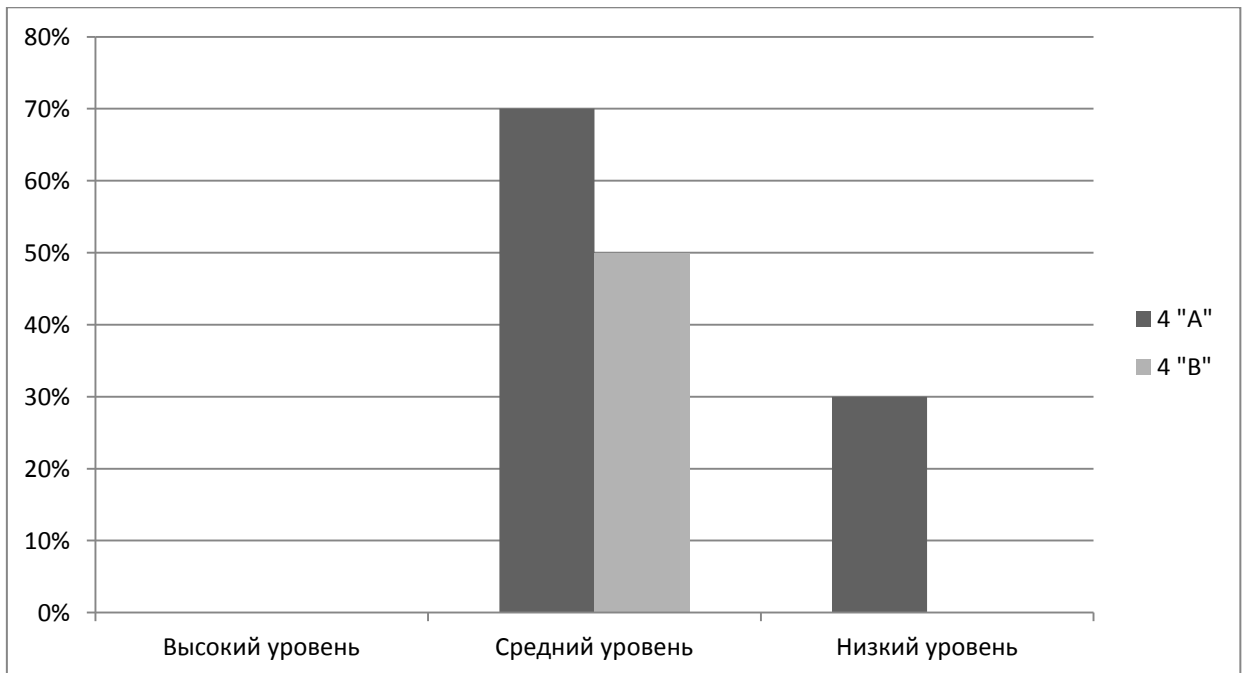


Рис.9. «Выявление общих представлений в области личных имён (анкетирование)» в контрольном и экспериментальном классах.

По заданию № 1 нами был сделан следующий вывод: учащиеся 4 «В» и 4 «А» показали слабые результаты в раскрытии содержания понятий «личное имя», «прозвище», «кличка», «псевдоним». Учащиеся на низком уровне ориентируются в понятиях. Большинство младших школьников отметили синонимический ряд данных определений и указали на функцию называть, различать, что говорит об интуитивном понимании терминов.

После проверки задания № 2 выяснилось, что большинство учащихся понимают как от полной формы личного имени образовывать сокращённую форму личного имени, но не от всех полных форм личных имён. Мы предполагаем, что затруднения вызвали личные имена, которые мало употребляются в речи учащихся.

Задание № 3 позволяет целостно изучить представления учащихся в области личных имён.

На первый вопрос анкеты «Как тебя зовут?» большинство учащихся (55%) написали полную (официальную) форму личного имени. 32,5 % четвероклассников указали сокращённую форму своего личного имени и 12,5% младших школьников указали оценочную форму личного имени. Среди оценочных форм личных имён 2 из 5 учащихся указали прозвище, вместо личного имени.

Второй вопрос анкеты «Знаешь ли ты, что означает твоё имя?» показал, что из 40 учащихся – 19 (47,5%) знают значение своего личного имени, больше половины – 21 (52,5%) младших школьников не знают значения своего личного имени.

Знание причины появления своего личного имени понимают 17 (42,5%) учащихся, при этом 10 из них указали, что назвали их родители в честь бабушек и дедушек; остальные 23 человека (57,5%) не интересовались причиной появления своего личного имени.

17 (42,5%) учащихся на четвёртый вопрос анкеты «Придумайте и напишите к своему имени разные формы» написали все три формы личного имени: полную (официальную), сокращённую и оценочную. 13 (32,5%)



указали не больше двух форм своего личного имени. 10 (25%) четвероклассников не знают ни одной формы своего личного имени.

Пятый вопрос был направлен на определение актуальной формы личного имени учащегося в речи родителей. Более 16 (40%) родителей используют оценочную форму личного имени своего ребёнка, 14 (35%) – сокращённую и 10 (25%) – полную (официальную) форму личного имени. Стоит обратить внимание на использование оценочной формы личных имён. Выделяется отдельная категория учеников, которые отметили, что родители выбирают среди оценочной формы личного имени – форму ласкательную, образованную при помощи специальных суффиксов: *-ечк(Танечка)*, *-очк(Лизочка)*, *-ул(Дашуля)*.

В речи учителя наблюдается больше половины (60%) полных (официальных) личных имён, 35% – употребление сокращённых форм и 5% – оценочная форма.

Седьмой вопрос направлен на выяснение актуальной формы личного имени среди друзей/одноклассников. Актуальная форма личного имени в речи учащихся – оценочная. 32 (80%) младших школьников используют прозвища, остальные 20% – сокращённую форму личного имени. Ни один учащийся не отметил полную (официальную) форму личного имени.

22 (50%) учащихся предпочитают использовать оценочную форму личного имени, 17 (42,5%) – сокращённую. Одному человеку (2,5%) нравится полная (официальная) форма своего личного имени. Большое количество учащихся объясняют это тем, что прозвище или кличка – «это интереснее, чем простое имя».

На девятый вопрос анкеты «Хотел бы ты поменять своё имя?» больше половины младших школьников 21 (52,5%) ответили на вопрос положительно, 19 (47,5%) учащихся отрицательно, они довольны своим именем.

Таким образом, наше исследование показало, что количество учеников, у которых есть клички/прозвища в классе, зависит от стиля общения с родителями, учителем и сверстниками.

В процессе проведения констатирующего эксперимента решались следующие задачи:

- 1) определение имеющихся у младших школьников представлений, умений и навыков по использованию личного имени;
- 2) выявление у учащихся умений и навыков понимать и употреблять в речи разные формы личного имени;
- 3) определение имеющихся у учащихся умений и навыков различать в речи ономастическую лексику;
- 5) определение и систематизация ошибок в речи учащихся по личному имени.

Согласно цели эксперимента, задания для всех классов имели одинаковые условия и составлялись с соблюдением общедидактических и частнометодических принципов и специфики обучения русскому языку.

Задания были рассчитаны на выявление уровня владения учащимися личными именами, с одной стороны, и умения оперировать ими в речи соответственно нормам русского языка – с другой. Констатирующий эксперимент показал, что:

- а) у учащихся начальных классов недостаточен уровень представлений, умений и навыков по восприятию и употреблению в области личных имён;
- б) речевая интерференция и особенности ономастической системы родного языка приводят к неумению образовывать полную, сокращённую, уменьшительно-ласкательную, пренебрежительную и другие формы имени; к нарушению норм употребления форм в обращении к другим людям коммуникационного процесса.

Все это послужило веским подтверждением того, что необходимо расширять и совершенствовать представления младших школьников о личных именах.

Таким образом, доказана актуальность выбранной темы.

С целью расширения представления младших школьников о личных именах необходимо применить методику проектной деятельности.

## **2.2 Применение методики проектной деятельности для расширения представлений младших школьников о личных именах.**

В ходе констатирующего эксперимента были зафиксированы данные, которые стали исходными для следующего, формирующего этапа эксперимента. Данные констатирующего среза показывают, что учащиеся находятся на низком и среднем уровнях представлений в области личных имён.

Для того, чтобы расширить представления учащихся о личных именах и их формах, мы избрали метод проектов.

Метод проекта нами был выбран с целью того, что в ходе его выполнения школьники учатся самостоятельно приобретать знания, получают опыт познавательной и учебной деятельности. Если ученик получит в школе исследовательские навыки ориентирования в потоке информации, научится анализировать ее, обобщать, видеть тенденцию, сопоставлять факты, делать выводы и заключения, то он в силу более высокого образовательного уровня легче будет адаптироваться в дальнейшей жизни [62].

Совместная со взрослыми (учителями, родителями) проектная деятельность – основная база материалов для развития детей раннего возраста [76].

Проектная деятельность учащихся – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата. На долю учителя выпадает трудная задача поиска и выбора проблем для проектов, которые можно брать только из окружающей действительности. «Решить проблему» – значит применить в данном случае необходимые знания и умения из различных областей жизни, получив реальный и осязаемый результат. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о ее

конечном продукте и, как следствие этого, этапах проектирования и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности [81].

Реализация проекта предполагает использование учебной и дополнительной литературы, энциклопедий, словарей, работы в Интернете; расширяет кругозор учащихся, ориентирует детей на размышления, поиск и исследовательскую деятельность; повышает культурный уровень ребенка.

Проект рассчитан на урочную и внеурочную формы работы. В процессе выполнения этапов проектной деятельности учащиеся должны проявить творческий подход к изучению темы, развивать умение составлять монологическое высказывание на заданную тему и оценивать личные имена в контексте исторической и литературной эпохи.

Перед нами стояла задача создать программу, целью которой является расширение представлений младших школьников о личных именах с помощью проектной деятельности. Программа состояла из следующих этапов:

Подготовительный этап (первый урок). На этом этапе выбиралась тема проекта, ставилась проблема, определялось задание конкретной направленности, по завершении которого учащиеся смогут оценить результаты своего труда. Установка на проектную деятельность: цели, задачи, основной замысел, примерная тематика и формы продуктов будущего проекта.

Второй этап (второе занятие) – поисковый этап. Цель этого этапа: качественное и правильное выполнение поисково – исследовательских операций. Консультация с учителем класса по содержанию и оформлению проектов.

Третий этап (третье занятие) – промежуточные отчёты учащихся. Оформление результатов.

Четвёртый этап (четвёртое занятие) – доработка проектов с учетом замечаний и предложений.

Пятый этап (пятое занятие) – подготовка к публичной защите проекта.

Заключительный этап (шестое занятие) – публичная защита проектов. Все учащиеся выступают со своими проектами, демонстрируют, что достигнуто, определяют дальнейшие перспективы, отвечают на вопросы одноклассников, производят самооценку проекта.

Итоговый этап (седьмое занятие) – обобщение материалов. Благодарности участникам.

Формирующий этап длился в течение двух месяцев (один раз в неделю), проводился в виде проектов, концентрированных по своему целевому содержанию, систематизированных в своей последовательности и был направлен на решение лично-значимой и социально-значимой проблем.

Чтобы разработать и применить метод проекта для изучения учащимися данной темы, мы организовали группу учащихся (групповой проект), объединенных по желанию.

В основе учебных проектов лежат исследовательские методы обучения. Вся деятельность учащихся сосредотачивается на следующих этапах:

Процесс работы над проектами включал в себя несколько последовательных этапов. Первое (подготовительный этап) занятие состояло из организационных моментов. Прежде всего – это формирование групп. 20 человека разбили на 5 групп, соответственно каждая группа состояла из 4 учащихся. Внутри группы учащиеся между собой распределили роли и выбрали лидера-координатора. Наставник лидера – учитель. Работа по методу проектов требует от учителя не столько преподавания, сколько создания условий для проявления у детей интереса к познавательной деятельности, самообразованию и применению полученных знаний на практике. В определенном смысле, учитель перестает быть «предметником», а становится педагогом широкого профиля. Для этого он как руководитель проекта должен обладать

высоким уровнем культуры и некоторыми творческими способностями. Ему предстоит стать генератором развития у ребенка познавательных интересов и творческого потенциала. С помощью «основного набора» для реализации проектной деятельности можно выделить плюсы, которые не только влияют на формирование навыков сотрудничества, но и прямо влияют на коммуникативную сторону между учащимися.

Предмет изучения проекта: личное имя, его значение, происхождение, словоформы, правописание и роль в социуме.

Участники проекта: ученики 4 «В» класса (экспериментальный).

Информационные ресурсы: научная и публицистическая литература, учебная литература, электронная энциклопедия, сайты Интернета, словари личных имён.

Темы, которые предлагались детям на каждом этапе реализации проекта:

1. «Что такое личное имя?» (Русское личное имя как единица русского языка. Наука, изучающая личное имя. Классификация личных имён. Место личного имени в учебниках начальных классов).
2. «Происхождение личного имени» (История происхождения личного имени. Происхождение личных имен семьи группы учащихся).
3. «Словари личных имён» (Изучение словарей личных имён. Оформление содержания).
4. «Чем руководствуются молодые родители при выборе имени своему ребенку? Знаешь ли ты, откуда пришло твоё имя? Как оно изменилось?»
5. «Какую форму личного имени мы используем в различных ситуациях?»

План реализации проекта представлен в таблице 14.

Таблица 14

Группа учащихся	Название проекта	Вид деятельности	Продукт проекта

1 группа	«Что такое личное имя?»	Индивидуальная, самостоятельная и групповая работа с научной и публицистической литературой, электронными энциклопедиями.	Схема «Науки, изучающие личное имя». Презентация «Как изучается личное имя в учебной программе с 1 – 4 классы».
2 группа	«Происхождение личного имени» Знаешь ли ты, откуда пришло твоё имя? Как оно изменилось?»	Индивидуальная, самостоятельная и групповая работа с научной и публицистической литературой, электронными энциклопедиями.	Презентация, коллаж в виде генеалогического дерева «Как зарождалось личное имя». Составление картотеки на примере учащихся.
3 группа	«Словари личных имён»	Индивидуальная, самостоятельная и групповая работа со словарями личных имён.	коллаж, презентация с примерами словарей личных имён.
4 группа	«Чем руководствуются молодые родители при выборе имени своему ребенку?»	Индивидуальная, самостоятельная и групповая работа с научной и публицистической литературой, совместная работа с родителями.	Данные опроса. Презентация.



5 группа	«Какую форму личного имени мы используем в различных ситуациях?»	Групповая работа с публицистической и художественной литературой совместная работа с родителями.	Беседа – игра. Презентация с примерами ситуаций из художественной литературы.

Результаты проекта нацелены на приобретение новых представлений.

Учащийся должен знать и уметь:

- 1) значение своего имени, формы личного имени, историю происхождения личного имени, какие бывают словари личных имён;
- 2) изучать и анализировать публицистические, научные, художественные литературные источники, ресурсы Интернета;
- 3) собирать информацию о происхождении своего имени, имен родных и близких;
- 4) исследовать значения своего имени, имен родных и близких;
- 5) правильно употреблять формы имён, согласно правилам этикета.

Проектная деятельность ребенка – один из эффективных путей развития его творческих способностей. Открывает возможности формирования жизненного опыта, стимулирует творчество и самостоятельность, потребность в самореализации и самовыражении; выводит процесс обучения и воспитания из стен школы в окружающий мир; реализует принцип

сотрудничества учащихся и взрослых, сочетая коллективное и индивидуальное; ведет учащихся по ступенькам роста от проекта к проекту.

В ходе проектной работы учащиеся познают мир, делают открытия, удивляются, разочаровываются, делают ошибки, исправляют их, приобретают опыт общения [5].

В процессе проектной деятельности, нами была выявлена динамика приобретения опыта учащихся по следующим направлениям:

- 1) умение формулировать проблему;
- 2) ставить цель;
- 3) формулировать задачу;
- 4) формулировать гипотезу;
- 5) строить планы;
- 6) составлять инструкции;
- 7) формулировать результат;
- 8) фиксировать свои действия;
- 9) презентативные умения;
- 10) рефлексивные умения.

Подводя итог формирующему эксперименту, можно сказать, что дети с интересом выполняли предложенные им задания. За время проведения формирующего эксперимента был установлен положительный, эмоционально-психологический контакт с испытуемыми. В процессе проведенной работы дети не только визуально изменили свое отношение к личным именам и проектной деятельности, но и к поставленным проблемным вопросам. Этому способствовали знания и умения детей, которые они получали в ходе формирующего этапа эксперимента. Анализируя знания воспитанников на данном этапе, мы отмечаем, что дети:

- успешно выделяют и учитывают место личного имени в системе русского языка;

- большинство умеют группировать найденные материалы с остальными учащимися;
- узнают в разнообразных источниках проблемы своего вопроса;
- активно применяют все формы личного имени в конкретных ситуациях.

В ходе презентации проектов учащимися, был сделан следующий анализ работ.

Первая группа выполняла проект на тему «Что такое личное имя?». Было замечено, что в процессе выполнения работы, учащиеся с самого начала шли к своей цели. Цель заключалась в следующем:

- дать наиболее чёткое понятие «Что такое личное имя»;
- изучить науки, изучающие личное имя;
- изучить учебную литературу, найти данную тему в разделах учебника и подобрать соответствующие упражнения и задания.

Учащиеся сумели дать наиболее ёмкое и ясное понятие личного имени, смогли определить и соотнести науки, изучающие личные имена, создали наглядную схему для удобства восприятия остальными учащимися. Просмотрели и проанализировали учебники, определили, как изучается тема «Личные имена», какие упражнения и задания предоставляются для выполнения учащимся с 1 по 4 классы.

Группой была организована фронтальная работа, т.е., остальные учащиеся отвечали на вопросы, обсуждали интересные моменты. Вопросы несли в себе познавательный материал и прямо влияли на развитие культуры общения ребят между собой. Учащиеся друг другу при обращении использовали личное имя и уважительное, доброжелательное отношение.

Учитель и учащиеся оценили проект на «отлично».

Вторая группа выполняла проект на тему «Происхождение личного имени». Перед школьниками стояла цель: узнать, как зарождались имена; какие были первые имена; и как назначались. И определить развитие имени в процессе всего времени существования человечества. Учащиеся этой группы

полностью окунулись в историю происхождения имён. Они создали красочный коллаж в виде генеалогического дерева «Как зарождалось личное имя». На нём чётко были показаны самые яркие события, связанные с изменением личных имён. Какие претерпевались изменения. Так же отметили актуальные имена каждого этапа. Привели статистику. Назвали причины, по которым давались имена.

Участники проекта в процессе своей презентации вели активную дискуссию с аудиторией. Например, учащиеся доносили информацию до аудитории такого типа: « – В древности люди воспринимали имена материально, как неотъемлемую часть человека.

– А как вы думаете, какие давались имена по времени родившегося? А по внешнему признаку?»

Можно было услышать разнообразные варианты ответов. Например, Черныш, Беляк, Марта и т.д.

В процессе этого выступления все учащиеся этого класса были погружены в историю появления личного имени, что немало важно для повышения культуры развития речи и обогащения словарного запаса. Ребята выступили на «отлично».

Третья группа выполняла проект на тему «Словари личных имён». Учащиеся наглядно предоставили словари личных имён, а именно: «Словарь русских личных имён» под редакцией Н.А. Петровского, «Словарь древнерусских личных имён» под редакцией Н.М. Тупикова, «Современный словарь личных имён: Сравнение. Происхождение. Написание» под редакцией А.В. Суперанской.

Благодаря этой группе, остальные учащиеся имеют представление о словарных статьях личных имён. Как располагается каждое имя в словаре.

Каждый ученик работал индивидуально со словарём. Искал своё имя, определял его значение, происхождение. Учащиеся третьей группы справились с поставленными целями. Оценка за проект «отлично».

Четвёртая группа выполняла проект на тему «Чем руководствуются молодые родители при выборе имени своему ребёнку?» Некоторые люди уже практически с детства знают, как бы они назвали своих детей. Если будет мальчик то так, а если девочка то так. Вот и перед учащимися этой группы стояла интересная задача: узнать от чего зависит имя будущего ребёнка. Ребята проводили совместную работу с родителями. Проводили опрос. Который состоял из следующих вопросов:

1. Просто ли дать имя ребёнку?
2. Важно ли, чтобы имя сочеталось с отчеством и фамилией?
3. Прислушиваетесь ли Вы к модной тенденции имён?
4. Придерживаетесь ли Вы семейной традиции для опоры назначить имя своему ребёнку?

Ребята представили данные опроса. Всех заинтересовала эта тема, хоть она индивидуальна для каждого. После презентации проекта, участники проекта раздали всем учащимся анкету с вопросами:

1. Какое бы ты имя дал своему ребёнку?
2. Какие имена ты считаешь модными?

Особый интерес вызвал первый вопрос, дети сразу начали задавать вопросы участникам проекта:

- Нужно ли учитывать значения имени будущего ребёнка?
- Многие дети жалуются на своих родителей по поводу, что их назвали не очень красиво. Как быть в этом случае?

Группа не растерялась и дала грамотные ответы на поставленные вопросы.

Да, действительно очень важно обратить внимание на значение личного имени. Это известно ещё с древних времён, когда в имени были скрыты личностные характеристики человека. Так же стоит обратить внимание на то, что каждое имя – это кладёшь. В нём скрывается такая информация, что если её узнать, то можно любое имя полюбить, хотя бы за то, что каждое личное имя

уникально. Группа выполнила отличный проект, который затрагивает современные вопросы общества.

Пятая группа выполняла проект на тему «Какую форму личного имени мы используем в различных ситуациях?» На наш взгляд, это одна из трудных тем для учащихся. Но не смотря на её характер, ребята справились с работой.

Цель: Определить какие формы личного имени существуют. Где и как какую форму применить.

Участниками были разработаны несколько игровых фрагментов. Фрагмент ролевых игр: «Дочки – матери», «В школе», «В больнице» и « Дети во дворе». Из остальных одноклассников сформировали группы, в которых каждый исполнял свою роль. Раздавались карточки с конкретной ситуацией, перед детьми стояла задача составить монолог, при этом обязательным условием служило обращаться по личным именам. Каждая группа выступала перед остальными и в конце показа сценки, учащимся задавался вопрос: правильно ли участники выбрали нужную форму.

Удивлены были все учителя, как смело и уверенно учащиеся подбирали нужные формы личных имён в процессе фрагментов игры. Участники проекта предоставили терминологию на отличном уровне, что позволило остальным хорошо справиться с заданиями. Помимо полезной информации учащиеся в презентации увидели примеры ситуаций из художественной литературы. За основу художественного произведения было взято «Детство» Максима Горького. Оценка выполненного проекта – «отлично».

## Выводы по главе 2.

Анализ результатов констатирующего среза позволяет сделать следующие выводы:

- а) у учащихся начальных классов недостаточен уровень представлений, умений и навыков по восприятию и употреблению в области личных имён;
- б) от недостаточного уровня представлений у учащихся в области личных имён появляются клички и прозвища;
- в) речевая интерференция и особенности ономастической системы родного языка приводят к неумению образовывать полную, сокращённую, уменьшительно-ласкательную, пренебрежительную и другие формы имени; к нарушению норм употребления форм в обращении к другим людям коммуникационного процесса.

Для того, чтобы расширить представления младших школьников о личных именах, мы разработали программу, в основе которой лежал метод проектной деятельности.

Программа проектной деятельности направлена на подробное изучение проблемных вопросов в области личных имён и позволяет максимально задействовать в работе самих учащихся.

Таким образом, в процессе проведения формирующей программы у младших школьников, наблюдались следующие позиции в учебной деятельности: формирование активной, самостоятельной и инициативной работы учащихся в проектной деятельности, в области расширения представлений о личных именах; формирование и развитие УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных); развитие познавательного интереса учащихся; реализация проектной деятельности, как принцип связи обучения с жизнью.

С помощью данной программы возможна планомерная работа по расширению представлений младших школьников о личных именах через проектную деятельность.

Таким образом, мы подтвердили выдвинутую нами гипотезу: считаем, что расширение представлений младших школьников о личных именах, будет эффективной, если в работе учителя начальных классов будет соблюдено следующее условие: организация проектной деятельности учащихся.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ методической, психолого–педагогической, лингвистической литературы по теме исследования показал, что природа и место личного имени, находит отражение в таких науках как антропонимика и ономастика.

Изучив личное имя, как лингвистическую единицу, можно сделать вывод о том, что оно занимает особое место в системе русского языка. Личные имена, также как и все остальные слова, во многом зависят от законов лингвистики.

На сегодняшний день актуальность темы исследования обусловлена недостаточной разработанностью вопроса, значимостью ономастической лексики в языке, а также слабым уровнем умений и навыков употребления в речи учащимися личных имён русского языка. Что и обусловило выбор темы исследования.

Предложенная нами работа «Расширение представлений младших школьников о личных именах через проектную деятельность» преследовала цель – заинтересовать учащихся и помочь разобраться в области личных имён и помочь расширить представления о личных именах. А так же, предвидеть проблему появления в речи младших школьников прозвищ и кличек.

Для определения ошибок, встречающихся в письменной и разговорной речи учащихся, были рассмотрены специальные задания (на основании теории личного имени).

Проанализировав полученные данные, мы выяснили, что наибольшая часть младших школьников выполнили задания на среднем и низком уровнях.

Констатирующий срез позволил выявить, почему представлений о личных именах находятся на среднем и низком уровнях. Таковыми являются:

- 1) незнание значений личного имени;
- 2) неумение применить словоформу личного имени в конкретной ситуации общения;

3) непонимание учащимися, что личное имя – это единица русского языка, у которого тоже есть свои лингвистические правила, не только в письменной речи, но и в устной.

В связи с расширением представлений младших школьников о личных именах, необходима специальная программа. Если ввести в процесс обучения метод проектной деятельности, направленное на расширение представлений младших школьников о личных именах, то это даст положительные результаты.

### Список используемых источников

1. Алефиренко Н.Ф. Спорные проблемы семантики /Н.Ф. Алефиренко. – М.: Гнозис, 2005. – 326 с.
2. Баснина А.П. Источники формирования детской фольклорно-мифологической картины мира //Народная культура Сибири: Материалы XVIII научн. семинара-симпозиума. – Новосибирск: 2014. – С. 285 – 290.
3. Белецкий А.А. Лексикология и теория языкознания (ономастика). – М.: Спутник, 1998. – 116 с
4. Белоусова Е.А. Представления и верования связанные с рождением ребёнка// Живая старина, 1998.–№ 2 (23). – 23 с.
5. Блохин А.Л. Метод проектов как личностно-ориентированная педагогическая технология: Дис. ...канд. пед. Наук. – Ростов н/Д. 2005. – 154 с.
6. Бойко Е.С., Шароватова Е.О. Личные имена в повести М. Горького «Детство»//Дни русской культуры в Красноярском крае.Материалы конференции «Ценности русской национальной культуры в духовно-нравственном воспитании молодёжи» - Красноярск: ООО ИД «Класс Плюс, 2014». – С.142-147.
7. Бондателов В.Д. Русская ономастика. – М.: Издательство Всемирного фонда планеты Земля, 1983 – 224 с.
8. Бреднева Н.А. Дидактические возможности метода учебного проекта/Н.А. Бреднева //Педагогические науки. – М.: Спутник, 2008. – № 4(32). – 109 с.
9. Булаховский А.А. О семантике личного имени. – М.: Просвещение, 1987. – С. 205 – 206.
10. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В.Учебник по русскому языку 4 класс//Школа 2100. – М.: Баласс, 2011. – С. 45 – 48.

11. Бунеева Е.В., Бунеев Р.Н. Программа по русскому языку. – М.: Просвещение, 2015. – С. 5 – 11.
12. Бухвало В.А. Общая методика развивающего обучения. – Рига, 2001. – 87 с.
13. Бычков А.В. Метод проектов в современной школе. – М.; Спутник, 2000. – 23 с.
14. Бычков С.Д. Культурология. Имянаречение в детской культуре //Вестник Томского государственного университета – Томск, 2014. – 34 с.
15. Введенская Л.А. От собственных имен к нарицательным. – М.: АСТ: Астрель, 1981. – 144 с.
16. Верещагин В. М. Язык и культура. – М.: Академия, 1990. – 300с.
17. Веселовский С.Б. Ономастикон. Древнерусские имена, прозвища и фамилии. – М.: Высшая школа, 1974 – 382 с.
18. Виноградов Г.С. Сатирическая лирика //Русский школьный фольклор: от вызываний Пиковой дамы до семейных рассказов. – М.: Ось-89, – С. 711 – 742.
19. Винокур Г.О. Культура языка. Изд.4. М.: КомКнига, 2010. – 352 с.
20. Горбаневский М.В. К проблеме семантики имени собственного /М.В. Горбаневский //Лингвистическая семантика и логика: Сб. науч. Тр. – М.: УДН; 1983. – С. 68 – 80.
21. Джужук И.И. Метод проектов в контексте личностно-ориентированного образования: Автореф. дисс. ...канд. пед. Наук. – Ростов н/Д, 2004. – 24 с.
22. Дмитриева Л.И., Щербак А.С. Социальная когниция: ономастика и культура. – М.: Просвещение, 1995. – 48 с.
23. Душечкина Е.Е. Вместо заключения//Светлана. Культурная история имени. – М.: Академия, 2009. – 202 с.
24. Елясова О. Метод проекта на уроках русского языка //Русский язык: газета Издательского дома «Первое сентября». – 2003. – № 13. –10 с.

25. Ермолович Д. И. Имена собственные на стыке языков и культур. – М.: Академия, 2001. –102 с.
26. Иванова Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе//Нач.школа. – 2004. – №2.– 26 с.
27. Ивашко В.А. Как выбирают имена. – Минск, 1980. – 175 с.
28. Калакуцкая Л.П. Ономастика и грамматика. М.: Просвещение, 1981. – 273 с.
29. Калакуцкая Л.И. Склонение фамилий и личных имен в русском литературном языке. – М.: Просвещение, 1984. – 221 с.
30. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Рабочая программа по русскому языку. //Школа России. – М.: Просвещение, 2015. – С. 7 – 11.
31. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Учебник по русскому языку 4 класс. //Школа России. – М.: Просвещение, 2013. – С. 45 – 47.
32. Карпенко Ю.А. Имя собственное в художественном произведении: Дис. ...канд. пед. Наук. – Ростов н/Д. 2009. – 89 с.
33. Ковалёв Г.В. Имена собственные в нашей жизни. – Воронеж: ООО ИД «Воронежский». – С.104-106.
34. Курнешова Л.Е. Методические рекомендации по организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях. – Правительство Москвы. Департамент образования города Москвы, 2003. – 15 с.
35. Лейчик В.М. Люди и слова. – М.: УРСС, 2009. – 177 с.
36. Лихачёв Д.С. Культура как целостная среда//Новый мир – 1994. – №8.– 27 с.
37. Лотман Ю.М. Семиотика культуры.–Спб.: Академический проект, 1992. –543 с.
38. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. – М.: Просвещение, 2002. – 431 с.

39. Льюиз Д. Общая семантика//Семиотика. Антология. Состав. Степанов Ю.С. Изд. 2-е, - М., 2001.–301с.
40. Мадлевская Е.О. Внутрисемейное имя//Русские дети. Основы народной педагогики: Иллюстративная энциклопедия. – Спб., 2006. – 28 с.
41. Мадлевская Е.О. Прозвище //Русские дети. Основы народной педагогики: Иллюстративная энциклопедия. – Спб., 2006. – 310 с.
42. Маркс К. Капитал //Маркс К., Энгельс Ф. Соч.- 2-е изд. - М.: Партиздат, 1934.– 593 с
43. Матяш Н.В. Проектная деятельность младших школьников: Книга для учителя начальных классов /Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко. – М.: Вентана-Граф, 2004. – 44 с.
44. Махлина С.С. Семиотика культуры повседневности. – СПб., 2009 – 140 с.
45. Никонов В.А. Ищем имя. – М.: Просвещение, 1988 – 128 с.
46. Никонов В.А. Имя и общество. – М.: Просвещение, 1974. – 278 с.
47. Никонов В. А. Личное имя – социальный знак // Имя и общество. – М.: Просвещение, 1980. – 27 с.
48. Никонов В.А.,Суперанская А.В. Ономастика. – М.: Просвещение, 1969. – 261 с.
49. Новикова Л. А, Современный русский язык. – СПб., 1999 – 79 с.
50. Новикова Л.И. Имя в реке времени: урок – конференция. Русский язык: Еженедельное приложение к газете Издательского дома «Первое сентября». 2001 – № 10. – 17 с.
51. Новикова Т. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности // Нар.образование, – 2000. – №7. – 67 с.
52. Пахамова Н.Ю. Проектная деятельность: Методическое пособие для учителей начальных классов. – М.: ИПЦ «Маска», 2010. – 136 с.
53. Петровский Н.А. Словарь русских личных имен. – М.: Просвещение, 1984.

54. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Просвещение, 1988, – 192 с.
55. Поливанова К.И. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К.И. Поливанова. – М.: Просвещение, 2011. – 92 с.
56. Полякова Е.Н. Из истории русских имен и фамилий. – М.: Академия, 1975. – 160 с.
57. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М.: Просвещение, 1979. – 427 с.
58. Реформатовский А.А. Введение в языкознание.– М.: Аспект Пресс, 2015.– 366 с.
59. Ризель Э.Г. Эвристический потенциал стилистики.– М.: Просвещение, 1979.– 34 с.
60. Розенталь Д.О. Прописная или строчная? – М.: Просвещение, 1985.– 11 с.
61. Рылов Ю.А. Очерки антропонимии.–М.: Academia, 2001. – 722 с.
62. Сиденко А.С. Метод проектов: история и практика применения //Завуч. – 2003. – №6. – 12 с.
63. Словарь русских личных имён. – М.: Школа-Пресс, 1995. – С. 3– 80.
64. Соколова О.И. Личное имя собственное как прецедентный феномен // INTER-CULTUR@LNET: Междунар. науч.-практ. (электрон.) журн., 2006. Вып. 5. URL :[http://vfnglu.wladimir.ru/Rus/NetMag/v5/v5\\_ar06.htm](http://vfnglu.wladimir.ru/Rus/NetMag/v5/v5_ar06.htm).
65. Суперанская А.В. Как вас зовут? Где вы живете? – М.: Просвещение, 1964. – С. 45 – 95.
66. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. – М.: Просвещение, 1973. – С. 98 – 366.
67. Суперанская, А. В., Сусллова, А. В. Условные правила соотнесения вариантов имён // О русских именах. – 254 – 256 с.
68. Супрун В.И. Развитие ономастического пространства в интернет-коммуникации. – 2006; <http://www.onomastika.ru/scientists/suprun-v-i>

69. Тихонов А. Н., Бояринова Л. З., Рыжкова А. Г. Состав и структура словаря. – Лениздат, 1999г. – 16 с.
70. Топоров В.Н. Имена // Мифы народов: Энциклопедия: 2 т. – Лениздат, 1992. – С.508 – 510.
71. Успенский Л. Слово о словах. Ты и твое имя. – Лениздат, 1962. – С. 4–13.
72. Фомин А. А. Литературная ономастика в России: итоги и перспективы. – Екатеринбург, 2004. – 55 с.
73. Фонякова О. И. Имя собственное в художественном тексте. – М.: ООО «А Темп», 2008. – 54 с.
74. Флоренский П.А. Общечеловеческие корни идеализма. М.: Директ-Медиа, 2012. – 28 с.
75. Фрезер Д.Дж. Золотая ветвь. М.: Атлас, 1980. – 260 с.
76. Хижнякова О.Н. Педагогическое проектирование учебной деятельности младших школьников в условиях развивающего обучения: Автореф. дисс. ...канд. пед. Наук. – Владикавказ, 2005. – 136 с.
77. Черненко Н.В. Проектирование учебно-познавательной деятельности младших школьников с использованием учебно-познавательных барьеров: Дисс. ... канд. пед. Наук. – Сочи, 2000. – 193 с.
78. Чеснокова Е. Из чего же, из чего же сделаны эти слова: Урок обучения грамоте // Начальная школа: Еженедельное приложение к газете Издательского дома «Первое сентября», 2001. – №47. – 12 с.
79. Шанский Н.М. В мире слов. – М.: Айрис-пресс, 1985. – 255 с.
80. Щербак Д. Е., Бурыкин А.Л. К проблеме выявления отличительных способностей прозвищ от личного имени // Вестник Тамбовского университета. Сер.гуманитарные науки, 2010. – №10. – 140 с.
81. Щербакова С.Г. Организация проектной деятельности в образовательном учреждении. – Волгоград, 2007. – 39 с.



# **ПРИЛОЖЕНИЕ**

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1****Апробация работы****Бойко Е.С., Шароватова Е.О.****ЛИЧНЫЕ ИМЕНА В ПОВЕСТИ М.ГОРЬКОГО «ДЕТСТВО»**

// Ценности русской национальной культуры в духовно-нравственном воспитании молодёжи – Дни русской духовной культуры в Красноярском крае. – Красноярск, 2014, – с. 142-147.

Личные имена повести Максима Горького «Детство» [1, 210 с.] ещё никем не рассматривались.

Личные имена составляют определённый пласт лексики и образуют особую систему в русском языке, достаточно компактную и ограниченную по составу; её функционирование отмечено рядом особенностей, несвойственных другим словам русского языка [2, с.7-48.]. Русские личные имена после принятия христианства нарекались при совершении таинства крещения. При наречении имени новорождённым давали имена тех святых, кои праздновались в восьмой день после рождения младенца, для лиц женского пола, так как женские имёна отмечались не каждый день, выбор имени определялся в течение восьми дней [3, с. 10] Православный именовослов включал в себя довольно много имён: на конец XIX века официально числилось около 900 мужских и 250 женских [4, с. 142-156.]

Комментируя имя главной героини своего романа А. С. Пушкин отмечал: «Сладкозвучнейшие греческие имена, каковы, например: Агафон, Филат, Федора, Фёкла и проч., употребляются у нас только между простолюдинами». – А. С. Пушкин. «Евгений Онегин». Глава 2

В настоящее время в некоторых староверческих календарях периодически даётся «Алфавитный указатель имён святых, упомянутых в месяцеслове календаря, с указанием времени празднования по церковному стилю и переводом некоторых имён на русский язык [5, с.89-99].

Однако в среде старообрядцев, многие бытовые и религиозные традиции которых восходят к XVI – XVII векам, правила наречения именем носят более строгий характер и в настоящее время сохраняются все имена «в старой огласовке» [5, с.89-99].

Проблема функционирования личных имен в художественном тексте рассматривается с различных сторон, потому что изучение антропонимов как единиц языка способствует постижению глубокого смысла произведения, позволяет проникнуть в авторскую лабораторию и выявить ономастическое пространство произведения. Отмечается, что антропонимикон произведения имеет двойственную мотивацию: с одной стороны, мотивационные связи соответствуют реальному именинику, с другой – антропонимическая система осознается как искусственная система, мотивированная ассоциативными связями в контексте содержания самого произведения.

В данной статье и будет рассматриваться антропонимикон как система, мотивированная ассоциативными связями в контексте содержания самого произведения – повести Максима Горького «Детство». Мы не будем представлять общее количество личных имён, а распределим их по стилистическому статусу: полные, разговорные и просторечные. Известно, что в области русских личных имен до сих пор существует немало спорных, нерешенных вопросов, например, в части квалификации имен, разных форм одного имени. Мы считаем, что их надо квалифицировать по стилистическому статусу, распределяя их на такие группы: полные (официальные), разговорные и просторечные. Группа официальных личных имён представлена в речи персонажей в общерусской форме: Максим, Яков, Наталия, Екатерина, Василиса, Марфа. С другой стороны, женские имена, оканчивающиеся на безударные -ия, в повести произносятся на -я: Евгенья, Марья. Но когда бабушка «сказывала стихи о том, как Богородица ходила по мукам земным, стихи про Алексея божия человека, про Ивана-воина; сказки о премудрой Василисе, о Мáрии, грешнице египетской», то личные имена произносила как в Писании дораскольного времени. Слово «Мария» в

Писании имеет разное ударение в зависимости от лица, которого называют этим именем. Староверы на Енисее сохраняют элементы Православной культуры дораскольного времени. Приведём здесь их разъяснения: «*Марія – это Богородица, а Мária – имя женщины, а по небрежности говорят Мária, но при молении хоть за здравие, хоть за упокой говорить Мária – грех, то Боу не услышит, о ком молился, поэтому Мária нада говорить*» [6, с.31].

В речи бабушки в староправославном варианте мы видим и другие имена: Алексей – Божии человек, Миха́йло, Никола, Козмó

*Бабушка тихонько шепнула мне: «Беги наверх, гляди в окошко, а когда дядя Михайло покажется на улице, соскочи сюда, скажи!»*

*А офицер к весне чахнуть начал и в день **Николы** вешнего помер тихо*

*Бабушка же как будто совсем не знала угодников, кроме **Николы, Юрия, Фрола и Лавра, Козмы и Домиана**, хотя они тоже были очень добрые и близкие людям: ходили по деревням и городам, вмешиваясь в жизнь людей, обладая всеми свойствами их.*

М.Горький сумел точно передать особенности произношения личных имён его бабушкой, что позволяет нам сделать вывод, что она была староверкой. В её память вложили, наверно, родители отличительную особенность произношения личных имён в исконном Православии – староверческом. Она поучает, как правильно надо произносить некоторые имена. Автор повести сообщает: «*Дядя **Петр** относился к ней почтительно, не бил и называл **Танькой***», а бабушка: «*Христианского такого имени нет — **Танька**, а есть — **Татиана!***» На первом месте при отборе нужного варианта употребления личного имени стоит градация: православный вариант // неправославный вариант. В понимании старовера имя несёт нагрузку значения спасения человека, во-первых, имеются разъяснения, как правильно употреблять то или иное имя. Информацию об этом староверы находят в «Уставах» [7, лл. 44 об.- 143], а предупреждения о нарушениях употребления личного имени и указания о его православном варианте в

Синодиках и поучениях св. отцов. Наши выводы подтверждаются и всем образом бабушки, раскрытым автором: она мягкая, ласковая, добрая, старающаяся понять и помочь в любой ситуации; часто упоминала Бога; говорила весело, складно, нараспев. В её речи нет просторечных вариантов личных имён, которые употребляют персонажи: Гришка, Борька, Игнашка, Танька, но, наоборот, ласковые: Евстигнеюшка, Яшенька, Максимушка, Никитушка, Петрушка, Марьюшка, Сашутка, Варюша, а также: Варя, Алёша, Коля, Устя, Степа, Игоша, Акуля, Ваня, Лёня [О расколе можно прочитать в монографии А.В.Крамера – 8, 526 с.].

Дед же Каширин был, как показывают им употребляемые личные имена, из новоправославных. Так, Алёша читал деду *«и почти никогда не ошибался: через минуту дед, видимо, забыв обо мне, ворчал:*

*– Н-да, по игре да песням он – царь Давид, а по делам – Авессалом ядовит! Песнотворец, словотёр, балагур».* В этом отрывке выделено личное имя «Давид», потому что до середины XVII века, до раскола Русской Церкви оно произносилось как «Давыд». В последнем варианте оно употребляется в Писании, в Старом Завете, в Псалмах – в литературе, которую используют для Богослужения староверы, а в Новоправославной Церкви вариант, который использует дед. Новоправославный вариант дед усвоил и для личного имени святителя Христова – Николай, тоже, как и Давид, исправленный вариант. Бабушка же Алёши произносит по-старому, по-староверски.

Нужно в речи деда и личные имена, произношение которых является результатом языковых изменений. Так, мужское имя «Василий» встречается тоже в варианте: Василь и склоняется как «Василью»: *«Никак, Василь Васильев, никак, почтенный! «Почтенному Василью Каширину с благодарностью на сердечную память».*

Своего внука дед зовёт Алексей. Утрата начального «а» распространённая особенность в русском языке усвоения заимствованных слов: Аристарх – Ристарх, Аристовул – Ристовул.

Следует отметить, что дед использует звательную форму (обращение) не от имени разговорного стиля, типа «Вань», но и от полного имени: «...отпустите, сударыня Татьян Лексевна, Христофора дворню посесть!»

Имя Устина, использованное в повести, в Православных святцах отсутствует, потому что ему соответствует Устиния. Преобразование имени «Устиния» в «Устину», на наш взгляд, проходило так: Устинья – Устиння (в русских говорах староверов на Енисее, ср.: в неличных именах: например, свинья [свиння]) – Устина. Последний вариант произношения тоже встречается в русских говорах староверов на Енисее, в котором мягкий долгий «н», отвердев, потерял долготу. Отвердение «н» в говорах староверов на Енисее встречается и в словах, не относящихся к пласту личных имён: [ножНЫ, изба-читальНА и др.].

Анализ личных имён в повести М.Горького «Детство» позволил увидеть, что их функционирование в русском национальном языке, как правило, является общим для всего простого народа: полные имена (Флор, Юрий), разговорные (Коля, Устя, Степа, Игоша, Акуля; Евстигнеюшка, Яшенька, Максимушка, Варюша) и просторечные (Гришка, Борька, Игнашка, Танька). Отмечается и неизвестная черта образования формы обращения от полного имени: Татьян Лексевна. Формы обращения с утратой гласного обычны в разговорно-просторечной форме от неполного имени: *Вань, Тань*.

Неожиданным для исследователей оказалось то, что личные имена позволили определить, к какому и направлению вероисповедания относятся главные персонажи повести М.Горького «Детство»: бабушка – староверка, дед – новоправославный.

## Литература

1. Горький М. Детство / Вступительная статья и коммент. И.А.Бочаровой. Ил. Б. А. Дехтерева. – М.: Просвещение, 1982. – 210 с.

2. Суперанская, А. В., Сулова, А. В. Какие бывают имена // О русских именах. – 5-е изд., перераб. – СПб.: Авалонь, 2008. – С. 7-48.
3. Церковный вестник, 1889, №35.
4. Суперанская, А. В., Сулова, А. В. Редкие, редчайшие и малоизвестные русские имена // О русских именах. . – 5-е изд., перераб. – СПб.: Авалонь, 2008. – С. 142-156.
5. Древлеправославный календарь, М.-Новозыбков, 2004. – С.89-99.
6. Бойко Е.С. Мировоззренческая обусловленность выбора слова из синонимического ряда в речи староверов на Енисее // Приенисейская Сибирь как лингворегион. – Красноярск, 2010. – С. 26-34.
7. Устав. – М., 7418 (=1910) – 254 л.
8. Крамер А.В. Раскол Русской Церкви в середине XVII века: причины, начало, последствия. – Барнаул: Фонд поддержки..., 2013. – 526 с.: илл.

**Апробация работы**

УДК 37.01

Е.О.Шароватова

E. O. Sharovatova

Россия, Красноярск, Красноярский  
государственный педагогический  
университет им. В.П. Астафьева

Russia, Krasnoyarsk State, Pedagogical  
University named after V.P.Astafiev.

**Выбор формы личного имени в процессе общения.****The choice of the form of the personal name in the communication process.**

Личное имя русского языка имеет несколько форм, которые распределяются в разных стилях, поэтому говорящий в процессе общения должен избрать соответствующую форму личного имени для определённой речевой ситуации. Г.О.Винокур, рассматривая проблемы языка и стиля, считал их одними из важнейших проблем, стоящих перед обществом, поскольку "только через язык вообще возможна культура" общения. В задачи учителя и входит проблема научить учащихся правильно пользоваться личным именем, что как отмечал Г.О.Винокур, служит и для решения задачи "широкого общественного лингвистического воспитания" [1, 15], мы скажем, речевого. Например: личное имя «Иван» представляет собой, как отмечает Е. Викторова, «единство в многообразии» [2, 10], которое в русском языке имеет следующие формы: «Иван Иванович» – полное, официальное имя; «Иван», «Ваня» – разговорное; «Ванька» – просторечное, грубое; «Иванушка, Ванюша, Ванечка» – разговорное, уменьшительно-ласкательное.



Без личного имени нет личности (человека), что отразилось в народных изречениях: «Человек без имени не человек, ему не хватает самого существенного: С именем – Иван, без имени – болван». «Без имени ребенок – чертенок», – гласит народная мудрость», как констатирует П.А.Флоренский [3, 4].

Данная статья отражает идеи нашего дипломного исследования по роли личного имени в процессе общения младших школьников. Сначала нами была проведена беседа о роли личного имени для человека: «Представьте человека на необитаемом острове. Нужно ли ему имя? Однозначно – нет» И вместе с учащимися делаем вывод: «Имя – социальная единица. Без него не обойтись в общении с людьми. Имя создано обществом и существует только в нем. Так и наука о личном имени наука общественная, иными словами, социальная».

Выбор формы личного имени в процессе общения является элементом культуры общения, поэтому мы поставили перед собой цель: выяснить, как используют различные формы личного имени учащиеся начальных классов.

Нами был проведен констатирующий срез на базе МБОУ СШ № 62. В процессе игры участвовало 26 учащихся. Данные показали, что учащиеся в обращении друг к другу используют обычно просторечные формы личного имени (Женька, Ванька, Танька), реже – разговорную (Женя, Ваня, Таня), но и используют прозвища (Жонька, Ванька=встанька, Танчик).

Поэтому мы решили формировать культуру использования личного имени в процессе обращения к лицу, носящего данное имя.

Во-первых, мы познакомили учащихся с формами личного имени по стилям речи. В русском языке, в отличие от других языков выделяется четыре формы личного имени: официальное, полное, разговорное и просторечное. В процессе рассмотрения различных форм личного имени

мы использовали словари [4]. Рассматривая с учащимися различные формы личного имени, обратили внимание на то, что в словаре нет просторечных. Затем выясняли, почему? Ответ: потому, что при общении надо вести себя корректно. Нашли это слово в Словаре. КОРРЕКТНО 1. наречие см. корректный. КОРРЕКТНЫЙ, -ая, -ое; -тен, -тна. 1. Вежливый и тактичный, учтивый. Корректный собеседник. Корректное отношение к кому-нибудь Корректно (наречие) вести себя. 2. Правильный, точный (книжное). Корректный ответ. Корректное решение. || существительное корректность, -и, ж.

Для внедрения и поддержания культуры речи русского языка учащихся мы решили использовать проектную [5] деятельность. В России метод проектов был известен еще в 1905 году. Под руководством С.Т. Шацкого работала группа российских педагогов по внедрению этого метода в образовательную практику. После революции метод проектов применялся в школах по личному распоряжению Н. К. Крупской. В 1931 году постановлением ЦК ВКП(б) метод проектов был осуждён как чуждый советской школе и не использовался вплоть до конца 80-х годов. Метод проектов широко внедряется в образовательную практику в России благодаря введению ФГОС общего образования (стандартов второго поколения). Проекты могут быть индивидуальными и групповыми.

Чтобы разработать и применить метод проекта для изучения учащимися диалектной лексики, мы организовали группу учащихся (групповой проект), объединенных по желанию.

Собравшись с группой, мы обсудили, какие вопросы мы рассмотрим. Выбрали главного для инициативной группы, который распределит вопросы, укажет литературу по вопросу и определит место и время сообщения для учащихся. Вопросы давались на выбор.

Учащиеся готовили сообщения на темы:

1. Что такое личное имя?
2. Происхождение личного имени

3. Словари личных имен.
4. Чем руководствуются молодые родители при выборе имени своему ребенку?
5. Какую форму личного имени мы используем в различных ситуациях?  
Эта тема проводится в форме беседы.
6. Знаешь ли ты, откуда пришло твоё имя? Как оно изменилось?

Для того чтобы формировать и прививать культуру речи у учащихся в процессе проектной деятельности, необходимо сформировать группу, выбрать лидера. Наставник лидера – учитель. Работа по методу проектов требует от учителя не столько преподавания, сколько создания условий для проявления у детей интереса к познавательной деятельности, самообразованию и применению полученных знаний на практике. В определенном смысле, учитель перестает быть «предметником», а становится педагогом широкого профиля. Для этого он как руководитель проекта должен обладать высоким уровнем культуры и некоторыми творческими способностями. Ему предстоит стать генератором развития у ребенка познавательных интересов и творческого потенциала.

С помощью «основного набора» для реализации проектной деятельности можно выделить плюсы, которые не только влияют на формирование навыков сотрудничества, но и прямо влияют на коммуникативную сторону между учащимися.

Аннотация. Выбор формы русского личного имени в процессе общения требует определённых лингвистических знаний от говорящего, чтобы избрать соответствующую форму для определённой речевой ситуации. Привитие навыка правильного использования личного имени нами осуществлялось в проектной деятельности, что развивало у учащегося познавательные интересы и творческий потенциал, формировало навыки сотрудничества, прямо влияя на коммуникативную сторону.

Abstract. The choice of the form of the Russian personal name in the process of communication requires linguistic knowledge of the speaker, to elect the appropriate form for a particular speech situation. Imparting the skill of correct use of a personal name we provided in the project activity, developed the student's educational interests and creative potential, forming skills of cooperation, directly affecting communication.

Ключевые слова: формы личного имени, общение, метод проекта.

Keywords: forms of the personal name, the communication method of the project.

#### Библиографический список

1. Винокур Г.О. Культура языка. Изд.4. – 2010. – 352 с.
2. Викторова Е. Дискурсивное слово: единство в многообразии // Изв. Саратовского государственного университета. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2014. Т. 14, вып. 1. С. 10-15.
3. Флоренский П.А. Общечеловеческие корни идеализма. М., 2012. – 28 с.
4. Метод проектов в школе. Специальное приложение к журналу «Лицейское и гимназическое образование» 2003 – 2004 учебный год.

URL: <http://nazarowa64.ucoz.ru/metodproektov/metod.doc> (Дата обращения: 18.09.2015).