

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт/факультет Институт физической культуры, спорта и здоровья им.И.С.Ярыгина
(полное наименование института/факультета)

Выпускающая кафедра(ы) Кафедра теоретических основ физического воспитания
(полное наименование кафедры)

Направление подготовки/специальность 44.04.01 – Педагогическое образование
(шифр направления подготовки)

Купорев Александр Викторович

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: Формирование личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы

Направление подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование
(шифр и наименование направления)

Магистерская программа Физическая культура и здоровьесберегающие технологии
(наименование программы)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ТОФВ
д.п.н., профессор, Сидоров Л.К.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
д.п.н., профессор, Московченко О.Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель
д.п.н., доцент, Янова М.Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Обучающийся
Купорев А.В.
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск 2016

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое обоснование формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.....	13
1.1 Психолого-педагогическое обоснование содержания понятия «личность безопасного типа».....	13
1.2 Процесс воспитания личности безопасного типа как педагогическая проблема.....	18
Глава 2. Реализация педагогических условий формирования личности безопасного типа обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.....	27
2.1 Особенности формирования личности безопасного типа обучающихся старшей ступени общеобразовательного учебного заведения.....	27
2.2 Разработка и реализация образовательной программы «Школа безопасности».....	38
2.3 Результаты проведения экспериментальной работы по формированию личности безопасного типа обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.....	45
Заключение.....	65
Список используемой литературы.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Важность формирования личности безопасного типа обучающихся общеобразовательной школы на современном этапе развития общества определяется всё возрастающим количеством опасных ситуации природного, техногенного и социального характера, которые наносят значительный ущерб не только окружающей природной среде, но и угрожают жизни и здоровью человека.

Резкое возрастание в последние десятилетия масштабов инженерной деятельности в разы увеличили риск возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера. Жизнедеятельность человека постиндустриальной волны цивилизации породило множество глобальных проблем: от выживания в условиях «социального взрыва» и угрозы экологической катастрофы до применения оружия массового поражения.

В современной России, в настоящее время эксплуатируются сотни объектов, потенциально опасных для жизни и здоровья населения, среди них более 1000 химически опасных объектов с большими запасами отравляющих веществ, сопоставимых с ядерной угрозой.

Ежегодно наша страна теряет десятки тысяч человеческих жизней в результате техногенных аварий и катастроф на транспорте (наземном, водном и воздушном).

Несмотря на бурное развитие научно-технического прогресса и возможностей улучшения личной и общественной безопасности, количество пострадавших от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера вырастает ежегодно на 6 % [42]. За год в России гибнет в авариях и катастрофах более 50 тыс. человек, более 250 тысяч человек получают увечья и травмы. Эти данные в 2-3 раза превышают аналогичные показатели в других промышленно развитых странах. Это связано не только с перенаселением и урбанизацией, но и с потерей контроля за прогнозированием опасных процессов в результате постройки и активного освоения объектов повышенного

риска (радиационные и гидродинамические), развитием транспорта и всё более ощутимым воздействием глобальных экологических проблем (проблема отходов, уничтожение лесов, антропогенное воздействие на гидросферу, парниковый эффект). В последнее время значительную роль в структуре опасных ситуаций стали занимать чрезвычайные ситуации социального характера (террористический акт, паника, социальный взрыв), информационная и экономическая безопасность. Глубокие изменения социальной сферы в современном мире, в значительной степени связаны с распространением и внедрением новых технологий, которые дают обществу возможность более широкого удовлетворения своих потребностей и определяют основные тенденции развития опасных ситуаций для жизни и здоровья людей.

В последние десятилетия перед человечеством особенно остро встают проблемы социальной напряжённости, вопросы экономической и информационной безопасности, это определяет новые задачи государства в области национальной безопасности страны, решаемые, в том числе, посредством научных исследований и изменений в правовой сфере [42].

Именно поэтому государство направляет значительные усилия на снижение рисков образовательной деятельности и формирование у молодёжи активной жизненной позиции через усиление социальной активности и реализацию организационно-методических условий для формирования психолого-педагогической успешности всех субъектов образовательного процесса [33].

В последние годы среди специалистов по безопасности жизнедеятельности появился термин «эффект толпы». Он связан с проведением массовых мероприятий, шествий, митингов, уличных концертов, которые иногда заканчиваются трагично, что свидетельствует о низком уровне подготовки населения к экстремальным ситуациям.

В контексте необходимости формирования личности безопасного типа обучающихся, наряду с семейным воспитанием и обеспечением безопасности на государственном уровне, важная роль отводится школе.

В целях предотвращения возможных нежелательных последствий необходимо на школьном этапе проводить педагогические профилактические мероприятия, определяя и корректируя мотивы и поведение, иными словами школьников необходимо готовить к негативным сторонам социального бытия.

Потребность учащихся в безопасности и результативная работа системы образования в этом направлении зависят, по нашему мнению, от совместной целенаправленной деятельности всех субъектов образовательного процесса, с привлечением специалистов разных служб, привлекаемых для создания комплексной системы безопасности в образовательной организации.

В сложившихся условиях одной из важнейших задач школы на современном этапе развития общества является организация деятельности всех субъектов образования по созданию комплексной системы безопасности образовательной деятельности, при условии формирования мотивации обучающегося на осознанное отношение к вопросам безопасности в повседневной жизнедеятельности, другими словами, формирование культуры безопасного поведения в социуме и окружающей среде. А развитие высокой степени познавательной мотивации школьников к процессу обучения и есть показатель уровня педагогической успешности в решении профессиональных задач педагога [12].

Теоретический анализ литературных источников по проблеме формирования личности безопасного типа позволил выявить следующие **противоречия:**

- между необходимостью формирования личности безопасного типа и недостаточной разработанностью упреждающих мер по обеспечению личной безопасности;

- между потребностями обучающихся старшей ступени в безопасном поведении и недостаточной степенью разработанности педагогических условий в процессе урочной и внеклассной деятельности, направленных на формирование личности безопасного типа у школьников.

Основной идеей нашего исследования является положение о том, что использование всех форм образовательного воздействия в процессе урочной и внеклассной деятельности, направленной на формирование личности безопасного типа обучающихся зависит от реализации комплексного подхода образовательной организации к обеспечению безопасного образа жизни школьников [16].

Актуальность рассматриваемой проблемы и выявленные противоречия предопределили тему исследования: «Формирование личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы».

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка педагогических условий формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.

Объект исследования – безопасный образ жизни обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.

Предмет исследования – процесс формирования личности безопасного типа обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы в процессе урочной и внеклассной деятельности.

Гипотеза исследования - формирование личности безопасного типа обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы будет результативным, если:

1. выявлены теоретические предпосылки и уточнено и дополнено понятие «личность безопасного типа».
2. разработаны критерии сформированности личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.
3. разработана и реализована образовательная программа «Школа безопасности».
4. разработаны и экспериментально проверены педагогические условия формирования личности безопасного типа.

Задачи исследования:

1. осуществить теоретический анализ и выявить предпосылки формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы, и на его основе уточнить и дополнить понятие «личность безопасного типа»;
2. разработать и реализовать авторскую образовательную программу «Школа безопасности»;
3. экспериментально проверить педагогические условия формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы;
4. разработать рекомендации по формированию личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.

При решении поставленных задач применялись следующие методы педагогического исследования:

- общетеоретические (анализ справочно-энциклопедической, психолого-педагогической литературы, изучение опыта по проблеме исследования, построение гипотезы);
- эмпирические (анкетирование, тестирование, наблюдение, ранжирование, индивидуальные и групповые беседы; педагогический эксперимент; методы математической обработки и анализа экспериментальных данных).

Теоретическую и методологическую основу исследования составили представления: Абрахама Маслоу о сознательном и свободном выборе личности; феноменологический подход Роджерса, предполагающий контроль и динамику субъективного опыта индивидуума; систематизации структуры личности, представленной в работе Ларри Хьелла и Дэниела Зиглера «Теория личности»; А.В. Прохорова о целостном подходе к изучению личности и ее развитию, как процессу самопознания; А.Н. Леонтьева о деятельностном подходе к формированию личности в работах, которые послужили основой для развития психологии личности в отечественной науке (последние десятилетия

это направление развивали такие отечественные учёные, как А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник, В.А. Петровский).

Психологические аспекты безопасности личности рассматривались в работах отечественных и зарубежных учёных Т.И. Ежевской, Т.М. Краснянской О.И. Маховской, В.Н. Неверова, А.В. Прохорова, Р.С. Рубинштейна, К.Хорни, К. Юнга; и других учёных.

Основные аспекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности изучались в трудах отечественных учёных С.В. Алексева, Р.И. Айзмана, И.А. Баева, В.Н. Латчук, Н.А. Лызь, А.Ф. Хоруженко, Н.И. Хромова, и других.

Формированию личности в аспекте безопасности уделялось внимание в работах отечественных и зарубежных учёных В.В. Гафнера, М.В. Гордиенко, Л.Н. Гориной, Ш.О. Исмаилова, Н.И. Полякова, Н.К. Смирновой, И.О. Степановой, М.П. Фролова, и других.

Концептуальные подходы и взгляды на проблему формирования личности безопасного типа были изучены нами на основе работ отечественных учёных Н.П. Абаскалова, Р.И. Айзмана, С.В. Алексева, И.А. Баева, В.В. Гафнера, В.Н. Латчука, Н.А. Лызь, С.В. Петрова, Н.И. Полякова, Н.К. Смирнова, М.П. Фролова и других.

Опытно-экспериментальная база исследования: КГПУ им. В.П. Астафьева, МБОУ «Лицей № 28» города Красноярск, МБОУ СШ № 153 города Красноярск. Участниками исследования были 319 учащихся старшей ступени общеобразовательной школы, 9 педагогов (учителя-предметники, преподаватели физической культуры, психолог, социальный педагог).

Экспериментальная работа включала в себя проведение нескольких этапов.

Первый этап – организационный (2014-2015 г.г.), в котором изучалось состояние проблемы формирования личности безопасного типа в науке и практике, изучалась и анализировалась психолого-педагогическая литература по

данной проблеме, разрабатывался терминологический аппарат исследования процесса формирования личности безопасного типа в урочной и внеклассной деятельности, был проведен констатирующий этап эксперимента (анкетирование).

Второй этап – опытно-экспериментальный (сентябрь-ноябрь 2015-2016 г.г.), в котором проходила разработка и реализация образовательной программы «Школа безопасности», позволяющей корректировать формирование личности безопасного типа обучающихся на основании разработанных критериев уровня формирования личности безопасного типа обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.

Третий этап – заключительно-обобщающий (декабрь-февраль 2015-2016 г.г.), где проводилась аналитическая обработка результатов исследования, уточнение положений и выводов исследования.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- уточнено и дополнено понятие «личность безопасного типа», определяемое как «личность, осознающая самого себя, высокий смысл своей деятельности, стремящаяся жить в согласии с самим собой, окружающей природой, гармонично сочетающая в себе активное созидательное начало и глубокое понимание последствий любого взаимодействия с окружающей средой, для обеспечения здоровой и безопасной жизнедеятельности»;
- разработаны и проверены в ходе эксперимента организационно-педагогические условия формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы;
- разработана и реализована авторская образовательная программа «Школа безопасности»;
- разработаны рекомендации по формированию личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.

Теоретическая значимость работы заключается в:

- доказательстве, что формирование личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы обусловлено

педагогическими условиями, разработанными на принципах взаимосвязи всех звеньев процесса формирования личности безопасного типа обучающихся;

- анализ психолого-педагогической и методической литературы и изучение состояния проблемы формирования личности безопасного типа показали, что формирование личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы исследовано недостаточно полно;

- изучение теоретических предпосылок формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы позволило уточнить и дополнить понятие «личность безопасного типа»;

- разработаны критерии оценки сформированности личности безопасного типа у обучающихся – когнитивный, мотивационный и практико-деятельностный.

Практическая значимость работы: на основе анализа результатов проведения опытно-экспериментальной работы выявлено, что одним из факторов формирования личности безопасного типа у обучающихся общеобразовательной школы в урочное и внеурочное время служит реализация авторской образовательной программы «Школа безопасности», в единстве с созданием педагогических условий для формирования личности безопасного типа; разработаны психолого-педагогические рекомендации по формированию личности безопасного типа обучающихся позволяют повысить качество образовательного процесса, направленного на усиление мотивации обучающихся к приобретению знаний и практических навыков безопасного поведения, к сознательному и ответственному отношению к вопросам личной и общественной безопасности.

Личное участие соискателя состоит в проведении исследований и получении научных результатов; определении основных подходов к изучению проблемы формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной организации; разработке критериев оценки формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени

общеобразовательной организации; разработке и реализации авторской образовательной программы «Школа безопасности»; разработке педагогических рекомендаций по формированию личности безопасного типа обучающихся, которые позволяют повысить качество образовательного процесса, направленного на усиление мотивации обучающихся к приобретению знаний и практических навыков безопасного поведения, к сознательному и ответственному отношению к вопросам личной и общественной безопасности.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечена реализацией методологического и дидактических подходов в исследовании, комплекса общетеоретических и эмпирических методов, в соответствии с целью, задачами, экспериментальным подтверждением выдвинутой гипотезы результатам исследования возможностью реализации задач на базе общеобразовательной организации.

Апробация результатов исследования.

Материалы магистерской работы были опубликованы в статьях в журналах и сборниках:

- «Формирование личности безопасного типа у студентов-мигрантов при адаптации в новых социокультурных условиях», в рамках участия в III-й региональной научно-практической конференции «Социально-культурная адаптация и интеграция мигрантской молодёжи к поликультурному образовательному пространству. Проблемы, пути, решения» (24-25.04.2014 г.);

- «Формирование личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной организации» и выступление с докладом «Формирование личности безопасного типа при занятиях рукопашным боем у старшеклассников», в рамках участия в научно-практической конференции «Современные аспекты подготовки и профессиональной самореализации специалистов в области физической культуры и спорта» в рамках IV Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» 23.11.2015 г.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. изучение теоретических предпосылок к проблеме формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы позволяет уточнить и дополнить понятие «личность безопасного типа», которое понимается как «личность, осознающая самого себя, высокий смысл своей деятельности, стремящаяся жить в согласии с самим собой, окружающей природой, гармонично сочетающая в себе активное созидательное начало и глубокое понимание последствий любого взаимодействия с окружающей средой, для обеспечения здоровой и безопасной жизнедеятельности» и разработать критерии оценки формирования личности безопасного типа у обучающихся – когнитивный, мотивационный и практико-деятельностный.

2. Разработка и реализация авторской образовательной программы «Школа безопасности» является важным составляющим создания педагогических условий для формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.

3. Формирование личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы на современном этапе развития общества возможно при реализации педагогических условий, применяемых в ходе урочной и внеклассной деятельности, направленных на повышение комфортности и безопасности образовательной среды, созданию устойчивой мотивации личности к безопасному поведению, глубокому пониманию последствий любого взаимодействия с окружающей средой для обеспечения личной и общественной безопасности жизнедеятельности.

Глава 1. Теоретическое обоснование формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.

1.1 Психолого-педагогическое обоснование содержания понятия «личность безопасного типа».

Внутренняя потребность личности приобрести необходимые компетенции в области безопасности связана с уровнем развития культуры безопасности человека. Понятие культура безопасности в разных научных источниках трактуется по-разному. Л.Н. Кузнецов относит культуру безопасности к социологической категории [35]. Л.Н. Горина относит культуру безопасности к педагогической категории [36]. Н.И. Поляков определяет «Культуру безопасности» как наименее разработанную тема в теории и методике преподавания курса основ безопасности жизнедеятельности, а учителя основ безопасности жизнедеятельности, как «главного носителя культуры безопасности» [12].

Понятие «опасность», с точки зрения А.А. Раздорожного - это вероятность или возможность возникновения обстоятельств, которые могут повлиять на какую-либо сложную систему, приведя к ухудшению или невозможности её функционирования.

Понятие «безопасность», с точки зрения И.А. Басовой включает в себя взгляд на жизненные трудности и способы их преодоления, актуализацию возможностей индивида в направлении личной и общественной безопасности. А.Л. Романович описывает в своих работах понятие «безопасность» в двух, взаимосвязанных аспектах: как взаимодействие объекта и источников опасности, и как структурные характеристики самого объекта во внешней и внутренней среде.

Создавая теорию мотивации, американские психологи А. Маслоу и К. Мадсен рассматривают потребность в безопасности в числе «первостепенных мотивов деятельности личности» [10]. Потребность в безопасности – это потребность в стабильности и защите, в структуре, порядке и законе. Актуализация необходимости вести безопасный образ жизни означает, что

именно удовлетворению этой потребности подчинится все поведение личности [1].

Наличие и степень чувства опасности у человека связаны с действием трёх психофизиологических механизмов, которые приведены в Таблице 1 [55]:

Таблица 1 - Психофизиологические механизмы опасности

Психофизиологические механизмы	Основные причины возникновения	Краткая характеристика
Безусловно-рефлекторный механизм	Воздействие внешних раздражителей.	Проявляется в том, что некоторые раздражители (темнота, появление чувства страха перед другим человеком, незнание, как действовать в ситуации, и т. д.) служат безусловными сигналами, на которые психика реагирует состоянием испуга или паники различной степени. По мере адаптации к такого рода воздействиям безусловные рефлексы ослабевают, эмоции страха тормозятся, а затем полностью исчезают.
Условно-рефлекторный механизм	Воздействие факторов широкого спектра.	Выработка условного рефлекса на те элементы ситуации, которые сами по себе безопасны, но сопутствовали ранее действию реальной опасности. Если страх раньше был связан с тем или иным элементом действительной опасности, то он может вызываться практически любым фактором.
Интеллектуальный механизм	Следствие мысленного воссоздания опасности в своём воображении.	Внезапность возникновения ситуации, дефицит информации, усталость, переутомление – факторы, усугубляющие небезопасное поведение человека.

В научной литературе проблема личной безопасности как одна из самых первостепенных по значимости нашла свое отражение в работах учёных различных областей знаний.

Психологические аспекты безопасности личности раскрываются в работах зарубежных и отечественных учёных Т.И. Ежевской [58], Т.М. Краснянской [15], О.И. Маховской [54], В.Н. Неверова [24], В.Г. Тылец [15], К. Хорни [8], К. Юнга [53].

Проблемы культуры безопасности жизнедеятельности отражены в работах отечественных учёных Э.Н. Аюбова [13], Н.И. Полякова [16], Н.В.

Твердохлебова [19], А.Ф. Хоруженко [55], Р.И. Айзмана [52], Н.И. Хромова [43], С.В. Алексеева [30], Н.А. Лызь [6].

Проблемы формирования личности в аспекте безопасности отражены в работах зарубежных и отечественных учёных А.Г. Маслоу [10], М.В. Гордиенко [11], Н.И. Полякова [12], Ш.О. Исмаилова [14], И.О. Степанова [17], Л.Н. Гориной [51].

Содержание понятия «личность», в аспекте социальном и психофизиологическом, с точки зрения большинства отечественных учёных включает в себя обладание возможностью постоянного развития, высокой степенью осознанности и самооценки, индивидуальностью и самостоятельностью (Т.И. Ежевская, Т.И. Колесникова, К.В. Веричева, А.Б. Гусейнов, И.А. Журова, Н.Г. Макарова). В научных работах В.А. Иванникова, А.В. Запорожец, Л. С. Выготского, Д. Н. Узнадзе процесс формирования личности как социально-психологическое явление выделен в аспекте волевой саморегуляции, которая обеспечивает побуждение к действию, смысловое содержание которого определяется не только мотивами отдельных личностей, но и взаимосвязью внутри социальной группы, где при изменении смысла действий меняется и само поведение человека, его роль и позиция в обществе.

Рассмотрев научные подходы к понятию «личность», которые представлены многими исследователями в современной научной литературе, мы придерживаемся определения П.А. Сорокуна о том, что «личность» - это «одухотворенный человек, член общества, обладающий многообразными психическими свойствами и качествами, дающими ему возможность познавать и совершенствовать окружающий мир и самого себя» [32].

В исследованиях В.Н. Неверова, понятие «безопасность личности» представлено как «такое состояние обучающихся, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к смерти, ухудшению функционирования и развития организма, его сознания и психики в целом, и не препятствует достижению определенных желательных целей» [29].

Президент Фонда национальной и международной безопасности Л.И. Шершнев дает такое определение понятию «личность безопасного типа»: «человек, осознающий самого себя, высокий смысл своей деятельности, свое предназначение, стремящийся жить в согласии с самим собой, окружающей природой, гармонично сочетающий в себе активное созидательное начало с противодействием злу, сохранением и развитием жизни на Земле и во Вселенной» [3]. Л.И. Шершнев, в своих работах, «личность безопасного типа» обозначает как способность индивида к здоровой и безопасной самореализации в окружающем мире, где данная способность основывается на определенных мотивационных установках, волевых качествах личности и затрагивает ее эмоциональную и интеллектуальную сферу и к основным чертам личности безопасного типа он относит следующие характерные признаки, изложенные в Таблице 2 [3]:

Таблица 2 - Признаки личности безопасного типа

Признаки личности безопасного типа	Проявление признаков в социальной среде
Социальные мотивы поведения	Позиция личности в социальном окружении активная и использует разнообразные способы самореализации
Осознанное отношение к окружающему среде.	Присутствие устойчивых и осознанных навыков защиты от различных угроз природной среды, людей, исходящих от внешних источников и самого себя; формирование экологического мировоззрения и ноосферного мышления.
Грамотность во всех направлениях обеспечения безопасности.	Осознанное восприятие окружающей действительности и возможных угроз и опасностей по отношению к себе и окружающим; глубокое понимание последствий любого взаимодействия с окружающей природной и технической средой, для обеспечения безопасной жизнедеятельности индивида.
Высокий уровень психологической готовности к действиям в различных экстремальных ситуациях	Позитивный эмоциональный фон и настрой при взаимодействии с социальными группами; знание особенностей окружающего мира; безболезненное осознание возможных угроз и опасностей по отношению к себе; знание особенностей своей психосоматики и способность видеть особенности психосоматики другого человека. Высокий уровень психологической устойчивости и психологической готовности к действиям в различных экстремальных ситуациях.

Личность безопасного типа (по мнению Л.А. Михайлова, В.П. Соломина, В.М. Губанова, И.О. Степанова) должна взаимодействовать со средой обитания используя следующие компоненты:

1. Предвидение опасности (адекватная оценка экстремальных ситуаций, знание основных причин и направлений развития опасных ситуаций и их последствий, правовая оценка).
2. Уклонение от опасности (способы пассивной и активной защиты в различных ситуациях).
3. Преодоление опасности и последствий опасности (психофизиологическая готовность к действиям в экстремальных и опасных ситуациях, практические навыки по оказанию само и взаимопомощи).

Для развития индивидуальных способностей личности выстраивать правильную линию поведения при опасных и экстремальных ситуациях человек должен, помимо специфических личностных качеств (собранный, быстрота реакции и т. д.), обладать необходимыми знаниями и умениями: способность к саморазвитию через самообразование и удовлетворение потребности в безопасности; сформированная система смысловой регуляции жизнедеятельности, принятия социально-ответственной позиции; готовность и психологическая устойчивость к обеспечению личной и общественной безопасности; умение строить свою жизнь в контексте единства с обществом и природой; способность поддерживать свою безопасность за счет преобразования опасностей в фактор собственного развития, через знания о безопасной жизнедеятельности.

1.2 Процесс воспитания личности безопасного типа как педагогическая проблема.

Насущная потребность современного общества в формировании личности безопасного типа предполагает расширение поиска новых путей и средств формирования личности безопасного типа в педагогической теории и практике.

В соответствии с требованиями ФГОС, ряд авторов [37; 38; 39; 40; 41] считают, что безопасность школьников является неотъемлемой частью образовательного процесса, так как способствуют формированию знаний и мотивационных установок, обеспечивающих безопасное поведение обучающихся, что должно реализоваться на основе деятельностного и проблемного подходов обучения в процессе образовательной деятельности.

В учебно-методических пособиях ФГОС среднего (полного) общего образования приводится детальное описание уровня формирования личностных результатов обучающихся [40; 41], которое представлено личностными, метапредметными и предметными результатами, предполагающими реализацию школьного курса «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ). В данном курсе, в тесном единстве представлены все функции процесса обучения:

- образовательная, которая предполагает освоение обучающимися определённого набора знаний и навыков как общенаучной направленности, так и специальных, связанных с выживанием человека в различных условиях окружающей среды;

- развивающая, которая формирует познавательные и творческие качества личности, способствует общему интеллектуальному развитию учащихся;

- воспитательная, формирующая психологическую и нравственную устойчивость, мировоззрение обучающегося и способствующая становлению гармонично развитой личности.

Несмотря на приведённые выше предполагаемые результаты преподавания, в рабочей программе В.Н. Латчука, В.В. Маркова, С.К. Миронова и др., которая разработана в соответствии с Федеральным

государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования, одобренной РАО и РАН, по нашему мнению, недостаточное время уделяется отработке практических умений и навыков действия в экстремальных ситуациях, а проблема психологической готовности к таким действиям освещена только в теоретическом аспекте [40].

По мнению О.И. Степанова, теоретические аспекты проблемы формирования качеств личности безопасного типа разработаны на достаточном уровне, но учитывая постоянное изменение обстановки в стране и в мире, связанной с трансформацией политических, экономических и социальных процессов, необходима их постоянная доработка и детализация, внесение уточнений и дополнений в методические образовательные программы базового курса и дополнительного образования [17].

С точки зрения Л.А. Михайлова, обращает на себя внимание недостаточная разработанность теоретико-экспериментальных оснований создания педагогических условий формирования личности безопасного типа в образовательной организации на современном этапе развития общества [42].

Психологическая безопасность личности, по мнению Т.М. Краснянской и В.Г. Тылец находится в стадии конкретизации и оформления своего понятийного аппарата и требует дальнейшей доработки и расширения исследовательской деятельности в этом направлении [15].

Образование на современном этапе его развития имеет гуманистическую и практикоориентированную направленность и служит развитию, самопознанию и самореализации человека. Проблема формирования у школьников практических навыков безопасного образа жизни, в аспекте формирования личности рассматривалась в отечественной педагогической науке, прежде всего с позиций: уменьшения травматизма, формирования потребности в здоровом образе жизни, подготовки к военной службе [39,40,41,42].

В процессе социального взаимодействия мотивов, желаний, ценностей и жизненного опыта всех субъектов образования, подростки осваивают

определенную систему ценностей, нравственности и правил поведения в современном обществе. Самостоятельность в процессе личностного становления подростка, в дальнейшем развивается как способность к социальной и психологической «вынужденной социальной автономии», при активизации способности к творчеству, к созданию и выстраиванию грамотного взаимоотношения с окружающей средой. Любая личность, при расширении границ своих познаний и проверки своих сил в реальных условиях бытия, постепенно осознаёт границы своих возможностей и варианты своего взаимодействия с окружающим миром.

Постоянное развитие и качественное совершенствование сознательного отношения к природной, техногенной и социальной среде, формирование личности безопасного типа у обучающихся, мы считаем базовой необходимостью для проявления воспитательной и развивающей функции учителя. Преподаватель должен четко представлять себе место и роль образования в области безопасности жизнедеятельности как в общекультурном значении, так и в становлении личности ученика.

Нередко школьники подросткового возраста в силу недостаточной социальной зрелости не соблюдают моральные принципы поведения в обществе, что становится причиной различных конфликтов с социумом. Подобные ситуации складывается в отношении личной безопасности школьника, которая подменяется другими, более значимыми с его точки зрения приоритетами, формируемыми общественным сознанием [46; 47]. Состояние постоянной неудовлетворенности ученика процессом обучения, возникающей в школе, опасно, поскольку, не имея возможности решить свои проблемы, многие учащиеся прибегают к различным способам нарушения законности или правил поведения, что способствует формированию личности опасного или виктимного типа [42, 45].

Постоянное увеличение количества аварий и катастроф, глобальная экологическая и социальная напряжённость заставляют совершенствовать учебно-воспитательную деятельность образовательных организаций в

направлении формирования культуры безопасности у обучающихся для предупреждения возникновения опасных ситуаций и формирования навыков безопасного поведения.

Огромное значение для формирования культуры безопасности у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы в рамках урочной и внеклассной деятельности имеет реализация курса основ безопасности жизнедеятельности. Значимость этого курса состоит в том, что в нём реализуются требования Конституции Российской Федерации, важнейших федеральных законов и нормативных правовых документов федерального и регионального уровня. Изучение раздела «Основы военной службы» даёт возможность не только теоретических занятий по изучению военной службы и воинских обязанностей, но и практически закрепляет у обучающихся военно-прикладные навыки и навыки оказания первой медицинской помощи. Универсальность предмета ОБЖ заключена в способности решить задачу, которую способен решить только этот учебный предмет: объединение естественно-научных и гуманитарных предметов в единый смысловой блок, объясняющий обучающемуся, зачем нужны эти знания и как ими пользоваться.

Проведённое нами исследование среди обучающихся 10-11 классов, на базе МБОУ СШ № 153 города Красноярска показало, что дисциплину «Основы безопасности жизнедеятельности» школьники ставят по степени значимости на одно из последних мест среди всех школьных предметов (12-е из 15-ти), а при оценке аналогичного опроса родителей значимость предмета становится ещё более низкой (13-е из 15-ти). Представленные результаты диагностики самостоятельной познавательной активности учащихся демонстрируют высокий уровень ориентации на установление источников угроз и их причинных связей, сопровождающееся осознанным интересом к предмету ОБЖ, лишь у 29 % старшеклассников. При этом физкультурно-спортивной, туристической и военно-патриотической деятельностью занимаются в рамках дополнительного образования в школе - 13 %, вне школы — 21 % (всего — 34 %). Приведённые выше данные свидетельствуют о том, что безопасный образ

жизни, несмотря на свою огромную актуальность и значимость в современном мире, в значительной мере, воспринимается субъектами образовательной деятельности как не имеющий большой социальной значимости [52].

Формирование культуры безопасности у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы, с нашей точки зрения должно быть неотрывно связано с формированием общего уровня культуры обучающегося и являться частью реализуемой школьной программы по воспитанию. Схематично, это представлено нами на Рисунке 1:



Рисунок 1 - Взаимосвязь внешних и внутренних условий формирования личности безопасного типа

Формирование личности – сложный и многоплановый процесс. При анализе научной литературы по вопросам формирования личности, с нашей точки зрения можно выделить различные подходы к данной проблеме:

- теоретико-методологический подход (исследования Абрахама Маслоу о сознательном и свободном выборе личности; феноменологический подход Роджерса, предполагающий контроль и динамику субъективного опыта индивидуума; систематизация структуры личности, представленная в работе Ларри Хьелла и Дэниела Зиглера «Теория личности»; идеи А.В. Прохорова о целостном подходе к личности и ее развитию как процессу саморазвития; деятельностный подход к формированию личности в работах А.Н. Леонтьева, которые послужили основой для развития психологии личности в отечественной науке);

- системно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Р. Эльконин), включающий совместную практическую деятельность учителя и ученика, основанную на сотрудничестве и взаимопонимании;

- культурологический подход (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, Н.Е. Щуркова), который в отличие от традиционного, в котором превалирует когнитивный компонент имеет личностную направленность и формирует гармонично развитую личность;

- личностно-деятельностный подход (И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев), учитывающий индивидуально- психологические особенности обучающихся.

Проведённый нами анализ (на основе ФГОС) деятельности учителя общеобразовательной школы в контексте приобретения им компетенций в области формирования личности безопасного типа, в единстве всех функций процесса обучения (образовательной, развивающей и воспитательной) позволил выделить следующие функции учителя (представлены в Таблице 3):

Таблица 3 – Функции учителя в аспекте компетенций безопасности

Трудовая функция	Образовательная деятельность.	Воспитательная деятельность.	Развивающая деятельность.
Трудовая деятельность	- разработка и реализация разнообразных программ в целях создания безопасной образовательной среды; - формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями; - формирование мотивации к обучению; - объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными	- коррекция поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды; - реализация современных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности; - постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера; - проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную	- оценка параметров и проектирование психологически безопасной образовательной среды, разработка программ профилактики различных форм насилия в школе; - разработка и реализация совместно с родителями программ индивидуального развития ребенка; - развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности,

Продолжение Таблицы 3

	возможностями детей.	<p>сферу ребенка;</p> <ul style="list-style-type: none"> - помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления; - формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде; - развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей. 	<p>инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры безопасности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся.
Необходимые знания	<ul style="list-style-type: none"> - основные закономерности онтогенеза, стадии и кризисы развития, социализация личности, индикаторы индивидуальных особенностей траекторий жизни, их возможные девиации, а также основы их психодиагностики; - основы психодиагностики, поликультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях; - виды и приемы современных педагогических технологий; - пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения. 	<ul style="list-style-type: none"> - история, теория, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных систем; - основы психодиагностики, поликультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях; - основы методики воспитательной работы, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий; - научное представление о результатах образования, путях их достижения и способах оценки; - основные закономерности возрастного развития, стадии и кризисы развития и социализации личности. 	<ul style="list-style-type: none"> - теория и технологии учета возрастных особенностей обучающихся; - законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; - закономерности формирования детско-взрослых сообществ, их социально-психологические особенности и закономерности развития детских и подростковых сообществ; - социально-психологические особенности и закономерности развития детско-взрослых сообществ.

Продолжение Таблицы 3

<p>Необходимые умения</p>	<ul style="list-style-type: none"> - владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты и т.п.; - объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля; - разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде; - владеть ИКТ-компетентностями: - общепользовательская ИКТ-компетентность; - общепедагогическая ИКТ-компетентность; - предметно-педагогическая ИКТ-компетентность (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности); - организовывать различные виды внеурочной деятельности: игровую, учебно-исследовательскую, художественно-продуктивную, культурно-досуговую 	<ul style="list-style-type: none"> - строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей. - создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся и педагогических работников. Управлять учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность; - защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях; - находить ценностный аспект учебного знания и информации обеспечивать его понимание и переживание обучающимися; - владеть методами организации экскурсий, походов и экспедиций и т.п.; - сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач. 	<ul style="list-style-type: none"> - использовать в практике своей работы психологические подходы: культурно-исторический, деятельностный и развивающий; - владеть профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состоянии психического и физического здоровья; - разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся; - владеть стандартизированными методами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся; - оценивать образовательные результаты: формируемые в преподаваемом предмете предметные и метапредметные компетенции, а также осуществлять (совместно с психологом) мониторинг личностных характеристик.
---------------------------	--	---	--

Н.А. Лызь [6] в своей статье, посвящённой проблемам формирования личности безопасного типа у обучающихся в аспекте современных требований к системе образования, представляет следующий анализ подходов к формированию личности безопасного типа, представленных в Таблице 4:

Таблица 4 – Современные подходы к формированию личности безопасного типа

Подход	Краткая характеристика подхода	Направленность подхода
Перемещение в безопасную среду.	Человек - как объект безопасности (ограждающий).	Человек - объект безопасности.
Образовательный подход.	Человек - субъект собственной безопасности.	Человек - субъект безопасности.
Личностно-развивающий подход	Человек - устойчивый к негативным, в первую очередь информационно-психологическим воздействиям.	Человек - субъект жизни и развития.
Созидательный подход.	Человек - субъект собственного развития, фактор прогресса человечества и эволюции мира. В этом подходе предполагается воспитание человека нравственного, реализующего себя в контексте единства с природой и человечеством.	Человек - субъект жизни и развития.

Безопасность личности рассматривается нами не только с точки зрения состояния жизнедеятельности индивида, но и с точки зрения характеристик личности, способных обеспечить её безопасность [6]. В данном случае понятие «безопасность» начинает взаимодействовать с личностными характеристиками, что позволяет сформулировать понятие «личность безопасного типа».

Учитывая вышесказанное, мы уточняем и дополняем определение личности безопасного типа, данное Л.И. Шершнёвым [3]. С нашей точки зрения, личность безопасного типа – это личность, осознающая самого себя, высокий смысл своей деятельности, стремящаяся жить в согласии с самим собой, окружающей природой, гармонично сочетающая в себе активное

созидательное начало и глубокое понимание последствий любого взаимодействия с окружающей средой, для обеспечения здоровой и безопасной жизнедеятельности.

Глава 2. Реализация педагогических условий формирования личности безопасного типа обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.

Данная глава посвящена описанию опытно-экспериментальной работы по созданию и реализации педагогических условий формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы, посредством: разработки и реализации на практике образовательной программы «Школа безопасности», направленной на создание условий для безопасного образа жизни молодёжи; организацию досуговой среды, направленной на становление личности безопасного типа у обучающихся; включение школьников в практическую деятельность в направлении формирования безопасного образа жизни, способствующую их самореализации в соответствии с культурными и духовными ценностями.

2.1 Особенности формирования личности безопасного типа обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.

Формирование личности безопасного типа у обучающихся, с нашей точки зрения, напрямую зависит от создания педагогических условий для решения задач обучения, воспитания и развития в условиях безопасной школьной среды, которые могут значительно повысить уровень когнитивной, мотивационной и деятельностной функции школьника, ориентировать их ценности на безопасный образ жизни в условиях постоянного развития школьной образовательной среды, которая включает в себя ряд факторов, взаимодействующих и дополняющих друг друга в сочетании с традициями и укладом жизнедеятельности школы:

- материально-техническая база образовательной организации (здание, технические средства обслуживания и обучения);
- организационно-управленческая система (субъекты управления, организация учебного процесса);
- социально-психологический фактор (взаимоотношения субъектов образовательного процесса);

- технологический фактор (технологии диагностики, обучения, воспитания и развития);
- обеспечение безопасности образовательного процесса (защита персонала и обучающихся от опасностей, повышение качества жизни и благополучия, снижение травматизма, повышение уровня здоровья).

В дополнение к вышеперечисленным факторам, формирование личности безопасного типа обучающихся происходит только при взаимодействии педагогического коллектива школы с органами местного самоуправления, МЧС, ФСБ, МВД, совместной разработки и согласовании документации по безопасности и антитеррористической защищённости, контроля работы систем охраны и пропускного режима в школе.

При определении цели и задач формирования личности безопасного типа необходимо учитывать возрастные особенности обучающихся 10-11 классов общеобразовательной школы. В подростковом периоде (от 15 до 18 лет) решается задача становления личности как субъекта собственно развития. А.Н. Леонтьев и Д.Б. Эльконин относят ведущую деятельность этого возрастного периода к учебно-профессиональной, с ориентированием на будущую трудовую специальность. Когнитивная сфера к этому времени у большинства обучающихся сформирована, но продолжает развиваться, наполняясь большей универсальностью, гибкостью, критичностью и самостоятельностью в решении задач. Совершенствуются такие психические функции как обобщение информации и абстрагирование, аргументирование, анализ и синтез, формируется научное мышление. Старшеклассник пробует себя в разных социальных и профессиональных ролях в своём воображении, но реально достаточно инертен и недостаточно уверен в себе и целеустремлён. Возрастает эмоциональная значимость поступков и ситуаций, что определяет поведение учителя, основанное на взаимопонимании, доверительности и поддержке. В старшей ступени происходят изменения круга общения, интересов, места проведения досуга, расширения сфер интересов.

Отсутствие у обучающихся навыков поведения в экстремальной ситуации

при наличии эмоциональных факторов (страх, неуверенность) приводит их в положение жертвы (виктимность). Личность, выступающая в роли жертвы принято называть «виктимной личностью» [42]. Изучая объекты, инициирующие виктимность, используя причинно-следственные связи для анализа поведения личности можно сформировать у старшеклассника свойства, которые помогут эффективно противодействовать чрезвычайным ситуациям различного характера. Эти качества можно объединить в личность безопасного типа.

Обобщая идеи учёных-педагогов и учитывая воздействия окружающих сред обитания на человека (природная, техногенная и социальная составляющие), выделяем следующие характеристики личности безопасного типа:

- грамотность в вопросах личной и общественной безопасности;
- высокая степень развития навыков защиты от опасностей природного, техногенного и социального характера;
- высокая гражданская ответственность и развитое чувство патриотизма, гуманистическая активность в обществе;
- осознание ценности окружающей среды, поведение, способствующее осознанному взаимодействию с окружающей средой.

Перечисленные выше характеристики формируются при наличии следующих психолого-педагогических условий:

- развитие ноосферного мышления у обучающихся;
- изучение своих возможностей в обеспечении личной и общественной безопасности;
- формирование навыков действия в опасных ситуациях различного характера;
- повышение стрессоустойчивости и психологической культуры обучающихся;
- создание атмосферы взаимопомощи, доброжелательности и уважения, формирование культуры преодоления конфликтов между обучающимися;

- социальная и психологическая поддержка обучающихся в период обучения в школе;

- обучение умению организовывать безопасную жизнедеятельность для себя и окружающих.

С точки зрения Н.И. Полякова, безопасное поведение обучающихся можно разделить на 4 компонента:

- предвидение опасности;
- уклонение от действия опасных факторов;
- преодоление действия опасных факторов;
- формирование устойчивости к действию опасных факторов.

Предвидение опасности заключается в:

- знании основных опасных факторов природной, техногенной и социальной среды;

- адекватной оценке развития опасной ситуации;

- знании своих физических и психических возможностей для правильного реагирования на опасную ситуацию.

Для уклонения от действия опасных факторов человек должен понимать суть процессов, происходящих в любой экстремальной ситуации, уметь правильно оценить свои действия и рационально распределить свои силы.

Учитель должен формировать у обучающегося уверенность в том, что в случае неизбежности влияния опасных факторов, он может их преодолеть (вести себя правильно и свести к минимуму риск наступления отрицательных последствий).

В процессе формирования личности безопасного типа обучающихся необходимо, с нашей точки зрения, не только передавать знания и умения для ведения безопасного образа жизни, но и способствовать развитию гармоничной личности, способной осознанно взаимодействовать с окружающей средой, где суть формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы сводится к выработке навыков и умений, позволяющих правильно выстраивать своё поведение, снижая уровень

исходящих от себя угроз и предупреждать возникновение опасностей, окружающих человека.

С целью определения эффективности осуществления опытно-экспериментальной работы по созданию педагогических условий, способствующих формированию личности безопасного типа, мы определились с особенностями их изучения. На основании теоретического анализа и в соответствии с требованиями педагогической диагностики мы разработали критерии, которые отражают сформированность личности безопасного типа у обучающихся: *когнитивный, мотивационный, практико-деятельностный*.

Когнитивный критерий отражает качественный уровень знаний, умений и навыков безопасного образа жизни, глубокое понимание последствий любого взаимодействия с окружающей средой, компетентность в вопросах обеспечения политической, правовой, социальной, нравственной, физической и психологической защищенности человека.

Мотивационный критерий отражает степень проникновения в сферу намерений, побуждений и свойств личности, с целью формирования ценностного отношения школьников к окружающему миру и самому себе.

Наличие знаний и умений в сочетании с мотивационно-ценностным отношением позволяет личности самореализоваться в своей деятельности. Что позволило выделить *практико-деятельностный* критерий, специфика которого заключается в создании условий для становления обучающегося как субъекта своей жизнедеятельности.

При разработке критериев формирования личности безопасного типа, мы исходили из представлений о безопасной образовательной среде как общности организационно-управленческой системы, социально-гигиенических условий и социально-психологической поддержки, повышения социальной активности и самосознания, мотивации к безопасному образу жизни [43; 52].

В соответствии с общими принципами разработки педагогической диагностики, нами выделены уровни формирования личности безопасного типа: высокий, допустимый, низкий, которые характеризуются степенью

проявления обучающимися навыков и пониманием ценностей безопасного образа жизни в учебно-воспитательном процессе, даны их качественные характеристики, которые представлены в Таблице 5.

Таблица 5 - Качественные характеристики уровней проявления обучающимися формирования личности безопасного типа

Показатели	Уровни проявления сформированности личности безопасного типа		
	Высокий (устойчивый, позитивный)	Допустимый (ситуативный, неопределённый)	Низкий (неустойчивый, негативный)
1	2	3	4
Когнитивный	<p>Уверенно ориентируется в информации о безопасности жизнедеятельности человека, относится к ней критически. Соотносит личную безопасность с безопасностью общества, государства. Всегда оценивает свою жизнедеятельность с позиции ценностей безопасного образа жизни. Осознаёт значимость безопасного образа жизни в своей будущей профессиональной деятельности. Понимает необходимость сознательного и осмысленного выбора тактики поведения при возникающих опасных ситуациях и значимость предупреждения и недопущения возникновения различных чрезвычайных ситуаций.</p>	<p>Не всегда ориентируется в информации о безопасности жизнедеятельности, не всегда критичен по отношению к ней. Не всегда соотносит личную безопасность с безопасностью общества, государства. Непостоянен в оценке своей жизнедеятельности с позиции ценностей безопасного образа жизни. Не всегда осознаёт значимость безопасного образа жизни в своей будущей профессиональной деятельности. Частично понимает необходимость сознательного и осмысленного выбора тактики поведения при возникающих опасных ситуациях и значимость предупреждения и недопущения возникновения различных чрезвычайных ситуаций.</p>	<p>Не ориентируется в информации о безопасности жизнедеятельности, не критичен по отношению к ней. Не соотносит личную безопасность с безопасностью общества, государства. Не соотносит свою жизнедеятельность с позиции ценностей безопасного образа жизни. Не принимает и не выделяет значимость безопасного образа жизни в своей будущей профессиональной деятельности. Не осознает необходимость сознательного и осмысленного выбора тактики поведения при возникающих опасных ситуациях и значимость предупреждения и недопущения возникновения различных чрезвычайных ситуаций.</p>

Продолжение Таблицы 5

<p>Мотивационный</p>	<p>Постоянно интересуется проблематикой безопасного образа жизни. Переводит информацию о безопасности жизнедеятельности в потребностно-мотивационную сферу. Проявляет позитивное отношение к ценностям безопасного образа жизни, предпочитает их в сравнении с другими. Эмоционально переживает и оценивает свою жизнедеятельность с позиции безопасного образа жизни.</p>	<p>Не всегда интересуется проблематикой безопасного образа жизни. Иногда переводит информацию о безопасности жизнедеятельности в потребностно-мотивационную сферу. Не всегда проявляет позитивное отношение к ценностям безопасного образа жизни, частично принимает их в сравнении с другими. Иногда эмоционально переживает и оценивает свою жизнедеятельность с позиции безопасного образа жизни.</p>	<p>Не интересуется проблематикой безопасного образа жизни. Не переводит информацию о безопасности жизнедеятельности в потребностно-мотивационную сферу. Проявляет негативное отношение к ценностям безопасного образа жизни, не желает их принимать. Не желает эмоционально переживать и оценивать свою жизнедеятельность с позиции безопасного образа жизни.</p>
<p>Практико-деятельностный</p>	<p>Самостоятельно выбирает и осваивает знания и умения, составляющие культуру безопасности человека. Активно включается в деятельность по формированию безопасного образа жизни. Преимущественно самостоятельно выбирает тактику поведения при возникновении чрезвычайных ситуаций различного характера. Способен самостоятельно проводить оценку своих действий в случае возникновения опасностей различного характера.</p>	<p>Не всегда самостоятельно выбирает и осваивает знания и умения, составляющие культуру безопасности человека. Иногда проявляет активность в деятельности по формированию безопасного образа жизни. Иногда самостоятельно выбирает тактику поведения при возникновении чрезвычайных ситуаций различного характера. Частично способен самостоятельно проводить оценку действий в случае возникновения опасностей различного характера.</p>	<p>Самостоятельно не выбирает и не осваивает знания и умения, составляющие культуру безопасности человека. Не проявляет активности в деятельности по формированию безопасного образа жизни. Не в состоянии самостоятельно выбрать тактику поведения при возникновении чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера. Не способен самостоятельно проводить оценку своих действий в случае возникновения опасностей различного характера. Редко руководствуется ценностями безопасного образа жизни в общении и в жизни.</p>

Продолжение Таблицы 5

	Руководствуется ценностями безопасного образа жизни в общении. Самореализуется в обществе как личность безопасного типа.	Иногда реализует ценности безопасного образа жизни в общении. Иногда реализует ценности безопасного образа жизни в своей учёбе и жизни.	
--	--	---	--

Каждый критерий формирования отражает процентное отношение уровня сформированности определённого показателя и максимального значения этого показателя. Для перевода качественных показателей в количественные каждому критерию формирования личности безопасного типа у обучающихся нами были присвоены соответствующие баллы:

низкий – до 30 баллов ;

допустимый – 31-60 баллов;

высокий – более 61 балла.

Данный приём позволил описать качественные отношения и связи, оценить и сравнить уровень формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы, оптимизировать собственные педагогические действия по организации опытно-экспериментальной работы, которая представлена во 2 главе данной диссертации.

Формирование и развитие личности безопасного типа в аспекте психологической трансформации, по нашему мнению, выглядит как переосмысление себя в экологических и социальных системах с позиции безопасности (сохранения и развития) себя и этих систем и состоит из трёх этапов:

1. построение «индивидуальной картины мира» и своего места в социуме.
2. взаимодействие и взаимопроникновение в другую реальность, получение нового жизненного опыта, позволяющего его использовать в качестве нового контекста осмысления себя и реальности, построение и дополнение

новой «картины мира».

3. выстраивание новых образцов и образов в поведении и мировосприятии.

Перечисленные выше этапы опираются на самоосознание личности, что, в свою очередь, предполагает обретение в процессе обучения, развития и воспитания субъектных качеств личности: осознание себя субъектом учения, жизнедеятельности, развитие свойств рефлексивности и целеполагания.

Формирование личности в практико-деятельностном аспекте подразумевает образовательную деятельность, реализуемую в определённых педагогических условиях.

Охарактеризуем организационно-педагогические условия формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы в рамках реализации образовательной программы «Школа безопасности». Развитие у обучающихся целеустремленности, стремления к взаимопомощи зависят от умения каждого отдельного человека видеть положительное в окружающих, чувствовать и правильно понимать эмоциональное состояние другого, разрешать конфликты, руководствуясь соображениями разума, что и определяет умение вести безопасный образ жизни. Эффективность работы учителя определяется не просто грамотно найденным видом учебной деятельности, а тем, как эта деятельность эмоционально встречается, переживается и целенаправленно реализуется. Школьники отличаются друг от друга уровнем знаний, темпераментом, интересами, у каждого разный темп включения в деятельность, каждый учащийся индивидуален. И несмотря на одинаковые технологии и средства воспитания, у каждого можно определить свой, отличный от других уровень освоения навыков личной безопасности. Личностно-деятельностные условия обеспечивают активное участие в самореализации и самоформировании личности безопасного типа, что предполагает активизацию самовоспитания и самоконтроля, разумное сочетание различных форм познавательной деятельности. На первый план выходит развитие рефлексивных способностей, возможность оценивать личностные отношения, давать объективную

самооценку и самостоятельно регулировать общение с окружающими, что способствует развитию здоровых межличностных отношений и формированию личности учащегося.

Необходимо использовать и развивать потребность обучающегося в безопасности, как базовую потребность, обеспечивающую возможность полноценной реализации своего физического и социального потенциала. Активной причиной, побуждающей ученика к совершению действия, направленных на удовлетворение своих потребностей является мотивация. Для того, чтобы мотивировать учащихся, сначала нужно определить, какие психические или эмоциональные стимулы лежат в основе их желания приобретать знания и навыки. Мотивация является возможностью учащихся почувствовать в себе способность к безграничному самосовершенствованию. Успешность любого педагогического процесса зависят от целеустремлённости, от того, насколько сознательно и с какой активностью относятся к делу обучения сами обучаемые. Если труд рассматривается не только как обязанность, но и как насущная потребность, это порождает у них развитие креативности творческую, осознанное и активное отношение к обучению, без чего немислима какая-либо познавательная работа. Результаты и качество обучения во многом зависит от строгого следования определенным требованиям в прохождении учебного материала, обеспечения непрерывности и логической последовательности в преподнесении знаний и формировании навыков безопасного поведения, что реализуется в соответствии с принципом систематичности в рамках дидактических принципов педагогики. Непрерывность учебного процесса является внешней стороной принципа систематичности и последовательности в обучении, с учётом принципов рациональности и последовательности процесса обучения.

Необходимо выстраивать систему обучения и воспитания в соответствии с возможностями обучающихся, с учетом их уровня подготовленности, возраста и индивидуальных способностей. Главное - соблюдать оптимальную меру доступности, которая выражается в полном соответствии между возможностями

обучающегося и трудностями в обучении. Учитель должен индивидуально подходить к работе с каждым учеником и одновременно рассматривать свою работу, как часть единого целого. Необходимо соблюдать необходимый баланс между формированием индивидуальности в своих учениках и стремлением придерживаться традиционных норм в обучении, что в некоторых случаях может погубить индивидуальные природные таланты отдельных личностей.

2.2 Разработка и реализация образовательной программы «Школа безопасности».

В соответствии с гипотезой данного исследования и в целях формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени, нами была разработана и внедрена авторская образовательная программа "Школа безопасности», позволяющая решить следующие задачи:

- сформировать устойчивую мотивацию обучающихся к приобретению знаний о безопасном поведении в любой экстремальной ситуации, к глубокому изучению причин возникновения природных, техногенных и социальных чрезвычайных ситуаций;
- сформировать потребность к системному анализу опасных ситуаций для понимания причин возникновения любой опасной ситуации;
- подготовить учащихся к действиям в различных экстремальных ситуациях;
- совершенствовать психологическую саморегуляцию и физическое развитие обучающихся;
- формировать сознательное и ответственное отношение к вопросам личной и общественной безопасности;
- улучшить качество образования по ОБЖ и другим предметам.

Образовательная программа «Школа безопасности» реализовывалась в 10-х классах МБОУ СШ № 153 Центрального района города Красноярск, в течение 2014-2016 г.г.

Участниками исследования были 50 юношей и девушек старшей ступени общеобразовательной школы. В состав команды, реализующей данную программу, входили 9 педагогов (преподаватель-организатор ОБЖ, учителя-предметники, преподаватели физической культуры, психолог, социальный педагог). Для реализации данной программы привлекались специалисты в области туризма, выживания в автономных условиях и различных чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера, медицинские работники и работники силовых ведомств.

Прохождение Программы обучающимися включало 3 этапа, занимающих по времени занятий 1 год (каждый этап). Содержательно, этапы прохождения Программы, формы и методы, применяемые нами в ходе педагогического воздействия на обучающихся можно увидеть в Таблице 6:

Таблица 6 – Этапы Программы «Школа безопасности»

Этапы	Краткое содержание	Формы и методы
I этап Предварительная подготовка (210 часов)	Начальные знания основных сведений: о своем крае, выживании в автономных условиях, основах топографии и ориентирования, первой доврачебной помощи при различных травмах, правил безопасного поведения при чрезвычайных ситуациях различного характера.	Викторины, игры, лекции и беседы, практические занятия, решение творческих задач, участие в конкурсах и соревнованиях школьного, районного и городского уровня.
II этап Начальная специализация (280 часов)	Углублённое изучение ранее пройденного, морально-психологическая подготовка к действиям в различных чрезвычайных ситуациях, развитие готовности к взаимопомощи и взаимовыручке, умению брать на себя любую работу, тактика поведения в условиях вынужденной автономии, угрозы современного мира (терроризм, техногенные аварии, информационная безопасность, социальные конфликты), начальные навыки самообороны личности.	Практические творческие занятия, квесты, соревнования, практикумы; занятия, направленные на физическое развитие и психологическую саморегуляцию обучающихся.
III этап Углублённой подготовки (315 часов)	Решение задач по безопасности повышенной сложности, изучение комплекса приёмов по самообороне, совершенствование базовой психологической подготовки, формирование готовности к действиям в любых чрезвычайных ситуациях, экологическая грамотность, коллективная безопасность, навыки поисково-спасательных работ.	Активная соревновательная практика, практические занятия в помещении и на местности, упражнения для психологического и физического совершенствования.

После прохождения каждого этапа проводился летний учебно-тренировочный сбор в полевых условиях для закрепления компетенций, формируемых в рамках реализации данной Программы [57]:

- ценностно-смысловая компетенция (возможность определения и оценки основных опасностей, способность корректировать своё поведение в направлении личной и общественной безопасности);

- когнитивная компетенция (формирование умений и знаний о безопасном образе жизни и действиях в экстремальных ситуациях,

использование элементов причинно-следственного и структурно-функционального анализа, участие в научной деятельности, способности к рефлексии и самооценке своей познавательной деятельности);

- социально-адаптивная компетенция (формирование и развитие социальной активности и активной жизненной позиции, умение действовать в условиях психологического и физического перенапряжения и социального конфликта, формирование положительных свойств личности – уверенность, целеустремлённость, смелость, решительность);

- компетенция в области культуры безопасности (умения и навыки действия в экстремальных и нестандартных ситуациях, в условиях психологического и физического перенапряжения).

Учебный план Программы предусматривает теоретическую, физическую, психологическую и техническую подготовку с активным вовлечением обучающихся в мероприятия различной направленности (спортивные соревнования, обучающие семинары, слёты, проекты и пр.). Программа создана на основании методических рекомендаций А.Г. Маслоva «Подготовка и проведение соревнований учащихся «Школа безопасности» и «Программы подготовки юных спасателей» [58]. Основу практической части занятий в ходе реализации Программы составили не только учебно-методические рекомендации, изложенные в вышеуказанных источниках, но и активная подготовка и участие в соревнованиях различной направленности (безопасность личности, выживание в природных и городских условиях, туризм и экологическое воспитание).

Соревновательная деятельность обучающихся позволяет продемонстрировать свои знания, умения и навыки в ситуациях, приближенных к реальным, развить коммуникативные способности, сформировать самооценку, развить волевые качества, самоопределиваться в будущей профессиональной деятельности, приобрести навыки организатора.

Реализация Программы позволила добиться следующих спортивных результатов:

- городской этап соревнований «Школа безопасности» - 2 место;
- районные соревнования по ОБЖ «Школа безопасности» – 1 место;
- Краевой этап олимпиады по ОБЖ (Гатилов Никита) – 8 (призовое) место;
- городской школьный туристический фестиваль «Ойкос» - 1 место.

Суммарное время подготовки обучающихся к участию в соревнованиях в аспекте освоения специальных умений и навыков, приближенных к соревновательным, составило около 65 часов обучающих занятий и самоподготовки. Материальные затраты на приобретение необходимого оборудования и инвентаря из бюджетных и внебюджетных средств составили около 38 тысяч рублей. За счёт краевого финансирования прошли курс обучения по основам туристической деятельности и безопасному поведению в условиях похода в специализированном палаточном лагере, 19 обучающихся МБОУ СШ № 153 (из состава обучающихся экспериментальной группы).

За время реализации Программы в школе были проведены более 30-ти мероприятий по безопасности для обучающихся, с привлечением специалистов МЧС, полиции, ГИБДД, комитета по контролю за оборотом наркотиков, Краевого Центра туризма и краеведения, Красноярского краевого Дворца пионеров, были подписаны 4 договора о сотрудничестве с организациями, на основании которых проводилась их деятельность на территории школы и вне её.

Программа «Школа безопасности» рассматривалась на школьной кафедре учителей физической культуры и основ безопасности жизнедеятельности и была утверждена директором школы № 153. Промежуточные результаты реализации Программы докладывались её координатором А.В. Купоревым на заседаниях кафедры дважды. За ходом реализации Программы осуществлялся административный контроль промежуточных результатов, как и контроль за школьной программой «Здоровье» и «Программой экологического воспитания младших школьников», что отражает, в том числе и её здоровьесберегающую направленность.

В целях успешной реализации данной Программы использовались следующие методы обучения и воспитания:

- индивидуальная и групповая работа (в том числе индивидуальные беседы с обучающимися с целью выявления психологических стимулов, которые лежат в основе их желания приобретать знания и навыки);
- решение проблемных ситуаций;
- беседы, лекции, практические занятия;
- участие в коллективных творческих делах;
- самостоятельная творческая работа;
- рефлексия обучающихся, для формирования способности оценивать личностные отношения, давать объективную самооценку и самостоятельно регулировать общение с окружающими, что способствует развитию здоровых межличностных отношений.

Организационно-педагогические условия для формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы (в рамках реализации образовательной программы «Школа безопасности»):

- реализация потребностей обучающихся в приобретении знаний, умений и навыков безопасного поведения, возможность участвовать в практических мероприятиях по формированию личной и общественной безопасности на уровне школы, района и города;
- разработка и реализация на практике образовательной программы «Школа безопасности», с привлечением педагогов и специалистов школы и организаций, связанных с вопросами безопасности;
- развитие у обучающихся целеустремленности, стремления к взаимопомощи, правильного понимания эмоционального состояния, темперамента, интересов всех субъектов образовательного процесса, умения разрешать конфликты;
- учёт индивидуальных особенностей обучающихся, их способностей, склонностей, интересов и уровня подготовленности и мотивации;

- использование и развитие потребности обучающихся в безопасности, как базовой потребности, обеспечивающей возможность полноценной реализации своего физического и социального потенциала;

- мотивирование обучающихся вести безопасный образ жизни, занимать активную жизненную позицию, осознанно и творчески относиться к труду и учёбе;

- строгий контроль за требованиями в прохождении учебного материала, обеспечения непрерывности и логической последовательности в преподнесении знаний, результатами и качеством обучения, что реализуется в соответствии с принципом систематичности в рамках дидактических принципов педагогики;

- организация системы обучения и воспитания в соответствии с возможностями обучающихся, с учетом их уровня подготовленности, возраста и индивидуальных способностей (соблюдение оптимальной меры доступности, которая выражается в полном соответствии между возможностями обучающегося и трудностями в обучении), диагностика интересов и потребностей с целью корректировки Программы с учётом новых явлений и тенденций в ходе её реализации;

- ресурсное и материально-техническое обеспечение (за счёт бюджетных и внебюджетных средств), наличие необходимого инвентаря и оборудования для проведения занятий, привлечения специалистов в области безопасности для реализации Программы.

Предполагаемые результаты реализации Программы:

- физическая и психологическая готовность учащихся к действиям в различных чрезвычайных ситуациях;

- приобретение практических умений и навыков поведения в чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера;

- глубокое понимание значимости и сознательное отношение к вопросам личной и общественной безопасности;

- устойчивость морально-психологического состояния и развитие коммуникативных компетенций;

- творческая самореализация участников Программы;
- возможное самоопределение участников Программы в выборе своей будущей профессии.

2.3 Результаты проведения экспериментальной работы по формированию личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы.

В соответствии с гипотезой данного исследования формирование личности безопасного типа происходило с учётом представленных в первой главе педагогических идей о сущности формирования личности с учётом особенностей школьного образования, на основе идеи сдвига мотивационных установок (по А.Н. Леонтьеву), и в результате создания педагогических условий, способствующих формированию и развитию мотивации обучающихся на ведение безопасного образа жизни.

Для получения статистически достоверных доказательств эффективности реализации школьной образовательной Программы «Школа безопасности», с целью формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы был проведён педагогический эксперимент, гипотеза которого заключалась в следующем предположении: формирование личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы будет результативным, если:

- выявлены теоретические предпосылки и конкретизировано понятие «личность безопасного типа»;
- разработаны критерии сформированности личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы;
- разработана и реализована образовательная программа «Школа безопасности»;
- созданы и экспериментально проверены педагогические условия формирования личности безопасного типа.

Экспериментальные исследования проводились с учётом условий реализации Программы, изложенных в главе 2.2, которые предполагали хороший уровень материально-технической базы, организации учебно-воспитательного процесса, социально-психологического комфорта и обеспечения безопасности всех участников образовательного процесса.

Основой проведения педагогического эксперимента по формированию личности безопасного типа у обучающихся являлась реализация школьной образовательной Программы «Школа безопасности», на базе МБОУ СШ № 153 Центрального района города Красноярска.

Обучающиеся двух 10-х классов МБОУ СШ № 153 были условно разделены на две группы: контрольную (10 А класс) и экспериментальную (10 Б класс). Отбор в контрольную и экспериментальную группы проходил на основании её однородности: на первом этапе исследования было проведено тестирование обучающихся с целью определения значимости личной и общественной безопасности.

Анализ результатов тестирования показал, что у обучающихся обоих классов наблюдалось отсутствие значимых различий в показателях, у большинства их протестированных уровень формирования культуры безопасности оценивался как средний и ниже среднего, 34,7 % учащихся не задумывались о личной безопасности и её значимости в жизни. Только 14,2 % обучающихся связывают ценности безопасного образа жизни с важностью руководства ими в жизни и деятельности.

Основные причины непонимания значения важности безопасного образа жизни можно разделить на внутренние (отсутствие желания, смысла, лень) и внешние (невозможность проявить себя в социуме, сложные бытовые условия).

Контрольная и экспериментальная группы проходили обучение в урочной и внеурочной форме, согласно образовательным стандартам, предъявляемым к преподаванию основ безопасности жизнедеятельности и участию в школьных и внешкольных мероприятиях по безопасности (соревнования, конкурсы, квесты и пр.).

Освоение учебного материала согласно рабочей программе по основам безопасности жизнедеятельности составило 35 часов учебных занятий и 35 часов учебных полевых сборов, в течение 2015-2016 учебного года.

Учебные сборы проводились на базе МБОУ СШ № 153, МБОУ СШ № 27, учебного полигона войсковой части и включали вопросы личной и

общественной безопасности, действия в условиях природных, техногенных и социальных чрезвычайных ситуациях, подготовки к действиям при оказании первой доврачебной помощи при различных повреждениях, оказанию реанимационного пособия пострадавшим. К сборам привлекались как юноши, так и девушки 10-х классов. В программе учебных сборов предусматривалось внесение различий для юношей (больше внимание на подготовку по основам военной службы, физическую и огневую подготовку, тактическую подготовку и стрельбу из боевого оружия на военном полигоне, занятия по выживанию в различных природных условиях, организация туристических походов) и девушек (строевая подготовка, основы медицинских знаний и реанимационное пособие, основы репродуктивного здоровья и безопасного сексуального поведения, способы самозащиты и психологической подготовки).

Содержательная часть базовой рабочей программы по основам безопасности жизнедеятельности включает следующие направления: подготовка к службе в армии (изучение обязанностей, требований, уровня физической и психологической подготовки к несению службы в армии), формирования навыков психологической и информационной безопасности и основам медицинских знаний (реанимационные мероприятия, десмургия, гигиена, формирование здорового образа жизни).

В ходе исследования обучающиеся контрольной и экспериментальной групп, в равной мере имели возможность выбора для участия в мероприятиях, посвящённых безопасности (олимпиада по ОБЖ, конкурс научных работ, школьные и районные соревнования и конкурсы по основам безопасности жизнедеятельности). Некоторые учащиеся (19 человек экспериментальной группы) 10-х классов проходили курс подготовки по основам туристической деятельности «ProТуризм», на базе специализированного палаточного лагеря, где в течение 7 дней они получали знания и умения безопасного поведения в природных условиях, под руководством инструкторского состава Краевого центра туризма.

Для экспериментальной группы педагогический эксперимент являлся

формирующим, экспериментальная работа проводилась в форме естественного педагогического эксперимента.

Исследование проводилось в несколько этапов.

1. организационно-поисковой этап (2014-2015 г.г.): проведён анализ состояния проблемы формирования личности безопасного типа в педагогической теории, изучалась психолого-педагогическая литература по данной проблеме, разрабатывался терминологический аппарат исследования процесса формирования личности безопасного типа в урочной и внеклассной деятельности; был проведен констатирующий этап эксперимента, разработан поэтапный план реализации программы на 2014-2017 уч. г. (включающий в себя организационно-поисковой, опытно-экспериментальный и заключительно-обобщающий этапы); определена команда педагогов, реализующих данную программу в рамках учебно-воспитательной и внеклассной работы, определены силы и средства для реализации программы, информационное обеспечение.

2. опытно-экспериментальный этап (сентябрь 2015 г. - апрель 2016 г.): разрабатывалась и реализовывалась образовательная программа «Школа безопасности», включающая, помимо федерального и регионального, школьный модули, позволяющая корректировать формирование личности безопасного типа обучающихся на основе критериев уровня формирования личности безопасного типа обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы; проводились изучение и анализ промежуточных результатов.

3. заключительно-обобщающий этап (апрель 2016 – май 2016 г.): на данном этапе проводилась работа по систематизации и обобщению результатов исследований; соотносились данные, полученные на различных этапах исследования; проводилась аналитическая и статистическая обработка материалов, уточнение положений и выводов исследования.

Для определения исходного уровня знаний и практических навыков безопасного поведения в различных чрезвычайных ситуациях и достоверности выбора контрольной и экспериментальной групп применялось анкетирование

обучающихся с использованием вопросов, позволяющих оценить компетенции обучающихся по следующим направлениям:

1. действия при возникновении чрезвычайной ситуации природного характера.

2. действия при возникновении чрезвычайной ситуации техногенного характера.

3. действия при возникновении террористической угрозы.

Для оценки результатов разработанной нами анкеты использовалось данное процентное соотношение:

Оценка = (кол-во правильных ответов / общее кол-во ответов) * 100%.

За показатель «количество правильных ответов» принято среднее арифметическое от общего числа правильных ответов.

Через 4 недели нами были разработаны и проведены практические занятия, имитирующие перечисленные выше чрезвычайные ситуации: землетрясение, пожар и захват в заложники.

Занятия не представляли опасности как для жизни и здоровья обучающихся, так и для их психологического состояния, т. к. носили характер «имитационных действий», но позволяли оценить сознательные действия обучающихся по самоспасению и оказанию взаимопомощи пострадавшим.

Для оценки практической части использовалось следующее соотношение:
Оценка = (кол-во правильных действий / общее кол-во действий) * 100%.

За показатель «количество правильных действий» принято среднее арифметическое от общего числа правильных действий обучающихся при выполнении ими заданий, имитирующих опасные ситуации природного, техногенного и социального характера.

При определении исходного уровня знаний и практических навыков безопасного поведения в различных чрезвычайных ситуациях в контрольной и экспериментальной группах мы получили следующие данные, представленные в Таблице 7.

Таблица 7 – Результаты оценки исходного уровня знаний у контрольной и экспериментальной группы по результатам тестирования и практических заданий

Ситуации, имитирующие опасные ситуации	Результаты тестирования		Результаты практики	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
Землетрясение	67	60	39	52
Пожар	58	64	44	47
Захват в заложники	74	86	37	65

В результате анализа тестирования, проведённого в контрольной и экспериментальной группах, в сравнении с результатами проведённых практических занятий, были выявлены следующие закономерности:

- снижение процентных характеристик правильных действий при практических занятиях в отличии от данных анкетирования (несмотря на неоднократный разбор данной темы в ходе учебной и внеучебной деятельности), что обусловлено, с нашей точки зрения, относительно низким уровнем знаний и практических навыков в области защиты от чрезвычайных ситуаций различной направленности;
- влияние гендерных характеристик как на результаты теоретической, так и практической части исследования: результаты при «захвате в заложники» у девушек ниже, чем у юношей, что обусловлено с нашей точки зрения уровнем психологической готовности к данной экстремальной ситуации.

Данные результаты позволяют сделать следующие выводы:

- отсутствие комплексного подхода в преподавании основ безопасности жизнедеятельности к формированию универсальных учебных действий и компетенций в области безопасного поведения, приобретаемых в ходе урочной и внеклассной деятельности (отрыв теоретических и практических занятий от реальной ситуации, многофакторной и постоянно меняющейся);

- отсутствие психологической готовности к действиям в различных чрезвычайных ситуациях.

Данные выводы свидетельствуют о высокой степени важности практико-деятельностного подхода в процессе формирования компетенций у обучающихся в области безопасности.

В ходе констатирующего эксперимента оценивался уровень формирования личности безопасного типа на основании разработанных нами критериев:

1. когнитивного (с помощью анализа тестирования теоретических знаний и практических умений обучающихся).

2. мотивационного (с помощью анализа анкет обучающихся, для выявления уровня мотивации на соблюдение правил безопасного поведения).

3. практико-деятельностного (количественный и качественный анализ участия обучающихся в мероприятиях по формированию культуры безопасного поведения).

Уровень формирования когнитивного компонента состоял из суммы средних арифметических значений оценки теоретической и практической подготовки к действиям в экстремальных ситуациях различного характера. Уровень формирования когнитивного компонента = \sum (количество правильных действий + количества правильных ответов) / 2 * 100%, при разработанных нами оценочных критериях сформированности:

0-30 % - низкий уровень сформированности когнитивного компонента;

31-60 % - достаточный уровень сформированности когнитивного компонента;

61 % и выше – высокий уровень сформированности когнитивного компонента.

Уровень мотивационного критерия оценивался по специальной таблице, согласно полученных показателей в ходе индивидуального анкетирования (анкета и критерии оценки разработаны нами). Обучающимся предлагалось ответить на 20 вопросов анкеты, каждый вопрос оценивался от 1

до 5 баллов. Максимально, обучающийся мог набрать 100 баллов, что соответствовало в переводе на процентное отношение (1 балл = 1%) 100% результату, при разработанных нами оценочных критериях сформированности:

0-30 % - низкий уровень сформированности мотивационного компонента;

31-60 % - достаточный уровень сформированности мотивационного компонента;

61 % и выше – высокий уровень сформированности мотивационного компонента.

Уровень практико-деятельностного компонента рассчитывался следующим образом:

Оценка = (количество мероприятий, в которых принял участие обучающийся / общее количество мероприятий по безопасности) * 100%.

Мероприятия, в которых приняли участие обучающиеся исследуемых групп за период проведения исследования:

- муниципальный этап Всероссийской олимпиады по основам безопасности жизнедеятельности – 8 участников;

- муниципальный этап Всероссийских соревнований «Школа безопасности», в номинации «старшая группа» - 6 участников;

- занятия в специализированном летнем палаточном лагере, по программе Краевого центра туризма «ProТуризм», для освоения компетенций безопасного взаимодействия с природной средой – 6 человек;

- туристические походы: в заповедник «Красноярские столбы» - 31 человек, в «Саяно-Шушенский природный заповедник» - 10 человек, туристический сплав по реке Мана – 6 человек;

- помощь в обучении и подготовке команды начальной школы в районных соревнованиях по основам безопасности жизнедеятельности «Школа безопасности» - 4 человека;

- школьный месячник по безопасности, включающий как создание наглядных материалов, так и подготовку и проведение обучающих мероприятий по безопасности в младшей и средней школе – 15 человек;

- организация и проведение линейки в средней и старшей школе, посвящённой 12-летней годовщине трагических событий в общеобразовательной школе № 1 города Беслан – 4 человека;
- участие в школьном проекте по созданию и обустройству образовательного пространства «Планета безопасности» - 50 человек;
- посещение выставки-форума «Антитеррор. Современные системы безопасности» - 50 человек;
- организация и проведение школьной игры с элементами выживания в автономных условиях, в средней школе «Миссия возможна» - 25 человек;
- посещение школьной секции рукопашного боя, для освоения практических навыков самозащиты, в объёме 6 часов в неделю – 6 человек;
- помощь в организации школьной игры «Зарница» - 5 человек;
- организация и проведение школьного праздника «День здоровья» - 25 человек;
- подготовка и участие в районном этапе городской игры «Патриот» - 7 человек;
- подготовка и участие в школьном и муниципальном этапе научного общества учащихся по направлению создания мониторинга здоровьесберегающей среды – 1 человек;
- районная игра-погружение «Я-солдат» - 6 человек;
- участие в районной игре-квиз по основам безопасности жизнедеятельности – 8 человек;
- районные соревнования по стрельбе из пневматического оружия – 4 человека;
- городской экологический фестиваль «Ойкос», проводимый с целью экологического воспитания школьников – 6 человек;
- разработка сценария и выступление в начальной школе по вопросам дорожной безопасности (школьная акция «Азбука дороги») – 10 человек;
- подготовка и выступление агитбригады в 1-х классах школы на тему соблюдения правил безопасности при переходе проезжей части – 4 человека;

- участие в городской акции «Добрые дела на дороге», для активизации социальной активности школьников и выработке у них потребности к соблюдению правил дорожной безопасности – 5 участников;

- участие в организации школьного конкурса поделок на противопожарную тематику «Спасём мир от пожаров» - 6 человек;

- организация школьного этапа городского конкурса стенных газет на противопожарную тематику – 6 участников;

- участие в районном конкурсе «Парень на все 100», с элементами навыков выживания и ориентировки в природных условиях – 1 человек;

- занятия в школьном клубе «Патриот» - 4 человека;

- учебные сборы по основам безопасности жизнедеятельности – 50 человек.

В ходе формирующего эксперимента у экспериментальной группы формирование личности безопасного типа обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы осуществлялось в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, посредством реализации универсальных учебных действий, построенных на основе предметно-деятельностного подхода с использованием более глубокого проникновения в мотивационную сферу личности обучающегося.

В соответствии с этапами реализации эксперимента и в целях осуществления индивидуально-личностного подхода в обучении, проводился мониторинг участия обучающихся 10-х классов МБОУ СШ № 153 в мероприятиях по формированию личности безопасного типа в экспериментальной группе, который отражает уровень формирования личности безопасного типа в аспекте практико-деятельностного критерия обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы. Полученные данные заносились в таблицу, в которой уровень сформированности практико-деятельностного критерия определялся отношением:

Количество мероприятий, в которых принял участие обучающийся / общее количество мероприятий по формированию культуры безопасности в школе. Примерный образец приведён в Таблице 8.

Таблица 8 – Примерный образец таблицы мониторинга практико-деятельностного критерия уровня сформированности личности безопасного типа обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы

№ пп	Ф.И.О. обучающегося	Уровень формирования ЛБТ на начало эксперимента	Участие в мероприятиях по формированию ЛБТ

Противоположными характеристиками понятия «личность безопасного типа» являются характеристики понятия «виктимность личности», которые зависят от психологической сформированности личностных структур обучающегося и степени осознанности в отношении опасности. Для выявления субъективной предрасположенности к виктимному поведению, в ходе исследования, в основной стадии эксперимента, обучающимся экспериментальной группы предлагалась психологическая диагностика (по Холмсу и Раге) [57]. Результаты диагностики, которая проводилась психологом школы были доведены учащимся и родителям в форме индивидуальной беседы и использовались куратором Программы для индивидуального подхода к обучающимся. На данное исследование было получено письменное разрешение каждого родителя.

После проведения экспериментальной части по формированию личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы, была проведена оценка уровня формирования личности безопасного типа в экспериментальной группах и были получены следующие значения сформированности когнитивного критерия личности безопасного типа у обучающихся 10 класса (за у взяты показатели констатирующего эксперимента, за х - показатели формирующего эксперимента). Полученные данные представлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Показатели когнитивного критерия личности безопасного типа у обучающихся 10 класса

n	X	Y	$\bar{x} - x_i$	$\bar{y} - y_i$	$(\bar{x} - x_i)^2$	$(\bar{y} - y_i)^2$
1	52	47	- 1	9	1	81
2	56	45	1	3	1	9
3	63	45	1	- 2	1	4
4	51	49	- 3	10	9	100
5	65	51	- 5	- 4	25	16
6	58	39	7	3	49	9
7	75	50	- 4	- 14	16	196
8	67	46	0	- 6	0	0
9	55	47	- 1	6	1	36
10	60	43	3	1	9	1
11	59	44	2	2	4	4
12	74	48	- 2	- 13	4	169
13	69	45	1	- 6	1	36
14	62	35	11	- 1	121	1
15	80	69	23	- 19	529	361
16	76	54	- 8	- 15	64	225
17	43	32	14	18	196	324
18	38	36	20	23	400	529
19	58	46	0	3	0	9
20	57	48	- 2	4	4	16
21	63	60	- 14	- 2	196	4
22	49	47	- 1	12	1	144
23	65	46	0	- 4	0	16
24	71	48	- 2	- 10	4	100
25	64	44	2	- 3	4	9

Вычисляем средние арифметические значения для x и y:

$$\Sigma x = 1640$$

$$\Sigma y = 2399$$

Вычисляем среднее квадратичное отклонение до проведения эксперимента и после его проведения:

$$\sigma_x = \frac{\sqrt{\frac{\Sigma(\bar{x} - x_i)^2}{n - 1}}}{24} = \frac{1640}{24} = 68,3$$

$$\sigma_y = \frac{\sqrt{\frac{\Sigma(\bar{y} - y_i)^2}{n - 1}}}{24} = \frac{2399}{24} = 99$$

Теперь определяем расчётное значение t-критерия Стьюдента:

$$t_{\text{расч.}} = 14,5 \quad \text{и} \quad t_{\text{табл.}} = 2,4$$

$t_{\text{табл.}} < t_{\text{расч.}}$, следовательно, с нашей точки зрения, верна альтернативная теория, при которой показатели формирующего эксперимента значительно выше показателей, полученных до проведения эксперимента (статистическая обработка достоверности полученных значений для мотивационного и практико-деятельностного компонентов сформированности личности безопасного типа до проведения эксперимента и после проведения эксперимента не проводилась).

Для выявления изменений качественных показателей и перевода их в количественные, мы сравнивали средние арифметические значения уровня сформированности выделенных нами ранее критериев.

При вычислении средних арифметических значений по когнитивному, мотивационному и практико-деятельностному компонентам в контрольной и экспериментальной группах у девушек и юношей 10-х классов, мы получили следующие показатели, представленные в Таблице 10:

Таблица 10 – Итоговая таблица значений уровня сформированности личности безопасного типа у контрольной и экспериментальной групп, согласно критериев сформированности

	Данные: на начало эксперимента				На окончание эксперимента			
	Контр.гр.		Эксперим.гр.		Контр.гр.		Эксперим.гр.	
	Дев.	Юн.	Дев.	Юн.	Дев.	Юн.	Дев.	Юн.
Когнитивный	40	38	43	39	44	38	67	70
Мотивационный	46	39	50	43	43	41	61	63
Практико-деятельностный	17	16	22	20	31	35	66	81
	X 1	X 2	Y 1	Y 2	X 3	X 4	Y 3	Y 4

Эти данные в виде гистограмм можно представить следующим образом (где первая пара столбцов – когнитивный компонент, вторая пара столбцов – мотивационный компонент, третья пара столбцов – практико-деятельностный компонент).



Рисунок 1 - Изменение сформированности личности безопасного типа в контрольной группе у девушек 10-х классов до проведения и после проведения эксперимента

Уровень мотивационного критерия у девушек в контрольной группе снизился за время эксперимента с 46% до 43%, а уровень практико-деятельностного критерия повысился с 17% до 31%, что связано с повышением количества и качества мероприятий по безопасности в образовательной организации.

У юношей в контрольной группе значение практико-деятельностного критерия стало ещё более высоким (с 16% до 35%).

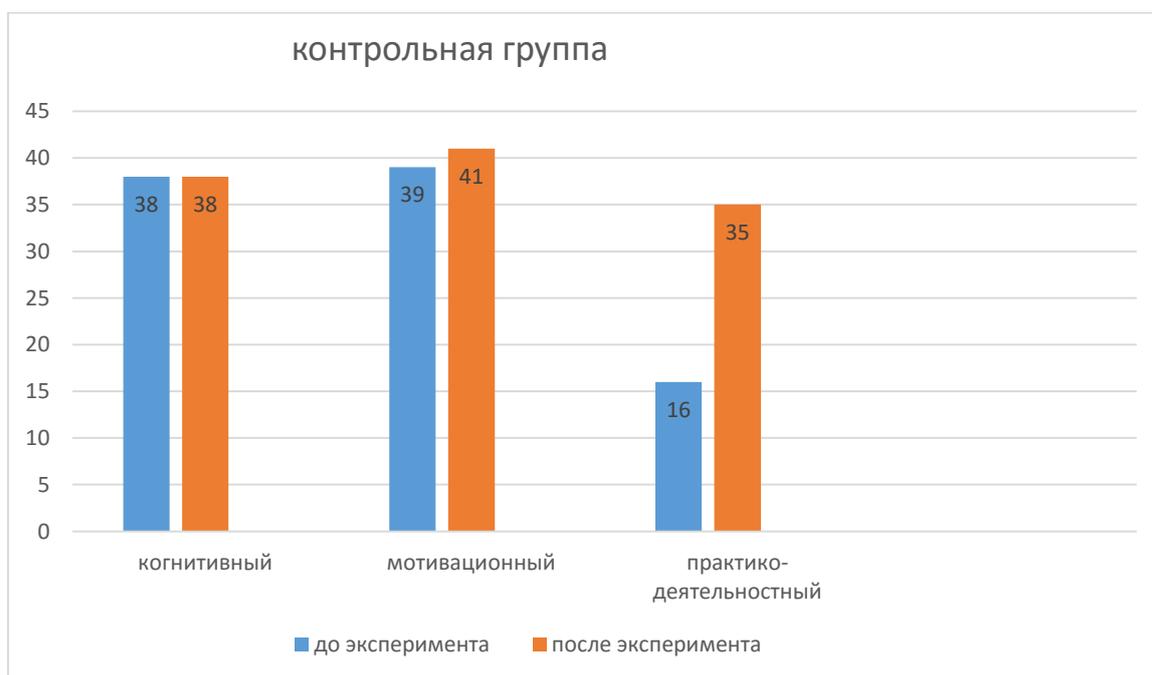


Рисунок 2 - Изменение сформированности личности безопасного типа в контрольной группе у юношей 10-х классов до проведения и после проведения эксперимента

У девушек экспериментальной группы значение когнитивного критерия повысилось в 1,5 раза (с 43% до 67%), а уровень практико-деятельностного критерия повысился в 3 раза (с 22% до 66%). У юношей экспериментальной группы значение когнитивного критерия увеличилось после проведения формирующего эксперимента в 1,7 раза (с 39% до 70%), уровень мотивационного критерия увеличился в 1,5 раза (с 43% до 63%), а уровень практико-деятельностного критерия увеличился в 4 раза (с 20% до 81%).

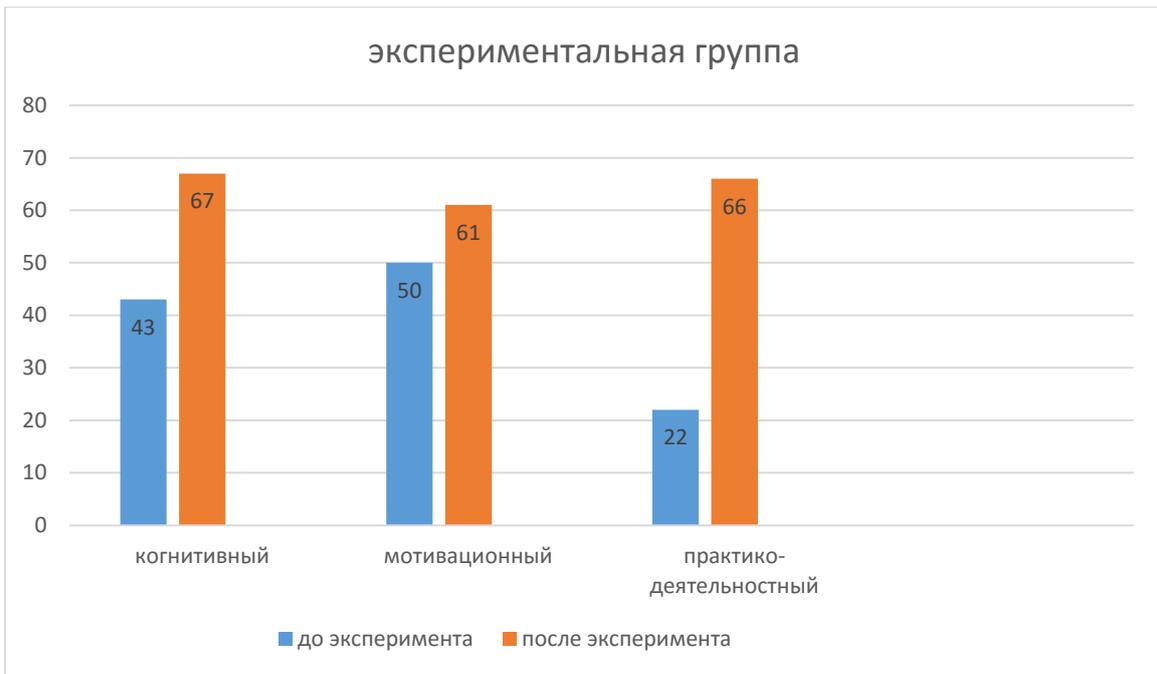


Рисунок 3 - Изменение сформированности личности безопасного типа в экспериментальной группе у девушек 10-х классов до проведения и после проведения эксперимента

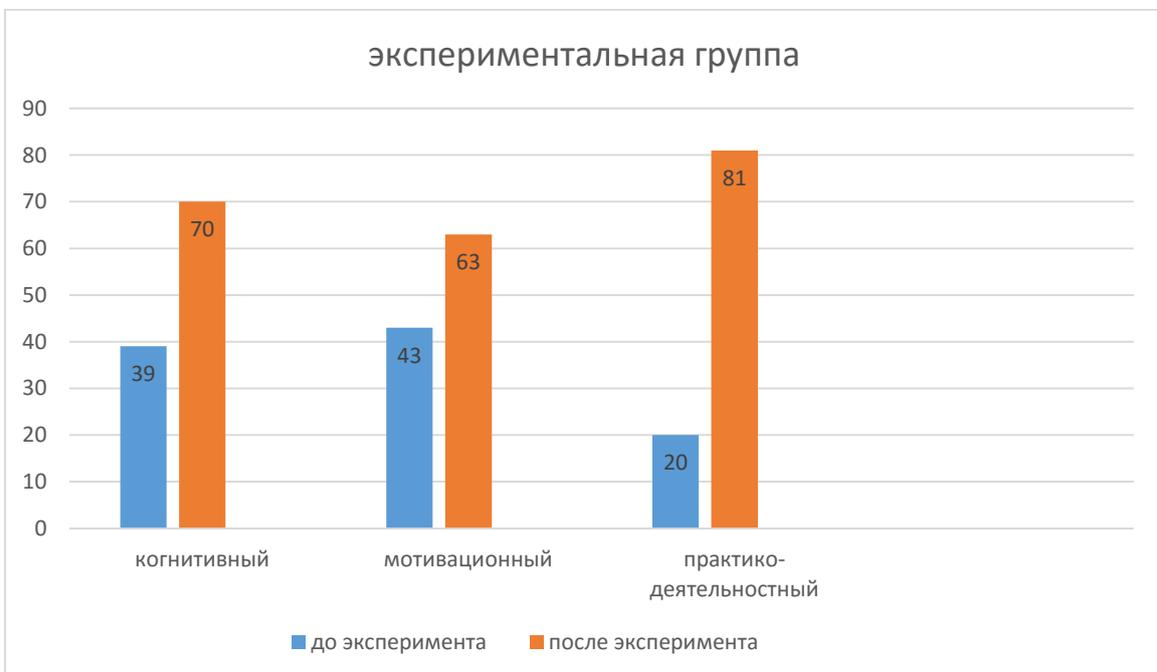


Рисунок 4 - Изменение сформированности личности безопасного типа в экспериментальной группе у юношей 10-х классов до проведения и после проведения эксперимента

При анализе данных, полученных в ходе эксперимента, различия в значениях сформированности личности безопасного типа у юношей и девушек незначительны (51% у девушек и 49% у юношей в контрольной группе и 47% у девушек и 53% у юношей в экспериментальной группе).

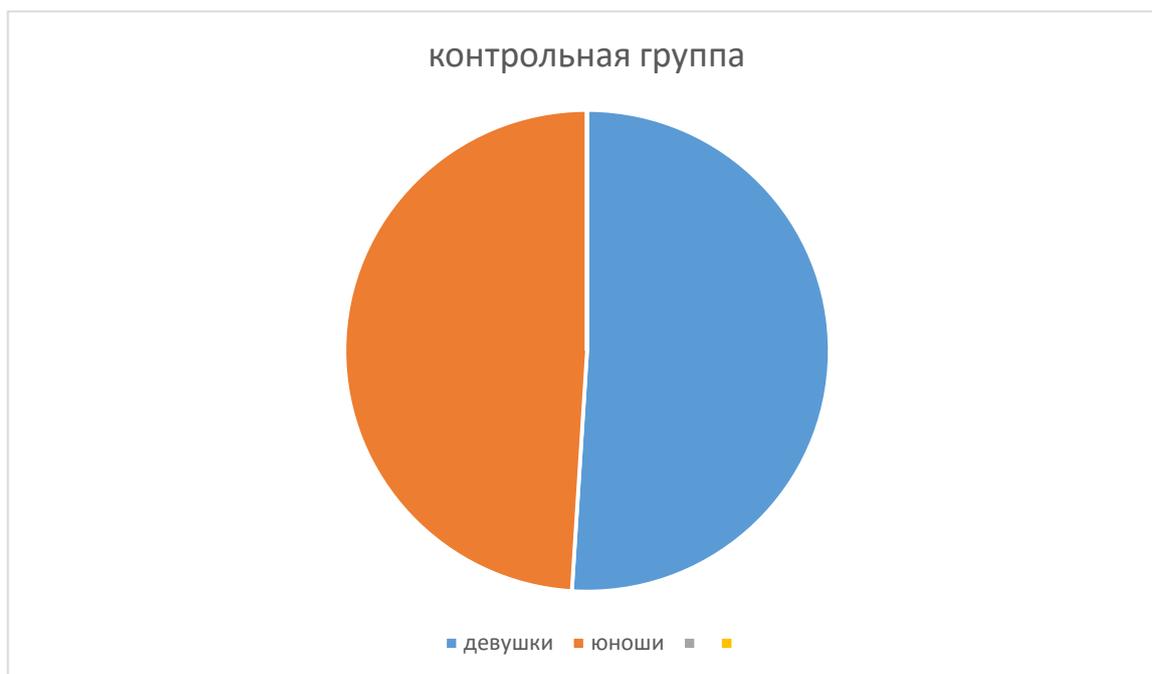


Рисунок 5 - Различия в уровне сформированности личности безопасного типа между девушками и юношами в контрольной группе

Отсутствие различий в уровне сформированности личности безопасного типа между девушками и юношами в контрольной группе, с нашей точки зрения отражает универсальность педагогических воздействий в ходе проведения эксперимента и создание таких педагогических условий для формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы, которые позволяют проявить свою потребность к освоению знаний и умений по безопасности жизнедеятельности как юношей, так и девушек контрольной и экспериментальной групп.

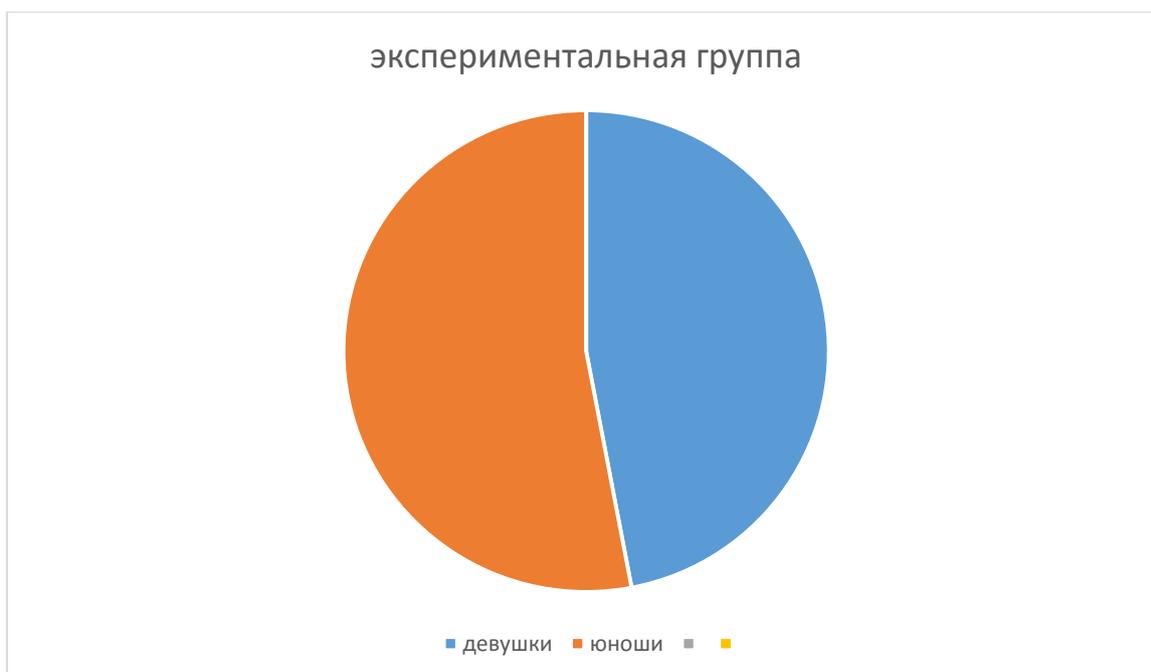


Рисунок 6 - Различия формирования личности безопасного типа между девушками и юношами в экспериментальной группе

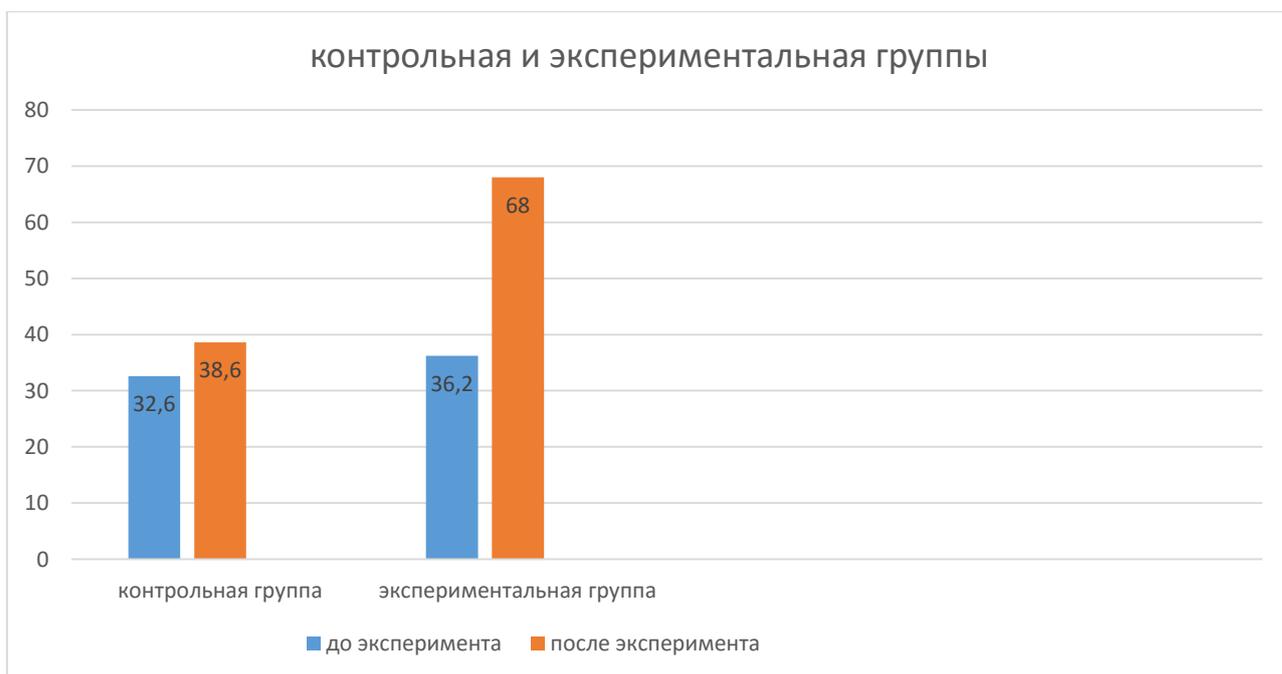


Рисунок 7 - Различия уровня сформированности личности безопасного типа в контрольной и экспериментальной группах.

Уровень сформированности личности безопасного типа у юношей и девушек старшей ступени после проведения эксперимента в контрольной группе вырос незначительно (32,6 до эксперимента и 38,6 после окончания

эксперимента), а в экспериментальной группе, значение уровня сформированности личности безопасного типа у юношей и девушек старшей ступени, после проведения эксперимента повысилось почти в два раза (36,2% до эксперимента и 68% после окончания эксперимента), что подтверждает гипотезу исследования.

Обобщая представленные в настоящей главе диссертационного исследования данные, мы пришли к выводу о том, что формирование личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы предполагает развитие таких компетенций у школьников, как: высокий уровень знаний, умений и навыков защиты от опасностей природного, техногенного и социального характера; активность и высокая гражданская ответственность; осознание ценности окружающей среды, важности осознанного взаимодействия с окружающей средой; развитие основ ноосферного мышления у школьников.

Данные компетенции обучающихся формируются в результате создания в образовательной организации педагогических условий, предполагающих повышение культуры безопасности и психологической культуры, создание атмосферы взаимопомощи, доброжелательности и уважения, социальная и психологическая поддержка обучающихся в период обучения в школе, обучение умению организовывать безопасную жизнедеятельность для себя и окружающих.

Индивидуально-личностный подход, применяемый в ходе проведения экспериментального исследования позволил представить субъект-субъектные взаимоотношения педагога и обучающегося как средство достижения компетенций в аспекте формирования личности безопасного типа, как результат саморазвития, что соответствует требованиям ФГОС [25].

Особое внимание мы обратили на то, что упреждающие меры по формированию личности безопасного типа должны быть реализованы в рамках общешкольной деятельности в ходе учебно-воспитательного процесса и направлены на развитие, социальную адаптацию и успешность обучающихся.

Заключение.

1. Анализ психолого-педагогической литературы и исследование состояния проблемы формирования личности безопасного типа показал, что формирование личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы исследовано недостаточно полно.

Изучение теоретических предпосылок к проблеме формирования личности безопасного типа у обучающихся старшей ступени общеобразовательной школы позволило:

- расширить понятие «личность безопасного типа», которое представлено нами, как «личность, осознающая самого себя, высокий смысл своей деятельности, стремящаяся жить в согласии с самим собой, окружающей природой, гармонично сочетающая в себе активное созидательное начало и глубокое понимание последствий любого взаимодействия с окружающей средой, для обеспечения здоровой и безопасной жизнедеятельности»;
- разработать критерии оценки формирования личности безопасного типа у обучающихся – когнитивный, мотивационный и практико-деятельностный.

2. На основе анализа результатов проведения опытно-экспериментальной работы выявлено, что одним из факторов формирования личности безопасного типа у обучающихся общеобразовательной школы в урочное и внеурочное время является реализация авторской образовательной программы «Школа безопасности», в единстве с созданием педагогических условий для формирования личности безопасного типа.

3. Разработанные педагогические рекомендации по формированию личности безопасного типа обучающихся позволяют повысить качество образовательного процесса, направленного на усиление мотивации обучающихся к приобретению знаний и практических навыков безопасного поведения, к сознательному и ответственному отношению к вопросам личной и общественной безопасности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мигнес И.А. Юридические гарантии личной безопасности граждан. Автореф. Дисс...канд. Юрид.наук. М. 2000. С. 11.
2. Профессиональный стандарт педагога. 2013 г. С.4.
3. Шершнев Л.И. Курс ОБЖ в концепции национальной безопасности России. URL: http://bank.orenipk.ru/Text/t42_179.htm
4. Чеурин Г.С. Самоспасение без снаряжения. М.:Русский журнал, 2008.; С. 34-37.
5. Михайлов Л.А., Ахмадуллин У.З., Васильев Е.С. Психолого-педагогические подходы к формированию качеств личности безопасного типа // Вестник ВЭГУ. 2008. № 1. С. 103-107.
6. Лызь Н. А. Модельные представления о безопасной личности // Известия ТРТУ. Тематический выпуск "Гуманитарные проблемы современной психологии". Таганрог, 2005. N 7. С.6-10.
7. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции / Авторы очерка о Фрейде Ф.В. Бассин и М.Г. Ярошевский. – Москва: Наука, 1989. – 456с.
8. Хорни К. Наши внутренние конфликты / Пер. с англ. – Москва: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 560с.
9. Фрейд А. Эго и механизмы защиты // Теория и практика детского психоанализа. Т.1. Пер. с англ. и нем. – Москва: ООО Апрель Пресс, ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. – С.115-244.
10. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. Пер. с англ. Вступ. ст. Н.Н. Акулиной. – Санкт-Петербург: Евразия, 1999. – 478с.
11. Гордиенко М.В. Воспитание личности безопасного типа как проблема современной педагогической науки // Омский научный вестник. – 2008. – №1. – С.75-79.
12. Поляков Н.И. Личность безопасного типа как современный этап социального развития человека // Среднее профессиональное образование (Москва). – 2011. – №9. – С.56-58.

13. Аюбов Э.Н., Твердохлебов Н.В., Хоруженко А.Ф. Комплексный подход МЧС России к формированию культуры безопасности жизнедеятельности. Монография / МЧС России. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2012. 204 с.
14. Исмаилов Ш.О. Модель формирования безопасного поведения личности // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. – 2010. – №2. – С.25-29.
15. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Понятийные ориентиры развития психологической безопасности личности в предметном поле современных исследований / Научно-образовательная организация «Интернет Академия» (Тбилиси). - 2013. - № 1. С. 59-64.
16. Поляков Н.И. Воспитание культуры безопасности как деятельность педагога по формированию личности безопасного типа / Редакция журнала «Среднее профессиональное образование» (Москва). - 2012. - № 7. С. 21-23.
17. Степанов О.И. Оценка уровня сформированности качеств личности безопасного типа поведения при изучении предмета «Безопасность жизнедеятельности» / Вестник Псковского государственного Университета. - 2009. - № 7. С. 182-188.
18. Большая Советская Энциклопедия. (В 30 томах). Гл. ред. А.М. Прохоров. Изд. 3-е. М., «Советская Энциклопедия». 1973. Том 14. С 578 — 579.
19. Пожарная безопасность технологических процессов. Общие требования. Методы контроля. Госстандарт России. Москва. ГОСТ Р 12.3.047-98. 2000. С 7.
20. Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-1 "О безопасности" (с изменениями от 25 декабря 1992 г., 24 декабря 1993 г., 25 июля 2002 г., 7 марта 2005 г., 25 июля 2006 г., 2 марта 2007 г.).
21. Токарев В.В. Педагогические основы формирования безопасной личности учащегося. Автореферат на соискание учёной степени. 2003. 177 с.

22. Беззубцева Н.А. Ноосферное знание в современной научной картине мира. Автореферат на соискание учёной степени. 2011. 154 с.
23. Меликян М.А. Онтолого-антропологические основания становления ноосферного человека. Автореферат на соискание учёной степени. 2014. С. 20.
24. Неверов В. Н. Формирование личности безопасного типа поведения при обучении ОБЖ: психолого-педагогический аспект [Текст] / В. Н. Неверов, А. М. Деркач // Молодой ученый. — 2014. — №5.1. — С. 50-53.
25. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. 2012 г.
26. Концепция национальной безопасности Российской Федерации (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24).
27. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (Указ Президента РФ от 13 мая 2009 г.).
28. Шинкаренко А.С. Формирование безопасного и здорового образа жизни школьников на современном этапе развития общества. Автореферат на соискание учёной степени. Кемерово. 2015. С 18.
29. Вишневская, Е.Л. Программа гигиенического обучения и воспитания школьников, формирование норм и навыков здорового образа жизни / Е. Л. Вишневская, Н. К. Барсукова, В. А. Полесский и др. – М., 1996.
30. Алексеев, С. В. Безопасная школа: настольная книга для руководителей и педагогов [Текст] / С. В. Алексеев // Под ред. С. В. Алексеева, Т. В. Мельниковой. – СПб: СПбППО, 2012. – 256 с.
31. Алексеев, С. В. Экологическая концепция безопасности образовательной среды школы [Текст] / С. В. Алексеев // Биология в школе. – 2013. – № 4. – С.45-51.
32. Сорокун, П.А. Основы психологии. Псков: ПГПУ. 2005. С.162.
33. Голикова, Е. М. Проблемы социальной адаптации детей и молодежи с отклонениями в состоянии здоровья [Текст] / Е. М. Голикова, П. П.

- Тиссен // Теория и практика физической культуры. – 2013. – № 11. – С. 54-57.
- 34.Казин Э.М. Здоровьесберегающая деятельность в системе образования: теория и практика. Учебное пособие. / Ред. коллегия: Н.Э. Касаткина, Е.Л. Руднева, О.Г. Красношлыкова и др. - Кемерово: Изд-во КРИПКИПРО, 2009. - 347 с.
- 35.Кузнецов В.Н. Культура безопасности современного российского общества. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2002. С 6.
- 36.Горина Л.Н. Многоуровневая педагогическая система формирования культуры безопасности жизнедеятельности человека на основе изо- и гомоморфизма: автореф. дис. ... д-ра пед. Наук. Тольятти, 2002.
- 37.Абаскалова, Н. П. Методы обучения основам безопасности жизнедеятельности в школе: учебное пособие для студентов пед. вузов [Текст] / Н. П. Абаскалова, Л. А. Акимова, С. В. Петров. – Новосибирск-Москва: АРТА, 2011. – 304 с.
- 38.Петров, С. В. Обеспечение безопасности образовательного учреждения: практич. пособие для руководителей ей и работников образов. учрежд. [Текст] / С. В. Петров. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2006. – 248 с.
- 39.Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е.С. Савинов]. - 2-е изд. - М. : Просвещение, 2014. - 342 с.
- 40.Рабочая программа. Основы безопасности жизнедеятельности. 10-11 классы. Базовый уровень: учебно-методическое пособие / авт.-сост. В.Н. Латчук, С.К. Миронов, С.Н. Вангородский, М.А. Ульянова. - 2-е изд., стереотип. - М. : Дрофа, 2014. - 93 с.
- 41.Примерные программы основного общего образования. Основы безопасности жизнедеятельности. - М. : Просвещение, 2010. - 40 с.
42. Безопасность жизнедеятельности: Учебник для вузов. 2-е изд. / Под ред. Михайлова Л.А. – СПб.: Питер, 2014. – 461 с.: ил. – (Серия «Учебник для вузов»). – 461 с.

43. Хромов Н.И. Основы безопасности жизнедеятельности. Проектирование образовательного процесса / Н.И. Хромов. - М.: Просвещение, 2013.- 80 с.
44. Здоровьесберегающая деятельность в системе образования: теория и практика: учебное пособие [Текст] / Э. М. Казин [и др.] – 3-е изд., перераб. – М.: Омега-Л, 2013. – 443 с.
45. Казин, Э. М. Психолого-педагогические условия профилактики употребления старшими подростками психоактивных веществ [Текст] / Э. М. Казин, И. В. Карнаева, Т. И. Шерер // Валеология. – 2011 – № 3. – С. 40–46.
46. Дубровинская, Н. В. Психофизиология ребенка: Психофизиологические основы детской валеологии: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Н. В. Дубровинская, Д. А. Фарбер, М. М. Безруких. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 144 с.
47. Кон, И. С. Психология старшеклассника [Текст] / И. С. Кон. – М., 1982. – С. 193-202.
48. Зворыкин, В. П. Морфофункциональные основы индивидуальности, а также духовности человека [Текст] / В. П. Зворыкин // Успехи физиол. наук. – 1992. – № 3. – Т. 23. – С. 107-124.
49. Красношлыкова, О. Г. Здоровьесберегающая деятельность в системе образования: теория и практика: учебное пособие [Текст] / О. Г. Красношлыкова // Под науч. ред. Э. М. Казина, ред. коллегия: Н. Э. Касаткина, Е. Л. Руднева, О. Г. Красношлыкова [и др.]. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2009. – 347 с.
50. Кузнецов В.Н. Культура безопасности современного российского общества / В.Н. Кузнецов. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2002.
51. Горина Л.Н. Многоуровневая педагогическая система формирования культуры безопасности жизнедеятельности человека на основе изо- и гомоморфизма: автореферат диссертационной работы доктора пед. наук Л.Н. Горина. Тольятти, 2002.

52. Айзман Р.И. Основы безопасности жизнедеятельности [Текст]: Учеб. пособие / Р.И. Айзман, Н.С. Шуленина, В.М. Ширшова. – 2-е изд., стер. – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2010. – 247 с.
53. Юнг, К. Г. Психологические типы / под ред. В. Зеленского; пер. С. Лорие. — СПб. : Азбука, 2001. С 45-65.
54. Маховская О. И. Коммуникативный опыт личности. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. — С. 25-26.
55. Сухов А.Н., Деркач А.А. (ред.) Социальная психология. Учебное пособие для вузов. Под ред. А.Н.Сухова, А.А.Деркача. - М.: Изд. центр Академия, 2001.- 600 с.
56. Раздорожный А. А. Охрана труда и производственная безопасность: Учебно-метод. пособие — Москва:Изд-во «Экзамен», 2005. — 512 с.
57. Руденко А.М. Психологический практикум / А.М. Руденко. - Ростов н/Д: Феникс, 2008. - С. 88-90
58. Ежевская Т.И. Безопасность личности: система понятий / Т.И. Ежевская // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008 - № 4. С. 47-49.