

## ОТЗЫВ

научного руководителя  
 докт. филол. наук Осетровой Елены Валерьевны  
 на выпускную квалификационную работу  
**Можаровой Анны Алексеевны**  
 на тему «**Речевой жанр травелога**»  
 КГПУ им. В.П. Астафьева  
 филологический факультет  
 кафедра современного русского языка и методики,  
 направление: 440301 «Педагогическое образование»  
 профиль «русский язык»

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	отсутствует
		+			вует
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала	+			
2.	Знакомство с основными источниками по теме	+			
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям	+			
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования	+			
5.	Достоверность результатов исследования	+			
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения	+			
7.	Количество и качество анализа языкового материала	+			
8.	Глубина раскрытия темы		+		
9.	Личный вклад в раскрытие темы	+			
10.	Ответственность в отношении к работе	+			

### Комментарии научного руководителя

Работа Анны Алексеевны Можаровой посвящена чрезвычайно интересному феномену современной словесности – травелог, история которого уходит корнями в толщ веков, а настоящее развивается на виртуальной платформе социальных сетей, интернет-форумов и блогов.

Поскольку интернет-травелоги с лингвистических и, в общем, филологических позиций практически не исследованы, перед автором ВКР стояла сложная задача научного качества – не только определить методологическую основу анализа (1 глава), но и выбрать лингвистическую методику, адекватную самому объекту (2 глава). С этим, совершенно очевидно, автор справился успешно, применив в качестве базы теорию и практику современной речеведческой лингвистики. Более того, оказалось, что травелог имеет высокий методический потенциал для развития у школьников навыков письменной речи и творческих языковых способностей, что демонстрирует содержание 3 главы.

Как полноценные научные достижения следует квалифицировать 1) определение самого жанра травелога, в том числе с позиций его целеполагания (с. 18, 23), 2) реконструкцию содержательной структуры интернет-жанра (с. 29–30), наконец, 3) типологию авторов травелога (авторы-любители, журналисты, писатели), установки и социальный статус которых влияют на итоговый текст «рассказа-впечатления о путешествии» (с. 26).

Не могу, кроме того, не отметить высокую степень самостоятельности, ответственности, исследовательской и методической инициативы Анны Алексеевны, учитывая то обстоятельство, что всего за несколько месяцев ею был собран, обработан и достойно представлен объемный и сложный лингвистический материал.

Считаю, что заявленные цель и задачи выполнены автором ВКР в полном объеме. И одновременно солидаризируюсь с автором в том, что тема травелога имеет хорошие перспективы дальнейшей разработки.

Рекомендация научного руководителя

Рекомендую допустить ВКР  
к защите.

Докт. филол. наук, доцент, проф. каф. современного русского языка и методики  
 КГПУ им. В.П. Астафьева  
 Осетрова Елена Валерьевна  
 10 июня 2016 г.