

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра психологии детства

Румянцева Екатерина Юрьевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ОСОБЕННОСТИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа «Психология и педагогика семьи»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой психологии детства:
д.м.н., профессор Ковалевский В.А.

18.05.16г.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:
д.м.н., профессор Ковалевский В.А.

18.05.16г.

(дата, подпись)

Научный руководитель:

к.психол.н., доцент кафедры психологии детства
Доманецкая Л.В.

18.05.16г.

(дата, подпись)

Обучающийся:

Румянцева Е.Ю.

18.05.16г.

(дата, подпись)

Красноярск 2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое обоснование исследования особенностей детско-родительских отношений в неполных семьях	7
1.1. Неполная семья: понятие, психологические особенности.....	7
1.2. Характеристика взаимоотношений в разных типах неполных семей.....	22
1.3. Специфика детско-родительских отношений неполных семьях.....	25
Выводы по первой главе.....	35
Глава 2. Эмпирическое исследование детско-родительских отношений в неполных семьях.....	37
2.1. Организация и методы исследования.....	37
2.2. Выявление особенностей детско-родительских отношений в неполных семьях.....	39
2.3. Направления и содержание коррекционно-развивающей работы, обеспечивающей гармонизацию детско-родительских отношений в неполных семьях.....	48
2.4. Итоги апробации системы формирующих мероприятий	51
Выводы по второй главе.....	54
Заключение.....	57
Библиографический список.....	60
Приложения	65

Введение

На сегодняшний день распад семьи является острой проблемой современного общества (это подтверждают работы таких исследователей, как Р. Хилл и Д. Хансен). По определению В.М. Целуйко, неполная семья – это семья, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми [60].

Статистические данные показывают, что в последнее время численность детей дошкольного возраста, воспитываемых в неполных семьях, резко увеличилась [60]. Практика показывает, что жизнь и условия воспитания ребенка в неполной семье могут существенно отличаться от жизни ребенка в полной семье. Одиноким матери, которые как правило воспитывают ребенка в неполной семье, не в состоянии одновременно реализовать материнскую и отцовскую позиции. Семейные конфликты, недостаток любви, смерть одного из родителей или развод, родительская жестокость или непоследовательность в наказании. Такие условия жизни ребенка влияют на его личностное развитие [30;39].

Неполная семья образуется вследствие разных причин: расторжения брака, внебрачного рождения ребенка, смерти одного из родителей или раздельного их проживания. Следовательно, можно выделить 4 основных типа неполных семей: осиротевшая, внебрачная, разведенная, распавшаяся (данную классификацию предлагает Валентина Михайловна Целуйко)[60].

Проблема детско-родительских отношений в неполной семье привлекает к себе все больше внимание со стороны ученых-теоретиков и практиков, занимающихся проблемами семьи.

Отдельные аспекты воспитания ребенка в неполной семье рассматривались педагогами (Грищенко Л.И., Никитин В.А.) , социологами (Кон И.С., Антонов А.И.), психологами (Варга А.Я., Спиваковская А.И.), психотерапевтами (Личко А.Е., Эйдемиллер Э.Г.). При этом затрагиваются различные сферы взаимоотношений членов семьи: стратегия воспитания

ребенка и отношение к нему родителей, особенности личности ребенка как результат семейных воздействий, характер и личность родителей и т.п.) [30].

В то же время недостаточно изученными остаются вопросы относительно специфики детско-родительских отношений в разных типах неполных семей.

Цель исследования: выявить особенности детско-родительских отношений в разных типах неполных семей.

Задачами исследования выступают следующие:

1. На основе анализа научной литературы охарактеризовать неполные семьи, описать специфику детско-родительских отношений в разных типах неполных семей;
2. Провести эмпирическое исследование: выявить особенности детско-родительских отношений в разных типах неполных семей (разведенной, осиротевшей, внебрачной, распавшейся);
3. Разработать и реализовать направления психолого-педагогического сопровождения неполных семей, позволяющие гармонизировать детско-родительские отношения;
4. Выявить эффективность проделанной работы.

Объект исследования: детско-родительские отношения.

Предмет исследования: особенности детско-родительских отношений в разных типах неполных семей.

Гипотеза исследования: детско-родительские отношения в разных типах неполных семей могут иметь характерные особенности: в *разведенной* и *распавшейся* семьях мать реализует родительское отношение по типу «авторитарная гиперсоциализация», что может обусловить *тревожное отношение* ребенка к родителю; в *осиротевшей* семье – более выраженным типом родительского отношения является «симбиоз», «маленький неудачник», что может спровоцировать возникновение *чувства неполноценности* у ребенка; во *внебрачной* семье чаще преобладает тип

родительского отношения – кооперация, и принятие-отвержение, отношение ребенка к родителю – в основном *эмоционально положительное*.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- культурно-исторический подход и положение Л.С. Выготского (1983, 1985) о социальной ситуации развития как единственном и неповторимом, специфическом для данного возраста отношении между ребенком и средой, выступающим важнейшим условием становления его личности;

- положения о роли родительского отношения в детском развитии (А.Я. Варга, 2000; Е.О. Смирнова, 2001; А.С. Спиваковская, 2000).

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

2. Эмпирические методы: опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин); проективная методика «Кинетический рисунок семьи» Р.Бернс);

3. Статистический анализ данных по критерию Стьюдента.

Исследование проводилось на базе МКДОУ «Детский сад п. Тутончаны» Эвенкийского муниципального района Красноярского края.

В качестве экспериментальной выборки выступили представители 15-ти неполных семей – 30 чел. (родитель-ребенок), их них: 2 семьи, относящиеся к категории *осиротевшие*; 2 семьи – категории *разведенные*; 2 семьи – *распавшаяся*; 9 *внебрачных* семей.

Все исследуемые неполные семьи являются «материнскими» (воспитательный процесс в семье осуществляется матерью)

Теоретическая значимость.

Рассмотрены различные аспекты детско-родительские отношений неполных семьях; определены особенности взаимоотношений детей и родителей в различных типах неполных семей.

Практическая значимость.

Выделены направления и определено содержание психолого-педагогической работы с различными категориями неполных семей, способствующие гармонизации детско-родительских отношений.

Научная новизна исследования.

Доказано, что детско-родительские отношения в разных типах неполных семей имеют особенности: в *разведенной* и *распавшейся* семьях мать реализует контролирующее, опекающее родительское отношение, что формирует *тревожное отношение* ребенка к родителю; в *осиротевшей* семье – более выражено родительское отношение симбиотического и инфантилизирующего типа, что провоцирует возникновение у ребенка *чувства неполноценности*; во внебрачной семье чаще преобладает кооперативный и амбивалентный тип родительского отношения, при этом ребенок проявляет *эмоционально положительное отношение* к родителю.

Установлено, что система психолого-педагогической работы с неполными семьями, детско-родительские отношения в которых нарушены, позволяет гармонизировать семейную микросреду ребенка как фактора обеспечения его эмоционального благополучия, полноценного психического и личностного развития.

Структура диссертации отражает логику исследования и состоит из введения, двух глав с обзором литературы, описанием методов и результатов исследования, выводов по каждой из глав, заключения, библиографического списка и приложений. Текст диссертации изложен на 122 страницах печатного текста, иллюстрирован 3 рисунками, 11 таблицами. Библиографический список включает 56 источников.

Глава 1. Теоретическое обоснование исследования особенностей детско-родительских отношений в разных типах неполных семей

1.1. Неполная семья: понятие, психологические особенности

Неполная семья – сегодня уже реальность, на которую обращают внимание как отечественные, так и зарубежные социологи и психологи. Число их не только не снижается, но и имеет постоянную тенденцию к росту. Причины, по которым кто-то из родителей (в большинстве случаев мать) вынужден воспитывать ребенка один, могут быть самыми разными. Начиная от развода родителей, повышения смертности мужчин и заканчивая целенаправленным желанием одинокой женщины родить ребенка для удовлетворения потребности в материнстве (Я.Г. Николаева, 2006; Н.Н. Посысов, 2004).

Неполная семья часто является фактором, тормозящим полноценное развитие ребенка, что проявляется в следующем:

- нарушается гармоничное развитие интеллектуальной сферы, страдают математические, пространственные, аналитические способности ребенка за счет развития способностей вербальных;
- затрудняется обучение подростков навыкам общения с представителями противоположного пола;
- становится возможным формирование избыточной привязанности к матери, поскольку отсутствует член семьи, который мог бы «оторвать» ребенка от матери, вывести его в более широкий мир;
- менее четким делается процесс половой идентификации мальчиков и девочек [60].

По мнению специалистов, отличительные особенности в развитии интеллектуальной сферы ребенка из неполной семьи наиболее отчетливо

начинают проявляться в школьном возрасте, когда умственная деятельность становится наиболее интенсивной [60].

Для полноценного развития интеллекта ребенка очень важно, чтобы в его окружении начиная с раннего детства, встречались оба типа мышления: и мужской, и женский. Отсутствие отца в семье, с чем бы оно ни было связано: с разводом, смертью, раздельным проживанием или частыми и длительными командировками, - отрицательно сказывается на развитии математических способностей, как мальчиков, так и девочек [60].

Известно, что на развитие интеллекта влияют наследственность, социальное окружение, собственный опыт ребенка. Поэтому очень важно, в каком возрасте ребенок был лишен возможности, испытывать на себе влияние обоих родителей, являющихся для него первым источником необходимого жизненного опыта. Как правило, чем раньше ребенок лишился отца, тем больше страдает его умственное развитие.

Как отмечает, Г. Крайг, наличие мужчины (отца) в семье влияет не только на характер умственного развития детей, но и на формирование их интереса к учению и образованию, стимулирует их желание учиться [41].

Описанные выше варианты влияния отца (мужчины) на умственное развитие и успеваемость ребенка не говорят о наличии каких-то жестких механизмов, причинно-следственных связей. Речь идет лишь о наиболее часто встречающихся тенденциях.

Одна из наиболее распространенных особенностей материнского воспитания в неполных семьях - чрезмерная опека ребенка матерью. Мать хочет уделить ребенку больше внимания, которого он частично лишился в связи с уходом или смертью отца, окружить большей заботой, жертвуя собой, своими интересами и желаниями. Страх, который переживает мать за жизнь, здоровье, учебу, настроение ребенка, невольно передается ему, и ребенок становится нерешительным, несамостоятельным, осторожным и пугливым. К тому же у детей в условиях такого материнского воспитания бывает чрезвычайно ограничена сфера общения со сверстниками. Дефицит

общения делает ребенка с самого раннего детства некомуникабельным, скованным, мешает проявлению способностей, которые мать с таким усердием развивает [60].

Многочисленные данные, полученные психологами за последние полвека, свидетельствуют о том, что воспитание ребенка в неполной семье оказывает негативное влияние на становление его личности.

Детские психиатры считают, что у детей из неполных семей часто встречаются патохарактерологические и поведенческие нарушения, а также нарушения психического здоровья. Они отмечают, что у мальчиков дошкольного возраста из неполных семей достоверно чаще встречаются капризность и истеричность в поведении, беспричинное упрямство и негативизм, тики. У девочек в неполных семьях достоверно более частым бывает заикание [60].

Установлено (Т.В. Корнеева, Л. Прокофьева), что дети из неполных семей пассивны, не стремятся к положительной оценке своих умений. Подобные реакции относятся к социально нежелательным, так как могут привести к отказу от всяких попыток добиваться реализации притязаний на признание в учебной, спортивной и других видах деятельности [40].

По данным педиатров, дети из неполных семей значительно чаще, чем дети из полных семей, подвержены острым и хроническим заболеваниям, протекающим в более тяжелой форме. Это связано с низкой медицинской активностью родителя. В неполной семье вся нагрузка о материальной стороне благополучия семьи ложится на мать или отца, что часто идет в ущерб обязанностям воспитания и укрепления здоровья детей. Порой родителю просто не хватает времени обратиться к врачам в случае болезни детей, и даже увидеть симптомы неблагополучия в здоровье ребенка.

Медики также отмечают значимые различия в образе жизни неполной семьи по сравнению с полной семьей. Так, в неполных семьях более высока частота наличия вредных привычек (курение, употребление алкоголя), социально-бытовая и жилищная неустроенность, несоблюдение

гигиенических норм жизни, не обращаемость к врачам в случае болезни детей, самолечение и т.п.

Исследования врачей (М.М. Балыгин) показали, что из четырех компонентов здоровья (соматическое, психологическое, физическое, психическое) в неполных семьях первоначально нарушается соматическое и психологическое здоровье, в последующем - физическое и психическое [48].

Если матери приходится воспитывать ребенка одной, трудности и ошибки воспитания неизбежны, ибо в отсутствие отца система отношений «мать – ребенок» значительно усложняется. Результатом издержек материнского воспитания в неполных семьях может стать деформация личности ребенка уже в раннем детстве.

В полной семье эмоциональный фон создает мать. Она поддерживает благоприятную семейную атмосферу понимания, доверительности, душевной близости. Отец выполняет функции нормативного контроля, осуществляет регуляцию поведения. В неполной семье все эти функции пытается реализовать мать, что ей не всегда удается. От издержек материнского воспитания в таких семьях страдают, прежде всего, мальчики. В своем стремлении оградить сына от жизненных трудностей, ответственности и риска матери тем самым парализуют детскую волю, мешают сыновьям стать мужчинами.

Но мужчинами становятся и под влиянием матери. Если мать с раннего детства воспитывает в сыне умение преодолевать трудности, поощряет его самостоятельность и инициативу, она закладывает основы мужского характера. Стимулируя у него желание, быть сильным и смелым, развивая способность рисковать, но рисковать разумно, мать формирует у сына мужской стиль поведения. А, воспитывая, в сыне доброту, чуткость и внимательность, она заслуживает себе право оставаться его другом в течение всей жизни [60].

Бывает и так, что мать решает «слепить» из сына идеального (по ее представлениям) мужчину. Она разрабатывает для него непосильную

программу действий, в которую входят занятия и музыкой, и языком, и фигурным катанием, и танцами. Интересы, желания и возможности ребенка при этом не учитываются. Иногда у него просто не хватает сил для осуществления ее программы, и тогда может наступить нервный срыв [60].

Нередко любовный деспотизм матери («мой, только мой») приводит к деспотической власти сына над матерью. Уже в раннем детстве он начинает эксплуатировать ее в личных корыстных целях, используя и материнскую любовь, и страхи, и самопожертвование. Подобный стиль отношений он по привычке переносит и на других людей: родственников, знакомых, сверстников, из-за чего постоянно конфликтует с ними. Получая отпор со стороны тех, кто не желает подчиняться его капризам, сын еще больше подавляет мать своими требованиями и неумными желаниями. Так он привыкает потреблять, ничего не предлагая взамен, становится эмоционально холодным и жестоким по отношению и к другим людям, и к матери [60].

В.В. Бодалев и А.А. Столин разработали классификацию типов неадекватного отношения матери к ребенку, проявляющиеся в неполных семьях:

1) ребенок, «замещающий мужа». В этом случае мать требует к себе постоянного внимания, заботы, хочет быть постоянно в обществе ребенка, быть в курсе его личной жизни, стремится ограничить его контакты со сверстниками;

2) гиперопека и симбиоз. Мать стремится удержать ребенка при себе, привязать и ограничить самостоятельность из-за страха лишиться ребенка в будущем, она принижает способности ребенка, стремится «прожить за него жизнь», что приводит к личностному регрессу и фиксации ребенка на примитивных формах общения;

3) воспитательный контроль, посредством нарочитого лишения любви. Ребенку говорится, что «мама такого не любит». Ребенка игнорируют, обесценивают его «я»;

4) воспитательный контроль посредством вызова чувства вины. Ребенку говорят, что он «неблагодарный». Развитие его самостоятельности сковывается страхом [54].

Работа Е.Т. Соколовой, проделанная на базе психологической консультации, также посвящена проблеме стилей отношений «мать-ребенок» в неполных семьях. Она выделяет следующие стили воспитания:

1) сотрудничество. В общении матери и ребенка преобладают поддерживающие высказывания над отклоняющими. В общении присутствуют взаимоуступчивость, гибкость (смена позиций ведущего и ведомого). Мать побуждает ребенка к активности;

2) изоляция. В семье не принимаются совместных решений. Ребенок изолируется и не хочет делиться своими впечатлениями и переживаниями с родителями;

3) соперничество. Партнеры по общению противостоят друг другу, критикуют друг друга, реализуя потребности в самоутверждении и симбиотической привязанности;

4) псевдсотрудничество. Партнеры проявляют эгоцентризм. Мотивация совместных решений не деловая, а игровая (эмоциональная).

Е.Т. Соколова считает, что партнеры при реализации того или иного стиля получают «психологические выгоды» и рассматривает два варианта отношений «матери и ребенка»: доминирование матери и доминирование ребенка и дает следующие психологические характеристики этим типам отношений. Доминирующая мать отклоняет предложения ребенка, а ребенок поддерживает предложения матери, демонстрируя покорность и/или действуя за спиной и под защитой матери. Если доминирует ребенок, мать получает следующие «психологические выгоды»: мать соглашается с ребенком, чтобы обосновать его слабость и тревогу за него или чтобы принять позицию «жертвы» [60].

Почти все перечисленные стили, способы, виды и прочие отношения матери к ребенку являются следствием деструкции семьи по одному типу:

отсутствие какой бы то ни было организующей функции мужчины-отца в структуре семейных отношений и замыкание всей системы психологических связей на ребенке. Мать и ребенок оказываются по своей воле или по неволе в плену друг у друга, в круговороте действий и эмоций, из которых один выход: невроз (чаще - истерия) и инфантилизация личности ребенка (всевозможные проявления психической незрелости).

Мы видим, что воспитание ребенка в неполной семье имеет определенные трудности и его психическое здоровье во многом зависит от грамотного и мудрого поведения родителей.

Важной психологической проблемой, связанной с воспитанием ребенка в неполной семье, является нарушение и несформированность навыков поло-ролевого поведения.

Психологи отмечают: для ребенка раннего и дошкольного возраста отец - это объект любви, восхищения и идентификации; человек, который является защитником и утешителем.

Дети, находясь в нормальных тройственных отношениях мать - ребенок - отец, учатся взаимодействовать одновременно с двумя родителями. Как отмечает педагог и психолог Г. Фигдор, отсутствие отца нарушает нормальные тройственные отношения и не позволяет ребенку использовать его в качестве объекта разрядки, объекта идентификации в конфликтах с матерью, что часто приводит к детским неврозам.

По мнению Д. Видра, отношения с отцом на втором и третьем году жизни призваны, во многом, облегчить трудный и конфликтный процесс индивидуализации ребенка, они открывают ему альтернативный опыт отношений, благодаря которому малыш может и должен начать воспринимать себя отдельно от матери.

В возрасте четырех лет ребенок вступает в новую фазу развития. В это время акценты в тройственной системе отношений сдвигаются в сторону половой специфики. Вступает в силу Эдипов комплекс: мальчики

направляют большую часть своих нежных чувств матери, а девочки - отцу. Из уст ребенка можно услышать: «Я вырасту и женюсь на своей маме!».

Медики и психологи отмечают, что утрата или несформированность чувства пола порождает глубокие изменения всей личности человека. У такого человека наблюдается осязаемая потеря своего «Я», нарушается вся система его отношений с другими людьми. Даже небольшое отклонение от нормы в области полового самосознания чревато негативными последствиями. В развитии специфических половых психологических качеств мужчин и женщин огромная роль принадлежит родителям. В подавляющем большинстве в неполных семьях дети воспитываются без отца. Поэтому чаще всего им не хватает именно мужского примера.

По мнению психологов, первые пять лет жизни играют определяющую роль в развитии черт мужественности у мальчика и в установлении в будущем гетеросексуальных отношений у девочки. И чем дольше в этот период ребенку придется жить без отца (из-за его смерти или развода родителей), тем серьезнее могут оказаться трудности половой идентификации, если никакой другой мужчина не послужит эффективной заменой.

У мальчиков, воспитанных только матерью, можно наблюдать либо развитие женских черт характера, таких, как словесная агрессивность, предпочтение игр и занятий, традиционно свойственных девочкам, либо, напротив, развитие «компенсаторной мужественности», для которой характерно сочетание преувеличенно мужского поведения с зависимым характером [42].

Отсутствие отца в семье или человека, его заменяющего, сказывается и на развитии личности и мужского самосознания мальчиков. На этот факт указывают психотерапевты. Они отмечают, что лишенные в детстве возможности достаточного общения с отцом мальчики в последующем часто не умеют исполнять свои отцовские обязанности и, таким образом, отрицательно влияют на личностное становление своих детей.

Воспитывающиеся без отца мальчики либо усваивают женский тип поведения, либо у них создается искаженное представление о мужском поведении как антагонистически противоположном женскому и они не хотят воспринимать то, что пытается привить им мать [62].

Психологи также указывают на негативные последствия чисто женского воспитания мальчиков. Отсутствие или дефицит мужского влияния в детстве может привести к возникновению у мальчиков трудностей усвоения адекватной половой роли. Если мальчик воспитывался в женском окружении, при отсутствии мужчины, который мог бы стать для него образцом мужского поведения, у него почти всегда выявляется то, что психологи называют нарушением поло-ролевого поведения, иначе говоря, у такого повзрослевшего мальчишки и в характере, и в поведении слишком много женского [60].

В развитии девочки отец играет также важную роль. Для нее он мужчина «№ 1», его черты, особенности поведения, нюансы взаимоотношений с ним запоминаются (порой бессознательно) и становятся образцом, своего рода магнитом, к которому впоследствии будут притягиваться (или от которого будут отталкиваться) все типы и формы отношений будущей женщины с мужчинами [60].

Другими словами, дефицит мужского влияния в ходе взросления девочки существенно затрудняет ее развитие как будущей женщины, осложняет формирование у нее навыков межполового общения, что впоследствии негативно отразится на ее личной и семейной жизни.

Воспитание в неполной семье накладывает отпечаток на содержательную сторону личностных перспектив детей. Мальчики шести - семи лет чаще ориентируются на хозяйственно-бытовую деятельность. Игры, отдых и развлечения интересуют их значительно меньше, чем сверстников из полных семей. Это связано с объективными бытовыми трудностями, а также с субъективным стремлением детей заменить ушедшего отца.

У девочек старшего дошкольного и младшего школьного возраста таких отклонений не наблюдается. Это еще раз подтверждает тот факт, что мальчики в неполной семье чаще находятся в более сложном психологическом состоянии.

Кроме того, в отсутствие отца ребенок лишен возможности полноценного формирования стереотипа поведения своего пола, и тогда мальчик невольно перенимает женские черты. В результате его психосексуальное развитие отличается противоречивостью. Установлено (А.И. Захаров), что большинство лиц гомосексуальной ориентации выросли в неполных семьях [48].

А.С. Спиваковская выделяет три типа семейного воспитания детей без отца, которые формируют определенные представления о мужчине:

1) первый тип. Мать не упоминает об отце, как будто его не было. Такой подход может быть целесообразным лишь в ситуации, если ребенок действительно не знал отца. Однако и в этом случае ребенку следует дать необходимые пояснения в доступной форме, учитывая его возраст, психологические особенности и социальное окружение. Но если дети до развода воспитывались отцом, то отсутствие информации о нем отрицательно сказывается на их психическом развитии;

2) второй тип. Попытки матери обесценить отца, вычеркнуть из детской памяти даже самые незначительные положительные воспоминания о нем. Негативная характеристика отца не может положительно сказаться на психологическом состоянии ребенка, особенно если у него остались только теплые воспоминания об отце и чувство любви к нему. У девочки недоверие к отцу иногда приводит к недоверию ко всем мужчинам. Впоследствии девушка с такими взглядами сталкивается с трудностями при выборе партнера и создании семьи. Несправедливые высказывания об отце часто оборачиваются негативной стороной и по отношению к матери. В результате возникают глубокие внутренние конфликты, нарушается контакт между ребенком и матерью, который особенно необходим в неполной семье;

3) третий тип связан с созданием у детей представлений об отце как о человеке, у которого есть определенные достоинства и недостатки. Это самый трудный подход в воспитании, который может выбрать мать, так как требует от нее мудрости, терпения и самоконтроля. Однако он наиболее эффективный и психологически оправданный [42].

Итак, для полноценного развития детям необходимо видеть перед собой пример добрых, уважительных взаимоотношений между обоими родителями. Причем роль каждого взрослого в этом взаимодействии различна: мать обеспечивает базовое доверие к миру, отец - связь с этим миром. Отсутствие такого примера, бесспорно, оказывает влияние на развитие личности ребенка в целом. Часто это приводит к нарушениям детской психики: чрезмерной пассивности или повышенной возбудимости, нарушению сна и др. У многих детей формируется заниженная самооценка. Эмоциональная нестабильность, отсутствие отца как образца идентификации, отклонения от нормы с точки зрения социальных ожиданий приводят к нарушениям в развитии самосознания ребенка.

Рассмотрим основные функции семьи и их взаимосвязь. Основное назначение семьи – удовлетворение общественных, групповых и индивидуальных потребностей. Являясь социальной ячейкой общества, семья удовлетворяет ряд его важнейших потребностей, в том числе и в воспроизводстве населения. В то же время она удовлетворяет личностные потребности каждого своего члена, а также общесемейные (групповые) потребности. Из этого и вытекают основные функции семьи: репродуктивная, экономическая, воспитательная, коммуникативная, организации досуга и отдыха [13]. Между ними существует тесная взаимосвязь, взаимопроникновение и взаимодополняемость.

Репродуктивная функция семьи состоит в воспроизводстве жизни, то есть в рождении детей, продолжении человеческого рода. Эта функция включает в себя элементы всех других функций, так как семья участвует не только в количественном, но и в качественном воспроизводстве населения.

Это, прежде всего, связано с приобщением нового поколения к научным и культурным достижениям человечества, с поддержанием его здоровья, а также с предотвращением воспроизведения в новых поколениях различного рода биологических аномалий.

Семья участвует в общественном производстве средств к жизни, восстанавливает истраченные на производстве силы своих взрослых членов, ведет свое хозяйство, имеет свой бюджет, организует потребительскую деятельность. Все это, вместе взятое, составляет экономическую функцию семьи.

С экономической функцией тесно связана проблема управления семьей, то есть вопрос главенства в семье [9]. Семьи, где мужу принадлежит безраздельная власть, встречаются редко, зато появились семьи, где главой является жена. Здесь в руках матери (в силу различных причин) сосредоточен семейный бюджет, она основной воспитатель детей, организатор досуга. Такое положение тоже нельзя считать нормальным: на плечи женщины взваливается непомерная тяжесть, детям она не может заменить отца, в семье нарушается психологическое равновесие.

В семье воспитываются и взрослые, и дети. Особенно важное значение имеет ее влияние на подрастающее поколение. Поэтому воспитательная функция семьи имеет три аспекта. Первый - формирование личности ребенка, развитие его способностей и интересов, передача детям взрослыми членами семьи (матерью, отцом, бабушкой, дедушкой и др.) накопленного обществом социального опыта; выработка у них научного мировоззрения, высоконравственного отношения к труду; привитие им чувства коллективизма, потребности и умения быть гражданином и хозяином, соблюдать нормы социалистического общежития и поведения; обогащение их интеллекта, эстетическое развитие, содействие их физическому совершенствованию, укреплению здоровья и выработке навыков санитарно-гигиенической культуры. Второй аспект - систематическое воспитательное воздействие семейного коллектива на каждого своего члена в течение всей

его жизни. Аспект третий - постоянное влияние детей на родителей (и других взрослых членов семьи), побуждающее их активно заниматься самовоспитанием.

Успех выполнения этой функции зависит от воспитательного потенциала семьи. Он представляет собой комплекс условий и средств, определяющих педагогические возможности семьи. Этот комплекс объединяет материальные и бытовые условия, численность и структуру семьи, развитость семейного коллектива и характер отношений между его членами. Он включает идейно-нравственную, эмоционально-психологическую и трудовую атмосферу, жизненный опыт, образование и профессиональные качества родителей. Большое значение имеют личный пример отца и матери, традиции семьи [10]. Следует учитывать характер общения в семье и ее общение с окружающими, уровень педагогической культуры взрослых (в первую очередь матери и отца), распределение между ними воспитательных обязанностей, взаимосвязь семьи со школой и общественностью. Особый и весьма важный компонент - специфика самого процесса семейного воспитания.

Семья объединяет людей разного возраста, нередко пола, с разными профессиональными интересами. Это позволяет ребенку наиболее полно проявлять свои эмоциональные и интеллектуальные возможности [6].

Активнейшее воздействие семья оказывает на развитие духовной культуры, на социальную направленность личности, мотивы поведения. Являясь для ребенка микро моделью общества, семья оказывается важнейшим фактором в выработке системы социальных установок и формирования жизненных планов. Общественные правила впервые осознаются в семье, культурные ценности общества потребляются через семью, познание других людей начинается с семьи. Диапазон воздействия семьи на воспитание детей столь же широк, как и диапазон общественного воздействия.

Все большее значение социологи придавали и придают коммуникативной функции семьи. Можно назвать следующие компоненты этой функции: посредничество семьи в контакте своих членов со средствами массовой информации (телевидение, радио, периодическая печать), литературой и искусством; влияние семьи на многообразные связи своих членов с окружающей природной средой и на характер ее/восприятия; организация внутрисемейного общения.

Если семья уделяет выполнению этой функции достаточное внимание, то это заметно усиливает ее воспитательный потенциал. Нередко с коммуникативной функцией связывают деятельность по созданию психологического климата семьи.

Общество постоянно меняется, вместе с ним меняется и семья. Семья - это живая, постоянно меняющаяся система. Она меняется не только под воздействием социально-экономических условий, но и в силу внутренних процессов развития. На семью влияют также такие явления, как миграция, урбанизация, индустриализация и др. Возникают проблемы, которых не было раньше [11].

Анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, позволил нам сделать следующие выводы.

Представления ребенка о роли мужчины в семье проявляются, закрепляются и корректируются в процессе жизнедеятельности.

Семья является для ребенка самым важным и влиятельным фактором социализации. Каждый тип семьи имеет свои специфические особенности, связанные с характером внутрисемейных отношений, что не может не сказаться на развитии психики ребенка и формировании его личностных качеств.

Роль родителей очень многопланова и отражается на формировании личности ребенка уже в раннем детстве. Процесс половой идентификации, т.е. осознание ребенком своей половой принадлежности и приобретения психических особенностей и поведения, характерных для представителей

определенного пола, во многом зависит от полноты состава семьи и от того, насколько сильно влияние матери или отца на формирование у ребенка жизненных и ценностных установок. Именно в условиях семейного воспитания дети получают первый опыт личного поведения, эмоционального реагирования на различные ситуации, переживания и проявления различных чувств, учатся познавать окружающий природный и социальный мир, организовывать свой быт, эффективно участвовать в межличностном и межполовом общении.

Структура неполной семьи (родитель и ребенок) оказывает негативное влияние на развитие ребенка. Отсутствие одного из родителей приводит к нарушениям психического (умственного) развития ребенка, снижению его социальной активности, деформациям личности, а также, к различным отклонениям в поведении и в состоянии психического здоровья. Дети из неполных семей чаще других страдают разного рода нервными расстройствами, что ведет к стойким нарушениям их физического и психического здоровья. Как у мальчиков, так и у девочек из неполной семьи чаще проявляются повышенная возбудимость и неустойчивость настроения, конфликтность, упрямство и негативизм. У детей закрепляются модели неблагоприятного и противоречивого поведения, в которых важную часть составляют низкая самооценка, депрессия и нарушенные отношения со сверстниками. Дефицит влияния одного из родителей (чаще всего это мужчина) отрицательно сказывается на процессах социализации и поло-ролевой идентификации ребенка.

Таким образом, на основе анализа различных трактовок понятия «неполная семья», представленных в психолого-педагогической литературе, мы выделили определение, наиболее полно отвечающее цели и задачам данного исследования. В своей работе мы будем использовать определение «неполной семьи», как нуклеарной семьи, в которой отсутствует один из супругов и в которой дети находятся на иждивении и воспитании одного из родителей [38].

1.2. Характеристика взаимоотношений в разных типах неполных семей

По мнению В.М. Целуйко, неполная семья – это семья, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми [60].

В.М. Целуйко уточняет, что есть дополнительная категория – так называемые функционально неполные семьи. В этой семье двое родителей, но профессиональные или другие причины оставляют им мало времени для семьи. Общение с детьми обычно оказывается возможным только по выходным дням, да и в эти дни ограничивается несколькими часами [60].

Данного определения неполной семьи придерживается И.В. Гребенников, который также считает, что «неполная семья состоит из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми» [61].

Другими словами, главными отличительными особенностями неполной семьи являются наличие только одного родителя и несовершеннолетних детей (или одного ребенка).

Неполные семьи возникают в силу разных причин: рождения ребенка вне брака, смерти одного из родителей, расторжения брака либо раздельного проживания родителей. Соответственно, выделяются основные типы неполной семьи: внебрачная, осиротевшая, разведенная, распавшаяся. В зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребенка, выделяют материнские и отцовские неполные семьи. По количеству поколений в семье различают неполную простую - мать (отец) с ребенком или несколькими детьми и неполную расширенную - мать (отец) с одним или несколькими детьми и другими родственниками.

В качестве вариантов неполной семьи могут выступать такие семьи, в которых родители являются не родными, а приемными или опекунами. Соответственно этому такие неполные семьи называются нетипичными, среди них в свою очередь можно выделить неполные семьи с

усыновленными детьми и неполные семьи, воспитывающие чужих детей на правах опеки [60].

Неполные семьи возникают в силу разных причин: рождения ребенка вне брака, смерти одного из родителей, расторжения брака либо раздельного проживания родителей. Соответственно, выделяются основные типы неполной семьи: *внебрачная, осиротевшая, разведенная, распавшаяся*. В зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребенка, выделяют материнские и отцовские неполные семьи. По количеству поколений в семье различают неполную простую - мать (отец) с ребенком или несколькими детьми и неполную расширенную - мать (отец) с одним или несколькими детьми и другими родственниками.

В качестве вариантов неполной семьи могут выступать такие семьи, в которых родители являются не родными, а приемными или опекунами. Соответственно этому такие неполные семьи называются нетипичными, среди них в свою очередь можно выделить неполные семьи с усыновленными детьми и неполные семьи, воспитывающие чужих детей на правах опеки [60].

Рассмотрим более подробно особенности неполной семьи каждого типа.

Осиротевшая неполная семья образуется в результате смерти одного из родителей. Несмотря на то, что потеря близкого человека - это страшный удар для семьи, оставшиеся ее члены способны сплотиться и поддержать целостность семейной группы. Родственные связи в таких семьях не разрушаются: сохраняются взаимоотношения семьи со всеми родственниками по линии погибшего (умершего) супруга, которые продолжают оставаться частью семейного круга.

Семейные отношения с родственниками и друзьями умершего родителя будут продолжаться и впредь, когда овдовевший вновь вступит в брак, так как общественное мнение принимает второй брак после вдовства как само собой разумеющееся явление [60].

Жизнь в *неполной разведенной семье*, по мнению специалистов, приводит к тому, что ребенок получает психологическую травму из-за того, что родители по какой-то причине не смогли или не захотели жить вместе. Последствия развода родителей отражаются на психике ребенка, обуславливая появление у него чувства неполноценности, стыда, страха. Поэтому естественны желание, особенно маленьких детей, надежда на воссоединение, восстановление брачных отношений отца и матери. Тяжелых последствий не бывает только в тех случаях, если развод родителей воспринимается ребенком как освобождение от кошмара [60].

Отличительной особенностью *неполных разведенных семей* является также то, что мать нередко после расторжения брака возвращается вместе с детьми к своим родителям. Характерным феноменом отношений в такой неполной семье будет инверсия воспитательных ролей, когда роль матери берет на себя бабушка с авторитарными чертами личности, а роль отца выполняет мать с твердыми чертами характера и повышенной принципиальностью или дедушка. Оставшиеся с матерью дети нередко становятся своеобразными козлами отпущения для уменьшения у нее нервного напряжения и чувства эмоциональной неудовлетворенности. Закономерным следствием отсутствия эмоционального признания и понимания со стороны матери будет нарастание психического напряжения у детей и появление у них невротических и поведенческих нарушений [42].

Свои особенности имеет и такая разновидность *неполной семьи*, как *внебрачная (семья матери-одиночки)*, возникающая в результате рождения женщиной ребенка вне брака.

В силу различных обстоятельств женщина принимает решение родить ребенка, не вступая в брак. Все проблемы, связанные с устройством семейной жизни одинокой женщиной, начинаются еще в период беременности.

Во-первых, родители не всегда могут понять собственную дочь, поэтому не исключено, что в последующем они откажутся принять

внебрачного ребенка в свою семью. В связи с этим одинокая мать не может рассчитывать на помощь с их стороны и ей приходится одной нести все тяготы, связанные с содержанием и воспитанием ребенка.

Во-вторых, родительские обязанности одинокой матери никто вроде бы не усложняет, но никто и не поправляет ее, если она допускает ошибку. Если окружающие не вмешиваются в воспитание, значит, они и не помогают. В результате такого одностороннего воспитания могут появиться серьезные нарушения в развитии личности ребенка [60].

Психологи отмечают определенные особенности в психологии матери, которая одна воспитывает ребенка. Во-первых, это ее повышенная тревожность. Во-вторых, женщина, вырастившая ребенка одна, потом включается в его жизнь, семью. Она не хочет ни с кем его делить [60].

Анализ теоретических источников показал, что неполная семья образуется вследствие расторжения брака, внебрачного рождения ребенка, смерти одного из родителей или раздельного их проживания. В связи с этим различаются следующие разновидности неполных семей: осиротевшая, внебрачная, разведенная, распавшаяся [34]. В зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребенка, выделяют материнские и отцовские неполные семьи. По количеству поколений в семье различают неполную простую – мать (отец) с ребенком или несколькими детьми и неполную расширенную – мать (отец) с одним или несколькими детьми и другими родственниками. Неполная семья часто является уязвимой в плане детско-родительских отношений.

1.3. Специфика детско-родительских отношений в неполных семьях

Под родительским отношением принято понимать «систему, или совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним». Под понятием «отношение» в психологии понимается субъективная сторона отражения

действительности, результат взаимодействия человека со средой. В социальных общностях (а к ним относятся и семья) у составляющих их людей представлены не отношения, а взаимоотношения. Взаимоотношение – это взаимная позиция одной личности к другой, при этом отношения и взаимоотношения – это стороны общения. И если в отношении не обязательно присутствует обратный сигнал, то при взаимоотношении постоянно осуществляется обратная связь, причем разной модальности.

Семья является важнейшей ценностью в жизни многих людей, живущих в современном обществе. Каждый член общества, помимо социального статуса, этнической принадлежности, имущественного и материального положения, с момента рождения и до конца жизни обладает такой характеристикой, как семейно-брачное состояние. Семья – это социальная группа, в которой есть субъект (родитель), с определенными характеристиками и объект влияния (ребенок), который так же наделен определенными свойствами. Между ними существуют взаимоотношения, взаимодействия, взаимовлияния. Для ребёнка семья является средой, в которой складываются условия его физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития. Родители являются первой социальной средой развития ребенка, которая обеспечивает удовлетворение практически всех его потребностей, в том числе любви и привязанности, в безопасности и защите. Стиль семейного воспитания является своего рода реализацией личности, своеобразной характеристикой личности родителя.

Одним из важнейших факторов, формирующих гармонически развитую личность ребенка, являются воспитательные позиции родителей, определяющие общий стиль воспитания. В описании типологии семейного воспитания принято изучение воспитательных родительских установок и позиций. В общем виде были сформулированы оптимальная и неоптимальная родительские позиции. Можно отметить, что оптимальная родительская позиция отвечает требованиям адекватности, гибкости, а так же прогностичности. Адекватность родительской позиции определяется, как

умение родителей видеть и понимать индивидуальность своего ребенка, замечать происходящие в его душевном мире. Гибкость родительской позиции, можно рассматривать, как способность перестройки воздействия на ребенка по ходу условий жизни семьи. Гибкая родительская позиция, должна быть не только изменчивой, она должна быть предвосхищающей, прогностичной. Прогностичность родительской позиции означает, что не ребенок должен вести за собой родителей, а наоборот, стиль общения должен опережать появление новых психических и личностных качеств детей.

Только на основе прогностической родительской позиции можно установить оптимальную дистанцию, можно выполнить требования независимости воспитания. В дисгармоничных семьях, там, где воспитание ребенка приобрело проблемный характер, довольно отчетливо выявляется изменение родительских позиций по одному или по всем трем выделенным показателям. Родительские позиции неадекватны, утрачивают гибкость, становятся повышено устойчивыми, неизменчивыми и непрогностичными.

Учитывая взаимозависимость отношений в семье, их описывают через те роли, которые выполняет ребенок. По мнению А.С. Спиваковской, роль ребенка можно четко выделить в дисгармоничной семье, где относятся друг к другу шаблонно, стереотипно. Роль определяется, как некий набор шаблонов поведения по отношению к ребенку в семье, как сочетание чувств, ожиданий, оценок, адресованных ребенку от взрослых членов семьи [5]. Наиболее типичны четыре роли: «любимчик», «беби», «козел отпущения», «примиритель». Первая роль, «любимчик», возникает тогда, когда родители не испытывают друг к другу никаких чувств, а эмоциональный вакуум заполняется преувеличенной заботой о ребенке. Напротив, при сильной близости супругов друг к другу ребенок раз и навсегда остается в семье только ребенком, «бэби» с очень ограниченными правами. Третья роль, «козел отпущения», возникает в семье, когда супружеские проблемы родителей, взаимное недовольство друг другом переходит на ребенка, он как бы отводит на себя негативные эмоции родителей, которые на самом деле

они испытывают друг к другу. «Примиритель» вынужден играть роль взрослого, регулировать и устранять супружеские конфликты, и таким образом занимает важнейшее место в структуре семьи. В. Н. Дружинин выделяет и другие роли: «ребенок-обуза»; «ребенок-раб»; «ребенок как оружие» в борьбе с супругом» ребенок – «заместитель мужа» (от него требуют постоянного внимания, заботы, чтобы он был рядом и делился своей личной жизнью); «ребенок-любownik» (одинокая мать настаивает на «отношениях для двоих», закрепощает ребенка в узах любви). А. С. Спиваковская отмечает, что некоторые авторы пытались положить в основу описания типов воспитания степень выраженности эмоционального отношения родителей к своему ребенку. Представлены два крайних типа, а все остальные отличаются по степени выраженности эмоций.

1. Семьи, в которых отношения строятся на основе любви и принятия. Обобщенная формула родительского воспитания выражается утверждением: «Ребенок – центр моих интересов». В поведении родителей отмечаются нежность к детям, разнообразные занятия с ними, забота об их жизни и воспитании.

2. Семьи, в которых отношения строятся на неприязни и отторжении ребенка. Обобщенная формула родительского отношения формулируется так: «Ненавижу этого ребенка, не буду о нем заботиться, беспокоиться». В поведении родителей проявляется невнимательность к ребенку, жестокость и желание как можно меньше общаться с ним [3].

В исследованиях А. Т. Шмелева и Т. М. Афанасьева, внимание уделялось изучению степени свободы ребенка в семье, или тому, как родители регулируют его поведение. Ими были выделены два крайних типа – чрезмерная опека и излишняя требовательность:

1. Отношения по типу чрезмерной опеки характеризуются следующей родительской установкой: «Все сделаю для ребенка, полностью посвящу ему свою жизнь». В поведении родителей полное попустительство сочетается с чрезмерной опекой.

2. Отношение по типу излишней требовательности. Установка родителей может быть выражена утверждением: «Не хочу ребенка такого, какой есть». В воспитании усилена критика ребенка, отсутствуют похвалы, поощрения [6]. Во многих исследованиях психологи, пытаясь описывать типы семейного воспитания, пришли к выводу, что более точной будет оценка воспитания не в одном, а одновременно в нескольких аспектах. Поведения родителя представляется в системе координат, одна из осей которых отражает эмоциональный аспект отношения к ребенку, а другая – поведенческий. Комбинации крайних значений дают четыре типа воспитания:

1. теплое ограничивающее воспитание, которое характеризуется эмоционально ярким отношением к ребенку с излишним контролем за его поведением;

2. теплое отношение к ребенку в сочетании с предоставлением ему самостоятельности и инициативы;

3. холодное разрешающее воспитание, при котором некоторая холодность к ребенку, недостаточность родительских чувств сочетаются с предоставлением ему достаточной свободы;

4. холодное ограничивающее воспитание, которое приводит к постоянной критике ребенка, к придиркам, а иногда и преследованию любого самостоятельного поступка [2]. Многие работы, посвященные детско-родительским отношениям, опираются на предложенную Д. Баумринд в 1970-х г.г. типологию стилей семейного воспитания, содержательно описывавшую три основных стиля: авторитарный, авторитетный, или демократический и попустительский.

Авторитарный стиль («автократический», «диктат», «доминирование») — все решения принимают родители, они ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, физическими наказаниями. При таком воспитании у детей формируется лишь

механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания извне исчезает, поведение может стать неуправляемым. При данном стиле семейного воспитания, отношения исключают душевную близость с детьми.

Демократический стиль – («авторитетный», «сотрудничество») — родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. Дети включены в обсуждение семейных проблем, участвуют в принятии решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины.

Попустительский стиль («либеральный», «снисходительный», «гипоопека») – ребенок должным образом не направляется, практически не знает запретов и ограничений со стороны родителей или не выполняет указаний родителей, для которых характерно неумение, неспособность или нежелание руководить детьми [1]. Позднее были выделены и другие стили семейного воспитания, такие как:

1. Хаотический стиль (непоследовательное руководство) — это отсутствие единого подхода к воспитанию, когда нет ясно выраженных, определенных, конкретных требований к ребенку или наблюдаются противоречия, разногласия в выборе воспитательных средств между родителями. При таком стиле воспитания не удовлетворяется одна из важных базовых потребностей личности — потребность в стабильности и упорядоченности окружающего мира, наличии четких ориентиров в поведении и оценках.

2. Опекающий стиль (гиперопека, концентрация внимания на ребенке) — стремление постоянно быть около ребенка, решать за него все возникающие проблемы. Родители бдительно следят за поведением ребенка,

ограничивают его самостоятельность, тревожатся, что с ним может что-то произойти. Несмотря на внешнюю заботу, опекающий стиль воспитания приводит, с одной стороны, к чрезмерному преувеличению собственной значимости у ребенка, с другой — к формированию у него тревожности, беспомощности, запаздыванию социальной зрелости. Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова и Е. В. Зырянова приводят описанные разными исследователями стили семейного воспитания: варианты названий одного и того же или очень близких стилей воспитания.

1. Демократический (разумная любовь; принимающе – авторитарный; ценностное отношение с высокой рефлексией). При данном стиле семейного воспитания, эмоциональная близость с ребенком проявляется, как принятие, тепло и любовь. Требования к ребенку справедливые, с обоснованием запретов. Контроль осуществляется на основе заботы. Модель общения с ребенком – личностно-ориентированная. Тип личностного развития ребенка оптимальный (чувство собственного достоинства и ответственности; самостоятельность и дисциплина, полноценное общение);

2. Авторитарный (автократический; диктат), эмоциональная близость с ребенком чаще отсутствует, хотя и не исключается. Требования к ребенку жесткие, без объяснения причин. Контроль жесткий, некорректный, наказания. Модель общения с ребенком – дисциплинарная, постоянные окрики и угрозы. Тип личностного развития ребенка, при авторитарном стиле семейного воспитания, пассивный (отсутствие инициативы, зависимость, низкая самооценка), агрессивный (ребенок превращается в терана, подобно родителю), лицемерный.

3. Гиперопека (гиперпротекция, доминирующая гиперопека; «жизнь за ребенка») – проявляется излишняя забота за ребенком. Требования к нему отсутствуют при многочисленных запретах и ограничениях. Контроль за ребенком тотальный, порой чрезмерный. Родители стремятся к тесному эмоциональному контакту. Ребенок вырастает несамостоятельным, зависит от родителей, эгоцентричен, усиливаются астенические черты.

4. Гиперопека (потворствующая гиперопека; «кумир семьи») – при рассматриваемом стиле семейного воспитания, наблюдается обожание и любование ребенком. Какие-либо требования отсутствуют, контроль за ребенком слабый, вседозволенность. Модель общения – «жертвоприношение» (максимальное удовлетворение потребностей и прихотей ребенка).

5. Повышенная моральная ответственность (гиперсоциализация) – высокие требования к ребенку сочетаются с пониженным вниманием. Родители чрезмерно озабочены будущим ребенка, его социальным статусом, учебными успехами. При таком стиле семейного воспитания, ребенок вырастает тревожным и мнительным.

6. Анархический (потворствующий; либерально – попустительский) – требования к ребенку отсутствуют или очень слабые, контроль отсутствует, модель общения с ним «заискивающая» (некретичное отношение). Ребенок вырастает эгоистичным, приспособленцем.

7. Гипопротекция (безнадзорность; мирное сосуществование) – проявляется безразличие к ребенку, отсутствие к нему тепла. Требования и контроль за ребенком отсутствуют. Родители не вмешиваются в жизнь ребенка. Он вырастает непредсказуемым, гипертимным, асоциативным.

8. Эмоциональное отвержение (отчужденный; «золушка»; «маленький неудачник») – эмоциональная близость с ребенком отсутствует. Наблюдаются высокие требования к ребенку. Наказания жестокие, строгие. Родители не контактируют с ребенком, он вырастает мечтательным, жестоким. У ребенка возникают трудности в общении; невротические расстройства.

9. Жестокое обращение (агрессивный) – требования к ребенку отсутствуют, контроль жесткий, лишение удовольствий, унижения, побои. Модель общения с ребенком, враждебная. Он вырастает эгоистичным, жестоким [3]. «В реальной жизни, – замечает В. С. Мухина, – все еще более сложно, чем в любой классификации. По ее мнению, в семье могут быть

представлены одновременно несколько стилей отношения к ребенку» [44]. Исследование влияния различных стилей руководства на развитие личности детей и формирование детско-родительских отношений показали, что наиболее благоприятное воздействие на воспитательный процесс оказывает демократический и авторитетный стиль взаимодействия, в то время как остальные стили приводят к нарушениям личностного развития и дисгармонии межличностных отношений родителей и детей. Мы рассмотрели некоторые подходы к классификации детско-родительских отношений. Их анализ показал, что в основе выделения типов отношений лежит позиция родителей, особенности их установок, ценностей, целей. Таким образом, детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения [2].

Рассмотрим классификации типов родительского отношения и стилей воспитания.

К числу реальных исследований, посвященных психологическим типам семей, относится работа Э. Арутюнянц. По ее мнению, существует три *варианта* семьи: традиционная (патриархальная), детоцентрическая и супружеская (демократическая).

В традиционной семье воспитывается уважение к авторитету старших, педагогическое воздействие осуществляется сверху вниз. Основным требованием является подчинение. Дети из этих семей легко усваивают традиционные нормы, но испытывают трудности в формировании собственных семей. Они неинициативны, негибки в общении, действуют исходя из представления о должном.

В детоцентрической семье главной задачей родителей считается обеспечение «счастья ребенка». Семья существует только для ребенка. Воздействие осуществляется, как правило, снизу вверх (от ребенка к родителям). В результате у ребенка формируется высокая самооценка,

ощущение собственной значимости, но возрастает вероятность конфликта с социальным окружением за пределами семьи. Поэтому ребенок из такой семьи может оценивать мир как враждебный. Очень велик риск социальной дезадаптации ребенка при поступлении в дошкольное учреждение и школу.

Супружеская (демократическая) семья своей целью видит взаимное доверие, принятие и автономность членов. Воспитательное воздействие — «горизонтальное», диалог равных: родителей и ребенка. В семейной жизни всегда учитываются взаимные интересы, причем чем старше ребенок, тем больше его интересы учитываются.

Итогом воспитания в такой семье является усвоение ребенком демократических ценностей, гармонизация его представлений о правах и обязанностях, свободе и ответственности, развитии активности и самостоятельности, доброжелательности, уверенности в себе и эмоциональная устойчивость. Вместе с тем у этих детей может отсутствовать навык подчинения социальным требованиям в среде, построенной по «вертикальному» принципу.

Таким образом, психологи выделяют некоторые проблемы, с которыми может столкнуться одинокий родитель при воспитании ребенка. Во-первых, это нарушение гармоничного развития интеллектуальной сферы ребенка, во-вторых, нарушение половой идентификации мальчиков и девочек, в-третьих, проблемы в обучении детей навыкам общения с противоположным полом, в-четвертых, формирование избыточной привязанности ребенка к матери.

Существуют и типичные ошибки, которые может допустить мать, воспитывающая ребенка без мужа. К ним относятся гиперопека, отстраненность матери от процесса воспитания и чрезмерная ориентация на материальную заботу о ребенке, запрещение контактов с отцом, амбивалентное отношение к ребенку, стремление сделать ребенка «образцовым» и т.п.. Ставшим одиноким родитель должен прийти к новым взаимоотношениям с ребенком и окружающим миром, которые будут положительно сказываться на развитии ребенка.

Выводы по первой главе

Таким образом, анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, позволил нам сделать следующие выводы.

1. На основе анализа различных трактовок понятия «неполная семья», представленных в психолого-педагогической литературе, мы выделили определение, наиболее полно отвечающее цели и задачам данного исследования. В своей работе мы будем использовать определение «неполной семьи», как нуклеарной семьи, в которой отсутствует один из супругов и в которой дети находятся на иждивении и воспитании одного из родителей.

2. Анализ теоретических источников показал, что неполная семья образуется вследствие расторжения брака, внебрачного рождения ребенка, смерти одного из родителей или раздельного их проживания. В связи с этим различаются следующие разновидности неполных семей: осиротевшая, внебрачная, разведенная, распавшаяся. В зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребенка, выделяют материнские и отцовские неполные семьи. По количеству поколений в семье различают неполную простую – мать (отец) с ребенком или несколькими детьми и неполную расширенную – мать (отец) с одним или несколькими детьми и другими родственниками. Неполная семья часто является уязвимой в плане детско-родительских отношений.

3. Психологи выделяют некоторые проблемы, с которыми может столкнуться одинокий родитель при воспитании ребенка. Во-первых, это нарушение гармоничного развития интеллектуальной сферы ребенка, во-вторых, нарушение половой идентификации мальчиков и девочек, в-третьих, проблемы в обучении детей навыкам общения с противоположным полом, в-четвертых, формирование избыточной привязанности ребенка к матери.

Существуют и типичные ошибки, которые может допустить мать, воспитывающая ребенка без мужа. К ним относятся гиперопека,

отстраненность матери от процесса воспитания и чрезмерная ориентация на материальную заботу о ребенке, запрещение контактов с отцом, амбивалентное отношение к ребенку, стремление сделать ребенка «образцовым» и т.п.. Ставшим одиноким родитель должен прийти к новым взаимоотношениям с ребенком и окружающим миром, которые будут положительно сказываться на развитии ребенка.

Глава 2. Эмпирическое исследование детско-родительских отношений в неполных семьях

2.1. Организация и методы исследования

Исследование проводилось на базе МКДОУ «Детский сад п. Тутончаны» Эвенкийского муниципального района Красноярского края в отношении 15 неполных семей, воспитывающих детей дошкольного возраста, из них: 2 семьи, относились к категории *осиротевшие*; 2 семьи – к категории *разведенные*; 2 семьи – *распавшиеся*; 9 – *внебрачных* семей.

Все исследуемые неполные семьи являются материнскими (воспитательный процесс в семье осуществляется матерью) [60].

Нами были использованы диагностические методики: «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варги, В.В. Столина); проективная методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса.

Характеристика психодиагностических методик :

1) *Методика «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин)*

Данная методика ориентирована на изучение особенностей родительского отношения матери или отца к своему ребенку. Целью применения методики в данном исследовании стало изучение отношения родителей к ребенку в неполных семьях.

Методика представляет собой ряд высказываний, с которыми родители либо соглашаются в процессе выполнения задания, либо нет.

Данный опросник оценивает такие компоненты родительского отношения, как разнообразные чувства по отношению к ребенку, поведенческие стереотипы, практикуемые в общении с ним, особенности восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Вопросы опросника составляют пять шкал, которые выражают собой те или иные аспекты родительского отношения к ребенку: 1) принятие-отвержение, 2) кооперация, 3) симбиоз, 4) авторитарная гиперсоциализация, 5) «маленький неудачник».

Высокие баллы по каждой шкале свидетельствуют о преобладании указанных типов родительского отношения, а низкие баллы — о том, что они сравнительно слабо выражены. Анализ теоретических источников по проблеме родительского отношения к ребенку (Р.В. Овчарова) позволяет условно разделить типы родительского отношения к ребенку на две группы:

1. оптимальное (эффективное) отношение к ребенку (кооперация);
2. неоптимальное (неэффективное) отношение к ребенку (принятие-отвержение, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, «маленький неудачник»).

2) *Методика «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернс, С. Кауфман)*

Данная методика позволяет выявить специфику детско-родительских отношений в семье.

Целью ее применения в данном исследовании стало изучение отношения ребенка к родителям в неполных семьях.

Ребенку предлагалось нарисовать свою семью так, чтобы все ее члены были чем-то заняты. Время выполнения задания не ограничивалось.

Количественная оценка результатов диагностики детей осуществлялась путем определения преобладающего симптомокомплекса в их рисунках:

- 1) благоприятная семейная ситуация;
- 2) тревожность;
- 3) конфликтность;
- 4) чувство неполноценности в семейной ситуации;
- 5) враждебность в семейной ситуации.

Качественный анализ производился путем отнесения преобладающих симптомокомплексов в рисунках детей к двум, условно выделенным авторами методики, группам:

1.симптомокомплексы, свидетельствующие о положительном отношении ребенка к родителям, говорящие также о его эмоциональном благополучии в семье (*благоприятная семейная ситуация*);

2.симптомокомплексы, отражающие неблагоприятное отношение ребенка к родителям и его эмоциональное неблагополучие в семье (*тревожность, конфликтность, чувство неполноценности в семье, враждебность*).

Далее представлены результаты констатирующего эксперимента.

2.2. Выявление особенностей детско-родительских отношений в неполных семьях

Первым этапом эмпирического исследования стало изучение специфики родительского отношения к детям в неполных семьях. В ходе проведения диагностики с помощью «Опросника родительского отношения» (А.Я. Варги, В.В. Столина), были получены следующие результаты. (табл. 1-4).

Таблица 1

Особенности родительского отношения к детям в осиротевших неполных семьях (методика А.Я. Варги, В.В. Столина)

№	Типы родительского отношения к детям (баллы)				
	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	«Маленький неудачник»
1.	53,79	19,22	92,92	95,76	70,25
2.	88,60	12,29	92,93	95,76	93,04
Σ	142,39	31,51	185,85	191,52	163,29
М	71,19	15,75	92,92	95,76	81,64

Установлено: наиболее выраженным типом родительского отношения к детям в осиротевших неполных семьях является *авторитарная гиперсоциализация* (95,76 балла). Также ярко выражены типы отношения к

ребенку *симбиоз* (92,92 балла), «*Маленький неудачник*» (81,64 балла), *принятие-отвержение* (71,19 балла). Данные типы родительского отношения являются неэффективными. Эффективный тип родительского отношения *кооперация* (15,75 балла) выражен незначительно.

Таблица 2

Особенности родительского отношения к детям во внебрачных неполных семьях (методика А.Я. Варги, В.В. Столина)

№	Типы родительского отношения к детям (баллы)				
	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	«Маленький неудачник»
1.	50,79	19,22	86,63	95,76	70,25
2.	12,02	19,22	86,63	95,76	70,25
3.	68,35	48,82	95,65	95,76	93,04
4.	31,01	19,22	39,06	32,13	14,55
5.	92,40	31,19	92,93	95,76	70,25
6.	53,79	48,82	92,93	83,79	70,25
7.	53,79	48,82	92,93	83,79	70,25
8.	12,02	48,82	57,96	69,30	70,25
9.	31,01	19,22	74,97	69,30	70,25
Σ	405,18	303,35	719,69	721,35	599,34
М	45,02	33,70	79,96	80,15	66,59

Выявлено: ведущим типом родительского отношения к детям во внебрачных неполных семьях является *авторитарная гиперсоциализация* (80,15 балла). Также ярко выражены типы отношения к ребенку *симбиоз* (79,96 балла), «*Маленький неудачник*» (66,59 балла), *принятие-отвержение* (45,02 балла). Данные типы родительского отношения являются неэффективными. Эффективный тип родительского отношения *кооперация* (33,70 балла) проявляется в меньшей степени.

Таблица 3

Особенности родительского отношения к детям в разведенных неполных семьях (методика А.Я. Варги, В.В. Столина)

№	Типы родительского отношения к детям (баллы)				
	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	«Маленький неудачник»
1.	92,40	48,82	86,63	95,76	70,25
2.	88,60	12,29	92,93	95,76	70,25
Σ	181,00	61,11	179,56	191,52	140,50
М	90,50	30,55	89,78	95,76	70,25

Выявлено: преобладающим типом родительского отношения к детям в разведенных неполных семьях является *авторитарная гиперсоциализация* (95,76 балла). Высокие значения также отмечены по шкалам, отражающим неэффективное отношение к ребенку: *симбиоз* (86,63 балла), «*Маленький неудачник*» (70,25 балла), *принятие-отвержение* (90,50 балла). Эффективный тип родительского отношения *кооперация* (30,55 балла) проявляется незначительно.

Таблица 4

Особенности родительского отношения к детям в распавшихся неполных семьях (методика А.Я. Варги, В.В. Столина)

№	Типы родительского отношения к детям (баллы)				
	Принятие-отвержение	Кооперац ия	Симбио з	Авторитарная гиперсоциализация	«Маленький неудачник»
1.	90,50	48,82	86,63	95,76	100
2.	53,79	48,82	92,93	95,76	70,25
Σ	144,29	97,64	179,56	191,52	170,25
М	72,14	48,82	89,78	95,76	85,12

Установлено: ведущим типом родительского отношения к детям в распавшихся неполных семьях является *авторитарная гиперсоциализация* (95,76 балла). Высокие значения зафиксированы по шкалам *симбиоз* (89,78

балла), «Маленький неудачник» (85,12 балла), *принятие-отвержение* (72,14 балла), отражающим неэффективное отношение к ребенку. Эффективный тип родительского отношения *кооперация* менее выражен (48,82 балла).

Обобщенные данные исследования представлены на рис. 1.

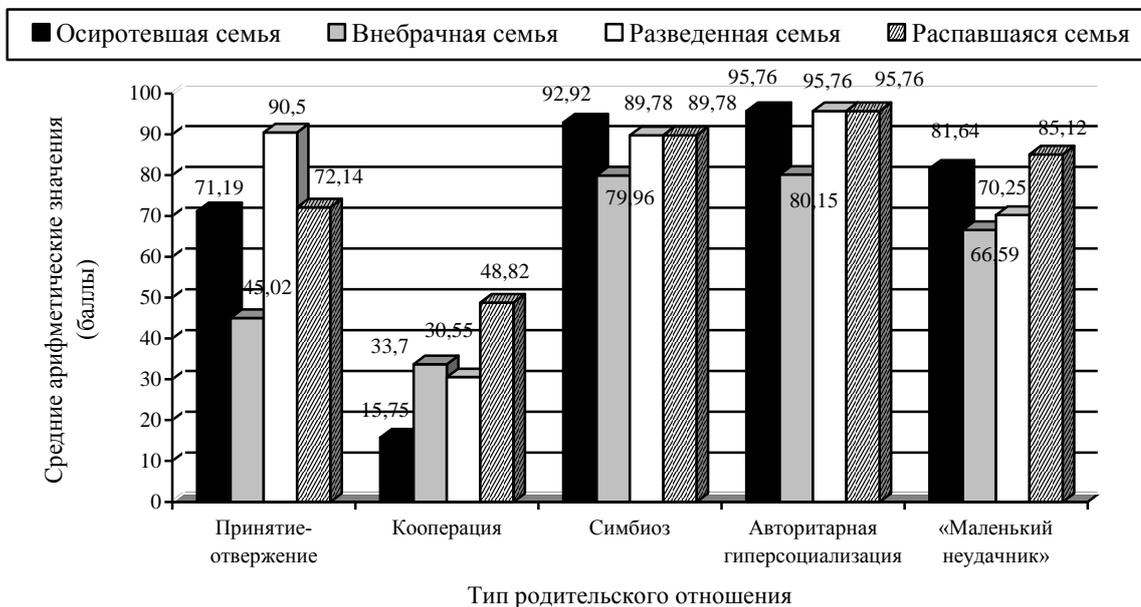


Рис.1. Выраженность типов родительского отношения к детям в неполных семьях (методика А.Я.Варги, В.В. Столина)

В ходе проведенного психодиагностического обследования матерей было установлено:

Наиболее выраженным типом родительского отношения к ребенку в неполных семьях всех рассматриваемых категорий (осиротевшей, внебрачной, разведенной, распавшейся) является *авторитарная гиперсоциализация* – родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку во всем свою волю, пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

Достаточно ярко в исследуемых неполных семьях проявляется родительское отношение по типу *симбиоз*, и «*маленький неудачник*» – мать ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все его потребности, оградить от любых трудностей, при этом воспринимая его как

инфантильного, личностно и социально несостоятельного и постоянно ограничивая его самостоятельность.

Отношение к ребенку по типу *принятие-отвержение* более характерно родителям в *разведенных* неполных семьях. Данный тип родительского отношения характеризуется неоднозначностью: с одной стороны родитель принимает ребенка, с другой, отвергает его, общение в этом случае обусловлено ситуацией взаимодействия.

Рассмотренные типы родительского отношения являются неэффективными (Захаров А.И., 1988; Спиваковская А.С., 2000; Варга А.Я., 1985 и др.), и могут обусловить негативные последствия в личностном и психическом развитии ребенка.

Следует отметить, что вышеописанные типы родительского отношения к детям в большей степени свойственны родителям в *осиротевших, разведенных* и *распавшихся* семьях, чем родителям во *внебрачных* семьях. Данный факт можно объяснить тем, что детско-родительские отношения в *осиротевших, разведенных* и *распавшихся* семьях часто обусловлены тяжелой жизненной ситуацией (развод, смерть одного из родителей, конфликты между бывшими супругами) и характеризуются эмоциональной нестабильностью, дисгармоничностью.

Внебрачная семья – как правило, обдуманый и осознанный выбор женщины, принявшей решение воспитывать ребенка без построения брачных отношений. Детско-родительские отношения в таких семьях эмоционально стабильны, строятся родителем с учетом интересов и потребностей ребенка.

Данное положение подтверждает и тот факт, что эффективный тип родительского отношения *кооперация*, основанный на стремлении родителя взаимодействовать с ребенком, объективном восприятии его поступков и личности в целом, более выражен во внебрачных семьях.

Следующим этапом эмпирического исследования стало изучение особенностей отношения детей к родителям в неполных семьях. В ходе

проведения диагностики с помощью методики «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса, были получены следующие результаты (табл. 5-8).

Таблица 5

Особенности отношения детей к родителям в осиротевших неполных семьях
(методика Р. Бернса)

№	Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность в семье	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
1.	0,7	0,7	0,5	0,7	0,4
2.	0,8	0,2	0,9	0,7	0,3
Σ	1,5	0,9	1,4	1,4	0,7
М	0,35	0,45	0,7	0,7	0,35

Установлено: наиболее выраженным симптомокомплексом в рисунках детей из осиротевших неполных семей является *конфликтность* (0,7 балла) и *чувство неполноценности* (0,7 балла), симптомокомплексы *тревожность* (0,45 балла), *враждебность* (0,35 балла) и *благоприятная ситуация* (0,35 балла) выражены менее значительно.

Таблица 6

Особенности отношения детей к родителям во внебрачных неполных семьях
(методика Р. Бернса)

№	Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность в семье	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
1.	0,6	0,6	0,8	0,5	0,4
2.	0,7	0,2	0,7	0,2	0,3
3.	0,3	0,3	0,8	0,3	0,5
4.	0,6	0,5	0,8	0,1	0,3
5.	0,3	0,3	0,8	0,3	0,3
6.	0,8	0,4	0,5	0,2	0,6

7.	0,4	0,7	0,8	0,4	0,4
8.	0,7	0,8	0,9	0,4	0,6
9.	0,6	0,4	0,5	0,1	0,2
Σ	5	4,2	6,6	2,5	3,6
M	0,56	0,47	0,73	0,28	0,4

Обнаружено: наиболее выраженным симптомокомплексом в рисунках детей из внебрачных неполных семей является *конфликтность* (0,73 балла), несколько менее ярко проявляется симптомокомплекс *благоприятная ситуация* (0,56 балла). Показатель *чувство неполноценности* (0,28 балла), *тревожность* (0,47 балла), *враждебность* (0,4 балла) выражены незначительно.

Таблица 7

Особенности отношения детей к родителям в разведенных неполных семьях
(методика Р. Бернса)

№	Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность в семье	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
1.	0,6	0,7	0,5	0,5	0,2
2.	0,7	1,2	0,2	0,2	0,2
Σ	1,3	1,9	0,7	0,7	0,4
M	0,65	0,95	0,35	0,35	0,2

Выявлено: наиболее выраженным симптомокомплексом в рисунках детей из разведенных неполных семей является *тревожность* (0,95 балла), менее значительно проявляется симптомокомплекс *благоприятная ситуация* (0,65 балла). Показатель *чувство неполноценности* (0,35 балла), *конфликтность* (0,35 балла), *враждебность* (0,2 балла) выражены незначительно.

Особенности отношения детей к родителям в распавшихся неполных семьях
(методика Р. Бернса)

№	Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность в семье	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
1.	0,3	1,1	0,8	0,1	0,2
2.	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
Σ	0,9	1,6	1,2	0,4	0,4
М	0,45	0,8	0,6	0,2	0,2

Выявлено: наиболее выраженным симптомокомплексом в рисунках детей из распавшихся неполных семей является *тревожность* (0,8 балла), менее значительно проявляются симптомокомплексы *благоприятная ситуация* (0,45 балла) и *чувство неполноценности* (0,6 балла). Показатели *конфликтность* (0,2 балла) и *враждебность* (0,2 балла) выражены незначительно.

Обобщенные данные исследования представлены на рис. 2.

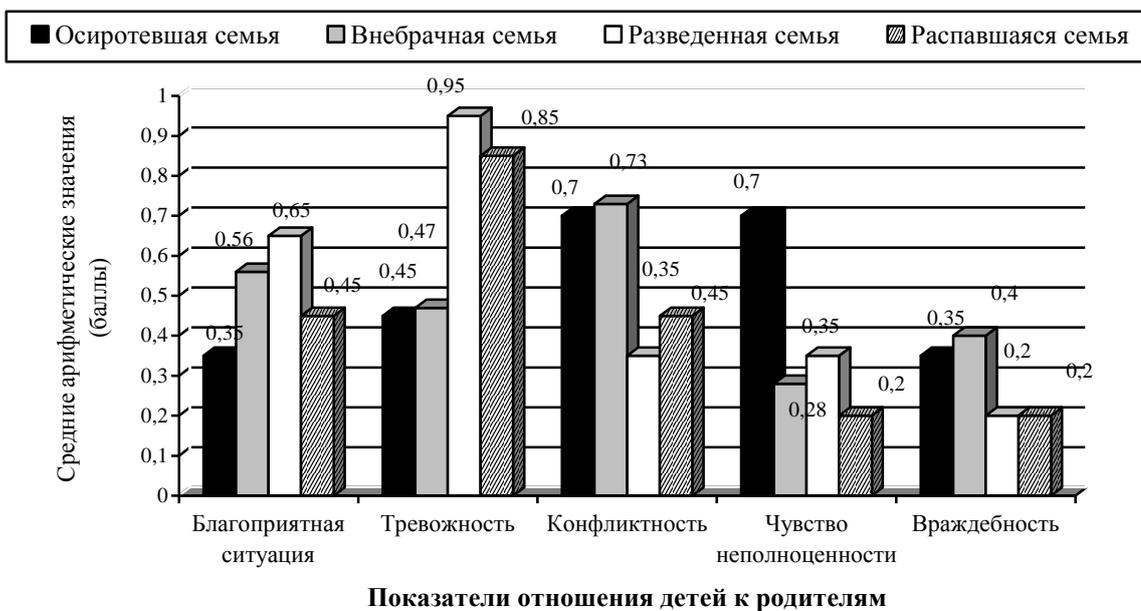


Рис. 2. Показатели, характеризующие отношение детей к родителям в неполных семьях (методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса)

По результатам диагностики детей с помощью проективной методики «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса можно говорить о том, в рисунках детей, воспитывающихся в *разведенной* и *распавшейся* семьях более выражен симптомокомплекс *тревожность*; для рисунков детей из *осиротевших* семей – характерно более яркое проявление симптомокомплекса *чувство неполноценности*; у детей из *внебрачных* неполных семей чаще более выражены симптомокомплексы *конфликтность* и *благоприятная семейная ситуация*. Симптомокомплекс *враждебность* проявляется в рисунках всех детей незначительно.

На основании полученных данных можно сделать вывод: нарушение детско-родительских отношений более характерно для *осиротевших, разведенных и распавшихся* семей, что может быть обусловлено тяжелой жизненной ситуацией (развод, смерть одного из родителей, конфликты между бывшими супругами) и эмоциональной нестабильностью членов семьи, дисгармоничностью их отношений.

Внебрачная семья – как правило, обдуманый и осознанный выбор женщины, принявшей решение воспитывать ребенка без построения брачных

отношений. Детско-родительские отношения в таких семьях эмоционально стабильны, строятся родителем с учетом интересов и потребностей ребенка.

Полученные эмпирические данные позволили нам разработать направления психолого-педагогической работы с неполными семьями.

2.3. Направления и содержание коррекционно-развивающей работы, обеспечивающей гармонизацию детско-родительских отношений в неполных семьях

Цель коррекционно-развивающей работы – гармонизация детско-родительских отношений в неполных семьях.

Задачами работы определены следующие:

- гармонизация внутрисемейных взаимоотношений в диаде «мать-ребенок»;
- формирование позитивных жизненных установок у родителей, способствующих коррекции родительского отношения;
- развитие коммуникативных навыков родителей и детей.

Коррекционно-развивающие мероприятия проводились в отношении 15 детско-родительских пар — (родитель-ребенок).

Направлениями работы стали:

- просветительское,
- профилактическое,
- диагностико-консультационное,
- коррекционно-развивающее.

В содержание работы мы включили:

- распространение информации на сайте детского сада,
- памятки для родителей,
- размещение информации в уголках для родителей,
- выступление на собраниях,

- индивидуальные встречи с родителями и обсуждение результатов диагностики.
- тренинг с участием детско-родительских пар.

Основной формой коррекционно-развивающей работы стал психолого-педагогический тренинг с участием детско-родительских пар (табл. 9.).

Общее количество тренинговых занятий – 8. Продолжительность работы составила 8 недель. Продолжительность каждого занятия: 30-35 мин.

В содержание тренинговых занятий вошли психологические игры, упражнения, психогимнастика, совместная деятельность родителей и детей (рисование, конструирование, изготовление поделок, игрушек).

Таблица 9

Содержание тренинговых занятий с родителями и детьми

№ занятия	Содержание занятий
Занятие №1 «Я родился»	Цель: актуализация чувства единения в диаде “мать—ребенок”. Приветствие Упражнение “Дождик” Упражнение “Яйцо” Упражнение “Послушный — непослушный” Игра “Коршун” Арт-техника “Совместный рисунок” Упражнение “Спасибо” Рефлексия
Занятие №2 «Давайте познакомимся»	Цель: развитие интереса друг к другу в диаде “родитель—ребенок”. Приветствие Упражнение “Зеркало” Упражнение-медитация “Портрет” Арт-техника “Маска” Игра “Похвалилки” Игра “Царская семья” Рефлексия
Занятие №3 «Учимся сердиться»	Цель: формирование навыков конструктивного взаимодействия в диадах “родитель—ребенок”. Приветствие. Игра “Давайте здороваемся” Игра “Кто быстрее?” Игра “Снежный бой” Игра “Обзывалки”

	<p>Аппликация “Снежная картина” Упражнение “Снеговички” Рефлексия</p>
<p>Занятие №4 «Эффективное взаимодействие»</p>	<p>Цель: формирование навыков конструктивного взаимодействия в диадах “родитель—ребенок”.</p> <p>Приветствие Игра “Да и нет” Игра “Черепахи” Упражнение “Эффективное взаимодействие” Арт-техника “Рисунок в круге” Упражнение “Маленькая птичка” Рефлексия</p>
<p>Занятие №5 «Пойми меня»</p>	<p>Цель: развитие чувства эмпатии, установление взаимопонимания в диадах “родитель—ребенок”.</p> <p>Приветствие. Упражнение “Связующая нить” Упражнение “Закончи предложение” Игра “Маски” Упражнение “Волшебные средства” Игра “В тридевятом царстве” Игра “Волшебные заросли” Рефлексия. Игра “Волшебный мешочек”</p>
<p>Занятие №6 «Приключения начинаются»</p>	<p>Цель: формирование навыков эмоционально-образного взаимодействия в диадах “родитель—ребенок”.</p> <p>Приветствие Упражнение “Передай по кругу” Игра “Изобрази семью животных” Упражнение “Сочиняем сказку” Драматическая инсценировка Рефлексия</p>
<p>Занятие №7 «Один ум — хорошо, а два - лучше»</p>	<p>Цель: развитие познавательной активности детей в совместных играх-занятиях с родителями.</p> <p>Приветствие. Упражнение “Пожелания” Игра “Умные вопросы” Игра “Калейдоскоп” Игра “Исследователи” Игра “Помоги Золушке” Панно “Подарок для Золушки” Рефлексия</p>
<p>Занятие №8 «След на память»</p>	<p>Цель: закрепление полученных на занятиях знаний и опыта взаимодействия в диадах “родитель—ребенок”.</p> <p>Приветствие. Упражнение “Родители и дети глазами друг друга”</p>

	Игра “Жмурки” Арт-техника “Ладшки” Упражнение “Серебряное копытце” Вручение дипломов “Дружная семейка” Рефлексия
--	--

Следующим этапом исследования стало проведение контрольного среза для выявления эффективности проделанной работы.

2.4. Итоги апробации системы формирующих мероприятий

Для достижения поставленной цели исследования нами была осуществлена повторная диагностика специфики родительского отношения к детям с помощью методики «Опросник родительского отношения (А.Я. Варги, В.В. Столина). Были получены следующие результаты (рис. 3.).

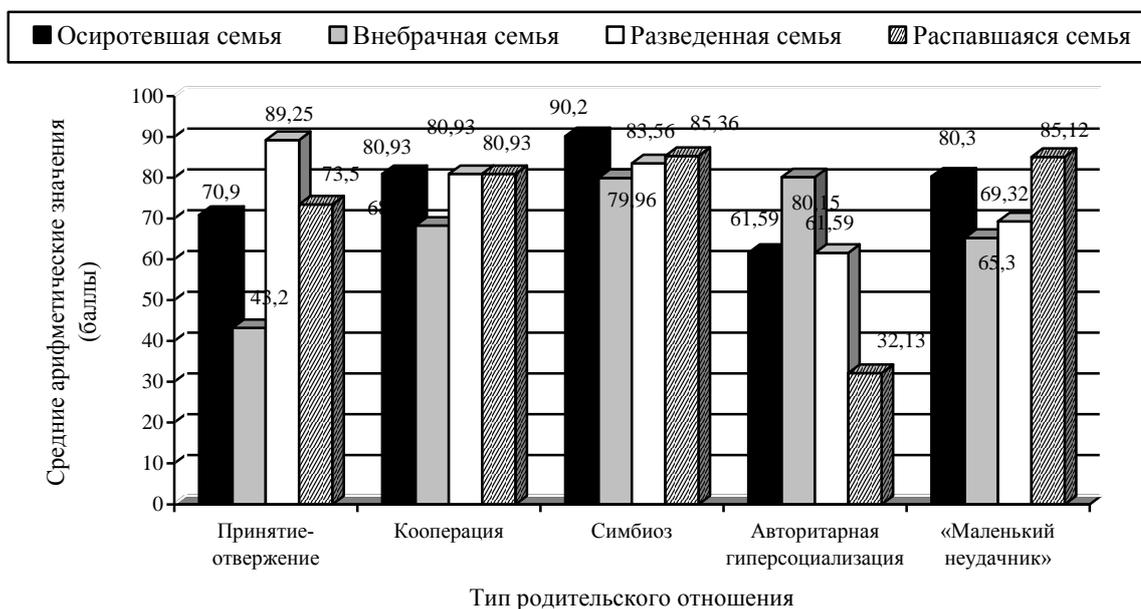


Рис.3. Выраженность типов родительского отношения к детям в неполных семьях, после проведения коррекционно развивающей работы (методика А.Я.Варги, В.В. Столина)

Приведем данные повторного психодиагностического обследования матерей:

- отмечено снижение показателей выраженности неэффективных типов родительского отношения: *симбиоз* (порядка 1,2 балла); *принятие-отвержение* (порядка 0,8 балла); *«маленький неудачник»* (порядка 1,8 балла); *авторитарная гиперсоциализация* (порядка 2,9 балла).
- показатели выраженности эффективного типа родительского отношения *кооперация* увеличились (порядка 2,7 балла).

Для выявления достоверности различий в показателях до и после проведения формирующих мероприятий был выполнен статистический анализ данных по критерию (t) Стьюдента (табл. 11).

Таблица 11

Выявление достоверных различий в показателях общения детей старшего дошкольного возраста со сверстниками в полиэтнической и моноэтнической группах ДОУ

Группы испытуемых Типы родительского отношения	До проведения формирующих мероприятий ($M \pm \bar{m}$)	После проведения формирующих мероприятий ($M \pm \bar{m}$)	t - Стьюдента	Достоверность различий
Принятие-отвержение ($M \pm \bar{m}$)	84,6±0,36	70,4±0,23	2,3	p>0,1
Кооперация ($M \pm \bar{m}$)	68,3±0,24	80,5±0,18	5,9	p≤0,01
Симбиоз ($M \pm \bar{m}$)	80,23±0,20	85,36±0,50	1,02	p>0,1
Авторитарная	90,23±0,20	78,32±0,50	4,13	p<0,05

гиперсоциализация ($M \pm \bar{m}$)				
«Маленький неудачник» ($M \pm \bar{m}$)	80,16±0,20	80,12±0,50	1,0	p>0,1

Установлено:

- по шкалам *принятие-отвержение*, *симбиоз*, *«маленький неудачник»* достоверных различий в показателях до и после формирующих мероприятий не выявлено ($p>0,1$);
- по шкале *кооперация* выявлены достоверные различия в показателях до и после формирующих мероприятий на уровне 99% значимости ($p\leq 0,01$).
- по шкале *авторитарная гиперсоциализация* выявлены достоверные различия в показателях до и после формирующих мероприятий на уровне 95% значимости ($p\leq 0,05$).

Полученные результаты мы оцениваем как продуктивные.

Таким образом, контрольный срез показал, что система коррекционно-развивающей работы с неполными семьями, детско-родительские отношения в которых нарушены, позволяет гармонизировать семейную микросреду ребенка как фактора обеспечения его эмоционального благополучия, полноценного психического и личностного развития.

Выводы по второй главе

Нами проведено эмпирическое исследование на базе МКДОУ «Детский сад п. Тутончаны» Эвенкийского муниципального района Красноярского края в отношении 15 неполных семей, воспитывающих детей дошкольного возраста, из них: 2 семьи, относились к категории *осиротевшие*; 2 семьи – к категории *разведенные*; 2 семьи – *распавшиеся*; 9 – *внебрачных* семей.

Были использованы диагностические методики: «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варги, В.В. Столина); проективная методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса.

1. В ходе проведенного психодиагностического обследования матерей с помощью «Опросника родительского отношения» (А.Я. Варги, В.В. Столина) было установлено: наиболее выраженным типом родительского отношения к ребенку в неполных семьях всех рассматриваемых категорий (осиротевшей, внебрачной, разведенной, распавшейся) является *авторитарная гиперсоциализация* – родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку во всем свою волю, пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами. Достаточно ярко в исследуемых неполных семьях проявляется родительское отношение по типу *симбиоз*, и «*маленький неудачник*» – мать ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все его потребности, оградить от любых трудностей, при этом воспринимая его как инфантильного, лично и социально несостоятельного и постоянно ограничивая его самостоятельность. Отношение к ребенку по типу *принятие-отвержение* более характерно родителям в *разведенных* неполных семьях. Данный тип родительского отношения характеризуется неоднозначностью: с одной стороны родитель принимает ребенка, с другой, отвергает его, общение в этом случае обусловлено ситуацией взаимодействия. Рассмотренные типы родительского

отношения являются неэффективными (Захаров А.И., 1988; Спиваковская А.С., 2000; Варга А.Я., 1985 и др.), и могут обусловить негативные последствия в личностном и психическом развитии ребенка.

2. По результатам диагностики детей с помощью проективной методики «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса можно говорить о том, в рисунках детей, воспитывающихся в разведенной и распавшейся семьях более выражен симптомокомплекс *тревожность*; для рисунков детей из осиротевших семей – характерно более яркое проявление симптомокомплекса *чувство неполноценности*; у детей из внебрачных неполных семей чаще более выражены симптомокомплексы *конфликтность* и *благоприятная семейная ситуация*. Симптомокомплекс *враждебность* проявляется в рисунках всех детей незначительно.

3. На основании полученных данных можно сделать вывод: нарушение детско-родительских отношений более характерно для осиротевших, разведенных и распавшихся семей, что может быть обусловлено тяжелой жизненной ситуацией (развод, смерть одного из родителей, конфликты между бывшими супругами) и эмоциональной нестабильностью членов семьи, дисгармоничностью их отношений. Внебрачная семья – как правило, обдуманый и осознанный выбор женщины, принявшей решение воспитывать ребенка без построения брачных отношений. Детско-родительские отношения в таких семьях эмоционально стабильны, строятся родителем с учетом интересов и потребностей ребенка.

4. Полученные эмпирические данные позволили нам разработать направления психолого-педагогической работы с неполными семьями. Цель работы – гармонизация детско-родительских отношений в неполных семьях. Задачами работы определены следующие: гармонизация внутрисемейных взаимоотношений в диаде «мать-ребенок»; формирование позитивных жизненных установок у родителей, способствующих коррекции родительского отношения; развитие коммуникативных навыков родителей и детей. Коррекционно-развивающие мероприятия проводились в отношении

15 детско-родительских пар — (родитель-ребенок). В содержание работы мы включили: распространение информации на сайте детского сада, памятки для родителей, размещение информации в уголках для родителей, выступление на собраниях, индивидуальные встречи с родителями и обсуждение результатов диагностики; тренинг с участием детско-родительских пар.

5. Для достижения поставленной цели исследования нами была осуществлена повторная диагностика специфики родительского отношения к детям с помощью методики «Опросник родительского отношения (А.Я. Варги, В.В. Столина). Отмечено снижение показателей выраженности неэффективных типов родительского отношения: *симбиоз* (порядка 1,2 балла); *принятие-отвержение* (порядка 0,8 балла); «*маленький неудачник*» (порядка 1,8 балла); *авторитарная гиперсоциализация* (порядка 2,9 балла). Показатели выраженности эффективного типа родительского отношения *кооперация* увеличились (порядка 2,7 балла). Для выявления достоверности различий в показателях до и после проведения формирующих мероприятий был выполнен статистический анализ данных по критерию (t) Стьюдента. Установлено: по шкалам *принятие-отвержение*, *симбиоз*, «*маленький неудачник*» достоверных различий в показателях до и после формирующих мероприятий не выявлено ($p > 0,1$); по шкале *кооперация* выявлены достоверные различия в показателях до и после формирующих мероприятий на уровне 99% значимости ($p \leq 0,01$); по шкале *авторитарная гиперсоциализация* выявлены достоверные различия в показателях до и после формирующих мероприятий на уровне 95% значимости ($p \leq 0,05$). Полученные результаты мы оцениваем как продуктивные.

Заключение

Таким образом, анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, позволил нам сделать следующие выводы.

Семья является для ребенка самым важным и влиятельным фактором социализации. Каждый тип семьи имеет свои специфические особенности, связанные с характером внутрисемейных отношений, что не может не сказаться на развитии психики ребенка и формировании его личностных качеств.

Роль родителей очень многопланова и отражается на формировании личности ребенка уже в раннем детстве. Процесс половой идентификации, т.е. осознание ребенком своей половой принадлежности и приобретения психических особенностей и поведения, характерных для представителей определенного пола, во многом зависит от полноты состава семьи и от того, насколько сильно влияние матери или отца на формирование у ребенка жизненных и ценностных установок. Именно в условиях семейного воспитания дети получают первый опыт личного поведения, эмоционального реагирования на различные ситуации, переживания и проявления различных чувств, учатся познавать окружающий природный и социальный мир, организовывать свой быт, эффективно участвовать в межличностном и межполовом общении.

Структура неполной семьи (родитель и ребенок) оказывает негативное влияние на развитие ребенка. Отсутствие одного из родителей приводит к нарушениям психического (умственного) развития ребенка, снижению его социальной активности, деформациям личности, а также, к различным отклонениям в поведении и в состоянии психического здоровья. Дети из неполных семей чаще других страдают разного рода нервными расстройствами, что ведет к стойким нарушениям их физического и психического здоровья. Как у мальчиков, так и у девочек из неполной семьи чаще проявляются повышенная возбудимость и неустойчивость настроения,

конфликтность, упрямство и негативизм. У детей закрепляются модели неблагополучного и противоречивого поведения, в которых важную часть составляют низкая самооценка, депрессия и нарушенные отношения со сверстниками.

Дефицит влияния одного из родителей (чаще всего это мужчина) отрицательно сказывается на процессах социализации и поло-ролевой идентификации ребенка.

По мнению В.М. Целуйко, неполная семья – это семья, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми.

В.М. Целуйко уточняет, что есть дополнительная категория - так называемые функционально неполные семьи. В этой семье двое родителей, но профессиональные или другие причины оставляют им мало времени для семьи. Общение с детьми обычно оказывается возможным только по выходным дням, да и в эти дни ограничивается несколькими часами [60].

Неполная семья – это семья, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми [60].

Неполная семья образуется вследствие разных причин: расторжения брака, внебрачного рождения ребенка, смерти одного из родителей или раздельного их проживания. Следовательно, можно выделить 4 основных типа неполных семей: осиротевшая, внебрачная, разведенная, распавшаяся (данную классификацию предлагает Валентина Михайловна Целуйко).

В ходе эмпирического исследования нами решены следующие исследовательские задачи: на основе анализа научной литературы охарактеризованы неполные семьи, описана специфика детско-родительских отношений в разных типах неполных семей; выявлены особенности детско-родительских отношений в разведенной, осиротевшей, внебрачной, распавшейся семьях; разработаны и реализованы направления психолого-педагогического сопровождения неполных семей, позволяющие гармонизировать детско-родительские отношения; доказана эффективность проделанной работы.

Решение указанных задач позволило доказать выдвинутую гипотезу исследования: детско-родительские отношения в разных типах неполных семей имеют характерные особенности: в *разведенной* и *распавшейся* семьях мать реализует родительское отношение по типу «авторитарная гиперсоциализация», что может обусловить *тревожное отношение* ребенка к родителю; в *осиротевшей* семье – более выраженным типом родительского отношения является «симбиоз», «маленький неудачник», что может спровоцировать возникновение *чувства неполноценности* у ребенка; во *внебрачной* семье чаще преобладает тип родительского отношения – кооперация, и принятие-отвержение, отношение ребенка к родителю – в основном *эмоционально положительное*.

Библиографический список

1. Азаров Ю.П. «Семейная педагогика», М.: изд. «Политической литературы», 2001. – 112с.
2. Акивис Д. С. Отцовская любовь. М., 2000. – 87с.
3. Алешина Ю.Е. Индивидуальное семейное консультирование / Ю.Е. Алешина. - М.: Класс, 1998. - 184 с.
4. Альманах психологических тестов. - М.: «КСП», 2010. – 400 с.
5. Андреева Т. Семейная психология. СПб., 2004. – 230с.
6. Антонов А.И., Медков В.М. Микросоциология семьи: методология исследования структур и процессов / А.И. Антонов, В.М. Медков. - М.: Издат. Дом Nota Bene, 1998. - 360 с.
7. Багадаева Ж. Мысли о единстве целей / Ж. Багадаева // Познай себя. - 2003. - №4. - С. 19-20.
8. Бардиан А.М. Воспитание детей в семье / А.М. Бардиан. - М.: Педагогика, 2005. - 208 с
9. Буянов М. И. Ребенок из неблагополучной семьи. М., 2001. – 120с.
10. Варга Д. Дела семейные / Д. Варга. - М.: Педагогика, 2011 - 160 с.
11. Варга Д. Радости родительских забот / Д. Варга. - М.: Педагогика, 2011. - 180 с.
12. Варга А.Я. О двух подходах к изучению родительского поведения. / Психолого-педагогические проблемы деятельности и общения школьников. - М.: Просвещение, 2003. – 180 с.
13. Василькова Ю.В., Василькова Т.А. Социальная педагогика: курс лекций. Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 440 с.
14. Венгер А.Л. Родители просят совета / А.Л. Венгер. - М.: Знание, 2003. – 164 с.

15. Видра Д. Развод: трагедия или надежда / Д. Видра. // Дошкольное воспитание. - 2000. - №11. - С. 92-103.
16. Волков А.Г. Семья - объект демографии / А.Г. Волков. - М., 2005. - 326 с.
17. Воспитание детей в полной и неполной семье / Под. ред. Н.М. Ершовой. - М.: Прогресс, 2012. - 204 с.
18. Вроно Е.М. Несчастливые дети - трудные родители /Е.М. Вроно. - М.: Семья и школа, 2000. - 128 с.
19. Воспитание детей в неполной семье. М., 2001 - С 35-39.
20. Григорьева Е. Дети после развода//Семья и школа. 2003.- 74с.
21. Гаврилова Т. П. К проблеме влияния распада семьи на детей дошкольного возраста // Семья и формирование личности. М., 2005. – 100с.
22. Гозман Л.Я., Шлягина Е.И. Психологические проблемы семьи / Л.Я. Гозман. Е.И. Шлягина // Вопросы психологии. - 2006. - №2. - С. 186-187.
23. Гозман Л.Я., Шлягина Е.И. Социально-психологическое исследование семьи: проблемы и перспективы / Л.Я. Гозман. Е.И. Шлягина // Вестник МГУ. - 2002. - №4. - С 146-148.
24. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. - СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. - 272 с.
25. Гребенников И.В. Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. - М.: Просвещение, 2003. - 94 с.
26. Гуманистическая и трансперсональная психология: Хрестоматия / Сост. К.В. Сельченко. - Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. - 592 с.
27. Глассер У. Школы без неудачников. М., 1991.- 203с.
28. Доманецкая Л.В. Психология семьи и семейного воспитания: учебное пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2013. - 212с.
29. Дружинин В.И. Психология семьи: 3-е изд.- СПб.: Питер, 2007.- 175 с.

30. Елизаров А.Н. К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи / А.Н. Елизаров // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. - 2006. - №1. - С. 42 - 48.

31. Жаназарова З. Социальная работа с проблемными семьями / З. Жаназарова // Мысль. - 2003. - №12. - С. 20-24.

32. Жаназарова З. Теоретические основы социализации личности в семье / З. Жаназарова // Евразийское сообщество. - 2003. - №1. - С. 154-160.

33. Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка / А.И. Захаров. - М.: Просвещение, 2009. - 128 с.

34. Иванова А. Изучение особенностей воспитания в семьях / А. Иванова // Воспитание школьников. - 2010. - №9. - С. 16-18.

35. Иванова Н.В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении: Учеб. пособие. — Череповец: ЧГУ, 2002. - 150 с.

36. Карцева Е.И. Современная семья: разнообразие подходов к изучению / Е.И. Карцева // Социологические исследования. - 2003. - №7. - С. 92-100.

37. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учеб. пособие/ О.А. Карабанова - М.: Гардарики, 2007 – 320 с.

38. Крюкова Т.Л., Сапоровская М.В., Куфтяк Е.В. Психология семьи: жизненные трудности и совладение с ними. – СПб.: Речь, 2005 - 240 с.

39. Лаура Е. Берк Мастера Психологии. Развитие ребенка. - СПб.: «Питер», 2006. - С.893-899

40. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов.- 6-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 456с.

41. Минияров В. М. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект). – М.: Московский психолого-социальный институт;

Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000.— 256 с. (Серия «Библиотека школьного психолога»).

42. Марютина Т.М., Ермолаев О.Ю., Илларионова О.В. Влияние личностных особенностей матери на межличностные отношения ребенка / Т.М. Марютина, О.Ю. Ермолаев, О.В. Илларионова // Прикладная психология. - 2002. - №1. - С. 21-29.

43. Навайтис Г. Семья в психологической консультации / Г. Навайтис. - М., 2003. - 224 с.

44. Овчарова Р.В. Психология родительства - М.: «ACADEMA», 2005.- 312 с.

45. Основы психологии и семейного консультирования: учебное пособие для студ. высш. учебн. заведений / Под общ. ред. Н.Н. Посысоева - М.: Изда-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004.- 328 с.

46. Овчарова Н.В. Психологическое сопровождение родительства. М.; 2003.

47. Одинокая мать и ее ребенок // Энциклопедия молодой женщины. М., 2000 - С 70-80.

48. Смирнова Е.О., Соколова М.В.. Динамика родительского отношения в онтогенезе ребенка. //Психолог в детском саду.- 2003 - №4

49. Семья. Социально-психологические и этнические проблемы: справочник. Киев. 2005 - С 7-9.

50. Ткачева В.В Гармонизация внутрисемейных отношений. М.; 2000.

51. Фомина Л. К. Понятие и типы детско-родительских отношений // Молодой ученый. — 2014. — №2. — С. 704-707.

52. Фигдор Г. Дети разведенных родителей. -- М., 1995.

53. Хоменко И.А. Концептуализация понятийно-терминологического аппарата семейной педагогики// известия Самарского научного центра РАН.- №4 (6).- 2009- С. 887-890.

54. Хухлаева О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: учеб. Пособие для студентов высш. учеб.

Заведений / О.В.Хухлаева. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 208с.

55. Целуйко В.М. Психология современной семьи: Книга для педагогов и родителей. – М.: Издательство «ВЛАДОС- ПРЕСС» 2006.

56. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов.- М.: Академический Проект, 2008- 736 с.

Приложения

Приложение 1

Опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин)

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.

Опросник состоит из 5 шкал:

- 1.Принятие-отвержение". Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы; родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.
- 2.Кооперация" - социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на

равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения и спорных вопросах.

3. "Симбиоз" - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так - родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.
4. "Авторитарная гиперсоциализация" - отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале и родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.
5. "Маленький неудачник" - отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и

неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Текст опросника

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как "губка".
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку "липнет" все дурное.

23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребенка - эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка.

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключи к опроснику:

- Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 60.
- Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.
- Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.
- Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
- "Маленький неудачник": 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ "верно". Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- отвержение,

- социальная желательность,
- симбиоз,
- гиперсоциализация,
- инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам = 160

1 шкала: "принятие-отвержение"

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Процентильный ранг	0	0	0	0	0	0	0,63	3,79	12,02
"сырой балл"	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Процентильный ранг	31,01	53,79	68,35	77,21	84,17	88,60	90,50	92,40	93,67
"сырой балл"	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Процентильный ранг	94,30	95,50	97,46	98,10	98,73	98,73	99,36	100	100
"сырой балл"	27	28	29	30	31	32			
Процентильный ранг	100	100	100	100	100	100			

2 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Процентильный ранг	1,57	3,46	5,67	7,88	9,77	12,29	19,22	31,19	48,82	80,93

3 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65

4 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6
Процентильный ранг	4,41	13,86	32,13	53,87	69,30	83,79	95,76

5 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	14,55	45,57	70,25	84,81	93,04	96,83	99,37	100,0

Методика «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р.Бернс

Описание методики:

Тест «Кинетический рисунок семьи» направлен на выявление особенностей эмоционального благополучия ребенка в семье.

Для исследования необходимы лист белой бумаги (21x29 см), шесть цветных карандашей (черный, красный, синий, зеленый, желтый, коричневый), ластик.

Инструкция испытуемому:

«Нарисуй, пожалуйста, свою семью так, чтобы все ее были чем-то заняты». Ни в коем случае нельзя объяснять, что обозначает слово «семья», так как этим искажается сама суть исследования. Если ребенок спрашивает, что ему нарисовать, психолог должен просто повторить инструкцию.

Время выполнения задания не ограничивается (в большинстве случаев оно длится не более 35 минут). При выполнении задания следует отметить в протоколе:

- а) последовательность рисования деталей;
- б) паузы более 15 сек;
- в) стирание деталей;
- г) спонтанные комментарии ребенка;
- д) эмоциональные реакции на их связь с изображаемым содержанием.

После выполнения задания надо стремиться получить максимум информации вербальным путем. Обычно задаются следующие вопросы:

1. Скажи, кто тут нарисован?
2. Где они находятся?
3. Что они делают?
4. Им весело или скучно? Почему?
5. Кто из нарисованных людей самый счастливый? Почему?
6. Кто из них самый несчастный? Почему?

Последние два вопроса провоцируют ребенка на открытое обсуждение чувств, что не каждый ребенок склонен делать.

Поэтому, если ребенок не отвечает на них или отвечает формально, не следует настаивать на ответе. При опросе психолог должен пытаться выяснить смысл нарисованного ребенком: чувства к отдельным членам семьи; почему ребенок не нарисовал кого-нибудь из членов семьи (если так произошло); что значат для ребенка определенные детали рисунка (птицы, зверушки).

При этом по возможности следует избегать прямых вопросов, настаивать на ответе, так как это может индуцировать тревогу, защитные реакции. Часто продуктивными оказываются проективные вопросы, например: «Если вместо птички был бы нарисован человек, то кто бы это был?», «Кто бы выиграл в соревнованиях между братом и тобой?», «Кого мама позовет идти с собой?» и т.п.

Далее ребенку предлагается решить 6 ситуационных задач: три из них должны выявить негативные чувства к членам семьи, три - позитивные.

1. *Представь себе, что ты имеешь два билета в цирк. Кого бы ты позвал идти с собой?*

2. *Представь, что вся твоя семья идет в гости, но один из вас заболел и должен остаться дома. Кто он?*

3. *Ты строишь из конструктора дом (вырезаешь бумажное платье для куклы), и тебе не везет. Кого ты позовешь на помощь?*

4. *Ты имеешь «N» билетов (на один меньше, чем членов семьи) на интересную кинокартину. Кто останется дома?*

5. *Представь, что ты попал на необитаемый остров. С кем бы ты хотел там жить?*

6. *Ты получил в подарок интересное лото. Вся семья стала играть, но вас одним человеком больше, чем надо. Кто не будет играть?*

Для интерпретации также надо знать:

а) возраст исследуемого ребенка;

- б) состав его семьи, возраст его братьев, сестер;
- в) если возможно, иметь сведения о поведении ребенка в семье, детском саду или школе.

Интерпретация результатов теста «КРС»

Интерпретацию рисунка условно разделяют на 3 части:

- 1) анализ структуры «Рисунок семьи»;
- 2) интерпретацию особенностей графических изображений членов семьи;
- 3) анализ процесса рисования.

1. Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Ожидается, что ребенок, переживающий эмоциональное благополучие в семье, будет рисовать полную семью.

Искажение реального состава семьи всегда заслуживает пристального внимания, так как за этим почти всегда стоят эмоциональный конфликт, недовольство семейной ситуацией.

Крайние варианты представляют собой рисунки, в которых:

- а) вообще не изображены люди;
- б) изображены только не связанные с семьей люди.

За такими реакциями чаще всего кроются:

- а) травматические переживания, связанные с семьей;
- б) чувство отверженности, покинутости;
- в) аутизм (т.е. психологическое отчуждение, выражающееся в уходе ребенка от контактов с окружающей действительностью и погружении в мир собственных переживаний);
- г) чувство небезопасности, большой уровень тревожности;
- д) плохой контакт психолога с исследуемым ребенком.

Дети уменьшают состав семьи, «забывая» нарисовать тех членов семьи, которые им менее эмоционально привлекательны, с которыми сложились

конфликтные ситуации. Не рисуя их, ребенок как бы избегает негативных эмоций, связанных с определенными людьми.

Наиболее часто в рисунке отсутствуют братья или сестры, что связано с наблюдаемыми в семьях ситуациями конкуренции. Ребенок, таким образом, в символической ситуации «монополизирует» недостающую любовь и внимание родителей к нему.

В некоторых случаях вместо реальных членов семьи ребенок рисует маленьких зверушек, птиц. Психологу всегда следует уточнить, с кем ребенок их идентифицирует. Наиболее часто так рисуются братья или сестры, чье влияние в семье ребенок стремится уменьшить, обесценить и проявить по отношению к ним символическую агрессию.

Если в рисунке ребенок не рисует себя, или вместо семьи рисует только себя, то это тоже говорит о нарушениях эмоционального общения. В обоих случаях рисующий не включает себя в состав семьи, что свидетельствует об отсутствии чувства общности. Отсутствие в рисунке «я» более характерно для детей, чувствующих отвержение, неприятие.

Презентация в рисунке только «я» может указывать на различное психологическое содержание в зависимости от других характеристик.

Если в образе «я» большое количество деталей тела, цветов, декорирование одежды, большая величина фигуры, то это указывает на определенную эгоцентричность, истероидные черты характера. Если же для рисунка себя характерны маленькая величина, схематичность, цветовой гаммой создан негативный фон, то можно предполагать присутствие чувства отверженности, покинутости, иногда – аутических тенденций.

Информативным может быть и увеличение состава семьи, включение в рисунок семьи посторонних людей. Как правило, это связано с неудовлетворенными психологическими потребностями единственных детей в семье, желанием занять охраняемую, родительскую, руководящую позицию по отношению к другим детям (такую же информацию могут дать и дополнительно к членам семьи нарисованные собачки, кошки и т.д.).

Дополнительно к родителям (или вместо них) нарисованные, не связанные с семьей взрослые указывают на восприятие негативности семьи, на поиск человека, способного удовлетворить ребенка в близких эмоциональных контактах или на следствие ощущения отверженности, ненужности в семье.

2. Расположение членов семьи.

Оно указывает на некоторые психологические особенности взаимоотношений в семье. Анализ делает необходимым различать, что отражает рисунок - субъективно реальное, желаемое или то, что ребенок боится, избегает.

Сплоченность семьи, рисование семьи с соединенными руками, объединенность их в общей деятельности являются индикаторами психологического благополучия. Рисунки с противоположными характеристиками (разобщенностью членов семьи) могут указывать на низкий уровень эмоциональных связей.

Близкое расположение фигур, обусловленное замыслом поместить членов семьи в ограниченное пространство (лодку, маленький домик и т.д.), может говорить о попытке ребенка объединить, сплотить семью (для этой цели ребенок прибегает к внешним обстоятельствам, т.к. чувствует тщетность такой попытки).

В рисунках, где часть семьи расположена в одной группе, а одно или несколько лиц - отдалены, это указывает на чувство невключенности, отчужденности. В случае отдаления одного члена семьи можно предполагать негативное отношение ребенка к нему, иногда судить об угрозе, исходящей от него.

3. Анализ особенностей нарисованных фигур.

Особенности графического рисования отдельных членов семьи могут дать информацию большого диапазона: об эмоциональном отношении ребенка к отдельному члену семьи, о том, каким ребенок его воспринимает, о «я-образе» ребенка, о его половой идентификации и т.д.

При оценке эмоционального отношения ребенка к членам семьи следует обращать внимание на:

1) количество деталей тела. Присутствуют ли: голова, волосы, уши, глаза, зрачки, ресницы, брови, нос, рот, шея, плечи, руки, ладони, пальцы, ногти, ступни;

2) декорирование (детали одежды и украшения): шляпка, воротник, галстук, банты, карманы, элементы прически, узоры и отделка на одежде;

3) количество использованных цветов для рисования фигуры.

Хорошие эмоциональные отношения с человеком сопровождаются большим количеством деталей тела, декорированием, использованием разнообразных цветов.

Большая схематичность, неоконченность рисунка, пропуск существенных частей тела (головы, рук, ног) могут указывать наряду с негативным отношением к человеку также на агрессивные побуждения к нему.

Дети, как правило, самыми большими рисуют отца и мать, что соответствует реальности.

Некоторые дети самыми большими или равными по величине родителям рисуют себя. Это связано с:

а) эгоцентричностью ребенка;

б) соревнованием за родительскую любовь, исключая или уменьшая, при этом, «конкурента».

Значительно меньшими, чем других членов семьи, себя рисуют дети, которые:

а) чувствуют свою незначительность, ненужность;

б) требующие опеки, заботы со стороны родителей.

Информативной может быть и абсолютная величина фигур. Большие, во весь лист, фигуры рисуют импульсивные, уверенные в себе, склонные к доминированию дети. Очень маленькие фигуры связаны с тревожностью, чувством опасности.

При анализе следует обращать внимание на рисование отдельных частей тела:

1. Руки являются основными средствами воздействия на мир, физического контроля поведения других людей.

Если ребенок рисует себя с поднятыми вверх руками, длинными пальцами, то это часто связано с агрессивными желаниями.

Иногда такие рисунки рисуют и внешне спокойные и покладистые дети. Можно предполагать, что ребенок чувствует враждебность по отношению к окружающим, но его агрессивные побуждения подавлены. Такое рисование себя также может указывать на стремление ребенка компенсировать свою слабость, желание быть сильным, властвовать над другими. Эта интерпретация более достоверна тогда, когда ребенок в дополнение к «агрессивным» рукам еще рисует и широкие плечи или другие атрибуты «мужественности» и силы.

Иногда ребенок рисует всех членов семьи с руками, но «забывает» нарисовать их себе. Если при этом ребенок рисует себя еще и непропорционально маленьким, то это может быть связано с чувством бессилия, собственной незначительности в семье, с ощущением, что окружающие подавляют его активность, чрезмерно его контролируют.

2. Голова – центр локализации «я», интеллектуальной деятельности; лицо – важная часть тела в процессе общения.

Если в рисунке пропущены части лица (глаза, рот), это может указывать на серьезные нарушения в сфере общения, отгороженность, аутизм. Если при рисовании других членов семьи ребенок пропускает голову, черты лица или штрихует все лицо, то это часто связано с конфликтными отношениями с данным лицом, враждебным отношением к нему.

Выражение лица нарисованных людей также может быть индикатором чувств ребенка к ним. Однако дети склонны рисовать улыбающихся людей, это своеобразный «штамп» в рисунках, но это вовсе не означает, что дети так воспринимают окружающих. Для интерпретации рисунка семьи выражения лиц значимы только в тех случаях, когда они отличаются друг от друга.

Девочки больше, чем мальчики, уделяют внимание рисованию лица, это указывает на хорошую половую идентификацию девочки.

В рисунках девочек этот момент может быть связан с озабоченностью своей физической красотой, стремлением компенсировать свои физические недостатки, формированием стереотипов женского поведения.

Презентация зубов и выделение рта часты у детей, склонных к оральной агрессии. Если ребенок так рисует не себя, а другого члена семьи, то это часто связано с чувством страха, воспринимаемой враждебностью этого человека к ребенку.

Каждому взрослому характерны определенные детали в рисунке человека, которые обогащаются с возрастом, и их пропуск в рисунке, как правило, связан с отрицанием каких-то функций, с конфликтом.

У детей в рисунках выделяются две разные схемы рисования индивидов разной половой принадлежности. Например, туловище мужчины рисуется овальной формы, женщины - треугольной.

Если ребенок рисует себя так же, как и другие фигуры того же пола, то можно говорить об адекватной половой идентификации. Аналогичные детали и цвета в презентации двух фигур, например сына и отца, можно интерпретировать как стремление сына быть похожим на отца, идентификацию с ним, хорошие эмоциональные контакты.

4. Анализ процесса рисования.

При анализе процесса рисования следует обращать внимание на:

- а) последовательность рисования членов семьи;
- б) последовательность рисования деталей;
- в) стирание;

- г) возвращение к уже нарисованным объектам, деталям, фигурам;
- д) паузы;
- е) спонтанные комментарии.

Интерпретация процесса рисования, в общем, реализует тезис о том, что за динамическими характеристиками рисования кроются изменения мысли, актуализация чувств, напряжения, конфликты, они отражают значимость определенных деталей рисунка ребенка.

В рисунке ребенок первым изображает наиболее значимого, главного или наиболее эмоционально близкого человека. Часто первыми рисуют мать или отца. То, что часто дети первыми рисуют себя, наверное, связано с их эгоцентризмом как возрастной характеристикой. Если первыми ребенок рисует не себя, не родителей, а других членов семьи, значит, это наиболее значимые для него лица в эмоциональном отношении. Примечательны случаи, когда ребенок последней рисует мать. Часто это связано с негативным отношением к ней.

Если нарисованная первой фигура является самой большой, но нарисована схематично, не декорирована, то это указывает на воспринимаемую ребенком значимость этого лица, силу, доминирование в семье, но не указывает на положительные чувства ребенка в его отношении. Однако если первая фигура нарисована тщательно, декорирована, то можно думать, что это наиболее любимый член семьи, которого ребенок почитает и на которого хочет быть похож.

Некоторые дети сначала рисуют различные объекты, линию основания, солнце, мебель и т.д. и лишь в последнюю очередь приступают к изображению людей. Есть основание считать, что такая последовательность выполнения задания является своеобразной защитой, при помощи которой ребенок отодвигает неприятное ему задание во времени. Чаще всего это наблюдается у детей с неблагополучной семейной ситуацией, но это также может быть последствием плохого контакта ребенка с психологом.

Возвращение к рисованию тех же членов семьи, объектов, деталей указывает на их значимость для ребенка. Паузы перед рисованием определенных деталей, членов семьи чаще всего связаны с конфликтным отношением и являются внешним проявлением внутреннего диссонанса мотивов. На бессознательном уровне ребенок как бы решает, рисовать ему или нет человека или деталь, связанные с негативными эмоциями.

Стирание нарисованного, перерисовывание, может быть связано как с негативными эмоциями по отношению к рисуемому члену семьи, так и с позитивными. Решающее значение имеет конечный результат рисования.

Спонтанные комментарии часто поясняют смысл рисуемого содержания ребенка. Поэтому к ним надо внимательно прислушиваться. Их появление выдает наиболее эмоционально «заряженные» места рисунка. Это может помочь направить и вопросы после рисования, и сам процесс интерпретации.

Система оценки. Для теста КРС разработана система количественной оценки. Выделяются пять симптомокомплексов:

- 1) благоприятная семейная ситуация;
- 2) тревожность;
- 3) конфликтность в семье;
- 4) чувство неполноценности в семейной ситуации;
- 5) враждебность в семейной ситуации.

О наличии соответствующего симптомокомплекса свидетельствуют следующие симптомы в рисунке (табл.1).

Описание симптомокомплексов методики КРС

Симптомокомплекс	Симптом	Балл
1. Благоприятная семейная ситуация	1. Общая деятельность всех членов семьи	0,2
	2. Преобладание детей на рисунке	0,1
	3. Изображение всех членов семьи	0,2
	4. Отсутствие изолированных членов семьи	0,2
	5. Отсутствие штриховки	0,1

Симптомокомплекс	Симптом	Балл
	6. Хорошее качество линии	0,1
	7. Отсутствие показателей враждебности	0,2
	8. Адекватное распределение людей на листе	0,1
	9. Другие возможные признаки	0,1
2. Тревожность	1. Штриховка	0,1
	2. Линия основания — пол	0,1
	3. Линия над рисунком	0,1
	4. Линия с сильным нажимом	0,1
	5. Стирание	0,1
	6. Преувеличенное внимание к деталям	0,1
	8. Двойные или прерывистые линии	0,1
	9. Подчеркивание отдельных деталей	0,1
	10. Другие возможные признаки	0,1
	3. Конфликтность	1. Барьеры между фигурами
2. Стирание отдельных фигур		0,1
3. Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур		0,2
4. Выделение отдельных фигур		0,2
5. Изоляция отдельных фигур		0,2
6. Неадекватная величина отдельных фигур		0,2
7. Несоответствие вербального описания рисунку		0,1
8. Преобладание вещей		0,1
9. Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи		0,2
10. Член семьи, стоящий за спиной		0,1
11. Другие возможные признаки		0,1
4. Чувство неполноценности в семейной ситуации	1. Автор рисунка непропорционально маленький	0,2
	2. Расположение фигур на нижней части листа	0,2
	3. Линия слабая, прерывистая	0,1
	4. Изоляция автора от других	0,1
	5. Маленькие фигуры	0,1
	6. Неподвижная по сравнению с другими фигура автора	0,1
	7. Отсутствие автора	0,2
	8. Автор стоит спиной	0,1
	9. Другие возможные признаки	0,1

Симптомокомплекс	Симптом	Балл
5. Враждебность в семейной ситуации	1. Персонаж на другом листе или на другой стороне листа	0,2
	2. Агрессивная позиция фигуры	0,1
	3. Деформированная фигура	0,2
	4. Обратный профиль	0,1
	5. Руки раскинуты в стороны	0,1
	6. Пальцы длинные, подчеркнутые	0,1
	7. Другие возможные признаки	0,1

Фиксация и обработка результатов. Полученные данные вносятся в таблицу (табл.2). Баллы обозначают вес симптома в симптомокомплексе и используются для количественной оценки рисунка.

Регистрация результатов КРС

Ф.И. ребенка _____				
Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации

Анализ преобладающих симптомокомплексов в рисунках детей позволяет их условно разделить на две группы: симптомокомплексы, свидетельствующие об эмоциональном благополучии ребенка в семейной ситуации (благоприятная семейная ситуация); симптомокомплексы, отражающие эмоциональное неблагополучие ребенка в семейной ситуации (тревожность, конфликтность, чувство неполноценности в семье, враждебность).

Наибольшая сумма баллов является свидетельством преобладания того или иного симптомокомплекса в рисунке ребенка и позволяет сделать вывод о его эмоциональном благополучии или неблагополучии.

Анализ рисунков детей

Осиротевшая семья.

С. А.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи:	Нарисованный состав семьи:
мама (опекун)	мама
папа	папа
Тая (тетя)	Тая
Ксюша	Ксюша
Саша	Саша
Ваня	Ваня
Олег (гражд. муж Таи)	
автор	

На рисунке автор не нарисовала себя, что может говорить о нарушениях эмоционального общения.

Расположение членов семьи.

По словам автора, семья находится дома и каждый член семьи занят своим делом (мама – готовит кушать; папа – смотрит новости; Тая – нянчится с Ксюшей; Саша – играет в лего на компьютере; Ваня – смотрит мультики).

Анализ особенностей нарисованных фигур.

- 1) количество деталей тела: голова, волосы, глаза, зрачки, брови, нос, рот, шея, плечи, руки;
- 2) декорирование (детали одежды и украшения): фартук у мамы, резинка для волос у Таи, штаны, футболка;
- 3) количество использованных цветов: желтый, зеленый, синий, красный, черный.

В рисунке имеется большое количество деталей тела, количество цветов, декорирование, это говорит о хорошем эмоциональном отношении с человеком.

Руки, нарисованы у всех членов семьи.

Голова. В рисунке не пропущены части лица. У всех членов семьи на лице улыбка, но с ярко выраженным ртом (в процессе рисования автор был сосредоточен над рисованием лиц всех членов семьи; думала, как правильно нарисовать). Это говорит о хорошей половой идентификации девочки.

У некоторых членов семьи (Саша, Ваня, Тая) ярко выражен рот – чувство страха, воспринимаемой враждебностью этого человека к ребенку.

Анализ процесса рисования.

А) 1.мама; 2. папа; 3. Тая; 4. Ксюша; 5. Саша; 6. Ваня;

Б) автор рисовал членов семьи последовательно, после окончания одного члена семьи, приступала к другому;

В) стирание (менее 15 секунд);

Г) после того, как нарисовать Таю, автор думал (пауза) как правильно нарисовать Ксюшу;

Д) спонтанные комментарии были, когда автор рисовал папу («Как он на нем сидит?» речь шла о стуле)

В рисунке ребенок первым изобразил наиболее значимого, главного эмоционально близкого человека – маму (в процесс рисования автор был сосредоточен, думала над выбором цвета, что может говорить о том, что ребенок хочет быть похожим на нее. Далее не менее важным членом семьи – папу. Стирание нарисованного, перерисовывание, может быть связано как с негативными эмоциями по отношению к рисуемому члену семьи, так и с позитивными. Решающее значение имеет конечный результат рисования.

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,6	0,7	0,5	0,7	0,4

Эмоциональное неблагополучие ребенка в семейной ситуации (тревожность, чувство неполноценности).

Л. А.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	мама
млад. брат Стас	дядя (брат мамы)
автор	автор
гражд. муж мамы	

На рисунке автор не изобразил своего младшего брата – это может быть связано с ситуацией конкуренции. Ребенок, таким образом, в символической ситуации « монополизирует» недостающую любовь и внимание родителей к нему. Так же на рисунке присутствует дядя (младший брат мамы) – возможно дядя способен удовлетворить ребенка в близких эмоциональных контактах (в роли отца).

Расположение членов семьи.

Семья находится дома и занята общей деятельностью, подготовкой к новому году (накрываем на стол).

Анализ особенностей нарисованных фигур.

количество деталей тела (голова, волосы, глаза, нос, рот, шея, руки);

декорирование (детали одежды и украшения): отсутствуют;

количество использованных цветов: коричневый.

Руки, нарисованы у всех членов семьи на рисунке.

Голова. В рисовании головы – пропущены части лица (глаза – отсутствуют зрачки, это может указывать на нарушения в сфере общения).

Анализ процесса рисования.

А) 1.мама; 2. дядя; 3. автор.

В процессе рисования автор ничего не комментировал, без каких – либо обсуждений.

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,8	0,2	0,9	0,7	0,3

Эмоциональное неблагополучие ребенка в семейной ситуации (конфликтность).

Внебрачная семья.

Б. А.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	папа
папа	мама
Ваня (старший брат)	Ксюша
Ксюша (младшая сестра)	
автор	

Состав реальной семьи не соответствует нарисованной. На рисунке отсутствуют сам автор (свидетельствует об отсутствии чувства общности) и его старший брат Ваня (автор символически изображает недостающую любовь и внимание родителей к нему).

Расположение членов семьи.

Со слов автора мама и папа заняты общей деятельностью (гуляют на улице и нянчатся с Ксюшей), так же их руки соединены, что говорит и сплоченности семьи является индикатором психологического благополучия.

Анализ особенностей нарисованных фигур.

1) количество деталей тела (голова, волосы, глаза, рот, руки, пальцы, ноги, ступни). У Ксюши – отсутствует тело (может указывать на негативное отношение к ней).

2) декорирование (детали одежды и украшения): шляпа у папы (красная), платье у мамы (зеленое).

3) количество использованных цветов: красный, коричневый, зеленый, синий, желтый.

Большое количество деталей тела, декорирование и использование разнообразных цветов при рисовании мамы и папы, говорит о хорошем эмоциональном отношении с человеком. Самым большим нарисован папа, что соответствует реальности.

Анализ процесса рисования.

Перед тем как начать рисовать свою семью, автор не понял инструкцию и начал рисовать цифры и буквы, после уточнения инструкции продолжил рисовать, но перед этим все стер.

Последовательность рисования членов семьи – первым ребенок нарисовал папу (значимый, главный человек). Нарисовав папе части тела, приступил к рисованию мамы. При этом комментирую, у нас есть маленькая Ксюша, это сестренка. Нарисовав маме волосы (желтые), глаза и рот, сказал, что очень скучает по маме и папе. После того, как нарисовать маме платье (зеленый), уточнил, что на мамином животе лежит сестренка. Далее ребенок нарисовал дом, цветы, солнышко, небо и собаку Тяпа. Автор думает что еще нарисовать, и выбрав цвет (коричневый) закрашивает собаку. И затем вернулся к рисованию папы, дорисовав ему красную шляпу (что говорит о значимости для ребенка).

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,6	0,6	0,8	0,5	0,4

Эмоциональное неблагополучие ребенка в семейной ситуации (конфликтность).

В. Т.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	мама
папа	автор
Артем (младший брат)	папа
автор	Артем

На рисунке изображена семья, соответствующая реальному составу.

Расположение членов семьи.

Со слов автора каждый член семьи занят своим делом: мама (убирается дома); я и Артем (смотрим мультики); папа (на работе), при этом он изображен на рисунке. Изображение всех членов семьи может говорить о том, что ребенок переживает эмоциональное благополучие в семье.

Анализ особенностей нарисованных фигур.

А) количество деталей тела (голова, волосы, глаза, рот, руки, ноги, ступни).

Б) декорирование (детали одежды и украшения): волосы у автора и мамы (что может говорить об идентификации ребенка с мамой).

В) количество использованных цветов: зеленый, черный, коричневый.

Голова. При рисовании младшего брата, автор не нарисовал ему рот, что может говорить о конфликтном отношении с данным человеком (причиной такого отношения может то, что автор – старшая сестра).

Анализ процесса рисования.

Первым была нарисована – мама (значимый член семьи для автора), без всякого декорирования и самая большая из всех представленных, что может

говорить о доминировании в семье. Затем автор нарисовал себя, затем папу. И последним был нарисован младший брат автора.

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,7	0,2	0,7	0,2	0,3

В данном рисунке преобладает эмоциональное благополучие, так и эмоциональное неблагополучие ребенка в семейной ситуации (конфликтность).

Л. С.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
Мама	Мама
Старшая сестра Саша	Дядя Вова
Автор	
Дядя Вова (гражданский муж мамы)	

Состав реальной семьи не соответствует нарисованной, на рисунке нет самого автора (может говорить о нарушении эмоционального общения; автор не включает себя в состав семьи) и его старшей сестры (наиболее часто это связано с ситуацией конкуренции).

Расположение членов семьи.

Со слов автора мама и дядя заняты общей деятельностью – смотрят телевизор (ужастики).

Анализ особенностей нарисованных фигур.

- А) количество деталей тела (голова, глаза, уши, ноги);
- Б) декорирование (детали одежды и украшения): отсутствуют;
- В) количество использованных цветов: красный

Руки отсутствуют в данном рисунке, что может говорить о ...

Голова. В рисунке отсутствуют – глаза, рот, нос, это может указывать на серьезные нарушения в сфере общения.

Анализ процесса рисования.

Первой была нарисована мама, а после дядя Вова. Во время рисования автор затруднялся отвечать на вопросы, были трудности выбора цвета. Не закончив рисунок, ребенок сказал, что не знает, как рисовать.

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,3	0,3	0,8	0,3	0,5

Эмоциональное неблагополучие ребенка в семейной ситуации (конфликтность).

М. Д.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	мама
папа	Наташа (тетя)
автор	автор

Состав реальной семьи не соответствует нарисованной, на рисунке нет папы, но в рисунке присутствует Наташа (это которая в городе), что может говорить о том, что ребенок избегает негативных эмоций, связанные с определенным человеком.

Расположение членов семьи.

Члены семьи, изображенные на рисунке, заняты общей деятельностью – мы гуляем на улице в Тутончанных.

Анализ особенностей нарисованных фигур.

А) количество деталей тела (голова, волосы, уши, глаза, ресницы, рот, руки);

Б) декорирование (детали одежды и украшения): платье (голубое будет у меня; у Наташи красное и у мамы желтое); серьги у Наташи (нарисую сережки Наташи).

В) количество использованных цветов: были использованы все предоставленные цвета.

Хорошее эмоциональное отношение с человеком (Наташей), говорят такие элементы как: большое количество деталей тела, декорирование (платье, серьги). Автор нарисовал себя меньшим ростом, что может говорить о том, что он может требовать заботы со стороны родителей.

Анализ процесса рисования.

Первым автор нарисовал – маму (значимый человек для ребенка). При рисовании, какого – либо элемента, говорила каждый цвет и что будет рисовать (платье – желтое, волосы – черные и т. д.). Второй была нарисована Наташа и во время рисования были добавлены комментарии (которая в городе живет, у нее около дома большая площадка, я была у нее в городе. Папа не хотел с нами ехать). Так же говорила что – нарисую ей сережки. Не дорисовав Наташу, начала рисовать облака и солнышко. И снова начала дорисовывать – нарисую маме брови и Наташе. Последним автор нарисовал себя (у меня будут зеленые глаза, платье голубым). Значимыми для ребенка являются – мама и Наташа (возвращение к рисованию объектов, деталей).

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,6	0,5	0,8	0,1	0,3

Эмоциональное неблагополучие ребенка в семейной ситуации (конфликтность).

П. Е.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	папа
папа	мама
автор	

Реальный состав семьи не соответствует нарисованному составу. Автор не нарисовал себя (это может говорить о нарушениях эмоционального общения).

Расположение членов семьи.

Со слов автора каждый член семьи занят своей деятельностью (мама – готовит кушать; папа – смотрит телевизор «Интерны»).

Анализ особенностей нарисованных фигур.

А) количество деталей тела (голова, глаза, нос, рот, руки, ноги, ступни, пальцы на ногах);

Б) декорирование: отсутствует;

В) количество использованных цветов: красный, черный.

Анализ процесса рисования.

Первым ребенок нарисовал – папу, затем маму. Весь процесс рисования был без комментариев, и каких – либо пояснений.

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,3	0,3	0,8	0,3	0,3

Эмоциональное неблагополучие ребенка в семейной ситуации (конфликтность).

Ц. А.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
папа	мама
мама	папа
Влад (старший брат)	Владик
Сергей (младший брат)	Сережа
автор	автор

На рисунке изображены все члены семьи, это может говорить о том, что ребенок переживает эмоциональное благополучие в семье.

Расположение членов семьи.

Со слов автора вся семья на прогулке и идет в магазин за фруктами.

Анализ особенностей нарисованных фигур.

А) количество деталей тела (голова, волосы, глаза, зрачки, ресницы, руки, пальцы);

Б) декорирование (детали одежды и украшения): отсутствуют;

В) количество использованных цветов: красный.

Руки всех членов семьи раскинуты в стороны, это может быть связано с агрессивными желаниями.

Голова. У всех членов семьи нет носа и рта, что может указывать на серьезные нарушения в сфере общения.

Анализ процесса рисования.

Первым ребенок нарисовал более значимого и главного человека – маму. После был нарисован папа. В процессе рисования ребенок был сосредоточен на рисовании рук. Третьим автор нарисовал своего старшего брата Влада, четвертым – младший брат, и последним ребенок нарисовал себя. На рисунке изображенные члены семьи соответствуют своему росту в реальной жизни. Весь процесс, был без каких – либо комментариев и пояснений.

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,8	0,4	0,5	0,2	0,6

Эмоциональное благополучие ребенка в семейной ситуации (благоприятная семейная ситуация).

Ц. В.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	мама
папа	папа
Саша (младший брат)	
Сергей (младший брат)	
автор	

Состав реальной семьи не соответствует нарисованной. На рисунке отсутствуют младшие братья (это может говорить о конкуренция между ними) и сам автор (говорит о нарушениях эмоционального общения, рисующий не включает себя в состав семьи).

Расположение членов семьи.

Со слов автора мама и папа заняты общей деятельностью – прогулка на улице (это говорит о сплоченности семьи, так как и что они держатся за руки).

Анализ особенностей нарисованных фигур.

А) количество деталей тела (голова, глаза, рот, шея, плечи, руки, пальцы, ноги);

Б) декорирование (детали одежды и украшения): красное платье у мамы, черный костюм у папы;

В) количество использованных цветов: желтый, синий, зеленый, красный, коричневый, черный.

У детей в рисунках выделяются две разные схемы рисования индивидов разной половой принадлежности. Туловище мужчины – овальной формы, женщины – треугольной, в данном рисунке это схема рисования сохраняется, это говорит об адекватной половой идентификации.

Анализ процесса рисования.

Первой была нарисована мама. Процесс рисования был без комментариев, лишь ответил на вопрос кого он рисует. После того как нарисовать маму автор думал на какой части листа нарисовать солнце. Второй – папа. В изображении папы голова не соответствует размеру тела. Закончив рисовать папу, нарисовал дорогу и траву, после небо.

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,4	0,7	0,8	0,4	0,4

Эмоциональное неблагополучие ребенка в семейной ситуации (конфликтность).

Ц. Л.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	папа
папа (гражданский муж)	мама
автор	автор

Состав реальной семьи соответствует нарисованной, что говорит об эмоциональном благополучии ребенка в семье.

Расположение членов семьи.

Состав семьи, изображенный на рисунке, заняты общей деятельностью – «Мы гуляем на улице, потом начался дождь и гром и мы пошли к бабе с дедой и спрятались у них в ограде, а когда закончится дождь, мы опять пойдем гулять».

Анализ особенностей нарисованных фигур.

А) количество деталей тела (голова, волосы, глаза, рот, шея, руки, пальцы, ноги);

Б) декорирование (детали одежды и украшения): папа – штаны, кофта, курточка, кепка; мама – платье, футболка, фартук, сапоги. У мамы накрашены губы. Автор – сапоги, шарфик, кепка, куртка.

В) количество использованных цветов: красный, синий, желтый, зеленый, черный, коричневый.

Каждый член семьи сопровождается большим количеством деталей тела, декорированием, использованием разнообразных цветов, в отношении мамы и папы это говорит о хорошем эмоциональном отношении.

Размеры мамы и папы соответствуют реальности. При рисовании мамы, ребенок уделил больше внимания рисованию лица, то указывает на хорошую половую идентификацию девочки.

Анализ процесса рисования.

Первым был нарисован папа, фигура, которая является самой большой, так же нарисована с множеством декорирования, что может говорить о значимости для ребенка, доминировании в семье. Во время рисования ребенок комментировал, что будет рисовать папе (это штаны такие, это кофта). Вторая – мама, не приступая к ее рисованию, сказала, что хочет дорисовать папе кепку и волосы (он же не будет лысым, и челку ему нарисую). И только после этого приступила рисовать маму (она будет поменьше папы; это фартук, а там футболка торчит, платье желтое). Ротику нее будет красный – она улыбается. Это она помадой накрутила (стирает более 15 секунд). Это таким будут волосы (синий), она же не будет лысой. Закончив рисовать маму, ребенок нарисовал себя. А я буду поменьше, и я

буду с улыбкой (дорисовала папе улыбку), сапожки себе нарисую, шарфик черным, это кепка у меня и курточка. Я буду сидеть на травке. Закончив рисовать, автор пояснил, какие природные условия на рисунке (небо, солнце и тропинку нарисую, дождик начинается и гром гремит (издает звуки), тучи закрывают солнце).

Во время рисования ребенок возвращался то к маме, то к папе что – либо дорисовать, это указывает на значимость для ребенка.

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,7	0,8	0,9	0,4	0,6

Эмоциональное неблагополучие ребенка в семейной ситуации (конфликтность).

Я. Е.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	мама
папа	Катя
Катя (старшая сестра)	папа
автор	автор

Состав нарисованной семьи соответствует реальной, что говорит о эмоциональном благополучии ребенка в семье.

Расположение членов семьи.

Со слов автора члены семьи не заняты общей деятельностью, а каждый занят своим делом (мама моет пол; Катя гладит; папа собирает картошку, а я играю с Бимом и Смайликом).

Анализ особенностей нарисованных фигур.

А) количество деталей тела (голова, волосы, глаза, нос, рот, шея, руки, ноги);

Б) декорирование (детали одежды и украшения): у вас будут одинаковые узоры на платье (у мамы и Кати); штаны;

В) количество использованных цветов: желтый, красный, синий, зеленый, коричневый, черный.

Хорошие эмоциональные отношения у ребенка с мамой и старшей сестрой, это сопровождается большим количеством деталей тела, декорированием и использованием разнообразных цветов.

Анализ процесса рисования.

Первым ребенок нарисовал маму, который является наиболее значимым и главным. Второй была нарисована старшая сестра и прокомментировала, что у вас с мамой будут одинаковые узоры на платье. Третий – папа (волосы у него будут кудрявые, он же кудрявый) и штаны ему нарисую. Далее нарисую котика, и щеночка. Последней ребенок нарисовал себя (себя нарисую маленькой, я же меньше вас ростом).

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,6	0,4	0,5	0,1	0,2

Эмоциональное благополучие ребенка в семейной ситуации (благоприятная семейная ситуация).

Разведенная семья.

М. Л.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	Саша
Саша (старший брат)	мама

Леша (старший брат)	
Ангелина (младшая сестра)	
Леша (гражданский муж)	
автор	

Нарисованная семья не соответствует реальной, что может говорить о том, что ребенок как бы избегает негативных эмоций, связанных с определенными людьми.

Расположение членов семьи.

Со слов автора члены семьи, которые изображены на рисунке, заняты общей деятельностью, мама и Саша накрывают на стол (подготовка к новому году).

Анализ особенностей нарисованных фигур.

А) количество деталей тела (голова, волосы, уши, глаза, нос, рот шея, плечи, руки, ладони, пальцы, ноги, ступни);

Б) декорирование (детали одежды и украшения): платье, тапочки у мамы; футболка и штаны у Саши;

В) количество использованных цветов: синий, красный, зеленый, желтый, коричневый, черный.

Анализ процесса рисования.

Перед началом рисования ребенок переспросил инструкцию «Что – бы они чем-нибудь занимались?». Первым ребенок нарисовал старшего брата, говорит о том, что для автора он эмоционально близкий человек. Очень сосредоточен в рисовании лица. Затем был нарисован стол, где стоит посуда. Вторая – мама. Она же была нарисована без комментариев и пояснений.

Стирание нарисованного, перерисовывание, может быть связано как с негативными эмоциями по отношению к рисуемому члену семьи, так и с позитивными. Решающее значение имеет конечный результат рисования.

Благоприятная семейная	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в	Враждебность в семейной
------------------------	-------------	---------------	---------------------------	-------------------------

ситуация			семейной ситуации	ситуации
0,7	0,6	0,5	0,5	0,2

Эмоциональное благополучие ребенка в семейной ситуации (благоприятная семейная ситуация).

Ч. Ю.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	папа
папа	мама
Оксана (старшая сестра)	Оксана
автора	автор

Состав нарисованной семьи соответствует реальному составу, что говорит об эмоциональном благополучии в семье.

Расположение членов семьи.

Со слов автора все члены семьи заняты одной общей деятельностью, собирают в лесу цветы.

Анализ особенностей нарисованных семей.

А) количество деталей тела (голова, волосы, глаза, зрачки, ресницы, брови, рот, шея, плечи, руки, пальцы, ноги, ступни);

Б) декорирование (детали одежды и украшения): платье (у мамы, Оксана и автора), прическа, костюм и пуговицы на нем (у папы), обувь;

В) количество использованных цветов: синий, желтый, красный, зеленый, черный.

Большое количество деталей тела, декорирование и использование разнообразных цветов во всех членах семьи, говорит о хороших эмоциональных отношениях с ними.

Девочки больше, уделяют внимание рисованию лица, это указывает на хорошую половую идентификацию девочки.

Анализ процесса рисования.

Первым был нарисован папа, рисует очень старательно и сосредоточено (может говорить, что это наиболее любимый член семьи, которого ребенок почитает и на которого хочет быть похож). Вторая – мама, ее же она нарисовала без каких – либо пояснений. Потом ребенок уточнил, что сейчас будет рисовать Оксану, после того, как нарисовав сестру, автор уточнил, рисовать ли себя, и, решив – нарисовала. После как нарисовать всех членов семьи, ребенок нарисовал поляну и цветы на ней; солнце и облака. И в конце подрисовала у каждого члена семьи цветок.

Так же автор неоднократно возвращался к каждому члену семьи что – то дорисовать, указывает на их значимость для ребенка.

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
1,2	0,7	0,2	0,2	0,2

Эмоциональное благополучие ребенка в семейной ситуации (благоприятная семейная ситуация).

Распавшаяся семья

М. А.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	мама
Саша (старший брат)	автор
дядя Леша (старший брат)	папа
Ангелина (младшая сестра)	Лео
Леша (гражданский муж)	
автор	

Состав реальной семьи не соответствует нарисованной, на рисунке отсутствуют старшие братья (ситуация конкуренции).

Расположение членов семьи.

Со слов автора члены семьи, которые изображены на рисунке, заняты одной деятельностью, убираем в моей комнате игрушки.

Анализ особенностей нарисованных фигур.

А) количество деталей тела (голова, волосы, глаза, нос, рот, шея, плечи, руки, ноги, ступни);

Б) декорирование (детали одежды и украшения): отсутствуют;

В) количество использованных цветов: красный.

Анализ процесса рисования

Перед тем как начать рисовать, ребенок был очень сосредоточен. И первой она нарисовала маму, вторая – сам автор. Когда она начала рисовать третьего члена семьи, ребенок пояснил, что сейчас будет рисовать папу (д. Леша). И последним был нарисован старший брат.

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
1,1	0,3	0,8	0,1	0,2

Эмоциональное благополучие ребенка в семейной ситуации (благоприятная семейная ситуация).

Х. С.

Анализ структуры «КРС» и сравнение состава нарисованной и реальной семьи.

Реальный состав семьи	Нарисованный состав семьи
мама	мама
Женя (младший брат)	папа

автор	
-------	--

Реальный состав семьи не соответствует нарисованной. На рисунке ребенок не нарисовал младшего брата (конкуренция) и себя (это свидетельствует об отсутствии чувства общности).

Расположение членов семьи.

Со слов автора члены семьи (мама и папа) заняты одной деятельностью – мама поливает цветы, а папа ей помогает.

Анализ особенностей нарисованных фигур.

А) количество деталей тела (голова, волосы, глаза, ресницы, рот, шея, плечи, руки, пальцы, ноги, ступни);

Б) декорирование (детали одежды и украшения): платье, ботинки, брюки и футболка;

В) количество использованных цветов: желтый, зеленый, синий, красный, черный.

Анализ процесса рисования.

Первой, ребенок нарисовал маму и после того, как закончив, рисовать маму прокомментировала: «Я же никогда не рисовала папу». И вторым был нарисован папа. В процессе ребенок был очень сосредоточен.

Возвращение к рисованию мамы и папы (деталей одежды), говорит об их значимости для ребенка. Перед тем как окончить рисовать, ребенок дорисовал дом.

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
0,5	0,6	0,4	0,3	0,2

Эмоциональное неблагополучие ребенка в семейной ситуации (тревожность).

Тренинг гармонизации детско-родительских отношений

Задачи:

1. актуализация позитивного эмоционального опыта;
2. осознание семейных ролей и отношений;
3. увеличение взаимной открытости;
4. развитие способности конструктивного взаимодействия;
5. снятие психоэмоционального напряжения.

Занятие № 1. “Я родился!”

Цель: актуализация чувства единения в диаде “мать—ребенок”.

Оборудование: бумага, художественные средства, клубок ниток, маска или черный платок для “коршуна”, записи релаксационной и веселой музыки.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Приветствие

Цель: знакомство с участниками.

Передавая клубок по кругу, назвать свое имя.

Упражнение “Дождик”

Цель: сплочение группы.

Участники хлопают по коленкам в ритме, заданном ведущим.

Ведущий. На что это похоже? Давайте представим себе, что это весенний дождик. Почки набухают, появляется первая травка, где-то звенит пчела, запели птички... В теплом уютном гнездышке зашевелилось яйцо... Почему оно зашевелилось? Кто подскажет?

Упражнение “Яйцо”

Цель: активизация эмоционально-телесных связей, чувства безопасности и доверия.

Мама играет роль скорлупы, а ребенок — цыпленка. Ребенок садится на ковер, поджимает колени к груди и обхватывает их, голова прижата к

коленям. Мама садится сзади, обхватывает ребенка руками и ногами. Звучит релаксационная музыка.

Ведущий. Цыпленку хорошо и уютно в своем домике. Скорлупа защищает его, согревает, дает ему все необходимое. Цыпленок пошевелился, покрутил головкой — нет, еще не пришло время. Так хорошо сидеть тихонько в скорлупе, тепло... Ну вот солнышко стало пригревать сильнее, цыпленочку становится жарко, тесновато... Он поводит плечиками, стараясь освободиться... Скорлупа не пускает — ей тоже очень приятно, когда внутри нее цыпленок. Она крепко держит, но цыпленок не сдаётся, он все активнее шевелится, пробует носиком пробить скорлупу, освободиться. Вот уже головка показалась, вот и плечики освободились. Скорлупа уже не сопротивляется — она понимает, что пришло время отпустить своего цыпленочка. Еще чуть-чуть... и вот цыпленок на свободе! Он расправил свои пока еще маленькие крылышки, потянулся и, довольный, устроился в своем гнездышке.

Упражнение “Послушный — непослушный”

Цель: психоэмоциональная разрядка.

Мамы сидят на ковре, дети — спиной к ним, между ногами.

Ведущий. Цыплята, как и детки, бывают послушными и непослушными. Когда цыпленок непослушный, он стучит ногами, машет руками — мама его крепко держит, обняв сзади. Когда цыпленок послушный, мама его гладит по головке, обнимает.

Выполняется по команде.

Игра “Коршун”

Цель: развитие чувства безопасности.

Звучит веселая музыка. Мама-домики стоят произвольно. Дети-цыплята бегают, прыгают, веселятся. Коршун — ведущий — спит. Когда коршун выходит на охоту, цыплята прячутся в домики. Повторить 3–4 раза.

Арт-техника “Совместный рисунок”

Цель: актуализация стилей взаимоотношений в паре.

Паре предлагается нарисовать совместный рисунок на любую тему, например: “Наш дом”, “Семья”, “Праздник”, “Орнамент”, что угодно, возможно спонтанное произвольное рисование.

Презентация рисунков:

- Как называется рисунок?
- Кто был инициатором идеи?
- Кто что рисовал?
- Удобно ли было рисовать вдвоем?
- Какие чувства испытывали?
- Что на рисунке главное?

Упражнение “Спасибо”

Цель: разрядка эмоционального напряжения.

Все участники в произвольном порядке двигаются по комнате. Каждый должен заглянуть в глаза каждому и сказать “спасибо”, никого не пропустить, повторяться можно. В заключение разбиться по парам “мама—ребенок”, обняться, показать, как вы друг друга любите.

Рефлексия

Ведущий. Что, по вашему мнению, положительное в таких совместных занятиях, а что отрицательное?

Занятие № 2. “Давайте познакомимся”

Цель: развитие интереса друг к другу в диаде “родитель—ребенок”.

Оборудование: заготовки масок (на листе прорисован контур лица), художественные средства, кисточки для упражнения “Портрет” по количеству пар, карточки-задания к игре “Царская семья”, записи спокойной музыки.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Приветствие

Цель: раскрепощение, настрой на активное взаимодействие.

Стоя в кругу, назвать свое имя и произвести какое-то действие, движение. Остальные повторяют. Например: «Меня зовут... Я делаю вот так...»

Упражнение “Зеркало”

Цель: научить воспринимать другого человека.

Выполняется в парах. Участники договариваются: кто “зеркало”, а кто человек. Человек смотрит в зеркало и выполняет какие-то действия. Зеркало повторяет. Затем роли меняются. Повторить 2 раза.

Обсуждение:

— Какую роль было легче играть? Какую труднее?

— Как вы думаете, почему?

Упражнение-медитация “Портрет”

Цель: активизация эмоционально-телесных связей, релаксация.

Звучит приятная, спокойная музыка. Мама и ребенок садятся друг напротив друга. Они “рисуют” лицо. Начинает мама. Осторожно обводит черты лица ребенка сначала пальцем, затем чистой кисточкой. Ребенок так же “рисует” мамин портрет.

Арт-техника “Маска”

Цель: развитие интереса друг к другу.

Дети и родители отдельно в разных группах рисуют маски-портреты друг друга. Затем идет презентация и обмен масками.

— Для кого маска?

— Что хотелось передать в этой маске?

— Что получилось? Что не получилось?

Игра “Похвалилки”

Цель: способствовать повышению самооценки ребенка.

Каждому ребенку предлагается рассказать, как однажды он здорово что-то сделал или совершил какой-то поступок. На обдумывание дается несколько минут. Свой рассказ надо начинать словами: “Однажды я...”

Родители выслушивают и высказываются, начиная со слов: “Я рада...” и/или “Мне приятно...” Ребенку задают вопрос: нравится ли ему такая похвала?

В заключение подводится итог:

— Легко ли было хвалить?

— Часто ли вы хвалите своих детей?

— Можно ли перехвалить своего ребенка при существующем дефиците времени для общения?

Игра “Царская семья”

Цель: повышение самооценки, снятие эмоционального напряжения.

Детско-родительская пара выбирает карточку с одним из заданий (“Изобразить портрет царской семьи”, “Изобразить портрет семьи всемирно известного ученого”, “Изобразить семейный портрет “новых русских”, “Изобразить портрет семьи кинозвезды”, “Изобразить семейный портрет великого полководца”, “Изобразить семейный портрет знаменитого певца”). Дается несколько минут на обдумывание и подготовку. Пары по очереди представляют “семейную фотографию” (это может быть небольшая пантомима). Остальные участники пытаются угадать, кого изображают. Во время обсуждения участники отвечают на вопрос:

— Что вы чувствовали, представляя таких значимых людей?

Рефлексия

Цель: подведение итога занятия; отреагирование эмоций.

По кругу участникам предлагается определить, какого цвета у них настроение в конце занятия. Если можно — пояснить (ассоциации, значение, выводы и пр.).

Занятие № 3. “Учимся сердиться”

Цель: формирование навыков конструктивного взаимодействия в диадах “родитель—ребенок”.

Оборудование: газеты, листы бумаги А3, клей, обручи, мячики по количеству пар, другие изобразительно-художественные средства по выбору,

карточки к игре “Обзывалки”: овощи, фрукты, цветы, мебель, посуда, игрушки, записи веселой и спокойной музыки, секундомер.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Приветствие.

Игра “Давайте поздороваемся”

Цель: раскрепощение, настрой на активное взаимодействие.

Участники в парах, по сигналу ведущего, здороваются друг с другом ручками, ножками, лбами, носами, одним ушком, другим, попами, животами.

Игра “Кто быстрее?”

Цель: отреагирование скрытой негативной энергии.

Каждой паре дается газета, которую необходимо порвать на мелкие кусочки (“снег”) в течение 1 минуты.

Игра “Снежный бой”

Цель: отреагирование скрытой негативной энергии.

Ведущий. Вы — снеговички и живете в своих домиках. Вот однажды что-то произошло, и снеговички поссорились. А так как их никто не научил, как надо ссориться, они устроили настоящий снежный бой. Предлагаю и вам последовать их примеру. Кто-то из вас стоит в “домике”, кто-то — за его пределами. Задача каждого — засыпать “снегом” (который мы только что с вами изготовили) соперника, не оставив на своей территории ни снежинки.

Игра продолжается 2 минуты под веселую музыку и заканчивается по сигналу ведущего. Победил тот, на чьей территории меньше “снега”.

Обсуждение:

— Какие чувства вы испытали в ходе игры?

Игра “Обзывалки”

Цель: учить выплескивать гнев в приемлемой форме.

Обсуждение предыдущей игры

— Как вы думаете, из-за чего снеговички поссорились?

— Можно ли было обойтись без боя?

— Как можно показать, дать понять другому человеку, что тебе что-то не нравится? Как вы поступаете в таких ситуациях?

Ведущий. Сейчас мы поиграем в одну игру, которая вам подскажет, как можно сердиться “культурно”. Передавая мяч друг другу в парах, вы называете друг друга разными необходимыми словами (выбираете карточку: “овощи”, “фрукты”, “цветы”, “мебель”, “посуда”, “игрушки”), но говорите эти слова сердито — ругаетесь. Начинайте так: “А ты-ы... морковка!” (Дается 1–2 минуты).

А сейчас те же слова вы будете говорить друг другу в уменьшительно-ласкательной форме, то есть ласково: “Ах ты, морковочка!” (Дается 1–2 минуты).

Вот так-то лучше. Такие теплые и дружеские отношения понадобятся вам при выполнении следующего задания.

Аппликация “Снежная картина”

Цель: формировать способности конструктивного взаимодействия.

Участникам предлагается создать на листе бумаги “Снежную картину” из обрывков газет и любого другого художественного материала по выбору. Придумать название и рассказать о содержании своей картины.

Упражнение “Снеговички”

Цель: снятие мышечного напряжения, эмоциональная разрядка.

Родители “лепят” из своих детей “снеговичков”, стараясь передать с помощью мимики и пластики их характер. (Предложить родителям “лепить” активнее: слегка похлопать своих деток, пощипать, помять.) Затем описывают своего “снеговичка”:

— Какой он? Что хотелось передать? Какова главная черта его характера?

Рефлексия

Цель: подведение итогов.

— Что мешает, а что помогает в выполнении совместного задания, общего дела?

Занятие № 4. “Эффективное взаимодействие”

Цель: формирование навыков конструктивного взаимодействия в диадах “родитель—ребенок”.

Оборудование: листы бумаги А3 с прорисованным кругом по количеству пар, краски, вода, салфетки, различные предметы, игрушки по выбору, записи релаксационной музыки, перышко или кусочек натурального меха, секундомер.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Приветствие

Цель: настроить на активное взаимодействие.

Ведущий. Поменяйтесь местами те, у кого голубые глаза... кудрявые волосы... у кого есть красное (или другой цвет) в одежде... кто сегодня завтракал...

Игра “Да и нет”

Цель: снять негативное напряжение.

Участники стоят в парах лицом друг к другу.

Ведущий. Сейчас вы проведете воображаемый бой словами. Кто-то из вас будет говорить слово “да”, кто-то — “нет”. Начинать нужно тихо, постепенно увеличивая громкость до тех пор, пока один из вас не решит, что громче уже некуда. Затем вы можете поменяться ролями. По сигналу игра останавливается. В заключение сделайте несколько глубоких вдохов.

Обратите внимание на то, как приятно побыть в тишине после такого шума.

Игра “Черепахи”

Цель: развитие саморегуляции.

Ведущий. А сейчас у нас соревнование... черепах. Как вы думаете, какая черепаха победит в этом соревновании? Самая медлительная! Мамы будут черепахами, а дети — их “панцирями”. Кто в течение одной минуты проползет меньшее расстояние — тот и победитель.

Мамы становятся на колени, дети ложатся им на спину, обхватывая руками. По команде начинается соревнование. По окончании — поздравление победителя. Затем роли меняются: ребенок — черепаха, мама — панцирь, обнимает ребенка сзади и подстраивается к его темпу.

Обсуждение:

— Чем или кем быть было легче, приятнее?

Упражнение “Эффективное взаимодействие”

Цель: расширение поведенческого репертуара в конфликтной ситуации.

Каждый участник выбирает себе какой-либо предмет или игрушку. Сначала один держит предмет в руках. Задача второго — уговорить партнера отдать ему этот предмет. Первый участник может отдать предмет только тогда, когда захочет. Затем участники меняются ролями. Следующий шаг — упражнение выполняется с использованием только невербальных средств общения.

Обсуждение:

— Когда было легче просить предмет?

— Почему вы решили все-таки расстаться со своим предметом?

— Какие слова или действия побудили вас к этому?

Арт-техника “Рисунок в круге”

Цель: эмоциональное сближение родителей и детей.

Участникам в парах предлагается, используя краски, пальцами (руками) закрасить пространство круга. Звучит релаксационная музыка. Во время презентации и обсуждения каждый участник самостоятельно поясняет, какие цвета он использовал и что они для него значат. На что, по его мнению, похоже получившееся изображение.

Упражнение “Маленькая птичка”

Цель: развитие чувства эмпатии, релаксация.

Звучит релаксационная музыка.

Ведущий. Положите руки на колени, соединив ладони вместе. Закройте глаза. Представьте, что вы держите в ладонях маленького пушистого зверька или птичку (коснуться рук каждого участника перышком). Он такой крохотный, что легко помещается у вас в ладонях... Он засыпает, поэтому вы стараетесь сидеть без движения, чтобы не разбудить его. Если кому-то хочется погладить своего зверька или птичку, сделайте это осторожно, легким движением... Мысленно успокойте зверька. Возможно, он испугался коршуна... Скажите ему что-нибудь ласковое, улыбнитесь ему. Почувствуйте, как его дыхание становится ровным, спокойным, медленным. Он в безопасности... Улыбнитесь ему еще раз и тихонько положите на теплое одеяльце... Теперь можете открыть глаза.

Дается информация об использовании данного упражнения с целью мышечного контроля.

Рефлексия

Цель: осознание полученного эмоционального опыта.

— Как одним словом вы могли бы назвать сейчас свое состояние?

— Как, по-вашему, это состояние возникло?

— Хотели бы вы, чтобы такое состояние возникало у вас чаще? Что для этого необходимо?

Занятие № 5. “Пойми меня”

Цель: развитие чувства эмпатии, установление взаимопонимания в диадах “родитель—ребенок”.

Оборудование: бумага, цветные карандаши, фотографии детей, выражающие различные эмоции и чувства; инструкция для родителей к игре “В тридевятом царстве”, карточки-задания к упражнению “Волшебные средства”; два “волшебных” мешочка (черный и красный), записи спокойной музыки, клубочек шерстяных ниток.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Приветствие.

Упражнение “Связующая нить”

Цель: формировать чувство близости с другими людьми.

Передавая клубочек по кругу, каждый участник делает несколько витков нити себе на палец.

Ведущий. Вот такая у нас “дружная семейка”. Все люди, как вы сейчас, как-то связаны между собой, а иногда и зависят друг от друга. Но в то же время каждый из вас — индивидуальность. Сейчас, сматывая клубочек, вы расскажете нам о себе, отвечая на вопросы: “Какой я?”, “Какая я?”.

Упражнение “Закончи предложение”

Цель: повышение уверенности в себе, в своих силах.

Ведущий. Вы все такие замечательные! Очень хочется узнать о вас побольше. Пусть каждый по очереди закончит такие предложения о себе: “Я хочу...”, “Я умею...”, “Я смогу...”, “Я добьюсь...”.

Игра “Маски”

Цель: учить сознательно пользоваться мимикой для выражения своих эмоций.

Ведущий. У каждого из вас наверняка есть хорошие друзья. А для друга очень важно, чтобы его понимали без слов. Я предлагаю игру, в которой вы постараетесь увидеть и понять, какие чувства испытывает ваш друг.

Участникам предлагается определить эмоции по фотографиям детей. Затем можно дать задание участникам: выразить с помощью мимики горе, радость, боль, страх, удивление, обиду (по желанию). Остальные должны определить представленное чувство.

Упражнение “Волшебные средства”

Цель: проработка различных средств понимания, развитие эмпатии.

Каждой паре предлагается разыграть ситуацию (карточки-задания), пользуясь “волшебными” средствами понимания. Затем поменяться ролями.

Содержание карточек: ребенок плачет: он потерял машинку; мама пришла с работы, она очень устала; друг грустит: у него заболела мама;

товарищ плачет: его наказали; девочка расстроилась: у нее не получается аппликация; малыш плачет: он упал и разбил коленку.

Обсуждение:

— Как вы помогли своим друзьям и близким? Что вы сделали?

— Можно ли ваши действия назвать “волшебными средствами” понимания?

Игра “В тридевятом царстве”

Цель: установить взаимопонимание между взрослым и ребенком.

Участникам предлагается нарисовать иллюстрацию к любимой сказке, изображая героев и запомнившиеся события. Предварительно родителям дается “шпаргалка” с инструкциями для совместной самостоятельной работы над рисунком.

Инструкция для родителей

Какая ваша любимая сказка? (Пусть выберет ребенок.) Кто в ней главный герой? Какие еще персонажи живут в сказке? Вспомните наиболее понравившийся ребенку эпизод. Нарисуйте его вместе с ребенком. После того как рисунок закончен, попросите ребенка пометить на рисунке, где бы он хотел оказаться, если бы это было возможно. Предложите ребенку описать свои действия в сказке:

- Что бы ты там делал?
- Как бы к тебе отнесся главный герой? А другие персонажи?
- Что бы ты ответил главному герою, если бы он спросил тебя...
- А что бы ты сделал на месте главного героя?
- Что бы ты чувствовал на месте главного героя?
- Что бы ты хотел изменить в сказке?

Во время презентации рисунков родители рассказывают о действиях своего ребенка в сказке, стараясь точно передать полученную информацию. Ребенок должен оценить: все ли верно в рассказе.

Игра “Волшебные заросли”

Цель: развитие умения добиваться своей цели приемлемыми способами.

Участники по очереди (все дети, взрослые по желанию) пытаются проникнуть в центр круга, образованного тесно прижавшимися друг к другу “волшебными водорослями” — всеми остальными участниками. “Водоросли” понимают человеческую речь и чувствуют прикосновение. Они могут расслабиться и пропустить участника в центр круга, а могут и не пропустить, если их “плохо просят”. (Не забывайте, что у вас есть “волшебные” средства!) Для того, кто попадает в круг, “водоросли” водят хоровод и поют песенку: “Кто у нас хороший? Кто у нас пригожий? ... у нас хороший, ... у нас пригожий”.

Обсуждение:

- Когда водоросли расступались охотно?
- Когда им не хотелось расступаться?
- Что вы чувствовали, находясь в круге?

Рефлексия.

Игра “Волшебный мешочек”

Цель: осознать свое эмоциональное состояние и освободиться от негативных эмоций.

Участникам предлагается сложить свои отрицательные эмоции (какие?) в черный мешочек, чтобы потом выбросить, а из красного взять себе положительные эмоции (какие?).

Занятие № 6. “Приключения начинаются”

Цель: формирование навыков эмоционально-образного взаимодействия в диадах “родитель—ребенок”.

Оборудование: бумага, художественные средства, атрибуты костюмов (по желанию), карточки к упражнению “Изобрази семью животных” (кошка, собака, курица, утка, конь, корова), записи спокойной музыки; клубок шерстяных ниток.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Приветствие

Цель: настроить на эмоционально-образное взаимодействие.

Каждый из участников по кругу представляет себя каким-либо звуком.

Упражнение “Передай по кругу”

Цель: настроить на эмоционально-образное взаимодействие.

Ведущий. А сейчас главное условие игры — молчание. Только в конце круга вы сможете сказать, что передавали друг другу.

Начинает ведущий, представляя пантомимой передаваемый предмет. Участники по кругу передают: тяжелый чемодан, розу, горячую картошку, маленького зверька, муху.

Игра “Изобрази семью животных”

Цель: осознание семейного единства.

Каждая пара получает задание изобразить с помощью пантомимы семью домашних животных. Остальные должны догадаться, кто перед ними, и объяснить, как вы догадались?

Упражнение “Сочиняем сказку”

Цель: развитие воображения, вариативности мышления. Участники по кругу сочиняют сказочную историю. “А сейчас мы с вами поиграем в сказочников и сочиним самую настоящую сказку. Я начну, а вы по очереди продолжайте: “Жили-были...” Следующий участник продолжает... и т.д. Ведущий, в свою очередь, вносит в сказочную историю элемент неожиданности. Сказка должна обойти круг не менее трех раз, затем можно подвести итог: “На этом интересном месте мы остановимся, а продолжение нашей сказки вы можете придумать дома”.

Драматическая инсценировка

Цель: развитие творческого потенциала во взаимодействии родителей с детьми. “Из вас получились хорошие сказочники, и я думаю, что вы легко справитесь со следующим заданием”. Придумать небольшую историю, приключение, сказку (можно переделать известную сказку), подготовить и сыграть эпизод (15—20 минут на подготовку и 2—3 минуты на

представление). Можно нарисовать или использовать имеющиеся атрибуты костюмов, декорации. Необходимо также придумать название своей инсценировке и кратко рассказать, чему она учит.

Обсуждение:

С какими трудностями столкнулись во время подготовки? Что помогло справиться с заданием?

Упражнение “Водный карнавал”

Цель: разрядка эмоционального напряжения.

Участники приглашаются на праздник к морскому царю: “Ваши представления замечательные! А сейчас вы все приглашаетесь на водный карнавал к морскому царю”. Все превращаются в рыбок, морских звезд, русалочек, ракушки, крабов, морских коньков и т.д. Ведущий — морской царь. Под звуки плавной музыки морские обитатели, лежа на полу или стоя, начинают свой карнавал. Каждому желающему предоставляется возможность выступить в своей роли: представиться, пожелать всем что-либо хорошее или сделать какой-то символический подарок, станцевать и т.д. В заключение “морской царь” всех благодарит.

Рефлексия

Цель: отреагирование эмоций на телесном уровне.

Участники по кругу выражают свое состояние движением, танцем.

Занятие № 7. “Один ум — хорошо, а два — лучше”

Цель: развитие познавательной активности детей в совместных играх-занятиях с родителями.

Оборудование: микрофон, картон, пластилин или клей ПВА, крупа, различные макаронные изделия, скорлупа орехов, бусинки, пуговицы и др., небольшие бытовые предметы, секундомер, записи спокойной музыки.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Приветствие.

Упражнение “Пожелания”

Цель: создать оптимистическое настроение у участников.

Каждый участник по кругу произносит какую-либо фразу, обращенную ко всем.

Например: “Добрый день”, “Желаю всем узнать много нового и интересного”. Можно вместо фразы использовать жесты.

Игра “Умные вопросы”

Цель: развитие понимания себя, интереса к себе и к другим людям.

Ведущий. Представьте себе, что вы — очень важные персоны... А у важных и знаменитых обязательно берут интервью. Я сейчас буду задавать вам “умные вопросы”, а вы отвечайте на них в микрофон.

Участники отвечают на вопросы:

- Твое любимое животное и почему? Твое нелюбимое животное и почему?

- Если бы ты мог стать кем-то на один день, то ты бы стал... Почему?

- В другом человеке тебе нравится больше всего такая черта характера, как... А не нравится?

- Доброго волшебника ты попросил бы о ... А злого о ... Почему?

- В какого животного превратил бы тебя и твою семью волшебник? Почему?

- Твой любимый сказочный герой. Почему? Твой нелюбимый сказочный герой. Почему?

Необходимо, чтобы все приняли участие в интервью. На каждый вопрос отвечают 2–3 человека.

Игра “Калейдоскоп”

Цель: развитие внимания, наблюдательности.

Каждая пара должна найти в своей одежде как можно больше цветов и оттенков. Победителя награждают аплодисментами.

Игра “Исследователи”

Цель: развитие мышления, воображения.

Каждая пара выбирает себе какой-либо предмет, а затем придумывает как можно больше способов его нетрадиционного использования. Победителю все аплодируют.

Игра “Помоги Золушке”

Цель: развитие внимания, памяти, саморегуляции.

Каждая пара получает тарелочку со смесью круп и других мелких предметов.

Ведущий. Все вы наверняка знаете сказку о Золушке и знаете, о том, как тяжело ей жилось у мачехи, сколько у нее было работы по дому и на кухне! У вас на тарелочках лежит все, что необходимо ей для работы. Помогите Золушке запомнить эти предметы.

Детям дается 1 минута на запоминание. Назвавшего наибольшее количество предметов за 30 секунд награждают аплодисментами.

Панно “Подарок для Золушки”

Цель: развитие зрительно-моторной координации, сотрудничества, воображения.

Участникам предлагается из полученных материалов изготовить панно на пластилиновой основе или с помощью клея ПВА — подарок для Золушки.

Обсуждение:

— Как называется ваш подарок?

— Что бы вы хотели пожелать Золушке?

Рефлексия

Цель: осознание полученного опыта.

— Что нового и полезного для себя вы узнали сегодня?

Занятие № 8. “След на память”

Цель: закрепление полученных на занятиях знаний и опыта взаимодействия в диадах “родитель—ребенок”.

Оборудование: лист ватмана, гуашь, поролоновые губки, фломастеры, платки для игры в “жмурки”, дипломы “Дружная семейка”, “Волшебный

мешочек” с леденцами (по числу участников), клубок шерстяных ниток, записи веселой музыки.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Приветствие.

Упражнение “Родители и дети глазами друг друга”

Цель: закрепление позитивного отношения друг к другу.

Участники по очереди рассказывают о своих близких:

— Расскажи о своей маме (расскажите о своем ребенке). Какая она (какой он)?

— Что любит делать?

Что ей (ему) нравится? Что не нравится?

— За что ты (вы) ее (его) любишь (те)?

Игра “Жмурки”

Цель: активизация взаимодействия на эмоционально-телесном уровне.

Дети образуют круг, родители стоят в центре круга с закрытыми глазами. Под веселую музыку дети идут по кругу, а мамы должны на ощупь найти своего ребенка. Образовавшиеся детско-родительские пары рассаживаются на места.

Арт-техника “Ладони”

Цель: закрепить позитивный опыт взаимодействия в группе, релаксация.

Участникам предлагается в завершение цикла занятий оставить свой след — разноцветные ладони на листе ватмана. Цвет краски каждый выбирает самостоятельно. Одну из ладоней красят гуашью с помощью губки и делают отпечаток. Затем “след” необходимо подписать.

Упражнение “Серебряное копытце”

Цель: развитие доверия к окружающим.

Ведущий. Представьте себе, что каждый из вас — красивый, сильный олень. На вашей левой ножке — серебряное копытце. Как только вы трижды стукнете копытцем о землю, появляются серебряные монеты. Они

волшебные, невидимые. С каждой новой монетой вы становитесь добрее и ласковее. И хотя люди не видят этих монет, они чувствуют доброту, исходящую от вас. Если вы хотите, чтобы добра в мире стало больше, стукните левой ножкой.

Участники стучат левой ногой об пол — дарят всем “волшебные монеты”.

Вручение дипломов “Дружная семейка”

Цель: передача ответственности за приобретенный опыт.

Каждой семейной паре под аплодисменты присутствующих вручается диплом, подтверждающий участие в тренинге развития детско-родительских отношений “Дружная семейка”.

Рефлексия

Цель: подведение итогов программы.

- Что больше всего понравилось?
- Что не получилось, оказалось трудным? Как вы думаете, почему?
- Что хотелось бы себе пожелать?