

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

Андреевских Наталья Алексеевна

Выпускная квалификационная работа

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ  
ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль «Психология образования»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой психологии

к.п.н., доцент Дубовик Е.Ю.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель к.п.н., доцент, Цвелюх И.П.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Андреевских Н.А.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2016

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЛИЯНИЯ СЕМЬИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1. Роль семьи в развитии детей младшего школьного возраста .....	7
1.2. Особенности развития эмоциональной сферы ребенка младшего школьного возраста.....	11
1.3. Влияние стилей семейного воспитания на формирование эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста .....	18
Выводы по I главе .....	28
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СЕМЬИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	30
2.1. Организация эксперимента и методы диагностики .....	30
2.2. Сравнительный анализ результатов эксперимента .....	36
2.3. Рекомендации родителям по эмоциональному воспитанию детей .....	49
Выводы по II главе .....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	60
Приложение А .....	60
Приложение Б.....	62
Приложение В .....	63
Приложение Г .....	64

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в современной педагогической и психологической мысли, проблема формирования и развития эмоциональной сферы человека является одним из актуальных направлений исследований и сопутствующей работы по ее развитию. Изучение этой проблемы носит комплексный междисциплинарный характер, так как становление эмоциональной сферы, если рассматривать его в возрастном аспекте, протекает в нескольких измерениях развития. Особенно это актуально в связи с активным развитием детей, в младшем школьном возрасте, с развитием их эмоциональной сферы, а также в связи с изучением влияния семьи на эту эмоциональную сферу.

То, как развивается эмоциональная сфера в детстве, в дальнейшей перспективе во многом будет определять траекторию развития, как личности человека, так и его общения с окружающими. Во многих аспектах развитие эмоциональной сферы ребенка связано с семьей, где существует наибольшее влияние на ребенка. Исходя из особенностей построения отношений родителей и детей, во многом семейные отношения отражаются на эмоциональном развитии ребенка, поскольку в младшем школьном возрасте авторитет взрослого и его влияние достигают максимального значения в системе ценностей детей, поэтому так важно изучение проблемы влияния семьи на формирование эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста. Семья для ребёнка – это самое первое общество в его личной истории жизни, в котором он живёт, действует, делает открытия, учится любить, ненавидеть, радоваться, сочувствовать. Будучи её членом, ребёнок вступает в определённые отношения с родителями, которые могут оказывать на него как положительное, так и негативное влияние.

В изучении отношений взаимодействия членов семьи друг с другом, есть проблема изучения закрытости семейной системы для исследователя, так как семья для исследования достаточно закрытая система, и информацию о влиянии семьи на формирование эмоциональной сферы детей младшего

школьного возраста достаточно сложно, есть также проблема младшего школьного возраста, этого взаимодействия.

Имеется также противоречие между большим количеством исследований обучения и воспитания в целом и недостаточностью данных об особенностях формирования эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста и влияния на этот процесс стиля воспитания в семье.

В изучении этой проблемы участвовали и по-прежнему участвуют известные отечественные и зарубежные ученые-исследователи, такие как В.К. Вилюнас, Б.И. Додонов, К.Э. Изард, Л.И. Куликов, Д. Линдсли, Я. Рейковский, П.В. Симонов, П. Фресс, П.М. Якобсон и др.

Проблема исследования: каково педагогическое влияние стиля воспитания в семье на особенности формирования эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста.

Актуальность темы «Особенности формирования эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста» для исследования обусловлена тем, что в современном российском обществе возросло количество детей, воспитываемых в неполных семьях. Отсутствие одного из родителей и включение в процесс воспитания и развития ребенка прародителей дает некоторый эффект на общее психическое развитие ребенка.

Объект исследования: воспитание детей младшего школьного возраста в неполных семьях.

Предмет исследования: стиль воспитания как фактор формирования эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста в семье.

Цель исследования: определить влияние стиля воспитания на особенности формирования эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста в семье.

Гипотеза: стиль воспитания в семье оказывает влияние на формирование эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста, в частности на силу и остроту эмоциональных переживаний (высокая тревожность).

Задачи исследования:

1. Выявить роль семьи в развитии ребенка.
2. Раскрыть содержательные характеристики эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста.
3. Установить влияние стиля семейного воспитания как фактора формирования эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста.
4. Определить особенности формирования эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста.
5. Разработать рекомендации для родителей по формированию эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста.

База исследования: в исследовании участвовало 30 детей младшего школьного возраста учащихся третьих классов, а также их родители – 30 матерей и 15 отцов. В исследовании принимали участие полные и неполные семьи, исследование проводилось на базе МБОУ БСШ № 4 по адресу: Красноярский край, Березовский район, п. Березовка, ул. Солнечная, 2.

В основу проведенного исследования положен системный методологический подход, который рассматривает все психические явления (в том числе и Роль семьи в развитии эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста) как взаимосвязанную систему, где изменение одного из элементов (семьи или эмоциональной сферы) ведет к изменению всей системы взаимосвязей. В рамках системного подхода нами использовались следующие принципы: 1) любое психическое явление разворачивается одновременно в нескольких планах; 2) психические явления многомерны и могут рассматриваться во многих системах измерений, каждая из которых обнаруживает определенную группу свойств и отношений; 3) психические явления динамические, развивающиеся; 4) в деятельности – существует и разворачивается субъективный план: формы, виды, уровни, динамика психического отражения, и деятельность выступает как основная детерминанта основания психических явлений.

Методы исследования:

– теоретические: анализ, сопоставление, синтез, моделирование информации из теоретических источников;

– эмпирические: опросные методы – Тест-опросник родительского отношения, авторы Варга А.Я., Столин В.В., Шкала явной тревожности для детей СМАС в адаптации А.М. Прихожан, Тест А.И. Захарова на оценку уровня тревожности ребенка.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы для проведения семинаров с педагогами школ, для информационно-просветительской деятельности среди родителей. Изучение проблемы детско-родительских отношений позволит уменьшить недопонимание между родителями и детьми, как в полных, так и в неполных семьях. Полученные теоретические и эмпирические сведения могут быть использованы в педагогической и психологической практике при работе с эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЛИЯНИЯ СЕМЬИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. Роль семьи в развитии детей младшего школьного возраста**

Родители для ребенка – это первые взрослые, которые выступают в роли первых воспитателей, и имеют самое сильное воспитательное воздействие на ребенка. Именно родители своим примером показывают ребенку нормы поведения, родители помогают познавать окружающий мир, именно родителям ребенок старается в самом начале своей жизни подражать. Поэтому от того, как выстроен процесс воспитания, насколько гармонична сама семейная система, зависит, какими вырастут в итоге дети, насколько развита у них будет эмоциональная сфера.

М.И. Буянов в своем исследовании отмечает, что семья – это важнейший институт социализации, важнее, чем все остальные общественные институты. Именно в рамках семьи ребенок впервые начинает эмоционально развиваться, именно в семье ребенок приобретает ту или иную направленность своего развития, при условии, что он психически здоров. [7]

В детстве именно у родителей ребенок учится реагированию на события, предметы, поступки. В этом процессе включается множество различных механизмов, например восприятие словесных указаний родителей, а также копирование воспринимаемых образцов поведения. Далее ребенок узнает различные типы поведения, наблюдая реакцию родителей на свои различные поступки. Он начинает понимать, что необходимо сделать, чтобы его похвалили, а за что он получит «шлепок».

На эмоциональное развитие влияют взрослые, с которых ребенок берет пример, от которых получает положительную или отрицательную оценку своего поведения. В семье эмоциональный фон, как правило, создает

мать. Она создает и поддерживает эмоционально комфортную психологическую атмосферу, тогда как отец выполняет функцию нормативного контроля, осуществляет эмоционально-волевую регуляцию поведения членов семьи.

На особенности эмоционального воспитания ребёнка в семье влияет возраст ребёнка, ведь именно маленький ребёнок получает эмоциональное принятие и любовь уже за то, что он существует. Чем старше становится ребёнок, тем больше под семейные правила и ограничения попадают его эмоциональные реакции, черты характера, особенности поведения, тем чаще звучит требование, что «эмоциональное принятие надо заслужить или заработать». Если ребёнок не отвечает родительским ожиданиям – его могут физически наказывать, ругать, пренебрегать им.

Высокую значимость имеет гендерная характеристика развития детей, что значительно влияет на процесс эмоционального воспитания со стороны родителей. В большинстве семей имеется гендерная специализация в отношении эмоционального воспитания детей – у мальчиков поощряются одни эмоциональные проявления, чувства и переживания, у девочек – совсем другие. Например, у мальчиков в процессе семейного воспитания чувства часто подавляются, тогда как у девочек они поддерживаются и доминируют. Родители требуют, чтобы мальчики контролировали свои эмоции, а девочки, наоборот, были более эмоционально открыты.

Большое значение в эмоциональном развитии ребёнка играет психологический климат семьи, который влияет на его самочувствие и особенности эмоционального поведения. Учёные отмечают, что гармоничное эмоциональное развитие ребёнка обеспечивают семьи с благоприятным психологическим климатом, которые характеризуются сплочённостью, доброжелательностью, уважением друг к другу, ответственностью, чувством защищённости и эмоциональной удовлетворённости в семье. И прежде всего – чувством любви, которую родители демонстрируют ребёнку различными способами: приветливым взглядом, ласковыми прикосновениями, словами,

которые несут положительное эмоциональное значение («Я рада тебя видеть», «Мне хорошо, когда мы вместе», «Какой ты у меня хороший»). Семьи с неблагоприятным психологическим климатом, характеризующиеся напряжённостью, конфликтностью межличностных отношений, отрицательным отношением друг к другу, формируют у ребёнка чувство незащищённости, эмоционального дискомфорта от пребывания в семье.

Ещё одним важным аспектом в изучении влияния семьи на эмоциональное развитие ребёнка является исследование эмоционального отношения родителей к ребёнку.

Можно выделить три группы родителей, которые отличаются типом эмоционального реагирования на переживания ребёнка:

– родители, которые оставляют чувства ребёнка без внимания. Как правило, такие родители проявляют безразличие к его эмоциональным переживаниям, их мало волнует, почему их ребёнок сейчас радуется или грустит, каковы причины этого эмоционального состояния, какие факторы повлияли на его эмоциональное самочувствие. Такая категория родителей видит своей основной задачей обеспечение физиологических потребностей ребёнка, в частности в еде, одежде, медикаментах, однако не находит необходимого времени для эмоционального общения с ребёнком. В основном родители объясняют такие особенности своего поведения по отношению к ребёнку профессиональной занятостью, бытовыми проблемами, плохим состоянием здоровья или самочувствием. Как свидетельствует педагогический опыт, если ребёнок не находит эмоциональной поддержки и понимания в семье, он ищет их за её пределами, в кругу друзей, референтной группе;

– родители, которые эмоционально поддерживают ребёнка, проявляют к нему эмпатию, сопереживание. При этом родители учат ребёнка владеть своим эмоциональным состоянием, справляться с проявлением негативных эмоций, переживаний, возникающих в стрессовых ситуациях. Используя свои знания и убеждения относительно того, как, когда и какие именно

эмоции необходимо переживать и выражать, демонстрируя на примерах собственного поведения, родители формируют у детей навыки эмоциональной саморегуляции;

– родители, которые наказывают ребёнка за проявление эмоций, особенно отрицательных переживаний. Если эмоциональное поведение ребёнка не соответствует, по мнению взрослых, принятым в обществе, в семье, моральным принципам и этическим нормам, родители выражают своё недовольство в форме запретов, санкций, физических наказаний за нарушение ребёнком поведения.

Самой распространённой ошибкой родителей является угнетение эмоциональных реакций ребёнка, оно вызывает возникновение холодности, которая препятствует нормальному эмоциональному развитию ребёнка и проявлению эмпатии к другим людям.

В исследованиях Т.В. Андреевой, В.Н. Дружинина отмечается, что уровень развития эмоционального интеллекта, эмоциональной компетентности родителей также играет значительную роль в эмоциональном развитии ребёнка.

По мнению А.И. Захарова, личностные особенности родителей позволяют судить о характере семейных отношений и отклонениях в воспитании детей, а по отклонениям в воспитании и семейным конфликтам можно предположить наличие определенных личностных проблем у родителей. [21]

1. Сенситивность – повышенная эмоциональная чувствительность, склонность «все принимать близко к сердцу», легко расстраиваться и волноваться.

2. Недостаточная степень самопринятия, порождающая неуверенность в себе.

3. Тревожность – склонность к беспокойству, непереносимость ожидания, неизвестности.

4. Внутренняя конфликтность – противоречивость чувств и желаний, моральный дискомфорт, психическая напряженность, проблемы самоконтроля.

5. Эгоцентризм как реактивная сосредоточенность на своей точке зрения, своих проблемах в ущерб отзывчивости, душевной щедрости и способности к сопереживанию.

6. Негибкость – несвоевременность принятия решений, трудность выбора альтернатив, подверженность стереотипам, фиксация на прошлом опыте, затруднения в принятии и выполнении ролей.

7. Гиперсоциальность – завышенное, часто гипертрофированное чувство долга, обязанности, чрезмерная принципиальность, невозможность компромиссов. [1]

Таким образом, можно сделать следующий вывод: семья – важнейший институт социализации. На протяжении какого-то времени семья вообще является для ребенка единственным местом получения такого опыта. Главной задачей семейного воспитания является создание атмосферы эмоциональной защищенности, тепла, любви ребёнка. Родители должны позаботиться о благоприятных условиях для эмоционального развития ребёнка, его эмоциональной социализации, ведь модели поведения взрослого человека часто зависят от эмоционального опыта, который он приобрёл в детстве, от тех эмоциональных воспоминаний и чувств, которые он пережил на ранних этапах своей жизни.

## 1.2. Особенности развития эмоциональной сферы ребенка младшего школьного возраста

В современной периодизации психического развития младший школьный возраст охватывает период от 6–7 до 9–10 лет.

И.В. Дубровина. А.М. Прихожан. В.В. Зацепин отмечают, что младший школьный возраст определяется важным внешним обстоятельством

в жизни ребенка – поступлением в школу. Поступивший в школу ребенок автоматически занимает совершенно новое место в системе отношений людей: у него появляются постоянные обязанности, связанные с учебной деятельностью. Близкие взрослые, учитель, даже посторонние люди общаются с ребенком не только как с уникальным человеком, но и как с человеком, взявшим на себя обязательства (не важно – вольно или по принуждению) учиться, как все дети в его возрасте. [10]

Л.И. Божович отмечает, что у дошкольника имеется две сферы социальных отношений – «ребенок – взрослый» и «ребенок – дети». В школе возникает новая структура этих отношений. Система «ребенок – взрослый» дифференцируется на «ребенок – учитель» и «ребенок – родители». [6, с. 27]

П.П. Блонский подчеркивает, что социальная ситуация развития характеризуется следующими особенностями:

1) в систему отношений появляется учитель («чужой взрослый»), который является непререкаемым авторитетом;

2) в этом периоде ребенок впервые сталкивается с системой жестких культурных требований, предъявляемых учителем, вступая в конфликт с которым, ребенок вступает в конфликт с «обществом» (при этом он не может получить эмоциональной поддержки как в семье);

3) ребенок становится объектом оценки, при этом оценивается не продукт его труда, а он сам;

4) взаимоотношения со сверстниками переходят из сферы личных предпочтений в сферу партнерских;

5) преодолевается реализм мышления, что позволяет видеть закономерности, непредставленные в плане восприятия. [5]

Ведущая деятельность учебная. Она поворачивает ребенка на самого себя, требует рефлексии, оценки того, «чем я был» и «чем я стал».

Л.Ф. Обухова отмечает следующие личностные новообразования:

- формирование теоретического мышления;
- рефлексия как осознание своих собственных изменений;

– способность к планированию. [38]

Происходит также развитие эмоционально-волевых процессов, развивается так называемый эмоциональный интеллект. [6, с. 38]

Возникновение эмоций у младших школьников связано с конкретной обстановкой, в которую попадают дети. С момента, когда ребенок пошел в школу, его эмоциональное развитие больше, чем раньше, зависит от того опыта, который он приобретает вне дома. С переходом детей в школу изменяется качественная сторона эмоций. Непосредственные наблюдения тех или иных событий или яркие жизненные представления и переживания – все вызывает у детей данного возраста эмоциональные реакции. [5, с. 364]

Младшие школьники еще не могут сдерживать проявление своих чувств, обычно лица и позы детей очень ярко выражают их эмоциональные переживания. Такое непосредственное обнаружение своих чувств объясняется недостаточным развитием у детей этого возраста тормозных процессов в коре головного мозга. Кора больших полушарий мозга еще недостаточно регулирует деятельность подкорки, с которой связаны простейшие чувства и их внешние проявления – смех, слезы и т. п. Этим также объясняется и возникновение у детей аффективных состояний, т. е. их склонность к кратковременным бурным вспышкам радости, печали. Правда, такие эмоциональные состояния у младших школьников не являются стойкими и часто переходят в противоположные. Дети так же легко успокаиваются, как и возбуждаются. [4, с. 145]

Характерной особенностью младшего школьного возраста является эмоциональная впечатлительность, отзывчивость ребенка на все яркое, необычное, красочное.

Развитие эмоциональной сферы младшего школьника характеризуются тем, что прежде чем начинает действовать, у него появляется эмоциональный образ, отражающий и будущий результат, и его оценку со стороны взрослых. Эмоционально предвосхищая последствия своего поведения, ребенок уже заранее знает, хорошо или дурно он

собирается поступить. Если он предвидит результат, не отвечающий принятым нормам воспитания, возможное неодобрение или наказание, у него возникает тревожность – эмоциональное состояние, способное затормозить нежелательные для окружающих действия.

В этот период возрастает подвижность нервных процессов, процессы возбуждения преобладают, и это определяет такие характерные особенности младших школьников, как повышенную эмоциональную возбудимость и непоседливость. Эмоциональное развитие ребенка происходит постепенно в общении с окружающими людьми и в процессе различных видов деятельности – игры, учения, труда. Расширение эмоционального опыта ребенка, его глубина и модальность в значительной степени определяют направленность развивающейся личности. Эмоциональную жизнь младшего школьника формируют взаимоотношения с учителем, процесс учения, отношения в семье с родителями, коллектив класса – отношения с одноклассниками и положение в коллективе. [3, с. 76]

В дальнейшем развитие умения владеть собой приводит к более спокойному течению эмоций. Наряду с этим появляются новые источники эмоций. [22, с. 32]

Е.О.Смирнова, В.С. Собкин отмечают, что в развитии эмоций можно выделить следующие ступени.

- 1 Элементарные чувствования как проявления органической чувствительности, имеющие эмоциональную окраску.
- 2 Предметные чувства в виде эмоциональных процессов и состояний.
- 3 Обобщенные мировоззренческие чувства как проявление эмоциональной сферы, включенной в жизнь личности. [45, с. 124]

Хотя весьма трудно определить «норму» эмоциональной жизни детей младшего школьного возраста, все же есть некоторые общие соображения на этот счет. [3, с. 135]

П.М. Якобсон отмечает, что от шести до семи лет ребенок:

- склонен проявлять крайние формы эмоционального ответа, например, неудержимый восторг вместо спокойной радости или истеричный плач вместо просто грусти;
- очень восприимчив к эмоциональным травмам;
- может проявлять «школьную фобию» (страх перед посещением школы), что иногда приводит к симулированию или психосоматическому заболеванию;
- ссорится с родителями, особенно с матерью, выражает страх разлуки в связи с началом школьной жизни или испытывает отношение родителей к нему в новом для него периоде жизни – обучении в школе;
- формирует многочисленные относительно поверхностные и кратковременные взаимоотношения со сверстниками;
- начинает включаться в «сексуальные игры», чтобы удовлетворить любопытство, связанное с гениталиями;
- часто вступает в конфликты с братом или сестрой;
- время от времени прибегает к лжи и воровству как к форме противодействия непослушанию. [51, с. 74]

От семи до девяти лет ребенок:

- проявляет гораздо большее эмоциональное равновесие, чем раньше, хотя в этом возрасте могут быть повторения крайних форм эмоциональных реакций и ссор с родителями;
- испытывает как страх, так и рациональную озабоченность по отношению к возможным опасностям, подстерегающим его во внешнем мире: преступности, насилию, несчастным случаям;
- начинает интересоваться разговорами и шутками, связанными с сексом, проявляет любопытство к механизмам воспроизводства;
- начинает испытывать сильное влечение к сверстникам;
- довольно хорошо начинает справляться с соревновательными играми и проигрышами в них;
- беспокоится о своих неудачах в учебе;

- принимает большую ответственность за свои действия вместо обвинения других;

- боится совершения ошибок и унижения. [51, с. 76]

От девяти до одиннадцати лет ребенок:

- в целом счастлив и доволен;

- в оценках, одобрении и наставлениях все больше полагается на сверстников, чем на родителей;

- образует отношения со сверстниками по типу «детской любви»;

- развивает более зрелые взаимоотношения с братьями и /или сестрами;

- проявляет озабоченность вопросами справедливости и порядочности;

- ищет и развивает взаимоотношения по типу «лучшего друга»;

- беспокоится о возможных неприятностях с родителями, таких, как ссоры родителей, развод родителей, потеря родителями работы, болезнь или смерть родителей. [51, с. 77]

В результате проведенного анализа, можно сделать заключение о том, что эмоциональная сфера младших школьников характеризуется множеством разнопараметрических особенностей:

- легкой отзывчивостью на происходящие события и окрашенностью восприятия, воображения, умственной и физической деятельности эмоциями;

- непосредственностью и откровенностью выражения своих переживаний – радости, печали, страха, удовольствия или неудовольствия;

- готовностью к аффекту страха; в процессе учебной деятельности страх ребенок переживает как предчувствие неприятностей, неудач, неуверенности в своих силах, невозможность справиться с заданием; школьник ощущает угрозу своему статусу в классе, семье;

- большой эмоциональной неустойчивостью, частой сменой настроений (на общем фоне жизнерадостности, бодрости, веселости, беззаботности), склонностью к кратковременным и бурным аффектам;

– эмоциогенными факторами для младших школьников являются не только игры и общение со сверстниками, но и успехи в учебе и оценка этих успехов учителем и одноклассниками;

– свои и чужие эмоции и чувства слабо осознаются и понимаются; мимика других воспринимается часто неверно, так же как и истолкование выражения чувств окружающими, что приводит к неадекватным ответным реакциям младших школьников; исключение составляют базовые эмоции страха и радости, в отношении которых у детей этого возраста уже имеются четкие представления, которые они могут выразить вербально, называя пять синонимичных слов, обозначающих эти эмоции. [20, с. 13]

Таким образом, можно сделать следующий вывод: с переходом детей в школу изменяется качественная сторона эмоций. Младшие школьники еще не могут сдерживать проявление своих чувств, обычно лица и позы детей очень ярко выражают их эмоциональные переживания. В этот период возрастает подвижность нервных процессов, процессы возбуждения преобладают, и это определяет такие характерные особенности младших школьников, как повышенную эмоциональную возбудимость и непоседливость, эмоциональную впечатлительность, отзывчивость ребенка на все яркое, необычное, красочное. Развитие эмоциональной сферы младшего школьника характеризуется тем, что прежде чем начинает действовать, у него появляется эмоциональный образ, отражающий и будущий результат, и его оценку со стороны взрослых. Эмоционально предвосхищая последствия своего поведения, ребенок уже заранее знает, хорошо или дурно он собирается поступить. Если он предвидит результат, не отвечающий принятым нормам воспитания, возможное неодобрение или наказание, у него возникает тревожность – эмоциональное состояние, способное затормозить нежелательные для окружающих действия.

### 1.3. Влияние стилей семейного воспитания на формирование эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста

В каждой семье объективно складывается определенная, далеко не всегда осознанная ею система воспитания. Здесь имеется в виду и понимание целей воспитания, и формулировка его задач, и более или менее целенаправленное применение методов и приемов воспитания, учет того, что можно и чего нельзя допустить в отношении ребенка.

Согласно исследованиям Е.О. Смирновой и В.С. Собкина, наиболее распространенными стилями воспитания являются неустойчивый стиль воспитания, гипопротекция, потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение. [45, с. 56]

Под неустойчивым стилем понимается непоследовательность, немотивированность эмоциональных проявлений, когда похвала или упрек зависят от настроения, а не от объективного поведения ребенка. В результате такого воспитания, ребенок усваивает тот факт, что все происходящее зависит не от его поведения, а от внешних причин. В конечном счете, он вообще отказывается от попыток понять причинно-следственные связи окружающего социума, не анализирует соответствие своих поступков социальным нормам, не способен оценить свои переживания, поступки. [27, с. 63]

Воспитание по типу гипопротекции означает пониженное внимание к ребенку. В этом случае родители крайне мало интересуются делами, успехами, переживаниями ребенка. Формально запреты и правила в семье существуют, требования к ребенку предъявляются, но родители не контролируют их выполнение. Ситуация бесконтрольности, а то и безнадзорности ребенка обусловлена либо равнодушием родителей, либо их чрезмерной занятостью, сосредоточенностью на других жизненных проблемах. Если гипопротекция сочетается с хорошим эмоциональным

контактом, то такой ребенок растет в ситуации вседозволенности, у него не вырабатывается привычка к организованности, планированию своего поведения. У таких детей затруднена саморегуляция. К серьезным негативным последствиям приводит воспитание в условиях гипопротекции в сочетании с эмоциональной холодностью родителей. В этом случае ребенок постоянно ощущает свою ненужность, обделенность лаской и любовью, и эти переживания способствуют формированию у него комплекса неполноценности, высокой агрессивности. Наиболее часто данный тип воспитания встречается в социально неблагополучных семьях. Там, где родители злоупотребляют алкоголем, ведут аморальный образ жизни, дети обычно заброшены, предоставлены самим себе, лишены элементарного ухода и заботы; часто применяют к детям физические наказания. [27, с. 65]

Повышенное внимание к ребенку в сочетании с тесным эмоциональным контактом, полным приятием всех поведенческих проявлений означает воспитание по типу потворствующей гиперпротекции. В этом случае родители стремятся выполнить любую прихоть ребенка, оградить от трудностей, неприятностей, огорчений. В такой семье ребенок всегда находится в центре внимания, он – объект обожания, «кумир семьи». «Слепая» любовь побуждает родителей преувеличивать его способности, не замечать отрицательные качества, создавать вокруг ребенка атмосферу восхищения и похвалы. [27, с. 65]

В результате, у детей формируется эгоцентризм, завышенная самооценка, непереносимость трудностей и препятствий на пути к удовлетворению желаний. Они считают себя стоящими вне критики, осуждений и замечаний. Свои неудачи они объясняют несправедливостью окружающих либо случайными обстоятельствами. Поэтому личность, сформированная в условиях воспитания по типу потворствующей гиперпротекции, очень часто испытывает отрицательные переживания при первых же столкновениях с реальностью.

Ребенок, лишенный сильных и недвусмысленных доказательств родительской любви, воспитывающихся в условиях эмоционального отвержения, имеет мало возможностей для формирования высокого самоуважения, теплых и дружественных отношений с другими людьми и устойчивого положительного образа «Я». По данным ряда исследователей (А.И. Захаров, А.И. Фурманов, Л.М. Семенюк), недоброжелательность или невнимание со стороны родителей вызывает неосознанную взаимную враждебность у детей. Эта враждебность может проявляться как явно, по отношению к самим родителям, так и скрытно. Безотчетная, немотивированная жестокость, проявляемая некоторыми детьми, нередко оказывается следствием именно детских переживаний. Если же эта агрессия направляется внутрь, она становится причиной низкого самоуважения, чувства вины и тревоги. Ребенком тяготятся, его потребности игнорируются, иногда с ним жестоко обращаются. Родители (или их «заместители» мачеха, отчим и пр.) считают ребенка обузой и проявляют общее недовольство ребенком. Часто встречается скрытое эмоциональное отвержение: родители стремятся завуалировать реальное отношение к ребенку повышенной заботой и вниманием к нему. Этот стиль оказывает наиболее отрицательное воздействие на развитие ребенка. [27, с. 67]

Помимо рассмотренных классификаций, выделяют также следующие стили родительского воспитания: предпочтение женских качеств (ПЖК), предпочтение мужских качеств (ПМК), предпочтение детских качеств (ПДК), расширение сферы родительских чувств (РРЧ), страх утраты ребенка (ФУ), неразвитость родительских чувств (НРЧ), проекция собственных нежелательных качеств (ПНК), внесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК). Все эти стили негативно влияют на формирование личности ребенка, как в полной, так и в неполной семье. [50]

Дж. Деклер, и Дж. Готтман рассматривают другие классификации типов воспитания, например, такие типы как: авторитарный,

демократический, либеральный, пренебрежительный и эмоциональный стили воспитания. [16]

Авторитарный стиль воспитания. Этот стиль воспитания предполагает жесткий родительский контроль над ребенком. Как правило, родители, придерживающиеся авторитарного стиля воспитания, пытаются навязать детям жесткие правила поведения, а также наложить серьезные ограничения, с целью полного контроля за ребенком. Приверженцы авторитарного стиля считают, что дети не должны позволять себе демонстрировать негативные эмоции, например, плакать, поскольку, по их мнению, это является проявлением слабости. Дети авторитарных родителей постоянно пребывают в состоянии борьбы, чтобы все время соответствовать высоким требованиям и ожиданиям родителей. Обычно это приводит к тому, что дети перестают ощущать родительскую любовь, ласку и заботу, что разрушает связь между родителями и детьми. Авторитарные родители зачастую не в состоянии объяснить своим детям причину введения строгих правил и ограничений. В результате, у ребенка возникают проблемы с чувством самостоятельности, способностью принимать решения и верой в свои силы. В более позднем возрасте, дети авторитарных родителей могут чувствовать себя одинокими, часто переживать состояния эмоционального стресса, у них могут возникать проблемы в обучении и сложности в общении со сверстниками. [16]

Разрешительный (либеральный) стиль воспитания. Этот подход к воспитанию детей характеризуется невмешательством в жизнь ребенка. Либеральные родители, дают своим детям практически полную свободу и почти не подвергают их контролю со своей стороны. Разрешительный стиль воспитания не предусматривает строгих правил поведения для детей, но даже если такие правила и существуют, то все они очень нестрогие и даже приблизительно не похожи на ограничения, которые накладываются на детей авторитарными родителями. Родители, придерживающиеся разрешительного стиля, любят своих детей, но, вместе с тем, они готовы принять неприемлемое поведение ребенка без применения каких-либо

дисциплинарных мер воздействия, например, истерики или плохое поведение. При разрешительном стиле воспитания, родители, как правило, дают своим детям большой выбор вариантов поведения и действий, при этом, совершенно никак не препятствуя ребенку совершать ошибки, даже если будет заранее известно, что ребенок поступает неправильно. Но это не значит, что они не следят за ребенком и не пытаются уберечь его от фатальных ошибок. Однако такие родители считают, что дети должны постигать все самостоятельно, исключительно за счет личного опыта. [16]

Демократический стиль воспитания. Это один из наиболее сбалансированных стилей воспитания, поскольку он поощряет детей к самостоятельности и принятию ответственности за собственные действия. Демократичные родители учат своих детей различать хорошее и плохое, но при этом оставляют возможность выбора и приучают ребенка к ответственности. У таких родителей четкие и разумные ожидания. Они в состоянии объяснить, почему они хотят, чтобы дети вели себя соответствующим образом, следят за поведением своих детей и даже наказывают их, но только таким образом, чтобы дети не чувствовали унижение, а только проявления любви и заботы. При демократическом стиле воспитания родители активно приобщают детей к принятию внутрисемейных решений. Детские ошибки спокойно анализируются и разбираются вместе с ребенком, чтобы он мог их оценить и внести коррективы в собственное поведение. Любая оплошность, совершенная ребенком, рассматривается как возможность получить ценный жизненный урок, а не как повод для очередного наказания. С другой стороны, хорошее поведение детей всегда ценится и вознаграждается. Родители, придерживающиеся демократического стиля воспитания, помогают детям раскрывать свои способности и в зависимости от этого делать свой выбор и корректировать поведение. [16]

Пренебрежительный стиль воспитания. По сути, этот стиль воспитания является отсутствием воспитания. Родители, пренебрегающие своими детьми, ограничиваются только лишь обеспечением основных

потребностей жизнедеятельности ребенка и никак не вмешиваются в жизнь детей. Такие родители попросту не занимаются своими детьми и не обращают на них никакого внимания, не говоря уже об обсуждении каких-то проблем ребенка. Дети вырастают непослушными и безответственными, у них очень часто проявляются признаки психологического стресса. [16]

Эмоциональный стиль воспитания. Это своеобразный, уникальный стиль воспитания, суть которого заключается в фокусировке на воспитании чувств ребенка. Например, родители, придерживающиеся эмоционального стиля, сопереживают ребенку, вместо того, чтобы анализировать его поступок или критиковать. Родители, которые выбирают для воспитания эмоциональный стиль, пытаются эмоционально сблизиться с ребенком. Они поощряют выражение эмоций и сопереживают этим чувствам, но никак не ограничивают их выражение. Такие родители воспринимают каждый эмоциональный момент в жизни детей, как возможность общаться с ребенком и укрепить эмоциональную связь с ним, они разговаривают с ребенком и помогают ему решить проблему, но при этом не подсказывают готовое решение. Такие дети имеют намного меньше проблем с поведением и лучше справляются со своими эмоциями как в детстве, так и после взросления. [16]

Дж. Деклер, и Дж. Готтман отмечают, что среди родителей, которые не развивают у своих детей эмоциональный интеллект, можно выделить три типа.

1. Отвергающие – это те, кто не придает значения негативным эмоциям своих детей, игнорирует их или считает пустяком.

2. Неодобряющие – это те, кто критикует своих детей за проявление отрицательных эмоций, может сделать выговор или даже за них наказать.

3. Невмешивающиеся – они принимают эмоции своих детей, сопереживают, но не предлагают пути решения и не устанавливают лимиты в поведении своих детей. [16]

Рассмотрим подробнее эти типы отношения к детям.

Отвергающий родитель характеризуется тем, что:

- считает чувства ребенка неважными и несущественными не интересуется или игнорирует чувства ребенка;
- хочет, чтобы отрицательные эмоции ребенка быстро прошли;
- для прекращения эмоции часто использует отвлечение;
- может высмеять или не придать значения эмоции ребенка;
- считает детские чувства иррациональными, поэтому с ними не считается;
- проявляет мало интереса к тому, что ребенок пытается ему сказать;
- мало знает о своих и чужих эмоциях;
- чувствует себя неуютно, боится, испытывает беспокойство, раздражение, боль, когда ребенок выражает сильные эмоции;
- боится выпустить эмоции из-под контроля;
- больше интересуется, как справиться с эмоцией, чем смыслом самой эмоции;
- считает отрицательные эмоции вредными;
- считает, что концентрация на отрицательных эмоциях еще больше усугубляет ситуацию;
- не знает, что делать с эмоциями ребенка;
- видит в эмоциях ребенка требование все исправить;
- считает, что негативные эмоции свидетельствуют о плохой приспособленности ребенка;
- считает, что негативные эмоции ребенка плохо влияют на его родителей;
- минимизирует чувства ребенка, преуменьшая события, которые вызвали эмоцию;
- не решает с ребенком проблемы; считает, что со временем они сами разрешатся. [16]

Влияние этого стиля на детей: дети узнают, что их чувства неправильные, неуместные и безосновательные. Они могут решить, что у них

есть какой-то врожденный недостаток, который не позволяет им правильно чувствовать. Им может быть трудно регулировать свои эмоции.

Захлопывание двери перед негативными чувствами – это модель поведения, которую многие отвергающие родители принесли из детства. Эти родители почти не помогают своим детям научиться управлять эмоциями. В результате, когда их дети вырастают, они боятся испытывать печаль, считая ее открытой дверью в бесконечную депрессию, а чувствуя гнев, думают о том, как не сорваться и не причинить кому-то боль.

Неодобряющий родитель, характеризуется тем, что его поведение во многом сходно с отвергающим, но они относятся к эмоциям еще более негативно.

Неодобряющий родитель характеризуется тем, что:

- судит и критикует эмоциональные выражения ребенка;
- совершенно уверен в необходимости введения границ для своих детей;
- подчеркивает соответствие стандартам хорошего поведения;
- делает выговоры, проявляет строгость и наказывает ребенка за выражение эмоций вне зависимости от того, как тот себя при этом ведет;
- считает, что выражение отрицательных эмоций должно быть ограничено по времени;
- считает, что отрицательные эмоции должны контролироваться;
- считает, что отрицательные эмоции свидетельствуют о плохом характере;
- считает, что ребенок использует отрицательные эмоции, чтобы манипулировать родителями; т.е. речь идет о борьбе за власть;
- считает, что эмоции делают людей слабыми; чтобы выжить, дети должны быть эмоционально холодными;
- считает отрицательные эмоции непродуктивными, пустой тратой времени;

- считает, что отрицательными эмоциями (особенно печалью) не следует разбрасываться;

- озабочен тем, чтобы ребенок слушался старших. [16]

У неодобряющих родителей много общего с отвергающими, но есть между ними и несколько различий: они более критичны и не испытывают сочувствия, когда описывают эмоциональные переживания своих детей. И не просто игнорируют, отрицают или преуменьшают негативные эмоции своих детей – они их не одобряют, поэтому их дети часто получают выговор или наказание за выражение своих эмоций.

Вместо того чтобы попытаться разобраться в эмоциях ребенка, неодобряющие родители, как правило, сосредотачиваются на способах их выражения. Неодобряющие родители могут быть по-своему справедливыми к эмоциональным переживаниям детей. Прежде чем принять решение о том, как себя вести — успокоить, отругать или в некоторых случаях наказать, — они оценивают смягчающие обстоятельства. Как и многие отвергающие родители, неодобряющие родители избегают эмоциональных ситуаций, опасаясь потерять власть над эмоциями. Дети отвергающих и неодобряющих родителей также имеют много общего.

Невмешивающийся родитель характеризуется тем, что такие родители полны сочувствия и дают детям знать, что мама и папа понимают, с чем им приходится сталкиваться.

Такой родитель отличается тем, что:

- свободно принимает все эмоциональные выражения ребенка;
- предлагает утешение ребенку, который испытывает негативные чувства;
- мало рассказывает, как нужно себя вести;
- не помогает ребенку справиться с эмоциями;
- все разрешает; не устанавливает ограничений;
- не помогает детям решать проблемы;
- не учит детей способам решения проблем;

- считает, что с отрицательными эмоциями ничего нельзя сделать, кроме как пережить;

- считает, что управление негативными эмоциями построено по законам физики; высвободите эмоции — и работа сделана. [16]

Влияние этого стиля на детей: дети не учатся регулировать свои эмоции; у них есть проблемы с концентрацией внимания, завязыванием дружеских отношений, и они хуже ладят с другими детьми.

Проблема невмешивающихся родителей в том, что нередко они бывают плохо подготовленными или не считают нужным учить детей управлять отрицательными эмоциями. Они проводят политику невмешательства в чувства детей, а гнев и печаль считают способами спустить пар. Их кредо: позвольте ребенку выразить эмоции, и ваша работа как родителя закончена. Невмешивающиеся родители плохо знают, как помочь детям извлекать уроки из эмоциональных переживаний. Они не учат детей решать проблемы, и многие из них не умеют устанавливать границы. Невмешивающиеся родители разрешают все, в том числе выражать эмоции недопустимыми способами и/или без каких-либо ограничений.

Своим сочувственным отношением невмешивающиеся родители хотят обеспечить своим детям счастливое будущее, но в силу того, что они не способны научить их справляться с трудными эмоциями, их дети попадают почти в то же положение, что и дети неодобряющих и отвергающих родителей, — им не хватает эмоционального интеллекта и они оказываются неприспособленными к будущей жизни.

Эмоциональный воспитатель характеризуется тем, что этот стиль воспитания усиливает эмоциональную связь между родителями и детьми, поэтому дети становятся более чувствительными к просьбам своих родителей.

Эмоциональный воспитатель отличается тем, что:

- расценивает отрицательные эмоции ребенка как возможность для сближения;

- легко может находиться рядом с грустным, сердитым или испуганным ребенком; эмоции его не раздражают, осознает и ценит собственные эмоции;
  - считает мир отрицательных эмоций той областью, которая требует родительского участия;
  - чувствителен к эмоциональным состояниям ребенка, даже если они мало проявляются;
  - не теряется и не тревожится из-за эмоциональных выражений ребенка
- знает, что делать. [16]

Влияние этого стиля на детей: дети учатся доверять своим чувствам, управлять своими эмоциями и решать проблемы.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: наиболее распространенными стилями воспитания являются неустойчивый стиль воспитания, гипопротекция, потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение, а также авторитарный, демократический, либеральный, пренебрежительный и эмоциональный стили воспитания. Среди родителей можно также выделить три типа: 1) отвергающие; 2) неодобряющие; 3) невмешивающиеся. Эмоциональный воспитатель характеризуется тем, что этот стиль воспитания усиливает эмоциональную связь между родителями и детьми, поэтому дети становятся более чувствительными к просьбам своих родителей. Влияние этого стиля на детей: дети учатся доверять своим чувствам, управлять своими эмоциями и решать проблемы.

### Выводы по I главе

Таким образом, в результате проведенного теоретического анализа проблемы были взяты за основу следующие положения.

Семья рассматривается как важнейший институт социализации. Главная ее задача – это создание атмосферы эмоциональной защищенности, тепла, любви ребёнка. Родители должны создавать благоприятные условия

для эмоционального развития ребёнка, его эмоциональной социализации, ведь модели поведения взрослого человека часто зависят от эмоционального опыта, который он приобрёл в детстве, от тех эмоциональных воспоминаний и чувств, которые он пережил на ранних этапах своей жизни.

С переходом детей в школу изменяется качественная сторона эмоций. Младшие школьники еще не способны контролировать проявления своих чувств. В этот возрастной период усиливается подвижность нервных процессов, процессы возбуждения все еще значительно преобладают, определяя повышенную эмоциональную возбудимость и непоседливость, эмоциональную впечатлительность, отзывчивость ребенка на все яркое, необычное, красочное. Развитие эмоциональной сферы младшего школьника характеризуется появлением эмоционального образа перед началом действия, в котором содержится будущий результат, и его оценка со стороны взрослых. Эмоционально чувствуя последствия своего поведения, ребенок уже заранее знает, хорошо или дурно он собирается поступить. Если он предвидит результат, не отвечающий принятым нормам воспитания, возможное неодобрение или наказание, у него возникает тревожность – эмоциональное состояние, способное затормозить нежелательные для окружающих действия.

Наиболее распространенные стили воспитания: неустойчивый, гипопротекция, потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение, а также авторитарный, демократический, либеральный, пренебрежительный и эмоциональный стили воспитания. Среди родителей можно также выделить: 1) отвергающие; 2) неодобряющие; 3) невмешивающиеся. Эмоциональный воспитатель характеризуется тем, что усиливает эмоциональную связь между родителями и детьми, поэтому дети становятся более чувствительными к просьбам своих родителей. Влияние этого стиля на детей: дети учатся доверять своим чувствам, управлять своими эмоциями и решать проблемы.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СЕМЬИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Организация эксперимента и методы диагностики**

Целью работы является изучение эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста из неполных семей.

В проведенном эмпирическом исследовании участвовали 30 детей младшего школьного возраста, учащихся 3-х классов, а также их родители – 30 матерей и 15 отцов. В исследовании принимали участие полные и неполные семьи, исследование проводилось на базе МБОУ БСШ № 4 по адресу: Красноярский край, Березовский район, п. Березовка, ул. Солнечная, 2. Исследование было направлено на изучение эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей.

Исследование проводилось с согласия родителей всех участвовавших в исследовании детей, и при их участии, так как ряд использованных методов и методик требовал участия родителей.

В ходе исследования решались следующие практические задачи:

- 1) поиск участников исследования и формирование выборок;
- 2) подбор диагностического инструментария для исследования эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста;
- 3) проведение диагностики эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей;
- 4) обработка диагностических данных;
- 5) анализ результатов исследования эмоциональной сферы у младших школьников из полных и неполных семей.

Эмпирическая часть исследования состояла из трех этапов:

- 1) Подготовительный этап: на этом этапе происходил подбор методик для исследования в соответствии с разработанной теоретической частью

исследования эмоциональной сферы у детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей, подбор групп испытуемых.

2) Диагностический этап состоял в проведении методик, направленных на диагностику эмоциональной сферы у детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей;

3) Аналитический этап состоял в проведении качественного и количественного (статистического) анализа полученных результатов, выявление психологических особенностей эмоциональной сферы у детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей, через сопоставление их результатов, а также их последующая интерпретация.

Для подтверждения нашей гипотезы рассмотрим выбранные диагностические методы и методики, которые представлены далее.

1. Тест-опросник родительского отношения – авторы Варга А.Я., Столин В.В. [14]

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей воспитания и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Структура опросника: опросник состоит из пяти шкал.

1. «Принятие–отвержение». Шкала отражает интеллектуальное эмоциональное отношение к ребенку.

2. «Кооперация». Социально желаемый образ родительского отношения.

3. «Симбиоз». Отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком.

4. «Авторитарная гиперсоциализация». Отражает форму и направление контроля за поведением ребенка.

5. «Маленький неудачник». Отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем.

Данная методика позволяет судить об эффективности либо неэффективности родительского отношения к ребенку; поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия, понимания, характера и личности ребенка, его поступков.

Процедура проведения.

Опросник предлагается родителям, а также и детям в виде бланка теста – опросника. Перед началом заполнения проводится устная инструкция испытуемых.

Обработка результатов.

Ответы обрабатываются согласно ключу. Ответы заносятся в специальный бланк ответов. Ответ может быть только «да» или «нет». Ответ «да» отмечается как 1, ответ «нет» отмечается как 2.

Ключи к опроснику ОРО.

1. «Принятие–отвержение»: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 18, 20, 24, 26, 27, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 54, 56, 60. Тестовая норма – 9–13.

2. «Образ социальной желательности поведения»: 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36. Тестовая норма – 7–9.

3. «Симбиоз»: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58. Тестовая норма – 2–4.

4. «Авторитарная гиперсоциализация»: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59. Тестовая норма – 2–5.

5. «Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61. Тестовая норма – 1–3.

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно». То есть, при совпадении ответа со значением «верно» к суммарному баллу по шкале плюсуется еще один балл. Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется наличие изучаемых показателей.

2. Шкала явной тревожности для детей CMAS в адаптации А.М. Прихожан. [40]

Цель: измерение уровня тревожности.

Опросник состоит из 53 утверждений. С детьми 8–9 лет методику нужно проводить индивидуально, со школьниками 10–12 лет обследование может проводиться в группах.

Методика предъявляется школьникам на индивидуальных бланках. При групповом проведении сначала предлагается общая для всех инструкция, затем детям предлагается ознакомиться с инструкцией, предъявленной на бланке, и демонстрируется пример выполнения, используя образцы, даваемые на бланке.

Примерное время выполнения методики 15–20 минут.

Инструкция: на следующих страницах напечатаны предложения. Около каждого из них два слова – верно и неверно. Решать, верно или нет то, о чем говорится в предложении, ты будешь сам. В предложениях описаны события, случаи, переживания. Внимательно прочти каждое предложение и реши, верно ли оно по отношению к тебе. Если да, подчеркни с предложением слово верно, если нет – слово неверно.

Оценка результатов:

1. Подсчитываются данные по шкале «лжи».

Ключ к шкале «лжи»

Номера пунктов шкалы	
Ответы «верно»	Ответы «неверно»
5, 12, 21, 30, 34, 36	10, 41, 47, 49, 52

Как обычно, высокие баллы по шкале «лжи» (9 и более) делают достоверность ответов сомнительной.

2. Подсчитываются баллы по шкале тревожности – ответы «верно» на пункты шкалы: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 50, 51, 53,

т.е. все пункты, не вошедшие в шкалу «лжи». Полученная сумма баллов представляет собой первичную, или «сырую» оценку.

3. Первичная оценка с помощью таблицы 1, в которой представлены нормативные данные, переводится в шкальную – «стен». Для этого данные испытуемого сопоставляются с нормативными данными группы детей соответствующего возраста и пола.

4. На основании полученной шкальной оценки («стена») с помощью таблицы 2 делается вывод об уровне тревожности испытуемого.

Таблица 1 – Тревожность. Перевод «сырых» баллов в «стены»

Половозрастные группы (результаты в баллах)						
Стены	8–9 лет		10–11 лет		12 лет	
	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики
1	0	0-1	0-3	0-2	0-5	0-6
2	1-3	2-4	4-7	3-6	7-9	6-8
3	4-7	5-7	8-10	7-9	10-13	6-8
4	8-11	8-11	11-14	10-13	14-16	12-14
5	12-15	12-14	15-18	14-16	17-20	15-17
6	16-19	15-17	19-21	17-20	21-23	18-20
7	20-22	18-20	22-25	21-23	24-27	21-22
8	23-26	21-23	26-28	24-27	28-30	23-25
9	27-30	24-26	29-32	28-30	31-33	26-28
10	31 и более	27 и более	33 и более	31 и более	34 и более	29 и более

Шкальная оценка 9–10 стенов рассматривается как показатель очень высокого уровня тревожности, 7–8 стенов свидетельствуют о высоком уровне тревожности, 5–6 стенов – о среднем с тенденцией к высокому уровню, 3–4 стена – о среднем уровне с тенденцией к низкому, 1–2 стена – о низком уровне тревожности.

3. Тест А.И. Захарова на оценку уровня тревожности ребенка. [19]

Инструкция. Внимательно прочитайте эти утверждения и оцените, настолько они характерны для вашего ребенка. Если это выражено – ставьте «+», если это проявление встречается периодически, ставьте «0», если отсутствует «-».

Тест выполняют родители детей 4–10 лет.

Возможные варианты ответов:

- данный пункт выражен и возрастает в последнее время – 2 балла;
- данный пункт проявляется периодически – 1 балл;
- данный пункт отсутствует – 0 баллов.

Подсчитывается сумма баллов и делается вывод о наличии невроза или предрасположенности к нему.

- От 20 до 30 баллов – невроз.
- От 15 до 20 баллов – невроз был или будет в ближайшее время.
- От 10 до 15 – нервное расстройство, но не обязательно достигающее стадии заболевания.
- От 5 до 9 баллов – необходимо внимание к этому ребенку.
- Менее 5 баллов – отклонения несущественны и являются выражением проходящих возрастных особенностей ребенка.

Условия проведения исследования

Для исследования время проведения исследования было выбрано таким образом, чтобы испытуемые были в как можно более возможном для них нормальном психологическом и физическом состоянии, не были утомлены или возбуждены. Таким образом, было выбрано начало недели (вторник) и время (11.50–13.35).

Исследование было организовано также с учетом того, что для любого исследования важен характер отношения испытуемых к диагностической процедуре, наличие желания выполнять предлагаемые задания. С этой целью перед началом исследования было осуществлено знакомство с испытуемыми, установлен контакт, что способствовало созданию положительного настроения и вызвало интерес и желание испытуемых принять участие в выполнении предложенных заданий (тестов).

При организации исследования мы исходили из того, что исследователь в той или иной мере неизбежно влияет на ход проводимой работы: его внешний вид, одежда, манера общения, отношение к испытуемому и многое другое – все может повлиять на обстановку

исследования. С учетом вышеперечисленного мы придерживались следующих правил:

- одежда исследователя не должна была быть яркой, привлекающей внимание (чтобы не отвлекать учащихся от выполнения задания);
- исследователю важно было не проявлять усталости, озабоченности и других негативных состояний;
- отношение к испытуемым должно было быть доброжелательными и заинтересованными.

Инструкции к выполнению составлялись на стадии планирования эмпирического исследования с учетом требований четкости, краткости и однозначности их формулировки. После тестирования проводились обработка, анализ и интерпретация полученных диагностических результатов. Результаты исследования, полученные с помощью данных методик, рассматриваются далее в параграфе 2.2.

## 2.2. Сравнительный анализ результатов эксперимента

После проведенной диагностики как родителей, так и детей, полученные результаты были обобщены и проанализированы.

Результаты этого анализа рассматриваются далее.

Сначала рассмотрим результаты изучения родительских отношений родителей детей младшего школьного возраста, полученные по тест-опроснику родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столина. (ОРО). Результаты представлены наглядно в таблице 2 и на рисунках 1–2.

Таблица 2 – Результаты диагностики родителей детей младшего школьного возраста по Тест-опроснику родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столина (ОРО) (полные и неполные семьи)

Типы родительского отношения	Полные семьи				Неполные семьи	
	Мамы (15 чел)		Папы (15 чел)		Мамы (15 чел)	
Принятие–отвержение	2	13,3%	3	20%	1	6,6%
Образ социальной желательности поведения	6	40%	5	33,3%	2	13,3%
Симбиоз	4	26,6%	2	13,3%	6	40%
Авторитарная гиперсоциализация	1	6,6%	4	26,6%	3	20%
Маленький неудачник	2	13,3%	1	6,6%	3	20%

Тип родительского отношения «Принятие–отвержение» был выявлен у 13,3% матерей, и у 20% отцов из полных семей, и у 6,6% матерей из неполных семей. Родители с этим типом отношения, предпочитают демонстрировать, что им нравится их ребенок таким, какой он есть, они уважают индивидуальность своего ребенка, симпатизируют ему, они стремятся проводить много времени вместе с ребенком, одобряют его интересы и планы.

Тип родительского отношения «Образ социальной желательности поведения» был выявлен у 40% матерей, и у 33,3% отцов из полных семей, и у 13,3% матерей из неполных семей. У этой части родителей преобладает кооперация со своим ребенком. Родители с этим типом отношения заинтересованы в делах и планах своего ребенка, стараются во всем ему помочь, сочувствуют ему. В то же время эти родители высоко оценивают интеллектуальные и творческие способности своего ребенка, испытывают чувство гордости за него, поощряют инициативу и самостоятельность ребенка, стараются быть с ним на равных, стараются встать на его точку зрения в спорных вопросах.

Тип родительского отношения «Симбиоз» был выявлен у 26,6% матерей, и у 13,3% отцов из полных семей, а также у 40% матерей из неполных семей. Эта часть родителей стремится к симбиотическим

отношениям со своими детьми, они ощущают себя с ребенком единым целым, стремятся удовлетворить все его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни. Родители с таким типом отношения к ребенку постоянно ощущают тревогу за него, их ребенок кажется им маленьким и беззащитным.

Тип родительского отношения «Авторитарная гиперсоциализация» был выявлен у 6,6% матерей, и у 26,6% отцов из полных семей, а также у 20% матерей из неполных семей. Эта категория родителей относится к своему ребенку с позиций авторитаризма, пытаясь контролировать во всем ребенка. Такие родители требуют от своего ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, стараются навязать во всем свою волю, не в состоянии встать на точку зрения своего ребенка. Эти родители пристально следят за социальными достижениями своих детей, их индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

Тип родительского отношения «Маленький неудачник» был выявлен у 13,3% матерей, и у 6,6% отцов из полных семей, а также у 20% матерей из неполных семей.

У этой части родителей имеются стремления инфантилизировать своего ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Такие родители, видят своих детей более младшими, по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся таким родителям детскими, несерьезными, сами дети представляются неприспособленными, неуспешными, открытыми для дурных влияний. Такие родители не доверяют своему ребенку, досадуют на его неуспешность и неумелость, в результате чего они стараются оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия. На рисунке 1 наглядно представлено выявленное соотношение показателей.

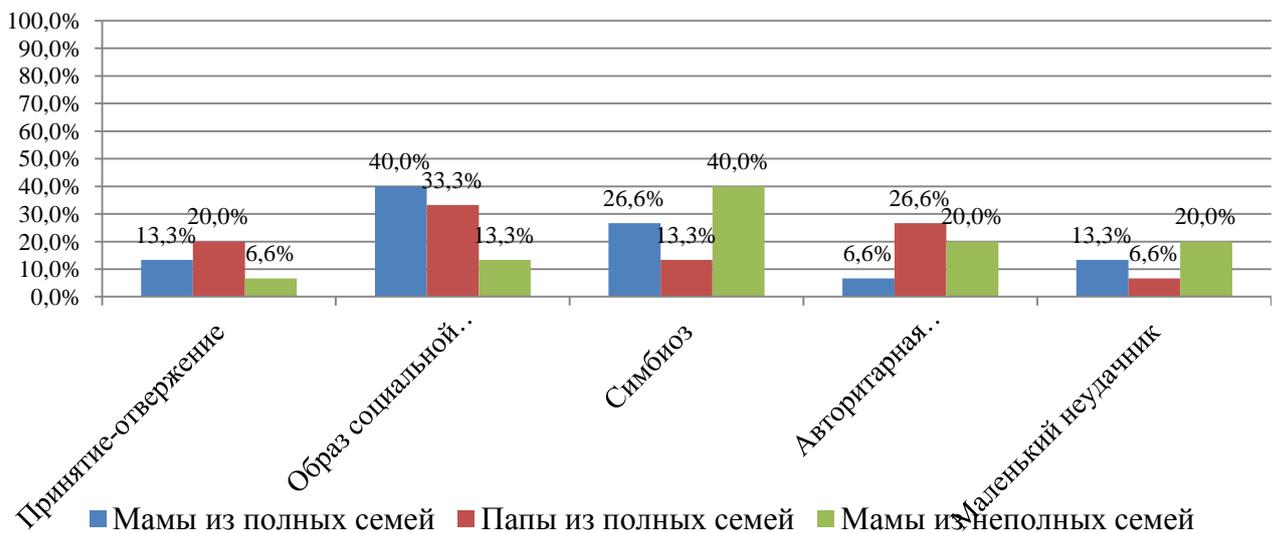


Рисунок 1 – Результаты родителей детей младшего школьного возраста по Тест-опроснику родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столина (РО) (полные и неполные семьи)

Вывод: В полных семьях у матерей наиболее распространенным являются такие типы родительского отношения как «Образ социальной желательности поведения».

В неполных семьях, в основном выступают в качестве родителей матери, у которых были выявлены такие типы родительского отношения «Симбиоз».

Далее рассмотрим результаты изучения эмоциональной сферы младших школьников, в зависимости от стиля детско-родительских отношений.

Сначала рассмотрим результаты изучения тревожности детей младшего возраста, полученные через анкетирование по методике CMAS, и которые представлены в таблице 3, и на рисунках 2–3.

Таблица 3 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по Шкале явной тревожности для детей CMAS в адаптации А.М. Прихожан (полные семьи – 15 детей, неполные семьи – 15 детей)

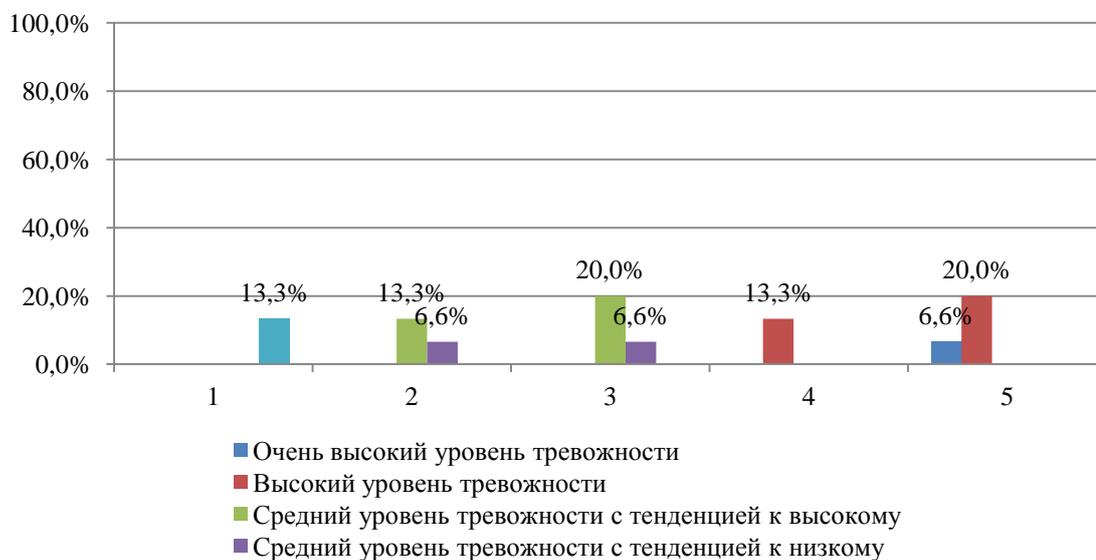
		Уровень тревожности				
		Очень высокий	Высокий	Средний с тенд. к высокому	Средний с тенд. к низкому	Низкий
Мамы и папы из полных семей	Принятие–отвержение	0%	0%	0%	0%	13,3%
	Образ социальной желательности поведения	0%	0%	13,3%	6,6%	0%
	Симбиоз	0%	0%	20%	6,6%	0%
	Авторитарная гиперсоциализация	0%	13,3%	0%	0%	0%
	Маленький неудачник	6,6%	20%	0%	0%	0%
Мамы из неполных семей	Принятие–отвержение	0%	0%	6,6%	0%	0%
	Образ социальной желательности поведения	0%	20%	13,3%	0%	0%
	Симбиоз	0%	0%	20%	0%	0%
	Авторитарная гиперсоциализация	0%	20%	0%	0%	0%
	Маленький неудачник	13,3%	6,6%	0%	0%	0%

Исходя из полученных данных, представленных в таблице 2, у детей младшего школьного возраста из неполных семей были выявлены следующие показатели.

Очень высокий уровень тревожности выявлен у 13,3% детей, матери которых придерживаются стиля воспитания «Маленький неудачник». Высокий уровень тревожности выявлен у 6,6% детей, матери которых придерживаются стиля воспитания «Маленький неудачник», и у 20% детей, матери которых придерживаются стиля воспитания «Авторитарная гиперсоциализация» и стиля «Образ социальной желательности поведения».

Средний уровень тревожности с тенденцией к высокому выявлен у 20% детей, у которых матери придерживаются стиля воспитания «Симбиоз», а также выявлен у 13,3% детей, матери которых придерживаются стиля воспитания «Принятие–отвержение», а также выявлен у 6,6% детей, матери

которых придерживаются такого стиля воспитания как «Образ социальной желательности поведения». На рисунке 2, наглядно представлено выявленное соотношение показателей.

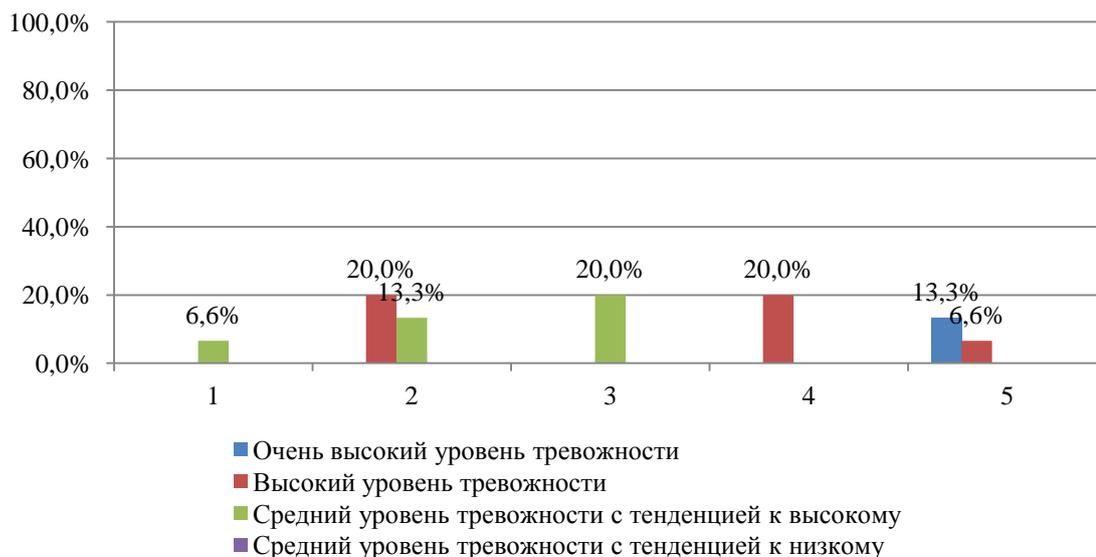


Условные обозначения: 1. Принятие–отвержение; 2. Образ социальной желательности поведения; 3. Симбиоз; 4. Авторитарная гиперсоциализация; 5. Маленький неудачник.

Рисунок 2 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по Шкале явной тревожности для детей CMAS в адаптации А.М. Прихожан (полные семьи)

В другой группе детей – из неполных семей, были установлены следующие показатели. Очень высокий уровень тревожности выявлен у 6,6% детей, матери которых придерживаются стиля воспитания «Маленький неудачник». Высокий уровень тревожности выявлен у 20% детей, матери которых придерживаются стиля воспитания «Маленький неудачник», и у 13,3% детей, матери которых придерживаются стиля воспитания «Авторитарная гиперсоциализация». Средний уровень тревожности с тенденцией к высокому выявлен у 20% детей, у которых матери придерживаются стиля воспитания «Симбиоз», а также выявлен у 13,3% детей, матери которых придерживаются стиля воспитания «Образ социальной желательности поведения». Средний уровень тревожности с

тенденцией к низкому выявлен у 6,6% детей, у которых матери придерживаются стиля воспитания «Симбиоз», а также выявлен у 6,6% детей, матери которых придерживаются стиля воспитания «Образ социальной желательности поведения». Низкий уровень тревожности установлен у 13,3% детей, матери которых придерживаются стиля воспитания «Принятие–отвержение». На рисунке 3 наглядно представлено выявленное соотношение показателей.



Условные обозначения: 1. Принятие–отвержение; 2. Образ социальной желательности поведения; 3. Симбиоз; 4. Авторитарная гиперсоциализация; 5. Маленький неудачник.

Рисунок 3 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по Шкале явной тревожности для детей CMAS в адаптации А.М. Прихожан (неполные семьи)

Вывод: В неполных семьях у большей части детей преобладает высокий и средний уровень тревожности. У детей с высоким уровнем тревожности матери придерживаются стиля воспитания «Авторитарная гиперсоциализация» и стиля «Образ социальной желательности поведения». У детей со средним уровнем тревожности с тенденцией к высокому матери придерживаются стиля воспитания «Симбиоз», и «Принятие–отвержение».

В полных семьях у большинства детей преобладает высокий и средний уровень тревожности, родители детей с высоким уровнем тревожности придерживаются стиля воспитания «Маленький неудачник», и «Авторитарная гиперсоциализация». У детей со средним уровнем тревожности родители придерживаются стиля воспитания «Симбиоз», и «Образ социальной желательности поведения».

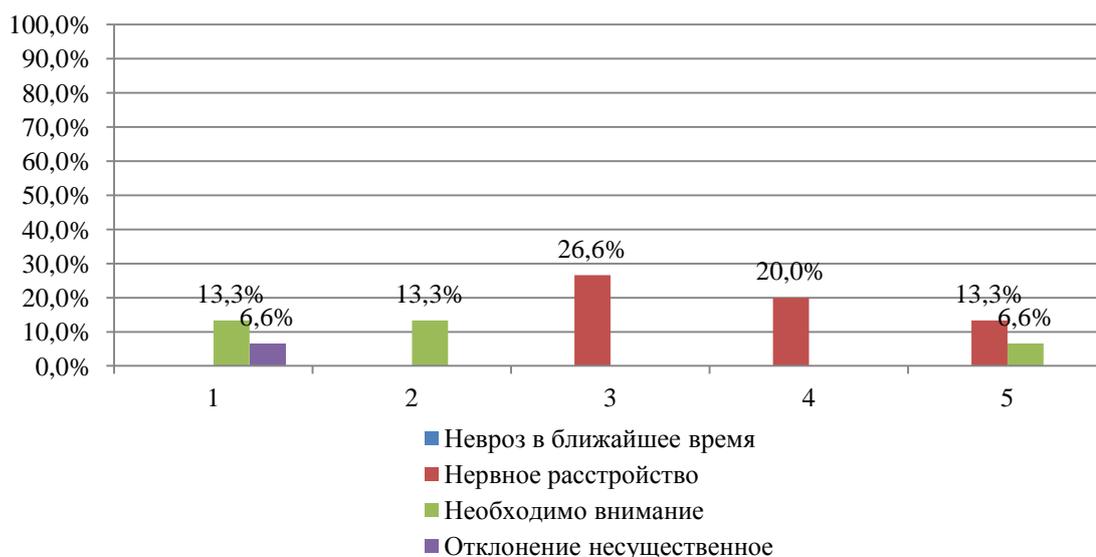
Рассмотрим далее результаты, полученные по Тесту А. И. Захарова на оценку уровня тревожности детей младшего школьного возраста (полные семьи – 15 детей, неполные семьи – 15 детей). результаты представлены в таблице 4, и на рисунках 4–5.

Таблица 4 – Результаты диагностики по Тесту А.И. Захарова на оценку уровня тревожности детей младшего школьного возраста (полные семьи – 15 детей, неполные семьи – 15 детей)

		Уровень тревожности			
		Невроз в ближайшее время	Нервное расстройство	Необходимо внимание	Отклонение несущественное
Мамы и папы из полных семей	Принятие–отвержение	0%	0%	13,3%	6,6%
	Образ социальной желательности поведения	0%	0%	13,3%	0%
	Симбиоз	0%	26,6%	0%	0%
	Авторитарная гиперсоциализация	0%	20%	0%	0%
	Маленький неудачник	0%	13,3%	6,6%	0%
Мамы из неполных семей	Принятие–отвержение	0%	6,6%	0%	0%
	Образ социальной желательности поведения	26,6%	0%	0%	0%
	Симбиоз	0%	13,3%	0%	0%
	Авторитарная гиперсоциализация	13,3%	20%	0%	0%
	Маленький неудачник	20%	0%	0%	0%

Исходя из полученных данных, представленных в таблице 3, у детей младшего школьного возраста из полных семей, было выявлено следующее.

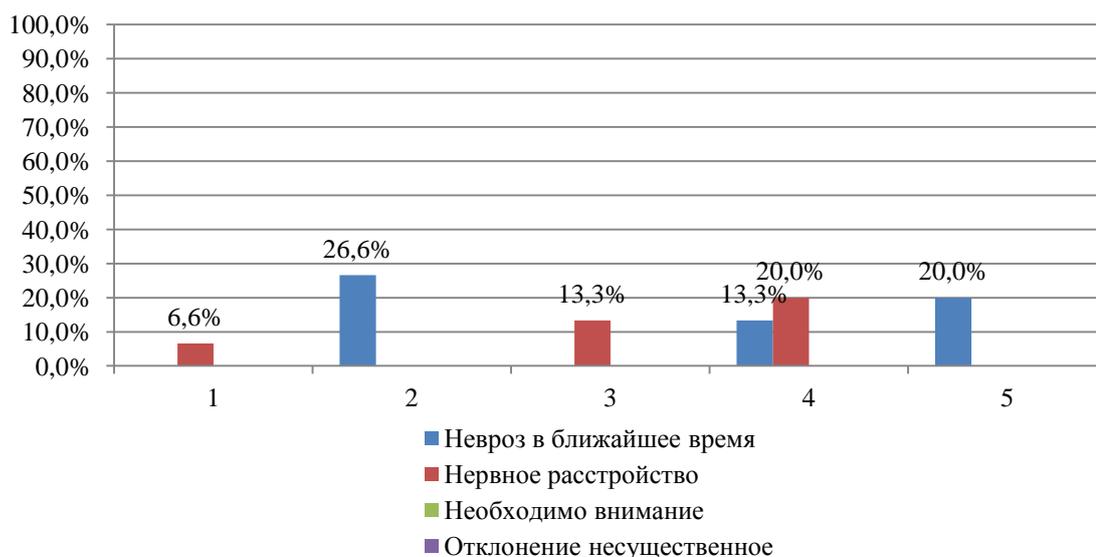
Необходимость внимания установлена у 13,3% детей из полных семей, родители которых придерживаются стиля воспитания «Принятие–отвержение», «Образ социальной желательности поведения», и такие же показатели установлены у 6,6% детей, родители которых придерживаются стиля воспитания «Маленький неудачник». Признаки вероятности нервного расстройства выявлены у 26,6% детей, у которых родители обладают стилем воспитания «Симбиоз», у 20% детей, родители которых предпочитают стиль воспитания «Авторитарная гиперсоциализация», и 13,3% детей, родители которых предпочитают стиль воспитания «Маленький неудачник». Только у 6,6% детей было выявлено несущественное отклонение в уровне тревожности, и родители таких детей придерживаются стиля воспитания «Принятие–отвержение». На рисунке 4 наглядно представлено выявленное соотношение показателей.



Условные обозначения: 1. Принятие–отвержение; 2. Образ социальной желательности поведения; 3. Симбиоз; 4. Авторитарная гиперсоциализация; 5. Маленький неудачник.

Рисунок 4 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по Тесту А.И. Захарова на оценку уровня тревожности детей младшего школьного возраста (полные семьи)

В другой группе детей – из неполных семей, были установлены несколько другие показатели. Признаки вероятности нервного расстройства выявлены у 6,6% детей, у которых матери обладают стилем воспитания «Принятие–отвержение», у 13,3% детей, матери которых предпочитают стиль воспитания «Симбиоз», и 20% детей, матери которых предпочитают стиль воспитания «Авторитарная гиперсоциализация». Вероятность возникновения невроза в ближайшее время была выявлена у 26,6% детей, матери которых предпочитают стиль воспитания «Образ социальной желательности поведения», а также у 13,3% детей, матери которых предпочитают стиль воспитания «Авторитарная гиперсоциализация», и у 20% детей, матери которых предпочитают стиль воспитания «Маленький неудачник». На рисунке 5 наглядно представлено выявленное соотношение показателей.



Условные обозначения: 1. Принятие–отвержение; 2. Образ социальной желательности поведения; 3. Симбиоз; 4. Авторитарная гиперсоциализация; 5. Маленький неудачник.

Рисунок 5 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по Тесту А.И. Захарова на оценку уровня тревожности детей младшего школьного возраста (неполные семьи)

Вывод: В полных семьях у большей части детей доминируют признаки вероятности нервного расстройства, родители таких детей при этом обладают стилем воспитания «Симбиоз» и «Авторитарная гиперсоциализация».

В неполных семьях у большей части детей доминируют признаки вероятности нервного расстройства, матери таких детей при этом обладают стилем воспитания «Симбиоз» и «Авторитарная гиперсоциализация». Также большая часть детей показывает признаки вероятности возникновения невроза в ближайшее время, матери таких детей предпочитают стиль воспитания «Образ социальной желательности поведения», и «Маленький неудачник».

Так как проведенный количественный анализ не показывает полной структуры связей, был также дополнительно проведен корреляционный анализ с помощью коэффициента Спирмена. Рассматривалась связь показателей эмоциональной сферы (тревожности) детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей, и стиля семейного воспитания их родителей. Результаты представлены далее.

Таблица 6 – Результаты изучения связи показателей эмоциональной сферы (тревожности) детей младшего школьного возраста из неполных семей и стиля семейного воспитания их родителей (матерей)

Матери и младшие школьники из неполных семей		Шкала явной тревожности для детей CMAS в адаптации А.М. Прихожан	Тест А.И. Захарова на оценку уровня тревожности ребенка
Тест-опросник родительского отношения – А.Я. Варга, В.В. Столин	Принятие-отвержение	-0,12	-0,09
	Образ социальной желательности поведения	-0,01	0,12
	Симбиоз	0,28	-0,06
	Авторитарная гиперсоциализация	0,14	0,10
	Маленький неудачник	0,61 (p = 0,05)	0,04

Выявлена прямая положительная связь между тревожностью младших школьников и отношением к ним матерей с позиции стиля «Маленький неудачник» (0,61;  $p = 0,05$ ). Выявленная связь показывает, что при усилении стиля отношения «Маленький неудачник» к ребенку со стороны матерей из неполных семей, происходит усиление тревожности у детей младшего школьного возраста из неполных семей.

Таблица 7 – Результаты изучения связи показателей эмоциональной сферы (тревожности) детей младшего школьного возраста из полных семей, и стиля семейного воспитания их родителей (отцов)

Отцы и младшие школьники из полных семей		Шкала явной тревожности для детей CMAS в адаптации А.М. Прихожан	Тест А.И. Захарова на оценку уровня тревожности ребенка
Тест-опросник родительского отношения – А.Я. Варга, В.В. Столин	Принятие-отвержение	0,11	0,23
	Образ социальной желательности поведения	0,47	-0,57 ( $p = 0,05$ )
	Симбиоз	0,29	-0,04
	Авторитарная гиперсоциализация	-0,63 ( $p = 0,05$ )	0,15
	Маленький неудачник	0,43	0,21

Выявлена обратная отрицательная связь между уровнем тревожности младших школьников и отношением к ним отцов с позиции стиля «Образ социальной желательности поведения» (-0,57;  $p = 0,05$ ). Выявленная связь показывает, что при усилении стиля отношения «Образ социальной желательности поведения» к ребенку со стороны отцов из полных семей, происходит снижение уровня тревожности у детей младшего школьного возраста из полных семей.

Выявлена обратная отрицательная связь между уровнем тревожности младших школьников и отношением к ним отцов с позиции стиля «Авторитарная гиперсоциализация» (-0,63;  $p = 0,05$ ). Выявленная связь показывает, что при усилении стиля отношения «Авторитарная

гиперсоциализация» к ребенку со стороны отцов из полных семей происходит снижение уровня тревожности у детей младшего школьного возраста из полных семей.

Таблица 8 – Результаты изучения связи показателей эмоциональной сферы (тревожности) детей младшего школьного возраста из полных семей, и стиля семейного воспитания их родителей (матерей)

Матери и младшие школьники из полных семей		Шкала явной тревожности для детей СМАС в адаптации А.М. Прихожан	Тест А.И. Захарова на оценку уровня тревожности ребенка
Тест-опросник родительского отношения – А.Я. Варга, В.В. Столин	Принятие-отвержение	-0,05	-0,23
	Образ социальной желательности поведения	0,20	0,05
	Симбиоз	0,17	-0,16
	Авторитарная гиперсоциализация	-0,14	-0,06
	Маленький неудачник	0,24	-0,26

В ходе проведенного корреляционного анализа с помощью коэффициента Спирмена между изучаемыми показателями значимых достоверных связей не было выявлено.

Вывод по результатам корреляционного анализа: при усилении стиля отношения «Маленький неудачник» к ребенку со стороны матерей из неполных семей происходит усиление тревожности у детей младшего школьного возраста из неполных семей. При усилении стиля отношения «Образ социальной желательности поведения» к ребенку со стороны отцов из полных семей происходит снижение уровня тревожности у детей младшего школьного возраста из полных семей. При усилении стиля отношения «Авторитарная гиперсоциализация» к ребенку со стороны отцов из полных семей происходит снижение уровня тревожности у детей младшего школьного возраста из полных семей.

### 2.3. Рекомендации родителям по эмоциональному воспитанию детей

Согласно теории саморазвивающихся систем, утверждающей, что слабые, но резонансные воздействия более эффективны, чем сильные, но нерезонансные, эффективность влияния рекомендаций по эмоциональному воспитанию детей обусловлена именно тем, что она может вступать в резонанс с актуальным эмоциональным состоянием конкретного ребенка, решающего, или не могущего решить свою проблему, осознаваемую или иная осознаваемая. Помощь может быть внешне почти незаметной, порой достаточно присутствия, взгляда, но именно на них откликается ребенок. [36, 68]

В качестве основных характеристик применения рекомендаций родителями в отношении эмоционального воспитания детей, выступают следующие – процессуальность, пролонгированность, недирективность, погруженность в реальную повседневную жизнь ребенка, особые отношения между участниками этого процесса.

– Необходимо понять и принять тревогу ребенка – он имеет на нее полное право. Интересуйтесь его жизнью, мыслями, чувствами, страхами. Научите его говорить об этом, вместе обсуждайте ситуации из школьной жизни, вместе ищите выход. Учите делать полезный вывод из пережитых неприятных ситуаций – приобретается опыт, есть возможность избежать еще больших неприятностей и т.д. Ребенок должен быть уверен, что всегда может обратиться к Вам за помощью и советом. Даже если детские проблемы не кажутся Вам серьезными, признавайте его право на переживания, обязательно посочувствуйте («Да, это неприятно, обидно...»). И только после выражения понимания и сочувствия помогите найти решение выхода, увидеть положительные стороны.

– Помогайте ребенку преодолеть тревогу – создавайте условия, в которых ему будет менее страшно. Если ребенок боится спросить дорогу у

прохожих, купить что-то в магазине, то сделайте это вместе с ним. Таким образом, вы покажете, как можно решить тревожащую ситуацию.

– Если в школе ребенок пропустил из-за болезни много дней, попробуйте сделать его возвращение постепенным – например, придите вместе после уроков, узнайте домашнее задание, пусть разговаривает с одноклассниками по телефону; ограничьте время пребывания в школе – не оставляйте первое время на продленку, избегайте перегрузок.

– В сложных ситуациях не стремитесь все сделать за ребенка – предложите подумать и справиться с проблемой вместе, иногда достаточно просто Вашего присутствия.

– Если ребенок не говорит открыто о трудностях, но у него наблюдаются симптомы тревожности, поиграйте вместе, обыгрывая через игру с солдатиками, куклами возможные трудные ситуации, может быть ребенок сам предложит сюжет, развитие событий. Через игру можно показать возможные решения той или иной проблемы.

– Заранее готовьте тревожного ребенка к жизненным переменам и важным событиям – оговаривайте то, что будет происходить.

– Не пытайтесь повысить работоспособность такого ребенка, описывая предстоящие трудности в черных красках. Например, подчеркивая, какая серьезная контрольная его ждет.

– Делиться своей тревогой с ребенком лучше в прошедшем времени: «Сначала я боялась того-то ..., но потом произошло то-то и мне удалось ...»

– Старайтесь в любой ситуации искать плюсы («нет худа без добра»): ошибки в контрольной – это важный опыт, ты понял, что нужно повторить, на что обратить внимание...

– Важно научить ребенка ставить перед собой небольшие конкретные цели и достигать их.

– Сравнивайте результаты ребенка только с его же предыдущими достижениями/неудачами.

- Учите ребенка (и учитесь сами) расслабляться (дыхательные упражнения, мысли о хорошем, счет и т.д.) и адекватно выражать негативные эмоции.
- Помочь ребенку преодолеть чувство тревоги можно с помощью объятий, поцелуев, поглаживания по голове, т.е. телесного контакта.
- У оптимистичных родителей – оптимистичные дети, а оптимизм – защита от тревожности.

### Выводы по II главе

В ходе проведенного эмпирического исследования, проверялась рабочая гипотеза о том, что стиль воспитания в семье оказывает влияние на формирование эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста, в частности на силу и остроту эмоциональных переживаний (высокая тревожность). Полученные в результате эмпирического исследования данные диагностики, были проанализированы, и обобщены.

Результаты диагностики родителей детей младшего школьного возраста по Тест-опроснику родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столина. (ОРО) (полные и неполные семьи), показали, что в полных семьях у матерей наиболее распространенным являются такие типы родительского отношения как «Образ социальной желательности поведения». В неполных семьях, в основном выступают в качестве родителей матери, у которых были выявлены такие типы родительского отношения «Симбиоз».

Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по Шкале явной тревожности для детей СМАС в адаптации А.М. Прихожан, показали, что в не полных семьях у большей части детей преобладает высокий и средний уровень тревожности. У детей с высоким уровнем тревожности матери придерживаются стиля воспитания «Авторитарная гиперсоциализация» и стиля «Образ социальной желательности поведения».

У детей со средним уровнем тревожности с тенденцией к высокому матери придерживаются стиля воспитания «Симбиоз», и «Принятие–отвержение».

В полных семьях у большинства детей преобладает высокий и средний уровень тревожности, родители детей с высоким уровнем тревожности придерживаются стиля воспитания «Маленький неудачник», и «Авторитарная гиперсоциализация». У детей со средним уровнем тревожности родители придерживаются стиля воспитания «Симбиоз», и «Образ социальной желательности поведения».

Результаты диагностики по Тесту А.И. Захарова на оценку уровня тревожности детей младшего школьного возраста, показали, что в полных семьях у большей части детей доминируют признаки вероятности нервного расстройства, родители таких детей при этом обладают стилем воспитания «Симбиоз» и «Авторитарная гиперсоциализация». В неполных семьях у большей части детей доминируют признаки вероятности нервного расстройства, матери таких детей при этом обладают стилем воспитания «Симбиоз» и «Авторитарная гиперсоциализация». Также большая часть детей показывает признаки вероятности возникновения невроза в ближайшее время, матери таких детей предпочитают стиль воспитания «Образ социальной желательности поведения», и «Маленький неудачник».

Проверяемая гипотеза о том, что стиль воспитания в семье оказывает влияние на формирование эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста, в частности на силу и остроту эмоциональных переживаний (высокая тревожность), подтвердилась в ходе проведенного эмпирического исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования было установлено, что семья – важнейший институт социализации. Главной задачей семейного воспитания является создание атмосферы эмоциональной защищённости, тепла, любви ребёнка. Родители должны позаботиться о благоприятных условиях для эмоционального развития ребёнка, его эмоциональной социализации, ведь модели поведения взрослого человека часто зависят от эмоционального опыта, который он приобрёл в детстве, от тех эмоциональных воспоминаний и чувств, которые он пережил на ранних этапах своей жизни.

С переходом детей в школу изменяется качественная сторона эмоций. Младшие школьники еще не способны контролировать проявления своих чувств. В этот возрастной период усиливается подвижность нервных процессов, процессы возбуждения все еще значительно преобладают, определяя повышенную эмоциональную возбудимость и непоседливость, эмоциональную впечатлительность, отзывчивость ребенка на все яркое, необычное, красочное. Развитие эмоциональной сферы младшего школьника характеризуется появлением эмоционального образа перед началом действия, в котором содержится будущий результат, и его оценка со стороны взрослых. Эмоционально чувствуя последствия своего поведения, ребенок уже заранее знает, хорошо или дурно он собирается поступить. Если он предвидит результат, не отвечающий принятым нормам воспитания, возможное неодобрение или наказание, у него возникает тревожность – эмоциональное состояние, способное затормозить нежелательные для окружающих действия.

Наиболее распространенные стили воспитания: неустойчивый, гипопротекция, потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение, а также авторитарный, демократический, либеральный, пренебрежительный и эмоциональный стили воспитания. Среди родителей можно также выделить: 1) отвергающие, 2) неодобряющие,

3) невмешивающиеся. Эмоциональный воспитатель характеризуется тем, что усиливает эмоциональную связь между родителями и детьми, поэтому дети становятся более чувствительными к просьбам своих родителей. Влияние этого стиля на детей: дети учатся доверять своим чувствам, управлять своими эмоциями и решать проблемы.

Практическое исследование показало, что в полных семьях у матерей наиболее распространенным является такой тип родительского отношения как «Образ социальной желательности поведения». У большинства детей преобладает высокий и средний уровень тревожности, родители детей с высоким уровнем тревожности придерживаются стиля воспитания «Маленький неудачник», и «Авторитарная гиперсоциализация». У детей со средним уровнем тревожности родители придерживаются стиля воспитания «Симбиоз», и «Образ социальной желательности поведения». В полных семьях у большей части детей доминируют признаки вероятности нервного расстройства, родители таких детей при этом обладают стилем воспитания «Симбиоз» и «Авторитарная гиперсоциализация».

В неполных семьях, в основном выступают в качестве родителей матери, у которых выявлен такой доминирующий тип родительского отношения, как «Симбиоз. У большей части детей преобладает высокий и средний уровень тревожности. У детей с высоким уровнем тревожности матери придерживаются стиля воспитания «Авторитарная гиперсоциализация» и стиля «Образ социальной желательности поведения». У детей со средним уровнем тревожности с тенденцией к высокому матери придерживаются стиля воспитания «Симбиоз», и «Принятие–отвержение». У большей части детей доминируют признаки вероятности нервного расстройства, матери таких детей при этом обладают стилем воспитания «Симбиоз» и «Авторитарная гиперсоциализация». Также большая часть детей показывает признаки вероятности возникновения невроза в ближайшее время, матери таких детей предпочитают стиль воспитания «Образ социальной желательности поведения», и «Маленький неудачник».

Таким образом, гипотеза о том, что стиль воспитания в семье оказывает влияние на формирование эмоциональной сферы детей младшего школьного возраста, в частности на силу и остроту эмоциональных переживаний (высокая тревожность), подтверждена.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. Ростов-на-Дону, 2013. – 448 с.
2. Андреева Т.В. Семейная психология. СПб.: Питер, 2011. – 248 с.
3. Антонов А.Н. Социология семьи А.Н. Антонов: учебник для студентов вузов по спец. Социология. А.Н. Антонов. М.: ИНФА-М., 2011. – 640 с.
4. Батурина Г.И. Эмоции и чувства как специфическая форма отражения действительности. М., 2013. – 175с.
5. Блонский П.П. Психология младшего школьника. М.: Инфра, 2012. – 143 с.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Наука, 2012. – 296 с.
7. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи. М.: Просвещение, 2012. – 207 с.
8. Варга Д. Дела семейные: Пер. с венг. М.: Педагогика, 2014. – 160 с.
9. Вилюнас В.К. Психология эмоциональных явлений. М., 2006. – 378 с.
10. Возрастная и педагогическая психология. Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. выш. учеб. заведений. Сост. И.В. Дубровина. А.М. Прихожан. В.В. Зацепин. М.: Академия, 2011. – 368 с.
11. Волков Б.С., Волкова Н.В. Детская психология: Логические схемы. М.: Владос, 2010. – 265 с.
12. Всё о младшем школьнике /под редакцией Виноградовой. М.: Вентана-Граф, 2015. – 292 с.
13. Выготский Л.С. Избранные труды. М.: Высшая школа, 2015. – 385 с.
14. Головей Л.А., Рыбалко Е.Ф. Практикум по возрастной психологии. СПб.: Речь, 2012. – 694 с.
15. Гребенщиков И.В. Основы семейной жизни. М.: Просвещение, 1999. – С. 17–32.

16. Деклер Дж. Эмоциональный интеллект ребенка. Практическое руководство для родителей/ Дж. Деклер, Дж. Готтман, [Электронный ресурс] Режим доступа: / URL: <http://jablogo.com/parenting-in-the-family/four-parenting-style.html> Дата обращения: 10.06.2016
17. Додонов Б.И. В мире эмоций. М., 2010. – 202 с.
18. Дружинин В.Н. Психология семьи. Екатеринбург, 2013. – 479 с.
19. Ежова Н.Н. Справочник практического психолога. Ростов-на-Дону, 2011. – 380 с.
20. Закаблук А.Г. Возрастные особенности прогнозирования школьником своих эмоциональных состояний. М., 2009. – 245 с.
21. Захаров А.И., Предупреждение отклонений в поведении ребенка. СПб. Питер, 2013. – 288 с.
22. Зеньковский Л. Психология детства. М.: Эксмо, 2014. – 321с.
23. Зубкова Т.С. Дети из неполных семей. М., 2010. – 239 с.
24. Изард К.Э. Психология эмоций. СПб.: Питер, 2012. – 464 с.
25. Изотова Е.И., Никифорова Е.В. Эмоциональная сфера ребенка. Теория и практика. М.: Академия, 2015. – 288 с.
26. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2012. – 752 с.
27. Карабанова О.А. Психология семейных отношений. Самара, 2012.
28. Ковалев А.Г. Психология личности. М.: Просвещение, 2011. – 200 с.
29. Костяк Т.В. Тревожный ребенок: младший школьный возраст. М.: Академия, 2013. – 96 с.
30. Кошелева А.Д. и др. Эмоциональное развитие дошкольников. М.: Академия, 2011. – 176 с.
31. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб.: Питер, 2012. – 992 с.
32. Кузьмищева М.А. Динамика представлений об эмоциях детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. М., 2009. – 21 с.
33. Куликов. Л.В. Психология эмоций и чувств. Воронеж: Научная книга, 2014. – 192 с.

34. Линдсли Д.Б. Эмоции // Экспериментальная психология / Под ред. С.С. Стивенса. М.: Наука, 2011. – 271 с.
35. Левитов Н.Д. Отчего возникают недостатки в характере школьников и как их исправить. М.: АПН РСФСР, 2014. – 173с.
36. Матейчек З. Родители и дети. М.: ТЦ Сфера, 2012. – 415 с.
37. Матейчек З. Лангмейер Й. Психическая депривация в детском возрасте. Прага, 2014. – 334 с.
38. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник для ВУЗов. М.: Высшее образование, 2014. – 460с.
39. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. М., 2010. – 304 с.
- Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. М., 2012. – 672 с.
40. Рейковский Я. Экспериментальная психология эмоций. М.: Владос, 2012. – 392 с.
41. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2015. – 594 с.
42. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Учебное пособие. М.: Флинта, 2008. – 96 с.
43. Симонов П.В. Что такое эмоция? М., 2012. – 375 с.
44. Смирнова Е.О., Собкин В.С. Специфика эмоционально-личностной сферы детей, живущих в неполной семье. М., 2013. – 258 с.
45. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М.: Юнити, 2012. – С. 192–201.
46. Сухомлинский В.А. О воспитании. М.: Просвещение, 2013. – 289 с.
47. Фресс П. Эмоции // Экспериментальная психология / Под ред. П. Фресса и Ж. Пиаже. М.: Просвещение, 2015. – 283 с.
48. Фурманов И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. СПб.: Речь, 2007. – 480 с.

49. Эйдемиллер Э.Г. Системная семейная психотерапия. СПб.: Питер, 2002.

50. Якобсон П.М. Эмоциональная жизнь школьника. М.–Воронеж, 2012. – 228 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение А

Таблица 1 – Диагностические данные матерей из полных семей по тест-опроснику родительского отношения – А.Я. Варга, В.В. Столин

№	Принятие – отвержение	Образ социальной желательности поведения	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
1	8	5	2	4	3
2	6	6	3	5	3
3	17	6	3	5	7
4	19	5	4	2	3
5	15	7	4	2	6
6	16	8	5	5	6
7	5	5	4	2	2
8	4	10	2	4	1
9	6	6	3	5	3
10	18	7	4	3	1
11	17	8	2	4	6
12	18	7	3	4	2
13	19	6	5	5	1
14	24	5	3	3	6
15	23	6	2	4	2

Таблица 2 – Диагностические данные отцов из полных семей по тест-опроснику родительского отношения – А.Я. Варга, В.В. Столин

№	Принятие – отвержение	Образ социальной желательности поведения	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
1	4	3	4	9	1
2	16	5	2	3	3
3	3	5	2	4	2
4	8	8	3	3	3
5	14	2	2	3	1
6	23	2	2	3	7
7	12	5	3	3	2
8	4	4	7	3	3
9	16	5	2	5	1
10	3	6	4	3	2
11	20	6	4	3	1
12	16	2	3	1	3
13	8	4	3	4	2
14	6	5	2	6	3
15	16	6	4	1	3

Таблица 3 – Диагностические данные матерей из неполных семей по тест-опроснику родительского отношения – А.Я. Варга, В.В. Столин

№	Принятие – отвержение	Образ социальной желательности поведения	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
1	4	3	3	4	3
2	14	5	2	4	2
3	20	2	3	7	6
4	4	9	7	6	3
5	9	12	2	4	1
6	4	6	4	3	3
7	16	5	4	1	2
8	6	6	2	5	1
9	14	9	7	9	1
10	4	8	3	1	3
11	8	7	4	5	3
12	15	4	2	3	1
13	4	5	9	3	2
14	13	8	2	9	1
15	9	13	7	4	6

## Приложение Б

Таблица 4 – Диагностические данные по шкале СМАС – младшие школьники из неполных семей

№	Возраст	Шкала лжи (баллы)	(сырые) баллы	Стены	Уровень тревожности
1.	9	6	10	4	средн. с тенд. к низкому
2.	9	4	28	10	очень высокий
3.	9	4	32	10	очень высокий
4.	10	4	21	6	средн. с тенд. к высокому
5.	9	4	26	8	высокий уровень
6.	9	8	25	8	высокий уровень
7.	9	2	31	10	очень высокий
8.	10	8	19	6	средн. с тенд. к высокому
9.	9	4	22	7	высокий уровень
10.	10	7	20	6	средн. с тенд. к высокому
11.	9	7	31	10	очень высокий
12.	9	4	21	8	высокий уровень
13.	9	4	23	8	высокий уровень
14.	9	4	24	8	высокий уровень
15.	9	5	20	7	высокий уровень

Таблица 5 – Диагностические данные по шкале СМАС – младшие школьники из полных семей

№	Возраст	Шкала лжи (баллы)	«Сырые» баллы	Стены	Уровень тревожности
1.	10	6	4	2	низкий
2.	9	5	21	7	средн. с тенд. к высокому
3.	10	7	12	4	средн. с тенд. к низкому
4.	9	5	16	6	средн. с тенд. к высок.
5.	9	8	8	4	средн. с тенд. к низкому
6.	9	6	11	4	средн. с тенд. к низкому
7.	9	8	10	4	средн. с тенд. к низкому
8.	10	5	14	4	средн. с тенд. к низкому
9.	10	7	12	4	средн. с тенд. к низкому
10.	9	5	16	6	средн. с тенд. к высокому
11.	10	6	12	4	средн. с тенд. к низкому
12.	9	7	15	6	средн. с тенд. к высокому
13.	10	2	13	4	средн. с тенд. к низкому
14.	9	8	6	3	средн. с тенд. к низкому
15.	9	7	23	8	высокий

## Приложение В

Таблица 6 – Диагностические данные по тесту А.И. Захарова на оценку уровня тревожности ребенка из неполной семьи – младшие школьники из неполных семей

№	Баллы	Уровень тревожности
1.	12	Нервное расстройство
2.	13	Нервное расстройство
3.	10	Нервное расстройство
4.	12	Нервное расстройство
5.	14	Нервное расстройство
6.	13	Нервное расстройство
7.	15	Нервное расстройство
8.	14	Нервное расстройство
9.	17	Невроз в ближайшее время
10.	9	Необходимо внимание
11.	17	Невроз в ближайшее время
12.	15	Нервное расстройство
13.	16	Невроз в ближайшее время
14.	15	Нервное расстройство
15.	13	Нервное расстройство

Таблица 7 – Диагностические данные по тесту А.И. Захарова на оценку уровня тревожности ребенка из полной семьи – младшие школьники из полных семей.

№	Баллы (мама)	Баллы (папа)	Средн. уровень тревожности, балл	Предрасположенность к неврозу
1.	7	8	7,5	Необходимо внимание
2.	3	5	4	Отклонение несущественное
3.	1	3	2	Отклонение несущественное
4.	3	2	2,5	Отклонение несущественное
5.	5	6	5,5	Отклонение несущественное
6.	6	8	7	Необходимо внимание
7.	3	3	3	Отклонение несущественное
8.	6	4	5	Необходимо внимание
9.	4	4	4	Отклонение несущественное
10.	1	4	2,5	Отклонение несущественное
11.	1	5	3	Отклонение несущественное
12.	3	8	5,5	Необходимо внимание
13.	4	7	5,5	Необходимо внимание
14.	8	7	7,5	Необходимо внимание
15.	5	8	6,5	Необходимо внимание

## Приложение Г

### Тест-опросник родительского отношения

Авторы Варга А.Я., Столин В.В.

#### Текст опросника

Отвечая на следующие далее вопросы, испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «да» или «нет».

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.
6. Я уважаю своего ребенка.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто мне неприятен.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.
11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что другие дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.
15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.
18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.

19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.
22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.
24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок взрослеет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.
29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.
31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспособливаться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.
33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.
36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.

39. Основная причина капризов моего ребенка — это эгоизм, лень и упрямство.
40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.
41. Самое главное — чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.
44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.
45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны.
46. Мой ребенок часто меня раздражает.
47. Воспитание ребенка — это сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.

## Тест А.И. Захарова на оценку уровня тревожности ребенка

Инструкция. Внимательно прочитайте эти утверждения и оцените, настолько они характерны для вашего ребенка. Если это выражено – ставьте «+», если это проявление встречается периодически, ставьте «0», если отсутствует «-».

Тест выполняют родители детей 4–10 лет.

Ваш ребенок:

1. Легко расстраивается, много переживает, все слишком близко принимает к сердцу.
2. Чуть что – в слезы, плачет навзрыд или ноет, ворчит, не может успокоиться.
3. Капризничает ни с того ни с сего, раздражается по пустякам, не может ждать, терпеть.
4. Более чем часто обижается, дует, не переносит никаких замечаний.
5. Крайне неустойчив в настроении, вплоть до того, что может смеяться и плакать одновременно.
6. Все больше грустит и печалится без видимой причины.
7. Как и в первые годы, снова сосет палец, соску, все вертит в руках.
8. Долго не засыпает без света и присутствия рядом близких, беспокойно спит, просыпается. Не может сразу прийти в себя утром.
9. Становится повышенно возбудимым, когда нужно сдерживать себя, или заторможенным и вялым при выполнении заданий.
10. Появляются выраженные страхи, опасения, боязливость в любых новых, неизвестных или ответственных ситуациях.
11. Нарастает неуверенность в себе, нерешительность в действиях и поступках.
12. Все быстрее устает, отвлекается, не может сконцентрировать внимание продолжительное время.
13. Все труднее найти с ним общий язык, договориться: становится сам не свой, без конца меняет решения или уходит в себя.

14.Начинает жаловаться на головные боли вечером или боли в области живота утром; не редко бледнеет, краснеет, потеет, беспокоит зуд без видимой причины, аллергия, раздражение кожи.

15.Снижается аппетит, часто и подолгу болеет; повышается без причин температура; часто пропускает детский сад или школу.

Возможные варианты ответов:

- данный пункт выражен и возрастает в последнее время – 2 балла;
- данный пункт проявляется периодически – 1 балл;
- данный пункт отсутствует – 0 баллов.

Шкала явной тревожности для детей СМАС в адаптации А.М. Прихожан

Цель: измерение уровня тревожности.

Тестовый материал

1. Тебе трудно думать о чем-нибудь одном.
2. Тебе неприятно, если кто-нибудь наблюдает за тобой, когда ты что-нибудь делаешь.
3. Тебе очень хочется во всем быть лучше всех.
4. Ты легко краснеешь.
5. Все, кого ты знаешь, тебе нравятся.
6. Нередко ты замечаешь, что у тебя сильно бьется сердце.
7. Ты очень сильно стесняешься.
8. Бывает, что тебе хочется оказаться как можно дальше отсюда.
9. Тебе кажется, что у других все получается лучше, чем у тебя.
10. В играх ты больше любишь выигрывать, чем проигрывать.
11. В глубине души ты многого боишься.
12. Ты часто чувствуешь, что другие недовольны тобой.
13. Ты боишься оставаться дома в одиночестве.
14. Тебе трудно решиться на что-либо.
15. Ты нервничаешь, если тебе не удастся сделать то, что тебе не хочется.
16. Часто тебя что-то мучает, а что – не можешь понять.
17. Ты со всеми и всегда ведешь себя вежливо.
18. Тебя беспокоит, что тебе скажут родители.
19. Тебя легко разозлить.
20. Часто тебе трудно дышать.

21. Ты всегда хорошо себя ведешь.
22. У тебя потеют руки.
23. В туалет тебе надо ходить чаще, чем другим детям.
24. Другие ребята удачливее тебя.
25. Для тебя важно, что о тебе думают другие.
26. Часто тебе трудно глотать.
27. Часто волнуешься из-за того, что, как выясняется позже, не имело значения.
28. Тебя легко обидеть.
29. Тебя все время мучает, все ли ты делаешь правильно, так, как следует.
30. Ты никогда не хвастаешься.
31. Ты боишься того, что с тобой может что-то случиться.
32. Вечером тебе трудно уснуть.
33. Ты очень переживаешь из-за оценок.
34. Ты никогда не опаздываешь.
35. Часто ты чувствуешь неуверенность в себе.
36. Ты всегда говоришь только правду.
37. Ты чувствуешь, что тебя никто не понимает.
38. Ты боишься, что тебе скажут: «Ты все делаешь плохо».
39. Ты боишься темноты.
40. Тебе трудно сосредоточиться на учебе.
41. Иногда ты злишься.
42. У тебя часто болит живот.
43. Тебе бывает страшно, когда ты перед сном остаешься один в темной комнате.
44. Ты часто делаешь то, что не стоило бы делать.
45. У тебя часто болит голова.
46. Ты беспокоишься, что с твоими родителями что-нибудь случится.
47. Ты иногда не выполняешь свои обещания.
48. Ты быстро устаешь.
49. Ты часто грубишь родителям и другим взрослым.
50. Тебе нередко снятся страшные сны.
51. Тебе кажется, что другие ребята смеются над тобой.
52. Бывает, что ты врешь.
53. Ты боишься, что с тобой произойдет что-нибудь плохое.