

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра психологии детства

Мацура Ирина Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ОБЩЕНИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ
ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В НЕПОЛНОЙ СЕМЬЕ,
И РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К НИМ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой д.м.н., профессор Ковалевский В.А.

Дата, подпись

Руководитель д.м.н., профессор Ковалевский В.А.

Дата, подпись

Дата защиты _____

Обучающийся Мацура И.А.

Дата, подпись

Оценка _____

Красноярск
2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1.1. Общение со сверстниками детей дошкольного возраста: понятие, виды, средства, функции, показатели, факторы	6
1.2 Особенности детско-родительского отношения.....	15
1.3. Воспитание ребенка в полной и не полной семье	28
Выводы по главе 1	35
ГЛАВА 2. Эмпирическое исследования особенностей взаимосвязей общения со сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье, и родительского отношения к ним	37
2.1.Описание испытуемых и методик исследования.....	37
2.2 Результаты констатирующего эксперимента.....	45
Выводы по главе 2	59
ГЛАВА 3. Коррекционная работа по улучшению взаимосвязей общения со сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье, и родительского отношения к ним	61
Выводы по главе 3	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Общение детей со сверстниками является важным звеном в социальном и психическом развитии ребенка. В дошкольном возрасте в жизни ребенка все большее место начинают занимать другие дети. Если в конце раннего возраста потребность в общении со сверстниками только оформляется, то у дошкольника она уже становится одной из главных. Родительское отношение к ребенку, как всякий организованный процесс предусматривает определенную целеустремленность, постановку конкретных задач. Главную цель родительского отношения к ребенку составляет всестороннее развитие личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство. Достижение этой цели необходимо достигать и в неполных семьях, количество которых в настоящее время постоянно растет. Проблема родительского отношения остается неизменно острой на протяжении всего развития психологической науки и практики. Родительское отношение к ребенку в семье было, есть и, всегда будет важнейшей средой формирования личности и главнейшим институтом воспитания. Вопросы родительского отношения рассматриваются педагогами, социологами, психологами, психотерапевтами (А.Я. Варга [17], Н.Н. Авдеева [2], Н.И. Корытченкова [25], и др.) Главным фактором родительского отношения в семье считается его эмоциональный, интимный характер, основанный на родственных чувствах и выражающийся в любви к детям. Стойкость, постоянство воспитательных воздействий на детей со стороны всех членов семьи – это основные факторы, которые отличают семью от других институтов (Е.О. Смирнова [34], А. С. Спиваковская [36], Е.Л. Солдатова, В. В. Ситникова, Е. К. Кузнецова [37] и др.).

Таким образом, исходя из актуальности можно выявить проблему взаимосвязей общения со сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье, и родительского отношения к ним. Дошкольники из

неполных семей испытывают трудности в общении, что обусловлено воспитанием в неполной семье.

Цель исследования раскрыть особенности взаимосвязей общения со сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье, и родительского отношения к ним.

Задачи исследования:

1. Описать общение со сверстниками детей дошкольного возраста: понятие, функции, структура, показатели
2. Изучить родительское отношение к ребенку: понятие, компоненты, типы и стили.
3. Раскрыть особенности воспитания ребенка в полной и не полной семье.
4. Провести эмпирическое исследования особенностей взаимосвязей общения со сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье, и родительского отношения к ним.
5. Разработать и провести коррекционную работу по оптимизации родительского отношения к часто болеющему ребенку дошкольного возраста.

Объект исследования общение со сверстниками детей дошкольного возраста.

Предмет исследования взаимосвязи общения со сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье, и родительского отношения к ним.

Гипотеза исследования. Мы предположили, что:

1. Существует тесная взаимосвязь между типами общения с сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье и родительским отношением к данным детям. Родители из неполной семьи сильно опекают своих детей, что негативно сказывается на общении ребенка со сверстниками.

2. Содержание коррекционной работы: по улучшению общения, включающая в себя тренинги с детьми; по оптимизации родительского отношения, включающая в себя совместное взаимодействие родителей с детьми - позволит достичь результата.

Методики исследования: Исследование проводилось с помощью следующих диагностических методик:

- Метод проблемных ситуаций «Мозаика»,
- Методика В.Г. Щур «Лесенка» (проективный метод)
- «Метод комплексной экспресс - диагностики особенностей семейной атмосферы, семейного воспитания и отношения родителей к детям (В.В. Столина и А.Я. Варги).

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты исследования можно использовать в коррекции общения со сверстниками и родительского отношения к дошкольникам из неполной семьи.

Экспериментальная база исследования. Для изучения коммуникативной сферы личности старшего дошкольника были произвольно выбраны воспитанники Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №272 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития детей», были отобраны 24 семьи.

Основным условием выбора семей являлось наличие детей старшего дошкольного возраста 5 - 6 лет.

ГЛАВА 1. Теоретические основы взаимосвязей общения со сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье, и родительского отношения к ним

1.1. Общение со сверстниками детей дошкольного возраста: понятие, виды, средства, функции, показатели, факторы

Общение как особый вид деятельности удовлетворяет специфическую потребность человека во взаимодействии с другими людьми. Как показали исследования Л.С. Выготского, которые затем подтверждены многочисленными экспериментальными работами других авторов, общение играет решающую роль не только в обогащении содержания детского сознания, в приобретении ребенком новых знаний и умений; оно также детерминирует структуру сознания, определяет опосредованное строение высших, специфически человеческих психических процессов. Общение составляет необходимое условие формирования личности, ее сознания и самосознание. Уже В.Н. Мясищевым (1940) личность была раскрыта как сложная система отношений, развивающаяся в процессе ее деятельности и общения с другими людьми [7].

Личность формируется в системе общественных отношений, в которые она включена посредством деятельности общения. В психологии деятельность принято рассматривать как: специфический вид человеческой активности некоторые субъектно-объектные отношения, в которых человек – субъект определенным образом относится к объекту, овладевает им. Интерпретируя общение как деятельность, мы опираемся на концепцию, разработанную А. Н. Леонтьевым и развиваемую в работах А. В. Запорожца и Д. Б. Эльконина [40].

Общение мы рассматриваем как особого рода коммуникативную деятельность, в процессе которой складываются субъектно-субъектные отношения, поскольку каждый ее участник выступает субъектом, проявляет активность, адресуя ее к личности другого человека, попеременно выражая ему свое отношение и воспринимая отношение партнера к себе [14].

Общение - это процесс обмена информацией и взаимодействия между людьми, основанный на восприятии и понимании людьми друг друга. Данное определение общения позволяет рассмотреть структуру и выделить функции общения.

Общение является слагаемым 3-х основных компонентов (структура общения):

1. Обмен информации – коммуникативная сторона общения.
2. Взаимодействие и взаимовлияние – интерактивная сторона общения.
3. Восприятие и понимание людьми друг другом – перцептивная сторона общения.

Анализ структуры общения позволяет выделить функции общения (Ломов):

1. Информационно-коммуникативная функция.
2. Регуляционно - коммуникативная функция.
3. Аффективно-коммуникативная функция.

Эти три функции соответствуют трем основным структурным элементам общения.

Перечень этих функций можно расширить.

4. Общение является основанием, необходимым условием нормальной жизнедеятельности и формирования личности.

Так как в процессе общения удовлетворяются все основные социальные потребности человека:

- в социальных связях с другими людьми (принадлежность к какой-либо группе);
- потребность в привязанностях;
- в значимости или самоутверждении;
- в социальных ориентирах и объекте подражания;
- в самосознании, в самооценке.

Значение общения в жизни личности наиболее ярко проявляется в 3-х критических ситуациях:

1. Отсутствие общения («Маугли») => деградация личности и резкие необратимые задержки психологического развития.

2. Дефицит общения (особенно интеллектуального или дружеского) ==> как компенсация – отклонения поведения: алкоголь, наркотики, аутообщение (общение с самим собой) = шизофрения, чрезмерная разговорчивость, привязчивость, персонификация (общение с неодушевленными предметами и животными), религиозность (общение с Богом заменяет общение с человеком).

3. дисгармоничное общение (частые конфликты, ссоры, неудовлетворенность своим партнером ==> (стрессы) ==> психологические заболевания:

- 1) неврозы;
- 2) сердечно-сосудистые заболевания, язвы и др.;
- 3) суицид.

Общение со взрослыми влияет на развитие детей на всех этапах раннего и дошкольного детства. Нет оснований говорить о том, что с возрастом ребенка роль общения усиливается или уменьшается.

Правильнее сказать, что его значение становится все сложнее и глубже по мере того, как обогащается душевная жизнь ребенка, расширяются его связи с миром и проявляются все новые его способности [18].

Основное и, быть может, наиболее яркое позитивное влияние общения состоит в его способности ускорять ход развития детей. Влияние общения обнаруживается не только в ускорении обычного темпа развития ребенка, но и в том, что оно позволяет детям преодолеть неблагоприятную ситуацию, а также способствует исправлению дефектов, возникших у детей при неправильном воспитании.

Влияние общения прослеживается в различных сферах психического развития ребенка: 1) в области любознательности детей; 2) в сфере их эмоциональных переживаний; 3) при формировании любви к взрослому и

дружеских привязанностей к ровесникам; 4) в сфере овладения речью; 5) в сфере личности и самосознания детей.

Однако очевидно, что ребенку недостаточно контактировать только со старшими; у него появляется, а затем все более усиливается стремление к общению с другими детьми. Взаимодействие с ними составляет вторую сферу контактов ребенка с окружающими людьми, которая также очень важна для детей, и они сами остро это ощущают и выражают [2].

Между тем опыт первых отношений со сверстниками и является тем фундаментом, на котором строится дальнейшее развитие личности ребёнка. От стиля общения, от положения среди сверстников зависит, насколько ребенок чувствует себя спокойным, удовлетворенным, в какой мере он усваивает нормы отношений со сверстниками. Этот первый опыт во многом определяет отношение человека к себе, к другим, к миру в целом, и далеко не всегда он положительный. У многих детей уже в дошкольном возрасте формируется и закрепляется негативное отношение к окружающим, которое может иметь весьма печальные отдаленные последствия. В общении детей весьма быстро складываются отношения, в которых появляются предпочитаемые и отвергаемые сверстники. «За радость общения» ребенок тратит много энергии на чувства, связанные с успехом идентификации и страданиями отчуждения [28].

Вовремя определить проблемы в межличностных отношениях и помочь ребёнку преодолеть их - важнейшая задача родителей. Помощь взрослых должна основываться на понимании психологических причин, лежащих в основе тех или иных проблем в межличностных отношениях детей [18]. Именно внутренние причины вызывают устойчивый конфликт ребёнка со сверстниками, приводят к его объективной или субъективной изоляции, заставляют малыша чувствовать себя одиноким, - а это одно из самых тяжёлых и деструктивных переживаний человека. Своевременное выявление внутреннего конфликта у ребёнка требует от взрослых не только внимания и

наблюдательности, но и знания психологических особенностей и закономерностей развития общения детей.

В старшем дошкольном возрасте дети все чаще специально что-то делают для сверстника, чтобы помочь ему или как-то сделать ему лучше. Они и сами понимают это и могут объяснить свои поступки. Очень важно, что дети думают не только о том, как помочь сверстнику, но и о его настроениях, желаниях; они искренне хотят доставить радость и удовольствие. С такого внимания к товарищу, с заботы о нем и начинается дружба [17].

В старшем дошкольном возрасте отношение к сверстникам становится более устойчивым, не зависящим от конкретных обстоятельств взаимодействия. Они больше всего заботятся о своих друзьях, предпочитают играть с ними, сидеть рядом за столом, гулять на прогулке и т. п. Друзья рассказывают друг другу о том, где они были и что видели, делятся своими планами или предпочтениями, дают оценки качествам и поступкам других [23].

Таким образом, у ребёнка 5-6 лет преобладает высшая форма коммуникативной деятельности - внеситуативно-личностное общение. Первое - яркая характеристика общения сверстников заключается в его чрезвычайной эмоциональной насыщенности. Контакты дошкольников отличаются повышенной эмоциональностью и раскованностью, чего не скажешь о взаимодействии малыша со взрослым. Если со взрослым ребёнок обычно разговаривает относительно спокойно, то для разговоров со сверстниками, как правило, характерны резкие интонации, крик, смех. В среднем в общении сверстников наблюдается в 9-10 раз больше экспрессивно-мимических проявлений, выражающих различные эмоциональные состояния - от яростного негодования до бурной радости, от нежности и сочувствия - до драки [27].

Вторая важная черта контактов детей - их нестандартность и не регламентированность. Если в общении со взрослым даже самые маленькие

дети придерживаются определенных норм поведения, то при взаимодействии со сверстниками дошкольники ведут себя непринужденно. Их движениям свойственна особая раскованность и естественность: дети прыгают, принимают причудливые позы, кривляются, визжат, бегают друг за другом, передразнивают друг друга, изобретают новые слова и придумывают небылицы и т.п.

Третья отличительная особенность общения сверстников - преобладание инициативных действий над ответными. Общение предполагает взаимодействие с партнером, внимание к нему, способность слышать его и отвечать на его предложения [5]

Социометрический статус является одним из наиболее важных параметров положения в группе сверстников, а исключение из нее угрожает гармоничному развитию ребенка. В старшем дошкольном возрасте происходит разделение детей по их статусу в группе: одни дети становятся более предпочитаемыми для большинства сверстников, другие либо отвергаются, либо остаются незамеченными. Причины популярности или, наоборот, непопулярности ребенка в кругу сверстников могут быть различными.

Популярность или непопулярность каждого ребенка среди сверстников определяется, в первую очередь, уровнем развития его общительности и навыков коллективного общения, уровнем игровых умений, а также личными качествами, которые способны вызвать симпатию, антипатию или индифферентное отношение других детей.

Успешность во взаимодействии с другими повышает активность в общении: дети начинают осуществлять свои требования, стремятся быть признанными. Популярность ребенка также связана с необходимостью детей в общении и со способностью удовлетворять потребности партнеров. Если содержание общения не отвечает потребностям ребенка, то отношение к партнеру ослабляется, и наоборот, адекватное удовлетворение потребностей ведет к предпочтению человека. Также дети осознают те особенности

поведения партнеров, которые чаще всего признаются окружающими и от которых зависит их положение в группе.

Группы сверстников формируются на основе общих интересов и совместной деятельности. Также социально-экономический статус и принадлежность к определенным этническим и расовым группам может внести свой вклад в общение. Наибольшей популярностью обычно пользуются доброжелательные и отзывчивые дети, умеющие организовать игру, договориться при распределении ролей, уступить, внести в игру что-то новое, хорошо знающие игровые правила. Немаловажную роль играют аккуратность, опрятность и привлекательный внешний вид партнера.

Популярные дети считаются хорошими руководителями и в большинстве случаев не используют агрессию. В основе качеств популярного ребенка – особое, личностное отношение к сверстнику, когда другой ребенок является самоценной и уникальной личностью. Такие дети легко и с радостью помогают сверстникам, легко воспринимают чужие радости и огорчения как свои.

Непопулярные дети отличаются грубостью, замкнутостью, молчаливостью, ябедничеством, упрямством, капризностью, общей аффективностью, а также неумением целенаправленно играть. Вместе с тем отвергаемые дети обладают порой и положительными чертами, которые, однако, не обеспечивают им высокого положения в группе сверстников.

Как правило, активно отвергаемые дети очень разговорчивы и открыты, они стараются постоянно приближаться к другим и контактировать, хотя в итоге все-таки остаются одни. Результатом положения активно отвергаемых детей является уже сформированное негативное представление собственного «Я». Такие дети очень редко ждут от общения со сверстниками чего-то позитивного [34].

У активно отвергаемых детей в дальнейшей жизни могут возникнуть проблемы с приспособляемостью, обусловленные плохими дружескими отношениями в детстве. Ребенок, не имеющий опыта общения со

сверстниками, не может приспособиться к детской культурной среде, так как он не умеет общаться со сверстниками на их языке и, естественно, отторгается ими, что с возрастом вызывает расстройства в поведении и характере. Ребенок проявляет свою неудовлетворенность в общении, раздражаясь, становясь агрессивным, либо может вообще замкнуться.

Причинами трудностей в общении могут быть и нарушенные взаимоотношения внутри семьи. Неблагоприятные семейные отношения обычно переносятся на сверстников. Дети из благоприятных семей легче строят хорошие взаимоотношения друг с другом и чаще становятся лидерами. На популярность ребенка оказывает влияние и взрослый, неприязнь или симпатия которого, даже не демонстрируемые явно, передаются группе и сказываются на отношениях детей друг к другу, так как взрослый является авторитетом и носителем образцов желательного поведения для детей [28].

Самооценка любого человека приобретает и развивается путем общения с другими людьми. Насколько позитивным был опыт общения, будет зависеть степень благополучия отношений ребенка не только к себе, но и к другим. Адекватная самооценка служит прочной основой для развития отношений со сверстниками. Если ребенок уверен в себе, то ему не нужно доказывать окружающим собственную ценность, нет необходимости самоутверждаться за счет окружающих или защищать свое «Я» от требований и нападков со стороны других людей.

Взаимоотношения внутри семьи и за ее пределами взаимосвязаны и проблемы по отношению к себе и к другим людям проявляются у ребенка в виде эмоциональных переживаний, нарушении социальной адаптации или различного рода болезнями.

Дети из неполных семей по-разному реагируют на ситуацию воспитания только одним родителем и поэтому их показатели адаптации намного ниже, чем у детей из полных семей.

Психологами выявлено, что дети из неполных семей, особенно мальчики, живущие с матерью, имеют менее благоприятное представление об эмоционально-личностной сфере, чем их сверстники из полных семей. Для них характерна пониженная эмоциональная активность, трудности в общении, чувство одиночества и отверженности, негативное ощущение себя. У девочек проявляются эмоциональные расстройства истерического характера, а у мальчиков увеличиваются проблемы в общении со сверстниками своего пола, возникают различные страхи в результате чрезмерной опеки со стороны взрослых, заменяющих отца.

Из-за нехватки опыта общения с мужчинами у мальчиков формируется единый образец для оценки всех детей и поэтому они практически не различают в своих сверстниках поло ролевые особенности.

Ребенок из неполной семьи чаще оказывается объектом нравственно-психологического давления со стороны детей из полных семей, что ведет к формированию чувства неуверенности в себе, а нередко и озлобленности и агрессивности. Из исследований выявлено, что почти 80% детей из неполных семей воспринимают сверстников негативно и чувствуют себя неуютно среди них, что отрицательно влияет на взаимоотношения в группе и процесс восприятия детьми друг друга. Они не видят сверстников как важных партнеров по общению, что может быть следствием дефицита общения с взрослыми [23].

Таким образом, общение со сверстниками играет особую роль в развитии личности, а умение вступать во взаимодействие способствует установлению отношений взаимного доверия, раскрытию личностных потенциалов и достижению эффективных результатов совместной деятельности. В связи с вышесказанным необходимо рассмотреть особенности детско-родительского отношения.

1.2 Особенности детско-родительского отношения

Детско-родительские отношения представляют собой специфическую и многокомпонентную систему. Как известно, ребенок с первых месяцев осознает себя через отношения с родителями, и такое взаимодействие продолжается на протяжении всей жизни человека. Само по себе родительское отношение меняется с течением онтогенеза ребенка. Нельзя не согласиться с Л. Берковиц, что основным компонентом родительского отношения считается любовь к ребенку, формирующая доверительные отношения и определяющая удовольствие от общения с ним [4].

При этом существует и обратная сторона этого отношения: требовательность и контроль, необходимые для воспитания социальных навыков и норм поведения, принятых в обществе. Подобное разделение мы видим ещё на заре исследований родительского отношения: модель, предложенная А.А. Шведовская, предполагает два основных фактора: - эмоциональный (любовь / ненависть) и поведенческий (автономия/контроль). Похожее разделение мы увидим, если будем подробнее разбирать более узкий и более распространенный термин – «Родительская позиция», или «родительская установка» [39].

Понятие родительской позиции фигурирует в различных разделах психологии, но относится в первую очередь, на мой взгляд, к психологии развития и детско-родительским отношениям. В статье С.С. Жигалина «Родительские позиции как система отношений родителя» мы видим выделенные автором особенности современного этапа исследования родительских позиций:

- отсутствие диалектического подхода к трактовке родительских позиций (их связи с другими видами позиций – жизненная, личностная, социально-ролевая);
- нечеткость в трактовке самого понятия «родительская позиция»;
- отсутствие общей классификации родительских позиций и слабое выделение специфики материнской и отцовской родительских позиций;

- рассмотрение родительских позиций в статичном состоянии;
- преобладание исследований позиций родителей дошкольников и младших школьников и отсутствием подобных исследований родителей подростков;
- отсутствие моделей формирования родительских позиций [22].

К списку этих проблем можно добавить и проблему небольшого количества исследований родительской позиции в сфере специальной психологии. Но чтобы рассуждать о родительской позиции, необходимо определить это понятие, и как следствие выстроить связи этой позиции с другими, в том числе с жизненной и с личностной. В этой работе мы постараемся выстроить логический мост от общего понятия родительской позиции к особенностям родительских позиций в семьях, где есть дети с нарушениями развития [12].

Первоочередной задачей при освещении темы родительской позиции является разбор её компонентов. На этом этапе мы сталкиваемся с тем, что само понятие родительской позиции в литературе по отечественной психологии считается одним из наиболее изученных аспектов детско-родительских отношений и часто употребляется синонимично понятию родительской установки. Можно выделить типологию рассмотрения двойственности родительской позиции с предметным и личностным началом, когда с одной стороны идет воспитательная, оценочная позиция в отношениях, а с другой – личностное отношение, самооценку ребенка как личности. Соответственно характер родительского отношения определяется степенью преобладания в нем одного или другого начала, что в дальнейшем проявится в стиле его воспитания [11].

Среди отечественных психологов наиболее систематическое экспериментальное исследование в области детско-родительских отношений осуществляли А.Я. Варга и В.В. Столин, которые понимали под родительскими установками «систему, или совокупность родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятия ребенка родителем и

способов поведения с ним». А.С. Спиваковская уточнила данное определение: по её мнению, родительские позиции — это реальная направленность, в основе которой лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми [36].

Детская психология выделяет 3 основных типа отношений родителей и их детей [8]:

1. Тип излишней вовлеченности (авторитарный контроль).
2. Тип излишней отстраненности (эмоциональное отвержение).
3. Оптимальный тип.

Тип излишней вовлеченности.

Неумеренная родительская любовь, чрезмерные опека и участие в делах и жизни ребёнка и, даже, проникновение в его внутренний мир. В этом случае эго ребёнка как бы «растворяется», становится нечетким. Родители стремятся реализовать не только все потребности ребёнка, но и предугадать и исполнить его желания, часто ещё не оформившиеся. Они прощают малышу всё, думают и делают вместо него. Ребенок растет не самостоятельным и инфантильным, понятия «можно - нельзя», «хорошо - плохо» ему не понятны. Гиперопека фиксирует существующие у ребенка трудности развития и может породить проблемы у психически и физически здорового ребенка. Возведя вокруг своего ребёнка стену из любви, заботы и помощи, такие родители тормозят процесс понимания и развитие многих навыков, а также не происходит усвоение им норм поведения в обществе [8]. Такой ребенок живет в иллюзорном мире, не ведая ни труда, ни забот, постепенно становясь эгоистичным и беспомощным. При поступлении в школу, прежде всего, ребенок обнаружит себя сложности в волевой и эмоциональной сферах. Возможно дальнейшую жизнь в эмоциональном плане он посвятит поиску родителя-волшебника, а пока Ваше дитя просто капризничает [25].

Тип излишней отстраненности.

Этот тип отношений характеризуют: пренебрежение к ребенку, нежелание считаться с его особенностями и полное отсутствие внимания к нему, что, естественно, оказывает вредное влияние и на развитие личности ребенка. Ребенка либо жестко контролируют, либо наоборот, не обращают на него внимания. Природные качества не подкрепляются или подавляются. Не получая возможности проявиться и развиваться, эти качества могут приобрести отрицательную направленность: упорство перейдет в упрямство, живость и активность в неустойчивость, неспешность и осторожность в пассивность. Ребенок, лишенный сильных и недвусмысленных доказательств родительской любви, воспитывающийся в условиях эмоционального отвержения, имеет мало возможностей для формирования самоуважения, теплых и дружественных отношений с другими людьми и устойчивого положительного образа «Я». Отсутствие позитивного опыта взаимодействия со старшими близкими приводит к тому, что такие дети «варятся в собственном соку», закрепляя эмоциональный опыт, сложившийся на основе детских реакций. В итоге — низкая самооценка и самоуничтожение личности ребёнка. И как следствие такого типа семейных отношений – крайнее неуважение к личности другого человека [26].

Оптимальный тип детско-родительских отношений.

Для него характерно полное взаимное доверие между родителем и ребенком, возможность диалога в любых жизненных затруднениях. При этом условия положительные качества ребенка усиливаются, а отрицательные преодолеваются или приобретают более допустимые формы. В отношениях присутствует открытое личностное общение между родителем и ребенком, цель которого — полное раскрытие и развитие индивидуальных особенностей, потенциальных возможностей, как ребёнка, так и взрослого. В этом случае личность ребенка (в плане его самооценки и представлений о самом себе) развивается нормально, а процесс воспитания ребёнка родителем облегчается [10].

Выделяются 4 принципа, которые стоит учитывать при реализации оптимального типа детско-родительских отношений:

- принцип равенства. Взаимоотношения должны поддерживаться на уровне партнёрства, ведь «ребёнок – это не будущий человек, а просто человек, обладающий свободой быть и стать, правом быть понятым и принятым, способностью принимать и понимать других» [25];

- принцип добровольности, как отсутствие насилия над личностью другого человека;

- принцип открытости и искренности. Важно уметь признавать свои ошибки и быть честными. Дети особенно остро чувствуют фальшь;

- принцип взаимного уважения друг к другу.

«Любовь, принятие, уважение, понимание которые родители зложат в своё дитя в первые пять лет, он пронесет по жизни. Как, правило, такой человек вырастает жизнестойким и оптимистичным. Дарите любовь своим детям, ее много не бывает. Потребность в родительской любви не только самая сильная из всех человеческих потребностей, но и самая длительная. Пройдут увлечения, отзвучат некогда потрясавшие нашу жизнь страсти, минут многие привязанности, но любовь к родителям и необходимость ответной любви остается с нами до конца наших дней». (А.С. Спиваковская) [26]

Отношение к родительству в целом может характеризоваться через призму его восприятия родителями как: счастливое, приносящее гордость и радость; тяжелое, приносящее неприятности; требующее усилий по саморазвитию, самоизменению личности отца и матери; способствующее их самореализации. Отношение к родительской роли проявляется в принятии, отвержении, либо амбивалентном отношении, как к своей роли, так и роли другого родителя; адекватном принятии собственной родительской роли и роли партнера [1].

Отношение к себе как родителю во многом совпадает с личностным отношением. В этом случае чаще всего проявляются такие дихотомии:

уверенный - неуверенный, добросердечный – требовательный, уступчивый - доминантный, доверчивый – недоверчивый [2].

Отношение к ребенку может быть эмоционально уравновешенным, с излишней концентрацией внимания на ребенке или отстраненным и равнодушным. Возможно и противоречивое отношение родителей к своему ребенку, что часто зависит от неудач или достижений последнего, от настроения родителей или других факторов [6].

Все виды отношений родителя формируют родительскую позицию как систему отношений, в которой изменение любого элемента приводит к изменению других элементов и системы в целом. Другими словами, если меняется отношение к ребенку, то это отражается на отношении к родительской роли, родительству, воспитательной практике, себе как родителю и т.д. [12]

Неадекватные родительские позиции, в отличие от адекватных, подразумевающих эмоциональную уравновешенность и гордость за своих детей, предполагают отстранение и потакание. Существует ещё и неустойчивая позиция, которая характеризуется противоречивым отношением к ребенку, амбивалентностью в принятии своей роли, неуверенностью родителя и т.д.

Потакающая родительская позиция характеризует неуверенного, добросердечного, уступчивого, не доверяющего ребенку родителя она связана с гипертрофией родительской роли, приводит к излишней концентрации внимания на ребенке. В свою очередь требовательная родительская позиция связана с концентрацией внимания на ребенке, гипертрофией родительской роли, восприятием родительства как сферы самоутверждения, недоверчивостью, доминантностью [23].

Отстраненная родительская позиция характеризуется равнодушным отношением к ребенку, доминантностью и недоверчивостью родителя, отвержением родительской роли.

Адекватная родительская позиция обусловлена целями развития личности ребенка и родителей, самореализации в родительстве. Ее ведущими мотивами являются мотивы сохранения отношений с ребенком и другим родителем, мотивы помощи, сотрудничества. Главной ценностью является личность, а воспитательная практика семьи характеризуется позитивным настроем [14].

При неадекватной родительской позиции личность ребенка является сверх ценностью для родителя при низкой ценности его собственного Я. Воспитательная практика семьи характеризуется гиперпротекцией, инфантилизацией ребенка.

Отстраненная родительская позиция обусловлена конкурирующими целями: гиперсоциализации ребенка и самоутверждения отца и/или матери через родительство. Можно наблюдать конкуренцию ценностей: низкая ценность ребенка и сверх ценность родителей [7].

Когда речь идет об эффективности родительских позиций, то одним из основных критериев считают их адекватность, причем как адекватность в конкретных воспитательных ситуациях, как и социально-ролевую адекватность. Главными характеристиками адекватности родительских позиций считают динамичность, гибкость, внутреннюю и внешнюю согласованность, комплиментарность и прогностичность [15].

Родительские позиции могут обозначаться и как стили общения, и как модели поведения, и как навязывание ребенку той или иной роли и т.д. И. Шефер описывает две пары признаков родительского поведения: «неприятие — расположение», «гиперопека — гипоопека». Он отметил, что на полюсе «расположение (тепло, любовь)» находятся родители, которые полагают, что их дети обладают многими положительными свойствами, принимают их такими, какие они есть [24]. На противоположном полюсе находятся родители, которые не расположены к своим детям, не получают удовольствие от общения с ними, видят в них много недостатков. На полюсе «гиперопека (сдерживание, контроль)» строгие родители предписывают

своим детям множество запретов, держат под пристальным надзором. На другом полюсе — отсутствие контроля: маленькое число норм и минимальный контроль.

В основу классификации типов семейного воспитания должны быть положены такие параметры, как эмоциональное принятие ребенка родителем, заинтересованность в ребенке и забота о нем, требовательность к ребенку, демократизм или авторитарность в семейных отношениях. Обобщая все существующие классификации детско-родительских отношений, Е.Т. Соколова и И.Г. Чеснокова, например, выделяют две оси, два измерения: любовь – контроль. Первая ось выражает эмоциональное отношение родителя к ребенку, родительскую установку и восприятие родителем собственного ребенка. Любовь или принятие – это уважение к ребенку, забота о нем, понимание его внутреннего мира, а также терпеливое отношение к его психофизическим особенностям, поощрение самостоятельности и инициативы. Враждебность, неприятие – это неуважительное отношение к ребенку жестокость, пренебрежительность, невнимательность. Вторая ось - ось автономии – контроля – описывает типы дисциплинарной регуляции поведения ребенка. Крайние их варианты – полная автономия, граничащая с безнадзорностью, и чрезмерно строгий, жесткий контроль, предполагающий абсолютное подчинение родительской воле[28].

Существуют и исследования, доказавшие то, что стиль семейного воспитания не выбирается родителями случайно, а связан с учетом индивидуально-психологических особенностей (темперамента) ребенка. В этом же исследовании подчеркивается мысль: стиль семейного воспитания не столько воспитывает личностные особенности, сколько опосредует уже имеющиеся, учитывает и переводит их на уровень личностных свойств в более старшем возрасте [6].

Итак, родительские позиции рассматриваются в первую очередь как показатели самоотношения родителей и выбранных ими типов воспитания, а также как основа для анализа образа Я у ребенка.

Под родительскими установками, или позициями, А.С. Спиваковская понимает «систему или совокупность родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним». То есть родительская позиция может быть рассмотрена как система отношений родителя, которая обуславливает характер воспитательной практики в семье. В качестве этих отношений выступают: отношения родителя к своему ребенку, себе как родителю и родительству в целом. Как следствие той или иной родительской позиции мы можем видеть определенный тип воспитания ребенка [36].

Несмотря на то, что сами родительские позиции хоть и делятся на адекватные и неадекватные изучались скорее в контексте различных возрастов детей, чем в контексте наличия или отсутствия у членов семьи нарушений развития. Однако общая направленность в данном случае указывает лишь на то, что изучая семьи, где воспитываются дети с нарушениями развития, мы заведомо ставим их в полюс «нормы» и даем оттуда точку отсчета. Кроме того, родительская позиция представляет собой большей частью описательную, качественную информацию, которая не нуждается в факторных анализах и стандартизированных счетных категориях.

В психологии существует несколько исследований на тему влияния семейной ситуации, а точнее некоторых характеристик внутрисемейных отношений на различные личностные качества и особенности ребенка. Это касается непосредственно проявлений родительских позиций [18].

Представителями психоаналитического направления подчёркивается роль семьи (а особенно отношения матери и ребёнка) в развитии адекватной самооценки ребёнка. При отвержении ребёнка в раннем детстве, у него могут сложиться нереалистичные представления о себе, впоследствии это может

привести к формированию чувства неполноценности, враждебности к другим людям, что создаст определённые трудности в установлении доверительных, тёплых отношений с другими людьми [6].

Важнейшую роль в обеспечении психического здоровья детей старшего дошкольного возраста, развития их личностных особенностей, социальной адаптации в будущем школьном коллективе, усвоении нравственных норм, развитии эмпатии, эмоциональной отзывчивости отводится детско-родительским отношениям.

Первой социальной группой, активно воздействующей на формирование личности ребёнка, является семья. Невозможно решить все проблемы семейного воспитания оптимизацией только социально-экономических условий жизни семьи. Огромное влияние на психическое развитие ребёнка, формирование его личности оказывают социально-психологические факторы, связанные с особенностями межличностных отношений и общения в семье [17].

Таким образом, любые семейные конфликты оказывают большое влияние на поведение ребёнка при контакте со сверстниками, способствуют росту внушаемости. Родительская позиция отвержения формирует у ребёнка агрессивность, затормаживает его эмоциональное развитие, создаёт проблемы при общении с взрослыми и другими детьми. Позиция уклонения от общения способствует развитию эмоциональной неустойчивости в общении с другими людьми.

Позиция чрезмерной опеки способствует развитию чувства беспокойства, боязни, вплоть до возникновения психических заболеваний.

Родители, которые проявляют жестокость и равнодушие по отношению к своим детям, оказывают отрицательное влияние на формирование особенностей социального поведения [24].

Негативными для эмоционального развития ребёнка являются следующие типы родительского отношения: эмоциональное отвержение,

гиперопека и общение по принципу двойной связи. Наиболее травматичным для детской аффективной сферы является отвержение [17]

Дети с альтруистической направленностью поведения перенимают стиль поведения родителей, относящихся с сопереживанием к проблемам других. Альтруизм реального поведения, в отличие от «вербального», воспитывается в реальных жизненных ситуациях общений, причём максимальное воздействие альтруистической установки воспитателя на ребёнка происходит в случае его тёплых, доверительных отношений с ребёнком. Тёплая атмосфера в семье позволяет родителям даже непроизвольно научить ребёнка адаптивным паттернам поведения, что благотворно сказывается на его социальной компетенции.

Семейное воспитание влияет в первую очередь на особенности эмоциональной сферы детей и аффективных проявлений в социальном поведении. Исследователями проблем развития общения детей со сверстниками подчёркивается, что понять своеобразие общения детей, выявить его качественные особенности можно только в контексте общения со взрослыми [16].

В работах Т. П. Гавриловой, Е. Т. Соколовой, выполненных под руководством В. В. Столина, рассматриваются проблемы психодиагностики и психической коррекции нарушенных семейных отношений и отклонений в развитии [17].

Е.О. Смирнова, Г.Р. Хузеева, изучая различные типы семейного воспитания и влияния их на формирование адекватной самооценки личности ребёнка будущего школьника, обратили внимание на разнообразие воздействия семьи, которое обуславливает то или иное поведение ребёнка в саду и будущем классном коллективе [35].

Важно дифференцированное распределение обязанностей в семье у детей с завышенной и заниженной самооценкой. Родителям застенчивых, неуверенных в своих силах детей рекомендуется включать своих детей в общение с другими людьми. Детям же эгоистичным, высокомерным, с

завышенной самооценкой надо поручить дела, связанные с заботой о других людях [27].

Кроме того, на формирование личности ребёнка крайне отрицательно сказывается игнорирование родителями его духовного мира. Такие отношения, условно названные формальными, возникают тогда, когда родители сводят свои функции к контролю, санкциям, поощрениям, материальному обеспечению, что не может в полной мере обеспечить установление прочных духовных контактов между родителями и детьми. Уровень взаимопонимания формирует и специфический стиль общения между родителями и детьми, которые может быть как дружеским, уважительным, так и приказным, запелляционным [1].

Как показали результаты проведённого исследования, каждый из этих стилей оказывает влияние на эмоциональное состояние детей.

Доверительный стиль способствует формированию у них собственного достоинства, доброжелательности, приказной же формирует скрытность, озлобленность, жестокость, низкий уровень человеческого достоинства, безынициативность, привычку к слепому подчинению [27].

Возможно отрицательное влияние и ненормального разрастания позитивных эмоциональных контактов между родителями и детьми. Родительская любовь, предполагающая не только заботу о детях и внимание к ним, но также требовательность и критичность, помогает ребёнку понять ценность собственного «Я», сформировать адекватную самооценку, что затруднительно при снижении критичности родителей к своим детям [3].

Неверный выбор стиля воспитания получается при слабой сплоченности родителей, разногласии в семье в вопросах воспитания детей. Чрезвычайно отрицательно влияет на воспитании детей большая противоречивость и непоследовательность родителей по отношению к ребёнку, повышенное ограничительство в различных сферах деятельности детей.

Крайне негативно влияет на личностный рост ребенка, как завышение требований к нему, так и вседозволенность. Не положительно, дисгармонично влияет на воспитание детей и неверно выбранный путь контроля и мониторинга за ребенком, как и выбор чрезмерности наказаний, или наоборот, чрезмерности поощрений [4].

Повышенная конфликтность в детско-родительских отношениях, недостаточность или чрезмерность удовлетворения его потребностей, также приводят к негативным, дисгармоничным последствиям в воспитании детей.

Таким образом, понятие родительское отношение имеет наиболее общий характер и указывает на взаимную связь и взаимозависимость родителя и ребенка. Родительское отношение включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него. Как правило, в структуре родительского отношения выделяют эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты.

1.3. Воспитание ребенка в полной и не полной семье

Воспитание детей — весьма важный вопрос, во всяком случае, для родителей, стремящихся вырастить счастливого малыша. Семья является одним из самых важных и влиятельных факторов социализации ребенка. Поэтому семейные условия воспитания, социальное положение семьи, род занятий ее членов, материальное обеспечение и уровень образования родителей, в значительной мере определяют жизненный путь ребенка. Кроме сознательного, полноценного и целенаправленного воспитания, которое дают родители, на ребенка воздействует вся внутрисемейная атмосфера, причем эффект этого воздействия с возрастом накапливается, преломляясь в структуре личности.

Особенности взаимодействия ребенка с родителями, степень их отзывчивости, наличие эмоциональных связей и отношений привязанности оказывают влияние, на протяжении всего периода детства, и в дальнейшей жизни, являются своеобразным эталоном построения его отношений с другими людьми. Поэтому так важно, чтобы у каждого ребенка были и отец и мать.

Дошкольное воспитание детей можно считать своеобразным фундаментом, основой, с которой начинается все дальнейшее строительство и развитие личности ребенка — характера, способностей, навыков. Поэтому воспитание детей дошкольного возраста в семье настолько важно, ведь ребенка нужно подготовить к будущей жизни и умственно и психологически, научить элементарным знаниям, навыкам общения, а главное — любви и заботе [1].

Дошкольный возраст — это один из наиважнейших этапов жизни малыша, ведь в это время формируется его характер, его личность. Ребенок уже очень многое понимает, а главное многому хочет научиться, помочь ему в его начинаниях. Обеспечить ребенку всестороннее развитие до школы — задача взрослого.

Дети в этом возрасте всецело подражают своим папам и мамам, дедушкам и бабушкам, воспитателям и героям сказок. Часто можно узнать свою собственную интонацию в беседах с детьми, или обнаружить откровенное сходство в поведении с героем любимого мультфильма.

Дошкольное воспитание детей: основные направления
Воспитание детей дошкольного возраста в семье условно можно разделить на два основных направления. Первое направление - подготовка к школе, второе - развитие определенных личностных качеств в ребенке, призванных помочь ему в жизни. Безусловно, родителям, детки которых ходят в детский сад, гораздо легче. Потому, что в детском саду воспитанием деток занимаются профессионалы. Так или иначе, но на родительские плечи ложится основная часть всех забот и ответственности за психологическое, личностное и умственное воспитание детей [12].

Дошкольное воспитание детей в полной семье подразумевает понимание родителями специфичности детской психологии. Сейчас происходит активное становление личности малыша. Ребенок общается с родителями, иными членами семьи, со своими сверстниками, с ребятами постарше и младшими малышами. Периодически в процессе такого общения могут возникать различные сложности, которые вызваны, неумением ребенка слушать других или правильно отстаивать собственное мнение [11].

Возрастной промежуток от 4 лет и до 6 психологи считают сравнительно спокойным периодом в жизни родителей ребенка. Дошкольное воспитание детей этого возраста осуществляется относительно легко: ребенок спокоен, послушен, хорошо ест и спит, ему уже не требуется постоянная опека.

Изначально природой заложено так, что ребенок воспитывается папой и мамой. Плод любви двух людей растет, развивается и познает мир вместе с самыми родными людьми. Такая семья является полноценной. Однако в наше время неполноценные семьи стали почти нормой, ведь много женщин рождает детей вне брака, для себя, воспитывая дитя за двоих.

Часто семьи распадаются — и ребенок остается на воспитании у матери. Как же одному родителю справляться с воспитанием? В чем особенности воспитания детей в неполных семьях?

По данным демографов, каждый десятый ребенок дошкольного возраста воспитывается одним родителем. В школьном возрасте это уже каждый седьмой. Среди неполных семей сохраняется тенденция "материнской" семьи, то есть воспитания чада одной мамой. Однако есть семьи, где детей воспитывают отцы.

Неполные семьи возникают по самым разнообразным причинам: в связи с гибелью одного из родителей, разводом, внебрачным рождением ребенка [12].

Воспитательная атмосфера семьи, где мама овдовела, является более благоприятной, нежели в семье, где случился развод. Сохраненные родственные связи обеспечивают детям психологическую поддержку, компенсируют недостаток общения. Если в такой семье несколько детей, то это тоже может быть частичной компенсацией неполноты семьи. Обычно старший ребенок становится младшему "ведущим", стимулирует его в социальной сфере, выступает защитником.

Психологи констатируют, что в неполных семьях дети меньше конкурируют и больше привязаны друг к другу. В случае развода родителей дети просто «сдают» экзамен на раннее взросление. Развод для детей является ломкой привычных отношений, традиций, устоев. Наибольшее влияние развод оказывает на детей дошкольного возраста. В такой неполной семье отношения между родителем и ребенком иногда развиваются по типу культа самопожертвования.

Это означает, что мама и дитя связаны любовью, страданием, болью, печалью. Такой тип взаимоотношений рождает в ребенке пессимизм, неуверенность в своих силах, беспокойство, мрачные настроения. А иногда отношения между родителем и ребенком в семье после развода развиваются по типу равнодушия. Дитя не замечают, мама страдает и вся отдается печали

и обидам. Нередко эта обида может выливаться и на ребенка. Тогда он еще больше слабеет душой и телом, ощущая потерю отца и матери одновременно.

Поэтому после развода или в случае рождения ребенка без отца мама должна все делать так, чтобы ребенок по минимуму чувствовал отсутствие второго родителя. Не лишними будут консультации детского психолога, общение с педагогами. Очень часто роль отца в таких семьях начинает играть дедушка, или другой родственник семьи. Ребенок, особенно мальчик, интуитивно тянется к мужчине, похожему на отца, потому что он хочет компенсировать дефицит мужского внимания и заботы. Хорошо, если такой мужчина есть рядом [12].

Рассмотрим особенности воспитания детей без отца. Сегодня отцы гораздо активнее принимают участие в воспитании ребенка даже после развода. Как правило, мамы демократичны и позволяют общаться ребенку с отцом. Ведь после развода отсутствие отца очень ощущается детьми. Без него ребенку не хватает авторитета и дисциплины [14].

После развода огромную роль играет отношение мамы к бывшему мужу, который в любом случае остается папой. Одни женщины не упоминают мужа и живут, как будто его никогда не было. Другие сознательно вытесняют из детской памяти все хорошее об отце, пользуясь случаем упомянуть о нем с негативной стороны. Мудрые женщины стараются не менять в представлении детей образ отца. Они вспоминают и хорошее, и плохое, давая возможность детям самим делать выводы. Психологи говорят, что создавать образ плохого отца после развода — удел слабых и не дальновзорких женщин. Ведь мальчик в таком случае будет развиваться с комплексами, а девочка будет подсознательно думать, что все мужчины плохие.

Отсутствие отца, по наблюдениям ученых, негативно сказывается на математических способностях мальчиков и девочек.

Эти способности гаснут из-за отсутствия интеллектуальной среды, которую создает мужчина. Девушки, которые выросли без отца, всегда испытывают страх перед математикой. Даже простые математические расчеты приводят их в панику, замешательство.

Присутствие отца в семье влияет и на умственное развитие детей, и на их интерес к образованию. Согласно исследованиям, время общения мальчика с отцом сказывается на его учебе. Чем больше они общаются, тем лучше сын учится. Активный и деловой отец, нацеленный на успех, вызывает у мальчика желание подражать ему. Для него он — авторитет и образец во всем [4].

Первые 5 лет жизни играют определяющую роль в развитии мужского характера у мальчика. Чем дольше в это время ребенку приходится жить без отца, тем больше будет трудностей в его половой идентификации.

Если мальчика воспитывает одна мать, то можно наблюдать у него проявление женских черт характера, предпочтение занятий, свойственных девочкам [8].

В развитии девочки отец является главным мужчиной, образцом, на который впоследствии она будет ориентировать свои отношения с мужчинами. Исследования психологов констатируют, что взаимоотношения девочки с отцом в раннем детстве влияют на ее будущую личную жизнь. Женщины, которых воспитывали дружелюбные и ласковые отцы, как правило, удачны в браке, в сексуальном и духовном отношении. А те, у которых отец был безликим или его вовсе не было, чаще в браке несчастливы.

Такие девочки зажаты и скованы, у них часто присутствуют комплексы неполноценности, они считают себя некрасивыми и недостойными счастья. Даже в маленькой и знакомой компании они отмалчиваются и краснеют, чувствуют себя неуютно, предпочитают одиночество. Поэтому они и не могут устроить свою личную жизнь. Отношения с мужчинами вызывают у них страх. То есть недостаток отцовского влияния при взрослении девочки

затрудняет ее развитие как женщины и осложняет формирование навыков межполовой коммуникабельности. Такие женщины очень часто разводятся, как и их матери.

Распад семьи — это почти всегда травма для ребенка. Но часто эту травму оставшийся воспитывать ребенка родитель и не пытается смягчить. В своих горьких метаниях и обидах женщины нередко забывают о детях. Они же в свою очередь считают себя покинутыми обоими родителями [6].

Другие же мамы после разрыва пробуют взять на себя двойную миссию. Они пытаются стать детям и папой, и мамой одновременно. Эта миссия очень редко бывает выполнимой, поскольку в полной семье отец и мать занимают свои ниши. На стыке воспитательных позиций находится золотая середина, которая дает возможность грамотно воспитывать детей.

Одинокая мама хочет заменить мальчику отца. Она становится строже, чем обычно. Мама начинает предъявлять повышенные требования к ребенку и порой даже бывает жестокой.

Но психологи считают, что воспитание в неполной семье может быть нормальным процессом, только оно осуществляется в более трудных для мамы условиях. Качества родителя, который воспитывает ребенка, вполне могут компенсировать ему недостаток другого родителя после распада семьи. Ребенок прекрасно дифференцирует мать от отца, поэтому не стоит брать на себя невыполнимые миссии [12].

Результатом издержек материнского воспитания в неполных семьях может стать деформация личности ребенка уже в раннем детстве. Если в полной семье эмоциональный фон создает мать, поддерживая благоприятную семейную атмосферу понимания, доверительности и душевной близости, то отец выполняет функции нормативного контроля и осуществляет регуляцию поведения.

В неполной семье реализация всех перечисленных выше функций возлагается на мать, и не всегда ей это удается. От издержек материнского воспитания в таких семьях страдают, прежде всего, мальчики. Одна из

наиболее распространенных особенностей материнского воспитания в неполных семьях – чрезмерная опека сына матерью. В своем стремлении оградить сына от жизненных трудностей, ответственности и риска матери часто тем самым парализуют детскую волю, мешают сыновьям стать мужчинами. В результате материнская гиперопека может привести к серьезному психологическому осложнению взаимоотношений между сыном и матерью, исходом которой может стать эмоциональное отчуждение, ненависть и вражда [5].

Не всегда взаимоотношения матери и сына приводят к личностной деформации мальчика. Если мать с раннего детства воспитывает в сыне умение преодолевать трудности, поощряет его самостоятельность и инициативу, стимулирует в нем желание быть сильным и смелым, развивает способность рисковать, то у мальчика сформируется мужской стиль поведения и под влиянием матери. В этом случае мать станет для сына надежным другом в течение всей его жизни.

Таким образом, подводя краткие итоги, хотелось бы отметить, что роль родителей в деле воспитания многопланова и отражается на формировании личности ребенка уже в раннем детстве. Отсутствие одного из родителей, например отца, приводит к серьезным нарушениям психического развития ребенка, снижению его социальной активности, деформациям личности и нарушению процесса поло ролевой идентификации, а также к различным отклонениям в поведении и состоянии психического здоровья [13].

При рассмотрении психолого-педагогических аспектов этого влияния можно сделать вывод, что у детей из неполных семей чаще возникают нервные и психические расстройства, нарушения поведения, формируется дефектный тип личности и наблюдается множество трудностей психологического характера (от неуверенности и тревожности до нарушения поло ролевой самоидентификации и снижения самооценки).

Выводы по главе 1

В дошкольном возрасте мир ребенка уже не ограничивается семьей. По мере взросления ребенка все важнее для него становятся контакты со сверстниками. Практически в каждой группе детского сада разворачивается сложный сценарий межличностных отношений детей. Эти отношения остро переживаются ребенком и окрашены массой разнообразных эмоций.

Опыт первых отношений со сверстниками и является тем фундаментом, на котором строится дальнейшее развитие личности ребенка. Этот первый опыт во многом определяет отношение человека к себе, к другим, к миру в целом, и далеко не всегда он положительный. У многих детей уже в дошкольном возрасте формируется и закрепляется негативное отношение к окружающим, которое может иметь отдаленные негативные последствия. Вовремя определить проблемы в общении и помочь ребенку преодолеть их важнейшая задача педагогов, психологов, родителей [29].

Проблемы отношений со сверстниками детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в неполных семьях, позволяет сделать вывод о том, что, развод родителей одинаково тяжело воспринимается как самими взрослыми, так и детьми. Хотелось бы так же отметить, что роль родителей в деле воспитания многопланова и отражается на формировании личности ребенка уже в раннем детстве. Отсутствие одного из родителей, например отца, приводит к серьезным нарушениям психического развития ребенка, снижению его социальной активности, деформациям личности и нарушению процесса полоролевой идентификации, а также к различным отклонениям в поведении и состоянии психического здоровья [31].

Так же дошкольном возрасте мир ребёнка уже не ограничивается семьёй. Значимые для него люди теперь - это не только мама, папа или бабушка, но и другие дети, сверстники. И по мере взросления все важнее для него будут контакты и конфликты со сверстниками. Практически в каждой группе детского сада разворачивается сложный и порой драматичный сценарий межличностных отношений детей. Дошкольники дружат, ссорятся,

мирятся, обижаются, ревнуют, помогают друг другу, а иногда делают мелкие пакости. Все эти отношения остро переживаются ребенком и окрашены массой разнообразных эмоций.

Эмоциональная напряжённость и конфликтность детских отношений значительно выше, чем среди взрослых. Родители и воспитатели иногда не подозревают о той богатейшей гамме чувств и отношений, которую переживают их дети, и, естественно, не придают особого значения детским дружбам, ссорам, обидам.

Между тем опыт первых отношений со сверстниками и является тем фундаментом, на котором строится дальнейшее развитие личности ребёнка. Этот первый опыт во многом определяет отношение человека к себе, к другим, к миру в целом, и далеко не всегда он положительный. У многих детей уже в дошкольном возрасте формируется и закрепляется негативное отношение к окружающим, которое может иметь весьма печальные отдаленные последствия.

Таким образом, теоретический обзор литературных источников позволил нам прийти к выводу о том, что существует тесная взаимосвязь между типами общения со сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье и родительским отношением к данным детям. Родители из неполной семьи сильно опекают своих детей, что негативно сказывается на общении ребенка со сверстниками.

ГЛАВА 2. Эмпирическое исследования особенностей взаимосвязей общения со сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье, и родительского отношения к ним

2.1. Описание испытуемых и методик исследования

Нами было проведено экспериментальное исследование среди 24 семей, воспитывающих детей 5-6 лет.

Цель исследования выявить специфику детско-родительских отношений, воспитывающихся в полной и неполной семье.

Семьи разделили на две группы (контрольная и экспериментальная) в каждой группе по 12 семей.

Характеристики семей представлена в таблицах 1, 2.

Таблицы 1

Характеристика семьи контрольной группы

№	Имя ребенка	Возраст	Родители	Количество детей в семье
1	Медина А.	5	мама, папа	1
2	Яна Б.	5	мама, папа	2
3	Маша Г.	6	мама, папа	3
4	Алиса К.	5	мама, папа	2
5	Алина И.	6	мама, папа	3
6	Женя Ф.	5,5	мама, папа	3
7	Дима Ю.	6	мама, папа	2
8	Саша Б.	5,5	мама, папа	2
9	Маша Ш.	5	мама, папа	2
10	Алена Г.	6	мама, папа	2
11	Ксюша Л.	5	мама, папа	1
12	Диана Ф.	5	мама, папа	2

Как мы видим из таблицы 1, в контрольной группе были семьи, имеющие детей 5-6 лет, во всех семьях есть мама и папа. В двух семьях воспитывается один ребенок, в 7 семьях – двое детей, в 4 семьях воспитывается трое детей.

На рисунке 1, представим структуру детей, воспитывающихся в полной семье по возрасту.

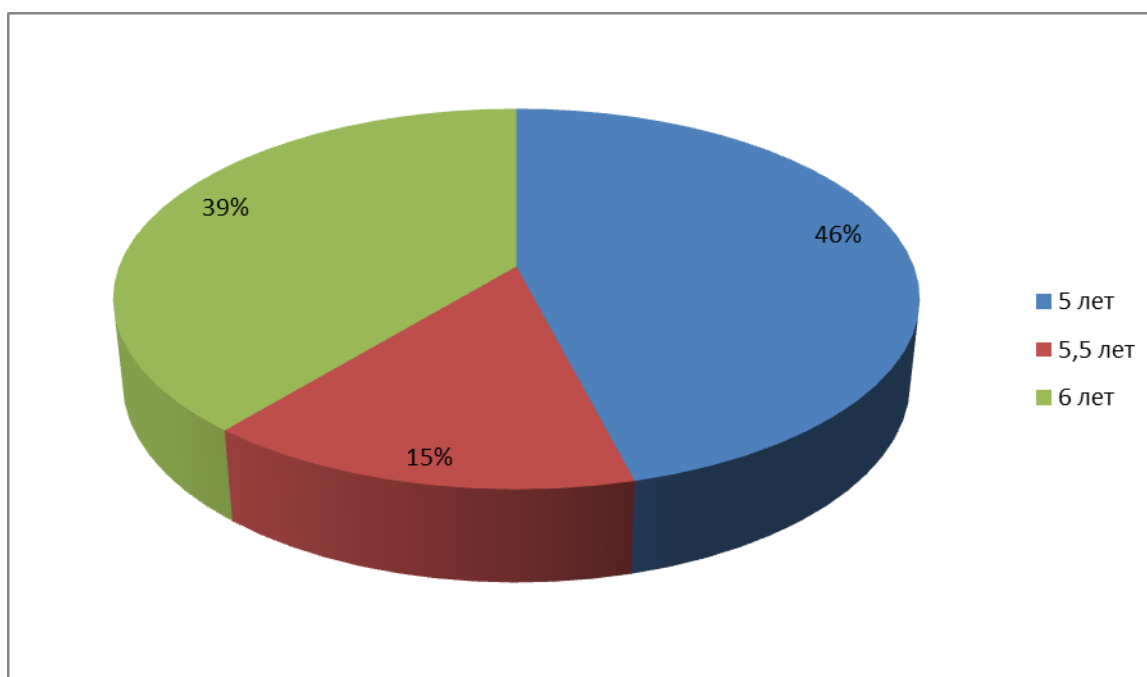


Рисунок 1. Возрастная структура детей контрольной группы

Как мы видим из рисунка 1, в контрольной группе в исследовании принимали участие семьи, имеющие детей в возрасте 5 лет – 46%, 5,5 лет – 15% и 6 лет – 39%.

На рисунке 2, представим структуру семьи по количеству детей.

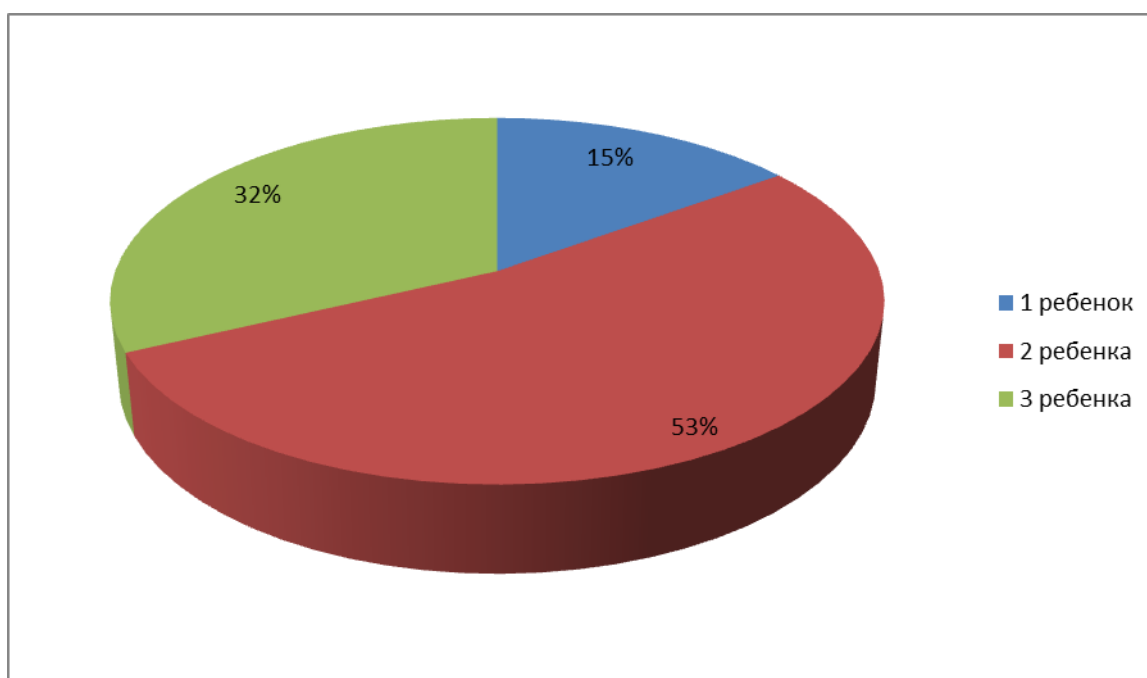


Рисунок 2. Структура семей контрольной группы по количеству детей

Как мы видим из рисунка 2, в контрольной группе в исследовании принимали участие семьи, воспитывающие одного ребенка – 15%, двух детей – 53%, трех детей – 32%.

Таблица 2

Характеристика неполных семей детей экспериментальной группы

№	Имя ребенка	Возраст	Родитель:	Количество детей
1	Варвара Б.	5	мама	2
2	Юля К.	5	мама	2
3	Алиса М.	5	мама	3
4	Яна М.	5	мама	1
5	Матвей П.	6	мама	1
6	Рита Ч.	6	мама	1
7	Софья К.	5	мама	2
8	Гена П.	6	мама	2
9	Настя К.	6	мама	1
10	Карина Л.	5	мама	1
11	Арина Т.	6	мама	1
12	Влад М.	6	мама	1

Как мы видим из таблицы 2, в исследовании принимали участие неполные семьи, воспитывающие детей 5 лет – 6 семей, детей 6 лет – 6 семей. Все дети воспитываются матерями. В семье один ребенок в 7 семьях, два ребенка в 4 семьях, три ребенка в одной семье.

Представим полученные данные в виде рисунков 3-4.

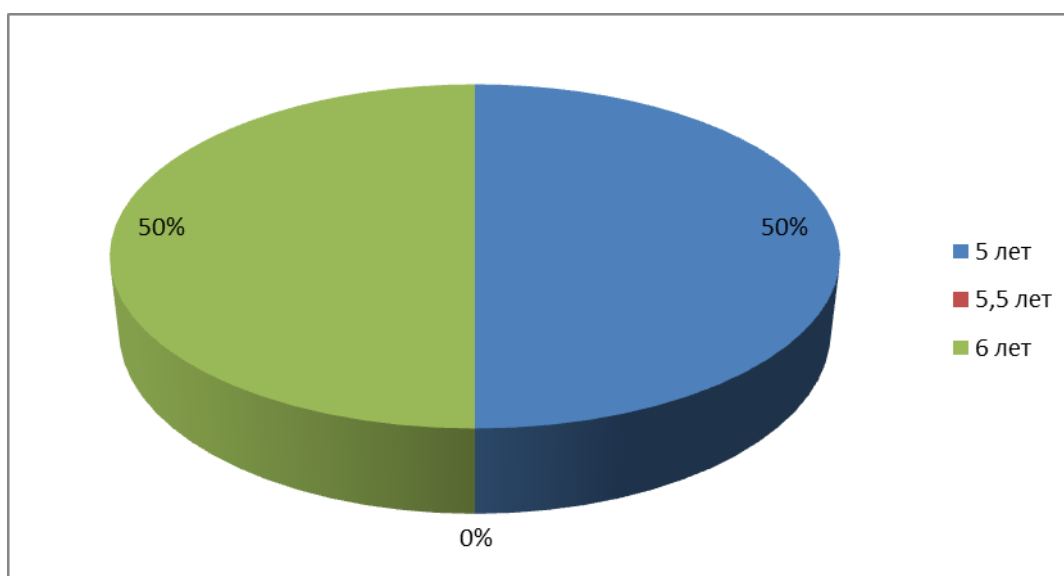


Рисунок 3. Возраст детей из неполных семей в экспериментальной группе

Как мы видим из рисунка 2, в экспериментальной группе были семьи, воспитывающие детей в возрасте 5 лет – 50%, в возрасте 6 лет – 50%.

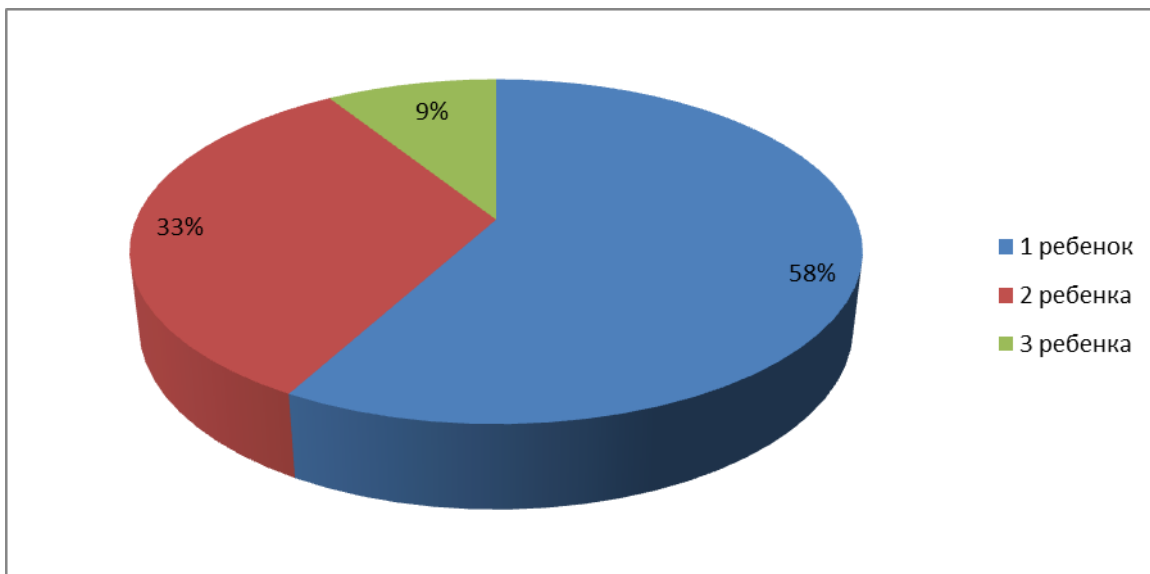


Рисунок 4. Структура семей экспериментальной группы по количеству детей

Как мы видим из рисунка 4, в исследовании в экспериментальной группе принимали участие семьи, воспитывающие одного ребенка – 58%, двух детей – 33%, трех детей – 9%.

Таким образом, мы видим, что в контрольной группе были дошкольники, воспитывающиеся в полной семье, а в экспериментальной группе дети, воспитывающиеся матерями.

Экспериментальное исследование проводили в три этапа:

- на первом этапе мы выбрали диагностические методики, направленные на выявление специфики воспитания в полных и неполных семьях и общения дошкольников, воспитывающихся в неполных семьях со сверстниками.

- на втором этапе мы провели анализ полученных результатов;

- на третьем этапе мы разработали методические рекомендации для родителей, воспитывающих детей в полных и не полных семьях.

Исследование проводили с помощью методик.

1. Тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина) [18] (приложение 1).

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств и поступков взрослых людей по отношению к детям. С психологической точки зрения родительское отношение — это педагогическая социальная установка по отношению к детям, включающая в себя рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Все они в той или иной степени оцениваются при помощи опросника, составляющего основу данной методики.

61 вопрос опросника составляет пять следующих шкал, выражающих собой те или иные аспекты родительского отношения:

1. Принятие — отвержение ребенка. Эта шкала выражает собой общее эмоционально положительное (принятие) или эмоционально отрицательное (отвержение) отношение к ребенку.

2. Кооперация. Эта шкала выражает стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в его делах.

3. Симбиоз. Вопросы этой шкалы ориентированы на то, чтобы выяснить, стремится ли взрослый к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию. Это — своеобразная контактность ребенка и взрослого человека [18].

4. Контроль. Данная шкала характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребенка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним.

5. Отношение к неудачам ребенка. Эта, последняя шкала показывает, как взрослые относятся к способностям ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

За каждый ответ типа «да» испытуемый получает 1 балл, а за каждый ответ типа «нет» — 0 баллов. Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных выше видов родительских отношений, а

низкие баллы — о том, что они сравнительно слабо развиты. Если говорить конкретно, то оценка и интерпретация полученных данных производятся следующим образом.

Высокие баллы по шкале «принятие — отвержение» — от 24 до 33 — говорят о том, что у данного испытуемого имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно немало времени и не жалеет об этом [17].

Низкие баллы по этой же шкале — от 0 до 8 — говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть.

Высокие баллы по шкале «кооперация» — 7-8 баллов — являются признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных.

Низкие баллы по данной шкале — 1-2 балла — говорят о том, что взрослый по отношению к ребенку ведет себя противоположным образом и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале «симбиоз» — 6-7 баллов — достаточны для того, чтобы сделать вывод о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей.

Низкие баллы по этой же шкале — 1-2 балла — являются признаком того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале «контроль» — 6-7 баллов — говорят о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к

ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки. Он навязывает ребенку почти во всем свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть полезным, как воспитатель, для детей [17].

Низкие баллы по этой же шкале — 1-2 балла — напротив, свидетельствуют о том, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует. Это может быть не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки, от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале «отношение к неудачам ребенка» — 7-8 баллов — являются признаком того, что взрослый человек считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся взрослому человеку несерьезными, и он игнорирует их. Низкие баллы по этой же шкале — 1-2 балла, напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

2. Методика «Лесенка» (Щур В.Г., Методика изучения представлений ребенка об отношениях к нему других людей) (приложение 2) [19].

Данная методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Цель: определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

Материалы и оборудование: нарисованная лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш (ручка)

3. Методика «Метод проблемных ситуаций» (приложение 3) [26].

Назначение: диагностика коммуникативного развития дошкольников (младших школьников), изучение межличностных отношений дошкольников (младших школьников).

Возраст: старшие дошкольники (младшие школьники).

Особенности метода: для исследования межличностных отношений можно создавать такие естественные эксперименты, в которых ребенок будет поставлен перед необходимостью решения социальной проблемы (поделиться или не поделиться со сверстником, оценить его действия, разрешить конфликт и пр.). Подобные ситуации не являются простыми формами совместной деятельности, это - игры и действия рядом, в которых дети, начиная с 3-4 лет, могут проявлять интерес к сверстнику, оценивать его действия, оказывать поддержку и помощь.

Таким образом, использование данных методик дает достаточно полную картину не только особенностей поведения ребенка, но также позволяет вскрыть психологические основания того или иного поведения, направленного на сверстника. Эмоциональное и практически-действенное отношение выявляются в этих методиках в неразрывном единстве, что особенно ценно для диагностики межличностных отношений.

2.2 Результаты констатирующего эксперимента

Проведенное исследование на констатирующем этапе дало следующие результаты.

Проведем анализ методики диагностики родительского отношения А.Я, Варга и В.В. Столина.

Таблица 3

Особенности родительского отношения А.Я, Варга и В.В. Столина контрольная группа констатирующий этап

№	Имя ребенка	Кооперация	Контроль	Симбиоз	Отвержение	Инфантилизация
1	Медина А.		+			
2	Яна Б.				+	
3	Маша Г.			+		
4	Алиса К.		+			
5	Алина И.				+	
6	Женя Ф.	+				
7	Дима Ю.			+		
8	Саша Б.			+		
9	Маша Ш.			+		
10	Алена Г.					+
11	Ксюша Л.			+		
12	Диана Ф.				+	
13	итого	1	2	5	3	1

Результаты теста-опросника родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин:

-по принятым отверженным высоким баллам более 10 набрали — 5 семей, высокие баллы по шкале принятие—отвержение говорят о том, что у испытуемого выражено положительное отношение к ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

Остальные семьи набрали низкие баллы. Низкие баллы по этой шкале говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко

оценивает его способности и нередко третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

- высокие баллы 7—8 баллов по шкале кооперация набрала 1 семья.

Высокие баллы по шкале кооперация признак того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком. Низкие баллы по данной шкале говорят о том, что взрослый занимает по отношению к ребенку противоположную позицию и не может претендовать на роль хорошего педагога [28].

Высокие баллы по шкале симбиоз — 6—10 баллов набрали 5 семей, низкие баллы набрали 5 семей. Высокие баллы по шкале симбиоз позволяют сделать вывод о том, что взрослый не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности по этой шкале; низкие баллы — признак того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботится. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале контроль — 6—7 баллов - набрали 2 семьи. Высокие баллы — показывают, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть хорошим воспитателем.

Остальные семьи набрали низкий баллы. Низкие баллы по этой шкале - напротив, свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Это не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических

способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов.

Высокий балл по шкале инфантилизация набрала одна семья. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся такому взрослому несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка. Низкие баллы по этой же шкале напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него.

Таблица 4

Особенности родительского отношения А.Я, Варга и В.В. Столина
экспериментальная группа констатирующий этап

№	Имя ребенка	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отвержение	Инфантилизация
1	Варвара Б.	+				
2	Юля К.		+			
3	Алиса М.		+			
4	Яна М.	+				
5	Матвей П.				+	
6	Рита Ч.			+		
7	Софья К.				+	
8	Гена П.		+			
9	Настя К.		+			
10	Карина Л.	+				
11	Арина Т.			+		
12	Влад М.		+			
13	итого	3	5	2	2	-

По данным таблицы 4, мы видим, что в экспериментальной группе выявлены кооперация в двух семьях, симбиоз в 5 семьях, отверженные в двух, контроль в двух семьях.

Таблица 5

Сравнительные результаты диагностики родительского отношения А.Я. Варга и В.В. Столина

Имя ребенка	Кооперация	Контроль	Симбиоз	Отвержение	Инфантилизация
Дети 5-6 лет из полной семьи	9%	16%	41%	25%	9%
Дети 5-6 лет из неполной семьи	25%	16%	41%	18%	0%

Представим полученные данные в виде рисунка 5.

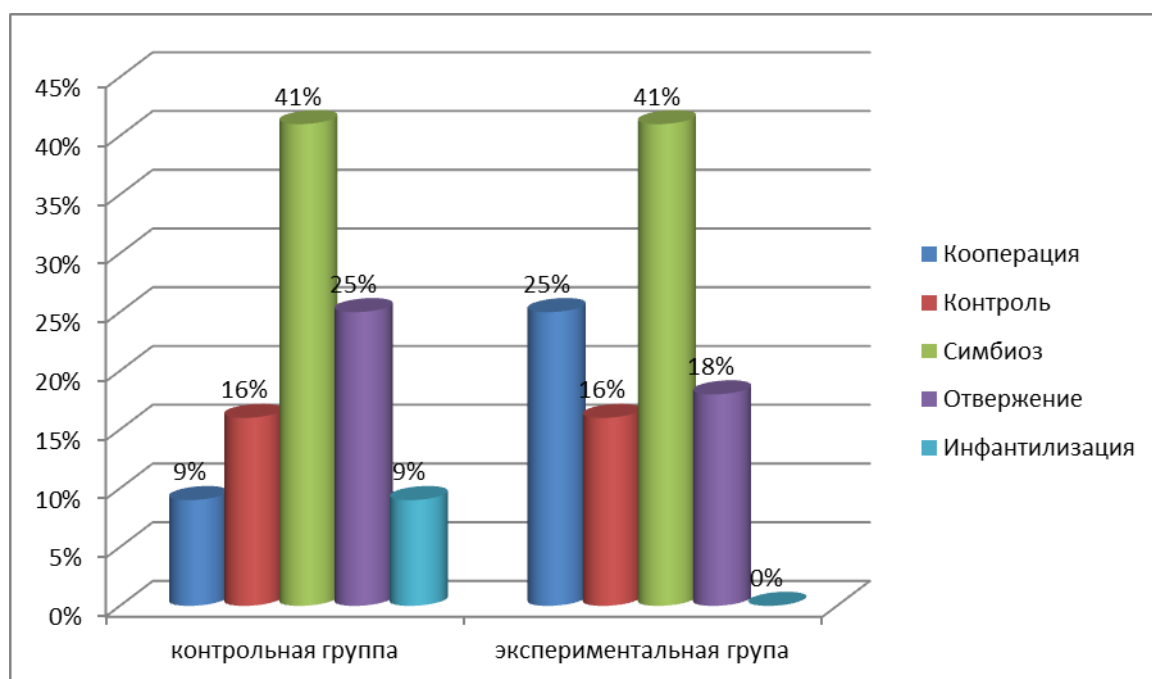


Рисунок 5. Результаты диагностики родительского отношения

А.Я. Варга и В.В. Столина констатирующий этап

По данным рисунка 5, мы видим, что в экспериментальной группе большинство семей взаимодействуют в симбиозе 41%, 25% семей имеют отношение кооперации, 16% - контроль и 18% - отвержение.

В контрольной группе родительское отношение имеют тип кооперации – 9%, 16% - контроль, 41% - симбиоз, 22% - отвержение, 9% инфантилизация.

Таблица 6

Особенности представлений ребенка об отношениях к нему других людей тест «Лесенка» контрольная группа констатирующий этап

№	Имя ребенка	Неадекватно завышенная самооценка	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
1	Медина А.		+		
2	Яна Б.		+		
3	Маша Г.		+		
4	Алиса К.		+		
5	Алина И.		+		
6	Женя Ф.		+		
7	Дима Ю.		+		
8	Саша Б.			+	
9	Маша Ш.			+	
10	Алена Г.			+	
11	Ксюша Л.			+	
12	Диана Ф.				+
13	итого	-	7	4	1

По данным таблицы 6, на констатирующем этапе при выполнении методики «Лесенка» у дошкольников контрольной группы выявлена завышенная самооценка у 7 дошкольников, адекватная самооценка у 4, заниженная у 1 ребенка.

Таблица 7

Особенности представлений ребенка об отношениях к нему других людей тест «Лесенка» экспериментальная группа констатирующий этап

№	Имя ребенка	Неадекватно завышенная самооценка	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
1	Варвара Б.	+			
2	Юля К.		+		
3	Алиса М.		+		
4	Яна М.		+		
5	Матвей П.			+	
6	Рита Ч.			+	
7	Софья К.			+	

Продолжение таблицы 7

№	Имя ребенка	Неадекватно завышенная самооценка	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
8	Гена П.			+	
9	Настя К.			+	
10	Карина Л.			+	
11	Арина Т.				+
12	Влад М.				+
13	итого	2	3	2	2

Как мы видим из таблицы 7, на констатирующем этапе среди дошкольников экспериментальной группы выявлен неадекватно завышенная самооценка у 2 дошкольников, завышенная у 3, адекватная самооценка у 2 детей, заниженная у 2 дошкольников.

Таблица 8

Сравнительная итоговая таблица результатов теста по методике «Лесенка» констатирующий этап

Группа	Неадекватно завышенная самооценка	Завышенна я самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
Контрольная	17%	25%	41%	17%
Экспериментальная	0%	58%	34%	8%

Представим полученные данные в виде рисунка 6.



Рисунок 6. Результаты теста «Лесенка» контрольная группа констатирующий этап

В результате проведения теста с детьми старшего дошкольного возраста мы получили следующие результаты:

В неполных семьях были выявлены дети с неадекватно завышенной самооценкой (17%) и с завышенной самооценкой (25%), в полных семьях с такой самооценкой встречаются дети на 16% больше.

Адекватная самооценка наблюдается у детей, из неполных семей – 41%, в полной - на 7% меньше.

Заниженная самооценка у детей дошкольного возраста встречается у 17% в неполных семьях, 8% - в полных. Это может рассматриваться, как отклонение в развитии личности.

Для исследования межличностных отношений между сверстниками был проведен естественный эксперимент с помощью метода проблемных ситуаций «Мозаика».

Таблица 9

Особенности поведения дошкольников на основе проблемных ситуаций методика «Мозаика» контрольная группа

№	Имя ребенка	Эмоциональная вовлеченность	Участие в действиях	Сопереживание	Просоциальные формы
1	Медина А.	+			
2	Яна Б.	+			
3	Маша Г.	+			
4	Алиса К.	+			
5	Алина И.	+			
6	Женя Ф.	+			
7	Дима Ю.	+			
8	Саша Б.		+		
9	Маша Ш.		+		
10	Алена Г.			+	
11	Ксюша Л.			+	
12	Диана Ф.			+	
13	итого	7	2	4	-

Как мы видим из таблицы 9, на констатирующем этапе среди дошкольников контрольной группы выявлен высокий уровень эмоциональной вовлеченности у 7 дошкольников, участие в действиях у 2 детей, сопереживание у 4 детей.

Таблица 10

Особенности поведения дошкольников на основе проблемных ситуаций методика «Мозаика» экспериментальная группа

№	Имя ребенка	Эмоциональная вовлеченность	Участие в действиях	Сопереживание	Просоциальные формы
1	Варвара Б.	+			
2	Юля К.		+		
3	Алиса М.		+		
4	Яна М.		+		
5	Матвей П.			+	
6	Рита Ч.			+	
7	Софья К.			+	
8	Гена П.			+	
9	Настя К.			+	
10	Карина Л.			+	
11	Арина Т.				+
12	Влад М.				+
13	итого	1	3	6	2

Как мы видим из таблицы 9, на констатирующем этапе среди дошкольников экспериментальной группы выявлена эмоциональная

вовлеченность у 1 ребенка, участие в действиях у 6, сопереживание у 2, просоциальные формы у 2 детей.

Таблица 11

Сравнительная итоговая таблица результатов теста по методике проблемных ситуаций «Мозаика» констатирующий этап

Группа	Эмоциональная вовлеченность	Участие в действиях	Сопереживание	Просоциальные формы
Контрольная	58%	16%	26%	0%
Экспериментальная	8%	25%	50%	17%

Представим полученные результаты в виде рисунка 7.

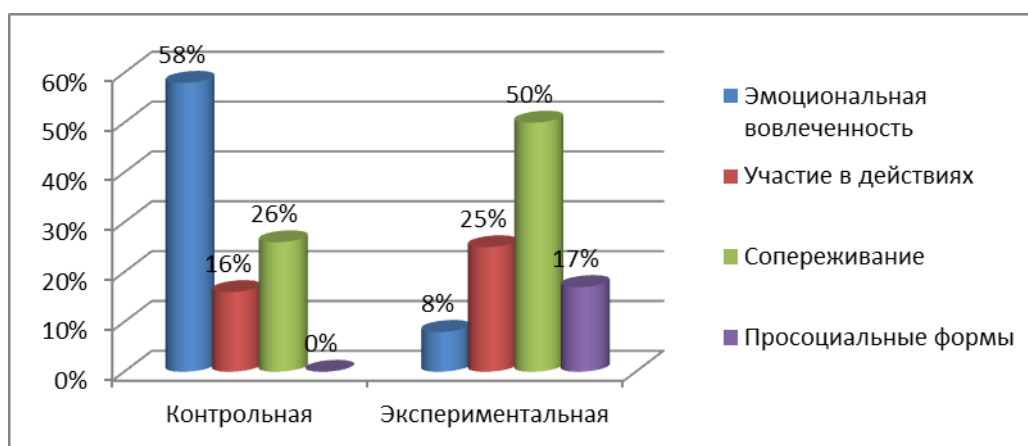


Рисунок 7. Результаты теста по методике проблемных ситуаций «Мозаика» констатирующий этап

Рисунок 7 показывает:

Эмоциональная вовлеченность в контрольной группе – 58%, в экспериментальной – 8%;

Участие в действия – в контрольной группе – 16% в экспериментальной – 25%;

Сопереживание – в контрольной группе – 26%, в экспериментальной – 50%;

Просоциальные формы – в экспериментальной группе – 17%.

Таблица 12

Итоговая таблица констатирующего эксперимента по выявлению взаимосвязей общения со сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье, и родительского отношения к ним

Общение			Диагностика поведения дошкольников на основе проблемных ситуаций «Мозаика»				Диагностика представлений ребенка об отношениях к нему других людей тест «Лесенка»				
			Эмоциональная вовлеченность	Участие в действиях	Сопереживание	Пропорциональные формы	Неадекватно завышенная самооценка	завышенная самооценка	адекватная самооценка	Заниженная самооценка	
Типы родительских отношений											
1	Принятие (отвержение)	Полные семьи	N = 3	0;7;4;1 M=4 (высокий уровень)	7;2;4;0 M=4,3 (высокий уровень)	0;7;4;1 M=4 (высокий уровень)	1;2;4;0 M=1,7 (низкий уровень)	0;7;4;1 M=4 (высокий уровень)	3;2;4;0 M=2,3 (средний уровень)	0;7;4;1 M=4 (высокий уровень)	0;2;4;0 M=1,5 (низкий уровень)
		Неполные семьи	N = 2	2;3;2;2 M=2,2 (средний уровень)	5;2;2;3 M=3 (средний уровень)	2;3;2;2 M=2,2 (средний уровень)	5;2;2;3 M=3 (средний уровень)	7;3;2;2 M=3,5 (высокий уровень)	5;2;2;3 M=3 (средний уровень)	2;3;2;2 M=2,2 (средний уровень)	5;2;5;3 M=3,7 (высокий уровень)
2	кооперация	Полные семьи	N = 1	1;5;0;6 M=4 (высокий уровень)	6;3;3;0 M=4 (средний уровень)	1;5;0;6 M=4 (высокий уровень)	6;3;3;0 M=4 (средний уровень)	1;5;0;6 M=4 (высокий уровень)	6;3;3;0 M=4 (средний уровень)	1;5;0;6 M=4 (высокий уровень)	6;3;3;0 M=4 (средний уровень)

		Неполные семьи	N = 3	4;11;4;8;10;8;7;9 M=7,62 (высокий уровень)	2;2;5;1 M=2,5 (низкий уровень)	4;11;4;8;10;8;7;9 M=7,62 (высокий уровень)	0;7;4;1 M=4 (высокий уровень)	4;11;4;8;10;8;7;9 M=7,62 (высокий уровень)	2;2;5;1 M=2,5 (низкий уровень)	4;11;4;8;10;8;7;9 M=7,62 (высокий уровень)	2;2;5;1 M=2,5 (низкий уровень)
3	Симбиоз	Полные семьи	N = 5	0;7;4;1 M=4 (высокий уровень)	7;2;4;0 M=4,3 (высокий уровень)	0;7;4;1 M=4 (высокий уровень)	7;2;4;0 M=4,3 (высокий уровень)	0;0;4;1 M=1,2 (низкий уровень)	2;2;5;1 M=2,5 (низкий уровень)	0;7;4;1 M=4 (высокий уровень)	7;2;4;0 M=4,3 (высокий уровень)
		Неполные семьи	N = 5	2;3;2;2 M=2,2 (средний уровень)	5;2;2;3 M=3 (средний уровень)	2;3;2;2 M=2,2 (средний уровень)	5;2;2;3 M=3 (средний уровень)	2;3;2;2 M=2,2 (средний уровень)	5;2;2;3 M=3 (средний уровень)	2;3;2;2 M=2,2 (средний уровень)	5;2;2;3 M=3 (средний уровень)
4	Контроль	Полные семьи	N = 2	1;5;0;6 M=4 (высокий уровень)	6;3;3;0 M=4 (средний уровень)	1;5;0;6 M=4 (высокий уровень)	6;3;3;0 M=4 (средний уровень)	1;5;0;6 M=4 (высокий уровень)	6;3;3;0 M=4 (средний уровень)	1;5;0;6 M=4 (высокий уровень)	6;3;3;0 M=4 (средний уровень)
		Неполные семьи	N = 2	2;2;5;1 M=2,5 (низкий уровень)	2;2;5;1 M=2,5 (низкий уровень)	4;11;4;8;10;8;7;9 M=7,62 (высокий уровень)	0;7;4;1 M=4 (высокий уровень)	4;11;4;8;10;8;7;9 M=7,62 (высокий уровень)	2;2;5;1 M=2,5 (низкий уровень)	4;11;4;8;10;8;7;9 M=7,62 (высокий уровень)	2;2;5;1 M=2,5 (низкий уровень)
5	инфантилизация	Полные семьи	N = 0	0;7;4;1 M=4 (высокий)	7;2;4;0 M=4,3 (высокий уровень)	0;7;4;1 M=4 (высокий)	2;2;5;1 M=2,5	0;7;4;1 M=4 (высокий)	7;2;4;0 M=4,3	0;7;4;1 M=4 (высокий)	7;2;4;0 M=4,3

			уровень)		уровень)	(низкий уровень)	уровень)	(высокий уровень)	уровень)	(высокий уровень)
	Неполные семьи	N = 1	2;3;2;2 M=2,2 (средний уровень)	5;2;2;3 M=3 (средний уровень)	2;3;2;2 M=2,2 (средний уровень)	5;2;2;3 M=3 (средний уровень)	2;3;2;2 M=2,2 (средний уровень)	0;7;4;1 M=4 (высокий уровень)	2;3;2;2 M=2,2 (средний уровень)	5;2;2;3 M=3 (средний уровень)

По данным таблицы можно прийти к следующим выводам:

- При принятии ребенка в полной семьей будут выражены в межличностном общении дошкольников эмоциональная вовлеченность, участие в действиях, сопереживание.

В представлении об отношении к себе у дошкольников будут выявлены такие показатели: завышенная самооценка, адекватная самооценка.

Среди детей из неполной семьи у дошкольников будет выявлен средний уровень в межличностном общении эмоциональная вовлеченность, участие в действиях, сопереживание, просоциальные формы. В представлении об отношении к себе у дошкольников выявлена неадекватно завышенная самооценка, неадекватно завышенная самооценка.

- При кооперации ребенка в полной семье будут выражены в межличностном общении дошкольников эмоциональная вовлеченность, участие в действиях, сопереживание. В представлении об отношении к себе у дошкольников будут выявлены такие показатели как: неадекватно завышенная самооценка, адекватная самооценка.

В группе дошкольников из неполных семей в межличностном общении будут выражены: эмоциональная вовлеченность, сопереживание, просоциальные формы.

При диагностике представлений ребенка об отношениях к нему других людей тест «Лесенка» в неполных семьях выявлено: неадекватно завышенная самооценка.

- При симбиозе в полных семьях в межличностных отношениях выявлены такие показатели как: симбиоз, эмоциональная вовлеченность, участие в действиях, сопереживание.

При диагностике представлений ребенка об отношениях к нему других людей в полных семьях проявляются: неадекватно завышенная самооценка, завышенная самооценка.

В неполных семьях по результатам диагностики поведения дошкольников на основе проблемных ситуаций «Мозаика» выявляются такие показатели как: участие в действиях, сопереживание, просоциальные формы.

При диагностике представлений ребенка об отношениях к нему других людей выявлен высокий уровень следующих показателей: неадекватно завышенная самооценка, адекватная самооценка, заниженная самооценка.

- В полных семьях при проявлении типа родительского отношения как: контроль в полной семье по результатам диагностики поведения дошкольников на основе проблемных ситуаций «Мозаика» выявлены такие показатели как: Эмоциональная вовлеченность, сопереживание.

По результатам диагностики поведения дошкольников на основе проблемных ситуаций выявлены такие показатели как: неадекватно завышенная самооценка, адекватная самооценка.

В неполных семьях по результатам диагностики поведения дошкольников выявлено: сопереживание, просоциальные формы. В межличностном отношении дошкольников: неадекватно завышенная самооценка, адекватная самооценка.

- По результатам типа родительского отношения как инфантилизация выявлены такие показатели как: эмоциональная вовлеченность, участие в действиях, сопереживание.

В межличностном общении дошкольников выявлены такие показатели как: неадекватно завышенная самооценка, завышенная самооценка, адекватная самооценка, заниженная самооценка.

В неполной семье при типе инфантилизация проявляются по результатам диагностики поведения дошкольников такие показатели как: просоциальные формы. В межличностном общении дошкольников выявлены: завышенная самооценка, адекватная самооценка.

Таким образом, как показывают таблицы дети из неполных семей испытывают несколько более выраженное чувство неполноценности, незащищенность, тревожность, конфликтность и враждебность в семейной ситуации по сравнению с их сверстниками из полных семей.

Полученные результаты методики говорят о том, что в не полных семьях матери больше опекают своих детей, что связано с нехваткой в семье отца. В полных семьях детям дается больше самостоятельности, родители больше им доверяют и не всегда следят за своим ребенком. Полученные результаты исследования говорят о том, что в неполных семьях одинокая мать имеет более выраженную установку на воспитание детей, чем мать в полной семье. Особенно это заметно в семье разведенных супругов.

Выводы по главе 2

Мы провели экспериментальное исследование, направленное на выявление специфики родительского отношения к детям 5-6 лет из полной и неполной семьи.

Семьи разделили на две группы (контрольная и экспериментальная) в каждой группе по 12 семей. в контрольной группе в исследовании принимали участие семьи, имеющие детей в возрасте 5 лет – 46%, 5,5 лет – 15% и 6 лет – 39% семьи, воспитывающие одного ребенка – 15%, двух детей – 53%, трех детей – 32%.

В экспериментальной группе были семьи, воспитывающие детей в возрасте 5 лет – 50%, в возрасте 6 лет – 50%, в экспериментальной группе были семьи, воспитывающие детей в возрасте 5 лет – 50%, в возрасте 6 лет – 50%, воспитывающие одного ребенка – 58%, двух детей – 33%, трех детей – 9%.

Исследование проводили с помощью методик:

-Методика В.Г.Щур «Лесенка» (проективный метод)

-Метод проблемных ситуаций «Мозаика»

-«Метод комплексной экспресс - диагностики особенностей семейной атмосферы, семейного воспитания и отношения родителей к детям (В.В. Столина и А.Я. Варги).

В контрольной группе преобладают положительные отношения в семье, однако выявлены у 8% отрицательные и у 8% зависимые от других отношения.

В экспериментальной группе выявлены положительные отношения у 31%, отрицательные отношения выявлены у 31% семей, зависимые от других у 38%.

В экспериментальной группе большинство семей взаимодействуют в симбиозе 41%, 25% семей имеют отношение кооперации, 16% - контроль и 18% - отвержение.

В контрольной группе родительское отношение имеют тип кооперации – 9%, 16% - контроль, 41% - симбиоз, 22% - отвержение, 9% инфантилизация.

В результате проведения по методике В.Г. Щур «Лесенка» с детьми старшего дошкольного возраста мы получили следующие результаты:

В неполных семьях были выявлены дети с неадекватно завышенной самооценкой (17%) и с завышенной самооценкой (25%), в полных семьях с такой самооценкой встречаются дети на 16% больше.

Адекватная самооценка наблюдается у детей, из неполных семей – 41%, в полной - на 7% меньше.

Заниженная самооценка у детей дошкольного возраста встречается у 17% в неполных семьях, 8% - в полных. Это может рассматриваться, как отклонение в развитии личности.

Результаты метода проблемных ситуаций «Мозаика» свидетельствуют о том, что у воспитанников из неполных семей отсутствовал интерес к действиям сверстников, чего не наблюдалось у детей из полных семей. Дети из неполных семей проявляли интерес и стали задавать вопросы, комментировать происходящее. Неадекватные реакции проявлялись чаще у детей из неполных семей. Позитивных оценок, так же активно вмешивались в действия сверстника и пристально наблюдали было больше у детей из полных семей.

Изучив научную литературу по теме исследования (Г.М. Бреслав, Е.В. Буренкова, Р. Бэрон, Д. Ричардсон и др.) мы выявили, что существует взаимосвязь родительского отношения и общения детей. Нами было доказано, что дошкольники из неполных семей испытывают трудности в общении со сверстниками в связи с тем, что родители часто опекают своих детей, что негативно сказывается на взаимоотношении дошкольников с сверстниками.

ГЛАВА 3. Коррекционная работа по улучшению взаимосвязей общения со сверстниками детей 5-6 лет, воспитывающихся в неполной семье, и родительского отношения к ним

На формирующем этапе мы провели коррекционную работу с дошкольниками и их родителями.

Работа проводилась в два этапа.

1. Этап коррекция общения дошкольников из неполной семьи.

Цель этапа.

Формирование у детей ценных навыков и способов поведения в отношении с другими людьми, развитие коммуникативных качеств и социальной активности дошкольников.

Задачи:

1. Учить детей преодолевать застенчивость, нерешительность, неуверенность в себе, внутренне раскрепощаться.

2. Обогащать языковыми средствами (пополнение словарного запаса, формирование словообразовательных навыков).

3. Расширить представление детей о различных способах коммуникации с окружающими.

4. Сформировать позитивное отношение к себе и к сверстникам.

5. Воспитывать умение сотрудничать, умение находить общие решения в конфликтных ситуациях [34].

6. Развивать навыки совместной деятельности в коллективе; воспитывать доброжелательное отношение друг к другу; осознавать свою собственную уникальность; формировать способность выражать словом свои чувства; понимать другого; уметь согласовывать свои действия с действиями партнёра.

Нами были проведены тренинги с дошкольниками, представленные в приложении 4.

2. На втором этапе мы провели беседу с родителями из неполных семей и разработали рекомендации по воспитанию ребенка.

Важнейшим фактором, влияющим на формирование личности ребенка, являются гармоничные внутрисемейные отношения родителей и детей, принятие родителей детей, заинтересованность родителя в планах ребенка, его будущем, воспитание независимости, самостоятельности ребенка, вера в успешность ребенка [5].

Для успешного взаимодействия с родителями детей из неполной семьи нами был разработан блок по оптимизации родительского отношения к ребенку из неполной семьи.

Разработанный нами блок включал в себя:

1. Формирование у родителей установки на сотрудничество с педагогами ДООУ.

2. Помощь в адекватной оценке возможностей ребенка.

3. Повышение педагогической компетентности родителей:

-обучение родителей специальным коррекционным и методическим приемам, необходимым для проведения занятий с ребенком дома;

-обучение родителей специальным воспитательным приемам, необходимым для коррекции личности ребенка.

За основу своей деятельности взяли следующие виды организации работы с семьей:

-консультационно-рекомендательная;

-организационно-просветительная;

-практические занятия для родителей;

-индивидуальные занятия с родителями и их детьми.

Родителям из неполной семьи при воспитании ребенка дошкольного возраста необходимо выполнять следующие рекомендации:

- Ребенку следует объяснить, что произошло. И сделать это нужно в доступной для его понимания форме. При этом обязательно соблюсти как минимум три правила:

1) никого не обвинять;

2) заверить, что ушедший из семьи родитель любит его;

3) показать, что так бывает с очень многими людьми и поэтому пусть лучше будет так, как есть.

- Постараться не менять место жительства, потому что ребенок теперь сильнее, чем когда-либо, нуждается в сохранении старых дружеских связей.

- При вынужденной перемене места жительства нельзя одновременно забирать ребенка из его детского сада: ведь он и так чувствует себя покинутым одним из родителей - отрыв от друзей и просто знакомых, привычных лиц может только усилить это ощущение [5].

- Помогать ребенку взрослеть и становиться самостоятельным, не замыкая искусственно его на себе, в противном случае у него сложится чрезмерная и нездоровая зависимость от оставшегося с ним взрослого.

- Постараться как можно проще разрешать возможные разногласия с прародителями (собственными отцом и матерью) по поводу воспитания ребенка. Возможно, они предложат свою помощь, и одинокому родителю придется принимать ее гораздо чаще, чем хотелось бы. Каждый конфликт с ними будет вредить ребенку, будет рождать и поддерживать в нем неуверенность, а самого родителя выводить из себя.

- Если ребенок не маленький, нужно создать ему возможность встречаться со сверстниками и с какими-то другими лицами того же пола, что и отсутствующий теперь в семье родитель: это могут быть родственники, друзья семьи, хорошие знакомые [30].

- По возможности следует обеспечить ребенку наблюдение психолога.

- И все же самое главное, что может сделать одинокий родитель, - это по возможности обрести собственную семью, заменить недостающего родителя.

- Не заниматься воспитанием в плохом настроении;

- Понять, чего вы хотите от ребенка и объяснить это ему; узнать, что он об этом думает;

- Предоставить ребенку самостоятельность. Воспитывать, но не контролировать каждый его шаг. Не подменять воспитание опекой;

- Не подсказывать готовое решение - подсказывать, если необходимо, пути к решению и время от времени разбирать с ребенком правильные и ложные шаги к цели;

- Непременно хвалить ребенка за успех [32].

- Научить ребенка самому оценивать свои достижения и гордиться ими;

- Если ребенок совершил проступок, нужно оценить проступок сразу и сделать паузу, чтобы ребенок смог осознать услышанное;

- Оценив проступок, следует поддержать ребенка как личность: прикоснуться к нему, чтобы он почувствовал, что близкий человек сочувствует и надеется на него, что родитель уверен, что все у дитя будет в порядке

Выводы по главе 3

На формирующем этапе мы провели коррекционную работу с дошкольниками и их родителями.

Работа проводилась в два этапа.

1. Этап коррекция общения дошкольников из неполной семьи.
2. На втором этапе мы провели беседу с родителями из неполных семей и разработали рекомендации по воспитанию ребенка.

Таким образом, проведенное исследование на контрольном этапе показало, что детско-родительские отношения в неполных семьях улучшились, также дошкольники стали более общительны со сверстниками.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное исследование показало, что проблема общения и семейного воспитания является самой главной проблемой.

Общение - одна из форм человеческого взаимодействия, благодаря которой, по словам К.Маркса, люди «как физически, так и духовно творят друг друга...». Вся жизнь человека проходит в общение с другими людьми. Новорожденный не станет человеком в полном смысле этого слова, если он будет расти вне человеческого общения. В любом возрасте человек не может быть без взаимодействия с другими людьми: человек - социальное существо.

Необходимость раннего формирования положительного опыта общения детей обусловлена тем, что его отсутствие приводит к стихийному возникновению у них негативных форм поведения, к ненужным конфликтам. Дети стремятся, но часто не умеют вступать в контакт, выбирать уместные способы общения со сверстниками, проявлять вежливое, доброжелательное отношение к ним, соблюдать, разговаривая, этикет, слушать партнера.

В теоретической части исследования мы обратили внимание на первый пункт содержания - сущность понятия о неполной семье и их основные проблемы, взаимоотношения «родитель-ребенок» в ситуации распада семьи, эмоциональное состояние детей в неполных семьях после развода.

При анализе психолого-педагогической деятельности педагога-психолога с неполной семьей были выделены следующие основные формы и методы работы с неполными семьями: анкетирование, беседа, психолого-педагогическое просвещение и консультирование, посредничество. Из этого явствует, что именно эти методы и формы работы с данной категорией семей являются наиболее эффективными, так как они составляют психолого-педагогический опыт работы с неполными семьями.

В современных условиях ребенок из неполной семьи становится одним из центральных объектов разных областей знания: социальной педагогики, социальной работы, здравоохранения, образования и т.д. От разрешения

проблем неполных семей во многом зависит будущее страны, так как эта категория семей довольно-таки многочисленна.

В своем исследовании мы обратились к вопросу влияния состава семьи на особенности коммуникативной сферы старших дошкольников. В частности, целью нашего исследования выявление взаимосвязи между семейной ситуацией развития и уровнем благополучия в сфере общения у старшего дошкольника из неполной семьи. В начале своего исследования мы предположили, что старшие дошкольники, воспитывающиеся в неполной семье, в коммуникативном развитии менее благополучны, чем дети из полных семей.

Для дошкольника семья является первой общественной средой. Именно семья была, есть и всегда будет важнейшей средой формирования личности и главным институтом воспитания.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы показывает, что детско-родительские отношения рассматриваются как система чувств, особенностей восприятия, поведенческих стереотипов, используемых в общении между детьми и их родителями.

Ценность семьи определяется тем, насколько существующие в ней взаимоотношения позволяют воспроизводить эмоционально-значимые для человека ситуации. Большое значение имеют эмоциональные связи между родителями, способность родителей к взаимопониманию, поддержке.

Детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения.

В настоящее время каждая третья семья является неполная. Неполной семье очень сложно выживать в современных условиях, социально-экономическая ситуация несет негативные процессы. Фактически все неполные семьи зависят от социальной поддержки государства и попадают в низкодоходные группы населения.

Воспитание ребёнка в неполной семье требует особого подхода. В подавляющем большинстве это семьи без папы, так называемые „материнские семьи“, хотя в последнее время стали возникать такие семьи, где нет мамы. К огромному сожалению число неполных семей растёт в какой-то немыслимой прогрессии.

Нами было проведено экспериментальное исследование среди 24 семей. Целью исследования был выявление специфики воспитания детей в неполных семьях. В исследовании принимали участие 12 полных и 12 неполных семей.

Нами были использованы:

- Метод проблемных ситуаций «Мозаика»,
- Методика В.Г. Щур «Лесенка» (проективный метод)
- «Метод комплексной экспресс - диагностики особенностей семейной атмосферы, семейного воспитания и отношения родителей к детям (В.В. Столина и А.Я. Варги).

В ходе исследования мы выявили, что существует взаимосвязь родительского отношения и общения детей с сверстниками. Диагностика взаимоотношения в семье показало, что в неполной семье мать чрезмерно опекает своего ребенка, часто его контролирует, не всегда ему доверяет, что негативно сказывается на воспитании дошкольника.

Исследование общения дошкольников из полных и неполных семей показало, что дошкольники из неполных семей испытывают проблемы в общении со сверстниками, что негативно сказывается на их развитии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. – М.: Академический Проект, 2011. – 275с.
2. Авдеева, Н.Н. Влияние стиля детско-родительских отношений на возникновение страхов у детей / Н.Н. Авдеева, Ю.А. Кочетова // Психологическая наука и образование. 2011. №4. – С. 35-47
3. Антонов, А.И. Семья: функции, структуры, теории семейных изменений / А.И. Антонов. – М.: Знание, 2009. – 198 с.
4. Берковиц, Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2010. – 510 с.
5. Боулби, Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / Дж. Боулби. – М.: Академический Проект, 2010. – 232 с.
6. Бреслав, Г.М. Психология эмоций / Г.М. Бреслав. – М.: Смысл, 2004. – 544с.
7. Бреслав, Г.Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности / Г.М. Бреслав. – СПб.: Речь, 2009. – 97 стр.
8. Буренкова, Е.В. Изучение взаимосвязи стиля семейного воспитания, личностных особенностей ребенка и стратегии поведения значимого взрослого.: Дис. ... канд. псих. наук / Е.В. Буренкова. – Пенза, 2010. – 237 с.
9. Бэрн, Р. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – СПб.: Питер, 2010. – 336 с.
10. Башкирова, Н. Ребенок без папы. Решение проблем неполной семьи. – М: Наука и техника, - 2007. – 230с.
11. Бурбо, Л. Отношения родитель – ребенок. - Киев, - 2002. – 320с.
12. Бычкова, С.С. Формирование умения общаться со сверстниками у старших дошкольников.- М.: Аркти, - 2003. – 275с.
13. Буянов, М.И. Ребенок из неблагополучной семьи. - М.: Просвещение, - 2001. – 340с.
14. Вердербер, Р. Психология общения. - СПб. Питер, - 2003. – 250с.

15. Вроно, Е. Пойми своего ребенка. - М.: Мозаика - 2002.
16. Волков, Б.С., Волкова Н.В. Психология общения в детском возрасте.– М.: Учебное пособие А.П.О., - 1996 – 102с.
17. Варга, А.Я. Теоретические основы системной семейной психотерапии / А.Я. Варга, Г.Л. Будинайте // Системная семейная психотерапия: классика и современность. – М.: Класс, 2005. – С. 233-269.
18. Веракса, Н.Е. Понимаете ли вы своего ребенка? / Н.Е. Веракса. – М.: Дрофа, 2008. – 235 с.
19. Дарвиш, О.Б. Возрастная психология / О.Б. Дарвиш. – М.: Владос, 2010. – 264 с.
20. Дубровина, И.В. Особенности психического развития детей в семье и вне семьи / И.В. Дубровина, М.И. Лисина. – М.: Прогресс, 2012. – 160 с.
21. Дубровина, И.В. Психология / И.В. Дубровина. – М.: Академия, 2011. – 464 с.
22. Жигалин С.С. Родительские позиции как система отношений родителя.// Материалы пятого конгресса молодых ученых и специалистов «Науки о человеке» / Под ред. Л.М. Огородовой, Л.В. Капилевича.- Томск, СибГМУ.- 2004.- 413 с.
23. Изард, К.Э. Психология эмоций / К.Э. Изард. – СПб.: Питер, 1999. – 464 с.
24. Изотова, Е.И. Эмоциональная сфера ребенка: Теория и практика / Е.И. Изотова, Е.В. Никифорова. – М.: Академия, 2010. – 288 с.
25. Корытченкова, Н.И. Влияние стилей семейных отношений на агрессивность личности ребенка: Дис. ... канд. психол. наук / Н.И. Корытченкова. – Новосибирск, 2010. – 197 с.
26. Макадей, Л. И. Психологические проблемы неполных семей/ Л. И. Макадей // Защити меня! - 2010. - № 3. - С.13-14.
27. Макаренко, С. Скрытое социальное сиротство / С. Макаренко // Воспитание школьников. - 2009. - № 7. - С. 22-25.

28. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: Питер, 2011. – 352 с.
29. Овчарова, Р.В. Психология родительства / Р.В. Овчарова. – М.: Академия, 2010. – 368 с.
30. Основы психологии семьи и семейного консультирования / Н.Н. Посысоев. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2010. – 328 с.
31. Поливанова, К.Н. Психология возрастных кризисов / К.Н. Поливанова. – М.: Академия, 2010. – 351 с.
32. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: Психологическая природа и возрастная динамика / А.М. Прихожан. – М.: Просвещение, 2010. – 315с.
33. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании / Е.И. Рогов. – М.: Владос, 2010. – 529с.
34. Смирнова, Е.О. Дошкольник в современном мире: книга для родителей / Е.О. Смирнова. – М.: Дрофа, 2010. – 230 с.
35. Смирнова, Е.О. Психологические особенности и варианты детской агрессивности / Е.О. Смирнова, Г.Р. Хузеева // Вопросы психологии. – 2012. – № 1. – С. 17-25.
36. Спиваковская А.С. Психотерапия: Игра, детство, семья / А. Спиваковская. – М. : Апрель Пресс, 2010. – 360 с.
37. Ситникова, В. В. Социальная работа с неполными отцовскими семьями / В. В. Ситникова, Е. К. Кузнецова // Вестник Амурского государственного университета. - 2011. № 6. - С. 62-66.
38. Харчев, А.Г. Современная семья и ее проблемы / А.Г. Харчев. – М.: Сфера, 2008. – 246 с.
39. Эльконин, Д.Б. Психология игры. / Д.Б. Эльконин – М., 2010 – 210с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина).

Текст опросника

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как "губка".
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.

21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку "липнет" все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспособливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребенка - эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.

41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.

42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.

43. Я разделяю увлечения своего ребенка.

44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.

45. Я понимаю огорчения своего ребенка.

46. Мой ребенок часто раздражает меня.

47. Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка.

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

49. Я не доверяю своему ребенку.

50. За строгое воспитание дети благодарят потом.

51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.

52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.

53. Я разделяю интересы своего ребенка.

"Ключ" к опроснику

1. Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

2. Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

3. Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

4. Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

5. "Маленький неудачник": 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- отвержение,
- социальная желательность,
- симбиоз,
- гиперсоциализация,

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Лесенка» (Щур В.Г., Методика изучения представлений ребенка об отношениях к нему других людей)

Инструкция:

«Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трёх верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные - чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трёх нижних ступеньках окажутся плохие дети - чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему.»

После ответа ребёнка, его спрашивают: "Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть." "Покажи, на какую ступеньку тебя бы поставила мама?"

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный - самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребёнок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор.

Если ребёнок не даёт никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил?» «Ты всегда такой?» и т.д.

Обращается внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети ставят себя на ступеньку «очень хорошие» и даже «самые хорошие» дети. Положение на любой из нижних ступенек (а тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это

серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессии, асоциальности.

Об отношении родителей к ребенку и их требованиях говорят ответы на вопрос, куда их поставят взрослые. Для ощущения чувства защищенности ребенка важно, чтобы кто-то поставил его на самую высокую ступеньку.

Признаком неблагополучия, как в структуре личности ребенка, так и в его отношениях с близкими взрослыми являются ответы, в которых они ставят его на нижние ступеньки. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит учительница?» - помещение на одну из нижних ступеней нормально и может служить доказательством адекватной, правильной самооценки, особенно в том случае, если ребенок действительно плохо себя ведет и часто получает замечания от воспитателя.

В старшем дошкольном и младшем школьном возрастах подавляющее большинство детей считают себя «хорошими» и помещают себя на верхние ступеньки лесенки. При этом, как показывают данные В.Г.Щур, дети, поставившие себя на самую верхнюю ступеньку (т.е. причислившие себя к самым лучшим), практически никогда не могут обосновать такую самооценку. Дети же, не считающие себя самыми хорошими, подходили к оценке себя более объективно и критично и объясняли свой выбор различными причинами, например: «Я все-таки иногда балуюсь», «Я очень много вопросов задаю» и др.

Как правило, отношение других людей к ребенку воспринимается им достаточно дифференцированно: дети считают, что близкие взрослые (мама, папа, дедушка, бабушка, а также учитель) по-разному относятся к ним.

Наиболее важным для понимания сложившейся у ребенка самооценки является соотношение оценок «за себя» и «за маму». Благополучным является вариант, когда дети считают, что мама поставит их на самый верх лесенки, а сами себя ставят немного ниже — на вторую-третью ступеньку сверху. Такие дети, ощущая твердую поддержку со стороны наиболее значимых взрослых, уже выработали способность достаточно критически

подходить к оценке себя как личности. Их автор методики называет «самыми благополучными».

Другой вариант — высокое мнение ребенка о себе совпадает с мнением мамы. Такая ситуация может быть характерна для детей:

— действительно благополучных;

— инфантильных (все оценки размещаются на самой верхней ступеньке, но при этом нет обоснованных, развернутых формулировок, поясняющих такое приписывание);

— «компенсирующих» (выдающих желаемое за действительное).

И еще один вариант — дети ставят себя выше, чем, как они полагают, поставила бы их мама. Автор методики считает такую ситуацию неблагоприятной для развития личности ребенка, так как расхождение оценок замечено ребенком и несет для него страшный смысл — его не любят. По данным В.Г.Щур, прогнозируемая ребенком низкая оценка со стороны матери во многих случаях бывает связана с наличием в семье более маленьких детей, которые, по убеждению испытуемых, будут помещены мамой на самую верхнюю ступеньку.

Вместе с тем именно для таких детей чрезвычайно важно, чтобы их позиция на верхней ступеньке была подкреплена кем-то из взрослых. В этой ситуации целесообразно задать вопрос: «А кто из близких все-таки поставит тебя на самую верхнюю ступеньку?» И, как правило, у каждого ребенка находится кто-то из окружающих людей, для кого он «самый хороший». Чаще всего это папа или бабушка и дедушка, даже если ребенок встречается с ними довольно редко.

Если же дети не ожидают высокой оценки ни от кого из близких взрослых, они заявляют, что на самую высокую ступеньку их поставит друг или подруга.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Метод проблемных ситуаций»

Мозаика.

В игре участвуют двое детей. Взрослый дает каждому поле для выкладывания мозаики и коробку с цветными элементами. Сначала одному из детей предлагается на своем поле выложить домик, а другому - наблюдать за действиями партнера. Здесь важно отметить интенсивность и активность внимания наблюдающего ребенка, его включенность и интерес к действиям сверстника. В процессе выполнения ребенком задания взрослый сначала порицает действия ребенка, а затем поощряет их. Фиксируется реакция наблюдающего ребенка на оценку взрослого, обращенную к его сверстнику: выражает ли он несогласие с несправедливой критикой или поддерживает негативные оценки взрослого, выражает ли протест в ответ на поощрения или принимает их. После того как домик завершен, взрослый дает аналогичное задание другому ребенку.

Во второй части проблемной ситуации детям предлагается наперегонки выложить на своем поле солнышко. При этом элементы разного цвета распределены не поровну: в коробочке одного ребенка преимущественно лежат желтые детали, а в коробочке другого - синие. Приступив к работе, один из детей вскоре замечает, что в его коробочке недостаточно желтых элементов. Таким образом, возникает ситуация, в которой ребенок вынужден обращаться за помощью к своему сверстнику, просить нужные для его солнышка желтые элементы.

После того как оба солнышка готовы, взрослый просит сделать над солнышком небо. На этот раз необходимых элементов не оказывается в коробочке другого ребенка. Способность и желание ребенка помочь другому и отдать свою деталь, даже если она нужна ему самому, реакция на просьбы сверстников служат показателями сопереживания.

Обработка данных и анализ результатов (см. приложение 2):

Во всех приведенных выше проблемных ситуациях важно отмечать следующие показатели поведения детей, которые оцениваются по соответствующим шкалам:

1. Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника. Интерес к сверстнику, обостренная чувствительность к тому, что он делает, может свидетельствовать о внутренней причастности к нему. Безразличие и равнодушие, напротив, говорят о том, что сверстник является для ребенка внешним, отделенным от него существом.

0 - полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами, заговаривает с экспериментатором);

1 - беглые заинтересованные взгляды в сторону сверстника;

2 - периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника;

3 - пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника.

2. Характер участия в действиях сверстника. е. окраска эмоциональной вовлеченности в действия сверстника: положительная (одобрение и поддержка), отрицательная (насмешки, ругань) или демонстративная (сравнение особой).

0 - нет оценок;

1 - негативные оценки (ругает, насмехается);

2 - демонстративные оценки (сравнивает с собой, говорит о себе);

3 - позитивные оценки (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает).

3. Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику, которые ярко проявляются в эмоциональной реакции ребенка на успех и неудачу другого, порицание и похвалу взрослым действиями сверстника.

0 - индифферентная - заключается в безразличии как к положительным, так и к отрицательным оценкам партнера, что отражает

общую индифферентную позицию по отношению к партнеру и его действиям;

1 - неадекватная реакция - безусловная поддержка порицания взрослого и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение;

2 - частично адекватная реакция - согласие как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого. По-видимому, этот вариант реакции отражает скорее отношение ребенка к взрослому и его авторитету и попытку объективной оценки результата действий партнера;

3 - адекватная реакция - радостное принятие положительной оценки и несогласие с отрицательной оценкой. Здесь ребенок как бы стремится защитить сверстника от несправедливой критики и подчеркнуть его достоинства. Этот вариант реакции отражает способность к сопереживанию и сорадования.

4. Характер и степень проявления просоциальных форм поведения в ситуации, когда ребенок стоит перед выбором действовать «в пользу другого» или «в свою пользу».

Если ребенок совершает альтруистический поступок легко, естественно, без малейших колебаний, можно говорить о том, что такие действия отражают внутренний, личностный слой отношений. Колебания, паузы, оттягивание времени могут свидетельствовать о моральном самопринуждении и подчиненности альтруистических действий другим мотивам.

0 - отказ - ребенок не поддается ни на какие уговоры и не уступает партнеру своих деталей. За этим отказом, по-видимому, стоит эгоистическая направленность ребенка, его концентрация на себе и на успешном выполнении порученного задания;

1 - провокационная помощь - наблюдается в тех случаях, когда дети неохотно, под давлением сверстника уступают свои детали.

При этом они дают партнеру один элемент мозаики, явно ожидая благодарности и подчеркивая свою помощь, заведомо понимая, что одного элемента недостаточно, и провоцируя тем самым следующую просьбу сверстника;

2 - прагматическая помощь - в этом случае дети не отказываются помочь сверстнику, но только после того, как выполняют задание сами. Такое поведение имеет явную прагматическую ориентацию: поскольку ситуация содержит соревновательный момент, они стремятся прежде всего выиграть это соревнование и лишь при условии собственной победы помочь сверстнику;

3 - безусловная помощь - не предполагает никаких требований и условий: ребенок предоставляет другому возможность пользоваться всеми своими элементами.

В некоторых случаях это происходит по просьбе сверстника, в некоторых - по собственной инициативе ребенка. Здесь другой ребенок выступает не столько как соперник и конкурент, сколько как партнер.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Тренинги по развитию общения дошкольников

Занятие 1

Цель:

- снятие психоэмоционального напряжения, мышечных зажимов;
- создание благоприятного климата в группе;
- развитие коммуникативных навыков, умения координировать свои усилия с действиями остальных участников, формирование доверия, групповой сплоченности,
- повышение самооценки.

Оборудование: воздушные шары – по кол-ву детей, диск с энергичной музыкой, маленький мяч, кегли, маты.

Приветствие (2 мин)

Цель – создание положительного эмоционального фона, развитие коммуникативных навыков.

- Сейчас мы с вами поздороваемся необычным образом. Я повернусь к своему соседу справа и скажу «Валера, я очень рада видеть тебя» и улыбнусь ему. Он повернется к своему соседу справа и скажет то же самое, только назовет имя своего соседа справа. И так мы пройдем по всему кругу, передавая наши добрые слова.

- Очень хорошо!

2. Упражнение

«Разные, но похожие» (3 мин)

Цель – преодоление застенчивости, снижение уровня тревожности, воспитание чувства единства, формирование умения понимать состояние другого.

Психолог говорит:

- Сейчас поднимут руки только девочки... А теперь поднимут руки мальчики... Попрыгают на левой ноге те, кто в шортах... Те, кто любит

мороженое, попрыгают на правой ноге... У кого есть сестренка, обнимут себя... У кого есть брат, похлопают в ладоши... Те, кто ел сегодня кашу, погладят себя по голове...

По окончании упражнения проводится краткая беседа, в ходе которой психолог подводит детей к выводу о том, что все люди разные, но в чем-то они все-таки похожи.

3. Упражнение

"Гусеница" (7 мин)

Цель: развитие умения координировать свои усилия с действиями остальных участников, формирование доверия, групповой сплоченности.

- Ребята, сейчас мы с вами будем одной большой гусеницей и будем все вместе передвигаться по этой комнате. Постройтесь цепочкой, руки положите на плечи впереди стоящего. Между животом одного играющего и спиной другого зажмите воздушный шар. Дотрагиваться руками до воздушного шара строго воспрещается! Первый в цепочке участник держит свой шар на вытянутых руках.

Таким образом, в единой цепи, но без помощи рук, вы должны пройти по определенному маршруту.

- Молодцы!

4. Упражнение

«Снеговик» (3 мин)

Цель - снятие психоэмоционального напряжения, мышечных зажимов.

Это упражнение можно превратить в небольшую игру, где детям предстоит сыграть роль снеговика.

- Наступила зима. Слепили ребята во дворе снеговика. Красивый получился снеговик. Давайте попробуем изобразить снеговика.

Есть у него голова, туловище, две руки, которые торчат в стороны, стоит он на двух крепеньких ножках...

Ночью подул холодный-холодный ветер, и стал наш снеговичок замерзать.

Сначала у него замерзла голова. Напрягите голову и шею, потом – плечи, потом – туловище.

А ветер дует все сильнее, хочет разрушить снеговика. Уперся снеговик своими ножками. Сильно напрягите ноги. И не удалось ветру его разрушить.

Улетел ветер, наступило утро, выглянуло солнышко, увидело снеговика и решило его отогреть. Стало солнышко припекать, начал снеговик таять.

Первой начала таять голова. Свободно опустите голову, потом расслабьте и опустите плечи. Затем растаяли руки. Мягко опустите руки, туловище. Как бы оседая, склонитесь вперед, ноги. Мягко согните в коленях.

Солнышко все сильнее греет, снеговик тает и превращается в лужицу, растекающуюся по земле...

5. Упражнение

«Волшебный стул» (8 -10 мин)

Цель - развитие коммуникативных навыков, повышение самооценки, развитие коммуникативных навыков.

Посередине круга поставить стул и объяснить, что этот стул волшебный и у того, кто на него садится, сразу становятся видны все его лучшие качества. Предложить кому-либо сесть на стул, остальным детям называть хорошие качества ребенка, сидящего на стуле. На стуле должны посидеть все желающие.

6. Итог занятия

Психолог просит детей сказать, какое у них настроение после занятия, какое задание показалось им самым трудным, что понравилось на занятии больше всего, обсудить упражнение «Гусеница».

Занятие 2

Цель:

- повышение уверенности в себе;
- формирование позитивного отношения к сверстникам;
- формирование коммуникативных навыков;
- снятие эмоционального и физического напряжения;

- релаксация;
- формирование атмосферы сотрудничества, чувства ответственности за другого человека;
- развитие эмпатии, внимания, умения действовать по правилам, волевой регуляции;
- контроль импульсивности.

Оборудование: повязки на глаза (по количеству пар участников); предметы - «препятствия»; три силуэта руки – красный, желтый, синий.

Ход занятия:

Приветствие (2-3 мин)

- Здравствуйте! Начнем нашу встречу с приветствия, и вновь оно будет необычным. Давайте закроем глаза, и я дотронусь до плеча того, кто сидит слева от меня. После того, как он почувствует мое прикосновение, он передаст его своему соседу и так пока мое приветствие не вернется ко мне.

- Молодцы!

2. Упражнение 1

«Бумажные мячики» (5 мин)

Цель: снятие эмоционального и физического напряжения, снижение агрессии.

Перед началом игры каждый ребенок должен скомкать большой лист бумаги, чтобы получился плотный мячик.

Разделиться на две команды, выстроиться в линию так, чтобы расстояние между командами составляло примерно 4 м. По команде ведущего дети начинают бросать мячи на сторону противника. Команда будет такой: «Приготовились! Внимание! Марш!»

Игроки каждой команды стремятся как можно быстрее перебросить мячи со своей стороны на сторону противника. По команде «Стоп!» игра прекращается. Выигрывает та команда, на чьей половине окажется меньше мячей.

Упражнение 2

«Поводырь» (7-10 мин)

Цель: формирование коммуникативных навыков, чувства ответственности за другого человека, повышение уверенности в себе.

Оборудование: повязки на глаза (по количеству пар участников), предметы - «препятствия».

Предметы - «препятствия» расставляются и раскладываются по залу. Необходимо разделить детей по парам, в каждой из которых одному из участников надевают на глаза повязку, а другой становится «поводырем».

«Поводырю» нужно провести партнера по залу, обходя препятствия. Он может обращаться к ведомому: «Переступи через кубик», «Здесь кегля» и т.п.

Когда все препятствия преодолены дети меняются ролями.

В конце упражнения обсудить с детьми, какие чувства они испытывали во время выполнения упражнения, в какой роли им понравилось больше.

Упражнение 3

«Кричалки – шепталки-молчалки» (3 мин)

Цель: формирование навыков регуляции поведения, контроля импульсивности

Оборудование: три силуэта руки – красный, желтый, синий.

По сигналу психолога дети выполняют определенные действия: красная рука – «кричалка» - можно бегать, кричать, сильно шуметь; желтая рука – «шепталка» - разрешается тихо передвигаться и шептаться; синяя ладонь – «молчалка» - дети замирают на месте или ложатся на пол и не шевелиться. Закончить игру «молчалкой».

Упражнение 4

«Дождь в лесу» (5 мин)

Цель: релаксация, развитие чувства эмпатии.

Дети становятся в круг, друг за другом, - они «превращаются» в деревья в лесу. Психолог читает текст, дети выполняют действия.

- В лесу светило солнышко, и все деревья протянули к нему свои веточки. Высоко-высоко тянутся, чтобы каждый листочек согрелся (дети поднимаются на носки, высоко поднимают руки, перебирая пальцами).

Но подул сильный ветер и стал раскачивать деревья в разные стороны. Но крепко держатся корнями деревья, устойчиво стоят и только раскачиваются (дети раскачиваются в стороны, напрягая мышцы ног). Ветер принес дождевые тучи, и деревья почувствовали первые нежные капли дождя (дети легкими движениями пальцев касаются спины стоящего впереди товарища). Дождик стучит все сильнее и сильнее (дети усиливают движения пальцев). Деревья стали жалеть друг друга, защищать от сильных ударов дождя своими ветвями (дети проводят ладошками по спинам товарищей). Но вновь появилось солнышко. Деревья обрадовались, стряхнули с листьев лишние капли дождя, оставили только необходимую влагу и почувствовали внутри себя свежесть, бодрость и радость жизни.

Упражнение 5

«Я хороший» (3 мин)

Цель: повышение самооценки, уверенности в себе, создание положительного эмоционального фона

- А сейчас пусть каждый из вас скажет о себе «Я очень хороший» или «Я очень хорошая». Но перед тем как сказать, давайте немного потренируемся. Сначала произнесем слово «Я» шепотом, потом обычным голосом, а затем прокричим его. Теперь давайте поступим таким же образом со словами «очень» и «хороший» или «хорошая».

И наконец дружно «Я очень хороший(ая)!»

- Молодцы! А теперь каждый, кто сидит справа от меня, скажет так, как захочет – шепотом, обычным голосом или прокричит, например: «Я – Настя! Я очень хорошая!» или «Я – Кирилл! Я очень хороший!»

- Замечательно! Давайте встанем в круг, возьмемся за руки и скажем: «Мы очень хорошие!» - сначала шепотом, потом обычным голосом, а потом прокричим. На этом наш тренинг заканчивается. До свидания.