

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра психологии детства

**Моисейченко Дарья Олеговна**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**ВЛИЯНИЕ СПЕЦИФИКИ ПРОЯВЛЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ РОЛЕЙ  
СУПРУГОВ НА УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ В  
МОЛОДОЙ СЕМЬЕ**

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Магистерская программа «Психология и педагогика семьи»

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Зав. кафедрой психологии детства:  
д.м.н., профессор Ковалевский В.А.

18.05.2016г.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:  
д.м.н., профессор Ковалевский В.А.

18.05.2016г.

(дата, подпись)

Научный руководитель:  
к.психол.н., доцент Вылегжанина Г.Г.

18.05.2016г.

(дата, подпись)

Обучающийся:  
Моисейченко Д.О.

18.05.2016г.

(дата, подпись)

Красноярск 2016

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Проявление гендерных ролей и удовлетворенность браком супругов в молодой семье.....	10
1.1. Молодая семья и ее основные социальные и психологические характеристики.....	10
1.2. Гендерные роли в семье .....	17
1.2.1. Традиционные полоролевые стереотипы «мужественности» и «женственности»: содержание и функции.....	17
1.2.2. Современные представления о проявлении гендерных ролей в семье .....	24
1.3. Психологические аспекты удовлетворенности браком в молодой семье .....	31
1.4. Взаимосвязь специфики проявления гендерных ролей супругов в молодой семье и уровня их удовлетворенности браком .....	36
Выводы по 1 главе.....	41
Глава 2. Эмпирическое исследование влияния специфики проявления гендерных ролей супругов на уровень удовлетворенности браком в молодой семье .....	45
2.1. Анализ результатов исследования уровня удовлетворенности браком в молодых супружеских парах .....	45
2.2 Анализ результатов исследования психологического пола супругов в молодых семьях.....	49
2.3. Анализ результатов исследования распределения ролей в семье .....	51
2.4 Статистический анализ результатов исследования.....	56
2.5 Программа психологического сопровождения молодых супружеских пар.....	65
Выводы по 2 главе.....	76

Заключение .....	78
Библиографический список .....	80
Приложение .....	88

## Введение

В настоящее время все более актуальное положение в области семейной психологии занимает вопрос о распределении ролей в семье между супругами. Наиболее остро данная проблема возникает в период начальных стадий становления брачного союза, когда семья именуется молодой.

На современном социокультурном этапе развития общества молодая семья представляет собой качественно новую социальную общность, в которой, на основе ценностных представлений, потребностей, жизненных планов каждого из супругов формируется и развивается иная ценностная и мировоззренческая база. Именно поэтому молодая семья является тем полем деятельности, в котором рождаются новые взгляды на специфику гендерных ролей и соответствующих функций, которые должен выполнять каждый из супругов.

И.Г. Неудачина отмечает, что, в молодой семье формируются новые представления о месте и роли мужчины и женщины в современном мире, трансформируется субкультурная дифференциация полов и полоролевых идентичностей, меняется половая мораль в целом [50].

Исследовательский интерес к проблеме изучения специфики проявления гендерных ролей в молодой семье обусловлен непрерывным процессом трансформации в современных социальных условиях представлений о супружеских отношениях и их психологическом содержании.

В рамках практики семейного консультирования молодых семей нередким запросом становится изучение степени удовлетворенности браком супругов, испытывающих трудности семейной жизни. Анализ проблем неудовлетворенности браком многих ранее проведенных исследований [74;22;31] свидетельствует о наличии трудностей во взаимодействии молодых супругов, причиной которых нередко является сформировавшаяся

особым образом система проявления гендерных ролей супругов и выполняемых ими функций в семье.

Необходимо учитывать тот факт, что молодые супруги не имеют необходимого стажа семейной жизни и потому не могут являться стабильным и устойчивым институтом. Именно поэтому молодая семья по-особенному нуждается в поддержке и профессиональном сопровождении в тот момент, когда супруги вступают в новый кризис отношений и испытывают характерные трудности во взаимодействии.

Брачные ценностные ориентации, цели, взгляды современных молодых супругов во многом отличны от взглядов предыдущих поколений, исходя из этого, необходимо осознавать масштабность, глубину и качество происходящих изменений в ролевых отношениях и духовных процессах в современной молодой семье.

Примером традиционных представлений о ролевых отношениях в семье всегда являлась патриархальная семья, где господствующее положение принадлежало мужчине [21]. С.Н. Гавров указывает, что патриархальная семья получила широкое распространение в доиндустриальную эпоху, прежде всего, благодаря экономической востребованности [13]. Однако, в современном обществе ситуация значительно изменилась с приходом воплощения идеи женской эмансипации [25]. С течением времени женщина становилась более автономной личностью, все более выделяясь из своего природного и социального окружения. В течение этого длительного макросоциального процесса эмансипации меняется содержательное наполнение гендерных ролей, которые предписываются обществом как мужчине, так и женщине, меняются представления о роли человека в семье.

Таким образом, на сегодняшний день в условиях постоянных преобразований современного российского общества назревает объективная необходимость нового осмысления и детального рассмотрения в теории и практике тех полоролевых изменений, которые происходят в сфере брачных отношений и ценностных ориентаций в молодой семье.

Степень научной разработанности проблемы.

Исследования таких авторов, как Е.В. Антонюк, И.Ф. Гребенников, И.Ф. Дементьева, А.К. Дмитриенко, О.В. Зуськова, В.П. Левкович, А.Г. Лидере, М.С. Мацковский, В.П. Меньшутин, Г. Навайтис, Р. Ричардсон, В.А. Сысенко, Т.М. Трапезникова, Ю.Н. Олейник, Г.Г. Филиппова, А.Г. Харчев и др.) посвящены изучению института семьи на начальных этапах его развития. Именно в тот период, когда семья является молодой, происходит супружеская адаптация, формируются семейные нормы, осуществляется овладение ролевым поведением. Молодую семью в своих работах в разное время (70-90-ые гг.) рассматривали: А.В. Артюхов, Д.И. Валентей, Б.И. Говако, С.И. Голод, Л. Гордон, Е. Груздева, Т.А. Гурко, И.Ф. Дементьева, И.В. Дорно, Л.М. Иванова, И. Каткова, А.А. Костин, А.И. Кочетов, М.С. Мацковский, В.М. Розин, В.А. Сысенко, З.И. Файнбург, Л.Ф. Филюкова, А.Г. Харчев, Д.М. Чечот и др. На современном этапе развития семейной психологии, изучением проблемных вопросов в системе молодых семей занимаются Т.Л. Крюкова, М.В. Сапоровская, Е.В. Куфтык, А.Г. Вишневский, Е.В.Исакова, Н.А. Осипова, И.В. Дорно, Е. С. Калмыкова, А.И. Кочетов.

Большую важность в изучении молодой семьи сыграли работы С.И. Голода, В. Фридриха, К. Штарке и др., посвященные проблемам исследования добрачных половых отношений и изменения молодежной половой морали. Первая попытка разработки модели гендерных отношений в рамках социологии семьи представлена в 80-х гг. в работах И. Бестужева-Лады, И.Ю. Борисова, В. Переведенцева, З.А. Янковой. На сегодня исследователей гендерных отношений в семье сравнительно мало и к ним можно отнести: М.Ю. Арутюнян, Т.А. Гурко, О.М. Здравомыслову, Е.Ф. Молевича, А.В. Мытиль, Н.М. Римашевскую, Г.Г. Силласте, И.Н. Тартаковскую, А.А. Темкину, Л. Томпсона, З.А. Хоткину, З.А. Янкову и др.

Исследованием проблемы ролевых ожиданий в семье через изучение межличностных, ролевых, «Я»-ролевых конфликтов занимались С.И. Голод, А.Г. Харчев, В.А. Сысенко, Г. Навайтис и др.

В последнее время изменение гендерных ролей в семейной системе рождает в обществе реакции различного характера, от осуждающих до всецело поощряющих данное положение вещей. Наиболее актуальной задачей в настоящий момент становится оценить качество происходящих изменений гендерных ролей супругов в рамках молодой семьи, а также исследовать степень удовлетворенности браком молодых супругов в соответствии с их актуальным представлением о проявлении гендерных ролей в семье.

Таким образом, **цель** диссертационной работы – выявить влияние проявления гендерных ролей супругов в молодой семье на уровень их удовлетворенности браком.

Достижение этой цели осуществляется через постановку и решение следующих исследовательских **задач**:

1. Провести теоретический анализ научной литературы по проблеме гендерных ролей супругов в молодой семье и уровня их удовлетворенности браком.
2. Провести эмпирическое исследование влияния специфики проявления гендерных ролей на степень удовлетворенности молодых супругов браком.
3. Разработать программу психологического сопровождения молодых супружеских пар с нетрадиционным проявлением гендерных ролей в семье и испытывающих трудности в супружеских взаимоотношениях.

**Объект исследования** – гендерные роли молодых супругов, состоящих в зарегистрированном браке от одного года до пяти лет, возраст которых не превышает 30 лет.

**Предмет исследования** – влияние проявления гендерных ролей супругов на степень удовлетворенности браком в молодой семье.

### **Гипотеза исследования:**

В супружеских парах, характеризующихся традиционными представлениями о гендерных ролях в семье (мужчина – добытчик, женщина – хранительница очага), будет отмечаться более высокий уровень удовлетворенности браком. И, наоборот, в супружеских парах, характеризующихся сменой традиционных представлений о гендерных ролях в семье, будет отмечаться более низкий уровень удовлетворенности браком.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили социологические идеи классиков мировой социологической мысли, работы отечественных и зарубежных философов и социологов, посвященные проблемам брака, семьи и исследования в области гендерных отношений. Необходимо отметить методологическую значимость для изучения семейной проблематики взглядов П. Сорокина на основные тенденции развития и изменения семейных отношений в XX в., концепции Ф.Энгельса об общественной дифференциации полов через призму института семьи и частной собственности, теоретические разработки семейной проблематики С.И. Голода, М.С. Мацковского и А.Г. Харчева.

При анализе исторической динамики половых различий, мужской и женской гендерных идентичностей использованы идеи Э. Дюркгейма, Ш. Фурье, В.М. Хвостова, А.Г. Харчева, И.С. Кона, Е.А. Здравомысловой, А.А. Темкиной.

В исследовании приняли участие 20 супружеских пар, состоящих в зарегистрированном браке от одного года до пяти лет, возраст которых не превышает 30 лет, и не имеющих детей.

Для проведения исследования были использованы следующие методы диагностики молодых супружеских пар:

1. Методика «маскулинность-феминность личности» (С. Бем).
2. Методика «Распределение ролей в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я.Гозман, Е.М. Дубовская).
3. Опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин,

Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что результаты проведенной работы будут полезны для проведения более глубоких психологических и социологических исследований в области изучения специфики семейных отношений на современном этапе развития общества.

**Практическая значимость исследования.** Результаты проведенного исследования позволят задать новый вектор в развитии актуальных методов психологической и психотерапевтической работы с молодыми семьями и внести вклад в укрепление института семьи путем оказания профессионального сопровождения и поддержки молодых супругов.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Высокий уровень удовлетворенности браком в молодых семьях отмечается при соответствии психологического пола каждого из супругов их фактическому (биологическому полу). Известно, что психологический пол во многом определяет различные особенности социального поведения личности, именно поэтому психологический пол рассматривается как предпосылка к проявлению той или иной гендерной роли.
2. Высокий уровень удовлетворенности браком отмечается у молодых супругов с традиционной моделью распределения ролей в семье, когда мужчина берет на себя ведущую роль материального обеспечения семьи, а женщина роль хозяйки в доме с соответствующими обязанностями по дому.

Результаты диссертационного исследования представлены в рамках научно-практических конференций:

1. IV Международный научно-образовательный форум «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» в рамках круглого стола «Семья и ребенок в современном мире: Проблемы и перспективы».

Опубликована статья «Влияние распределения ролей супругов в молодой семье на уровень их удовлетворенности браком».

2. XVIII Всероссийская научно-практическая конференция «Психология детства. Социальные и психолого-педагогические условия развития и воспитания ребенка». Опубликовано статья «Психологический пол супругов и уровень их удовлетворенности браком как условия становления личности ребенка в семье»

3. X Международная научная конференция «Образование и социализация личности в современном обществе». Опубликовано статья «Уровень удовлетворенности браком и показатели психологического пола молодых супругов как факторы, влияющие на успешность воспитания и развития личности ребенка в семье».

По теме диссертационного исследования имеется 4 публикации автора.

Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, содержит 6 рисунков, 4 таблицы, 1 приложение. Список литературы насчитывает 78 источников.

## Глава 1. Проявление гендерных ролей и удовлетворенность браком супругов в молодой семье

### 1.1. Молодая семья и ее основные социальные и психологические характеристики

Основными признаками молодой семьи являются наличие официально заключенного брачного союза и граница возраста супругов – от 18 до 30 лет [21].

Л.Я. Гозман, Ю.Е. Алешина [70], выделяют следующие наиболее важные отличия семьи от других малых групп:

1. Семья является максимально контролируемой в нормативном плане, то есть нормативно заданной.
2. Гетерогенность состава.
3. Закрытость группы.
4. Полифункциональность группы.
5. Длительность истории семьи.
6. Тотальность — полное вовлечение человека в семейные отношения.

Вследствие этого, авторы считают, что молодую семью в большей степени характеризуют происходящие в ней процессы приспособления и адаптации супругов друг к другу и к семейной жизни, результатом которого должно быть формирование устойчивого семейного уклада, распределение бытовых и психологических ролей, выработка приемлемого стиля общения друг с другом, выработка приемов разрешения и профилактики конфликтов и разногласий, определение взаимоотношений с микроокружением по типу открытой или закрытой группы [1;70].

Первые годы совместной жизни супругов являются начальной стадией

жизненного цикла семьи, на этом этапе происходит формирование индивидуальных стереотипов общения, согласование индивидуальных систем ценностей каждого из супругов, создание общей мировоззренческой позиции и взгляда[30] Существенным признаком данной стадии цикла развития семьи является адаптация супругов, их взаимное приспособление, поиск взаимодовлетворяющего типа отношений. На начальном этапе развития семьи перед супругами также встают задачи формирования оптимальной структуры семьи, распределения функций и ролей между супругами, выработки общих семейных ценностей и ориентиров [43].

Е.С. Калмыкова под структурой семьи понимает способ обеспечения единства семьи. Автор указывает, что сложность начальных период жизни семьи заключается в том, что супругам необходимо создать некую совершенно новую реальность, сформировать единую взаимосвязанную и высоко функционирующую систему. Иными словами, семья представляет собой новый объект, с новыми свойствами и функциями, которые будут совершенствованы на основе «старых» представлений. Семья, прежде всего, отражает отношения между составляющими ее членами [28].

Л.Б. Шнейдер указывает, что начало семейной жизни - особенно приятный этап развития семьи. Необходимо понимать, что именно на этом этапе происходят различные изменения: снижается интенсивность чувств супругов, устанавливается пространственная и психологическая дистанция между молодоженами и их генетическими семьями и т.д. Эти процессы далеко не всегда проходят гладко, поскольку около 2% распадающихся браков существовали менее года. Основная причина быстрых разводов – новая, отрицательная информация о супруге: наличие обмана в супружеских отношениях, недостаточная информированность о личности и поведении будущего супруга и/или его семьи – все эти причины могут явиться тем пусковым механизмом, который способствует разрушению семьи. Таким образом, на первые месяцы семейной жизни выпадает заметная часть трудностей [67].

Наиболее важным общим аспектом, характеризующим молодые семьи является положительное отношение молодых супругов друг к другу. Многие из них интересуются чувствами друг друга, понимают, что есть перспектива совершенствовать свои отношения. На этом благоприятном фоне даже значительные разногласия обычно проявляются только в какой-то одной сфере жизнедеятельности семьи, затрагивают только одну из ее функций. Поэтому молодожены конфликтующие, например, из-за быта, могут быть полностью удовлетворены общим досугом, интимными отношениями и т.д. Это обстоятельство заметно отличает молодые семьи от совместно живущих длительное время семей, в которых конфликт чаще всего распространяется на многие или все сферы семейной жизни. Получив возможность «паузы» в конфликте, молодые семьи нередко самостоятельно находят приемлемые для себя решения, сохраняют и улучшают семейные отношения [68].

Э.Г. Эйдемиллер отмечает, что молодые супруги, вступив в брак, получают доступ к двум сложным и расширенным родительским системам. При этом перед ними ставится вопрос о решении одновременно двух задач: адаптации друг к другу, и формирование отношений с новыми родственниками. Осуществляя вторую задачу, супругам необходимо эффективно проанализировать, какие традиции родительских семей следует сохранить. Таким образом, как подчеркивает автор, налаживание связей с семьей партнера является одним из наиболее сложных аспектов взаимного приспособления и адаптации [72].

Говоря об этапе развития молодой семьи, следует более подробно остановиться на тех задачах, которые должны решать молодые супруги.

Л.Б. Шнейдер указывает, что психологической сутью брака является подтверждение имеющихся отношений в паре, включение и согласование их в систему других отношений. Такое согласование, как подчеркивает автор, не всегда протекает легко: иногда отмечается тот факт, что супруги не готовы к этому, нередко также случается, что ближайшее окружение не одобряет данный брачный союз. Одной из характерных в этой ситуации

трудностей является несогласие родителей супругов на заключение между ними брака. Причины такого несогласия со стороны родителей не всегда осознаются даже ими самими, но, несмотря на это, чаще всего имеют реальную основу. Большинство родителей желают, чтобы брачный союз их детей был удачным, поэтому не одобряют, по их мнению, необдуманного и поспешного решения вступления в брак [73]. Г. Навайтис отмечает, что родителям трудно дается точно оценить обоснованность решения детей вступить в брак. Нередко родители, вместо обсуждения причин вступления в брак, выражают свое несогласие в категоричной форме, что осложняет взаимоотношения молодых супругов и их родственников. В таких ситуациях также нередко выясняется наличие у супругов психологической зависимости от своих родителей, которая проявляется в попытках руководствоваться установками родителей, а не своими потребностями и решениями. По данным, которыми оперирует Г. Навайтис, начальная установка молодых людей на семейную жизнь имеющаяся до заключения брака предполагает помощь и невмешательство со стороны родителей в жизнь молодой семьи, однако в действительности реализация подобной установки в конкретных ситуациях оказывается весьма проблематичной [48].

С высокой долей очевидности можно говорить о том, что задачи данного этапа жизненного цикла семьи весьма сложны и многообразны, а порой даже превышают реальные возможности молодых супругов.

Т.Л. Крюкова и М.В. Сапоровская, рассматривая в своем исследовании основные характеристики современных молодых семей в провинции, раскрывают их в следующем содержании:

1. Семейные границы в большинстве семей нарушены. В некоторых семьях отчетливо проявляется диффузность границ в супружеской системе, можно говорить о супружеском «симбиозе» молодой пары. Такое положение вещей непременно приводит к искаженному восприятию супруга [30].

Диффузность границ нередко объясняется тем, многие молодые пары, вступая в брак, по-прежнему зависят от родительских семей в материальном

плане, нередко продолжают жить вместе с ними,. Обстоятельство финансовой зависимости от родителей вносит дополнительные сложности в отношения супругов. В этом случае повышается вероятность того, что родители будут напрямую вмешиваться в жизнь молодой семьи, особенно, если сохраняется и психологическая зависимость от родительской семьи (диффузность границ в системе «супруги — родители»). Ригидность семейных границ наблюдается у супругов, которые после заключения брака живут отдельно друг от друга (например, учатся в разных городах). По полученным данным, большинство браков заключается между людьми в возрасте 20—25 лет. Поэтому невозможность или неспособность молодых супругов выстраивать здоровые границы вполне объяснима.

2. Большинство пар имеет опыт совместного проживания до заключения брака (от 1 года до 3 лет). Практически во всех случаях современной молодой семьи имеется опыт добрачных отношений, полноценно отражающих отношения супругов, которые состоят в законном браке. Исходя из этого, можно сделать вывод, что сфера сексуальных отношений является наименее стрессогенной для молодых пар.

3. Мотивы вступления в брак зачастую находятся вне самих отношений мужчины и женщины. По результатам исследований установлено, что 45% браков заключаются из-за беременности женщины, 28% браков мотивированы желанием отделиться от родителей, «уйти из родительского дома». При этом выявлено, что добрачная беременность является фактором «высокого риска» с точки зрения успешности будущего брака. Период адаптации супругов друг к другу усложняется параллельной адаптацией к родительским ролям. Мотив ухода из родительской семьи демонстрирует ситуацию, когда супруги не имеют цели создания собственной семьи, преследуя лишь цель бегства от проблем детско-родительских отношений [30].

4. В большинстве молодых семей проблемные ситуации возникают по таким распространенным причинам как ревность одного из супругов, разное

отношение к деньгам, различные взгляды супругов в отношении распределения обязанностей и ролей между мужем и женой, злоупотребление алкоголем одного из супругов, разногласий в отношении воспитания ребенка, борьба за лидерство.

5. Лидерскую позицию в молодой современной семье, как правило, занимает мужчина; что связано с функцией материального обеспечения семьи, которую мужчина старается брать на себя. Здесь отмечается следующая тенденция: чем больше мужчина зарабатывает по сравнению с супругой, тем быстрее и эффективнее он осваивает нишу руководства в семье и пытается закрепить за собой роль «хозяина». Отмечается, что большинство молодых супругов согласны с такой расстановкой сил (скорее всего, такая позиция женщины связана с ожиданием ребенка или воспитанием и уходом за ним), и лишь небольшая часть женщин пытается занять руководящую позицию. Таким образом, традиционная ролевая структура, по-видимому, позволяет супругам легче адаптироваться к новым условиям жизни.

6. Собственно супружеские отношения являются наиболее ресурсными для молодых супругов: они оказывают друг другу поддержку, заинтересованы в эмоциональных состояниях, личных интересах друг друга.

7. Свободное время молодые пары проводят вместе, но сфера досуга является крайне «обедненной». Как отмечается, свободное время, которое можно потратить на досуг, как правило, проводится дома с гостями, или же, наоборот, в гостях. Очень малочисленная часть молодых семей посещает различные развлекательные и культурные мероприятия (театры, выставки, кинотеатры и т. д.). Данная тенденция в некоторых семьях приводит к утрате и ограниченности интересов, отсутствию развития, следствием чего может явиться алкоголизации партнеров, однообразный образ жизни. Все эти факторы способны оказывать негативное воздействие на психологический климат семьи [30].

Г. Навайтис отмечает, что перед молодыми супругами возникает еще

одна фундаментальная задача – достижение зрелости, которая проявляется в самостоятельности, ответственности, автономии каждого из супругов. И здесь важно подчеркнуть трудность достижения психологической зрелости, которая обусловлена еще и тем, что молодые супруги часто не имеют достаточного опыта применения совместных решений [48].

Н.Г. Лагойда, рассматривая особенности современной студенческой семьи отмечает, что ей присущи все особенности молодой семьи, в которой происходит взаимная адаптация друг к другу, к новой расширенной семейной системе. Студенты, являясь представителями молодежи, заключая брачные союзы, образуют молодые семьи. Н.Г. Лагойда выделяет отличительные черты студенческих семей, из которых одной из главных является гомогенный социально однородный характер семьи. Это объясняется тем, что супруги относятся к одной социальной группе – студенчеству. Одинаковое социальное положение супругов обуславливает общность их интересов, привычек и жизненных позиций, сходство в ориентациях и установках, жизненных планах, способов проведения свободного времени [42].

Главными мотивами вступления в брак среди студентов автор называет любовь, духовное влечение, взаимопонимание и психологическое единство.

Любовь, общность интересов и привычек является стержнем студенческой молодой семьи, поэтому уровень удовлетворенности браком в таких семьях достаточно высок по сравнению с другими типами семей. Как и все молодые семьи, они встречаются с определенными трудностями – психологической и физической адаптацией, приспособлением друг к другу. Н.Г. Лагойда подчеркивает, что важнейшей психологической основой брака молодых супругов является их духовная, психологическая совместимость. Автор указывает, что именно студенческая семья будет отличаться высоким уровнем адаптированности и удовлетворенности браком [42].

Сходство взглядов и установок в студенческих молодых семьях также можно наблюдать и в отношении вопроса о семейном лидерстве: супруги

склонны к сотрудничеству, проявляют взаимное уважение друг к другу и поддерживают политику равноправия в семье. Сами студенты утверждают, что семья повышает чувство ответственности и долга: по мнению социологов, это объясняется упорядочением быта, образа жизни в целом, выработкой более регламентированного поведения [42].

Таким образом, молодая семья представляет собой устойчивую систему межличностных взаимоотношений, характеризующуюся протеканием процессов адаптации супругов друг к другу и к новым социальным ролям. Особенности взаимоотношений в молодых семьях характеризуются тем, что супруги не только узнают друг друга с новых сторон, но и расширяют сферу своего взаимодействия через родственные связи каждого из супругов. Это процесс объемной социально-психологической адаптации супругов в различных сферах своей жизни: личной, социальной, экономической и других. Так как молодыми семьями принято считать брачные союзы продолжительностью до трех лет, то целесообразно отметить, что именно в молодой семье определяются ролевые предпочтения и пожелания супругов, выявляются тенденции к тем или иным моделям поведения супругов, шаблонам взаимодействия и привычным стратегиям разрешения конфликтов.

## 1.2. Гендерные роли в семье

### 1.2.1. Традиционные полоролевые стереотипы «мужественности» и «женственности»: содержание и функции

С целью определения понятия о гендерных ролях обратимся к краткому описанию гендерной смысловой системы, предложенному

Л.Н. Ожиговой. Данная модель базируется на структурно-динамической модели личности З.И. Рябякиной [56]. В объективном пространстве гендер представляется как гендерные роли и стереотипы; в своей организмической данности (состояния индивида) он представлен как биологический пол, в деятельности - как гендерное поведение.

В постоянном соотнесении себя с гендерным стереотипом, часто понимаемым в качестве эталона, человек утверждается во взаимодействии как мужчина или как женщина. Процесс формирования гендерных представлений является эмоционально окрашенным, наполненным личностным смыслом, который позволяет сохранить целостность, трансформировать «гендер как значение» в «гендер как личностный смысл» и интегрировать его в многокомпонентную структуру всего образа-Я [52].

Л.Н. Ожигова отмечает, что в субъективном пространстве личности гендер оформляется в три смысловых конструкта:

1. «Образ мира», который подразумевает представление личности об образах «мужчины» и «женщины».
2. «Мотивационно-потребностная сфера», представляющая собой определенное, пристрастное отношение к полу.
3. «Планы и структуры поведения» - освоенные личностью «женские» и «мужские» способы и стратегии поведения.

В личностном смысле данные конструкты представлены как три формулировки:

1. Когнитивный – «Я имею представление о себе как мужчине или женщине».
2. Аффективный – «Я принимаю / не принимаю себя как мужчину или женщину».
3. Конативный – «Я действую или веду себя в соответствии с мужскими или женскими способами поведения [52].

По мнению С.Л. Алмазовой, структура полоролевого стереотипа представляется тремя критериями:

1. Внешний облик.
2. Личностные проявления.
3. Социальные проявления.

Данная структура может быть использована при анализе стереотипов мужественности и женственности, при выборе параметров-ориентиров в воспитании детей и подростков: каждый из представленных критериев имеет традиционную и современную составляющие, конкретные показатели и характеристики. Автор отмечает, что гендерные стереотипы могут оказывать отрицательное и положительное влияние на личность [2].

Рассмотрим подробнее структуру стереотипа фемининности представленную в исследовании С.Л. Алмазовой. Данная структура основывается на структуре полоролевого стереотипа в целом, особое внимание уделяется личностным и социальным проявлениям представительниц женского пола.

1. Личностные проявления:

- a) характер (традиционные составляющие: мягкость, уступчивость, доброта, отзывчивость, спокойствие; современные составляющие: твёрдость, решительность, сила, стойкость);

- b) поведение (традиционные составляющие: нежность, застенчивость, скромность, терпеливость, воспитанность, послушность и др.; современные составляющие: целеустремлённость, непокорность, самостоятельность, независимость).

2. Социальные проявления:

- a) общение (традиционные составляющие: вежливость, склонность к эмпатии, умение слушать собеседника, выражать свои чувства открыто, доверчивость, с противоположным полом - подчинение, второстепенная роль; современные составляющие: эрудированность, иногда - доминантность, подавление своих чувств и эмоций, с противоположным полом - равноправие);

б) социально-значимые умения (традиционные составляющие: гладить, стирать, шить, готовить, ухаживать за собой, утешить другого человека; современные составляющие: предприимчивость, умения вербальной и невербальной самопрезентации);

с) социальный статус (традиционные составляющие: «хранительница домашнего очага», заботливая и любящая мать, нежная и верная жена, низкая социальная активность; современные составляющие: образованность, материальная независимость, «внедрение» во все сферы деятельности, высокая социальная активность).

С.Л. Алмазова указывает, что данный стереотип является преобладающим в современном обществе и оказывает влияние на сознание и поведение представительниц женского пола. Несмотря на отрицательные тенденции и последствия существования стереотипов идеалов, эталонов (давление, жёсткость, противоречивость), необходимо также рассматривать их и с точки зрения того положительного, чем они обладают: их регулирующей функции, роли ориентиров, образцов, на которые человеку стоит опираться, не теряя своей неповторимой индивидуальности, сохраняя типологические и психологические особенности, имея собственные идеалы и цели [2].

Смысловая нагрузка традиционной мужской гендерной роли отражает содержание образа «добытчика», «защитника», «профессионального деятеля», «главу семьи» и только потом «мужа» и «отца». С.А. Мельниченко считает, что в рамках традиционного взгляда маскулинными можно рассматривать следующие характеристики: доминантность, социальная активность, агрессивность, рационализм, логичность и т. п. [46].

Традиционно мужчины и женщины считаются совершенно разными: принято говорить о мужских и женских нормах и правилах поведения, они увлечены разными занятиями и выполняют разные обязанности и функции, имеют своеобразные отличительные психологические особенности и характеристики развития [34].

И. Шаберт отмечает, что различия между женственностью и мужественностью меняются в общественном сознании с течением времени и являются результатом отражения доминирующей культуры. Разнообразные представления существуют одновременно, приобретая большую или меньшую значимость; их соединяют, соотносят друг с другом, чтобы через различия между полами определять целостную характеристику человека [66].

По мнению И.В. Василенко, различия по признаку пола не задано и не закреплено природой; и определяется человеком в процессе деятельности, являясь культурным конструктом и изменяясь вместе с культурой [10]. Представление о различии полов и связанные с ними нормы поведения, выражаются чаще всего в форме разъяснений особых качеств и обязанностей, преимуществ и ограничений, свойственных женскому полу [10]. В то время как сущность мужчины, его природы и предназначения лишь изредка оказываются ограничены рамками определенного пола. В настоящее время возникает актуальный вопрос о том, насколько приемлемо в настоящее время применение полоролевых стереотипов, пришедших из прошлого, и каким образом формируются новые гендерные роли и стереотипы, каково направление их развития на этапе современности, а также в будущем.

И. Эйбл-Эйбесфельдт пишет: «Отрицать наличие врожденных различий между мужчиной и женщиной очень модно, это отвечает стремлению человека освободиться от всех ограничений, избавиться от своего биологического наследия. Но свобода не достигается путем игнорирования истины ...» [71: 98].

Практика показывает, что содержание и сущность гендерных стереотипов и отношение к ним может и должно меняться в силу быстро изменяющихся условий жизни. Американский психотерапевт Джеймс О'Нил [78] использовал метафору путешествия для описания фаз осознания личностью гендерных ролей и проблем, связанных с ними. С каждой фазой он связывает достаточно типизованное содержание и отношение к ней личности.

Фаза 1. Принятие традиционных гендерных ролей. Личность принимает стереотипы мужественности и женственности, одобряет жесткое разграничение поведения по гендерным ролям, принимает установки на силу, контроль, власть, ограничение эмоциональности как норм поведения для мужчин и теплоту, экспрессивность, заботливость, пассивность как нормы поведения для женщин. Одновременно с этим, на этой фазе личность недопонимает то, как жесткие гендерные роли могут ограничить возможности личности [78].

Фаза 2. Двойственное отношение к гендерным ролям. Личность испытывает неудовлетворенность в отношении стереотипных представлений о гендерных ролях. На этой фазе человек, открыв для себя новое видение, начинает сомневаться в необходимости ограничений, налагаемых гендерными ролями. Личность приходит к осознанию того, что гендерные роли и сексизм являются насилием над личностью, одновременно с этим испытывает страх перед изменением в представлениях о гендерных ролях или поведении. Далее наступает ситуация колебания личности между ощущениями безопасности стереотипного представления о гендерных ролях и тревоги перед их изменениями, одновременно личность испытывает смятение относительно связи сексизма с гендерными ролями [78].

Сексизм является понятием, введенным ЮНЕСКО в 1981 году, которое означает принижение роли женщин в обществе, недооценку женского потенциала, учет лишь биологических особенностей, разделение общества по признаку пола, устранение индивидуальных качеств и различий, переоценка роли мужчин.

Фаза 3. Гнев. Личность испытывает и выражает отрицательные эмоции по отношению к преобладающим социальным нормам, институтам и индивидам, поддерживающим сексизм и стереотипную гендерную социализацию. Личность начинает выражать отрицательные эмоции таким образом, в результате чего порождает конфликты, тревожность, депрессию.

Человек на данной фазе старается ограничить круг друзей только теми, кто может его услышать или принять гнев [78].

Фаза 4. Активность. Личность изменяет свое собственное полоролевое поведение на менее конфликтное и ограничивающее. положительным образом личность начинает использовать свой гнев против сексизма, становясь участником/участницей общественных, политических акций, разрабатывает личные, политические и другие планы действий для раскрытия ограничивающей роли гендерных стереотипов и сексизма [78].

Фаза 5. Интеграция гендерных ролей. Личность приходит к новому, менее стереотипному осознанию себя и мира, и испытывает удовлетворение от этого. Происходит последовательная интеграция своего гнева против сексизма в эффективную работу, понимание пути осознания сексизма и гендерных ролей, которыми руководствуются другие люди. Человек начинает ощущать наибольшую свободу относительно гендерных ролей в личных и профессиональных взаимоотношениях; продолжается активная просветительская работа окружающих в отношении насильственной природы гендерных ролей и сексизма [78].

В настоящее время основное содержание гендерных ролей представлено, по большей части, в бинарных моделях следующих качеств: слабые - сильные, сенситивные - сдержанные, ориентированные на дом - ориентированные на внешнюю среду, подчиняемые - доминирующие, неагрессивные - агрессивные и т.п.

Таким образом, подводя итог рассмотрению проблемы формирования гендерных ролей и стереотипов, мы можем сделать вывод о том, что традиционно мужские и женские представления поведения формировались на протяжении долгих лет одновременно с развитием и становлением новых этапов в жизни общества. Гендерные стереотипы поведения имеют не только биологическую обусловленность, но и социальную. Стереотипы поведения мужчин и женщин сформированы на основе психологических предпосылок пола, его физиологических обусловленностей, а также

исторически сложившихся ожиданий в результате распределения обязанностей и функций между представителями полов.

### 1.2.2. Современные представления о проявлении гендерных ролей в семье

На современном этапе развития общества можно говорить о том, что происходит активное формирование нового мужского образа, что напрямую взаимосвязано с изменением социальной роли женщины. Данные трансформации обусловлены изменением образов «мужественности» и «женственности» (И. Кон, Н. Пушкарева, М. Месснер, Р. Фарр и др.) [38]. Эталоны мужественности и женственности на сегодняшний момент, являются достаточно противоречивыми: традиционные черты переплетаются с современными, их содержание значительно полнее, чем на более ранних этапах, имеется огромное многообразие индивидуальных вариаций их проявления. Можно говорить о том, что происходит ослабление поляризации половых ролей и изменение социокультурных стереотипов, связанных с ними. И.С. Клещина подчеркивает, что в современной культуре наблюдается трансформация мужских и женских идеалов, а также стирание границ между ними [32].

Ю.В. Бражник отмечает, что проблеме изменений, происходящих в отношении женских ролей в современной культуре посвящено немалое количество исследований, в то время как проблеме исследования изменений в отношении мужских ролей уделяется недостаточное внимание [9].

В различных культурах в разные эпохи отмечалось пестрое многообразие гендерных ролей, что еще раз подтверждает предположение о том, что гендерные роли формируются под воздействием культуры. Согласно теории Хофстеда (Hofstede), различия в гендерных ролях зависят от степени гендерной дифференциации в культурах или степени маскулинности или фемининности той или иной культуры [76]. И.С. Кон отметил, что

традиционная система дифференциации половых ролей и связанных с ними стереотипов феминности-маскулинности отличалась резким различием женских и мужских видов деятельности, также как и различались личные качества мужчин и женщин, которые во многих случаях казались полярными. Эти имеющиеся различия освящались религией или ссылками на природу и представлялись нерушимыми. В традиционной системе дифференциации половых ролей женские и мужские функции в рамках семейных отношений были не только взаимодополняющими, но и иерархическими: женщине отводилась зависимая, подчиненная роль [38].

Идеалы маскулинности и феминности в настоящее время являются весьма противоречивыми, и это естественным образом оказывает влияние на гендерные роли в семье. Традиционные черты в них переплетаются с современными, что влияет на некоторую неопределенность ролей, которые должны выполнять супруги. К тому же, современные представления о роли мужчины и женщины значительно полнее, чем раньше и учитывают многообразие индивидуальных вариаций. Это обстоятельство добавляет неопределенности в современной ситуации распределения ролей между супругами. Ко всему прочему гендерные стереотипы на сегодняшний момент, отражают не только мужскую, но и женскую точку зрения. В современной семье отмечается тенденция стремления к равноправному распределению ролей: в женском самосознании появились новые черты для обеспечения равноправия с мужчиной. Так, для того, чтобы быть с мужчиной на равных, женщина должна быть умной, предприимчивой, энергичной, т.е. обладать некоторыми качествами, которые ранее, как считалось, были в большей степени присущи только мужчинам [38].

Л.Г. Степанова в своей статье говорит о том, что современный образ мужчины является неоднозначным, ввиду того, что если ранее мужчине приписывалось быть сильным, смелым, агрессивным, выносливым, энергичным, и не особенно чувствительным, то на сегодняшний день наряду с этими качествами мужчина начинает ценить в себе и такие как терпимость,

способность понять другого, эмоциональная отзывчивость [59]. Таким образом, меняется образ мужчины, и соответственно меняется образ женщины. В связи с изменением традиционных стереотипов о качествах мужчины и женщины можно говорить о том, что также будут меняться и роли, в том числе в семье. Мужчина, в достаточной степени обладающий терпимостью, эмоциональной отзывчивостью может вполне справиться с функцией заботы о детях, ухода за ними, оберегающего и неагрессивного воспитания.

Л.Г. Степанова рассматривает вариабельность и инвариабельность гендерных ролей. Так, высокая вариабельность гендерных ролей характеризуется тенденцией максимально адекватной реакции на различные воздействия среды. Инвариабельность характеризуется приспособительной ригидностью, когда личность проявляет тенденцию упорно придерживаться жёстких стереотипных схем деятельности и поведения, традиционно приписываемого его полу, т.е. приспособлять ситуацию к себе, а не приспособляться самому [59]. Таким образом, личность, характеризующаяся вариабельностью гендерной роли будет более гибкой в психологическом смысле. В современных условиях вариабельность гендерной роли в семье оказалась бы наиболее эффективной стратегией, чем инвариабельность. Хотя, здесь необходимо отметить, что инвариабельность может вносить определенную четкость в гендерную роль: в рамках семейных отношений каждый из супругов может знать наверняка какой позиции будет придерживаться он сам или его партнер в той или иной ситуации.

Л.Г. Степанова указывает на то, что субъекту в современном мире необходимо проявлять достаточный уровень активности, компетентности, гибкости, использовать широкий арсенал средств, но при этом не теряться в выборе возможностей [59], то есть соблюдать «золотую середину» в отношении проявления вариабельности гендерной роли.

Мотивационные характеристики стереотипов, как объясняет

Л.Г. Степанова, способствуют их участию в нормативной регуляции общественных отношений посредством таких социально-психологических механизмов, как внушение, заражение, идентификация и подражание. По мнению автора, именно это определяет такой способ заданности гендерных ролей субъекту, когда он воспринимает их неосознанно, а порой и чисто внешне [59].

Особенности гендерных ролей субъекта могут служить условием, благоприятствующим в достижении его собственных целей, или же быть условием, препятствующим ему в достижении цели. В первом случае гендерные роли приобретают позитивное, во втором — негативное действие. Позитивным в действии гендерных ролей Дж. Мани и П. Такер считают поддержку межличностного и межгруппового взаимопонимания и сотрудничества.

Негативное воздействие гендерных ролей проявляется в том, что они могут отрицательно сказываться на самореализации человека, выступать барьером в развитии индивидуальности [32]. В рамках семейных отношений следование гендерным ролям часто связано с механизмами долженствования.

Л.Г. Степанова утверждает, что современная женщина, проявившая свои способности, желающая реализовать свой потенциал, часто приходит к конфликту с традиционными взглядами окружающих на место женщины в обществе и, нередко - к конфликту с собственными представлениями о себе как о личности. В семье гендерная роль женщины состоит в том, чтобы прежде всего, выполнять обязанности по дому, ухаживать за детьми т.п., Когда женщины стремятся к реализации своего потенциала в профессиональной сфере, они работают и в тоже время осуществляют большую часть обязанностей по дому и уходу за детьми. Благоприятной оказывается ситуация, когда женщина может оптимально сочетать эти две сферы своей жизни, уделяя достаточно времени и внимания каждой из них. Негативные тенденции в семейных отношениях выявляются, когда женщина не может поддерживать баланс между этими важнейшими сферами своей

жизни: в таком случае либо страдает профессиональная деятельность, либо личная жизнь, обусловленная семейными отношениями и домашним бытом. Необходимость в соблюдении указанного баланса нередко обуславливает завышенные требования к женщине в профессиональном плане, дискриминацию при приеме на работу и при служебном продвижении, что препятствует реализации женщиной себя как личности [59]. Одновременно с этим, гендерные стереотипы могут оказывать негативное влияние и на мужчину. К компонентам традиционной мужской роли относят нормы успешности/статуса, умственной, физической и эмоциональной твердости. Для многих мужчин полноценное соответствие этим нормам является невозможным в силу различных индивидуальных и личностных особенностей, что вызывает стресс и приводит к компенсаторным реакциям в виде ограничения эмоциональности, навязчивого стремления к соревнованию и успеху и т.п. [59]. В таких случаях мужчина старается внешне отвечать всем традиционным требованиям мужской роли, но внутренне этому сопротивляется, что говорит о наличии внутриличностного конфликта в данной ситуации.

Идея о том, что традиционные гендерные роли сдерживают развитие личности и реализацию имеющегося потенциала, явилась толчком к разработке Сандрой Бем концепции андрогинии, согласно которой человек, независимо от своего биологического пола, может обладать как чертами маскулинности, так и фемининности, соединяя в себе как традиционно женские, так и традиционно мужские качества. Понятие психологической андрогинии распространяется исключительно на поведение и установки личности. Андрогиния, являясь важной психологической характеристикой человека, определяет его способность менять свое поведение в зависимости от ситуации и способствует формированию устойчивости к стрессам, помогает в достижении успехов в различных сферах жизнедеятельности [75]. Здесь мы можем говорить о близости понятий об андрогинии и вариабельностью гендерной роли, которая также обеспечивает

максимальную гибкость и повышает адаптивные способности личности. Исходя из того, что андрогиния подразумевает оптимальное сочетание мужских и женских качеств, можем говорить о том, что в семейных отношениях данное явление будет благоприятно влиять на распределение обязанностей и ролей между супругами. При наличии андрогинии супруг может принимать и выполнять роли присущие не только собственному полу, но и брать на себя (когда это необходимо) некоторые функции партнера.

Не существует единой мужской или женской роли. Каждый человек выполняет ряд разнообразных ролей (жены, матери, деловой женщины и т.д.), зачастую эти роли могут не совмещаться, что ведет к ролевому внутриличностному конфликту [32]. И.Г. Малкина-Пых говорит о существующем в современном мире конфликте между ролью деловой женщины и ролью матери. Автор отмечает, что в настоящее время имеются данные о том, что выполнение многих ролей способствует психологическому благополучию человека [43]. Также подчеркивается, что для полноценного развития и самореализации человеку необходимо избавиться от ограничений, накладываемых традиционным стереотипом мышления на поведение мужчин и женщин, которые представляют собой лишь условность. Свобода от подобных стереотипов дает человеку возможность обрести душевное и физическое здоровье и способность жить полной жизнью [44].

Необходимо рассмотреть случаи крайнего проявления гендерной роли, или ситуации, когда психологическое содержание роли не соответствует фактическому полу личности. В таких случаях могут наблюдаться значительные негативные последствия.

Так, высокомаскулинные женщины характеризуются трудностями в установлении и поддержании межличностных контактов, особенно в гетеросексуальных отношениях, агрессивностью. Такие женщины стараются занять лидирующие позиции, в семейных отношениях такой вариант проявления гендерной роли у женщины будет характеризоваться соперничеством с мужем, желанием брать на себя руководство и обладать

властью. Очевидно, что такое положение вещей не устроит мужчин с традиционной гендерной ролью. Низкофеминные женщины отличаются трудностями в установлении и поддержании межличностных контактов, агрессивностью.

Низкомаскулинные женщины характеризуются беспомощностью, пассивностью, пугливостью, изолированностью, одиночеством, склонностью к депрессии, низкой самооценкой, нерешительностью в вопросах карьеры. В семейной и профессиональной сфере такие женщины неохотно берут на себя какую либо ответственность, поскольку это предполагает определенный уровень решительности и инициативности. Высокофеминные женщины отличаются тревожностью и низкой самоуверенностью, что также будет вызывать трудности в принятии роли и ответственности.

Ениколопов С.Н., Дворянчиков Н.В. в результатах своих исследований отмечают, что высокомаскулинные мужчины отличаются обедненной коммуникацией, у них наблюдается снижение эмоциональных проявлений [20]. В супружеских отношениях это будет выражаться в негативных тенденциях недопонимания с супругой, отсутствии эмоционального контакта и близости.

При этом, низкомаскулинные и высокофеминные мужчины характеризуются зависимостью, беспомощностью, пассивностью, пугливостью, изолированностью, одиночеством, склонностью к депрессии, низкой самооценкой, тревожностью, низким уровнем достижений, нерешительностью. В семейных и супружеских отношениях такие мужчины чувствуют себя крайне неуверенно, не могут взять на себя в полной мере ответственность, и крайне пассивны, что вызывает отрицательные реакции со стороны супруги, распределение ролей между супругами в таком случае становится крайне трудным.

Низкофеминные мужчины испытывают трудности в установлении и поддержании межличностных контактов, отличаются нерешительностью в профессиональной деятельности [20].

А.Г. Наймушина указывает, что высокомаскулинные мужчины испытывают меньшее количество проблем по сравнению с низкомаскулинными, в то время как для женщин важнейшим показателем психологической адаптированности личности является феминность.

Также было установлено, что в ситуациях нарушения соотношения маскулиной и феминной составляющих половой роли у личности отмечается возникновение невротических и соматических расстройств [49].

Таким образом, в настоящее время гендерные роли претерпевают некоторые трансформации в связи с изменениями в различных сферах жизни общества. Однако, основа гендерных представлений, по нашему мнению, остается неизменной и традиционной, меняются лишь некоторые представления в зависимости от разных ситуаций и условий окружающей среды. Распределение ролей между супругами проявляется в том, какие виды семейной деятельности каждый супруг берет под свою ответственность и какие адресует партнеру. При благоприятных условиях традиционная структура гендерных ролей сохраняется и становится устойчивой. Именно устойчивая традиционная структура гендерных ролей определяет оптимальный вариант исполнения ролей в семейных и супружеских отношениях, так как соответствует ожиданиям партнера и общества в целом.

### 1.3. Психологические аспекты удовлетворенности браком в молодой семье

Проблема удовлетворенности браком рассматривается специалистами с позиций внутренней субъективной оценки, отношения супругов к собственному браку. Наиболее исчерпывающее определение удовлетворенности браком дает С.И. Голод: «Удовлетворенность браком, очевидно, складывается как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или

символический) в данной сфере деятельности» [14: 282].

Стабильность семьи и удовлетворенность браком не являются взаимоисключающими понятиями, они имеют много общих черт, однако однозначной взаимосвязи они не имеют: высокостабильные браки не всегда характеризуются высоким уровнем удовлетворенности браком. Так, для многих «традиционных» семей обычен стабильный брак при полной неудовлетворенности супругов своими отношениями. В то время как в современной семье подобная неудовлетворенность может привести к разрыву даже при наличии детей [60].

Т.В. Андреева отмечает, что характеристики, влияющие на удовлетворенность браком, в наиболее систематизированном виде представлены в модели качества брака, созданной американскими исследователями Р.А. Левисом и Дж.Б. Спэниером, осуществившими вторичный анализ свыше 300 работ в конце 70-х годов. Ими было выделено 40 важнейших признаков супружеского успеха, объединенного в 14 групп, которые, в свою очередь, дали три укрупненных блока факторов:

- а) добрачные;
- б) социальные и экономические;
- в) личностные и внутрибрачные (внутрисупружеские) [3].

Т.В. Андреева подчеркивает, что более 2/3 из названных данными авторами конкретных параметров, позитивно влияющих на качество брака, носят сугубо психологический характер. Р.А. Левис и Дж.Б. Спэниер отмечают, что большинство выделенных ими характеристик отражают степень схождения и согласия в межличностных отношениях супругов по разным параметрам [4]. «Принцип согласия» был положен в основу большинства инструментов, предназначенных для измерения качества межличностных отношений супругов [4].

Удовлетворенность браком некоторые исследователи связывают также со сроком предбрачного ухаживания. Так, Г. Навайтис указывает на проблемные брачные союзы, сформировавшиеся как при кратковременном

знакомстве, так и при длительном (около пяти лет) [48].

С.И. Голод указывает на взаимосвязь удовлетворенности браком и мерой сексуальной удовлетворенности супругов: среди супругов, отмечавших безразличие или неудовлетворенность сексуальными отношениями, лишь 8,2% были максимально удовлетворены браком [14].

В рамках исследования вопроса удовлетворенности браком, особый интерес представляет изучение формирования социально-психологического климата семей в исследовании О.А. Добрыниной. Под социально-психологическим климатом семьи автор понимает обобщенную интегративную характеристику семьи, которая отражает степень удовлетворенности супругов основными аспектами жизнедеятельности семьи, общим тоном и стилем отношений [16]. По результатам проведенного автором исследования установлено, что наибольшего различия благополучные и неблагополучные семьи достигают по следующим показателям: удовлетворенность психологической атмосферой в семье, удовлетворенность общением, наличие психологической поддержки супругов. Автором обнаружена следующая тенденция: с повышением супружеского стажа возрастает результативность психологической поддержки супругов. Так, индекс удовлетворенности психологической поддержки у молодых супругов составлял 0,57, у супругов со стажем 5—9 лет соответственно 0,8, у супругов со стажем 10-19 лет — 0,72. У пожилых супругов эффективность психологической поддержки несколько снижалась — 0,68. Отчасти этот феномен объясняется ростом психологической адаптированности в зрелых браках. У пожилых супругов отмечаются проблемы как психологического, так и сексуального плана, у них выявлена самая низкая удовлетворенность психологической атмосферой и общением в семье [14]. Также установлено, что женщины более критичны в оценке социально-психологического климата в семье, чем мужчины. Главными условиями стабильного брака, по мнению женщин являются справедливое распределение бытовой нагрузки между супругами, полноценный отдых в

семье, сексуальная гармония, взаимопонимание с детьми, удовлетворенность психологической атмосферой, общением, дружеская расположенность и забота. В мужском представлении важнейший элемент стабильного брака — общность интересов с детоцентристским оттенком. Этот показатель соотносится с поощрением индивидуальных стремлений, комфортной психологической атмосферой и хорошо организованным досугом, а также с сексуальной гармонией.

По результатам исследования, проведенного О.А. Добрыниной, образ счастливого брака у мужчин формируется в первую очередь через призму психологических, сексуальных компонентов супружества, у женщин — через бытовую, рекреативную, сексуальную и психологическую подструктуры супружества [14].

Т.А. Гурко систематизировала полученные в разных исследованиях факторы удовлетворенности браком, и выделила четыре основные группы таких факторов:

1. Социально-демографические и экономические характеристики семьи. Сюда относятся такие показатели, как величина совокупного семейного дохода, возраст супругов, число детей в семье и т. д.
2. Характеристики внесемейной сферы жизнедеятельности супругов. Это фактор представлен профессиональной сферой, взаимоотношениями супругов с ближайшим социальным окружением и т. д.
3. Установки и поведение супругов в основных сферах семейной жизнедеятельности — распределение хозяйственно-бытовых обязанностей и совпадение установок в этой сфере семейной жизни, организация досуга.
4. Характеристики межсупружеских отношений — эмоционально-нравственные ценности (чувство любви и уважения к партнеру, общие взгляды и интересы, супружеская верность и т. д.) [15].

А.Н. Обозова и Н.Н. Обозов выделили четыре аспекта супружеской совместимости:

1. Духовная совместимость — характеризует согласованность целеполагающих компонентов поведения партнеров: установок, ценностных ориентации, потребностей, интересов, взглядов, оценок, мнений и т. д. Авторы отмечают, что основная закономерность духовной совместимости — сходство, подобие духовных укладов супругов.
2. Персональная совместимость — отражает соответствие структурно-динамических особенностей партнеров: свойств темперамента, характера, эмоционально-волевой сферы. Одним из критериев персональной совместимости является бесконфликтное распределение межличностных ролей, основной закономерностью которого является дополнительность структурных характеристик партнеров.
3. Семейно-бытовая совместимость — функциональные особенности брачных партнеров: согласованность представлений о функциях семьи и соответствующем укладе, согласованность ролевых ожиданий и притязаний при реализации этих функций. Основным критерием здесь является эффективность процесса воспитания детей.
4. Физиологическая совместимость. Признаками физической, в том числе сексуальной, совместимости является удовлетворенность супругов от близости и телесного контакта [51].

Приведенное понимание супружеской совместимости достаточно близко к понятию удовлетворенности браком. Действительно, в данном случае совместимость трактуется как согласованность установок, сходство духовных укладов супругов, соответствие характера, согласованность представлений о функциях семьи — то есть, представления о семейной жизни, а реализация этих представлений в супружестве и определяет оценку супругами собственного брака, их удовлетворенность семейными отношениями.

Таким образом, удовлетворенность браком супругов представляет собой согласованность выполняемых функций супругами и

удовлетворенность их взаимодействий в различных сферах совместной и личной жизни. Кроме этого, важно подчеркнуть, что основой успешных семейных отношений будет являться соответствие выполняемых функций и обязанностей супругов их ролевым ожиданиям. Необходимо также обратить внимание, что стабильность брака не всегда определяет высокий уровень удовлетворенности супругов браком. Стабильность может быть основана на поддержании различных традиций и правил, принятых в семейной системе, приступать которые супруги не могут в силу своих собственных морально-этических представлений или других причин. При этом супруги могут быть весьма не удовлетворены браком по разным причинам: низкий уровень психологической близости, доверия, неудовлетворенность собственными обязанностями, функциями и ролью в семье, а также неудовлетворенность ролью супруга. Рассматривая различные факторы неудовлетворенности супругов браком, мы отметили, что самым основополагающим является отсутствие эмоционального контакта, доверительных отношений и психологической близости. Это предположение исходит из того, что психологической сутью брака является подтверждение отношений в паре, которые существовали до брачных отношений. Таким образом, в самом общем смысле, связывая свои отношения брачными узами партнеры, как правило, надеются углубить свои отношения, сделать их более комфортными и стабильными, эмоционально наполненными и гармоничными.

#### 1.4. Взаимосвязь специфики проявления гендерных ролей супругов в молодой семье и уровня их удовлетворенности браком

Сфера семейных взаимоотношений наиболее тесно связана с психологическим полом личности, содержание гендерных характеристик во многом раскрывается именно в модусе супружества, проявляясь как мотивы, интересы, личностные качества, способы поведения. Именно на пересечении гендерных и семейных представлений строится множество стереотипов,

выражающихся в форме нормативных предписаний. Гендерные и супружеские роли тесно переплетены в системе поло-ролевой дифференциации, гендерные ценности напрямую связаны с семейной сферой жизнедеятельности человека, личностные черты, включенные в конструкты маскулинности и феминности используются для описания образов мужа и жены.

С.В. Заев в своем исследовании о взаимосвязи супружеских сценариев и гендерных характеристик личности отмечает, что супружество является одной из сфер со-бытия мужчины и женщины, при этом отношения регламентируются определенными нормативными моделями, заданными культурой и обществом, в первую очередь, так называемыми «традиционными семейными представлениями» [24].

Г.М. Хузина отмечает, что гендерный стереотип занимает особое место в проблеме удовлетворенности браком супругами [64].

Т.А. Андреева рассматривает проблему удовлетворенности браком в рамках функционального подхода, который основан на представлении личности через ее роли и функции в группе. Применительно к супружеству функциональный подход выражается в исследовании соотношения психологических семейных ролей супругов, их представлений о семье. Удовлетворенность браком при этом выступает как согласование, сходство представлений, ожиданий супругов о семейной жизни, непротиворечивость ролей в супружеской паре [3].

М.Ю. Арутюнян, как сторонник функционального подхода считает, что если члены семьи по-разному понимают свои роли и предъявляют друг другу несогласованные, отвергаемые партнером ожидания и соответствующие им требования, семья является заведомо малосовместимой и конфликтной. Здесь речь идет о ролевом конфликте, или, более широко, о конфликте представлений [6].

Т.Л. Крюкова, М.В. Сапоровская, Е.В. Куфтык в своем исследовании отмечают, что жизненные (повседневные) трудности, с которыми

сталкиваются молодые супруги, обусловлены рядом факторов:

1. Задачами развития начального этапа жизненного цикла семьи.
2. Спецификой взаимоотношений и общения супругов в семье, которая может характеризоваться различного рода трудностями в общении возникающими из-за недоверия к партнеру, сомнений в его верности, неудовлетворенности совместным проведением свободного времени, однообразности повседневной жизни, предсказуемости поведения партнера, нежелательного вмешательства в жизнь семьи родителей супругов и др.
3. Несовпадением моральных и жизненных ценностей супругов и представлений о целях брачного союза.
4. Структурно-ролевым аспектом жизнедеятельности семьи, в первую очередь — несовпадением представлений о ролевом поведении и ролевых ожиданиях партнеров [30].

Умение супругов справляться с повседневными трудностями рассматривается Т.Л. Крюковой и др. как фактор эффективности их брачно-семейной адаптации и, в целом, стабильности брака.

Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис отмечают, что трудности при выполнении роли возникают, если требования к ее представителю противоречивы, а также при противоречивости различных ролей, выполняемых одним и тем же человеком [73].

И.С. Клецина, изучая проблему гендерного подхода в психологических исследованиях современных семейных отношений, указывает на то, что источником множества имеющихся проблем в семейных отношениях является ситуация отхода от традиционных представлений о семье, которые на протяжении многих поколений являлись эталонными для большинства мужчин и женщин. В качестве кардинального решения современных проблем в семейных системах автор предлагает вариант укрепления семьи традиционного типа.

Т. Журженко в своей статье подчеркивает, что путь возврата к традиционной семье рассматривается как одна из стратегий обновления общества [23].

Под традиционной семьей И.С. Клецина подразумевает семью, обладающую следующими характеристиками:

1. Состоит из разнополых родителей и их родных детей.
2. Возникает на основе любовного чувства, вслед за которым следует официальная регистрация брака со всеми присущими ему атрибутами.
3. Рождение первого и последующих детей является «закономерным» следствием приобретения мужчиной и женщиной официального брачного статуса.
4. Предполагает такой вариант распределения обязанностей между мужем и женой, при котором мужчина преимущественно исполняет роль «кормильца», а женщина – роль хозяйки дома и воспитательницы детей независимо от того, имеет ли она работу вне дома или нет.
5. Сравнима с организацией, в которой изначально заданы позиции, определена субординация, распределены полномочия [23].

Отход от традиционной модели семейных отношений обусловлен влиянием целого комплекса разнообразных факторов, современного общества: модернизация, социально-экономические трансформации; экономические и социальные процессы индустриализации и урбанизации; различные приоритеты в социальной политике; изменение ценностей и традиционных норм мужского и женского поведения и др. [23].

И.С. Клецина обращает внимание на то, что использование гендерного подхода в качестве теоретического основания при анализе исследований семейных отношений позволяет говорить: 1) о социокультурной обусловленности изменений в семье; 2) о зависимости семейных отношений от общественных условий; 3) о динамичности типов семей и семейных отношений в отдельные временные периоды; 4) о влиянии идеологии

маскулинности и фемининности на психологическое самочувствие мужчин и женщин при исполнении ими семейных ролей.

В современных психологических исследованиях все чаще, в выявлении различий между мужчиной и женщиной вместо термина «пол» употребляют понятие «гендер», подчеркивая тем самым, что многие различия между мужчинами и женщинами создаются культурой, тогда как слово «пол» подразумевает, что все различия являются прямым следствием биологического пола [7].

Г.М. Хузина в своей статье о гендерных стереотипах представлений о браке на начальном этапе семейной жизни отмечает, что потребности супругов в сфере исполнения семейных ролей могут оказаться противоречивыми (например, кто должен быть лидером). Выделяют четыре основные супружеские роли: сексуальный партнер, друг, опекун, покровитель. При их выполнении реализуются четыре соответствующие потребности: сексуальная, потребность в эмоциональной связи и теплоте в отношениях, потребность в опеке и бытовые потребности. Характер супружеских отношений определяется тогда либо взаимозаменяемостью этих ролей, либо присутствием всех этих четырех ролевых позиций (хотя какая-то из них может главенствовать), иначе супружество становится ущербным. Важное место в создании психологического климата в семье занимает удовлетворение ролевых потребностей супругов: матери — отца, мужа — жены, хозяйина — хозяйки, женщины — мужчины, главы семьи [64].

Поводя итог в своем исследовании, Г.М. Хузина приходит к выводу, что традиционные гендерные роли четко очерчивают различия и ограничения функций мужчин и женщин в семье. При этом автор отмечает, что имеющиеся данные о гендерных отношениях между супругами не позволяют увидеть целостную картину, так как многие аспекты до сих пор не изучены.

Таким образом, проанализировав современное состояние проблемы взаимосвязи проявления гендерных ролей в семье и удовлетворенности

браком среди молодых супругов, мы видим, что в настоящее время существуют различные формы супружеских отношений, подразумевающие также выполнение многообразных семейных ролей. Именно это многообразие определяет актуальность исследований в данной области. Проявление гендерных ролей супругов определяется в результате совместной жизни и при реализации определенных моделей поведения. От того, насколько ролевое поведение супругов соответствует ожиданиям и ценностным представлениям каждого из супругов, зависит общая удовлетворенность семейными отношениями. Каждый супруг привносит в свою новую семью собственные представления и ожидания из родительской семьи, которая на протяжении долгих лет являлась эталоном супружеской жизни. Таким образом, мы можем предположить, что от того, насколько близки у супругов представления о семейной жизни зависит их уровень удовлетворенности браком. Ведь как показывает опыт, конфликты и разногласия в семье между супругами чаще всего возникают именно по причине того, что представления о ролевом поведении у супругов являются различными, что влечет запуск механизма «перевоспитания» супруга «на свой лад». В момент, когда в отношениях запускается данный механизм, такие супружеские отношения, как правило, выступают неблагоприятными, поскольку у одного или обоих супругов отсутствует безусловное принятие партнера, и вследствие этого, нарушаются доверительные, гармоничные отношения в паре.

#### Выводы по 1 главе

В настоящее время молодая семья обладает рядом характерных черт, среди которых можно отметить положительное отношение супругов друг к другу, взаимный интерес к чувствам и жизни друг друга, осознание перспективы совершенствования своих отношений. Несмотря на то, что в современном мире очень распространено такое явление как добрачные отношения, представляющие собой своеобразную «репетицию» супружеской жизни, после вступления в официальный брак и с приобретением нового социального статуса молодые супруги в большинстве случаев очень оптимистично и благоприятно настроены на перспективу развития своих отношений в позитивную сторону. Именно поэтому на самых ранних стадиях развития и становления семейных отношений очень редко зарождаются конфликты, и если они все же возникают, то способны затрагивать только какую-то одну из функций семьи.

Ведущим и основополагающим процессом на начальных стадиях становления молодой семьи является процесс адаптации супругов к своим новым социальным ролям, узнавания друг друга в новых социальных условиях, расширение сферы социальных контактов через родственные связи. И здесь на первый план в поведении личности выходит следование каким-то определенным гендерным стереотипам, через которые и определяется вектор проявления гендерных ролей в супружеских отношениях. Психологический пол личности является одним из основных факторов, влияющих на гендерные стереотипы и соответствующее поведение личности. На всех этапах своего социокультурного развития общество регламентировало определенные гендерные стереотипы мужчин и женщин. Основу структуры гендерного стереотипа представляют внешний облик (биологический пол), личностные и социальные проявления индивида, которые как раз и выражаются в реализации конкретных гендерных ролей.

Гендерные стереотипы декларируются в обществе посредством различных социально-психологических механизмов (внушение, заражение,

идентификация, подражание), превращаясь, таким образом, в определенные паттерны гендерных ролей мужчины и женщины.

Несмотря на серьезные трансформации в современном мире гендерных стереотипов относительно мужской и женской роли, на сегодняшний момент большинство супружеских пар склонно придерживаться традиционным представлениям в рамках данного вопроса. Традиционная модель распределения обязанностей между мужем и женой подразумевает, что мужчина преимущественно исполняет роль «кормильца», при этом женщина берет на себя роль хозяйки дома и воспитательницы детей.

Вступая в брачные отношения, молодые супруги стремятся к удовлетворению основных потребностей: сексуальной, потребности в эмоциональной связи и теплоте в отношениях, потребности в опеке, бытовых потребностей. Взаимное удовлетворение этих потребностей осуществляется через включение партнеров в различные роли. Исходя из того, насколько эффективно и ожидаемо эти роли реализуются можно говорить об уровне удовлетворенности браком супругов.

В самом общем смысле основными критериями удовлетворенности браком в семье можно назвать удовлетворенность психологической атмосферой общения супругов и наличие взаимной психологической поддержки. Одновременно с этим, основным фактором, оказывающим влияние на формирование неудовлетворенности браком, является несогласованность ожиданий от партнера и отвержение соответствующих им требований. Таким образом, реализуемые гендерные роли супругов в молодой семье можно рассматривать как один из факторов, влияющих на удовлетворенность браком.

В связи с изменением представлений о гендерных ролях в современном обществе можно предположить, что удовлетворенность браком супругов может быть высокой даже при тех условиях, когда гендерные роли брачных партнеров выходят за рамки традиционных представлений. Однако в рамках данного исследования мы все же отталкиваемся от предположения о том, что

при традиционном распределении обязанностей между мужчиной и женщиной будет наблюдаться более высокий уровень удовлетворенности браком среди молодых супругов.

## Глава 2. Эмпирическое исследование влияния специфики проявления гендерных ролей супругов на уровень удовлетворенности браком в молодой семье

В исследовании приняли участие 20 супружеских пар, состоящих в зарегистрированном браке от одного года до пяти лет, возраст которых не превышает 30 лет, и не имеющих детей.

Для проведения исследования были использованы следующие методы диагностики молодых супружеских пар:

1. Опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).
2. Методика «маскулинность-феминность личности» (С. Бем).
3. Методика «Распределение ролей в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

### 2.1. Анализ результатов исследования уровня удовлетворенности браком в молодых супружеских парах

С целью изучения уровня удовлетворенности браком в молодых супружеских парах использовался тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко). Данная методика предназначена для проведения экспресс-диагностики степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком, а также степени согласования-рассогласования удовлетворенности браком в конкретной супружеской паре. По результатам проведения диагностики уровень удовлетворенности браком отражается в градациях: абсолютно благополучные отношения (высокий уровень удовлетворенности браком); благополучные отношения (достаточный уровень удовлетворенности браком); скорее благополучные отношения (средний уровень удовлетворенности браком); переходные (уровень

удовлетворенности браком ниже среднего); скорее неблагоприятные отношения (низкий уровень удовлетворенности браком).

Проанализируем результаты, полученные по итогам проведения диагностики молодых супругов с использованием данного диагностического инструмента.

Индивидуальные показатели испытуемых по результатам проведения опросника удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко) представлены в таблице 1 Приложения 1.

При оценке уровней удовлетворенности браком супругами было установлено, что испытуемые в супружеских парах практически во всех случаях в одинаковой степени оценивают благополучность своего брака. Показатели уровней удовлетворенности браком среди испытуемых представлены на рисунке 1.

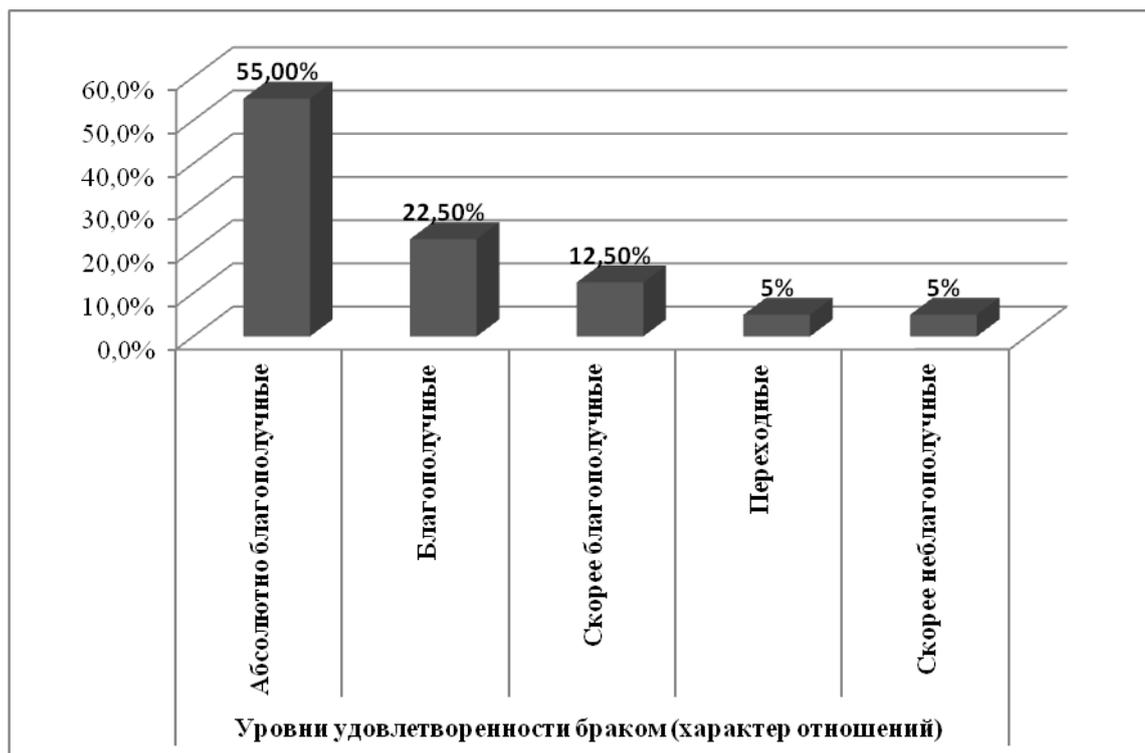


Рис.1 Распределение выборочной совокупности испытуемых с разным уровнем удовлетворенности браком (методика «Опросник удовлетворенности браком» В.В. Столина и др.), в %

По результатам методики удовлетворенности браком выделились 5 основных уровней удовлетворенности браком среди испытуемых: АБ – абсолютно благополучные отношения, которые составили 57,5% испытуемых выборки; Б – благополучные, составляющие 32,5% испытуемых; СБ – скорее благополучные отношения в браке составили 12,5% супругов принявших участие в исследовании, и всего по 5% составили отношения в браке переходного характера, а также скорее неблагоприятные.

Таким образом, мы можем видеть, что большинство молодых супругов все-таки полностью удовлетворены своим браком на данном периоде развития семьи. Рассмотрим каждый из уровней удовлетворенности браком более подробно.

Абсолютно благополучные супружеские отношения (55%) свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности браком и характеризуются высоким уровнем любви и симпатии обоих супругов, определенным романтизмом отношений, сходством темпераментов, большой доверительностью и взаимопониманием в общении, взаимодополнительностью в способах межличностного реагирования [58]. Как правило, абсолютно благополучные супружеские отношения присущи молодым семьям, на самых первых этапах их образования, а также семьям, которые были созданы в период пика влюбленности партнеров. Именно в этот период супруги практически совсем не замечают каких-либо реальных или потенциальных проблем во взаимоотношениях, так как происходит процесс «идеализации» партнера. До тех пор, пока этот процесс «идеализации» партнеров будет являться взаимным, отношения в таких парах будут оцениваться обоими супругами, как абсолютно благополучные.

Благополучные супружеские отношения (22,5%) также отражают высокий уровень удовлетворенности браком, которые характеризуются, как правило, более реалистичным восприятием брачного партнера. Такие отношения присущи в большей степени парам, которые уже прошли через бурный этап влюбленности, характеризующийся идеализацией партнера. При

благополучных отношениях отмечается принятие партнера со всеми его достоинствами и недостатками, знание характерного поведения партнера в тех или иных ситуациях. Такие отношения отличаются стабильностью, удовлетворенностью, умением партнеров оказывать взаимную поддержку и помощь.

Средний уровень удовлетворенности браком представлен таким типом отношений между супругами, который они сами характеризуют как «скорее благополучные» (12,5%). При таком типе отношений супруги неудовлетворены лишь некоторыми аспектами совместной жизни, в большинстве случаев эта неудовлетворенность может зависеть от той или иной ситуации и не являться постоянной. Такие супруги имеют достаточно реалистичный взгляд на партнера, и склонны не принимать некоторые аспекты совместной жизни. Отношения в таких парах, как правило, характеризуются некоторой конфликтностью, однако так же являются достаточно стабильными.

Переходные отношения (5%) отражают уровень удовлетворенности браком, который является ниже среднего. В отношениях таких пар отмечается атмосфера неудовлетворенности отношениями, однако эта неудовлетворенность не является острой. В таких парах отмечается проявление конфликтов с определенной периодичностью. Как правило неудовлетворенность супругов отмечается в нескольких сферах их взаимоотношений.

Низкий уровень удовлетворенности браком отмечается в парах, с отношениями, которые оба супруга характеризуют как «скорее неблагополучные» (5%). В таких отношениях супруги неудовлетворены своим браком и отношениями, повседневное взаимодействие супругов носит стабильный негативный характер, которое может проявляться либо в острой конфликтности, либо в высокой пассивности партнеров по отношению друг к другу, вплоть до игнорирования.

Таким образом, по результатам анализа уровня удовлетворенности браком в исследуемых супружеских парах выявлено, что большинство супругов полностью удовлетворены (55%) и достаточно удовлетворены (22,5%) своим брачным союзом на данном этапе жизненного цикла семьи. В совместной семейной жизни 12,5% супружеских пар отмечается средний уровень удовлетворенности браком, и у 10% испытуемых выявлен в той или иной степени достаточно низкий уровень удовлетворенности брачным союзом.

## 2.2 Анализ результатов исследования психологического пола супругов в молодых семьях

Методика изучения маскулинности-феминности личности С. Бем диагностирует психологический пол личности и определяет степень андрогинности, маскулинности и феминности. Результаты, полученные при помощи данной методики, помогут установить, какую гендерную направленность имеет поведение личности в повседневной жизни. Маскулинность характеризует психологический пол, развивающийся по мужскому типу, феминность представляет собой приверженность развития психики по женскому типу, андрогинность же является оптимальным сочетанием маскулинных и феминных качеств.

Индивидуальные значения испытуемых, полученные в ходе проведения методики исследования маскулинности-феминности личности представлены в таблице 2 Приложения 1.

По результатам проведения методики изучения психологического пола нами проведен анализ, в котором представлено сопоставление психологического и фактического пола испытуемых. Данные о психологическом и фактическом поле испытуемых в процентном соотношении представлены на рисунке 2.

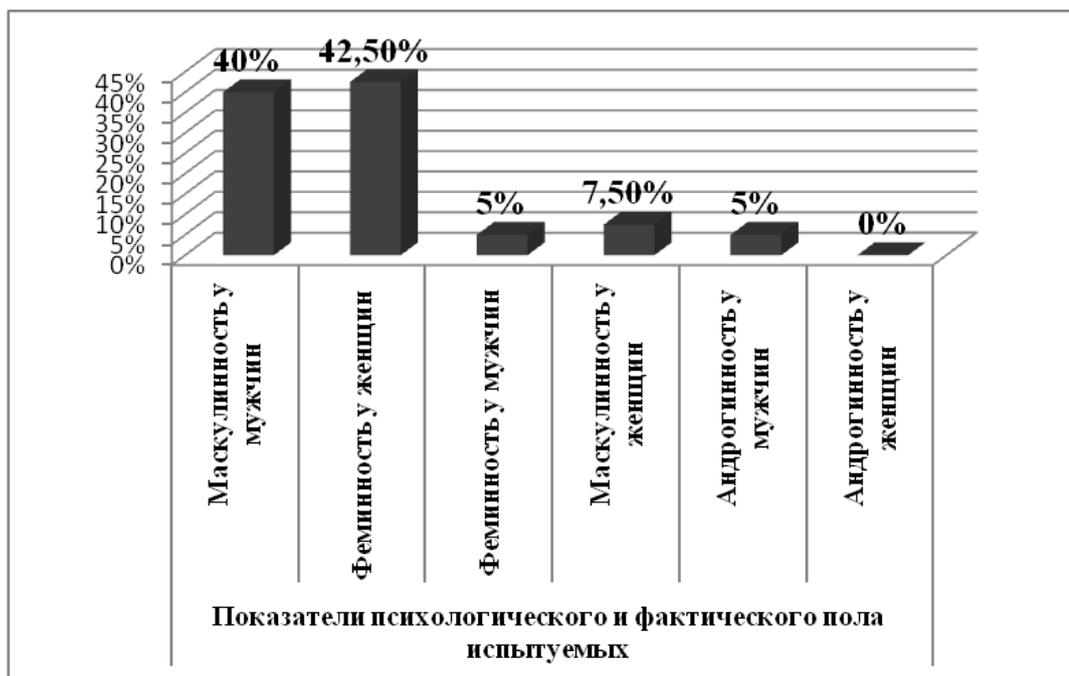


Рис.2 Распределение выборочной совокупности испытуемых по показателям соотношения психологического и фактического пола (методика «маскулинность-феминность личности» С. Бем), в %

Анализируя данные, представленные на рисунке 2 мы видим, что адекватное соотношение психологического и фактического пола у мужчин отмечается среди 40% испытуемых. Данный факт свидетельствует о том, что мужчинам данной категории испытуемых свойственно большинство из традиционных мужских черт: уверенность, независимость, настойчивость, сила, активность и т.п. В поведении таких мужчин четко прослеживаются тенденции мужественности, лидерства и доминирования.

Среди испытуемых женщин отмечается соответствие психологического и фактического пола в 42,5% случаев. Поведение таких женщин в различных сферах жизни соответствует ожиданиям общества и характеризуется проявлением характерных женских качеств: уступчивость, скромность, преданность, сочувственность, спокойствие и т.п. Такие женщины в полной мере следуют природе своего фактического пола, и не стремятся занять другие позиции.

У 5% мужчин выявлено несоответствие фактического пола психологическому. У таких мужчин наблюдается приверженность к феминным чертам характера в поведении: они застенчивы, мягки, пассивны и часто не способны отстаивать свою точку зрения.

Среди женщин также отмечена некоторая доля испытуемых, у которой выявлено несоответствие фактического пола психологическому. 7,5% женщин имеют выраженные черты маскулинности. Данный факт свидетельствует о том, что поведение таких женщин в повседневной жизни характеризуется проявлением различных мужских качеств. Такие женщины независимы, как правило, достаточно уверены в себе в рамках социальной и профессиональной жизни, напористы и самостоятельны.

Кроме этого, у 5% мужчин выявлены черты андрогинности, что свидетельствует об оптимальном сочетании в характере и поведении таких испытуемых маскулинных и феминных черт. Такие лица характеризуются гармоничной интеграцией маскулинных и феминных черт, что повышает адаптивные возможности личности в целом. Андрогинности среди испытуемых-женщин выявлено не было.

Таким образом, по результатам диагностики психологического пола у испытуемых мы получили сведения, которые свидетельствуют о том, что у большинства мужчин и женщин в молодых супружеских парах отмечается соответствие психологического пола их биологическому полу. Однако, выявилась некоторая доля испытуемых, среди которых отмечается несоответствие психологического пола их фактическому полу. Женщин с маскулинными чертами выявилось больше, чем мужчин с феминным психологическим полом. Среди мужчин также отмечен небольшой процент испытуемых с андрогинностью, что свидетельствует о гибкости и адаптивности, готовности демонстрировать как мужские, так и женские черты характера в зависимости от контекста ситуации.

### 2.3. Анализ результатов исследования распределения ролей в семье

В целях выявления распределения супружеских ролей в семьях молодых супружеских пар, была использована методика «Распределение ролей в семье» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской. Авторами методики Было выделено семь основных супружеских ролей в семье: 1) роль воспитателя детей; 2) роль психотерапевта (эмоциональный климат); 3) роль ответственного за материальное обеспечение; 4) роль организатора развлечений; 5) роль хозяина-хозяйки по дому; 6) роль сексуального партнера; 7) роль организатора семейной субкультуры.

Анализ первичных данных диагностики позволил вычислить средние значения по всем шкалам методики распределения ролей в семье. Данные сведения отображены на рисунке 3.

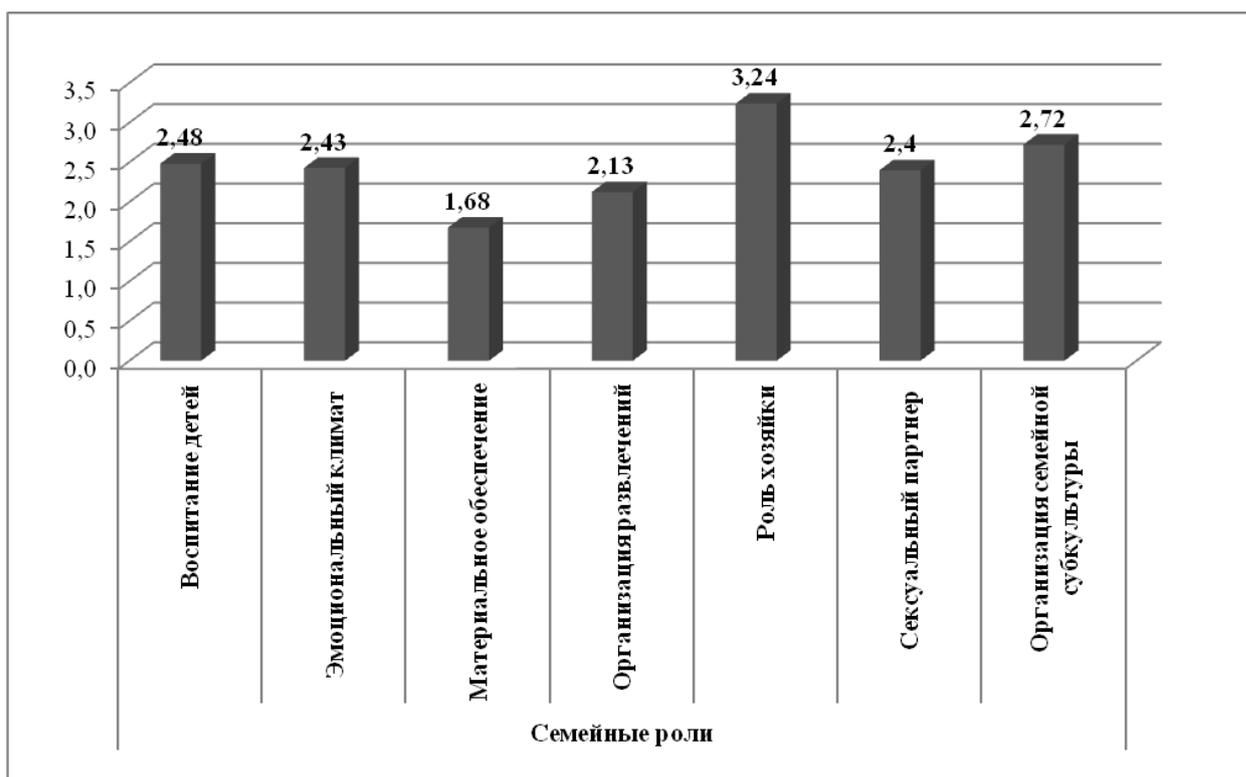


Рис. 3. Распределение выборочной совокупности испытуемых по среднему значению показателей проявления гендерных ролей в семье (методика «Распределение ролей в семье» Ю.Е. Алешиной и др.)

Анализ всех полученных значений по опроснику распределения ролей в семье позволил выяснить, что возможные значения баллов для каждой

ролевой шкалы распределяются следующим образом: 1; 1,3; 1,6; 2; 2,3; 2,6; 3; 3,3; 3,6; 4. При этом, авторы методики указывают, что чем выше балл, тем в большей степени данная роль в опрашиваемой семье реализуется женой, чем ниже — тем больше реализуется мужем. Если величина близка к срединному значению, то данную роль оба супруга реализуют приблизительно в равной степени. Таким образом, это позволило нам сделать выводы о том, что результаты от 1,0 до 1,6 свидетельствуют о большей включенности мужа в той или иной ролевой сфере; баллы от 2,0 до 2,6 свидетельствуют о равном участии супругов в указанной роли; баллы от 3,0 до 4,0 указывают на то, что данная роль в большей степени выполняется женой.

Индивидуальные показатели испытуемых по результатам проведения методики «Распределение ролей в семье» представлены в таблице 3 Приложения 1.

Анализируя данные, представленные на рисунке 3 мы можем отметить, что чаще всего за женой закреплена роль хозяйки в доме (3,24 балла), которая включает в себя покупку продуктов и приготовление пищи, уход за одеждой, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме. Одновременно с этим, за мужем в семье явно закреплена роль ответственного за материальное обеспечение семьи (1,68 баллов). Эта роль включает в себя, прежде всего, различные дела и обязанности, связанные с зарабатыванием денег, обеспечением семье адекватного для нее материального уровня благосостояния [6].

Согласно полученным данным, все остальные роли (воспитание детей (2,48), эмоциональный климат в семье (2,43), организация развлечений (2,13), роль сексуального партнера (2,4), организация семейной субкультуры (2,72)) выполняются супругами в семье в равной степени.

Рассмотрим функционал каждой из этих ролей более подробно.

Роль воспитателя детей в семье заключается в реализации обязанностей, связанных с всесторонним развитием личности ребенка:

прививаются необходимые навыки и умения, делается уклон в сторону развития нравственных качеств, прививаются основы социального взаимодействия, этикета и норм общества. И здесь необходимо обратить внимание на тот факт, что степень включенности родителей в эту роль во многом определяется полом ребенка. Если ребенок — мальчик, то эта функция чаще распределяется между родителями поровну; если же в семье растет девочка, ее воспитанием занимается прежде всего мать. Исходя из того, что в нашем исследовании принимали участие семейные пары не имеющие детей, а соответственно, имеющие только представление о том, какого пола будет их будущий ребенок, большинство испытуемых были склонны давать свои ответы в пользу равного распределения обязанностей по воспитанию детей.

Роль поддержания эмоционального климата в семье заключается в главной степени в удовлетворении потребностей членов семьи в поддержке, защите, личностном комфорте. Реализация этой роли связана с активностью, направленной на решение личностных проблем партнера, — выслушать, выразить принятие, симпатию, помочь разобраться в проблеме, эмоционально поддержать. Данные проведенных ранее исследований свидетельствуют о том, что степень реализации данной роли членами семьи наиболее тесно связана с удовлетворенностью супругов своим браком. Также результаты некоторых исследований говорят о том, что женщины лучше выполняют эту роль, чем мужчины. По нашему мнению, данный факт становится очевидным ввиду того, что личность женщины является более эмоциональной и чувствительной, чем личность мужчины. Женщина легче и охотнее проявляет эмоции, чувства, более склонна к сопереживанию, сочувствию, проявлению эмпатии. Однако, одновременно с этим, женщина также нуждается в том, чтобы ее выслушали. Мужчина, который выслушивает женщину в семейных отношениях, помогает ей освободиться от накопленных впечатлений, эмоций и переживаний, что в свою очередь также благоприятно влияет на эмоциональный климат в семье.

Организация развлечений в семье включает в себя выдвижение различного рода инициатив в сфере досуга, а также активность, связанную с организацией выходов семьи в гости, в кино, с планированием и проведением отпуска и т.д. С позиций современного общества, данная роль в действительности выполняется супругами примерно в равных позициях. Женщина нередко выступает с предложениями того или иного способа проведения досуга, а мужчина, в свою очередь, нередко берет на себя инициативу непосредственной организации проведения совместного досуга.

Роль сексуального партнера включает в себя проявление различного рода активности в плане сексуального поведения. Традиционно считается, что иницирует и определяет характер сексуальных отношений муж, однако при этом результаты опросов свидетельствуют о том, что мужчины заинтересованы в активности женщин как сексуальных партнеров. Нужно отметить, что в молодых семьях жены чаще выступают инициаторами интимных отношений, чем в более зрелых. В случае, если вопрос инициативы роли сексуального партнера обсуждается между супругами в семейных отношениях, то женщина осведомлена о желаниях мужа в проявлении инициативы в сексуальных отношениях, и это, как правило, является стимулом для распределения данной роли в семье супругами в равной степени.

Реализация роли организации семейной субкультуры включает в себя активность, направленную на формирование у членов семьи определенных культурных ценностей, достаточно разнообразных интересов и увлечений. И здесь можно говорить о том, что степень реализации этой роли может зависеть в первую очередь от уровня образования супругов, их интересов, стремлению к познанию чего-то нового. И с этой позиции очень важно отметить, что интенсивность реализации роли семейной субкультуры будет зависеть от степени совпадения интересов супругов. Как правило, в семьях, где отмечается достаточно высокий уровень удовлетворенности браком

наблюдается согласованность интересов супругов, что и дает основания для равного участия супругов в реализации данной семейной роли.

Таким образом, по результатам исследования распределения семейных ролей в молодых семьях, нами было выявлено, что семейной ролью, в наибольшей степени реализуемой женой, является роль хозяйки в доме, которая заключается в поддержании порядка в доме, приготовлении еды, уходе за одеждой и т.п. И здесь мы можем отметить, что данная роль традиционно принадлежит в семейных отношениях женщине.

Также было выявлено, что семейная роль в наибольшей степени реализуемая мужчиной – это материальное обеспечение семьи. В этой роли мужчина является добытчиком и кормильцем семьи, источником основных материальных ценностей и благ для семьи. Данная роль традиционно принадлежит в семье мужчине.

Остальные из изучаемых семейных ролей реализуются в современных молодых семьях обоими супругами примерно в равной степени.

Таким образом, женщина в большей степени реализует роли хозяйки в доме, а мужчина – роль добытчика и кормильца, что соответствует традиционной модели гендерного распределения ролей в семье.

#### 2.4 Статистический анализ результатов исследования

Статистический анализ результатов исследования проводился в 2 этапа. Каждому этапу количественного (статистического) анализа данных соответствуют определенные цели.

Цель первого этапа статистического анализа данных заключалась в выявлении взаимосвязи распределения ролей в семье и уровня удовлетворенности браком у молодых супругов.

Для оценки статистически значимых связей между уровнями удовлетворенности браком и ролевыми шкалами опросника о распределении ролей в семье мы использовали коэффициент корреляции Пирсона.

Сформулируем статистические гипотезы:

$H_0$  – достоверных взаимосвязей между отдельными семейными ролями и уровнем удовлетворенности браком у молодых супругов не существует.

$H_1$  – существуют достоверные взаимосвязи между отдельными семейными ролями и уровнем удовлетворенности браком у молодых супругов.

Определим критические значения для  $n=20$ :  $r_{кр} = 0.44$  при  $p=0.05$ ;  
 $r_{кр} = 0.56$  при  $p=0.01$ .

Были осуществлены расчеты взаимосвязи в отношении каждой из шкал опросника распределения ролей с соответствующим им уровнем удовлетворенности браком у супругов. По результатам проведенных расчетов была обнаружена корреляционная связь между следующими переменными:

1) между показателем по шкале роли материального обеспечения и удовлетворенностью браком ( $r$ ) =  $-0.571$  при  $p=0.01$ . Связь между исследуемыми признаками - обратная, теснота (сила) связи умеренная. Таким образом, чем ниже показатели по шкале материального положения, что свидетельствует о большем участии в данной роли мужа в семье, тем выше удовлетворенность браком у супругов в молодой семье;

2) между показателем по шкале роли хозяйки в семье и уровнем удовлетворенности браком ( $r$ ) =  $0.46$  при  $p=0.05$ . Связь между признаками прямая, теснота (сила) средняя. Таким образом, мы можем сделать вывод, что чем больше жена принимает участие в роли хозяйки в доме, тем выше уровень удовлетворенности браком у супругов.

Целью второго этапа статистического анализа данных, является обнаружение различий в уровне удовлетворенности браком супругами в зависимости от психологического пола супругов.

Для статистического анализа полученных данных мы использовали U-критерий Манна-Уитни, который позволяет выявить различия между двумя независимыми выборками.

Таким образом, полученные данные были проанализированы по следующему алгоритму:

1. Разделение полученных результатов на две выборки по признаку фактической половой принадлежности (мужчины и женщины).
2. Разделение каждой выборки фактического пола личности (мужчины и женщины) на выборки по признаку выявленного психологического пола (маскулинность, феминность, андрогинность).
3. Сравнение показателей удовлетворенности браком мужчин и женщин внутри каждой выборки фактического пола: психологического пола маскулинности, психологического пола феминности, психологического пола андрогинности.

Таким образом, нами выделены 3 независимые выборки по признаку психологического пола внутри выборки мужчин: маскулинность; феминность; андрогинность.

Первым шагом второго этапа статистического анализа производилось сравнение показателей удовлетворенности браком мужчин между выборками маскулинного психологического пола и феминного психологического пола (таблица 1).

Таблица 1

Показатели удовлетворенности браком мужчин в выборках по признаку психологического пола, выявленного среди мужчин в супружеских парах

Удовлетворенность браком мужчин (маскулинность)	Удовлетворенность браком мужчин (феминность)
42	28
47	24
30	
40	
29	
42	
40	
34	

42	
47	
33	
40	
35	
40	
42	
39	

Сформулируем статистические гипотезы анализа данных.

Так,  $H_0$  – значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках отсутствуют.

$H_1$  – существуют значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках.

В результате произведенных расчетов при помощи U-критерия Манна-Уитни,  $U_{Эмп} = 0$ , при критических значениях  $U_{кр} = 0$  ( $p \leq 0.01$ ) и  $U_{кр} = 3$  ( $p \leq 0.05$ ), принимаем  $H_1$ , что свидетельствует о достоверном уровне различий между показателями в исследуемых выборках на уровне  $p \leq 0.01$ . На основании полученного результата можем сделать вывод о том, что существуют значимые различия в уровне удовлетворенности браком мужчинами в зависимости от их психологического пола. При совпадении фактического и психологического пола у мужчин отмечается более высокий уровень удовлетворенности браком. У мужчин с феминным психологическим полом отмечаются более низкие показатели удовлетворенности браком.

Следующим шагом мы обратились к сравнению показателей удовлетворенности браком женщин в зависимости от психологического пола мужчин (маскулинность, феминность) (таблица 2).

Таблица 2

Показатели удовлетворенности браком женщин в выборках по признаку психологического пола, выявленного среди мужчин в супружеских парах

Удовлетворенность браком женщин (маскулинный пол мужчин)	Удовлетворенность браком женщин (феминный пол мужчин)
42	27
45	26
31	
42	
29	
41	
41	
36	
42	
47	
30	
42	
39	
39	
42	
41	

$H_0$  – значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках отсутствуют.

$H_1$  – существуют значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках.

В результате произведенных расчетов нами выявлено, что  $U_{ЭМП} = 0$ , при критических значениях  $U_{кр} = 0$  ( $p \leq 0.01$ ) и  $U_{кр} = 3$  ( $p \leq 0.05$ ), принимаем  $H_1$ , что свидетельствует о достоверном уровне различий между показателями в исследуемых выборках на уровне  $p \leq 0.01$ . Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что существуют значимые достоверные различия в уровне удовлетворенности браком женщин в выборках с феминным и маскулинным психологическим полом мужчин.

Так, в случаях, когда у мужчин выявлен маскулинный психологический пол, уровень удовлетворенности браком у женщин в изучаемых супружеских парах является достаточно высоким, и при наличии феминного психологического пола у мужчин, среди женщин в изучаемых

супружеских парах отмечается наиболее низкие показатели удовлетворенности браком.

Также, в выборке мужчин выявлено 2 случая андрогинного психологического пола.

Так, следующим шагом статистического анализа данных явилось сравнение показателей удовлетворенности браком мужчин маскулинного психологического пола и андрогинного психологического пола. Показатели удовлетворенности браком у мужчин с андрогинным психологическим полом 35 и 33 балла.

$H_0$  – значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках отсутствуют.

$H_1$  – существуют значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках.

В результате произведенных расчетов нами выявлено, что  $U_{Эмп} = 7$  при критических значениях  $U_{кр} = 0$  ( $p \leq 0.01$ ) и  $U_{кр} = 3$  ( $p \leq 0.05$ ), принимаем  $H_0$ , что свидетельствует об отсутствии значимых различий в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках.

Таким образом, уровень удовлетворенности браком у мужчин с андрогинным психологическим полом и маскулинным психологическим полом значимо не различается, т.е. уровень удовлетворенности браком у мужчин с андрогинным психологическим полом и маскулинным психологическим полом является достаточно высоким.

Следующей задачей статистической оценки полученных данных стало изучение различий показателей удовлетворенности браком женщин в зависимости от психологического пола мужчин (маскулинность, андрогинность).

Показатели удовлетворенности браком у женщин в супружеских парах с андрогинным психологическим полом у мужчин – 33 и 34 балла.

$H_0$  – значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках отсутствуют.

$H_1$  – существуют значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках.

По результатам произведенных расчетов нами выявлено, что  $U_{эмп} = 6$ , при критических значениях  $U_{кр} = 0$  ( $p \leq 0.01$ ) и  $U_{кр} = 3$  ( $p \leq 0.05$ ), принимаем  $H_0$ , что свидетельствует об отсутствии значимых различий в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках. Полученные данные помогают нам сделать вывод о том, что уровень удовлетворенности браком женщин в семейных парах с маскулинным психологическим полом у мужчин достоверно не отличается от уровня удовлетворенности браком женщин в семейных парах, где мужчины имеют андрогинный психологический пол. Так, при наличии у мужчин андрогинного психологического пола можно говорить о таких же высоких показателях удовлетворенности браком у женщин, как и в случае маскулинного психологического пола мужчины.

В ходе следующего шага анализа полученных данных нами оценивались результаты, полученные по выборке женщин в изучаемых супружеских парах.

Итак, нами выделены 2 независимые выборки по признаку психологического пола внутри выборки женщин: маскулинность; феминность.

Первым шагом здесь сравнивались показатели удовлетворенности браком женщин в выборках с маскулинным психологическим полом и феминным психологическим полом. Показатели удовлетворенности браком изучаемых выборок отображены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели удовлетворенности браком женщин в выборках по признаку психологического пола женщин

Удовлетворенность браком женщин (феминность женщин)	Удовлетворенность браком женщин (маскулинность женщин)
42	27
45	30
31	26

42	
29	
41	
41	
36	
42	
33	
47	
42	
39	
39	
34	
42	
41	

Определяем статистические гипотезы:

$H_0$  – значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках отсутствуют.

$H_1$  – существуют значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках.

По результатам произведенных расчетов нами выявлено, что  $U_{\text{эмп}} = 1$ , при критических значениях  $U_{\text{кр}} = 4$  ( $p \leq 0.01$ ) и  $U_{\text{кр}} = 9$  ( $p \leq 0.05$ ), принимаем  $H_1$ , что свидетельствует о наличии значимых различий в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках. Таким образом, уровень удовлетворенности браком у женщин принимает более высокие показатели при наличии феминного психологического пола, и низкие показатели уровня удовлетворенности браком отмечаются у женщин с маскулинным психологическим полом.

Далее нам необходимо статистически оценить показатели удовлетворенности браком мужчин в супружеских парах с феминным и маскулинным психологическим полом у женщин. Показатели удовлетворенности браком у мужчин в супружеских парах с феминным и маскулинным полом женщин отображены в таблице 4.

Таблица 4

Показатели удовлетворенности браком мужчин в выборках по признаку психологического пола женщин

Удовлетворенность браком мужчин (феминность у женщин)	Удовлетворенность браком мужчин (маскулинность у женщин)
42	28
47	33
30	24
40	
29	
42	
40	
34	
42	
35	
47	
40	
35	
40	
33	
42	
39	

Продолжение таблицы 4

$H_0$  – значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках отсутствуют.

$H_1$  – существуют значимые различия в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках.

По результатам произведенных расчетов нами выявлено, что  $U_{Эмп} = 2,5$ , при критических значениях  $U_{кр} = 4$  ( $p \leq 0.01$ ) и  $U_{кр} = 9$  ( $p \leq 0.05$ ), принимаем  $H_1$  о наличии значимых различий в показателях уровня удовлетворенности браком в исследуемых выборках. На основании этого, мы можем сделать вывод о том, что уровень удовлетворенности браком у мужчин в супружеских парах, где у женщин выявлен феминный психологический пол, является значительно выше, в сравнении с уровнем удовлетворенности браком у мужчин в супружеских парах с маскулинным психологическим полом женщин.

На основании анализа полученных данных можно сделать вывод о том, что высокий уровень удовлетворенности браком отмечается в супружеских парах, где выявлено соответствие фактического пола супругов их психологическому полу, а также в случаях, когда жена выполняет роль хозяйки в доме, а за мужем закреплена функция материального обеспечения семьи.

## 2.5 Программа психологического сопровождения молодых супружеских пар

Программа психологического сопровождения молодых супружеских пар разработана для лиц с нетрадиционным проявлением гендерных ролей в семье и испытывающих трудности в супружеских взаимоотношениях.

Цель программы – корректировка представлений о гендерных ролях и их проявления в семье у молодых супругов.

Задачи программы:

1. Осознание собственных установок, представлений, стереотипов о проявлении гендерных ролей каждого из супругов в семье.
2. Коррекция собственных представлений и установок в отношении гендерных ролей в семье.
3. Отработка навыков проявления традиционных гендерных ролей в супружеских и семейных отношениях.

Направления работы в рамках программы: диагностическое; консультационное; психокоррекционное.

Формы работы: индивидуальная работа, работа в парах.

Диагностическое направление работы реализуется в форме проведения диагностики супругов до проведения сопровождения и затем после завершения сопровождения, для изучения и анализа динамики произошедших изменений. Диагностика может быть направлена на выявление благополучности супружеских отношений, выявление характера распределения ролей в семье.

Сопровождение молодых супругов в рамках данной программы осуществляется на основе нарративного и когнитивно-поведенческого подходов в психологии и психотерапии.

Нарративный подход представляет собой терапию, в рамках которой человек является экспертом собственной жизни. Терапевт при этом относится уважительно и заинтересованно к опыту клиента, без осуждения принимая весь опыт его жизни, который содержится в историях, повествуемых клиентом.

Нарративный подход предполагает, что проблемы отделены от людей, главной целью становится установление таких отношений с проблемой, когда клиент находится вне проблемной ситуации, а взаимодействует с ней на внешнем уровне, благодаря чему возможно изменение отношений с проблемой.

Основным методом и техникой работы в рамках данного подхода является терапевтическая беседа, которая подразумевает различные возможные вариации ее развития, и заключается главным образом в умении терапевта задавать важные и нужные вопросы, ответы на которые раскрывают основные смыслы и установки в историях клиента.

Когнитивно-поведенческий подход основан на представлениях, в соответствии с которыми чувства и поведение человека определяется не столько самой происходящей с ним ситуацией, сколько его собственным восприятием этой ситуации. В ходе терапии клиент учится выявлять негативные мысли, вызывающие негативные эмоции и переживания; оценивать негативные мысли с точки зрения их реалистичности и изменять их на более конструктивные, не вызывающие острых негативных переживаний.

Когнитивно-поведенческий подход включает в себя как поведенческие так и когнитивные техники работы. На когнитивном плане происходит осознание неконструктивных представлений и установок, формулирование конструктивных представлений и рациональных установок; на

поведенческом плане происходит воплощение конструктивных установок в повседневную жизнь, практическая отработка конструктивных навыков и реализация на практике рациональных установок.

В рамках индивидуальных форм работы осуществляется проведение консультаций и индивидуальной терапии с каждым из супругов по осознанию собственных установок в отношении гендерных ролей и собственного восприятия поведения партнера.

Для осуществления индивидуальной работы с супругами в отношении проблемы нетрадиционного проявления гендерной роли в семье применяется метод психотерапевтического интервью, в ходе которого применяются следующие техники: деконструктивное выслушивание, экстернализованная беседа, составление альтернативных историй.

Деконструктивное выслушивание подразумевает открытие для клиента новых видений и взглядов на проблемную ситуацию, расширяет его кругозор с помощью ответов на особые вопросы терапевта. Например, вопрос «Почему Вы считаете, что именно таким образом должны проявлять себя в семье или супружеских отношениях?» позволит клиенту задуматься о причинах собственного проявления гендерной роли, а вот вопрос «Что, как Вы думаете, испытывает ваш партнер, когда Вы так себя проявляете?» позволит расширить кругозор, попробовать увидеть ситуацию с иной стороны.

Экстернализованная беседа заключается в выведении проблемы на внешний уровень взаимодействия. Например, задавая вопрос «Как ваша гендерная роль узнает, что может (или должна) включиться в ситуацию и проявить себя именно сейчас?» позволяет клиенту взаимодействовать со своей гендерной ролью на внешнем уровне, не соотнося ее непосредственно со своим «Я», и это дает клиенту ряд преимуществ в поиске новых альтернативных возможностей изменения ситуации.

Составление альтернативных историй подразумевает составление того оптимального варианта развития событий, которого хотелось бы достичь с

описанием деталей и обстоятельств. В составлении альтернативной истории желательно чтобы принимали участие одновременно оба супруга, таким образом будет сохраняться видение новой желаемой ситуации с обеих позиций, что позволит составить более полную и целостную картину будущего.

Схема индивидуальной работы с представлениями о гендерных ролях представлена на рисунке 4. В основе индивидуальной работы с представлениями о гендерных ролях лежит 2 аспекта: установление источника, формирующего те или иные установки и представления о гендерных ролях в семье и осознание полной картины собственного поведения в отношении проявления гендерной роли.

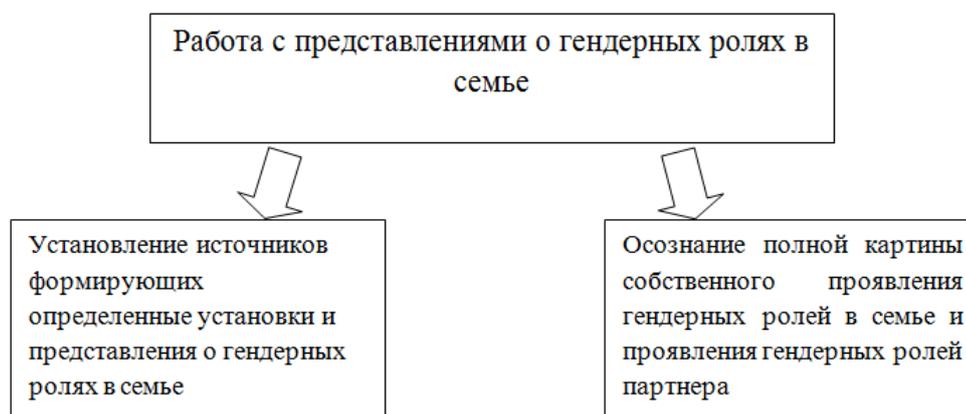


Рис.4 Схема организации коррекционной работы с представлениями о гендерных ролях в рамках индивидуальной формы сопровождения молодых супружеских пар

Что касается источников, формирующих те или иные представления о проявлении гендерных ролей их может быть огромное множество, однако мы выделяем 3 основных: 1) родительская семья; 2) СМИ; 3) собственный жизненный опыт. Итак, родительская семья выступает источником формирования тех или иных представлений о гендерных ролях, когда субъект полностью пытается перенести модель проявления гендерных ролей

своих родителей в свою собственную семью. Зачастую эта попытка встроить пример родительской семьи в концепцию своей собственной семьи вызывает определенные противоречия и трудности, поскольку нередко сам субъект не осознает этого механизма. Даже при наличии осознания такого переноса клиент, как правило, глубоко не анализирует гендерные представления и поведение своих родителей с точки зрения их конструктивности и рациональности, перенос представлений о гендерных ролях зачастую осуществляются по принципу «в моей семье было так и значит это правильно».

Следующим источником формирования определенных представлений о гендерных ролях являются средства массовой информации в самом широком понимании. Телевидение, сериалы, общественная жизнь и социальные тенденции навязывают человеку определенные представления о том, каким образом могут или должны проявляться гендерные роли в супружеских парах, раскрываются определенные негативные тенденции отношений между мужчиной и женщиной, которые неосознанно воспроизводятся молодыми людьми в отношениях по принципу подражания. Так, данные негативные тенденции с искаженной демонстрацией гендерных ролей повторяются в общественном опыте и снова служат примером, способным задавать аналогичные тенденции в проявлении гендерных ролей каждого отдельного индивида. Если в процессе работы по осознанию представлений о гендерных ролях установлен именно этот источник, необходимо обратить внимание клиента на то, что его поведение является следствием эффекта подражания чужому опыту, диктуемому средствами массовой информации.

Источником формирования определенных представлений о гендерных ролях и стереотипах может являться собственный жизненный опыт. Так, какие-то определенные ситуации, случившиеся с клиентом в прошлом, могут породить те или иные иррациональные установки, придерживаясь которых, формируется определенное представление о собственной гендерной роли или о гендерных ролях в общем смысле. Негативный опыт, подкрепленный в

дальнейшем дополнительными фактами и обстоятельствами формируют четкие убеждения, в которые человек не только верит, но и постоянно находит для себя доказательства их истинности. Как правило, в таком случае речь идет об узко направленном мышлении, вследствие которого человек идет по пути определенного умозаключения, не принимая во внимания обстоятельства и факты, которые могли бы опровергнуть его убеждение. Здесь необходимо проведение работы с иррациональными установками, неконструктивными убеждениями, в результате которой появляется возможность расширить кругозор и увидеть альтернативные варианты развития событий, сформулировать более конструктивные установки и убеждения.

Работа по осознанию полной картины собственного проявления гендерной роли и гендерной роли партнера основана на практике рассмотрения повседневного опыта взаимодействия с супругом не только со своей позиции, но и с позиции своего партнера. В рамках такой работы также происходит осознание собственных поведенческих тенденций, которые могут подкреплять то или иное поведение партнера. Кроме этого, проводится работа по осознанию собственного восприятия проявления гендерной роли партнера. Нередко механизм проявления партнером гендерной роли не соответствующей традиционным представлениям и ожиданиям может запускаться именно той стороной, которая неудовлетворенна данным положением вещей. Схема данного механизма представлена на рисунке 5.

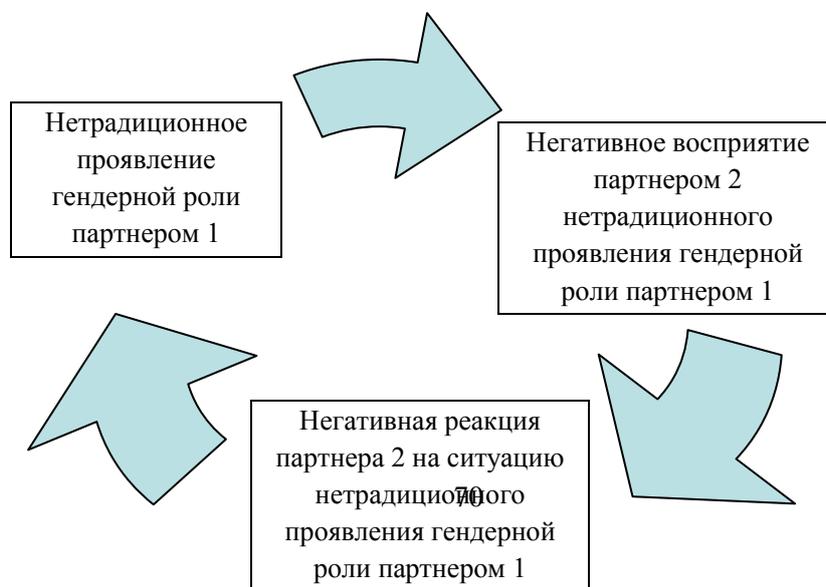


Рис.5. Схема механизма проявления нетрадиционной гендерной роли

Так, нетрадиционное проявление гендерной роли одним из партнеров порождает негативное восприятие этого проявления со стороны другого партнера, что в свою очередь вызывает его соответствующую негативную реакцию, чем и закрепляет данное поведение у первой стороны. Таким образом, в данном случае разомкнуть эту цепь взаимообусловленностей можно с помощью изменения восприятия у партнера на нетрадиционное проявление роли партнером 1.

Коррекция проявления гендерной роли осуществляется в рамках совместной работы супругов в паре. Супругам предлагается совместное выполнение заданий, упражнений, решение различных задач. Главное условие в такой работе – осуществление совместной деятельности, главная цель – обучение навыкам проявления традиционных гендерных ролей. На рисунке 6 отображена схема организации коррекционной работы с проявлением гендерной роли в рамках совместной работы супругов в паре.

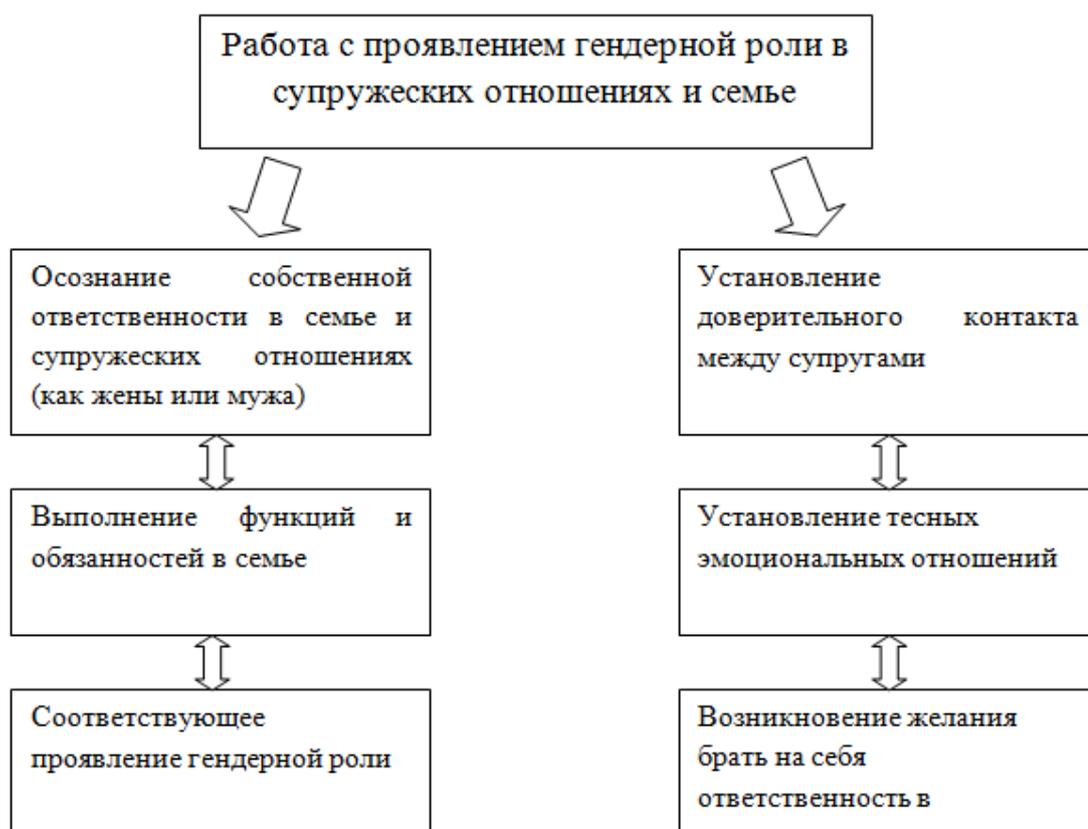


Рис.6 Схема организации коррекционной работы с проявлением гендерной роли в рамках совместной работы супругов в паре

Так, в центре совместной работы, направленной на коррекцию проявления гендерной роли в семье находится осознание и принятие каждым из супругов собственной ответственности в супружеских отношениях. Осознание собственной ответственности напрямую взаимосвязано с выполнением определенных функций и обязанностей в семье, а также соответственно связано с соответствующим проявлением гендерной роли. Однако же, одного осознания ответственности недостаточно для того чтобы ее на себя взять, ведь для этого должна появиться определенная мотивация. В основе работы в супружеских парах лежит совместная деятельность. Основной целью совместной деятельности является установление доверительного контакта между супругами, что в свою очередь, будет оказывать влияние на формирование тесных эмоциональных отношений супругов. Именно при наличии стабильных и положительных

эмоциональных отношений между супругами у каждого из партнеров появляется мотивация к тому, чтобы продолжать эти отношения, развивать, а значит и появляется мотивация в том, чтобы принимать определенную долю ответственности в этих отношениях, соответствующую ожиданиям партнера.

Так, супругам предлагаются различные задания, упражнения и задачи, которые им необходимо решать, отрабатывать и постепенно переносить в практику повседневного взаимодействия. Нами выделены основные направления возможных заданий и упражнений и обозначены их смысловые цели.

1. Задания, демонстрирующие различия особенностей мужчины и женщины. Супругам можно предлагать различные задания и задачи, в ходе выполнения которых они находят подтверждение тому, что обладают разным видением ситуации, разным способом мышления, логики, по-разному воспринимают и интерпретируют предметную реальность и психическую действительность. Важно, чтобы в ходе выполнения таких заданий супруги не только обнаруживали свои различия, но и могли дополнять и помогать друг другу при решении задач, понимая при этом, что сотрудничество – самый быстрый и качественный способ добиться наилучших результатов.

Далее в рамках этого блока заданий можно обратить внимание супругов на то, что в силу имеющихся различий будут также различаться в большинстве своем хобби, увлечения, некоторые интересы.

В заключение важно дать задания и упражнения, которые на практике продемонстрировали бы тот факт, что направленность деятельности женщины – обеспечение заботы и уюта, а главная направленность деятельности мужчины – обеспечение защиты. Этот вывод также важно озвучить по итогам выполнения упражнений и заданий данного блока.

2. Задания и упражнения, устанавливающие меру ответственности супругов за выбор и принятие решений. В рамках этого блока совместной работы важно супругам давать задания и задачи, в процессе решения которых они могли столкнуться с ситуацией выбора и принятия решения.

Важный аспект для понимания здесь состоит в следующем: мужчина предоставляет право выбора женщине, которая определяет несколько вариантов, принятие окончательного решения осуществляется только мужчиной. Роль женщины здесь состоит в принятии позиции мужчины и одобрении его выбора.

3. Задания и упражнения на определение полномочий власти между супругами. Супругам предлагаются различные задания и упражнения на расстановку приоритетов власти в отношениях. Власть – это способность руководить и принимать решения, управлять и наделять функциями, брать и назначать ответственность. В ходе выполнения заданий данного блока супругам необходимо прийти к пониманию, что главным носителем власти в супружеских отношениях является мужчина, женщина же представляет направляющую функцию, осуществляет роль «главного советника», но не стремится сама занять властвующую и руководящую позицию, не навязывает своих взглядов, а только делится ими.

4. Задания, определяющие приоритеты функций супругов в воспитании детей. В рамках данного блока заданий, супруги должны решить, кто какие роли должен взять в будущем процессе воспитания детей. Здесь важно опираться на изначальную, сущностную природу мужчины и женщины. Природа женщины – эмоциональность, ее основная стезя – отношения. Именно поэтому женщина должна обучать ребенка особенностям межличностного общения с окружающими, учить понимать и выражать свои эмоции. Природа мужчины – логика, его основная стезя – практическая деятельность. Поэтому мужчина в рамках воспитания детей должен брать на себя вопросы обучения различным практическим навыкам и основам безопасности.

5. Задания, определяющие особенности поведения супругов в стрессовых и конфликтных ситуациях. В рамках данного блока заданий супругам предоставляют задачи, связанные с какой-либо стрессовой ситуацией, в которые они попадают вместе, где они должны определить свои

функции и дальнейшие действия. Главным итогом этого блока упражнений должно явиться то, что в стрессовых ситуациях женщине необходимо обеспечить эмоциональный комфорт, снизить тревожность и беспокойство у мужчины, в то время как функция мужчины будет заключаться в практическом разрешении проблемы, осуществлении действий, направленных на стабилизацию и разрешение ситуации.

Таким образом, в основе коррекции проявления гендерных ролей в молодых семьях лежит идея об изначальной сущности и природе мужчины и женщины, а также положение о том, что только в совместной согласованной деятельности супружеская пара сможет добиться успеха и признания. Супруги могут реализовывать взаимодополняемые функции именно в ситуации традиционного проявления гендерных ролей в семье

## Выводы по 2 главе

В результате проведенного эмпирического исследования было установлено, что высокий уровень удовлетворенности браком отмечается в молодых супружеских парах, где мужчина выполняет роль добытчика, осуществляя функцию материального обеспечения семьи, в то время как женщина осуществляет роль хозяйки в доме, подразумевающую функции контроля за порядком и чистотой в доме, приготовления пищи, обеспечения уюта, ухода за одеждой и т.п.

При исследовании психологического пола личности молодых супругов проведен сравнительный анализ уровня удовлетворенности браком в выборках испытуемых с соответствием психологического и фактического пола, а также испытуемых, где этого соответствия не отмечается. В результате статистического сравнения было установлено, что в случае совпадения фактического и психологического пола у мужчин в супружеских парах отмечается более высокий уровень удовлетворенности браком как у самих мужчин, так и у их жен. У мужчин с феминным психологическим полом отмечаются более низкие показатели удовлетворенности браком, аналогичный уровень удовлетворенности браком отмечен у их супругов.

При сравнении уровней удовлетворенности браком у мужчин с андрогинным психологическим полом и маскулиным психологическим полом, статистически значимых различий обнаружено не было, что свидетельствует о том, что уровень удовлетворенности браком у мужчин с андрогинным психологическим полом является также достаточно высоким, как и у мужчин с маскулиным психологическим полом. Аналогичная картина выявилась в отношении супругов мужчин с андрогинным психологическим полом.

Также необходимо отметить, что при соответствии фактического и психологического пола у женщин, в супружеских парах отмечался более высокий уровень удовлетворенности браком. У женщин с маскулиным

психологическим полом, а также у их супругов выявлен более низкий уровень удовлетворенности браком.

По результатам проведенного исследования разработана программа психологического сопровождения молодых супружеских пар с нетрадиционным проявлением гендерных ролей в семье и испытывающих трудности в супружеских взаимоотношениях. В основу данной программы положен нарративный и когнитивно-поведенческий подход в психотерапии. Работа с супругами направлена на осознание собственных установок, представлений, стереотипов о проявлении гендерных ролей каждого из супругов в семье; коррекцию представлений и установок молодых супругов в отношении проявления гендерных ролей в семье; освоение навыков проявления традиционных гендерных ролей в супружеских и семейных отношениях.

## Заключение

В ходе данного исследования осуществлен анализ научной литературы по проблеме исследования: подробно рассмотрены особенности и характеристики молодой семьи в на современном этапе развития общества, изучены аспекты проявления гендерных ролей в семье, проанализированы основные показатели удовлетворенности браком у супругов, рассмотрены аспекты, обуславливающие взаимосвязь специфики проявления гендерных ролей супругов в молодой семье и уровня их удовлетворенности браком.

Проведено эмпирическое исследование специфики проявления гендерных ролей у молодых супругов и уровня их удовлетворенности браком. По результатам исследования установлено, что высокий уровень удовлетворенности браком у молодых супругов отмечается при совпадении психологического пола супругов их фактическому (биологическому) полу, и таком распределении ролей в семье, когда мужчина отвечает за материальное обеспечение семьи, а женщина выполняет роль хозяйки в доме. Выявлено, что в большинстве своем в молодых семьях преобладает традиционная специфика проявления гендерных ролей в семье, однако имеется также доля супружеских пар, специфика проявления гендерных ролей которых отклоняется от традиционной модели. В данных супружеских союзах отмечается более низкий уровень удовлетворенности браком.

По результатам проведенного исследования разработана программа психологического сопровождения молодых супружеских пар, нуждающихся в коррекции специфики проявления гендерных ролей в семье. В основу программы положен нарративный и когнитивно-поведенческий подход. Основные техники данных подходов помогают эффективно работать с представлениями и установками, составляющими основное содержание проявления гендерной роли. Главный компонент программы, с помощью которого осуществляется процесс коррекции – совместная деятельность

супругов, в результате которой устанавливаются доверительные и эмоциональные отношения между супругами, что и является стимулом для принятия ответственности за выполнение определенных функций и обязанностей в семье, отвечающих традиционным представлениям и социальным ожиданиям.

## Библиографический список

1. Алешина, Ю.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины [Текст] / Ю.Е. Алешина // Вопросы психологии. – 1991/ - № 4. – С. 26-29.
2. Алмазова, С.Л. Влияние стереотипов мужественности и женственности на становление личности как представителя пола [Текст] / С.Л. Алмазова // Специальное образование. – 2010. - №. - С. 5-15.
3. Андреева, Т. В., Кононов А. В. Распределение ролей в молодой семье [Текст] / Т.В. Андреева// Ананьевские чтения. - СПб.: изд-во СПб. университета. - 2002. - №36. - С. 25-30.
4. Андреева, Т.В. Психология современной семьи [Текст] / Т.В. Андреева –М.: Речь, 2006. - 431 с.
5. Андреева, Т. В. Семейная психология: Учеб. пособие [Текст] /Т.В. Андреева. — М.: Речь, 2004. - 244 с.
6. Арутюнян, М.Ю. Вариант возможной типологии стилей отношений в семье. В сб.: Социально-демографические исследования брака, семьи, рождаемости и репродуктивных установок. Тезисы докладов. Ереван, 1983, с.103-106.
7. Берн, Ш. М. Гендерная психология. (Секреты психологии) [Текст] / Ш.М. Берн. – М.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 320 с.
8. Бойко, В.В. Малодетная семья: Социально-психологическое исследование [Текст] / В.В. Бойко. - М.: Спб, 1980. – 560 с.
9. Бражник, Ю. В. Социальные представления молодых людей о содержании мужских ролей [Текст] / Ю. В. Бражник // Актуальные вопросы современной психологии: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2013 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2013. — С. 60-63.
10. Василенко, И.В. Трансформация гендерного сознания в системе социальных структур и практик [Текст] / И.В. Василенко // Женщина в российском обществе. – 2001. № 1-2. С. 26-32.

11. Вишневский, А.Г. Эволюция российской семьи. [Текст] /А.Г. Вишневский// Экология и жизнь. – 2008. - №7. - С.57.
12. Гайдукова, Е.А. Социальные представления о ролевых отношениях в современной семье [Текст] / Е.А. Гайдулова // дисс.канд. псих. наук, М.: 2011. – 290 с.
13. Гавров, С.Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. Учебное пособие [Текст] / Гавров С.Н. – М.: НИЦ МГУДТ, 2009. – 134 с.
14. Голод, С. И. Стабильность семьи: социальный и демографический аспекты [Текст] / С.И. Голод. – М.: Персей, 1984. – 481 с.
15. Гурко, Г. А. Удовлетворенность браком как показатель супружеских отношений [Текст] / Г.А. Гурко // Семья и социальная структура. - 1987. - №8.- С.40 – 53.
16. Добрынина, О. А. Проблема формирования благоприятного социально-психологического климата семьи (на примере рабочих-металлургов): Дисс. канд. психол. наук. Новокузнецк, 1992.
17. Дорно, И. В. Современный брак: проблемы и гармония [Текст] / И.В. Дорно. - М.: ОЛМа-Пресс, 2008. - 200 с.
18. Дружинин, В. Теоретическая типология моделей семьи.//Психология семьи. Хрестоматия./ Под ред. Д.Я.Райгородского. Самара, 2002. с. 73
19. Дружинин, В.Н. Психология семьи [Текст]/ В.Н. Дружинин. - М.: Прогресс-Универс, 1996. – 256 с.
20. Ениколопов, С.Н., Дворянчиков, Н.В. Концепции и перспективы исследования пола в клинической психологии [Текст] / С.Н. Ениколопов, Н.В. Дворянчиков// Психологический журнал. – 2001. - №3. - С. 100 -115.
21. Жижко, Е.В, Чиганова, С.Д. Молодая семья: проблемы и перспективы социальной поддержки: монография [Текст] / Е.В. Жижко, С.Д. Чиганова. – М.: КГУ, ЮИ. Красноярск: РУМЦ ЮО, 2005. – 300 с.

22. Журавлева, А.С. Трансформация семейных ролей в индустриальном обществе [Текст] / А.С. Журавлева // Истины и ценности на рубеже XX-XXI вв. - 1992. - №6. - С. 186-188.
23. Журженко, Т. Старая идеология новой семьи: демографический национализм России и Украины // Семейные узы: модели для сборки: Сборник статей. Кн.2 / Сост. и редактор С. Ушакин. – М.: Новое литературное обозрение, 2004. – С. 268-298.
24. Заев, С.В. Взаимосвязь супружеских сценариев и гендерных характеристик личности в процессе семейного самоопределения молодежи // дисс. канд. психол. наук / Краснодар, 2006. – 185 с.
25. Здравомыслова, О. М. Психологические и социально-культурные функции семьи. //Психология семьи. Хрестоматия./ Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара, 2002. с. 83.
26. Зидер, Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе [Текст] / Р. Зидер. - М.: 1997. – 673 с.
27. Калмыкова, Е. С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни [Текст] / Е.С. Калмыкова // Вопросы психологии.- 2011. - №4. - С. 55 - 62.
28. Карцева, Л.В. Модель семьи в условиях трансформации Российского общества. [Текст] / Л.В. Карцева. – Социс, №7, 2003 год, С.99.
29. Крюкова, Т. Л., Сапоровская М. В., Куфтяк Е. В., Психология семьи: жизненные трудности и совладение с ними [Текст] / Т.Л. Крюкова, М.В. Сапоровская, Е.В. Куфтяк. - М.: Речь. 2005. – 2005. – 84 с.
30. Рабин, Г. Обмен женщинами: заметки по политэкономии пола[Текст] / Г. Рябин // Антология гендерных исследований. Минск: ПроPILEI, 2000. С.99-113.
31. Клещина, И.С. Гендерный подход и внутриличностные конфликты // Женщина. Образование. Демократия: Материалы 2-й междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф. — Минск, 2000. — С. 275 – 279.

32. Клецина, И.С. Гендерный подход в психологических исследованиях современных семейных отношений // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. Научный журнал. № 4. Т.5. Психология. 2011. С. 107-119.
33. Ключко, О. И. Гендерная стереотипия в изучении актуальных социальных проблем // Общественные науки и современность, № 6, 2008, С. 160-169.
34. Кон, И.С. Введение в сексологию [Текст] / И.С. Кон. - М.Персей, 1989. – 166с.
35. Кон, И.С. Маскулинность как история // Гендерные проблемы в общественных науках / Отв. ред. И.М. Семашко. — М.: РАН, 2001. — С. 9 – 38.
36. Кон, И.С. Три в одном: сексуальная, гендерная и семейная революции // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2011. – Том XIV. – № 1 (54). – С. 51-65.
37. Кон, И. С. История и теория «мужских исследований» // Гендерный калейдоскоп. Курс лекций/Под ред. М. М. Малышевой.- - 2002. — С. 188–243.
38. Кочетов, А.И. Начало семейной жизни/ А.И. Кочетов. Мужчина и женщина, отношение полов/ А.А. Логинов – Мн.: Полымя, 2013. – 121 с.
39. Кратохвил, С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний [Текст] / С. Кратохвил. - М.: ИФ РАН, 1991. – 256 с.
40. Крюкова, Т. Л., Сапоровская М. В., Куфтык Е. В. Психология семьи: жизненные трудности и совладение с ними. СПб., Речь, 2005. 240 с.
41. Лагойда Н.Г. Современная студенческая семья: особенности и проблемы функционирования // Вестник Бурятского Государственного Университета, № 5 2009. с. 247 – 253.
42. Малкина-Пых, И.Г. Виктимология. Психология поведения жертвы [Текст] / И.Г. Малкина-Пых // М: Эксмо, 2010. - 864 с.

43. Малкина-Пых, И.Г. Гендерная терапия (Справочник практического психолога) // М.: Эксмо, 2006. - 928 с.
44. Марыганова, Е. А., Петрякова О. Л., Синельников А. Б. О современной семье и ее воспитательном потенциале // Социологические исследования. 2010. № 7. С. 49–55.
45. Мельниченко, С.А. Гендерология и феминология: Учеб.- метод. пособие – Омск: НОУ ВПО ОГИ, 2005. – 79 с.
46. Молодая семья: проблемы и перспективы социальной поддержки [Текст] / под общей редакцией Е.В. Жижко, С.Д. Чигановой. – Красноярск: РУМЦ ЮО, 2005. – 300 с.
47. Навайтис, Г. Семья и психолог[Текст] / Г. Навайтис. – М.: Калининград, 1996. С. 135.
48. Наймушина, А. Г. Психоэмоциональный стресс. [Текст] / Тюмень: Издательство ТюмГНГУ, 2009.- 144 с.
49. Неудачина, И.Г. Современная российская молодая семья: Гендерный анализ // дисс. на соискание ученой степени кандидата соц.наук / Екатеринбург, 2003.
50. Обозов, Н.Н. Обозова А.Н. Три подхода к исследованию психологической совместимости // Вопросы психологии. - 2011. - № 6. - С. 98-101.
51. Ожигова, Л.Н. Проблемы исследования гендерных аспектов бытия личности в психологии // Гендерные аспекты бытия личности: Материалы Всероссийского науч.-практ. семинара. Краснодар: КубГУ, 2004. - 104с.
52. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И. С. Клециной. — СПб.: Питер, 2003. —479 с
53. Роджерс, К. Психология супружеских отношений [Текст] / К. Роджерс. - М., 2002. с. 23-45.

54. Самоукина, Н.В. Парадоксы любви и брака. Психологические записки о любви, семье, детях и родителях [Текст] / Н.В. Самоукина. - М.: Диалект.- 1997.- 620 с.
55. Сарджвеладзе, Н.И. Личностная позиция и репрезентация жизненного пути у молодежи // Психология личности и образ жизни / Под ред. Шороховой Е.В. М.: Наука, 1987.-220с.
56. Сатир, В. Как строить себя и свою семью [Текст]/ В. Сатир. - М. 1992.-481 с.
57. Сафина, Н. Х. Особенности супружеских отношений на различных этапах становления молодой семьи // дисс. канд. псих. наук, Казань, 2004. - 146 с.
58. Степанова, Л.Г. Гендерные роли: позитивное и негативное воздействие на отношения в семье // Журнал практического психолога. Специальный выпуск: Теория и практика семейной психологии. – 2005. – № 5. – С. 175–180
59. Сысенко, В.В. Супружеские конфликты [Текст] / В.В. Сысенко. - М., 1983. С. 6, 8-9, 15, 21, 30.
60. Сысенко, В. А. Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия [Текст] / В.В. Сысенко.- М.: Спб.- 1981.-375с.
61. Технологии социальной работы / Под ред. Холостовой Е.И. М.: ИНФРА-М, 2001. -400с.
62. Торохтий, В.С. Психология социальной работы с семьей[ Текст] / В.С. Торохтий. - М.: Персей, - 1996. – 426 с.
63. Хузина, Г. М. Гендерные стереотипы представлений о браке на начальном этапе семейной жизни // Всероссийский журнал научных публикаций, № 4 (5) / 2011 с.64-68.
64. Чернова, Ж.В. Молодые взрослые: супружество, партнерство и родительство. Дискурсивные предписания и практики в современной России // Laboratorium. Журнал социальных исследований. Гендерные отношения в

приватной сфере: постсоветские трансформации семьи и интимности. №3 2010. С. 19-43.

65. Шаберт, И. Гендер как категория новой истории литературы // Пол, гендер, культура: Немецкие и русские исследования. М.: Б. 1999. Вып. 1.

66. Шнейдер, Л. Б. Основы семейной психологии: Учеб. пособие. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2012. – 928 с.

67. Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений, Курс лекций. — М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2007, - 512 с.

68. Шнейдер, Л. Б. Семья. Оглядываясь вперед // Мастера психологии / Питер, 2013. – 368 с.

69. Шуман, С.Г., Шуман В.П. Конфликты в молодой семье [Текст] / С.Г. Шуман. – М.: Минск, 1989. – 351 с.

70. Эйбл-Эйбесфельдт, И. Поведение детей: культуры народов Косан, Яномами, Химба и Эйпо // Культуры. — 1982. — № 4. — С. 5-29.

71. Эйдемиллер, Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. / Изд. 2-е, испр. и доп — СПб.: Речь, 2006. - 352 с.

72. Эйдемиллер, Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер. – М.: СПб: Изд-во «Питер», 1999.- 421с.

73. Ясеновская, Е. В. Гендерный аспект взаимоотношений в семье: социально-философский анализ // дисс. канд. фил. наук, М.: 2005. – 168 с.

74. Bem, S.L. Dismantling gender polarization and compulsory heterosexuality: should we turn the volume down or up? / S.L. Bem // Journal of Sex Research., 1995 Vol. 32 (4), p.329 – 334.

75. Best, Deborah L. Gender Concepts: Convergence in Cross-Cultural Research and Methodologies / Deborah L. Best // Cross-Cultural Research, Feb 2001, Vol. 35 (1), p.23 – 43.

76. Heibrun, A.B. Measurement of masculine and feminine sex-role identities as independent dimensions / A.B. Heibrun // J. of Consulting and Clin. Psychol. 1976. V. 44. P. 183-190.

77. O'Neil, J.M. Assessing men's gender role conflict / J.M. O'Neil // D. Moore, F. Leafgren (eds.). Problem solving strategies and interventions for men in conflict. Alexandria, VA: American Association for Counseling and Development, 1990. – 322 p.

78. Психология счастливой жизни [Электронный ресурс] /Журнал психолога. – Режим доступа: <http://psycabi.net/testy/720-raspredelenie-rolej-v-seme-metodiki-issledovaniya-semejnykh-otnoshenij>

## Приложение

Приложение 1

### Результаты эмпирического исследования

Таблица 1

Индивидуальные показатели испытуемых по итогам диагностики с использованием опросника удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко)

№ пары	№ испытуемого	пол	Количество баллов	Уровень
1	1	ж	42	АБ
	2	м	42	АБ
2	3	ж	45	АБ
	4	м	47	АБ
3	5	ж	36	Б
	6	м	34	Б
4	7	ж	42	АБ
	8	м	41	АБ
5	9	ж	33	Б
	10	м	35	Б
6	11	ж	40	АБ
	12	м	42	АБ
7	13	ж	26	СН
	14	м	24	СН
8	15	ж	39	АБ
	16	м	39	АБ
9	17	ж	33	Б
	18	м	35	Б
10	19	ж	42	АБ
	20	м	40	АБ
11	21	ж	30	СБ
	22	м	34	Б
12	23	ж	47	АБ
	24	м	47	АБ
13	25	ж	29	СБ
	26	м	29	СБ
14	27	ж	36	Б
	28	м	34	Б
15	29	ж	42	АБ
	30	м	42	АБ

№ пары	№ испытуемого	пол	Количество баллов	Уровень
16	31	ж	27	П
	32	м	28	П
17	33	ж	41	АБ
	34	м	40	АБ
18	35	ж	31	СБ
	36	м	30	СБ
19	37	ж	41	АБ
	38	м	42	АБ
20	39	ж	42	АБ
	40	м	40	АБ

Таблица 2

Индивидуальные показатели испытуемых по итогам диагностики при помощи методики «маскулинность-феминность» (С. Бем)

№ пары	№ испытуемого	пол	Феминность	Маскулинность	Индекс IS	Психологический пол
1	1	ж	16	7	20,9	Ф
	2	м	4	15	-25,5	М
2	3	ж	17	5	27,9	Ф
	4	м	10	18	-18,6	М
3	5	ж	15	12	7,0	Ф
	6	м	14	16	-4,6	М
4	7	ж	17	8	20,9	Ф
	8	м	6	16	-23,2	М
5	9	ж	13	11	4,6	Ф
	10	м	12	15	-7,0	М
6	11	ж	18	3	34,8	Ф
	12	м	5	15	-23,2	М
7	13	ж	4	16	-27,9	М
	14	м	12	7	11,6	Ф
8	15	ж	18	10	18,6	Ф
	16	м	7	19	-27,9	М
9	17	ж	13	12	2,3	Ф
	18	м	11	15	-9,3	М
10	19	ж	18	4	32,5	Ф
	20	м	8	17	-20,9	М
11	21	ж	13	9	9,3	Ф
	22	м	12	12	0,0	А
12	23	ж	14	3	25,5	Ф
	24	м	5	16	-25,5	М
13	25	ж	9	10	-2,3	М
	26	м	8	11	-7,0	М

№ пары	№ испытуемого	пол	Феминность	Маскулинность	Индекс IS	Психологический пол
14	27	ж	12	10	4,6	Ф
	28	м	11	14	-7,0	М
15	29	ж	17	2	34,8	Ф
	30	м	5	16	-25,5	М
16	31	ж	8	12	-9,3	М
	32	м	10	5	11,6	Ф
17	33	ж	15	6	20,9	Ф
	34	м	4	14	-23,2	М
18	35	ж	12	9	7,0	Ф
	36	м	12	12	0,0	А
19	37	ж	15	5	23,2	Ф
	38	м	6	17	-25,5	М
20	39	ж	19	2	39,5	Ф
	40	м	6	18	-27,9	М

Таблица 3

Индивидуальные показатели испытуемых по итогам диагностики с использованием методики «Распределение ролей в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская)

№ пары	№ испытуемого	пол	Воспитание детей	Эмоциональный климат	Материальное обеспечение	Организация развлечений	Роль хозяйки	Сексуальный партнер	Организация семейной субкультуры
1	1	ж	3	2,6	1,3	2	4	2,3	3,3
	2	м	3	3,3	1	1,6	3,6	1,6	2,6
2	3	ж	2,6	2,3	1,6	2	3,3	3	3
	4	м	2,6	3,6	1,3	2	3	2,6	3
3	5	ж	2,3	3,3	2	2,6	3	2,3	2,6
	6	м	2	2,6	2,3	2,3	2,6	2,3	2,3
4	7	ж	2,6	2,6	1,6	1,6	3,3	2,6	2,6
	8	м	2,3	3	1,3	1,6	3,3	2,3	3
5	9	ж	2	2	2	2,3	3,6	2,3	3
	10	м	2	1,6	2	2	3,3	2,6	3,3
6	11	ж	3,3	2	1,6	1,6	3,6	2,6	3
	12	м	3	2	1,3	1,3	3,6	3	3
7	13	ж	2,3	2	1	2,6	2,6	2	2,3
	14	м	2,3	3,3	2,6	2	2,6	1,3	2,6
8	15	ж	3	3	1,3	2,6	3,3	3,3	2,3
	16	м	3	2,3	1,3	2,3	3,6	3	2
9	17	ж	2,3	2,3	2	2	3	2,6	2,3
	18	м	2,6	2,3	2,3	2	2,6	2,3	2,3
10	19	ж	3	2	1,3	2	4	3	2,6
	20	м	2,6	1,6	1,3	2	4	3	2,6

Продолжение таблицы 3

№ пары	№ испытуемого	пол	Воспитание детей	Эмоциональный климат	Материальное обеспечение	Организация развлечений	Роль хозяйки	Сексуальный партнер	Организация семейной субкультуры
11	21	ж	2,3	1,6	2	2,3	3	2,3	2,6
	22	м	2,3	3,3	2,3	2,6	3	2,3	2,3
12	23	ж	2	3	1,6	3	3,3	2,6	2
	24	м	2	3	1,6	3	3,3	2,3	2,3
13	25	ж	2	2	2,3	2,6	2,6	2,3	2
	26	м	1,6	2,6	2,6	2,6	2,3	2	2
14	27	ж	2,3	2,6	1	2,3	3,3	2	4
	28	м	2	2	1,3	2,3	3,6	2	2,6
15	29	ж	2,6	2,3	1,6	1,3	3,6	2,3	3,6
	30	м	2	1,6	1	2,3	3,3	2,6	2,6
16	31	ж	2,3	2	2,3	2	4	2,6	3,3
	32	м	2	2	2	2	2,6	2,6	2,6
17	33	ж	3	1,6	1,3	2,3	4	1,3	2,3
	34	м	2,6	1,6	1,3	2,6	3,6	2	2,3
18	35	ж	2,6	2	1,6	1,3	3,6	1,6	3,6
	36	м	2,3	2,6	2,3	2,3	2,6	2,6	2,6
19	37	ж	2,6	3	2	2,3	3,3	2	2,6
	38	м	3	3	2	2,3	3	2,3	2,3
20	39	ж	3	3,3	1,3	1,6	3	3,3	4
	40	м	3	2,3	1,3	1,6	3	3	3,6
Среднее значение			2,48	2,43	1,68	2,13	3,24	2,4	2,72

